



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

RIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA

STANFORD · UNIVERSITY LIBRARIES · STAN

UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVE

FORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD

ERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSIT

RIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA

· STANFORD · UNIVERSITY LIBRARIES · STAN

UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVE

FORD · LIBRARIES · STANFORD

ARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES ·

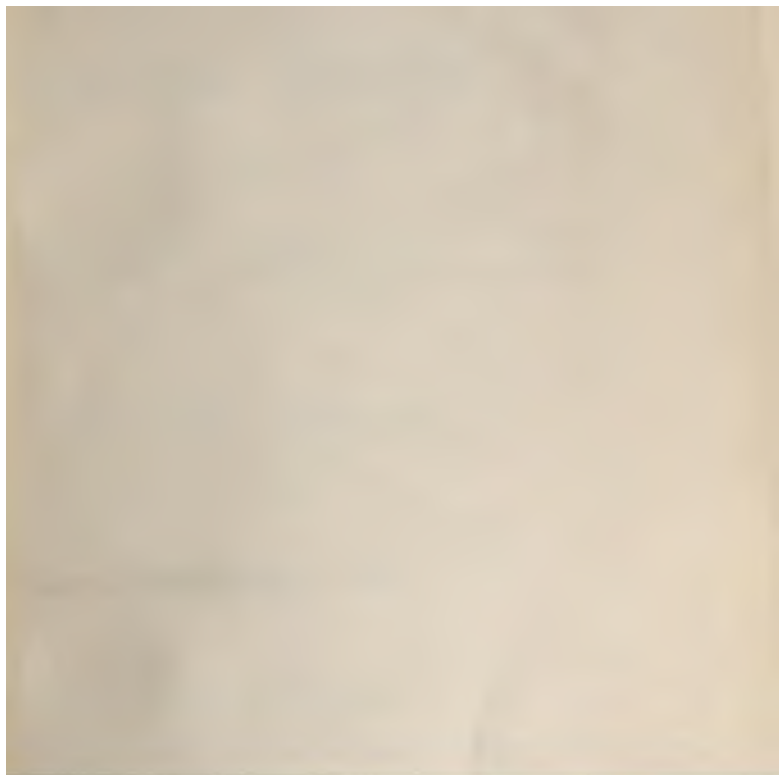
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD

UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD







Biographisches Lexikon

des

Kaiserthums Oesterreich,

enthaltend

Lebensskizzen der denkwürdigen Personen, welche seit 1750 in den österrei-
chen Kronländern geboren wurden oder darin gelebt und gewirkt haben.

Von

Dr. Constant von Wurzbach.

Vierunddreißigster Theil.

Seidl — Sina.

Mit sieben genealogischen Tafeln.

Mit Unterstützung des Autors durch die kaiserliche Akademie der Wissenschaften.

Wien.

Druck und Verlag der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

1877.

WU

CT
903
WS
V. 34-35

Mit Vorbehalt der Uebersetzung in fremde Sprachen und Verwahrung gegen unrichtmäßige

329224

V. 34 35

Seidl, Joseph, siehe: Seidl, Wenzel
Sonne [S. 11, in den Quellen Nr. 7].

Seidl (Sejdl), Joseph Anton (gelehrter Theolog, geb. zu Beraun in Böhmen 9. April 1775, gest. ebenda 3. Juli 1837). In seiner Vaterstadt, in welcher er auch eine Stiftung genoss, beendete er die Vorbereitungsschulen und die vier Grammatikclassen, dann kam er nach Prag, wo er bei den Piaristen die zwei Humanitätsclassen besuchte, in den Jahren 1796 und 1797 die Philosophie und 1798—1800 die Theologie an der Prager Hochschule hörte. Nach beendeten theologischen Studien erlangte er die Priesterweihe, trat in die Seelsorge, wurde zunächst Kaplan in Roklitzan, dann in Beraun, im Jahre 1802 Administrator der Pfarre zu Podčapel, 1806 Dechant in Roklitzan, in welcher Eigenschaft er im Jahre 1813 in seine Vaterstadt Beraun kam. 24 Jahre war S. in diesem Amte thätig, um welches er sich durch die treffliche Leitung der Seelsorge, durch die Ordnung des Kirchenarchivs, durch Gründung eines Krankenhauses und anderer zweckdienlicher Einrichtungen, durch Förderung und tüchtige Bewirthschaftung kirchensammllicher Gründe nicht unwesentliche Verdienste erwarb. Ueberdies war er von jungen Jahren her ein großer Freund der heimischen Literatur, kaufte sehr viele böhmische Bücher oder war selbst für ihre Verbreitung thätig und vertheilte auch in der Dichtung, wovon

er verschiedene Proben in Buchmayer's „Sebráně básně“ und in „Dobroslav“ veröffentlichte. Ueberdies hatte er den Tasso in's Cechische übersezt, Beiträge zu dem berühmten Jungmann'schen „Slovník“ gesammelt und über zwölf Jahre an einer ausführlichen, auf Quellenforschung beruhenden Chronik der Stadt Beraun gearbeitet, wovon das Manuscript im böhmischen Museum aufbewahrt wird. In seinem letzten Willen verfügte er, daß seine Bücher der Stadtbibliothek einzuverleiben sind, sein übriges hinterlassenes Vermögen aber theils zu Gunsten der Berauner Kirche, theils zu einer Stiftung für arme Studenten seines Geburtsortes zu verwenden sei.

Slovník naučný. Redaktor Dr. Frant. Lad. Klieger, d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Franz Lad. Klieger (Prag 1839, Kober, 8^o.) Bd. VIII, S. 221. — Jungmann (Jos.), Historie literatury české, d. i. Geschichte der böhmischen Literatur (Prag 1849, F. Rivaucé, 4^o.) Zweite, von W. W. Tomek besorgte Auflage, S. 442, Nr. 1017 und S. 624 [nach diesem geb. am 5. März 1775, nach dem Slovník am 9. April].

Seidel, Ludwig Wilhelm (Buchhändler, geb. zu Weimar 18. Juni 1802). Der jüngste Sohn des Rentamannes Philipp Seidel, dessen vertrauter Bekehrte mit Göthe erst in neuerer Zeit durch das interessante Schriftchen: „Göthe und Philipp Seidel“ (Breitkopf und Härtel in Leipzig 1871), Abdruck aus der Wochenschrift „Im neuen Reich“ 1871, durch Dr. G. A. S.

172, 21 Jahrgänge, und neben
 auch das „Praktische Messkunst“,
 „Höhere Mathematik“, Stau-
 „Neuere Geometrie“, Hartner's
 „Geognose“, Dr. Kner's
 „logische Hand- und Lehrbücher“,
 bedeutendsten medicinischen Schriften,
 r. Gessner's „Chirurgische Instru-
 n- und Verbondlehre“, Scan-
 berühmtes Werk „Ueber die Ge-
 nisse“, dieses und das vorige mit
 den Holzschnitten ausgestattet;
 auch Abhandlung über Percussion
 Auscultation u. s. w. gewahren.
 bei lief auch militärischer Verlag,
 lester letztere die Oberhand gewann
 un die Buchhandlung Seidel und
 als Firma militärischen Verla-
 Österreich die erste Stelle einnimmt.
 hat die wissenschaftliche Richtung,
 die Militär-Literatur in Österreich
 in den meisten Continentsstaaten
 en Sechziger-Jahren einschlug, er-
 und erschienen — mit geringen Aus-
 en — die Producte derselben in
 Verlage. In der kurzen Zeit von
 ihren weist der Seidel'sche mili-
 Verlag nahezu anderthalbhundert
 viele mit kostbaren Karten, Plä-
 und Illustrationen ausgestattet, aus
 gebiete der Kriegswissenschaft und mit
 erwanbter Zweige mit Namen vom
 Klange, aus denen wir nur des Ge-
 Majors Graf Bylandt-Mheidt
 österreichische Feld- und Gebirgsge-
 „Cornova's „Strategische Be-
 ngen“, Diemer's „Grundzüge
 ategie“, Guss. Graf Geldern's „
 die der Belagerungen von Velfort
 1870/71“, W. Reinländer's
 räge über Taktik“, Franz Freiherr
 h'n's „Gebirgskrieg“, Obau'e's
 „Communications- und Verpflegs-
 Mostiewicz's „Terrain-Darstel-

lung“, Waldstätten's Taktik“, Terrain-
 lehre, Nachrichten- und Sicherheitsdienst“,
 Wenger's und Geldern's „Befesti-
 gungskunst“ unter vielen anderen nament-
 lich anführen. Als militärische Buch-
 handlung genießt die Firma „Seidel u.
 Sohn“ einen europäischen Ruf, in der
 Wiener Weltausstellung des Jahres
 1873 wurde sie mit der Medaille, ihr
 Chef Ludwig Wilhelm S. aber mit
 dem Ritterkreuze des Franz Joseph-
 Ordens ausgezeichnet. Seit 1857 sind
 sämtliche Verlagsortikel in der eigenen
 Buchdruckerei, welche dieselbe Firma
 führt, gedruckt.

Österreichische National-Encyclopä-
 die von Gräffer und Gskann (Wien
 1837, 8^o.) Bd. V, S. 3. — v'Eleert (Gori-
 tian), Geschichte des Buch- und Stein-
 drucks, des Buchhandels, der Bücher-Censur u. s. w.
 in Mähren und Österreichisch-Schlesien
 (Brünn 1834, Rohrer's Erben. gr. 8^o.)
 S. 104 und 109.

Seidl, Mathias, siehe: Seidl, Wen-
 zel Venn o S. 11, in den Quellen Nr. 8.]

Seidl Michael (Wirthschafts-
 rath, geb. zu Liebeschitz im Saazer
 Kreise Böhmens 29. September 1767,
 gest. zu Prag 25. Jänner 1842). Sein
 Vater Johann Georg war ein ge-
 schickter Baumeister, der Sohn besuchte
 die Schule seines Geburtsortes und
 widmete sich dann dem Lehrerstande.
 16 Jahre alt, wurde er Gehilfe an der
 Pfarrschule seines Geburtsortes. Da er
 sich auch in der Musik gebildet, wurde er
 zum Musiklehrer der Graf Glary'schen
 Kinder gewählt, welche mit ihren Eltern
 den Sommer über auf ihrem Schlosse
 Dobritschau nächst Liebeschitz zuzu-
 bringen pflegten. Dort lernte ihn der
 Erzieher der gräflichen Kinder, Namens

Dornik kennen, der für den jungen talentvollen Lehrgelhilfen Interesse faßte und ihn in Mathematik, Geschichte und Naturgeschichte unterwies. Entscheidend für seine künftige Lebensstellung wurde es, als ihn Adalbert Graf Czernin bei Gelegenheit eines Besuches bei Glazn kennen lernte und S. anbot, ihn für die Landwirtschaft auszubilden zu lassen und als Oekonomiebeamten in seine Dienste aufnehmen zu wollen, wenn er Lust dazu habe. Dankbar nahm S. diesen Antrag an und widmete sich nun auf das eifrigste den neuen Studien, ging auch 1789 mit seines Vaters Unterstützung nach Prag, wo er zwei Jahre hindurch an der technischen Akademie die erforderlichen Wissenszweige mit Eifer betrieb. Dort wurde er auch mit dem damaligen Adjuncten der Sternwarte Alois David [Bd. III., S. 177] und mit Franz Ritter von Gerstner [Bd. V., S. 160] bekannt und seine Vorliebe zur Mathematik und Astronomie erhielt durch die genannten zwei Gelehrten neue Nahrung. Um nun auch die zur Leitung ganzer Herrschaften nöthigen praktischen Kenntnisse sich anzueignen, schickte ihn Graf Czernin noch zu seinem Güterinspector Donnhammer in Prag, bei welchem Seidl das Central-Rechnungswesen und die landwirtschaftliche Administration erlernte. So ausgebildet ernannte ihn Graf Czernin erst zum Wirthschaftscontroller auf seinen im Pilsener Kreise gelegenen Herrschaften, im Jahre 1797 zu seinem Burggrafen und Oberleiter der dortigen Eisenwerke, und 1800 zum Wirthschaftsrathe seines großen Besitzthums. In diesen Diensteszweigen, in welchen er sich des vollen Vertrauens seines Dienstherrn erfreute, der ihm bei seinem Ableben eine lebenslängliche

angemessene Pension zusicherte, verließigte S. nie seine wissenschaftliche Ausbildung und betrieb besonderer Vorliebe seine mathematischen Studien, während er auf landwirtschaftlichem Gebiete die Einnahmen der Zeit sich zu Nutzen machte. Seit dem Jahre 1804, als er nach Strahlau lebte, zeichnete er seine täglich gemachten Witterungsbeobachtungen auf, schlug in Folge dessen Verbesserungen bei Baro- und Thermometern vor, machte manche auf die Landwirtschaft bezügliche, nicht unwichtige Beobachtungen, die er auch zu allgemeinem Nutzen bringen konnte. Als im Jahre 1817 seine Stelle aufgab und dem Genuße seiner zugesicherten Pension nach Prag übersiedelte, wurde er correspondirendes, dann wirkendes Mitglied der k. k. patriotisch-ökonomischen Gesellschaft und im Mai 1818, nach dem Tode Grafen Emanuel Michna [Bd. X., S. 225] Tod, Secretär und Cassirer derselben. Auch erwarb er sich in der Zwischenzeit von Prag entfernten Sterbohol eine kleine Wirthschaft, auf der er bis 1832 selbst musterhaft betrieb, dann aber seinem Sohne übergeben. Allmählig gelangte S. zur Ueberzeugung, daß es am Plage wäre, seine langjähriger Arbeit und Beobachtungen gewonnenen Erfahrungen zum Nutzen derer bekannt zu geben, und so gab er denn S. im Jahre 1823, also bereits im Alter von 58 Jahren zum ersten Male, das schriftstellerische Gebiet, u. z. mit der Abhandlung „Ueber das Verhältniß zwischen Futter, Streu und Dünger“, die im ersten Hefte (1823) der „Neuen Schriften der k. k. patriotisch-ökonomischen Gesellschaft“ abgedruckt ist. Nun folgten bald mehrere Abhandlungen landwirtschaftlichen Inhaltes und bald um

von weit engerem Umfange, alle aber so reich und gehaltvoll, daß sie die Aufmerksamkeit von Sachmännern auf den Vortragslehren. Besondere Erwähnung verdienen Seidl's Uebersichten der Witterungsbeobachtungen, welche seit 1822 begannen und in den Schriften der k. k. zoowoirthschaftlichen Gesellschaft abgedruckt sind. Die Beobachtungen beziehen sich auf den Einfluß der Witterung auf die Land- und Forstwirtschaft, auf die Zitterperioden und Beschaffenheit der Holz- und Wiesearbeiten, auf den Gesundheitszustand der Haus- und Forstthiere und die Fruchtbarkeit in allen landwirthschaftlichen und Forsternzeugnissen und bieten interessanten Stoff zu Vergleichen zwischen Witterungsverhältnissen und Naturerscheinungen und sind ein notwendiges Material für jene, so die Spuren der Gesetze, welche die Natur in ihren Productions- und Auflösungsweisen beobachten mag, aufzufinden suchen. Wie bemerkt, wurde Seidl bald in allen landwirthschaftlichen Angelegenheiten eine Notabilität und dessen Rath in allen wichtigen Fragen nicht nur in Anspruch genommen, so in den Jahren 1828 und 1833, anlässlich des auf der kaiserlich Rinskischen Herrschaft Blonitz eingeführten Sparseltesbaues; im November 1832 als in Kuchelbad, Spinnarz, Königsaal die neu errichteten Kartoffel-, Syrup- und Runkelrübenzucker-Fabriken und die Rohrzucker-Refinerie errichtet wurden; im nämlichen Jahre zur Besichtigung der großen Sumpfabpumpen und Errichtung großer Melereien auf der dem Erzherzog Karl gehörigen Herrschaft Altenburg in Ungarn, der daselbst befindlichen bedeutenden und veredelten Schafzucht und hier von dem damaligen Oberdirigenten der Herrschaft Anton Ritter von Witt-

mann-Denglas; ausgedacht und originellen neuen Waldwirthschaft, im Jahre 1840 zur Besichtigung des auf der Fürst Schwarzenberg'schen Herrschaft Zittob von dem Wirthschaftsdirector Hoser eingeführten großartigen Obstbaues, und im Jahre 1841 zur Prüfung und Begutachtung der zu Königsaal eingeführten Wiesenbewässerung, des daselbst bestehenden Wirthschafts-Rechnungssystems und der dortigen Forstbenutzung. Auch von Seite der Regierung wurde S. in wichtigen Angelegenheiten beigezogen, so im Jahre 1832, als die k. k. Hofkammer eine Commission zur Bearbeitung des Handels-, industriellen und landwirthschaftlichen Zustandes Böhmens abgeordnet hatte, bei welcher S.'s Thätigkeit die vollste behördliche Anerkennung zu Theil wurde. Am 2. December 1832 wählte ihn die kön. böhmische Gesellschaft der Wissenschaften zum wirklichen Mitgliede der mathematisch-physikalischen Abtheilung, im Jahre 1837 zu ihrem Cassier, im Jahre 1839 zum Director derselben. Ebenso wählten ihn die Landwirthschafts-Gesellschaften von Wien 1832, von Tirol und Vorarlberg 1841 und von Steiermark ebenfalls 1841 zum Mitgliede. Eine Uebersicht seiner für den Landwirth wichtigen landwirthschaftlichen Schriften, wie seine mathematischen und astronomischen Arbeiten folgt auf nächster Seite. Seidl wurde 75 Jahre alt; aus seiner im Alter von 33 Jahren geschlossenen Ehe hinterließ er einen Sohn, dem er noch bei Lebzeiten sein Besitzthum bei Strebohol abgetreten hatte. Seidl's Einfluß auf die Landwirthschaft seines engeren Vaterlandes darf nicht unterschätzt werden. Mit seinen landwirthschaftlichen Aufsätzen in den Schriften und Kalendern der k. k. patriotisch-ökonomischen Gesellschaften, in welchen er

nicht mit Problemen und Versuchen die Leser aufs Eis führt, sondern seine wohl-erprobten Erfahrungen aus seiner lang-jährigen Praxis vorträgt und nicht fernab-liegende Gegenstände, sondern eben das nächste und wichtigste bespricht, haben allgemein großen Nutzen gestiftet. Er-probte Landwirthe gestanden, daß sie ihm manche Berichtigungen ihrer Ansichten, manchen richtigeren Standpunkt für die Auffassung der Ideen Anderer, manche Bemerkbarmachung kleiner und doch in den Folgen wichtiger Nebenumstände auf land- und forstwirthschaftlichem Ge-biete verdanken. In seinen letzten Lebens-jahren beschäftigte ihn die so wichtige Frage der Construction des Pfluges, über welcher ihn der Tod überraschte und wo-von nur einige mathematische Bruchstücke im Nachlasse vorgefunden wurden. Schließlich sei noch seines nicht unwesent-lichen Antheiles an der Reorganisirung des bei der k. k. patriotisch-ökonomischen Gesellschaft schon früher bestandenen po-mologischen Vereines im Jahre 1826 und an dem während seines Secretaria-tes im Jahre 1828 in's Leben gerufenen Schafzüchter-Verein gedacht, wie er denn auch für die jährliche Ausstellung von Vieh- und landwirthschaftlichen Aker- und anderen Geräthen ungemein thätig sich erwies.

Seidl's schriftstellerische Arbeiten. Diese scheiden sich in zwei Hauptkategorien: in die a) mathematischen und astronomischen und in die b) landwirthschaftlichen, wovon erstere in den „Abhandlungen der kön. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften“ und in den beiden Kalendern (in 8^o. und 4^o.) der k. k. patriotisch-ökonomischen Gesellschaft; letztere nur in den genannten Kalendern und in den sogenannten neueren Schriften der Gesellschaft abgedruckt sind.

a) **Mathematische und astronomische Schriften:**
„Die Kubatur der Kugelschnittslinien nach

allen drei Aksen, sowohl für die a für die verkürzten Körper mittels Integralen“ (Prag 1832), auch im 2 der Neuen Folge der Abhandlungen böhmischen Gesellschaft der Wissen-
„Das Weltgebäude, die Sonne, und ihr Begleiter der Mond, die und Mondesfinsternisse, die Klar ihre Monde unseres Sonnensystems von der k. k. patriotisch-ökonomischen Gesellschaft für 1840, 1841 und 1842 be-
denen 22 höhere Kalender; der 2 brach diese Arbeit, an welche sich ge-
ß über Kometen und Fixsterne e sollte; — „Das Osterfest für jedes 19. Jahrhundert ohne Beihilfe d tagbuchstaben, der Epacten und einfache Rechnung zu finden“, i kalender für 1833; — „Ueber 1 und dessen Gebrauch“, im Kal 1841; — „Verschiedene Berechnu dem Land- und Forstwirthe, wie Gewerbmännern zu wissen nothwend im Quartkalender für 1842; — u beilegte S. für diese Kalender und Jahr die Tabellen über den Gang d andere über die Reduction verschie ländischer Münzen, Längen-, Fläche maße und Gewichte auf das öst Maß; über Reduction der Barom auf den Nullpunkt oder auf jede an peratur nach Baumur; Tafeln specifische Gewicht fester und tropf per; Tabelle zur Berechnung, wi angelegtes Capital nach einer 3 Jahren beträgt, wenn Zins von 1 rechnet wird.

b) **Landwirthschaftliche Aufsätze in**
der k. k. patriotisch-ökonomischen G herausgegebenen zweierlei (8^o. und lenden. 1825: „Ueber die vorzügl nährung der Milch bei Wirthschafte auf Butter- und Käseerzeugung art Bemerkungen auf deren Anwend Böhmen“. Auszug aus Zwanze — 1829: „Ueber den Anbau des G Gebirgsgegenden“ (im kleinen Kal 1830: „Ueber die Wichtigkeit, sic Wirthschaftsbetriebe Butter- und rätze zu verschaffen“ (im Quartkal „Das Aufklauben der Knochen au dern ist für den Landmann nachst 8^o. Kalender); — 1831: „Ueber wendigkeit, das Abraupen der Baum

zu bringen und die natürlichen Reize der Augen die Mägen mehr zu schmecken" (im 4^{ten} Kalender); — 1832: „Ueber den Werth der Kunkelsäben, besonders zur Erzeugung des Fuchses" (im 4^{ten} Kalender); — „Anleitung zum Anbau der Kunkelsäben" (im 4^{ten} Kalender); — „Nachtrag zu dem Aufsatze des Jahres 1831: Das sicherste Mittel gegen den Brand im Weizen" (ebd.); — 1833: „Kurz Belehrung über die Entwässerung der Wiesen" (im 8^{ten} Kalender); — „Ueber die Kultur der Kunkelsäben zur Zuckerfabrikation" (im 4^{ten} Kalender); — 1834: „Beschreibung des von Rains construirten Fuchses" (ebd.); — 1836: „Anleitung zum Anbau der Kunkelsäben" (im 8^{ten} Kalender); — 1837: „Ueber die Fütterung der Pferde mit Karriolen" (im 4^{ten} Kalender); — „Verbesserungen bei Feldern und Wiesen, vorzüglich durch Beschaffung verschiedener Hinzusätze eines guten Ertrages derselben" (im 4^{ten} Kalender); — 1838: „Ueber die Bewässerung der Wiesen" (im 4^{ten} Kalender); — „Ueber die Zuchtführung der Schafe" (ebd.); — „Ueber die verschiedene Feldereinteilung" (im 8^{ten} Kalender); — 1839: „Mittel gegen die Verheerungen der großen Kiefernraupen" (im 4^{ten} Kalender); — „Einiges über Dünger und dessen Anwendung" (ebd.); — „Ueber die Bearbeitung des Bodens" (im 8^{ten} Kalender); — 1840: „Die neueste Pflanze *Malva sativa*" (im 4^{ten} Kalender); — „Ueber die Vortheile, welche die Zusammenlegung (Anordnung) der Ländereien gewährt" (ebd.); — „Ueber die Düngung der Wiesen" (im 8^{ten} Kalender); — „Das Abblatten der Kunkelsäben vermindert den Ertrag" (ebd.); — „Vortheile guter Dorf- und Feldwege und Regeln, wie solche anzulegen sind" (ebd.); — „Unterschiedliche landwirtschaftliche Gegenstände" (ebd.); — 1841: „Einiges über die Vor- und Nachtheile der Sommerkammerung" (im 4^{ten} Kalender); — „Ueber Anlegung von Schlammsümpfen bei abschüssigen Feldern und über Erzfuhren" (ebd.); — „Die großen Vortheile, welche Eisenbahnen gewähren und einige Anwendungen gegen dieselben" (ebd.); — „Kann der Landwirth immer beim Alten bleiben?" (im 8^{ten} Kalender); — „Was hat der Landwirth zu thun, um seinen Rindviehstand zu vermehren und mehr Schlachtvieh zu erzeugen?" (ebd.); — „Ueber Rindhandlung bei Thiere" (ebd.); — „Auch eine zu große Thätigkeit des Landwirths kann manchmal nachtheilig sein" (ebd.); — „Eine kurz-

gehaltene Zeit der Kälber (ist ein wichtiges Hinderniß der Rindviehzucht)" (ebd.); — 1842: „Von dem Gebrauch der Wafer" (ebd.); — „Wie sind Misthäuten zweckmäßig anzulegen und wie ist der Dünger zweckmäßig zu verwenden?" (ebd.); — „Aufsätze in den von der patriotisch-ökonomischen Gesellschaft herausgegebenen *Neueren Schriften*"; „Ueber das Verhältniß zwischen Futter, Streu und Dünger" (I. Band [1828], 1. Heft); — „Ueber die Erschöpfung des Bodens durch die Ernten und über den Ersatz für solche durch Dünger" (I. Band [1828], 1. Heft; II. Band [1830], 1. u. 2. Heft; III. Band [1832 u. 1833], 1. u. 2. Heft); — „Ueber Forstgesetzgebung, vorzüglich in Bezug auf das Königreich Böhmen nach einem über diesen Gegenstand von der k. k. patriotisch-ökonomischen Gesellschaft an die Landesregie abgegebenen Gutachten bearbeitet" (II. Band [1830], 1. Heft); — „Bericht über den Befund des Anbaues der Spargel auf der Herrschaft Zlonitz" (II. Band [1830], 1. Heft); — „Bewirtschaftung des Gutes Deutsch-Wirla" (III. Band [1833], 1. Heft); — „Bericht über die Herrschaft Altenburg in Ungarn und die Herrschaft Selowitz in Mähren" (III. Band [1834], 2. Heft); — „Einige Bemerkungen über den Aufsatze des Professors Körte in Mägeln, in Bezug auf das Verhältniß zwischen Körper und Wollgewicht" (III. Band [1834], 2. Heft); — „Bericht über die Forstschritte und die Folgen des Sparisettebaues auf der Herrschaft Zlonitz" (III. Band [1834], 2. Heft); — „Ueber die wahrscheinliche Größe des Fogel- und Wasserschadens und über das verschiedene Verhältniß dieser Beschädigungen in den Kreisen Böhmens" (IV. Band [1834], 1. Heft); — „Ueber den Holzumsatz im Hochwalde und über Ertragstafeln" (V. Band [1837], 2. Heft). Die Uebersichten dessen, was die patriotisch-ökonomische Gesellschaft zur Beförderung der vaterländischen Landwirtschaft seit ihrem Entstehen 1767 geleistet, und welche von Graf Michna im 1. Hefte des I. Bandes (1825) begonnen worden, hat S. bis zum Schlusse des Jahres 1839 unter dem Titel „Verhandlungen der Gesellschaft" (V. Bd., 1. u. 2. Heft; VI. Bd., 1. u. 2. Heft; VII. Bd., 1. u. 2. Heft) fortgesetzt und in Handschrift die Uebersicht für das Jahr 1840 hinterlassen. Diese Annalen der Gesellschaft enthalten Nachrich- über die von ihr herausgegebenen Schriften; über die

mit den k. k. Landräthen verfaßten Verhandlungen; über die Verhandlungen mit auswärtigen Gesellschaften und Privaten; über die eigenen Angestellten der Gesellschaft und über die Personalveränderungen in derselben, ferner hat S. Uebersichten in land- und forstwirtschaftlicher Hinsicht der Jahre 1822 bis 1839 ausgearbeitet, welche ebenfalls in den „Neueren Schriften“ dieser Gesellschaft in jedem Hefte der Bände I—VII enthalten sind. Endlich in dem „Lehr- und Unterhaltungsblatt für den Landmann und kleinen Gewerbsmann“, welches eben diese Gesellschaft seit dem Jahre 1838 herauszugeben begann, sind von Seidl enthalten: „Wie ist dem Monatel an Futter und Streu am sichersten vorzuziehen?“ (1838, 1. Heft); — „Wann sollen Futterwägen, die man zum Winterfutter treiben will, gebaut werden?“ (1839, 10. Heft); — „Etwas über Ausfäden und Uinrenten des Getreides“ (1839, 11. Heft); — „Veh- rung über die Esparlette und wie diese am zweckmäßigsten anzubauen und zu verwenden ist“ (1840, 3. Heft).

Kalina von Järbenstein (Matthias Dr. Ritter), „Michael Seidl's, Wirthschafts Rathes u. s. w. Leben und wissenschaftliches Wirken besonders im Gebiete der Mathematik, dann der theoretischen und praktischen Landwirtschaft (Prag 1842, Gottl. Haase Söhne, 4^{te})“ [auch in den Abhandlungen der kön. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften, fünfte Folge (1843), II. Bd.] — Meyer (J.), Das große Conversations-Lexikon für die gebildeten Stände (Hildburghausen, Bibliogr. Institut, gr. 8^o) Zweite Abtheilung, Bd. VIII, S. 840, Nr. 2. — Vossendorf (J. G.), Biographisch-literarisches Handwörterbuch zur Geschichte der exacten Wissenschaften (Leipzig 1839, J. Amb. Barth, Ver-^g.), Bd. II, Sp. 397.

Seidl, Benzel Benno (Naturforscher, geb. zu Schüttenhofen im Prachiner Kreise Böhmens 14. September 1773, gest. zu Prag 7. Februar 1842) Nachdem er die Knaben- und Jünglingsjahre in seiner Vaterstadt zugebracht und sich größtentheils mit der höheren Landwirtschaft beschäftigt hatte, begab sich Seidl, der sich längst zu der Naturwissenschaft hingezogen fühlte, nach

Prag, wo er u. a. die Vorlesungen über die Flora Böhmens hochverdienten Franz Willibald Schmidt (Bd. XXX, S. 243, Nr. 35.) hörte. Unter Schmidt's Anleitung machte sich S. nicht nur die theoretische Pflanzenkunde eigen, sondern unternahm mit ihm auch botanische Ausflüge in Prag's Umgebung, welche er auf diese Weise bald botanisch durchforscht hatte. Im Spätsommer des Jahres 1807 bereiste er zu gleichem Zwecke den Böhmerwald und ließ sich dann neuerdings in Schüttenhofen häuslich nieder. Ueber seinen Eintritt in den Staatsdienst, in welchem er zuletzt die Stelle eines Rechnungsofficials bei der k. k. Provinzial-Staatsbuchhaltung in Prag bekleidete, liegt nichts Näheres vor, doch scheint es, daß er schon im Jahre 1809 in Prag angestellt gewesen, wo er seither seinen bleibenden Aufenthalt hatte. Während seines obenwähnten Verweilens in Schüttenhofen vollendete er eine ganze Folge von Zeichnungen interessanter, in Böhmen wildwachsender Pflanzen, welche er treu nach der Natur colorirte, worauf er die ganze Sammlung, welche aus zwei Hefen besteht, im Jahre 1809 der Prager Universitätsbibliothek schenkte, wo sie unter dem Titel: „*Icones plantarum selectarum in Bohemia sponte nascentium*“ aufbewahrt wird. Zu jener Zeit, 1807 bis 1808, theilte er auch mit Dr. Joh. Em. Pohl's [Bd. XXIII, S. 28] unvollendet gebliebenes „*Tentamen Florae Bohemicae*“ mehrere schätzbare Beiträge von Standörtern seltener Pflanzen aus der Gegend von Prag und von Schüttenhofen mit. Einen anderen mehrtägigen botanischen Ausflug unternahm S. im Jahre 1810 — wie dann noch einmal im Jahre 1826 in Gemeinschaft mit Dr. Weitenweber — nach Melnik, Okešitz u. s. w., bei welcher Gelegenheit namentlich die von

Seidl als neu aufgestellten Arten *Vernonia commutata* und *Vernonia Weston-*
weberi gefunden wurden. Um diese Zeit
 fand sich durch ihn eine nicht unwichtige
 Erweiterung des Pflanzensystems Statt
 u. J. durch die Aufstellung des *Colean-*
thes subulifolia Seidl als eigene selbststän-
 dige Gattung aus der Familie der Gra-
 minen, welche später auch von Schul-
 174, Sternberg, Trattinnik u. A.
 anerkannt und in ihren Schriften auf-
 genommen wurde. Im Jahre 1818 hatte
 S. eine eigene neue Flora von Böhmen
 zum größeren Theile vollendet, worin
 namentlich die Familie der Gräser mit
 besonderer Sorgfalt behandelt war, da
 sie in Folge mehrjähriger Cultivirung
 die Ergebnisse sorgfältiger, eigener Unter-
 suchungen und Beobachtungen enthielt.
 Angunst der Verhältnisse, wie besonders
 die Eigenheit Seidl's, seine, ob sorgfäl-
 tiger Prüfung und Reile, stets druckgeei-
 gneten Arbeiten nur ungern der Öffent-
 lichkeit zu überantworten, verhinderten
 den Druck derselben. Doch aber lieferte
 er in Folge mehrseitiger Aufforderung
 u. a. einen Anhang zu des Pfarrers
 Tobias Seitz's „Monographie der
 Rassen“, worin er mehrere neue Arten
 und Varietäten dieser so polymorphen
 Gattung aufstellte und beschrieb. Als sich
 im Jahre 1834 mehrere böhmische Na-
 turforscher, darunter Graf von Berch-
 thold, Sieber, Opatz, Wagner,
 Weitenweber u. A., zu dem Zwecke
 vereinigt hatten, eine ausführliche, öko-
 nomisch-technische Flora Böhmens ge-
 meinschaftlich zu bearbeiten, schloß sich
 auch S. werththätig diesem Unternehmen
 an, und seine reichen Vorarbeiten machten
 es ihm möglich, den botanischen Theil des
 I. Theiles sofort zu liefern, der auch noch
 Anfangs 1836 im Selbstverlage des
 Waisen *Friedrich von Berchthold* er-

schien. — Das zu großartig angelegte
 Werk gerieth aber leider bald in's Stocken.
 Neben diesen Arbeiten ließ sich S. gern
 herbei, angehenden Pflanzensammlern und
 Botanikern praktische Anleitung zu Ex-
 cursionen, dann im Sammeln, Trocknen
 und Bestimmen der Pflanzen zu ertheilen,
 und die zwei berühmten Naturforscher
 Gebrüder Presl [Bd. XXIII, S. 270
 und 275] waren in dieser Beziehung
 Seidl's Zöglinge. Aber nicht bloß
 Botanik beschäftigte ihn, auch die Ento-
 mologie zog ihn an, und war er nicht
 bloß sammelnder Käfer- und Schmetter-
 lingsfänger, sondern auch gründlicher,
 wissenschaftlicher Forscher auf diesem Ge-
 biete, wie denn dieß mehrere von ihm ver-
 faßte Aufsätze bekunden, von denen an-
 zuführen sind seine Abhandlungen in
 Weitenweber's „Beiträgen“ (Prag
 1836 u. f.): „Die Orthopteren Böhmens“
 [Bd. I, S. 205 u. f.], und „Die in
 Böhmen vorkommenden Hummelarten“
 [Bd. II, S. 65 u. f.]. S. war Mitglied
 der kön. bayrischen botanischen Gesell-
 schaft zu Regensburg und der Oberlau-
 sitzer Gesellschaft der Wissenschaften zu
 Görlitz. Er starb eines plötzlichen Todes
 im Alter von 70 Jahren.

20108 Zeitschrift für Naturwissenschaften
 (Prag, Glogstedt, 8^o) III. Jahrg. (1853),
 S. 188 u. f.: „Biographische Skizzen böh-
 mischer Naturforscher. Von Dr. Rud. Wilh.
 Weitenweber. 10: Wenzel Venno Seidl.“
 — d'Everl. (Christian Ritter), Zur Cultur-
 geschichte Währens und Oesterreich-Schlesiens
 (Brünn 1868, gr. 8^o) [der Schriften der
 hist. Karst. Section des k. k. mähr.-schles.
 Gesellschaft u. d. f. im 18. Bande], S. 212
 und 297.

Noch sind bemerkenswerth: 1) **Conrad Seidl**,
 ein Steiermärker von Geburt und Realitäten-
 besitzer in Gams bei Marburg. Hat ursprüng-
 lich in der kais. Armee gedient und ist auf
 derselben als Hauptmann getreten, sich dann
 der Pflanzenschaft seines Vater's widmend
 Schon im Jahre 1870 war er Mitstifter d.

Abgeordnetenhaus des österr. Reichsraths und hatte sich dem damals begründeten Fortschritt-Club angeschlossen. In der Session 1871/73 fungirte er als Berichterstatter über mehrere militärische Angelegenheiten. Als die directen Wahlen Statt fanden, wurde Conrad Seidl von Seite der Landgemeinden in Marburg wieder gewählt. [Fahn (Sigmund), Reichsraths-Almanach für die Session 1873—1874 (Wien 1874 Köster, kl. 8^o) S. 170.] — 2) **Emanuel Seidel** (gest. in Prag im Sommer 1872). Nach in Wien breadeten medicinischen Studien war er Assistent an der Augenklinik unter Professor Rosas, wurde darauf Professor der Vorbereitungswissenschaften an der medicinisch-chirurgischen Schule in Innsbruck, von wo er später nach Pest und dann von dort nach Prag überföhrt wurde. Im Jahre 1871 war er Universitätsrector in Prag und in der früheren Landtagsession sah er als Abgeordneter einer kleinen Stadt im böhmischen Landtage. Als er an der Pesther Hochschule 1861 außer Activität gesetzt wurde, erfolgte zunächst (28. März) seine Ernennung zum Professor an der chirurgischen Lehranstalt in Salzburg. Ehe aber noch Dr. Seidel diese Stelle antrat, wurde er mit kais. Entschliessung vom 26. Juni zum Professor an der Prager Hochschule ernannt, unter Beibehalt des Titels, Ranges und Charakters eines ordentlichen Universitätsprofessors und Aufrechterhaltung des ihm an der Pesther Universität zugesprochenen Gehaltes und Vorrückungsrechtes. Die unten bezeichnete Quelle gibt nicht uninteressante Aufschlüsse über Seidel's Verufenen nach Pest und Prag, und damit zugleich über die Verhältnisse der Professoren der Medicin an den österr. Hochschulen. Seidel, der als Augenarzt begann, war gezwungen, um seine Existenz fristen zu können, seine Specialität aufzugeben und eine Lehrkanzel in Innsbruck anzunehmen, die ihm ganz und gar nicht zusagte. In seinem Fache war er auch schriftstellerisch thätig, und ist von ihm die nachstehende Monographie: „Die granulöse Ophthalmie oder die sogenannte ägyptische Augenentzündung“ (Wien 1850, Leo, gr. 8^o) erschienen. [Neues Fremden-Blatt 1872, Nr. 213: „Dr. Emanuel Seidel“.] — 3) **Ferdinand Seidl**, auch: **Seidel** (geb. zu Falkenberg in Schlesien, Geburtsjahr unbekannt, gest. in Salzburg, Todesjahr unbekannt), war ein vorzüglicher Meister auf

der Violine. Wo er seine Ausbildung, ist nicht bekannt. Um 1757 erscheint er als Hofcomponist des bishofs Sigmund in Salzburg. Cristelli, Gberlin und Leopold wechselte er in der Direction der. Zugleich war er ein tüchtiger Gelehrter hat viele Symphonien, Concertestücke, welche ebenso Originalität vorrathen, für sein Instrument. Im Etich ist nur ein Werk „Zwölf Menuetten für die Laute“ Phantasie von H. Baron, kdn. tenisten, als eine Probe eines neuen von musikalischen Charakteren für (Leipzig 1759, 8^o). Außerdem Breitkopf'sche Musik-Niederlage von seiner Hand ein ungedrucktescript mit zwölf Violin-Duos. [Benedict], Biographische Seidel oder Lexikon salzburgischer, theilnehmender lebender Künstler (Salzburger Buchhandlung, 8^o) Engel (Joh. Geo.), Gedächtnis der Liebterfel zum 25jährigen Stillsitzen 22. November 1872 (Salzburg S. 266. — Gerber (Historisch-biographisches Lexikon der Künstler (Leipzig 1792, Breitkopf Bd. II, Sp. 495.) — 4) **Ferdinand Seidel** (geb. zu Brunn im Jahre 1811 Vater, ein Brünner Spinnfabrikant des Knaben Kiere und Taler ist auch für dessen musikalische Sorge und so erhielt S. von einem Musiklehrer Namens Joha Unterricht im Clavierspieler, worin Fortschritte machte. Nun erlernte Generalbass und ging Ende der vier nach Wien, um sich in seiner Kunst auszubilden. Dasselbst als Musikant, erhielt er in einiger Zeit im Hause des Herzogs von Coburg er nach mehrjähriger Thätigkeit Wien verließ und in der Eigen Musikmeisters unter sehr vortheilungungen bei verschiedenen Fürstenthümern und vornehmen Familien land thätig war und vielleicht noch reichlichen über Veränderung Lebenslage nicht vorliegen. Als er lebt S. auf einer ziemlich hochtechnisch trefflich ausgebildet, in schmuckreicher nur außerordentlich folgend, scheint sein eigentliches

der Schumann zu sein. Auch als Componist hat S. sich bereits bemerkbar gemacht. Früher schrieb er Meereslieder für das *Blatt*, und ist Einiges, wenn herausgegeben nicht ist, „Sechs deutsche Lieder“ und „Vaterlandslieder“, im *Deutsch* erschienen; in neuerer Zeit aber soll sich seine Thätigkeit als Componist auf das Gebiet der Instrumentalmusik verlegt haben, worüber doch bisher keine Nachrichten fehlen. [d'Gloer (Christl.), *Geschichte der Musik in Mähren und Österreich-Schlesien* (Brünn 1873, gr. 8^o), *Beilage* S. 702.] — 3) **Johann Seidl** (ist in Wien im Jahre 1864). S. diente mehr 29 Jahre im 8. Kürassier-Regimente als Grenadier, Corporal und Wachmeister und wurde erst im 30. Dienstjahre zum Officier befördert. Ein Jahr später trat S. in den Ruhestand über. Das während seiner Dienstzeit ersparte Vermögen ist, seiner letztwilligen Verfügung gemäß, folgendermaßen zu verwenden: Die Interessen von 1430 fl. in hiesigen bürgerlichen Grundentlastungs-Obliigationen für sechs Gemeine des 8. Kürassier-Regiments, welche dazu gebent und tapfer vor dem Feinde gekämpft, — und von 1200 fl. für eine dürftige, Subaltern-Officierswitwe, die keine Ansprüche auf eine Staatsversorgung hat. [s. *Wiener Blatt*, Von Gust. Heine (Wien, 4^o.) 1864, Nr. 264.] — 6) **Johann Seidl** (geb. in Prag im Jahre 1776, gest. in Pest 1838). Ueber diesen Künstler, den wir in Nagler, Müller-Klunzinger und anderen von Kunst und Künstlern handelnden Werken vergebens suchen, gibt uns nur Adolph Pust in seinen „Berühmten Männern von Prag in Steiermark“ eine dürftige Notiz, nach welcher er ein trefflicher Kupferstecher im Miniaturfache war, der unter anderen die Bildnisse von Rudolph von Habsburg, Erzherzog Karl, Suwarow gestochen habe. — 7) **Joseph Seidl**, der Name eines Miniaturmalers, dessen nur Pust in seinen eben erwähnten „Verzeichnissen“ gedenkt und der nach diesem im Jahre 1787 geboren und am 24. April 1764 zu Wien gestorben ist. In J. Blehler's „Ueber Miniaturmalerei“ (Wien, 3. Markt, 1861), wovon sich S. 9–96 ein alphabetisches Verzeichniß der Miniaturmaler befindet, erscheint sein Name nicht. — 8) **Math. Seidl**, der Name eines Brauers, der in Wien lebte und dessen Namen erst Geburts- und Todesdatum — geb. im Jahre 1739, gest. in Wien 27. November

1833 — wie dem Künstler-Verzeichnisse auf S. 343 u. 346 des 2. Bandes in Alexander Batuzzi's „Geschichte Oesterreichs“ (Wien, Benedikt, schm. 4^o.) verdanken. Ob er Matthias oder Matthäus geheißen, ist aus obiger Abkürzung nicht ersichtlich. Auch fehlen alle sonstigen Nachrichten über ihn, nur nach den das obige Verzeichniß einleitenden Zeilen gehört er unter „die rühmenswürdigen Männer in anderen Kunstzweigen (als: Bildnerei und Malerei), an deren Leistungen wir uns heute noch erfreuen“. — 9) **Max Johann Seidel** (geb. um 1795 in Tirol, Todesjahr unbekannt), widmete sich in noch jungen Jahren der Bühne, spielte längere Zeit bei wandernden Gesellschaften Liebhaber und Bonvivants, bis er in das Fach eines Komikers überging und so die ihm eigentlich zukommende Domäne betrat. Im Jahre 1820 erhielt er Engagement an der großherzoglichen Bühne in Weimar, an welcher er viele Jahre (noch 1842) thätig war. Dasselbst war er in niedrig komischen Rollen ausgezeichnet und wurde bald der Liebling des Weimarer Publikums. Spätere Nachrichten über ihn fehlen. [Allgemeines Theater-Lexikon. . . Herausgegeben v. Herlossohn, v. Marggraf u. A. (Mittenburg und Leipzig [o. J.], 8^o.) Neue Ausgabe Bd. VI., S. 320.]

Seidlitz, Julius, mit seinem wahren Namen Ignaz (Zig) Zeitteles (Journalist und Schriftsteller, geb. in Prag 1815, gest. in Wien 9. März 1857). Er soll ein Vetter des als gebildeten, ästhetischen und philosophischen Schriftstellers bekannten Ignaz Zeitteles [Bd. X, S. 122] sein, worüber doch keine bestimmten Nachweise vorliegen. Die Nachrichten über das Vorleben dieses wenig bekannten, aber unter allerlei Masken ungemein thätigen Schriftstellers, sind sehr lückenhaft. Er soll in Prag unter Lichtenfels und Hallaschka studirt, jedenfalls aber muß er eine gute literarische Bildung erhalten haben, denn eine solche gibt sich aus seinen besseren — nicht durch unmittelbare Noth entstandenen — Arbeiten kund. Ursprünglich hatte

er sich dem Handlungsgeschäfte gewidmet, dasselbe aber, als seinem edleren Streben nicht zugehend, aufgegeben. Er wurde nun Schriftsteller oder, wie es damals hieß, *Literat*. Die erste Arbeit, mit welcher er in die Öffentlichkeit trat, war, wie es heißt, eine Novelle, welche in der „*Bohemia*“ abgedruckt stand und deren Held der alte böhmische Maler Brandel war. Diese Arbeit verräth unbestreitbares Talent. Dann trat er mit einem Bändchen „*Novellen*“ (Leipzig 1838, Fries) auf. Von den darin enthaltenen drei Novellen behandelt die erste, betitelt: „*Glück und Ende eines Dichters*“, das Schicksal des Dichters Camoens, in völlig verfehlter Weise, von den beiden anderen ist die zweite „*Ginebra Piombo*“ wohl besser, aber sie ist nicht von Seidlitz, sondern von Balzac. Fast zu gleicher Zeit erschien ein größerer Roman: „*Böhmen vor vierhundert Jahren*“, 3 Theile (Leipzig 1837, Engelmann, 8°.), der wohl kaum beachtet worden wäre, wenn nicht um dieselbe Zeit von demselben Autor das literarisch pikante Werk: „*Die Poesie und die Poeten in Oesterreich im Jahre 1836*“, 2 Theile (Grimm 1837, Gebhardt, 8°.), erschienen wäre. Im 1. Theile behandelt Seidlitz die Wiener Dichter und Schriftsteller, im anderen die in den Provinzen des Kaiserstaates lebenden Männer der Feder. Es ist manches wahre und trotz der pikanten Fassung zutreffende Urtheil in diesen zwei Bänden, deren dieses Lexikon an mancher Stelle gedachte, enthalten; doch weht durch das ganze ein frivoler Ton, ja mitunter eine Gehässigkeit gegen die Kritiker, welche vermuthen läßt, der Autor wollte mehr sein Muthchen an Dem und Jenem, der ihm eben nicht zu Gesichte stand, kühlen, als literarische Porträte liefern, wodurch dem Werthe der Arbeit, die offenbar kritisches Talent verräth,

großer Abbruch geschieht. Das nächste Werk, mit welchem nun S. auftrat, war „*Der Astralog, historischer Roman aus dem 16. Jahrhundert*“ (Leipzig 1839, G. Klein) aber so verfehlt, daß er bei dem 1. Bande stecken blieb. Nun erschienen zunächst „*Der arme Heinrich, ein Weihnachtsgeschenk für fleissige Kinder*“ (Prag 1841, mit W. K. K.) und „*Wanderungen durch Prag*“ (ebd. 1844 mit 1 Plan u. 4 K. K.). Zugleich hatte er seit mehreren Jahren bei und für verschiedene Journale gearbeitet. Die daran erschienenen „*Neuen Novellen*“, zwei Bände (Wien 1843, Stöckhölzer, 8°.), welche im 1. Bande: „*Die Brüder*“ — „*Bielliebchen*“ — „*Zur rechten Zeit*“ — „*Etienne*“ — „*Die Räthselhafte*“ — „*Jaromir*“; — im 2. Bande: „*Don Juan*“ — „*Der Afrikaner*“ — „*Das zweite Gesicht*“ — „*Eine Wasserpartie*“ enthalten, verrathen in ihrer Durchführung und Stoffwahl einen bedeutenden Fortschritt. Nach mehrjährigem Aufenthalte im Auslande, kehrte er um das Jahr 1845 nach Oesterreich zurück, hielt sich vorerst in Prag auf, worauf er sich nach Pest begab. Dasselbst gründete um diese Zeit Hermann Klein [Bd. XII, S. 57, Nr. 4] das Journal „*Der Ungar*“, hatte aber, obgleich er dafür tüchtige Kräfte gewonnen, nach Jahresfrist nichts erzielt, als — sehr beträchtliche Verluste. Klein besaß nicht die — „*undefinirbaren, aber unerlässlichen*“ — Eigenschaften eines Journalisten“, die eben auch angeboren sein müssen und sich kaum in ihrer Vollendung durch Praxis erwerben lassen. Da erschien Seidlitz als Retter in der Noth und schrieb für dieses Blatt Alles; Novellen, Humoresken, Theaterkritiken, sogar die pikante Fassung der Notizen vor sein Werk. Klein war in wenigen Jahren ein gemachter Mann, Seidlitz blieb der er im

Enfang war, der arme Journalist. In Folge von Mißheftigkeiten verließ er das Blatt, dessen Entwicklung und Gedeihen ihm sehr war, und begab sich von Pest nach Wien, wo er sich zunächst thätig an der Redaction des „Humoristen“ betheiligte, und an demselben längere Zeit eine einflußreiche Rolle spielte, bis er selbst ein Blatt, „Der schwarze Domino“, begründete, welches nur durch die Ereignisse des Jahres 1848 beiseite geschoben worden. Im Anfang dieses denkwürdigen Jahres begannen wir Seidlitz auf dramatischem Gebiete. Schon früher hatte er in Ofen im Stück: „Wer hoch steigt, fällt tief“ mit sehr günstigem Erfolge zur Auführung gebracht, nun kam sein Lebensbild: „Antons Nacht“ am 22. Jänner 1848 im Josephstädter Theater zur ersten Darstellung. Das Stück war einem französischen Drama: „Victorine ou la nuit porte conseil“ nachgebildet, das im Jahre 1843 in Paris im Theater Porte St. Martin und 1846 (am 28. Jänner) von einer französischen Schauspielertruppe im Wiener Raimundtheater gegeben wurde. (Im Jahre später machte Hugo Müller [aus dem französischen Original oder aus Seidlitz' Lebensbild?] sein Effectstück: „Von Stufe zu Stufe“, das in der böhmischen Bearbeitung in der Winterhalbe 1869/70 im Josephstädter Theater unter Bukovic's-Vörnslein über 100 Mal nach einander gegeben wurde). Die politischen Ereignisse des Jahres 1848 drängten auch S. auf das politische Gebiet, auf welchem ihm seine journalistische Geschicklichkeit bald zu Statten kommen sollte. Er trat mit mehreren Staatsmännern, welche damals am Rufe standen, zunächst mit Baron Doblhoff in nähere Berührung, und wurde in der öffentlichen Presse in mannigfacher Weise verwendet. In jener Zeit sollen

aus seiner Feder mehrere politische Broschüren, von einflußreichen Männern als Bühler in die Oeffentlichkeit gesetzt, gestossen sein; Schreiber dieses war selbst Augenzeuge dieser publizistischen Thätigkeit von S., ohne jedoch je von ihm, mit dem er amtlich viel zu verkehren hatte, nähere Aufschlüsse zu erhalten, da S. den Verschwiegenen nicht nur zu spielen liebte, sondern in der That von Natur aus ein ungemein verschlossener Charakter war. Nach den October-Ereignissen und als sich der Reichstag in Kremsier versammelte, während der Hof in Olmütz sich aufhielt, erschien Seidlitz mit einem Male in Olmütz, wo man das Bedürfnis fühlte, ein officieöses Blatt zu gründen. Seidlitz bot seine Dienste an und wurde bei der Gründung des „Oesterreichischen Correspondenten“ verwendet, auf welchem er als nomineller Redacteur erscheint, worauf aber auch sein Hauptantheil am Blatte sich beschränkt, denn mit Ausnahme einiger weniger Leitartikel in der ersten Zeit, und daß er immer wie ein Deus ex machina im Redactionsbureau lautlos erschien und ebenso wieder verschwand, war er für dieses Blatt nicht weiter thätig. Im Jahre 1849, nachdem der „Oesterreichische Correspondent“ überflüssig geworden, kehrte auch Seidlitz nach Wien zurück, wo er in die Redaction des „Wanderer“ eintrat und bald der Hauptmitarbeiter dieses Blattes wurde. Um diese Zeit soll er mit dem bekannten Statistiker Siegfried Beyer sich an der Gründung eines Handelsblattes betheiligt haben. Ob dieses Unternehmen überhaupt in's Leben trat und wie weit es gediehen, ist nicht bekannt. Bei dem Journale „Der Wanderer“ arbeitete S. zwei oder drei Jahre, er hielt es nirgends lange aus, in Unruhe, wohl aus seinem beständig trän-

feindlichen Wesen erklärbar, trieb er immer wieder fort und so trat er zur „Presse“ über, die damals schon ein Blatt im großen Maßstabe war und hohe Politik trieb. An derselben schrieb er politische Leitartikel und für das Feuilleton pseudonym Romane, deren er auch aus fremden Sprachen übersetzte. Nachdem er bei derselben mehrere Jahre thätig gewesen, gründete er selbst, u. z. unter den ungünstigsten Verhältnissen — ein politisches Volksblatt, die „Wiener Vorstadt-Zeitung“, und bewährte auch da seinen alten journalistischen Genius, denn, obgleich dem neuen Blatte viele andere, ältere und immer neu auftauchende große Concurrrenz machten, hielt es sich nicht nur selbst, sondern gewann allmählig eine solche Bedeutung, daß seine tägliche Auflage bald auf 20.000 Exemplare stieg und es das einfluß- und gewinnreichste der Wiener Kreuzer-Blätter wurde. Diesen Absatz verdankte das Blatt vorzugsweise der fast unglaublichen Thätigkeit seines Gründers, der Alles selbst schrieb, populäre, politische und soziale Leitartikel, und durch zweckmäßige anregende Einrichtungen, wie z. B. durch die Preisfragen für Arbeiter, welche eben er in's Leben gerufen, seine Leser und Abnehmer in immer näheres Interesse zu ziehen verstand. Während er aber dieses täglich einflußreicher werdende Volksblatt redigirte, schrieb er nebenbei politische Flugschriften und gründete noch ein zweites Blatt, die in kurzer Zeit sehr beliebt gewordene Wochenschrift „Feierstunden“. Auch dieses Journal, das sich allmählig zu einem Familien-Journal emporgeschwungen, gewann in Oesterreich bald eine Verbreitung, wie einer ähnlichen bisher kein zweites sich zu erfreuen gehabt. Hätten die Verleger es verstanden, mit den Anforderungen der Zeit vorwärts

zu schreiten, es wäre nicht von atigen Unterhaltungsblättern, prickelnden Text und saubere Illustrationen brachten, überflügelt worden. lange sollte Seidlich die Früchte Mühen genießen, als eben die genannten Blätter eine immer größere Verbreitung gewannen und S., daran war, dem Ertrage seiner Schöpfungen freuen, legte der längst kränkelnde, schwächlich aussehende und trotzlos thätige S. sich zum Sterben. Bis dahin der israelitischen Religion trat er, um einem jahrelangen Bündniß die kirchliche Weihe zu wenige Tage vor seinem Ableben Christenthume über und ließ sich Tage danach mit dem Weibe Herzens trauen, auf welches auch jene Rechte übergingen, welche der Gründung der genannten Blätter erworben. Die Witwe heirathete Jahre später den bekannten Schiler August Silberstein. Mit ihm ging eine journalistische Persone unter, wie sie nicht häufig zu Mit einer vielseitigen, nicht oberflächlichen Bildung besaß er einen Scharfblick Gleiches für die geistigen Bedürfnisse großen Menge und ein eben so tolerant, sie derselben mundgerecht vor. Hätte er die Kraft und Gabe, die in dem Grabe besessen, wie er das besaß, zu redigiren; er wäre ein V und als solcher von mächtigstem G geworden. Sein Name ist im Hinblick Thätigkeit, die er entfaltete, wenig geworden, obgleich er, denn S. war der productivsten Schriftsteller reichs, eine solche Menge von wissenschaftlichen und belletristischen Arbeiten meist in Leitartikeln und Feuilletons fertete, daß auch nur annähernd das Quantum nicht anzugeben V

graphen sagt ausdrücklich, daß er verschiedensten Namen an Romane verfaßt habe. Aus nur sehr wenige, so z. B. „Die Frau“, 4 Theile — „Die Frau“, 3 Theile — „Der Mann aus — „Die Geheimnisse von Wien“, in ausgegeben worden. Interessant, seine Autorschaft an den Flugchriften der Jahre 1849 nachzuweisen, aber den Schleier unter die Zeitströmung andeulische Geheimnisse enthüllend, als versuchende Kühler tastend, zu lüften, wird wohl sagen, denn wenn auch seine elchete Witwe von Vielem haben mag, noch mehr wird, der eben nicht darauf achten sein. Die Theilnahme bei eben war unter seinen journalen eine ungewöhnlich lebliche „Östdeutsche Post“ nahm und zu schreiben: „Seidlitz“ haben einen nicht zu verkennen, und selbst der ernste Literatur wird das Material derselben kritisch der Zeit niemals unbekannt. Nun das mag von früheren Periode gelten, spätere großer Theil seiner Arbeiten Drang der Nothwendigkeit fließt auch ihr ästhetischer und Werth, obgleich auch seine besten Arbeiten Geist und Talent denn sein ungemein lebhafter er äußeren Ruhe ununterbrochen Geist wußte sich auf jeder schnell zu orientiren und für den Effect geeignetsten auszufinden. In der Anordnungsgefalligen Darstellung des er Meister und selbst seine besten Arbeiten haben den Vor-

zug, daß sie sich, wie man zu sagen pflegt, „gut lesen“ lassen. In seinen politischen Ansichten war er gemäßigt, bultsam. Herausgeber, der ihn persönlich genau kannte, möchte geradeheraus sagen: ohne eigene Meinung, aber, stylistisch gewandt, diente er als Echo für manche Partei und manche Flugchrift, deren Erscheinen ihrer Zeit Aufsehen erregte, und deren Verfasser man in sehr hohen Regionen suchte, hatte ihren Ursprung auf dem stillen Pulse Julius Seidlitz, wohin sie freilich auch nicht unmittelbar aus seinem Kopfe gekommen, sondern durch einen Wink von da und dort hervorgerufen worden war. Was aber S. den Menschen betrifft, so that wohl seine vieljährige Kränklichkeit seinem im Grunde gutmüthigen Wesen etwas Eintrag; im Ganzen aber war er voll Güte und Herzlichkeit, theilnehmend und trotz seiner politischen Auren und Stöckenteiler bei weitem harmloser und ehrlicher, als dergleichen Menschen zu sein pflegen.

Wiener Mittheilungen, Zeitschrift für israelitische Culturzustände. Von Dr. M. Petters (Wien, 40.) III. Jahrg. (1857), Nr. 11 (nach diesen gest. am 9. März) — Neuesten (Brünner politisches Blatt) 1857, Nr. 70 (nach diesen gest. am 8. März und geb. 1814). — Jüdisches Leben, Gallerie berühmter Männer jüdischer Abstammung. (Grimma u. Leipzig 1851, br. 80.) S. 221 (unter den Namen Seidlitz). — Wiener Zeitung 1857, Nr. 37, S. 698.

Noch ist des Gemmenschneiders und Medailleurs **Johann Georg Seidlitz** zu gedenken, der zu Anfang des 18. Jahrhunderts (1700–1714) in Wien blühte und im Jahre 1730 noch am Leben war. Als eines seiner gelungensten Werke wird eine Medaille auf die Einnahme der Festung Landau durch den römischen König im Jahre 1702 gerühmt. Eine andere Medaille seiner Hand zeigt das Bildniß der römischen Königin Amal. Wilhelmine, Gemalin Kaiser Joseph's I. Seine Arbeiten sind meist mit den Initialen

seines Namens bezeichnet. (Tschischka (Zion), Kunst und Alterthum in dem österreichischen Kaiserstaate (Wien 1836, Beck, gr. 8o.) S. 399.)

Seifert, Joseph (Landesbaudirector in Mähren, geb. zu Staab in Böhmen 27. Mai 1808, gest. zu Brunn 23. December 1857). Dem technischen Dienste sich widmend, beendete er in Prag die polytechnischen Studien und trat 1826 bei der k. k. böhmischen Landesbaudirection in Staatsdienste. In Folge seiner Tüchtigkeit erhielt er 1830, damals einer der jüngsten Praktikanten, die Leitung der zur Hebung der Curorte Karlsbad und Franzensbad vorgenommenen bedeutenden Bauten, des schwierigen Verbaues der großen Sprudelausbrüche im Teplfluße zu Karlsbad, wovon die Existenz des Curortes abhing. Acht Jahre hindurch mit der Substitution der Elbogner und Bunzlauer Kreisingenieurstelle betraut, wurde er im Jahre 1838 auf Wunsch des damaligen mährisch-schlesischen Landesgouverneurs Grafen Ugarte zum Amtsbauingenieur bei der k. k. mährisch-schlesischen Baudirection in Brunn ernannt und ihm die Leitung der Hochbauten übertragen. Rasch folgten sich nun unter seiner unmittelbaren Leitung die großen Bauten des Brünner Arbeitshauses, des Provinzial-Strafhauses und der Spielberger Strafanstalt zu Brunn, auch wurde die neue Wasserleitung für die Stadt und Vorstädte Brunn's nach seinem Entwurfe ausgeführt. Gleichzeitig mit diesen umfassenden Bauten ergriff er das Project zur Erweiterung der Stadt Brunn und zum Umbau des Brünner Thores und vollendete die Pläne, welche sofort die kaiserliche Genehmigung erhielten. Im Jahre 1848 erfolgte seine Ernennung zum k. k. Baudirectionsadjuncten. Als solcher hat er zur völligen

Beseitigung der seit Jahrhunderten der Brünner Vorstädte bedrohenden Ueberschwemmung die so dringende Regulirung der Jvittawa und Schwarzwawa an der Spitze von 2000 brodlosen Fabrikarbeitern im Jahre 1848 unter den schwierigsten Zeitverhältnissen und mit Gefahr seines Lebens ausgeführt. Als im Jahre 1850 die Organisirung der Baubehörden durchgeführt wurde, erfolgte S.'s Ernennung zum wirklichen Inspector und Vorgesichter des k. k. Kreisbauamtes im Otmützer Regierungsbezirke und bald wurde eine energische Wirksamkeit des von S. geleiteten Bauwesens in allen Theilen desselben fühlbar. Insbesondere zeigte sich dieselbe in einer zeit- und zweckmäßigen Verbesserung und Umgestaltung der öffentlichen Fondsgebäude, in der bald merklichen Hebung des Zustandes der Staatsstraßen in diesem Regierungsbezirke. Als er dann im Jahre 1851 zum Mitgliede des großen Ausschusses und zum zweiten Gemeinderathe der kön. Stadt Otmütz gewählt wurde, griff S. auch energisch in die Gemeindeangelegenheiten ein, und auf die bald erkannten Mängel des Verwaltungswesens hinweisend, arbeitete er an deren radicalen und zweckmäßigen Beseitigung. In Folge dessen wurden vorab die ziemlich im Argen liegenden Feuerlöschanstalten verbessert, ein treffliches Project zur Durchführung einer den örtlichen und technischen Anforderung entsprechenden Wasserleitung und Gasbeleuchtung, ferner zu einer Dampfmühle und Dampfbrettsäge für Otmütz ausgearbeitet. Sein Entwurf zum Baue des k. k. Universitäts-Gymnasial-Bibliotheksb., dann des Oberrealschul-Gebäudes zu Otmütz erhielt die kgl. Genehmigung; ferner waren die Gründung eines großartigen Kalkherzengungs-Etablissements mittelst continuellicher, aus

Steinkohlenfeuerung eingerichtetes Hochöfen zu Grägau, welches für einen weiten Umfang von Dmüt, namentlich für die dortigen großartigen Hüttenbauten sehr wesentliche Vortheile gewährt, dann die zur Steinkohlenfeuerung eingerichtete Ziegel- in Bleihübel, welche der Gemeinde eine bisher unbenützt gebliebene städtische Einnahmequelle von mehreren tausend Gulden eröffnete, sein Werk; schließlich hatte er das Gemeinde-Amtshaus in entsprechender Weise adaptirt und erweitert und den Bau des schönen Volksbildungsgebäudes in Dmüt geleitet. Für solche zweckentsprechende Wirksamkeit erhielt S. im Jahre 1852 das wohlverdiente Ehrenbürgerrechts-Diplom der Stadt Dmüt. Im Jahre 1854 wurde S. zum Baudirector und Vorstand der k. k. Landesbaudirection für Mähren betitelt. Nun war der in der Vollkraft seines Lebens stehende 46jährige Mann an jenem Orte, von welchem aus er den öffentlichen Baudienst einer ganzen Provinz den Anforderungen der Zeit entsprechend regeln und den Aufschwung desselben nach allen Richtungen anbahnen konnte. In der kurzen ihm gegönnten Zeit hat S. auch das erspriesslichste geleistet. Noch im nämlichen Jahre machte er auf eigene Kosten eine Studienreise nach Frankreich, Belgien und Deutschland. Nach seiner Rückkehr nahm die Verbesserung des Straßenbaues seine Aufmerksamkeit zunächst in Anspruch. Es wurde, wo es ohne zu große Schwierigkeiten geschehen konnte, die besten Straßenstoffe herbeigeschafft, die in volkwirtschaftlicher Beziehung wichtige Befestigung der Straßen mit Obstbäumen angeleitet und stark ansteigende Stellen der bestehenden Straßenzüge durch zweckmäßige Umlegungen beseitigt. Was den Hochbau anbelangt, so wurden unter

seiner Leitung das Strafhaus zu Märau und jenes zu Bolachisch-Meseritsch, zwei großartige Bauten, ausgeführt, deren ersteres durch die zweckmäßige innere Einteilung und Einrichtung zu Oesterreichs Musteranstalten gezählt wird; außerdem entwarf er den Plan zur Errichtung einer dem heutigen Stande der Wissenschaft und des Sanitätswesens entsprechenden Irrenanstalt für Mähren und Schlesien; ferner einen zur Regulirung des Stadtheiles bei dem Krölicher- und Pachelthore in Brünn, mit Rücksicht auf Beseitigung einiger dortigen unschönen Bauten, und auf Erbauung eines neuen General-Commando-Gebäudes und eines Theaters daselbst und einen anderen zur Erbauung einer Cavalleriekaserne für ein leichtes Regiment bei Dmüt. Die Ausführung und beziehungsweise Leitung derselben durch ihn vereitelte sein unerwartet früher Tod. Von anderen Merkmalen seines Schaffens sind noch zu erwähnen, außer dem Neubau mehrerer Kirchen, Schul-, Pfarr- und Rothhäuser, der Bau der Militärkaserne und des Militärspitals auf ein vollständiges Jäger-Bataillon zu Eger, der Kreishäuser zu Ellbogen, Jungbunzlau, Ungarisch-Prabitz, Dmüt u. s. w. Auch ist noch anzuführen, daß er bei der neuen politischen Organisation Mährens im Jahre 1854 die Auflösung des Dmüper k. k. Kreisbauamtes wirkte und es durchführte, daß die sämtlichen Bauorgane Mährens fortan unter die unmittelbare Leitung des Brünner Baudirectors gestellt wurden, wodurch eine einheitliche Behandlung in diesem Diensteszweige ermöglicht ist.

v. Elvert (Christian), Geschichte der Verkehrsanstalten in Mähren und Oesterreichisch-Schlesien (Brünn 1855, Kobler's Leben, Nr. 80.) S. 108. — Brünner Zeitung 1858, Nr. 2, im Heftlein: „Retrospekt“ — Brün-

ner Anzeiger 1853, Nr. 165, im Heuilleten: „Zeitgenossen“

Noch sind anzuführen: 1) **Anton Seifert**, ein ungemein fleißiger, zeichnerischer Compodist, von dem in der „Neuen Sammlung von Märchen“, welche 1869 bei Spina in Wien erschien, der darin enthaltene „Königin der Nieder-Marsch“ die Opus-Zahl 89 trägt. Von anderen Compositionen Seifert's sind mir bekannt: Op. 1. „Polka tremblante“ (Kraus 1869, Wlbt); — Op. 2. „La frivole“, Polka tremblante (ebd., Wlbt); — Op. 13. „Florentine“, Polka tremblante (ebd., Wlbt); — Op. 25. „Auguste“, Polka française (ebd., Wlbt); — Op. 26. „Matilde“, Polka française (ebd., Wlbt); — Op. 30. „Za“, Polka française (ebd., Wlbt); — Op. 32. „Victor“, Polka française (ebd., Wlbt); — Op. 35. „Catherine“, Polka française (ebd., Wlbt); — Op. 38. „Krieger's Lebe hoch“, Polka, in dem von Christoph und Kube in Prag für 1860 (6. Jahrg.) herausgegebenen „Preis-Album“; — Op. 39. „Karolinen“, Polka-Mazur (Prag 1861, Christoph und Kube); — Op. 40. „Wilhelmine“, Polka française (ebd., Christoph und Kube); — Op. 41. „Souvenir du Cracovie“, Polka française (ebd., Christoph u. Kube); — Op. 45. „Cécilie-Polka“ (ebd., Christoph u. Kube); — Op. 46. „Postillon-Galop“, in dem oben erwähnten „Preis-Album“ für 1863, — und ohne Opus-Zahl: „Colombinen-Polka française“, im nämlichen „Preis-Album“ für 1862, und „Faschingspende“, fünf Tänze (Prag 1860, Christoph und Kube). Nach den Verlagsorten seiner Tonstücke dürfte Seifert sich längere Zeit in Krakau und Prag, wohl als Musiklehrer oder vielleicht Capellmeister, aufgehalten haben. — 2) **Wenzel Seifert**, Postmeister zu Staab in Böhmen und allem Anschein nach ein näher Verwandter des Baudirectors Joseph Seifert, dessen Lebensskizze S. 16 mitgetheilt wurde. Schon am 18. März 1861 wurde S. von den Landgemeinden der Bezirke Pilsen, Tausen, Mies und Staab in den böhmischen Landtag gewählt und am 20. März 1867 fand seine Wiederwahl Statt. Der böhmische Landtag schickte ihn dann mit Wahl vom 13. April 1867 in das Abgeordnetenhaus des österreichischen Reichsrathes. Sowohl im Landtage wie im Abgeordnetenhause stimmte S. mit der verfassungstreuen Partei. — 3) Von einem **F. Seifert** (auch: Seif-

fert) besand sich in der März- 1870 des österreichischen Kunstvereins Del gemaltes Bildnis. Dasselbe Katalog als Privateigentum und als ein in Wien lebender Künstler. Nähere Angaben über S. fehlen. Im März (21.) Kunstausstellung des österreichischen Kunstvereins in Wien (89

Seifried, siehe: Seyfried.

Seiler, Joseph Albert (Wien, Geburtsort und Jahr unbekannt). Er lebte innerhalb der Jahre 1837 in Wien, wo er in den ersten Jahren der Leopoldstadt (Große P. Nr. 212), später auf der (Nr. 662), dann Mariabühl (Ghengasse Nr. 135) sein Atelier hatte. Er trat zuerst 1837 mit einem imalsten Porträt in der Jahreslung in der k. k. Akademie der Künste bei St. Anna in Wien auf. Es folgten ebenda Landschaft, Historie und Stillleben und nach einer migen Pause in den Jahren 1847 u. wieder Landschaften. Seine sämtlich in Del gemalt, sind in logischer Folge: 1838: „Parthie u. Weibe in Steiermark“; — „Wilhelm“; — „Sappho“; — 1839: „Eine Bstätt“; — „Der Wasserfall beim tald in Steiermark“; — 1847: „Waldg. Hütteldorf nächst Wien“ (50 fl.); — „Abendlandschaft“. Seit 1848 hat mehr ausgestellt. Auch hat er einige blätter und Vignetten für Almanache Taschenbücher gezeichnet, welche Wiener Stecher, wie Berckow, in Kupfer und Stahl gestochen h.

Kataloge der Jahres-Ausstellungen k. k. Akademie der bildenden Künste Anna (Wien, 4^o) 1837, S. 25, 1838, S. 11, Nr. 98, S. 18, Nr. 19 Nr. 208; 1839, S. 13, Nr. 70, 71 S. 18, Nr. 253, S. 20, Nr. 326.

r, siehe auch: Seißler [S. 24] 17.

rn, Christian August Graf smann, geb. 22. April 1717, Wien 15. October 1801). Ein s Grafen Johann Fried-) aus dessen Ehe mit Anna Gräfin Lengheim. Nachdem vorgfältige Erziehung genossen, ereits 1737, im Alter von erst en. Regierungsrath und 1745 rath. Er trat dann in die diplo- Laufbahn über, wurde königl. scher Gesandter bei der Reichs- lung zu Regensburg, bestimmter er zur Königswahl Kaiser Jo- s Johann einzig ernannter zu dem Congress in Augsburg und ver- 30 Jahre als k. k. Botschafter chen Hofe. Aus der Diplomatie e Graf dann zur Verwaltung t zur Justiz zurück und wurde niederösterreichischer Statthalter Jahre 1779 oberster Justiz-Prä- Wien, welche letztere Würde er 15 Jahre während der ganzen schen Regierungsperiode beklei- Jahre 1791 resignirte er seine e „Biedermanns-Chronik“ schil- als einen patriotisch gesinnten, von bewährter und strenger fenheit erfüllten Minister, mit sten stillen Charakter, der im des Staates grau geworden.

war ein Gönner, Beschützer, nd Wohlthäter von Sonnen- über die innigen Beziehungen inner zu einander, erhalten wir bastian Brunner in dem in en bezeichneten „Mysterien der s“ einige Aufschlüsse. Auch be- ben angeführte „Biedermanns- das“ Graf S. während seiner

rühmlichen Laufbahn sich Verdienste in Menge gesammelt*. Der Graf war Herr der Herrschaften Ludoow, Kralsitz, Litschau, Alt-Litschein, Przilepp und Hependorf; ferner der Lehen Martinitz, Kurowitz und Trzebetitz, er war Oberst-Erb-Postmeister in Mantua und Oberst-Erbland-Rüden- meister in Kärnthen, k. k. wirklich geheimer Rath und Großkreuz des St. Ste- phans-Ordens. Am 6. Februar 1741, damals 24 Jahre alt, vermählte er sich mit Charlotte, Tochter des Grafen Friedrich Eberhard von Solms-Son- nenwalde, welche nach 42jähriger Ehe das Zeitliche segnete und von ihrem Gat- um volle 18 Jahre überlebt wurde. Sie hatte ihm drei Söhne und eine Tochter geboren; von ersteren pflanzte der jüngste, Karl Jacob August, das Geschlecht fort.

Brunner (Sebastian), Die Mysterien der Aufklärung in Oesterreich 1770—1800 (Mainz 1869, Franz Nechheim, gr. 8°), S. 66. — Oesterreichische Biedermanns-Chro- nik. Ein Gegenstück zum Phantasten- und Prediger-Almanach (Freiburg) [Academie in Linz] 1784, H. 8°.) I. (und einziger) Theil, S. 183. — Wefse (Eduard Dr.), Ge- schichte des österreichischen Hofes und Adels und der österreichischen Diplomatie (Hamburg, Hoffmann u. Campe, 8°.) Bd. VIII, S. 102.

Zur Genealogie der Grafen Seilern. Ueber die Vorfahren dieser Familie sind nur sehr lücken- hafte und unzulängliche Nachrichten vor- handen. Nach alten Wappenbüchern gehören sie zur schwäbischen Ritterschaft, saßen auf Pforzheim, zu St. Gallen in der Schweiz, in der Oberpfalz und als Patricier zu Nürn- berg. Nach Stumpfer's „Schweizer-Chro- nik“ wären die Seilern aus St. Gallen nach Nürnberg gekommen, wo ein Burkhard von Seilern bereits 1391 als Patricier sesshaft war, und dort in der St. Sebaldus- kirche, wie es ein daselbst befindlicher Grab- stein beweise, bestattet liege. In der Pfalz waren sie bereits 1430 sesshaft gewesen. Nach Oesterreich kamen sie mit Johann Fried- rich (I.) zu Ende des 17. Jahrhunderts, und blieben daselbst, wo seine Nachkommen in

hohen Würden, und Rämtern standen, und sich durch ihre Treue gegen das österreichische Kaiserhaus auszeichneten. Mit Diplom vom 28. October 1684 erhielten sie den Ritter-, mit einem andern vom Jahre 1693 den Freiherrn- und mit einem vom 4. November 1713 den Reichsgrafenstand. **Johann Friedrich** (I.) erhielt am 10. Juni 1715 auch das ungarische Indigenat und wird wohl in *Nagy's (Idén): „Magyarország családai“*, die im X. Bande, S. 128 angeführt, Familie Szibern, in Seilern zu berichtigen sein. **Johann Friedrich** (II.) erlangte auch im Jahre 1735 das Oberst-Ordnungs-Postmeisteramt in Mantua, sowie das Oberst-Gräblich-Küchenmeisteramt in Kärnten und wurde am 15. Juni 1708 Mitglied der kaiserlichen Landmannschaft. Als Großgrundbesitzer in Mähren sizen sie auch im mährischen Landtage. Was sonstige Würden und Rämter betrifft, so standen mehrere derselben, wie die Grafen **Johann Friedrich** (I.), **Johann Friedrich** (II.), **Christian August** und **Joseph Johann**, in hohen Staats- und diplomatischen Rämtern und wenigstens einige in der Armee dienten und einer ausnahmsweise die Tonkur trug. Hervorragendes über Diesen und Jene gibt es nicht zu berichten. Durch Heirathen aber sind sie mit den ersten Familien des Reichs, mit den Auersperg, Brenner, Felsch, Hardegg, Hornstein, Kossig, Ledochowski, Lengheim, Loubon, Normann, Oettingen, Solms, Stürgkb, Szechenyi, Zaluski, Zich u. A. verschwägert. [Großes vollständiges (sogenanntes Zedler'sches) Universal-Lexikon (Halle und Leipzig, Joh. H. Zedler, kl. Fol.) Bd. XXXVI, Sp. 1337. — Historisch-heraldisches Handbuch zum genealogischen Taschenbuche der gräflichen Häuser (Gotha 1853, Just. Verthes, 32^o.) S. 909. — Österreichische National-Encyclopädie von Gräffer u. Gzikann (Wien 1837, 8^o.) Bd. V, S. 11. — Kneschke (Ernst Heinz, Prof. Dr.), Neues allgemeines deutsches Adels-Lexikon (Leipzig 1868, Voigt, 8^o.) Bd. VIII, S. 432 [mit reicher genealogischer Literatur]. — Kneschke (Ernst Heinrich Prof. Dr.), Deutsche Grafen-Häuser der Gegenwart (Leipzig 1834, L. D. Weigel, 8^o.) Bd. II, S. 433. — Gothaisches genealogisches Taschenbuch der gräflichen Häuser (Gotha, J. Verthes, 24^o.) Jahrg. 1839, S. 778 [Festg.]. — Das

selbe, Jahrg. 1873. (Ed. Dr.), Gesellschaft Hofes (Hamburg, Hofe Bd. VIII (Leopold I. u. f. — Solms, A. von Mähren (Brünngr. 8^o.) Olmüger Tage- — Realis, Curiosität-Verikon von Wien (E Bd. II, S. 330. Graf Einige hervorragende S schlechts Seilern. 1) Graf S. (geb. 26. Sohn des Grafen J dessen erster Ehe mit W nen Gräfin Zichy, und Joseph [f. d. S. 2. Mortimilian trotz in welche er nach einigen tenant wieder verließ, Verwaltung seiner Güter war es die Landwirt Coelmann nicht nur sondern zu tieferem und bei der durch die Wichtigkeit der Pflanz Richtung zu Beobacht Ergebnisse ihm bedeuten wissenschaftlich zusammen stand das Werk: „Die lehre mit Einschluss der lehre für Landwirthe u Lehranstalten (München 8^o.) Das Buch fand in gleich gegen die im W Anderer, mit denen d nicht übereinstimmt, Bedenken regte machten und Anerkennung. D Verfahren in seinem Betriebe fand noch ei deutendere Würdigung Liebig-Medaille, weld zu Theil wurde. Lieb ihm von österreichische leuten als Ehrengelade tende Summe zu einer den Stiftung verwen de derselben dienen die capitals theils zur schaftlicher Arbeiten, von Medaillen behufs vorragendsten Vertreter und der diese begrü Bei Urtheilung der V

fen von

H. V. Seilern.

Hartmann +

Jacob August
1734, + 5. Mai
Gräfin Würmbe
13. Jänner 183

ing Faver
März 1796.

Konise
geb. 7. August
Adolph Seelberg
Felsach.

Maximilian
geb. 6. März 1843.

allgemeine Beobachtungen



unberücksichtigt, um jedoch die-
 es noch ehrenvoller zu machen,
 ist der Empfänger auf nur acht
 und kann die Medaille auf's Neue
 verliehen werden, wenn einer der
 Mith. Nun erhielt Graf Karl
 (an dieselbe mit einem aner-
 Schreiben des Präsidenten der
 Akademie der Wissenschaften. Der
 1849 mit Marie Gräfin Hardegg
 in welcher Ehe zwei Söhne, die
 1851 die Paula und Julius
 (an und eine Tochter, Grä-
 phine, vorhanden sind. [D'Al-
 tian Ritter v.), Zur Culturge-
 schichte und Oesterreichisch-Schle-
 II. Bande der Schriften der histo-
 rischen Section der k. k. mährisch-
 Gesellschaft u. s. w.] (Brün-
 nisch, gr. 8.) S. 260. — Oester-
 reichische Wissenschaft für Wissen-
 schaft und öffentliches Leben (Beilage
 der Zeitung) Wien (gr. 8.) 1865,
 693.] — 2) **Christian August**
 Seilern (siehe diesen S. 19). —
Ercsentia Gräfin Seilern (geb.
 1799). Die jüngste Tochter des
 v. Jacob August, aus dessen
 Maximiliane Gräfin Wurm.
 Die Gräfin ist zweimal vermählt
 am ersten Male (am 3. August
 Karl Graf Zichy von Vasonykö,
 Präsidenten der ungarischen Hof-
 k. ungarischen Schatzmeister,
 Gemalin sie war und dem sie in
 Ehe drei Töchter, Caroline
 1831), Marie (geb. 1822) und He-
 1834), und vier Söhne, Alfred
 1828), Emma
 1834) und Rudolph (geb. 1833)
 letzteren drei sämmtlich in öster-
 reichischen Regimentsen dienend.
 Grafen Zichy (am 13. Decem-
 berfolgend) Tode heirathete die da-
 malige Witwe (am 1. Februar 1836)
 Stephan Szechényi, den berühmten
 Staatsmann, dessen Witwe sie
 1860 wurde, nachdem den un-
 gariſchen bereits seit 1818 die
 Waise im Hause gehalten
 im Grafen Szechényi gebat
 Ercsentia zwei Söhne, Bela
 1837) und Eugen (geb.
 1839), deren Väter (seit
 1870) mit Johanna Gräfin Erdödy

(geb. 10. April 1846) vermählt und bereits
 (seit 18. October 1872) Waise ist, nachdem
 ihm die Gräfin eine Tochter Alice (geb.
 20. September 1871) geboren; der zweite
 Sohn Graf Eugen (Sohn) ist (seit 10. Jän-
 ner 1864) mit Irma von Almog (geb. 19. Sep-
 tember 1844) vermählt. — 4) **Johann**
Friedrich (L.) (gest. 8. Jänner 1713). Ueber
 die Vorgeschichte seiner Familie siehe S. 19
 in der Genealogie. Johann Friedrich
 kam in seiner Jugend an den Hof Karl
 Ludwig's, Kurfürsten der Pfalz, und trat
 daselbst, bisher das Luthertum beken-
 nend, zur Reformirten Kirche über. Bei seiner Tüch-
 tigkeit wurde er bald geheimer Staatssecretär
 und Regierungsrath. Eine Mißbilligung mit
 seinem Fürsten veranlaßte ihn, um seine Ent-
 lassung zu bitten, worüber aber der Kur-
 fürst in solche Entrüstung gerieth, daß er ihn
 verhaften und in einem Zimmer im Schloß
 zu Heidelberg streng bewachen ließ. Nach
 halbjähriger Haft gab er ihn wieder frei und
 ließ ihm sagen: „er möge nun gehen, wohin
 er wolle“. Johann Friedrich ließ sich
 diesen Bescheid nicht unisonit gegeben sein,
 und begab sich sofort nach Wien, wo er bald,
 nachdem er nun die reformirte Religion ge-
 gen die römisch-katholische eingetauscht, in
 Gnaden aufgenommen und angestellt wurde.
 Vom kaiserlichen Rathe rückte er bald zum
 wirklichen Geheimen, dann zum Conferenz-
 rathe und endlich zum Obersten Hofkanzler
 vor. In dieser Stellung wußte er sich das
 volle Vertrauen des Kaisers Leopold I.
 zu erwerben, der ihn auch mit den Anver-
 dungen seines letzten Willens, welchen er
 niederzuschreiben beauftragt war, bekannt
 machte. Gleicher Gunst erfreute er sich bei
 Leopold's I. Nachfolgern Joseph I. und
 Karl VI., welcher letzterer ihn auch zugleich
 mit seinem Neffen und Adoptivsohne Jo-
 hann Friedrich (II.) am 4. November
 1713 in den Reichsgrafenstand erhob. Ueber
 seinen Uebertritt zum Katholicismus erzählt
 man sich, daß der Genuß des b. Kelches den-
 selben veranlaßt habe. Johann Fried-
 rich konnte nämlich keinen Wein, ja selbst
 nicht den Geruch desselben vertragen; und
 da bei den Reformirten der Genuß des Kel-
 ches üblich, sei er einmal in die Lage ge-
 kommen, das genossene Abendmahl von sich
 geben zu müssen, worauf denn, um unliebsa-
 men Wiederholungen zuvorkommen, der
 Ausweg des Glaubenswechsels ausblieb.
 mußte, da bei den Katholiken das b. Abend-

mahl nur in Verabreichung der Postle besteht. Graf Johann Friedrich (I.) starb eines plötzlichen Todes im Alter von 70 Jahren. Er war unvermählt geblieben und hatte seinen Neffen Johann Friedrich (II.), Sohn seines Bruders Christian Ritter von Seilern, adoptirt und mit seiner eigenen Erhebung in den Grafenstand die Uebertragung desselben auf ihn erlangt. Johann Friedrich (I.) ist bei den Kapuzinern in Wien begraben, wo sein Epitaph lautet: Cum illis, in illis et sub illis. — 5) **Johann Friedrich (II.)** (geb. 1675, gest. 18. Juni 1751). Ein Sohn Christian's Ritter von S. und Adoptivsohn des obersten Hofkanzlers und 1713 in den Grafenstand erhobenen Johann Friedrich (I.) S. Der Graf stand in kaiserlichen Diensten im Anfang der diplomatischen Sphäre, war im Jahre 1697 einer der kaiserlichen Bevollmächtigten auf dem Friedenscongresse zu Ryswick, im Jahre 1714 zu Baden in der Schweiz, erhielt am 29. November 1723 die wirkliche geheime Rathswürde, wurde darauf im Jahre 1733 Landeshauptmann in Krain und zugleich Präsident über das zu Triest und Triume errichtete kaiserliche Commerz-Collegium, in welcher Stelle Hannibal Alphonse Emanuel Fürst Borcia [Bd. XXIII, S. 121, Nr. 3] sein Vorgänger war. Darauf wurde er Hof-Vice- und am 6. Juli 1735 zweiter oberster Hof-Kanzler. Mit seinem Oheim und Adoptivvater Johann Friedrich (I.) zugleich erhielt 1713 den Reichsgrafenstand und wurde, da derselbe unvermählt und kinderlos war, Erbe seines beträchtlichen Vermögens. Mit seiner Gemalin Anna Marie geborenen Gräfin Lengheim ist er der Stammvater der heutigen Grafen von Seilern. Von seinen zehn Kindern starb Ernst Friedrich, der bereits mit 15 Jahren als Hauptmann in der kaiserlichen Armee diente, in jungen Jahren; ein zweiter, Philipp Jacob als Propst in Agram. Christian August aber [f. d. S. 19] pflanzte den Stamm fort. Von den Töchtern starben mehrere unvermählt, zwei von ihnen, Gräfin Maria Josepha und Gräfin Maria Elisabeth beiratheten und sind ihre Ehen aus der Stammtafel ersichtlich. — 6) **Joseph Graf S.** (siehe diesen Seite 23). — 7) **Joseph August Graf S.** (geb. 22. Juni 1793, gest. 19. März 1861). Ein Sohn des Grafen Carl Jacob August, aus dessen Ehe mit *Maximiliane Gräfin Wurmbbrand*.

Der Graf hatte eine große Vorliebe für naturlogische Studien, ging aber dennoch immer mit genug kritischer Schärfe war oft, da man seine Leichtgläubigkeit dieser Richtung kannte, das Ueberspätze Späßvögel. Diese liebten es möglichen Brautschaften und Raschkeiten vorzubringen, und da der Graf „Gothaischen Almanach“ arbeitete, es nicht selten, daß er die mit Nachrichten, nachdem sie als falsch wiesen und in den betheiligten Widerspruch erregt hatten, selbst mußte. Noch Unangenehmes ihm, als ihm, dem durch und durch Cavalier, eines schönen Tages die des Andrian'schen Buches: „Deine Zukunft“ zugeschrieben und eine Eigenschaft öffentlich beglückwünschte. Alles Abwehren seinerseits half nicht, machte ihn nolens volens zum Unerbittlichen. Der Graf in Besorgnis, daß das feste Fuß fassen, bat auf das Inständigste nichts dem Fürsten Metternich während der Fürst und seine Gattin übrigens alles eher für möglich. Grafen für den Autor des Buches hätten, längst den wahren Verfasser welches damals so großes Aufsehen kannten. Der Graf war f. l. Kammer-Curator bei der ersten österr. Sparsamkeit ordentlicher Directionsrath und Commissär der ersten österr. Dampf-Bleichenanstalt. Aus einer zweimaligen (seit 1817) mit Gräfin Marie Leopoldine von Vasonyö (gest. 1827) und 1830) mit Antonie Frein Krossig Graf elf Kinder, welche sämmtlich Stammtafel ersichtlich sind. — 8) **Johann Graf von Seilern** und (geb. in Wien 25. August 1752, gest. 1838). Ein Sohn des Grafen August [f. diesen S. 19], aus dessen Hofdame der Kaiserin Maria Theresia mit Charlotte Gräfin Solms-Walden. Nachdem er an der kaiserlichen Ritter-Akademie seine wissenschaftliche Bildung erlangt, trat er in den Staatsdienst und war im Jahre 1772 f. l. Kammerhofsath, wurde 1790 geheimer Rath sandte an dem damals kaiserlich-hofe. Im Jahre 1801, in dem welchem sein Vater 84-jährig gestorben, er kais. Botschafter am Wiener Hof, aber die zerstückelten Verhältnisse

so Abes nöthigten ihn, den Staats-
ausgaben und sich in Person der-
ung der ererbten Güter zu widmen.
Er nun ein tüchtiger Landwirth, er-
auf seinen Gütern treffliche Vieh-
zucht und ging seinen Unterthanen, die
se neue und zweckmäßige Einrichtun-
gaben, mit gutem Beispiele voran.
bei Kaiser Joseph II. stand er in
nicht minder bei Kaiser Franz II.,
in den beiden Congreßjahren
und 1815 zum Oberhofmeister des
1808 Karl von Baden erwählte.
Er war zweimal vermählt, zuerst (seit
1776) mit Marie Christine ge-
b. Gräfin Auersperg (gest. 23. Juni
1801) an deren Male (seit 11. Juni
1811 Maria Theresia Gräfin Ostling),
nach 33jähriger Ehe das Zeitliche seg-
nete, wie des Grafen erste Frau, ihm
erbschaft zu haben, so daß des Gra-
fen Johann jüngster Bruder, Graf
Karl August, das Geschlecht fort-

(Kreuzer Nekrolog der Deutschen
t. B. 8. Voigt, 89.) XVI. Jahrg.
I. Theil, S. 340, Nr. 110.) —
Maria Christine Gräfin Seilern
geb. 1754, gest. 23. Juni 1791).
vierte Gräfin Auersperg, die erste
des Grafen Joseph Johann,
am 19. Februar 1776, als sie
alt war, angetraut. Nach einer
in Ehe stand sie, 37 Jahre alt, das
einer hochsinnigen, in ihren Leiden-
ungsmüßigen Dame hinterlassend.
Häufig in dem in den Quellen be-
kante seines „Nekrolog“ entwirft
karakterist. dieser durch ihre Frauen-
hervorleuchtenden Dame, deren
kraftiger schon in den Tagen der Ge-
durch seine vorzüglichen Eigenschaf-
te, in ihrem mehrjährigen unheil-
den, von dessen Verschwendung sie
unterrichtet war, aber vollends zur
nung durch ihre Ehe blieb fin-
Schlichteroll (Friedrich), Nekro-
dal Jahr 1791 (Vorba 1792, Zu-
des, II. 80.). Zweites Jahr, Bd. I,

in. Quadrirter Schild mit
Wald. Im gekrönten blauen
Wilde ein rechtskreuzförmiger doppelt ge-
goldener Löwe (Stammwappen).
In Gold ein einwärts gekrühter
Helm; 2 und 3: in Roth zwei

schräg sich kreuzende silberne Schwerter mit
goldenen Griffen. Schildhalter, Rechts
ein einfacher schwarzer Holer, links ein gol-
dener doppelt geschwänzter Löwe.

Seilern, Joseph Graf (k. k. Ritt-
meister und Humanist, geb. 14. n. A.
23. September 1823, gest. zu Prag
18. Juni 1868). Der älteste Sohn des
Grafen Joseph August, aus dessen
erster Ehe mit Marie Leopoldine
Gräfin Zichy. Der Graf stand ursprüng-
lich in der kaiserlichen Armee und machte
als Cavallerie-Officier — er diente bei
Hitzgerald-Chevauxlegers Nr. 6 — die
Kämpfe der Jahre 1848 und 1849 mit.
In den darauf folgenden Friedensjahren
verließ er als Rittmeister die Reihen der
Armee, machte zuerst größere Reisen im
Orient, und nach seiner Rückkehr über-
nahm er nach dem 1861 erfolgten Tode
seines Vaters den Besitz des ansehnlichen
Fideicommissvermögens, wodurch sich ihm
ein neues Feld der Thätigkeit eröffnete.
Dem Grafen war es nicht lange gegönnt,
dieses beträchtliche Erbe zu genießen, da
er schon sieben Jahre später, im Alter
von erst 45 Jahren, vom Tode dahin ge-
rafft wurde; aber die Nachrufe schildern
ihn als einen Edelmann von seltener
Großmuth, der auf seinen Gütern reichlich
an Schulen und Kirchen spendete. So-
wohl in Wien, wie auf seinen Gütern in
Mähren hat er für eine Anzahl von armen
Kindern Sorge getragen, daß ihnen eine
entsprechende religiöse Erziehung zu
Theil wurde. Zur Förderung frommer
Zwecke wurde seine Hilfe und Unter-
stützung nie vergeblich angerufen. Wie
einer seiner Biographen berichtet, war
sein Parteistandpunkt, ohne werththätig
persönlich in das politische Leben einzu-
greifen, ein klar und bestimmt präcificirter,
nämlich die conservativ-kirchliche Richtung,
in welcher er zur Förderung ihrer Zwecke

nicht unbedeutende Geldopfer gebracht, ohne sich durch das Gespötte mancher seiner Standesgenossen in diesem Gebahren beirren zu lassen. Cechischerseits hingegen wird der Graf, der als Fideicommissbesitzer seinen Platz im mährischen Landtage einnahm, als äußerst rühriger Verfechter der historischen Rechte bezeichnet, der bei jeder Gelegenheit für die nationale Gleichberechtigung und die unantastbaren Rechte der St. Wenzelskrone einstand. Aus seiner (am 8. Mai 1836 geschlossenen) Ehe mit Elise geborenen Gräfin von Stürgkh hinterließ er nur einen Sohn, den Grafen Franz Joseph Maria (geb. 10. Sept. 1839), Herrn der Fideicommissherrschaften Litschau in Niederösterreich, Kralitz, Lukow in Mähren, Mitbesitzer der drei Lehen Kurowitz, Martinitz und Trzebetitz, ebenfalls in Mähren, Oberst-Erblandrückenmeister in Kärnthen, den gegenwärtigen Chef des Hauses.

Österreichischer Volks- und Wirtschaftsk.-Kalender für das Jahr 1870 (Wien, Karl Fromme, gr. 8^o.) S. 36, in der „Österreichischen Ehrenhalle 1868“. Von Ludw. Dowitzsch. — Grazer Volksblatt 1868, Nr. 171, im Beifolien.

Seiller, Johann Caspar Freiherr von (Bürgermeister von Wien, geb. zu Warburg 20. u. A. 30. October 1802). Sein Vater war Advocat in Warburg und im Elternhause erhielt S. eine sorgfältige Erziehung. Der Sohn zählte 13 Jahre, als ihm der Vater durch den Tod entzogen wurde, nun beendete er das Gymnasium in seiner Vaterstadt und bezog 1817 die Grazer Hochschule, um an derselben den philosophischen und juristischen Studien sich zu widmen. Nachdem er die drei ersten Jahrgänge in Graz beendet, begab er sich, um den vierten zu hören, nach Wien. Da der Vater ohne

Vermögen zu hinterlassen gestorben war, mußte sich S. den Lebensunterhalt durch Unterrichtstheilen erwerben. Dies that er denn auch in Graz, und später, als er nach Wien sich begab, daselbst, wo er als Erzieher im Hause des Grafen Kar Leonhard Harrach eine unter allen Umständen sehr vortheilhafte Stellung fand. Im März 1826 erlangte er die juristische Doctorwürde, dann legte er verschiedene Richteramtprüfungen ab und wurde im Jahre 1831 bereits Hof- und Gerichtsadvocat und Notar in Wien. Seine Umsicht und Rechtlichkeit im Geschäftsvertrahen wendete ihm alsbald das Vertrauen des Publicums zu, und schon 1833 wurde er Directionsmitglied der Wiener allgemeinen Witwen- und Waisen-Pensions-Institutes und im folgenden Jahre Mitglied fast aller (über 14) Bermanitäts-Vereine der Kaiserstadt. Von Jahre 1836—1843 war er auch als Thesaurar der juristischen Facultät und der mit derselben verbundenen Witwen- und Waisen-Versorgungsanstalt thätig, im letztgenannten Jahre zum Decan der juristischen Facultät gewählt, verließ dieses Ehrenamt durch drei Jahre. Unter solchen Verhältnissen und in der vollsten Manneskraft traf ihn die Bewegung des Jahres 1848. Da war es nun Dr. Seiller, welcher der Erste die Anregung gab, daß am 15. März ein provisorischer Bürger-Ausschuß zur Verstärkung des Wiener Magistrates berufen wurde, welcher Ausschuss aus notorisch anerkannten Männern der niederösterreichischen Landstände, der Professoren der Hochschule, des Handelsstandes, der Fabrikanten und Aerzte bestand. Zum Repräsentanten des Doctoren-Collegiums wurde neben Dr. Alexander Bach, dem nachmaligen Minister, auch Dr. Seiller berufen. Als dann der Gemeinderath in's Leben

Dr. S. auch Mitglied des Ausschusses bei Erneuerung des Statuts im December 1848 das Statut derselben. Seine Verdienste um diese Körperschaft in verhältnißmäßig kurzer Zeit, daß ihm mit 49. Entschieden, am 8. November 1849 das Ritterkreuz Leopold Ordens, von Seite der Kaiserin im Jahre 1850 die Ehrenbürgerrechte und die Stadt Marburg im Namen des Ehrenbürgerrechts mit einem ausgezeichneten Diplom wurden. Als dann in Folge des Gemeindefestgesetzes vom März 1850 die Vertreter der Stadt neu gewählt wurden, ging Dr. S. des folgenden Jahres aus der Körperschaft Dr. Seiller als erster hervor und wurde seine Amtszeit am 1. Februar 1851 ab. bestätigt. In dieser Stellung hat sich ihm Gelegenheit gegeben, die Interessen der Commune zu nehmen und danach zu verfahren, andererseits der Regierung gegenüber es sich bei Ausführung der Gesetze um die werththätige Verwaltung der Commune handelte, die derselben. Hier können nur einige Beispiele angeführt werden: so die Ergebnisse bei wiederholten Anträgen an die Opferwilligkeit der Bevölkerung, namentlich bei der untern Militär-Aushebung im Jahre 1848, bei der Ausschreibung des Anleiheens, für welche überdies allein drei Millionen gezeichnet wurden durch die Kriegsverhältnisse im Jahre 1850 herbeigeführt außerordentlich und ununterbrochenen Mobilisierung und bei der aus demselben unternommenen Errichtung einer neuen Wiener Freiwilligen

gen, bei welchen Anlässen die Volkstheilnahme und Beliebtheit des Vorstandes der Großcommune der Reichshauptstadt nicht unwesentlichen Antheil hatte. Unter seiner Vorstandschafft fand 1851 der Verkauf des bis dahin städtischen Criminalgebäudes an das Alerat Statt, wie durch ihn im Jahre 1855 bei Eintritt der Cholera-Epidemie rasch und energisch die wirksamsten Vorkehrungen zur Bekämpfung und Verhinderung weiterer Ausbreitung der furchtbaren Seuche getroffen wurden. Unter S. wurde die durch das provisorische Gemeindefestgesetz vom 6. März 1850 angeordnete Verschmelzung der inneren Stadt und der Vorstädte in einen Gemeindeförper, dann die Centralisirung des gesamten Gemeindevermögens, in Folge dessen die längst gewünschte Gleichstellung aller städtischen Abgaben in den verschiedenen Bezirken der Großcommune rasch und energisch durchgeführt. In den verschiedenen Geschäftszweigen der Verwaltung fanden mannigfaltige Verbesserungen, hauptsächlich in der Approvisionirung und theilweise im öffentlichen Sanitätswesen Statt. Nicht geringe Sorgfalt widmete S. der Armenversorgung und dem Schulwesen, insbesondere durch Reorganisirung des gesamten Volksschulwesens, Verbesserung der Lehrgehälter, Erbauung von geräumigen und zweckentsprechenden Schulgebäuden in den größeren Bezirken und Errichtung mehrerer Realschulen auf städtische Kosten. Was das öffentliche Wohl der Stadt selbst, die Steigerung ihres Comforts und alles dessen, was damit zusammenhängt, betrifft, so wurden unter S. die allgemeinen Gemeinde-Anstalten, die Beleuchtung und Pflasterung der Stadt und Vorstädte merklich vervollkommenet; die Kaiser Ferdinands-Wasserleitung wurde für einen beträchtlich grö-

heren Betrieb und entsprechende Leistungsfähigkeit erweitert und die Verbesserungen der Communicationen durch Brückenbauten, Straßenregulirung u. d. m. angebahnt. Von Besonderheiten aus der Amtsverwaltung S.'s sind noch anzuführen: der prachtvolle Ausbau der seit Jahrhunderten vergebens der Vollenbung harrenden Giebel an der Südseite des St. Stephansdomes; die stattliche Quadernbrücke über die Wien vor dem Kärnthnerthore, welche, da die Kaiserbraut, Herzogin Elisabeth in Bayern, bei ihrem feierlichen Einzuge in Wien, die erste über die vollendete Brücke fuhr, den Namen Elisabethbrücke erhielt; die zweite bei der Ausmündung des Wienflusses in den Donaucanal in der Vorstadt Weißgerber; die dritte gleichfalls über die Wien, welche die Vorstädte Hundsthum und Gumpendorf verbindet; das neue Versorgungshaus auf dem Michelbahr'schen Grunde öffnete seine wohnlichen Räume den armen Pfründnern; durch Zu- und Neubauten im (alten) Rathhause ward der Gemeindeverwaltung selbst Raum für ihre Geschäftsbureauz und Archive gegeben, der Sitzungsaal — einem Festsaal ähnlich — ausgeschmückt; die Eckstein'schen Grundstücke in der Brigittenau, zusammen ein Complex von 250.000 □ Klaftern, wurden von der Commune erworben und dadurch die Möglichkeit geboten, die Stadt selbst mit der für den Handel Wien's so wichtigen Donauschiffahrt in unmittelbare Verbindung zu bringen. Durch die Intervention des Finanzministers Freiherrn von Bruck wurde die Stadt in die Lage gesetzt, die Kauffumme von 630.000 fl. WM. in einer Weise zu bezahlen, daß sie weder an ihrem Stammvermögen bedeutende Einbuße erlitt, noch durch eine erhöhte Umlage die

Steuerpflichtigen Wiens belastet wurde. Diese Verdienste S.'s wurden mehrfach gewürdigt, außer den schon erwähnten Auszeichnungen erhielt S. bei Gelegenheit der Vermählung Sr. Majestät des Kaisers Franz Joseph das Comthurkreuz des Franz Joseph-Ordens und im Jahre 1860 „in Anerkennung seiner unläßlich der Kriegsereignisse 1859 in hervorragender Weise beihätigten Hingebung und des aufopfernden Eifers im öffentlichen Dienste“ den Freiherrnstand. Im März 1876 beging Freiherr v. Seiller sein 50jähriges Doctor-Jubiläum bei welchem ihm von der Wiener Hochschule und anderen Corporationen die Glückwünsche dargebracht wurden. — Sein Sohn, seit längerer Zeit bei der österr. Botschaft bedienstet, und nach der Versetzung des Freiherrn von Münch-Bellinghausen als Gesandter nach Athen zum Botschaftsrath ernannt, hat sich im Jahre 1875 mit Fräulein Bianka de Lima, Tochter des brasilianischen Gesandten am Berliner Hofe, vermält.

Ritterstands-Diplom vom Jahre 1849.
Freiherrnstands-Diplom vom 6. Apr. 1860.

Daum (J. G.), Zur Frier der Constitution der freien Gemeinde Wien's. Denkblatt zu die feierliche Eidesleistung des freigewählten Bürgermeisters der Reichshaupt- und Residenzstadt Wien am 10. Februar 1851 u. s. (Sollinger's Witwe, Wien o. J. [1851] gr. 8°). [Mit biographischen Daten über Freiherrn von S.] — Theater-Zeitung von Adolph Bäuerle (Wien, kl. 8° 1851, in einer der letzten Fächer-Räume „Dr. Johann Caspar Ritter von Seiller Biographische Skizze von Dr. W. G. Daum der. — Illustriertes Bürger-Kalender (Wien, Schweiger, 4°) 1856, S. 133, der „Ehrenhalle österreichischer Bürger“. Meyer (J.), Das große Conversations-Kalender für das gebildete Publicum u. s. (Hildburghausen, Bibliographisches Institut gr. 8°) Supplementband V, S. 715 (in diesem geb. am 30. December 1802).

Illustrirte Zeitung (Leipzig, 3-3. Wer-
ter, 2. Fol.) XVI. Bd. (Jänner bis Juni
1861) S. 168. „Joh. Casp. Ritter v. Seil-
ler“ (auch nach diesem geb. am 30. Octo-
ber 1802). — *Betz* (Carl), Geschichte der
österreichischen Anstalten, Fonds und Stiftungen
für die Armenversorgung in Wien (Wien
1867, Selbstverlag des Gemeinderathes, gr.
8.) S. 346 u. f. — *Konstitutionelle*
Vorwärts-Zeitung (Wien) 1868, Nr. 346,
im Feuilleton: „Die Bürgermeister Wiens
in den letzten 100 Jahren“, — *Fremden-
Blatt*, Von Gustav Heine (Wien, 40.)
23. März 1876, Nr. 82, in der Rubrik „Ein-
geweiht“.

Porträts. 1) Holzschnitt ohne Angabe des
Zeichners und Kolographen in der „Illustrir-
ten Zeitung“ Bd. XVI, S. 169. — 2) Holz-
schnitt von Gohn ohne Unterschrift. —
3) Holzschnitt nach Gohn mit Unterschrift:
Johann Caspar, Ritter von Seiller, und nun
folgen noch 4 Zeilen Titulatur. — 4) Litho-
graphie von Gybl (Kniestück, Wien, Ley-
tum, kl. Fol., mit der irigen Schreibung
Seiller.

Ärztliches Wappen. Goldener Schild mit
vier abgetheilten blauen Winkeln. Im
linken Felde ein blaues Schwert am gol-
dnen Heft mit einem roth unterbundenen
Kreuzbündel sammt Bell in's Schrägkreuz
geheilt und durchflochten von zwei mit den
Enden über einander gelegten kreuzförmig
abgebogenen grünen Palmzweigen. In je-
dem Winkel ein goldener Stern. Auf dem
Schild ruht die Bräuterkrone, auf welcher
zwei gekrönte, zu einander gekehrte Tur-
mele erheben. Auf der Krone des rech-
ten Helms ist zwischen zwei zu einem offe-
nen Kranz zusammengestellten grünen Palm-
zweigen ein blaues Schwert an goldenem
Heft pfahlweise aufgestellt. Auf jener zur
Linken steht ein ovaler Spiegel mit goldener
Umfassung und Handhabe, um welche eine
grün, in den Spiegel zurückblickende Schlange
gewunden ist. Die Helmdecken sind blau,
die des rechten mit Gold, jene des linken
mit Silber unterlegt. Schildhalter. Auf
links unter dem Schilde sich verbreitender
brauner Arabeske zwei einwärts aufgerich-
tete goldene roth bezungte Greifen.

Seinsheim, siehe: Schwarzenberg,
Genealogie des Fürstenhauses [Band
XXIII, S. 2. Quellen im Texte].

Seipelt, Joseph (Sänger und Com-
ponist, geb. in Markt Raika (Roggen-
dorf) im Wieselburger Comitate Ungarns
im Jahre 1787, gest. zu Wien 22. Fe-
bruar 1847). Sein Vater war Schul-
meister und Notar zu Raika in Ungarn;
er unterrichtete seinen Sohn in den Ele-
mentargegenständen und in der Musik.
Als der Sohn 9 Jahre alt war, verlor
er seinen Vater durch den Tod. Nun, sich
selbst überlassend, trieb er Musik, für die
er besondere Begabung zeigte, und
wurde vom Ortspfarrer für den Besuch
der lateinischen Schule vorbereitet. Nun
kam er zu seinen Onkel, dem damaligen
Provincial der Barmherzigen Brüder in
Preßburg, Matthäus Niediger, bei
dem er im Kloster wohnte und die Gym-
nasialclassen besuchte. Nachdem er die
Rhetorik, die damalige 6. Lateinclassen-
beendete, schickte ihn sein Onkel nach Triest
in ein Großhandlungshaus, wo er theils
im Comptoir, theils in den Magazinen
beschäftigt war, aber auch Gelegenheit
fand, das dortige Theater zu besuchen,
gute Sänger und gute Opern zu hören,
was seine Vorliebe für den Gesang nur
steigerte. Das warme Klima aber sagte
seinen Augen nicht zu und nach drei Jah-
ren mußte S. in seine Heimat zurückkehren,
wo er sich nunmehr der Pädagogik zu-
wandte. Im Hause seiner Mutter, welche
zum zweiten Male geheirathet, war seines
Bleibens nicht lange, da die lieblose Be-
handlung seines Stiefvaters ihm nicht
zusagte. Er ging also, ohne viel zu über-
legen und ohne Mittel und Empfehlungen,
sofort nach Wien, wo er glücklicherweise
bald nach seiner Ankunft mit einem Lands-
mann zusammentraf, durch den er mit
dem Capellmeister Joseph Ritter von Sey-
fried bekannt wurde. Dieser ver-
mittelte, daß S., der eine schöne und gut-
geschulte Bassstimme besaß, nach abgeleg-

hieren Betrieb und entsprechende Leistungsfähigkeit erweitert und die Verbesserungen der Communicationen durch Brückenbauten, Straßenregulirung u. d. m. angebahnt. Von Besonderheiten aus der Amtsverwaltung S.'s sind noch anzuführen: der prachtvolle Ausbau der seit Jahrhunderten vergebens der Vollendung harrenden Giebel an der Südseite des St. Stephansdomes; die stattliche Quadenbrücke über die Wien vor dem Rärnthnerthore, welche, da die Kaiserbraut, Herzogin Elisabeth in Bayern, bei ihrem feierlichen Einzuge in Wien, die erste über die vollendete Brücke fuhr, den Namen Elisabethbrücke erhielt; die zweite bei der Ausmündung des Wienflusses in den Donau canal in der Vorstadt Weißgerber; die dritte gleichfalls über die Wien, welche die Vorstädte Hundsthor und Gumpendorf verbindet; das neue Versorgungshaus auf dem Michelbayerischen Grunde öffnete seine wohnlichen Räume den armen Pfründnern; durch Zu- und Neubauten im (alten) Rathhause ward der Gemeindeverwaltung selbst Raum für ihre Geschäftsbureaux und Archive gegeben, der Sitzungssaal — einem Festsaale ähnlich — ausgeschmückt; die Gastein'schen Grundstücke in der Brigittenau, zusammen ein Complex von 250.000 □ Klaftern, wurden von der Commune erworben und dadurch die Möglichkeit geboten, die Stadt selbst mit der für den Handel Wien's so wichtigen Donauschiffahrt in unmittelbare Verbindung zu bringen. Durch die Intervention des Finanzministers Freiherrn von Bruck wurde die Stadt in die Lage gesetzt, die Kauffumme von 630.000 fl. CM. in einer Weise zu bezahlen, daß sie weder an ihrem Stammvermögen bedeutende Einbuße erlitt, noch durch eine erhöhte Umlage die

Steuerpflichtigen Wiens belastet wurden. Diese Verdienste S.'s wurden mehrfach gewürdigt, außer den schon erwähnten Auszeichnungen erhielt S. bei Gelegenheit der Vermählung Sr. Majestät des Kaisers Franz Joseph das Comthurkreuz des Franz Joseph-Ordens und im Jahre 1860 „in Anerkennung seiner anlässlich der Kriegsereignisse 1859 in hervorragender Weise bethätigten Hingebung und des aufopfernden Eifers im öffentlichen Dienste“ den Freiherrnstand. Im März 1876 beging Freiherr v. Seiller sein 50jähriges Doctor-Jubiläum, bei welchem ihm von der Wiener Hochschule und anderen Corporationen die Glückwünsche dargebracht wurden. — Sein Sohn, seit längerer Zeit bei der österr. Botschaft bedienstet, und nach der Versetzung des Freiherrn von Münch-Bellinghausen als Gesandter nach Athen zum Botichaftsrath ernannt, hat sich im Jahre 1875 mit Fräulein Bianna de Lima, Tochter des brasilianischen Gesandten am Berliner Hofe, vermählt. —
Ritterstands-Diplom vom Jahre 1849. —
Freiherrnstands-Diplom vom 6. Apr. 1860.

Daum (S. G.), Zur Feler der Constitution der freien Gemeinde Wien's. Denkblatt an die feierliche Eidesleistung des freigewählten Bürgermeisters der Reichshaupt- und Residenzstadt Wien am 10. Februar 1851 u. s. n. (Sollinger's Witwe, Wien o. J. [1851] gr. 8°). [Mit biographischen Daten über Freiherrn von S.] — Theater-Zeitung von Adolph Bäuerle (Wien, kl. Fol. 1851, in einer der letzten Jänner-Nummern „Dr. Johann Caspar Ritter von Seiller. Biographische Skizze von Dr. W. G. Daumder. — Illustriertes Bürger-Kalender (Wien, Schweiger, 4°.) 1856, S. 133, in der „Ehrenhalle österreichischer Bürger“. — Meyer (J.), Das große Conversations-Lexikon für das gebildete Publicum u. s. n. (Hildburghausen, Bibliographisches Institut gr. 8°) Supplementband V, S. 715 [nach diesem geb. am 30. October 1802].

Illustrirte Zeitung (Leipzig, 3. J. Besser, N. Bel.) XVI. Bd. (Jänner bis Juni 1861) S. 168. „Jod. Gasp. Ritter v. Seiller“ [auch nach diesem geb. am 30. October 1802]. — **Wris** (Karl), Geschichte der öffentlichen Anstalten, Fonds und Stiftungen für die Armenversorgung in Wien (Wien 1867, Selbstverlag des Gemeinderathes, gr. 8^o) S. 246 u. f. — **Konstitutionelle Vorstadt-Zeitung** (Wien) 1868, Nr. 346, im Beilagen: „Die Bürgermeister Wiens in den letzten 100 Jahren“. — **Fremden-Blatt** von Gustav Heine (Wien, 4^o) 23. März 1876, Nr. 32, in der Rubrik „Eingekendet“.

Porträts. 1) Holzschnitt ohne Angabe des Zeichners und Holographen in der „Illustrirten Zeitung“ Bd. XVI, S. 169. — 2) Holzschnitt von Gohn ohne Unterschrift. — 3) Holzschnitt nach Gohn mit Unterschrift: Johann Gasp. Ritter von Seiller und nun folgen noch 4 Zeilen Titulatur. — 4) Lithographie von Eibl (Kniestadt, Wien, Lenkung, H. Hol, mit der irrigen Schreibung Zaller

Freiherrliches Wappen. Goldener Schild mit vier abgeschnittenen blauen Winkeln. Im inneren Felde ein blaues Schwert am goldenen Griffe mit einem roth unterbundenen Victoriabündel sammt Weis's Schrägkreuz gekrönt und durchbrochen von zwei mit den Enden über einander gelegten kreuzförmig ausgebogenen grünen Palmzweigen. In jedem Winkel ein goldener Stern. Auf dem Schilde ruht die Freiherrenkrone, auf welcher sich zwei gekrönte, zu einander gekehrte Turmhelme erheben. Auf der Krone des rechten Helms ist zwischen zwei zu einem offenen Kranze zusammengestellten grünen Palmzweigen ein blaues Schwert an goldenem Griffe pfahlweise aufgestellt. Auf jener zur Linken steht ein ovaler Spiegel mit goldener Fassung und Handhabe, um welche eine grüne, in den Spiegel zurückschlagende Schlange gewunden ist. Die Helmdecken sind blau, die des rechten mit Gold, jene des linken mit Silber unterlegt. Schildhalter. Auf einer unter dem Schilde sich verbreitender brauner Arabeske zwei einwärts aufgerichtete goldene roth bezungte Greifen.

Seinsheim, siehe: **Schwarzenberg**, Genealogie des Fürstenhauses [Band XXXIII, S. 2, Quellen im Texte].

Seipelt, Joseph (Sänger und Komponist, geb. in Markt Raika (Roggenburg) im Bieleburger Comitate Ungarn im Jahre 1787, gest. zu Wien 22. Februar 1847). Sein Vater war Schulmeister und Notar zu Raika in Ungarn; er unterrichtete seinen Sohn in den Elementargegenständen und in der Musik. Als der Sohn 9 Jahre alt war, verlor er seinen Vater durch den Tod. Nun, selbst überlassen, trieb er Musik, für die er besondere Begabung zeigte, und wurde vom Ortspfarrer für den Besuch der lateinischen Schule vorbereitet. Raika kam er zu seinen Onkel, dem damaligen Provinzial der Barmherzigen Brüder in Preßburg, Matthäus Riediger, bei dem er im Kloster wohnte und die Gymnasialclassen besuchte. Nachdem er die Rhetorik, die damalige 6. Lateinclassen beendet, schickte ihn sein Onkel nach Triest in ein Großhandlungshaus, wo er theils im Comptoir, theils in den Magazinen beschäftigt war, aber auch Gelegentliches fand, das dortige Theater zu besuchen. Gute Sänger und gute Opern zu hören, was seine Vorliebe für den Gesang mehr steigerte. Das warme Klima aber lag seinen Augen nicht zu und nach drei Jahren mußte S. in seine Heimat zurückkehren, wo er sich nunmehr der Pädagogik wandte. Im Hause seiner Mutter, welche zum zweiten Male geheirathet, war sein Bleiben nicht lange, da die lieblose Behandlung seines Stiefvaters ihm nicht zusagte. Er ging also, ohne viel zu überlegen und ohne Mittel und Empfehlung, sofort nach Wien, wo er glücklicherweise bald nach seiner Ankunft mit einem Landmann zusammentraf, durch den er mit dem Capellmeister Joseph Ritter von Seefried bekannt wurde. Dieser vermittelte, daß S., der eine schöne und geschulte Bassstimme besaß, nach abge-

ter Probe als Chorsänger im Theater an der Wien angestellt wurde. In dieser Stellung fand er Gelegenheit, mit dem Hof-Capellmeister Anton Salieri [Bd. XXVIII, S. 97] bekannt zu werden, der ihm nun unentgeltlich Gesangsunterricht erteilte, worin S. so tüchtige Fortschritte machte, daß er, nachdem er in einem Prüfungsconcerte gesungen, sofort als erster Bassänger für das Theater in Lemberg auf drei Jahre engagirt wurde. Er sang damals den Sarastro in der „Zauberflöte“, den Dunois in „Agnes Sorel“, den Masseru in „Opferfest“ den Oberst in „Augenarzt“ u. s. w., alle Partien mit großem Beifall. So hatte er mit Glück seine Laufbahn begonnen, als ihn schon nach einem halben Jahre eine schwere Krankheit auf's Krankenlager streckte. Die Direction hatte ihm die Wage eingestellt und hilflos lag S. da, bis sich die Sängerin Clara Hoffmann, die auf derselben Bühne wirkte, mitleidsvoll des von Allen Verlassenen annahm und für seine Pflege sorgte. Nach seiner Genesung ging S. nach Hermannstadt wo die Zieheltern der Clara Hoffmann, welche Seipelt später ehelichte, die Direction des Theaters führten. S. sang dort und später in Temesvár, wo sich sein Rollenrepertoire noch um den Don Juan in der gleichnamigen Oper, Graf Almaviva in „Figaro's Hochzeit“, Micheli in „Wasserträger“, Richard in der „Schweizerfamilie“ u. s. w. vermehrte und S. durch volle vier Jahre an letztgenannter Bühne wirkte. In der damaligen Zeit, es war im Jahre 1809, waren viele Wiener vor der französischen Invasion nach Temesvár geflüchtet, unter diesen befand sich auch Castelli, der anlässlich des Geburtsfestes des Kaisers Franz ein Gelegenheitsgedicht verfasste, welches Seipelt in Musik setzte und den

Solopart darin selbst sang. Von Temesvár ging S. als erster Bassist und Regisseur nach Pests. sang dort drei Jahre, in der Zwischenzeit auch ein Gastspiel k. k. Hoftheater in Wien und nahm als erster Bassist und Oberregisseur Engagement in Pest. Von Pest aus S. zunächst nach Wien, von dort Kaschau, wo er mehrere Jahre blieb im Sommer im Bade Bartsfeld sang, auf nach Spieries, bis er zuletzt einem nach Brody folgte, wo er gleichfalls Regie und mit solchem Erfolge leitete, daß ihm die Administration, welche die Direction des Theaters über sich diese letztere übertrug. Nach vierjähriger Leitung dieser Bühne nöthigten die trübsamen Zustände jener Tage S., die Direction aufzugeben und er kehrte nach Wien zurück. Dort wurde er von Baron Braun, der damals das Theater an der Wien dirigitte, angestellt. Dasselbst wuchs seine Beliebtheit mit neuen Rollen, die er sang, zu diesen gehörten, außer den schon erwähnten Caspar im „Freischütz“, der Gönner in „Fidelio“, der Doctor tolo in „Barbier von Sevilla“, Othello in „Die Italienerin in Algier“, Don Magnifico in „Genoren“, der Brabantio in „Othello“ u. s. w. In den letzten Jahren war S. als director im genannten Theater thätig. Nebenbei wirkte er in vielen Comités und war ein glücklicher Compositist. Als solcher schrieb er zahlreiche Lieder, sein Arrangement des böhmisches Tirolerliedes: „Wenn ich in der Kneipe aufstehe“, als Quartett für zwei Männer und zwei Basses, wurde förmlich populär und seine Cantate „Kaiser Max Moritzins Wand“ wurde im Jahre 1810 in der großen Redoutensale mit entschiedenem Beifall gegeben. Der Wiener Ma-

hatte S. für seine unentgeltliche Mitwirkung in zahlreichen Wohlthätigkeitsconcerten zum Ehrenbürger Wiens ernannt. vgl. Seipelt's handschriftlichen Mittheilungen.

Seipelt, Josephine (Pianistin und Tonsetzerin, geb. zu Bartfeld in Steiermark im Jahre 1816, gest. zu Wien 27. Jänner 1841), die Tochter des Horigen. Josephine, die ein hervorragendes musikalisches Talent besaß, erhielt ihre eigentliche künstlerische Ausbildung von Franz Jacob Freystädter [Bd. IV, S. 335], einem Schüler Mozart's, gebiegem Musiklehrer und ganz tüchtigem Compositeur. Erst 9 Jahre alt, war sie doch im Pianospiel bereits so bedeutend ausgebildet, daß sie 1825 im k. k. Redoutensaal öffentlich in einem Concerte auftrat, in welchem sie den ersten und letzten Satz des Es-dur-Concertes von Moscheles meisterhaft vortrug. Nicht minder glänzend war der Erfolg, als sie im folgenden Jahre in einem Concerte im Theater an der Wien sich hören ließ. Im Jahre 1826 gab sie im März und dann im Mai im Saale der niederösterreichischen Landstände zwei musikalische Akademien, worin ihr glänzendes Spiel solche Anerkennung fand, daß man nicht anstand, die erst zehnjährige Pianistin mit der berühmten Leopoldine Blahetka [Bd. I, S. 421] zu vergleichen. Josephine trat bis zu ihrem 14. Jahre noch einige Mal öffentlich auf, dann aber lebte sie ganz der Pflege der Kunst, indem sie ebenso ihrer talentvollen Schwester Amalie, nachmalige Sängerin im Kärnthner-Theater, Musikunterricht erteilte, als auch mit Selbstaufopferung trotz ihrer physischen Schwäche unermüdet Clavierlectionen gab, bis sie ihrem langjährigen Brustleiden im Alter von erst 25 Jahren erlag. Schon als elfjähriges

Mädchen hatte sie sich in der Composition versucht, indem sie Variationen über ein Thema, welches ihr Vater ihr aufgegeben, niederschrieb. Später componirte sie Einiges im Kirchenstyle und mehrere melodische und satzgerechte Lieder.

Allgemeine Wiener Musik-Zeitung, herausg. von Dr. August Schmidt (30.) I. Jahrg. (1841), Nr. 54 vom 6. Mai „Retrospekt“.

Seipp, Anton (Kupferstecher in Wien). Ueber seine Lebensumstände sind nur sehr spärliche Nachrichten vorhanden. Im Jahre 1841 waren in der Ausstellung in der k. k. Akademie der bildenden Künste bei St. Anna in Wien zwei von seiner Hand ausgeführte Kupferstiche zu sehen, u. z. eine „Vignette“ nach Haidwander und „Carlistische Garillas“ nach l'Allemant. Außerdem sind mir noch zwei Blätter desselben Künstlers bekannt, beide nach Zeichnungen von Clementine Ruß und für Almanache bestimmt, eines mit der Unterschrift: „Samurielehr“, das zwei Liebende vorstellt, der Geliebte mit umgehängter Mandoline, auf der Strickleiter stehend, reicht dem Mädchen hinter dem Gitter einen Blumenstrauß. Seipp's Stich ist kräftig, ausdrucksvoll und schwunghaft. Auf dem ersteren Blatte lautet seine Bezeichnung: A. Seipp j(unior) sc. Es gibt also noch einen älteren Seipp und der wird aller Wahrscheinlichkeit nach der Formschneider sein, welcher den Unterricht des berühmten Blasius Höfel [Bd. IX, S. 93] genoß und sich bald als einer der besten Xylographen unserer Zeit bemerkbar machte. Viele schöne Formschnitte von seiner Hand sind als Illustrationen religiöser und belletristischer Werke vorhanden. — Auch kann hier eines Christoph Seipp, der im Juni 1793 zu Preßburg in Ungarn starb und seines Zeichens Theaterdirecto-

war, gedacht werden. Seipp war anfänglich Mitglied verschiedener Wandersoldaten. Wie wir aus der „Chronologie des deutschen Theaters“ erfahren, spielte er 1768 in Erfurt unter Abbt und gab mit Glück komische Alce. Später, 1774, besand er sich unter Wahr bei einer Truppe in Ungarn, worauf er unter die Schriftsteller ging und Folgendes herausgab: „Für seine Schieterin sterben. Ein Trübspiel in fünf Aufzügen“ (Prestburg u. Leipzig 1783, 8°.), und „Reisen von Pressburg und Währen, beide Schlesien und Ungarn noch Siebenbürgen und von da zurück nach Pressburg. In drei Abtheilungen“ (Frankfurt u. Leipzig 1793, 8°.).

Katalog der Jahres-Ausstellung in der k. k. Akademie der bildenden Künste bei St. Anna in Wien (8°.) 1840, S. 4, Nr. 17. — Chronologie des deutschen Theaters (Leipzig 1774 8°.) S. 274 u. 349. — Nagler (G. K. Dr.), Neues allgemeines Künstler-Lexikon (München 1839, G. A. Fleischmann, 8°.) Bd. XVI, S. 221.

Seis, Mathias (Zahlmeister der nieder-österreichischen Landeshauptcasse und Ehrenbürger Wiens, geb. zu Wien 3. Februar 1783, gest. ebenda 30. December 1854). Einer geachteten Wiener Bürgerfamilie entstammend, war er ursprünglich für die Theologie bestimmt, gab aber selbst diesen Gedanken auf, studierte die Rechtswissenschaft und trat am 19. Mai 1804 in den kais. Staatsdienst. Die französischen Invasionen der Jahre 1805 und 1809 gaben dem jungen Beamten Gelegenheit, sich durch Tact und Umsicht dem allgemeinen Besten nützlich zu erweisen, und bei den zahlreichen Conflicten, welche sich aus der veränderten Sachlage ergaben, vermittelnd einzuwirken. Eine ihm angeborene Ruhe im Auftreten und Geistesgegenwart halfen ihm in den gefährlichsten Situationen

durch, bei denen mehr als einmal sein Leben bedroht war. So rückte er denn da seine Thätigkeit erprobt war, rascher vor, als es sonst geschehen wäre und wurde zuletzt Zahlmeister der nieder-österreich. Landeshauptcasse. Außer seinem amtlichen Berufe, der ihm noch immer Zeit und Muße genug übrig ließ zu anderweitiger Thätigkeit, beschäftigten ihn zunächst die humanitären Anstalten der Residenz, namentlich die mit der Armenpflege sich befassenden Institute, deren mehrere S. in der Zahl ihrer Begründer nennen. Es sei nur nebenher erwähnt, daß er nicht selten armen Studenten in jeder Hinsicht mit Kleidungsstücken, Büchern, Prämien u. dgl. m. hilfreich beisprang und auch als Functionär im Wiener Armenwesen seit Jahren auf das erspriesslichste thätig war, so seit 1830 als Armenvater und seit 1839 als Armen-Bezirksdirector der Pfarre Wieden. In Folge seiner aufopfernden Thätigkeit während der großen Ueberschwemmung im Jahre 1831 und später während der Cholera-Epidemie wurde er zum Ehrenbürger der Stadt Wien ernannt. Sein Verhalten im Allgemeinen erwarb ihm das Vertrauen seiner Mitbürger, welches sich auch dadurch kundgab, daß er bei der im October 1850 stattgehabten Gemeinderathswahl vom I. Wahlkörper des 4. Wahlbezirks mit großer Stimmenmehrheit in den Gemeinderath gewählt wurde und diese Körperschaft vom 18. November 1850 bis Februar 1851 als Alterspräsident vorstand, bis er dann sein Amt in die Hände des neu gewählten Bürgermeisters Dr. Joseph Caspar Ritter von Seilke [siehe S. 24] niederlegte. Für sein ausgezeichnetes Verhalten als Wiener Bürger, Gemeinde- und Staatsbeamter wurde er am 25. Juli 1851 mit dem goldenen Verdienstkreuze mit der Krone geschmückt.

Als im Jahre 1854 die Cholera wiederum in Wien ausbrach und Seis als Mitglied der Armensection die Hauptbrutstätten der Seuche besuchte, um Hilfe zu spenden und Alles zu veranlassen, was dem Fortschreiten des Uebels einen Damm setzen konnte, wurde er selbst von demselben befallen und in wenigen Tagen hingerafft. Die Geschichte seiner Vaterstadt beschäftigte ihn von früher Jugend an und als unermüdlicher historischer Forscher und Sammler ließ er nichts unbeachtet und richtete auf Alles, was zur Geschichte Wiens in Beziehung stand, sein Augenmerk. So hatte er denn auch im Laufe der Jahre eine Sammlung zu Stande gebracht, die, einzig in ihrer Art, über 20.000 Stüek *Austriaca*, vornehmlich *Viennensia* enthält und außerdem eine höchstwerthvolle Sammlung älterer Pläne und Ansichten von Wien. Auch auf schriftstellerischem Gebiete war S. thätig gewesen und seine „Geschichte des ehemaligen Pölanerklosters und der Pfarrkirche zu den heiligen Schutzengeln auf der Wieden“ (Wien 1827) ist ein heut bereits sehr seltenes Schriftchen. Eine andere Arbeit: „Das Zeitalter Napoleon's Bonaparte, oder Kriegen, Thaten und Charakterzüge Napoleon's Bonaparte“ ist ungedruckt, jedoch besonders deßhalb bemerkenswerth, weil sie zahlreiche Einzelheiten über die Wiener Ereignisse in den Jahren 1805 und 1809 enthält. Die vorerwähnte Sammlung *Viennensia* befindet sich im Besitze seines Sohnes, des k. k. städtischen Oberkammeramts-Liquidators Ed. Seis, welcher dieselbe fortwährend zu vervollständigen bemüht ist.

Handschristliche Notizen. — Porträt. Ein solches von der bekannten Malerin Elise Nebel im Jahre 1851 in Oel und in Lebensgröße gemalt, befindet sich im Besitze ihres Sohnes Eduard Seis.

Seitler, Louis, siehe: Seitler, Karoline [S. 32, in den Quellen].

Seitler, Karoline (dramatische Künstlerin, geb. in Wien im Jahre 1847). Ein Theaterkind und von böhmischer Abstammung; mit einem ausgesprochenen Talente für die Bühne begabt war ihre Wahl entschieden, als sie Friederike Gossmann auf der Bühne gesehen. Die Mutter des Journalisten Pann, der sich selbst das Leben nahm, ertheilte dem geweckten talentvollen Mädchen den ersten dramatischen Unterricht; dann machte Karoline einige Versuche auf dem Privattheater des Barons Pasqualati in Wien, welche so viel versprechend ausfielen, daß sich bald eine Bühne für sie fand, wenngleich nicht sofort eine erste Ranges, doch eine solche, auf welcher die Anfängerin die erforderliche Bühnengewandtheit sich aneignen konnte. Sie spielte sie denn im Sommer 1863 zuerst auf dem Theater in Wiener-Neustadt und gefiel als Fanchon in der „Grille“ und als Margarethe Western in „Erziehungsergebnisse“ ganz außerordentlich. Von dort kam die sechzehnjährige Künstlerin nach Salzburg, von Salzburg Ostern 1865, nach Graz, wo sie als Anna Liefse das Publicum entzückte. Von Graz folgte sie einem Antrage nach Prag und blieb dort, bis sie zum Bedauern aller Theaterfreunde für immer die Bühne verließ, um sich in Tetschen eine Häuslichkeit zu schaffen. Fräulein Seitler, welche im Jahre 1859 im Wiener Burgtheater gastirt und so gefallen hatte, da man sie für dasselbe bleibend zu erhalten suchte, nahm im April 1872 in Prag Abschied von der Bühne, um ihre Hand dem k. k. Hauptmann Münzberg zu reichen. Mit ihrem Gatten lebt sie seither in Tetschen, wo sie aber in den in dortigen Schloße öfter stattfindenden Wohlthätigkeitsvorstellungen mitwirkt. Karoline Seitler als Schauspieler

war eine glückliche Naturalistin, und so wenig sie selbst als vollendete Künstlerin sich hielt, um so näher kam sie einer solchen. Ein Vergleich mit Friederike Gossmann, sie spielte gleich dieser nur in naiven Rollen, ist immerhin zulässig, aber Viele werden, ohne erstere herabzusetzen, Karolinen den Vorzug geben. Die Gossmann schuf vielleicht immer ein Ganzes, in sich Fertiges, und die Seidler mochte es wohl darin manchmal versehen, aber sie hatte und hatte oft einzelne, lebenswahr erfasste Momente, welche gleich Juwelen aus einem Haufen geringen Gesteines herausblitzen; Momente, welche eben nur sie allein so darstellen konnte und Niemand ihr nachzuspielen im Stande war. Und was den höchsten Reiz ausmachte, sie spielte nicht, sie gab nur sich selbst, wie sie eben war, wie sie auch außerhalb der Bühne auftrat, und Alles durch ihre Anmuth festelte, ohne doch dann Comödie zu spielen. Ihr Abschied von der Bühne glich einem Familienfeste. Vor der Rampe gab ihr das Publicum Beweise einer rührenden Theilnahme, hinter der Rampe überreichten ihr ihre Kollegen ein prachtvolles Album mit den Photographien und nahmen in theilnehmender Weise von ihr Abschied. Außerdem erhielt sie ehrenvolle kostbare Geschenke, so z. B. von der Gräfin Czernin ein Album mit den Ansichten von Prag, von der Fürstin Sodenlohe ein goldenes Kreuz, von Fürst Rohan einen goldenen Kranz und noch viele Ehrengaben als bleibende Erinnerungszeichen an ihre Beliebtheit während ihrer fünfjährigen Wirkksamkeit an der Prager Bühne.

Neues Wiener Tagblatt 1869, Nr. 63, im Feuilleton: „Vom Theater.“ — Fremden-Blatt. Von Gustav Heine (Wien, 40.) 1869, Nr. 121. — Wiener Theater-Chronik Herausgegeben von Sachse,

1867, Nr. 21 im Feuilleton. — Der Briefe 1872, Nr. 2748, pag. 19, Allgemeine Zeitung (Zugabe, 40.) 1873, Nr. 178, Beilage.

Ein Ludwig Seidler (geb. in Wien) widmete sich der Kunst, für welche an der k. k. Wiener Kunstakademie bildete; später ging er, von dem er lebte, welches sich in München und Ludwig's I. Regide entfalte, und dahin und besuchte die dortige k. k. malte Bildnisse und figürliche Gegen. Auch lithographirte er. — In Folge der Jahres-Ausstellungen in Akademie der bildenden Künste bei in Wien weisen in den Jahren 1830 einen Louis Seidle aus, m. ersgennanten Jahre eine Landschaft, aus dem Ober-Innthal in Tirol, genannten eine „Apsarthe bei De Gmunden“ (50 fl.), beides Delgemä. Beide Kataloge nennen den im Register und in der Ausstellung Louis Seidle, sonst läge die Be- nahe, Louis Seidle und Ludwig Seidle seien eine und dieselbe Person.

Seitz, Tobias, siehe: Seitz, [S. 34, Quelle 6].

Seitz, Johann (Maler und lehr, geb. in Prag, Geburt Sterbejahr unbekannt). Er arbeitete der zweiten Hälfte des achtzehnten zu Anbeginn des laufenden Jahrhunderts in Prag als geschickter Goldarbeiter. Olabacz nennt ihn einen „rühmten Goldarbeiter“, Nagler „ausgezeichneten Goldschmied“. Er führte er Thiere, Blumen und Stücke nach der Natur und mit Kunstfertigkeit aus, daß er Best aus Wien, Dresden, Leipzig, Regensburg und anderen Städten. Mehrere Jahre hindurch machte Reisen nach Deutschland, Frankfurt in andere Länder; nach seiner ließ er sich bleibend in Prag nieder, fertigte im Anbeginne die wie

n, die sehr gesucht und später aber verlegte er sich auf die Malerei, in der er das leistete, wovon jedoch Oeffentlichkeit gelangte, da Privatbesitz überging. In des Stiftes Strahow in sich von seiner Hand ein. Dlabacz in seinem berichtet noch, daß Jaros- er in seiner „Beschreibung pt. und Residenzstadt Prag“ (gr. 8°), Bd. III, S. 541, bersammlung, welche Seitz e. Das ist unrichtig. Schall- an der bezeichneten Stelle wörtlich: „man trifft hier der Altstadt, Zelnergasse n goldenen Wenzel) den ohann Seitz, der ohne Profession nach ein Gold- sehr niedlich malt“. Von sammlung, welche Seitz Schaller weber in diesem, drei anderen Bänden die Ragler lebte er noch 1809 hauptmeister der kön. Land-

K. Dr.), *Neues allgemeines* (München 1839, G. A. Fleisch- b. XVI, S. 223. — Dlabacz (ed.), *Allgemeines historisches* (on für Böhmen und zum Theile ern und Schlesien (Prag 1815, 4°) Bd. III, Sp. 108 und 109 (3). Das große Conver- n für die gebildeten Stände sen, Bibliogr. Institut, gr. 8°.) (Hg. Bd. VII, S. 883, Nr. 2. wertenswerth: 1. **Alexander** (agendischer Lieder- und Salon- i Wien, der durch einige seiner a sich bemerkbar gemacht. G- er von ihm Opus 1. „Im- Polka“ (Wien 1860, Weßely und Op. 2. „Polonaise fan- (edd. 1860, Lemp). — Op. 3. 102. *Etude brill** (Wien

1861, Weßely und Büssing). — Op. 4. „Romance sans paroles“ (edd.). — Op. 5. „La Galoté. Morceau caracte- ristique“ (Wien 1871, Spina). — Op. 6. „Die Zühnung. Gedicht von Betti Paoli“. „So ist denn Alles hingschwun- den“. — Op. 8. „Dichterfreude. Gedicht von H. Desterlein“. „Wie der Vogel durch die Lüfte“. — Op. 9. „Abendfeier. Gedicht von Spitta“. „Wie ist der Abend so traumlich. Die letzten drei Gesänge für Mezzo-Sopran oder Bariton“ (Wien 1863, Spina). — Op. 10. „Minnacht“ Volks- Mazur (Wien 1863, Weßely und Büssing). — 2. **Ernst Seitz** auch Seitz (geb. zu Ulrich in Kärnthn im Jahre 1816). Sein Vater war Arzt. Da der Sohn Talent zeigte, kam er im November 1833, damals 17 Jahre alt, nach Wien in die Akademie der bildenden Künste, wo er drei Jahre blieb, worauf er im Jahre 1836 nach München ging und an der dortigen Akademie sich weiter aus- bildete. Er malte Bildnisse und Genrescenen. Ueber seine Arbeiten ist nichts Näheres be- kannt. Herausgeber vermuthet aber in ihm den Zeichner des für den damaligen Kron- prinzen, nachherigen König Maximilian von Bayern, anlässlich seiner Vermählung mit Prinzessin Marie von Preußen von dem Adel Bayerns dargebrachten Ehrenschil- des, dessen ursprünglicher Entwurf von dem Grafen Pocei stammt, während die Detail- zeichnung ein G. Seitz ausführte, die Vollendung in Silber aber der Juwelier John in München besorgt hat. Eine Abbil- dung des schönen Schilbes in Holzschnitt, welche die 153 in Silber getriebenen Wappen der Huldigenden in alphabetischer Folge dar- stellt, enthält die Leipziger Illustrirte Zeitung III. Bd. (1844), S. 141. — 3. **Franz Seitz** (gest. zu Ungarisch-Brod im Hradischer Kreise Mährens am 21. Juni 1873), den Rechts- studien sich zuwendend, erlangte er die Doc- torwürde, wurde zuletzt Advocat zu Ungarisch- Brod und daselbst eine der kräftigsten Stützen des Deutschthums gegenüber den mächtigen tschischrenden und slovenisirenden Elementen, die sich daselbst geltend zu machen suchten. In seinem Nachrufe heißt es: „Seitz schloß zu den unermüdetlichsten und opferwilligsten Parteigenossen im Lande Mähren, er war eine unbenutzte Stütze der deutschen Sache, ein Vorkämpfer für die Bestrebungen des Deutschthums und der Verfassung, wie deren nicht zu viele im Lande. In der verhältniß-

mäßig kurzen Reihe von Jahren, während deren er in Ungarisch-Brod als Advocat thätig war, schloste er in dieser den Deutschen früher verlorenen Stadt die Parteigenossen um sich, und brachte es dahin, daß seither die Gemeindevertretung der deutschen Partei einnommen und die Stadt auch durch einen verfassungstreuen Abgeordneten im Landtage vertreten ist. Im Stillen rastlos arbeitend, für seine Sache zu jedem Opfer bereit, ist sein Tod ein schwerer Schlag für die deutsche Partei in Ungarisch-Brod, namentlich in einer Zeit, in welcher sich das slavische Element immer mehr regt und mit dem Schmetten eines großslavischen Reiches die germanischen und romanischen Völkerräume zu schrecken versucht." [Deutsche Zeitung (Wiener polit. Blatt) 1873, Nr. 332: Correspondenz aus Brünn, ddo. 22. Juni.] — 4. **Georg Seib** (geb. im Jahre 1810, gest. in Wien 16. April 1870). War wohl ein Jüngling der k. k. Akademie der bildenden Künste in Wien. Wenigstens hat er auf derselben wiederholt, u. z. zuerst im Jahre 1830 ein „Früchtesstück“, in Wasserfarben gemalt, und zwölf Jahre später, 1842, die Blumenstücke „Rosen“ und andere „Blumen“, in Oel gemalt, ausgestellt. Als er, 60 Jahre alt, starb, wurde er in den seinem Andenken gewidmeten Nachrufen „als ausgezeichnetes Landschaftsmaler“ aufgeführt. [Kataloge der Jahres-Ausstellungen in der k. k. Akademie der bildenden Künste zu St. Anna in Wien (80.) 1830, S. 11, Nr. 109; 1842, S. 21, Nr. 234; S. 25, Nr. 284, 293. — Zeltner. Blätter für Musik, Theater und Kunst (Wien) 1870, Nr. 31, S. 102.] — 5. **Michael Seib**, Zeitgenos und Bildhauer in Wien, von dem in der Juni-Ausstellung 1863 des österreichischen Kunstvereins zwei vortrefflich geschnitzte, mit Ornamenten gezierte Bildrahmen aus Holz zu sehen waren. Ueber seinen Bildung- und Lebensgang und seine sonstigen Arbeiten liegen keine Nachrichten vor. Seine Werkstätte hatte er damals auf der Wiedener Hauptstraße Nr. 48. [Katalog der Juni-Ausstellung 1863 des österreichischen Kunstvereins Nr. 10.] — 6. **Tobias Seib** (geb. in Oberösterreich, Geburtsjahr und Todesjahr unbekannt), ein ebenso tüchtiger Dendrolog als Botaniker. Er lebte in der zweiten Hälfte des achtzehnten und im ersten Viertel des laufenden Jahrhunderts. Er war zuletzt Pfarrer zu Oberhofen bei Mondsee, der öfter das benachbarte Salzburg besuchte, um daselbst

zu botanisiren. Von seinen botanischen hat er durch den Druck vertheilt. „Allgemeine ökonomische Samen- und Pflanzenlehre als Vorläufer einer europäischen Flora“ (Salzburg 1822, gr. 80.), und „Die Rosen nach ihren 8 Ein unentbehrlicher Leitfaden zu richtigen Bestimmung für Botaniker u. Alle bisher bekannten Rosenarten nach nick's synodustarptologisch dargestellt 1825, Fndres, 160.). Aber auch auf ischem Orbiote schriftstellerisch thätig si ihm folgende im Druck erschienene z zu verzeichnen: „Bibliothek für Geist dem Lande, zum Nutzen und Er (Linz 1800, Trattner, 80.), kam wegen mahllosigkeit der Landgesellschaft, fü das Werk bestimmt war, nicht über de Band hinaus; — „Sieben Fastenreden einige Hauptursachen der jetzigen Sit seit dargestellt werden“ (Linz 1806, ger, 80.). — „Auszerlesene Gedanken heiligen Urkunden beider Testamen Kranken und Sterbenden anzuwenden 1807, Akad. Buchhandlung, 80.). — lische Kirchenlieder“ (Salzburg 18 1813, 80.). — „Katholische Feldfrüchten bei öffentlichen Bittgängen r Gnadefest“ (Salzburg 1824, Mayr — „Geistlicher Früchtekranz oder al und besondere Andachten . . . Gebet für das ganze Kirchenjahr, mit 1 (Salzburg 1825, Mayr, gr. 120.). S. war Ehrenmitglied der öken Gesellschaft in Erlangen. [Storch Dr.) Skizzen zu einer naturhist. Top des Herzogthums Salzburg (Salzbur 80.) S. 32, im Aufsatze: „Verschi botanischen Forschungen in Salzburg W. Reichenbeck.]

Seibert, Gustav (Geschichtlicher, geb. zu Hermannsdorf Siebenbürgen 8. Juli 1820, gest. im Jänner 1875). Das Gym besuchte er in seiner Vaterstadt Lyceum in Klausenburg und im 1843 begab er sich nach Berlin, an der dortigen Hochschule im 1845 seine Studien beendigte. gekehrt, trat er bei dem Magistrat Vaterstadt in Dienste, in welchen

er vorrückte; darauf kam er Handelsministerium in Wien, er bis zu seiner Anstellung indenlastungs-Landescommissar in Hermannstadt verblieb. Im Jahre 1859 wurde er Kreiscommissär bei dem Lande und am 1. September als städtischer Archivar — für den Theil des Archivs — in Hermannstadt, wo er seit 1861 wieder thätig war. Auf dem Gebiete der Landesgeschichte auch schriftstellig, sind von ihm folgende erschienenen Arbeiten zu verzeichnen: Die Stadt Hermannstadt. Eine Skizze (Hermannstadt 1859, 8°., mit Plan und einer Ansicht der Stadt aus dem 17. Jahrhundert als Festgabe zur Gründung der General-Versammlung des siebenbürgischen Landeskundes in Hermannstadt am 24. August 1859; die Geschichte der Hermannstädter Universität, als Anhang zum Sitzungsberichte d. k. k. priv. Handlungs-Associations 1860 (Hermannstadt 1860, 8°., nachgedruckt in der Zeitschrift, Beiträge zum Siebenbürger Archiv, Nr. 27 u. f.); — „Kultur-Reminiscenzen aus dem Siebenbürgischen“ 3 Bände (Hermannstadt 1866, Steinhausen, 8°.). 1. Band: „Der Kirchenstuhl“; „Der Griesenhof von Kelling“ — „Salzburg“ — „Vor 641 Jahren Hermannstadt aus der Vogel-“; 3. Band: „Um Ostern im Jahre 1785“ — „Hermannstadt im Jahre 1785“ — „Eine Bürgermeisterwahl im Jahre 1581/82“ — „Der Kir-“ — „von Seltau im Jahre 1794“ — „Graphie eines alten Hauses“; „Hermannstadt am Marasch. Belehrendes und Interessantes aus der Vergangenheit dieses

Städtchens“ (Hermannstadt 1866, Drolleff, 8°, mit der lithogr. Abbildung von Engeb), wurde zum Besten des Neubaus der evangelischen Kirche A. B. in Nagy-Engeb herausgegeben; — „Hermannstädter Localstatuten. Festgabe, den Mitgliedern des Vereines für siebenbürgische Landeskunde gewidmet im Jahre 1869“ (Hermannstadt 1869, Steinhausen, kl. 4°.); — „Acten und Daten über die gerichtliche Stellung und den Wirkungskreis der sächsischen Nations-Universität“ (Hermannstadt 1876, Biltzsch, 8°.), diese Arbeit führte S. im Auftrage der sächsischen Nations-Universität aus, welche alle auf die gesetzliche Stellung und den Wirkungskreis der sächsischen Nations-Universität bezüglichen Daten und Documente von Amtswegen und um sie der Benützung zugänglich zu machen, zusammenstellen ließ. Von Seibert ließ sich noch Manches erwarten, wenn er nicht in voller Manneskraft, im Alter von 55 Jahren, vor der Zeit hinweggerafft worden wäre. Gewiß finden sich in seinem handschriftlichen Nachlaß manche der Veröffentlichung werthe Mittheilungen; so ist eine davon „Ueber deutsche Einwanderungen in Siebenbürgen von König Geyza II.“ bekannt.

Neue freie Presse (Wien, Fol.) 1875, Nr. 3737, 24. Jänner 1875.

Seibert, Johann (Geschichtsforscher und Schriftsteller, geb. zu Hermannstadt 17. April 1735, gest. zu Hammersdorf am 24. April 1785), von neun Kindern seiner Eltern, Daniel Seibert und Agnetha Wierlich, das einzige sie überlebende. Mit ängstlicher Vorsicht wurde seine Kindheit und erste Jugend überwacht, im Jahre 1751 besuchte er das Gymnasium seiner Vaterstadt und im Jahre 1754 begab er sich, damals 19 Jahre alt, nach

Helmstädt, wo er an der dortigen Hochschule Theologie und Philosophie studirte. Nach dreijährigem Aufenthalte an derselben kehrte er in seine Heimat zurück, wo er am Gymnasium seiner Vaterstadt als Lehrer eintrat, dann Collaborator, Rector und zuletzt Conrector wurde, bis er das Lehramt aufgab, um 1764 die Predigerstelle an der evangelischen Klosterkirche zu St. Elisabeth, später an der Pfarrkirche zu übernehmen. Anfangs März 1771 wurde er Stadtprediger (Archidiacon) in Hermannstadt, aber schon wenige Monate darauf, Mitte November desselben Jahres, zum Pfarrer in Hammersdorf erwählt. In dieser Stellung widmete er seine Muße historischen Forschungen über sein Vaterland und ergriff — man kann wohl sagen, der Erste — die Initiative in einer Richtung, in welcher erst viele Jahre nach seinem zu frühen Ableben wieder weiter gearbeitet wurde. So bleibt denn auch seine Wirksamkeit, wenngleich die geschichtliche Kritik der Gegenwart Manches überholt und berichtigt hat, nicht minder verdienstlich und Seivert immer eine der Koryphäen der siebenbürgisch-deutschen Literatur. Seine Arbeiten, theils selbstständige Werke, theils in periodischen Schriften abgedruckte Abhandlungen, sind nach ihren Titeln: „Siebenbürgische Kleinigkeiten“ (Koburg 1757, 12^o.); — „Freimüthige Gedanken von Gespenstern“ (Frankfurt und Leipzig 1757, kl. 8^o.), dieses und das vorgenannte Schriftchen ohne Angabe seines Namens gedruckt; — „Die Münzen des römisch-kaiserlichen Hannes und der Tiranen bis auf den Kaiser Heraclius. Nach den Stufen ihrer Sittenheit“ (Wien 1765, G. L. Schulz, kl. 8^o.), erschien ohne Seivert's Vorwissen vorher im „Wiener Patrioten“ und aus demselben im Separatabdrucke; — „Der Christ. Zwei Stücke“ (Hermannstadt

1773 und 1780, Barth, 8^o.), — „*Inscriptiones Monumentorum Romanorum in Dacia mediterranea*“ (Vienna 1773, J. Th. nob. de Trattner, 4^o.), über dieses Werk Seivert's vergleicht man „Steph. Wesspremi,* Biographia Medicorum Hungariae Centuria II., Pars I., pag. 142; Pars II., pag. 467; — „Die sächsischen Stadtpfarrer zu Hermannstadt“ (Hermannstadt 1777, J. Barth, 8^o.), — „*Joannis Lebelii de Oppido Thalmus, Carmen historicum*, mit einigen Anmerkungen“ (ebd. 1779, 8^o.), — „An Dacien bei dem Cöde Marien Cyrenes's in Grossen“ (ebd. 1780, Barth, 8^o.), — „*Samuelis Köleseri de Keres Eer Auraria Dacica una cum Valachiae CisAlutanae subterraneae descriptione* Mich. Schendo R. C. Eg. Fawderbech iterum edita . . . (Posonii et Cassoviae. 1870, Landerer, gr. 8^o.)) — „Johann Crevier's Hypochondrische Einfälle“ (Preßburg 1784, Weber und Korabinsky, 8^o.); — „Nachrichten von siebenbürgischen Gelehrten und ihren Schriften“ (Preßburg 1785, ebd., 8^o.). Dieses im Todesjahre Seivert's erschienene Werk ist weitläufig seine verdienstlichste Arbeit, und behält auch neben Trausch's „Biographisch-literarischen Denkblättern der Siebenbürger Deutschen“, denen es als reich und ziemlich zuverlässige Quelle diene, ihren Werth; — von seinen übrigen in periodischen Fachschriften abgedruckten Abhandlungen und Aufsätzen sind zu erwähnen in dem bei Anton Löwe in Preßburg seit 1781 herausgegebenen „Ungarischen Magazin“: „Siebenbürgische Briefe“, enthaltend „Aufsätze von dem Alter des siebenbürgischen Wappens“; — „Von neu entdeckten Steinschriften“; — „Von dem Zustande des Bisthümlichen Districtes unter dem Grafen desselben. Johann Korwin“

des Grafen Wolfgang Beth-
bürgischer Geschichte"; — „Von
Steinschriften"; — „Von den
sächsischen Nation"; — „Von
den Schicksale der Stadt Bistritz
602"; — „Von einigen Wei-
malachen"; — „Von einigen
malischen Münzen"; — „Von
Leben und Schriften"; —
malischen Wappen"; —
gel der sächsischen Nation als
landes"; — „Fragmente von
Bergler's aus Kronstadt
"; — „Anmerkungen über Tö-
riften"; — „Etwas von der
gabe der Röliserischen
Tomano Dacia"; — „Von
unge der Wiedertäufer in
nd Siebenbürgen" [Bd. I,
69, 353; Bd. II, S. 498;
s. 202]; — dann die folgen-
blungen; „Von der siebenbür-
hen Sprache" [Bd. I, S. 257].
Versuch eines Idiotikons in
den Proben der siebenbürgisch-
Sprache, über welche seither
beitet worden, wie solches aus-
ur darüber in Trausch's
sch-literarischen Denkblättern"
s. 289 u. f., in der Anmerkung
st; — „Die Grafen der säch-
tion und Hermannstädtischen
er im Großfürstenthume Sie-
[Bd. II, S. 261, Bd. III,
s. 393]; — „Fragmente aus
eutenants Friedrich Schwarz
ingfelds Beschreibung der
den Walachei" [III. Bd.,
— „Die Feldzüge der Türken
Kaiserlichen in den Jahren
18. Aus dem Tagebuch des
Elaus Grotovskij, ungari-
deutscher Dolmetsch bei der
s. III, S. 301]; — „Das
hohe Lied Salomonis in siebenbürgisch-
sächsischer Sprache" [Bd. IV, S. 211];
— „Vom Ursprunge der Burzenländischen
Sachsen oder Deutschen in Siebenbürgen"
[Bd. IV, S. 211]; — „Seltene Gold-
münze des Johann Michael Bon-
moden der Walachei und Moldau"
[Bd. IV, S. 94]; — „Beschreibung einer
kupfernen Denkmünze des k. k. Feldhern
Kastaldo" [Bd. IV, S. 407]; —
„Beiträge zur Religionsgeschichte von
Hermannstadt in den Jahren 1521 bis
1546" [Bd. IV, S. 154]; — „Her-
mannstadt" [Bd. IV, S. 397]; — im
neuen ungarischen Magazin;
„Älteste Geschichte der sächsischen Völker-
schaft in Siebenbürgen nach dem königl.
Andreanischen Privilegium" [Bd. I,
S. 305 und 365], davon sind hier nur
der Vorbericht und die beiden ersten Ab-
schnitte abgedruckt, der dritte, vierte und
fünfte Abschnitt sind ungedruckt, hingegen
der sechste Abschnitt; „Von den Vorrech-
ten und Freiheiten der sächsischen
Nation nach dem Andreanischen Privi-
legium" ist in der Quartalschrift,
Bd. IV, S. 129 u. f., aufgenommen.
Ferner sind noch von Seivert in der
eben erwähnten Quartalschrift abge-
druckt: „Entwurf der siebenbürgischen
katholischen Bischöfe zu Weissenburg"
[Bd. I, S. 171, 249 und 345]; —
„Skizze der Superintendenten A. G.
im Großfürstenthume Siebenbürgen"
[Bd. VII, S. 1], erschien auch im Son-
derabdruck (Hermannstadt 1791, 8°.)
— „Die Provinzial-Bürgermeister zu
Hermannstadt" [Bd. II, S. 154, 235
und 315], auch im Sonderabdruck (Her-
mannstadt 1790, 8°.); — „Nachrichten
von ungarischen gelehrten Sieben-
bürgern und ihren Schriften" [Bd. V,
S. 202, 289; Bd. VI, S. 149, 219,
297; Bd. VII, S. 1, 273] reicht

bis Paul Jivánsi und ist nicht zu verwechseln mit den oben erwähnten „Nachrichten von siebenbürgischen Gelehrten“, welches Werk die deutschen Autoren enthält; — in den siebenbürgischen Provinzialblättern: „Die Pfarrer des Hermannstädtischen Capitels seit 1327 bis auf unsere Zeiten“ [Bd. II, S. 103. 195 und Bd. III, S. 1], und in der von Klemm in Wien herausgegebenen Wochenschrift Die Welt: „Monologische Kleinigkeiten“ [II. Bd., 54. St., S. 156], und „Gedanken über die Tugend“ [II. Bd., 60. St., S. 203]. Mehreres hat S. auch in Handschrift hinterlassen, so des „Presbyter Genedius' Verzeichniß berühmter Männer“ und „Desselben und des Hieronymus Nachrichten von christlichen Schriftstellern“, beide aus dem Lateinischen übersezt und letzteres überdieß mit Anmerkungen versehen; — „Die römischen Kaiser Münzen von August bis zur Regierung des Kaisers Heraclius, in alphabetischer Ordnung“; — ein Verzeichniß daraus der von Seivert gesammelten römischen Münzen enthält die Quartalschrift, Bd. I, S. 68 u. f.; — „Onomasticon virorum de utraque republica benemeritorum“; — „Specimen Transilvaniae literatae“, 2 Quartbände; — „Die Rolle des Abenteurers Bogislaus Ignaz Makowski in Siebenbürgen 1747“ [vergleiche über diesen ruchlosen Betrüger die Biographie von Jacob Schunn, Bd. XXXII, S. 214]; — neue vermehrte und verbesserte Bearbeitungen seiner oben erwähnten Schriften: „Die Münzen des römisch-kaiserlichen Hauses“; — „Der Christ“ und „Inscriptiones monumentorum Romanorum“, welche letztere auch von A. C. W. und Friedrich Müller benützt wurden. Seivert war auch ein fleißiger und

umfichtiger Münzensammler. Nach seinem Tode wurde seine Sammlung der ungarisch-siebenbürgischen Münzen von dem königl. siebenbürgischen Hofrath Johann Nep. Graf Eötvös, eine Partie seiner römischen Kaiser Münzen aber für die Freih. Samuel Bruckenthal'sche Münzsammlung angekauft. Auch hier bemerkt, daß Lucas Joseph Kriegenburg in der Vorrede zu seiner „Geographie von Siebenbürgen“ (Hermannstadt 1813), 1. Bd., S. 6 berichtet, die von Karl Gottlieb von Windisch herausgegebene „Geographie des Großfürstenthums Siebenbürgen“ (Bresburg 1790, Anton Döwe, gr. 8.) sei eine Arbeit Seivert's und aus dessen Manuscript größtentheils wörtlich abgedruckt.

Trausch (Joseph), Schriftsteller-Verzeichnis biographisch-literarische Denkbücher von Siebenbürger Deutschen (Kronstadt 1877, Joh. Wöhl, gr. 8.) Bd. III, S. 286. — Johann Seivert's Nachrichten von siebenbürgischen Gelehrten (Bresburg 1783, 8., S. XV—XXII: „Beitrag zur künftigen Biographie des liebenswürdigen Verfassers dieser Nachrichten.“ Von seinem Freunde L. v. Windisch. — Oesterreichische National-Encyclopädie von Gräffer u. Galkann (Wien 1837, 8.) Bd. V, S. 1. — Meusel (Johann Georg), Verzeichnis vom Jahre 1750—1800 verstorbenen tüchtigen Schriftsteller (Leipzig, Verh. Fleischer d. J. 80), Bd. XII, S. 650 u. f. — (De Luca) Das gelehrte Oesterreich. Ein Versuch (Wien 1778, v. Trattner, 8.). 1. Bds. 2. S. 140.

Seivert, Johann Friedrich (H. siebenbürgischer Gubernialsecretar geb. zu Hermannstadt 6. Jänner 17 gest. ebenda 31. März 1832). Trausch nennt ihn einen Sohn des Arztes und Stuhlrichters Michael Seivert und weist hinsichtlich des Letzteren einen „folgenden Artikel“. Dieser

titel findet sich aber nicht. Hierin die bei Trausch vorkommende Lücke ergänzt. Johann Seivert, Vater Michael (geb. zu Heroldt 27. April 1721, gest. 24. Sep. 1776), war ein geschickter Arzt, der Universität zu Halle Medicin dort die Doctorwürde erlangt und dieser Gelegenheit als Inaugurationsarbeit: „De medicamentis entibus praecipue topicis“ (Halle Magdeburg 1743, 4^o) herausgab. Bei seiner Rückkehr in's Land versah er neben seiner ärztl. Praxis auch verschiedene Stadt- und seit 1773 bis an seinen Tod, eines Stuhlrichters. — Sein Sohn Johann Friedrich besuchte die in seiner Vaterstadt und zu Lande, trat nach beendeten Studien in's Staatsdienst, diente bei siebenbürgischen Landesregierung bis Jahre 1808, wurde zuletzt k. k. Secretär und starb als solcher im Lande im hohen Alter von 77 Jahren. Er war nicht Schriftsteller von Bedeutung, wie es sich eben durch den Druck veröffentlicht, so: „Quadratura Circuli“ (ohne Angabe Druckortes und Jahres [1820]). — „In causa inter Exc. D. L. et Samuelis de Bruckens Octorem et J. Nationem Saxo-gua Incom, ratione tam Functi 6576 fl. 43½ kr., L. B. Universitate Nationis Saxoni-um dominium A. Szombattfal- eidem subinscripsit, gratis con- nam ratione 3751 fl. 29 kr., L. i qua Deputato Nationis Saxo- Viennam ablegato etc., brevis rei- atae quam controversae exposi- t. l. et a. [Cibinii apud Joh. Fol.]; — „Planim Conscriptio-

tionis Regnicolaris“ (s. l. et. a. [Claudiopolis] Fol.); — „Opinio in re Sanitatis“ (s. l. et a. [Claudiopolis] Fol.); „Projectum de numero, dislocatione et provisione illocandae Militiae“. Die letzten drei Arbeiten, von denen die dritte ungedruckt geblieben, führte S. über Auftrag des Gouverneurs Georg Grafen Bánffy [Bd. I, S. 143] aus, und wurden dieselben den im Jahre 1810/11 zu Klausenburg versammelten siebenbürgischen Landständen vorgelegt und von diesen weiter verhandelt. Unge- druckt geblieben ist Seivert's „Auf- ruf der Patrioten an die sächsische Nation in Siebenbürgen“, welchem er später den Titel gab: „Ein Vorschlag zur Beher- zigung für die sächsischen Patrioten in Siebenbürgen“, und als Anhang: „Einige Ideen zur Militärisirung der sächsischen Nation“, ferner den „Entwurf eines ökonomischen Planes zur Militäri- sation der Nation“ beifügte. Diese, ob- gleich Manuscript gebliebene, aber doch bekannt gewordene Arbeit, machte da- mals Aufsehen und S. wurde von dem Gouverneur Georg Graf Bánffy dar- über zur Rede gestellt. Aber die von S. als das kleinere Uebel vorgeschlagene Militärisirung fand in der sächsischen Nation selbst nicht Anklang. Trausch vermuthet in S. auch den Autor der um das Jahr 1809 geschriebenen „Bemer- kungen über das Elaborat der (sieben- bürgischen) Regnicolar-Deputation in Contributionibus, worin ein den Ge- setzen und den Zeitumständen ange- messenes, für die sächsische Nation billiger als bisher einzurichtendes verhältniß- mäßigeres Contributionssystem in Antrag gebracht ward. Seivert wird als ein Mann von großer Bildung in den Wissen- schaften bezeichnet; in seiner Jugend hatte er mit dem General Joseph Graf

Votta Aborno [Bd. II, S. 92] Italien bereist. Besonderen Vertrauens erfreute sich S. von Seite Samuel's Freiherrn von Bruckenthal seines Großonkels mütterlicherseits, über dessen Bibliothek und des von Bruckenthal für dieselbe gestiftete Capital er bis an sein Lebensende die Inspection führte. Die im Feuilleton der Kronstädter Zeitung 1866, Nr. 84 bis 94, 100 und 121 veröffentlichten Briefe des maggarischen Poeten Franz Kármány [Bd. XI, S. 97] aus dem Jahre 1818 sind an Seivert gerichtet.

Trausch (Joseph). Am angegebenen Orte Bd. III, S. 294.

Seiz, Ernst, siehe: Seiz, Johann [S. 33, Quelle 2].

Sekeress, Athanasius (Lexicograph, gebürtig aus Raab in Ungarn, Geburtsjahr unbekannt, gest. in Wien um das Jahr 1800). Er hieß früher Dimitrijević und unter diesem Namen erscheint er auch bei Horányi in dem in den Quellen angeführten Werke. Er widmete sich dem priesterlichen Berufe und wirkte in demselben anfänglich in seiner Vaterstadt Raab, bis ihn der Temesvárer Bischof Georgiević nach Wien als Pfarrverweser schickte, wo er aber zur Union übertrat und f. f. Censor der serbischen Bücher wurde. Er galt unter seinen Landsleuten für einen sehr gelehrten Mann, und Johann Muskatirović [Bd. XIX, S. 475] nennt ihn in der Vorrede zu seinen serbischen Sprichwörtern (Pričete) neben Dosithen Obradović [Bd. XX, S. 466] seinen Freund. Von Sekeress wissenschaftlichen Werken erwähnen die slavischen Literaturhistoriker deren zwei; eines davon mit lateinischem und slavischem Texte in zwei Columnen

im Jahre 1777 (?) in Folio gedruckt, Mönchsregeln enthaltend, und einzwistes bei weitem wichtigeres: „Sokrowschtscho slawenskagho Jazyka“, d. i. Thesaurus linguae Slavonicae, das Horányi als das Ergebniß riesigen Gelehrtenfleißes und bereits für den Druck vorbereitet bezeichnet. Wie es immer beschaffen gewesen sein mag, im Drucke ist es nicht erschienen. Ob er es in Handschrift hinterlassen, ja, ob es überhaupt fertig geworden oder nur eigentlich Project des Autors geblieben, melden die Quellen nicht. Auch die oben bezeichneten „Mönchsregeln“ werden von Joh. Csaplóvić in seinem Werke: „Slavonien und zum Theile Croatien u. s. w.“ (Befst 1819) Bd. II, S. 179 dem griechisch-orientalischen Bischof von Arab, Vincenz Ivanović (gest. 6. Juni 1837 a. St.), zugeschrieben.

Horányi (Alexius), Memoria Hungarorum et Provincialium scriptis editis notorum (Viennae 1775, A. Loewe, 8^o). Tomus I, p. 517, unter dem Namen Athanasius Dimitrijević. — Paul Jos. Šafárik's Geschichte der südslavischen Literatur. Aus dessen handschriftlichem Nachlasse herausgegeben von Jos. Jireček (Prag 1865, Friedr. Tempsky 8^o). III. Das serbische Schriftthum, 2. Abth. S. 372, Nr. 347 und S. 454, Nr. 578.

Selb, Joseph (Maler und Lithograph, geb. zu Stockach in Tirol im Jahre 1784, gest. in München 12. April 1832). Sohn mittelloser Landleute. Von seinem älteren Bruder Karl [S. 42] erhielt er den ersten Unterricht im Zeichnen. Als dieser im Jahre 1799 nach Düsseldorf reiste, um an der dortigen Akademie sich fortzubilden, schloß sich Joseph ihm an und lehrte mit ihm nach zwei Jahren in seine Heimat Tirol zurück, um ihm bei seinen Arbeiten in den dortigen Kirchen hilfreiche Hand zu leisten. Nachdem diese beendet waren, begaben sich beide

In seiner Noth wendete sich
 den k. Lithographie-Inspector
 Kettenleiter, welcher sich
 wohl seiner annahm, ihn er-
 sich im Graviren auf Stein zu
 S. auch sofort that und zwar
 m. Erfolge, daß ihm bald eine
 bei der Steuerkassier-Com-
 m. München verliehen wurde.
 stalt hatte frühzeitig die eben-
 fundene Kunst der Lithographie
 Anspruch genommen und Selb
 sich um die Vervollkommenung
 nicht geringe Verdienste erwor-
 die lithographische Anstalt der
 uerkassier-Commission, über
 ch der Erfinder der Lithographie
 elber selbst machte, erlangte
 n so ausgezeichneten Ruf, daß
 angen selbst im Auslande aner-
 rden, und an diesen Erfolgen
 wesentlichen Antheil. Im Jahre
 te S. die lithographische Anstalt
 händlers Zeller übernommen;
 später verband er sich mit dem

Selb lithographirten Blätter, von denen
 jene aus der ersten Zeit zu den Incuna-
 beln der Lithographie gehören, angeführt
 werden. Es sind: * „Johann Czerlas Graf
 von Sillq“, Bruststück in Oval nach van
 Dyk (fl. Fol.); — * „Maximilian Joseph I.,
 König von Bayern“, gem. von J. Stieker,
 gez. von Winterhalter, lithogr. von
 Selb, der König in Civilkleidung, Halb-
 figur in Oval, mit dem kön. Wappen
 zwischen dem zweizeiligen Titel im Unter-
 rande (Fol.); — * „Friedrike Wilhelmine
 Karoline, Prinzessin von Baden, zweite Gräfin
 Max I.“, in drei verschiedenen Ausführun-
 gen: a) Brustbild in geschlossenem Kleid
 mit Federbarett, weiß gehöhte Kreide-
 zeichnung (Fol.); b) Lithographie nach
 obiger Zeichnung (Fol.); c) gem. von
 J. Stieker, gez. von Winterhalter,
 lithogr. von Selb, mit Halskrause, Pelz
 und Federhut, Gegenstück zu dem vor-
 stehenden Bildniß des Königs Maxi-
 lian Joseph I.; — * „Auguste Amalie,
 zweitgeborene Tochter des Königs Maximilian I.
 aus erster Ehe, später verm. Ernst von

(Lithogr. in Foudruck, Fol.); — „Maximilian von Tachtenberg, sechster Sohn Eugen's von E.“, Lithogr. von Selb 1838, Hüftbild in bayerischer Chevauxleger's-Oberstien-Uniform (gr. Fol.); — „Maria Nicolaiewna, Grossfürstin von Russland, des Vorigen Gemalin“, Halbfigur mit Pelzüberwurf, Selb del., 1839, gedruckt bei Piloty u. Wöhle (Fol.); — „Sophie Dorothea, zehnte Tochter Maximilian's I., Gemalin des Erzherrzogs Franz Karl“, gem. von J. Stieler, gez. von Winterhalter, lithogr. von Selb, Halbfigur in Oval (Fol.); — „Marie Amalie, Herzogin von Zweibrücken, Gemalin des Generals Berthier Herzogs von Wagram“, Stieler pinx., Jos. Selb del., Brustbild in Witwentracht (Lithogr. in Foudruck, gr. Fol.); — „Max Joseph Graf von Montgelas“, lithogr. von Selb, Brustbild in Civilkleidung (Fol.); — „Karl Freiherr von Closen“, lithogr. von Selb, Brustbild in Oval (H. Fol.); — „König I., Kronprinz von Bayern“, Stieler pinx., Jos. Selb del., Brustbild, als Kronprinz mit Schnurr- und Knebelbart in der Tracht des Hubertus-Mitter-Ordens (gr. Fol., Lithogr.); — Derselbe, Legrand del., Selb lithogr., Brustbild in Uniform (H. 4^o, Lithogr.); — „Maximilian II., König von Bayern“, Franziska Schöpfer pinx., Hansflügel del., Jos. Selb lithogr., Büste in Schnürröck, Brustbild (H. Fol.); — „Pankraz von Dinkel, Bischof von Augsburg“, nach einer Photographie von Albert lithogr. von Selb, Hüftbild, sitzend (H. Fol.); — „Therese, Kronprinzessin von Bayern“, J. Stieler pinx., J. Selb del., Gegenstück zu obigem Bildniß des Königs Ludwig I.; — Marie Amalie, Prinzessin und Herzogin von Sachsen“, Stieler pinx., Selb lithogr. (gr. Fol.); — „Raphael Santi von Arhina“, nach dem berühmten Bilde in der Pinakothek in München und nach

Bläthenzeller's Zeichnung (gr. Fol.); — „Zwei alte Männer“, nach Adr. Brouwer, Halbfiguren (1817, Fol.); — „Ansicht der Stadt München“ 1826 (Fol.). Außerdem noch zahlreiche andere Blätter mit historischen Darstellungen u. s. w. Die oben mit einem * bezeichneten Blätter besitzt Joseph Maillinger in seiner reichen Sammlung, über welche jüngst erst (1876) ein Katalog, betitelt: „Bilder-Chronik der königlichen Haupt- und Residenzstadt München vom fünfzehnten bis in das achtzehnte Jahrhundert (München 1876, Montmorillon, 8^o), in drei Bänden erschienen ist. — Joseph Selb's Sohn August ist ein geborener Münchener. Er hat sich in der Kunst seines Vaters sorgfältig unter dessen unmittelbarer Anleitung und an der Münchener Akademie der Künste ausgebildet und hier sind seine Belohnungen für den Triester Kunstverein in den Jahren 1840 und 1841 lithographirt. Blätter: „Räuberüberfall bei Terracina“ nach Schindler (gr. Roy.-Fol.) und „Der Violinspieler“, eine Familien Scene nach Pistorius (Fol.) anzuführen. Das letztere ist das nämliche Blatt, das im Jahre 1842 im Kunstcataloge der Wiener Kunst-Ausstellung bei St. Anna als „Musikanten-Familie“ nach Pistorius (sic) aufgeführt war.

Tirolisches Künstler-Lexikon oder kurze Lebensbeschreibung jener Künstler, welche geborene Tiroler waren oder eine längere Zeit in Tirol sich aufgehalten haben. Von einem Verehrer der Künste (geistl. Rath Lemayr) (Innsbruck 1830, Felic. Rauch, 8^o) S. 223. — Kunst-Blatt (Stuttgart, Gotta, 4^o) 1826, S. 110 im Artikel: „Lithographie in München“, von Canonicus B. Spelb. — Dasselbe 1833, Nr. 39. — Neuer Atlas der Deutschen (Jümenau 1834, Bohn, 8^o) 10. Jahrgang (1832), 1. Theil, S. 281, Nr. 116.

Karl (Maler, geb. zu Tirol im Jahre 1774, ist unbekannt). Ein Bruder des oben Joseph [S. 40]. Bezüglich Geburtsortes Stockach der bei ist zu bemerken, daß der „Neue Nekrolog“ und nach ihm das „Kunst-Blatt“ in der Biographie Joseph's Selb Stockach im Erzstade als Selb's Geburtsort annehmen. Das ist irrig. Es ist im Lechtthale im Landbesten gemeint und auch im „Künstler-Verikon“ das Lechtthale als die Heimat Selb's bezeichnet. Karl erlernte die Malerei bei wöhnlichen Maler, wie sie im Tirol, wo es Heiligenbilder für Kirchen und die Häuserwände im Lande gibt, oft genug vorkommen. Seit arbeitete er dann in seiner Heimat bis er in der Lage war, die Kunstschule zu beziehen, was 1799 geschah, wo er zwei Jahre und in dieser Zeit mit dem Cooperator Gemälde der damaligen Kirchen erwerften so reichen Gallerien bewar. Nun riefen ihn neue Arbeiten denen er beauftragt worden, Vaterland zurück. Dort malte er Kirchen al fresco und wurde von seinem jüngeren Bruder unterstützt. Nachdem beide mit Arbeiten fertig geworden, begaben sich nach München, wo sie ihre Kunst weiterlebten. Karl wollte sich in der Kunst ausbilden, aber die Tiroler von des Jahres 1809 rief ihn ins Vaterland zurück, während sein Bruder, wie in dessen Biographie wurde, in München blieb und dem Felde der Lithographie sich widmete. Karl blieb in der Heimat dort fleißig für Kirchen in

Del und al fresco. Leider findet sich über seine Arbeiten daselbst nichts Näheres verzeichnet.

Künstler (W. R. Dr.). Neues allgemeines Künstler-Verikon (München 1839, Fleischmann, 8^o.) Bd. XVI, S. 226.

Seldern, Alphons Graf von (k. k. General-Major, geb. zu Ggred im Oedenburger Comitate Ungarns am 30., nach dem Genealogischen Almanach am 20. November 1810, gest. zu Karlsbad 17. Mai 1862). Aus alter Familie, über welche die Quellen, S. 44, Näheres berichten. Ein Sohn des k. k. Rämmerers Johann Graf Seldern, aus dessen Ehe mit Karoline Gräfin Festetics de Tolna. Graf Alphons in der k. k. Militär-Akademie erzogen, kam 1828 als Lieutenant zu Sachsen-Kürassiere Nr. 3. Stufenweise vortrückend, wurde der Graf 1830 Major im Regimente, 1831 Oberlieutenant bei Hordegg-Kürassiere Nr. 7 und noch im December d. J. Oberst dieses Regiments. Im März 1839 zum General-Major und Cavallerie-Brigadier befördert, wurde er zur Dienstleistung im Kriegsministerium und zwar als Vorstand der vierten Section (Armee-Reorganisation, Gefüße und Militär-Fuhrwesen) provisorisch berufen. Nach der neu eingetretenen Organisation des Kriegsministeriums wurde Graf S. seines Dienstes enthoben und ging als Cavallerie-Brigadier nach Oedenburg und in dieser Stellung raffte ihn im Alter von erst 52 Jahren, nachdem er vergeblich in Karlsbad Heilung für seine Leiden gesucht, der Tod dahin. Graf Alphons war ein tüchtiger Reiterofficier und bereits als Lieutenant wurde er viele Jahre hindurch als Lehrer der Officiers- und Gadjetten-Regiments-Equitation in der Stabestation Oedenburg verwendet. An den Feldzügen der Jahre 1848 und 1849

nahm er als Escadroncommandant Theil. Er stand bei der Südarmer im Corps des Feldzeugmeisters Grafen Jellacic, in der Cavallerie-Division des Feldmarschall-Lieutenants Baron Ottinger und hatte sich in der Schlacht bei Pegnes, am 14. Juli 1849, so ausgezeichnet, daß ihm Se. Majestät der König von Sachsen als Regimentsinhaber das Ritterkreuz des militärischen Heinrich-Ordens verliehen hat. Graf Alphons galt in der Armee für einen der vorzüglichsten Cavalleriecommandanten. Im Regimente selbst ungemein beliebt, überreichte dasselbe dem Grafen anlässlich seines Ausscheidens, als er 1859 zum General-Major befördert wurde, ein kostbares Erinnerungszeichen, nämlich eine in Silber gearbeitete Figur zu Pferde, einen Kürassier in voller Rüstung vorstellend, auf einem weißmarmornen Piedestal stehend. Auf dem mit kriegerischen Emblemen gezierten Schildern des Sockels waren die Namen der sämtlichen Officiere des Regiments eingravirt. Der Graf war überdies mit Orden von Seiten Rußlands, Preußens und Braunschweigs ausgezeichnet worden.

Hirtensfeld (J.), Oesterreichischer Militär-Kalender (Wien, kl. 8^o.) XVI. Jahrg. (1865), S. 163. — Militär-Zeitung. Herausg. von Hirtensfeld (Wien, 4^o.) 1862, S. 326. — Eberhelm, Andreas Graf Die Reiter-Regimenter der k. k. österreichischen Armee (Wien 1862, B. W. Gessler, gr. 8^o.) I. Bd.: Die Kürassiere und Dragoner, S. 93, 99, 190 und 191.

In der Genealogie der Grafen von Seldern. Die heutigen Grafen von Seldern, die öfter auch Selder, Seldner, Sölber, Söldner und Söldern geschrieben erscheinen und nicht mit zwei anderen gleichnamigen bayerischen Adelsfamilien des 17. Jahrhunderts zu verwechseln sind, stammen aus der Rheinfalz. Dort war in und um Augsburg, in Neuburg an der Donau, besonders aber zu Landsberg in Schwaben ein weitverbreitetes Bürgergeschlecht dieses Namens, das im inneren Stadtrath wichtige Aemter bekleidete, ursprünglich

ritterlich und wehrhaft war, sechsst. Mitglieder desselben standen als kaiserliche Räte, Secretäre, Pfleger u. in Reichsdiensten und hat sich eines andern derselben in der und jener Zeit verdient gemacht. Das Gotha'sche Generals-Laschenbuch der gräflichen Häuser (J. Justus Perthes, 32^o.) gibt in XXXVII. Jahrgang (1864), S. 112 ausführliche genealogische Nachweisungen dieses Geschlechts, auf welche hier hingewiesen wird.

Sonst sind außer obigem Grafen Alphons bemerkenswerth: 1) **Johann Christoph Seldern** (gest. 21. Mai 1659); er war lezt Neuburg'scher Hofkammerrat. Als er Regierungscommissär in Stuttgart war, erfolgte unter seiner Amtsleitung wesentlichen Nutzen des Hauses Oest die Auffindung der seit vielen Jahren Verloren gerathenen Urkunden über die schaffische Alcham und die Herrschaft Hauenstein. In Würdigung seiner Verdienste erhielt Johann Christoph im Jahr die Würde eines kais. Vizehofgrafen. Im folgenden Jahre die Handhabung der Palatinats, mit den gewöhnlichen Vize des kleinen Comitatus, wozu die Genannten hochschulen der Facultäten und Doctorat Krönen der Dichter mit Vorbezug, die Vize des Wappens u. s. w. gehörten. — 2) **Sohn Goewin Franz** (geb. 23. März gest. 5. October 1699) war zuletzt Neuburg'scher Hofkammerdirector. Von Kindern ist besonders Eva Elisabetha 7. November 1660, gest. zu Wien 17. 1717) erwähnenswerth. Sie vermählte im Jahre 1684 mit dem k. k. Hofrath Heinrich Christoph Freiherrn von Wenzelsdorf, stiftete in Wien im Jahre das freiberthliche Löwenstock-Selde Familien-Fideicommiss und errichtete dem ansehnliche fromme Stiftungen Neuburg und Wien. — 3) **Johann Adam von Seldern** (geb. 1. Juni gest. zu Wien 11. März 1749) zuletzt pfälzischer Minister-Resident am kais. zu Wien, spielte seiner Zeit eine wichtige Rolle vornehmlich in diplomatischen Aemtern, u. z. als österreichischer Gesandter und Administrator der kais. Abgaben in Spanien. Schon im Jahr ernannte ihn Kaiser Leopold I. zum Hofkammerrat, und Kurfürst Johann Wilhelm von der Pfalz zum Hof-

gegründet zugleich mit seinem Halbbruder mit Diplom ddo. Düsseldorf Mai 1744 in den Reichsfürstenthum — 4) Dieser letztere, **Dominik** von Kaiser Karl VI. mit 10. 9. Jänner 1728 die böhmische Krone nebst Jucolat für Böhmen und Schlesien. — 5) **Dominik, Karl Anton** Freiherr von (geb. 23. August 1713, gest. 1769), war wirklicher Kämmerer, Commerzienrath in Ober- und Nien, überlebte später lebend reich, erbaute am Flüsse Weiten ein Holzschwenne, und in der Nähe zu Roggendorf, jetzt Hauptort der Seldern'sche Familien. — 6) **Karl Anton's** Freiherren von Sohn, **Joseph Franz** (geb. 1732, gest. 20. März 1790) war vermählt, a) mit Theresia Gräfin (gest. 1780), b) mit Maria Theresia Grafen, welche letztere sich nach ihres Tod wieder (3. Jänner 1800) Grafen Giam-Giam, und nach (30. Jänner 1807) mit Karl von E. Oberst und Director des Generalstab, vermählte. — 7) Aus der zweiten Freiherren **Joseph Franz Johann Nepomuk** (geb. 6. Dec. 1752, gest. zu Tedenburg 24. Sep. 1814) der mit Diplom ddo. 23. Jänner von Kaiser Ferdinand I. in den Grafenstand erhoben und so weiter der gräflichen Linie des Hauses wurde. — 8) Mit seinem Bruder **Franz de Paula** (geb. zu St. Witten 1759, gest. zu Wien 4. Februar 1811) Kämmerer und Major in der Armee, seit 26. Februar 1816 mit Aloisia, erlosch die freiherrliche Linie allein im Mannesstamme. Freiherr **Paula** erhielt in der Theresianischen Akademie seine Ausbildung, trat 17 Jahre alt, im Februar 1809 als Lieutenant in das Kaiser Franz-Oberjägerbataillon Nr. 1, mit welchem er die 1809 und 1813 und die Schlachten von und Leipzig mitgemacht. Am 1813 zeichnete er sich als Oberleutnant bei dem durch eine Escadron aus Ueberfall von Dornburg in Sach. war aber bald, von feindlichen Artillerie bedrängt, in Gefangenschaft genommen, nicht der damalige Ober-

Leutnant **Cornel** Freiherr von Dankelmann rechtzeitig mit einer halben Escadron beigesprungen wäre. Noch machte er die Campagnen 1814 und 1815 in Frankreich mit Als Rittmeister stand er in Neapel durch sechs Jahre in Belagerung. Auf einer Dienstreise im October 1833 erlitt er im Römischen durch den Achenbruch seines Wagens einen so gefährlichen Bruch seines Oberleutnants, daß er im Jahre 1835 als Realpensionär in den Pensionsstand treten mußte, bei welcher Gelegenheit ihm der Majorscharakter ad honores verliehen wurde. Er starb, der letzte männliche Sproß der freiherrlichen Linie im Alter von 74 Jahren (Oesterreichischer Militär-Kalender, Herausgegeben von Hirtensfeld (Wien H. 80.) XVI. Jahrg. (1863), S. 167). — 9) Ein anderer Sohn des obervädhnten Freiherren **Karl Anton** und Bruder des **Joseph Franz** ist **Karl Florian** (geb. 3. Mai 1756, gest. 7. Mai 1839), der sich (am 30. April 1783) mit Karoline Gräfin von Toussaint (geb. 7. Juli 1754, gest. 27. Juli 1820) vermählte. Für die männlichen Descendenten dieser Ehe errichteten der Vater der Gräfin Karoline, **Franz Joseph** Freiherr von Toussaint, k. k. geb. Rath und Finanzminister Sr. Majestät des Kaisers Franz und dessen Bruder **Philipp** von Toussaint zwei ansehnliche Fideicommiss, für welche die Herrschaft Schönau in Niederösterreich, Morawitz und Mittern in Mähren, dann die Grafschaft Weiskirchen in St. Leonhardt am Forste und Stollberg in Niederösterreich angekauft wurden. **Karl Florian** Freiherr von Seldern wurde aber wegen seiner Verdienste um die Landwirtschaft mit Diplom ddo. 22. Juni 1807 in den erblich-böhmischen Grafenstand erhoben. Während die Nachkommen des Grafen **Johann Nepomuk** zur Zeit das neuere gräfliche Haus bilden, bilden jene des Grafen **Karl Florian** das ältere im Mannesstamme bereits erloschene gräfliche Haus, indem nur die Witwe des Sohnes des Grafen **Karl Florian**, nämlich des Grafen **Philipp** (geb. 1. April 1793, gest. 30. April 1806), die Gräfin **Elisabeth** (geb. Schonnas (geb. 18. October 1812) noch am Leben ist. Der heutige Familienstand des neueren gräflichen Hauses besteht aus den Nachkommen des Grafen **Johann Nepomuk**. Graf **Johann Nepomuk** war (seit 30. Juli 1806)

mit **Baroline** geb. Gräfin Saffiers de Colna (geb. 8. Februar 1786, Witwe seit 24. September 1834) vermählt. Aus dieser Ehe leben: eine Tochter Gräfin Cornelia (geb. 24. März 1809), Steinkreuzordensdame und vermählt (seit 19. Jänner 1846) mit Franz Freiherrn Wesselenyi v. Góbad, k. k. Kämmerer und Oberlieutenant a. D., und ein — 10) Sohn Graf **Gustav** (geb. 6. Jänner 1812) Besitzer des freiherrlich Löwenstorf-Selbernschen Fideicommisses, Ehrenritter des Malteserordens, k. k. Kämmerer und Major außer Dienst, vermählt (seit 8. Februar 1842) mit Theresia geb. Gräfin von Mensperg und Traun (geb. 23. September 1813, gest. 16. März 1843), aus welcher Ehe ein Sohn Graf **Goswin** (geb. 15. März 1843) kommt. Graf **Gustav**, welcher Vice-Präsident des Wiener Hilfsvereins für verwundete Krieger war, schrieb im Jahre 1864 das Büchlein: „Allgemeine Betrachtungen und Erfahrungen über Hilfsvereine für verwundete Krieger“ wofür ihm die ehrende Anerkennung Sr. Majestät des Kaisers ausgedrückt wurde. — 11) Ein Vetter des oben unter Nr. 8 angeführten Grafen **Franz de Paula**, nämlich der Graf **Karl Selbern** (geb. zu St. Wölten 2. Juni 1786, gest. zu Pest in Niederösterreich 1. Juli 1818), ein Sohn des Grafen **Karl Florian** aus dessen Ehe mit **Karoline** Freiin von **Toussaint**, trat im Jahre 1808 als Oberlieutenant in das Graf Praschma'sche Landwehrbataillon des V. D. W. W. und zeichnete sich am 1. Juni g. J. in einem Vorpostengefichte bei Engerau durch seine Tapferkeit aus. Bald zum Capitän-Lieutenant im Graf Willold'schen Landwehrbataillon befördert, that er sich bei dem Sturm von **Brenburg** so hervor, daß ihn Erzherzog **Ferdinand d'Este** zum wirklichen Hauptmann im mährischen Landwehrbataillon Graf von **Haugwitz** ernannte. Besondere Bravour bewies der Graf dann am 4. April 1815 am Flusse **Vanoro** unweit **Modena**, wo er als Hauptmann im 31. Infanterie-Regiment **Freiherrn von Splényi** mit seiner Compagnie und der des Hauptmanns **Wersich** dreimal die Angriffe des Feindes zurückwies, den Rückzug des Bataillons deckte und ein vom Feinde bereits abgeschnittenes Bataillon **Hessen-Homburg** vor Gefangenschaft errettete. Auch im Gefechte bei **Sinale** wirkte sein muthiges Beispiel vortrefflich auf die Mannschaft, und während der Zeit vom 30. April bis 3. Mai 1815 als Commandant einer

Division seines Regiments zur Belagerung der Festung **Verdun** und zur Vertheidigung des **Hahnen** der **Stutt** brordert, machten seine Unerschrockenheit und Tapferkeit jeden Versuch des Feindes landes, scheitern. In der Schlacht von **Wagram**, erst 32 Jahre alt, riß ihn der Tod einer Laufbahn, die er so ehrenvoll begann. — [Historisch-heraldisches Handbuch zum genealogischen Taschenbuche der adelichen Häuser (Gotha 1833, 3. Vertheil. S. 912. — Kneschke (Ernst Heinrich Dr.), Neues allgemeines deutsches Biographisches Lexikon (Leipzig, Friedr. Voigt, gr. 8.) Bd. 1 S. 439.]

Wappen. In Gold auf rothem Dreiberg ein zum Sprunge geschickter, rechtsgrünlicher schwarzer Gemsebock mit aufgeschlagenem rother Zunge. Auf dem Schilde ruht eine Grafskrone, auf welcher ein gekrönter Helm sich erhebt, aus dessen Krone eine vorbeschriebene Gemsebock hervorwächst. Helmdecken sind schwarz, mit Gold umlegt. Das Ganze umgibt ein mit goldener Borde eingefasstes, mit Pelzwerk gefülltes rothes Wappenzelt.

Selepa, **Franz** (böhmischer Nationaldichter, geb. im Städtchen **Herales** Deutschbrod in Böhmen 19. November 1814). Nachdem er die Volksschule in seinem Geburtsorte besucht, erlernte bei seinem Vater die Zeugmacherei, ging dann, nach damaliger Sitte, in Wanderschaft. Auf dieser besuchte er den Handwerksbursche **Mährten**, einen Ungarn und ließ sich, nachdem er die Meisterschaft erworben, in seiner Vaterstadt häuslich nieder. Als aber der Verdienst zu seinem Unterhalt nicht ausreichte, gab er das Geschäft auf, und ließ sich im Sommer 1839 als Arbeiter beim Eisenbahnbau in Niederösterreich verwerthen. Im Herbst kehrte er wieder in seine Heimat zurück. Doch ehe er noch dieselbe erreicht, war in seiner Wohnung Feuer ausgebrochen, welches seine ganze Habe und seine mit den schwersten Opfern und unter mannigfachen Entbehrungen angeschafften, ihm so lieb gewordenen

Wer vernichtete. So weit reichen die Nachrichten über diesen Naturdichter, von dem eine ganz artige Probe seiner poetischen Begabung die unten benannte Stelle in deutscher Uebersetzung mittheilt. Das Original war in der österreichischen kirchlichen Zeitschrift: „Blahověst“ abgedruckt.

Alfred, Böhmischer Naturdichter. Literarhistorische Studie (Prag 1860, Rath. Verlagsb., 129.) S. 106.

Seleroni, Giovanni (Bildhauer, in der Lombardie, Geburtsort und Jahr unbekannt). Zeitgenoss, Zögling der mailändischen Kunstakademie, an welcher er unter der österreichischen Regierungperiode seine künstlerische Ausbildung erhielt. Er hat nur sehr selten gearbeitet, so im Jahre 1853 in Mailand eine Statue des Curaten Boschi, welche für den Camposanto in Crema bestimmt war, dessen Bewohner zum verehrten Prälaten aus Dankbarkeit dieses Grabdenkmal errichteten. Die Zeit sprach sich damals sehr anerkennend über diese Arbeit aus, welche so sehr durch die große Aehnlichkeit, wie Sorgfalt der Ausführung und gelungener Auffassung sich auszeichnete. Im Jahre 1848 beichtete der Künstler auch an der Jahres-Ausstellung in der k. k. Akademie der bildenden Künste bei St. Anna in Wien mit zwei Werken, deren eines eine „Marmorbüste eines alten Mannes“ stellte; das zweite, eine Marmorstatue: „Die Ergebung in den Willen Gottes“ (assegnazione), deren Preis mit 100 fl. angegeben war. In der Folge ist er nicht ausgestellt. In den verschiedenen kirchlichen Werken über Künstler erscheint Seleroni's Namen nicht.

Album d'arti italiane (Milano, Venezia e Verona, Ripamonti-Carpano, 40.) Anno VII (1851), p. 83. — Album esposizione di

belle arti in Milano ed altre città d'Italia (Milano, C. Canadelli, 40.) Anno XV (1853), p. 139. — Katalog der Jahres-Ausstellung in der k. k. Akademie der bildenden Künste bei St. Anna (Wien, 80.) 1858, S. 23 Nr. 376 u. 379.

Selen, Michael (k. k. Huszar, Geburtsort und Jahr unbekannt, gest. den Selbsttod bei Chrudim am 5. Juli 1866.) Michael Selen war Führer bei Hesse-Kassell-Huszaren und befehligte als solcher am 5. Juli 1866, als die Preußen um drei Uhr Nachmittags in Chrudim einrückten, einen aus sechs Mann Huszaren bestehenden österreichischen Vorposten. Beim Ausgange der Stadt hatte Selen dem anrückenden Feinde einen Hinterhalt gestellt und aus demselben die feindlichen Vorposten wiederholt zum Rückzuge gezwungen. Nun erschien ein Beamter mit der Aufforderung mit seinem Posten abzugeben, da er genug gethan und die Preußen nunmehr mit Macht anrücken würden. Selen aber entgegnete dem Beamten mit Worten: „sie mögen nur kommen“, lehnte sich nicht weiter daran und blieb in seiner Stellung. Es währte auch nicht lange, so sprengte eine ganze Schwadron preussischer Dragoner gegen den Posten an, Selen ließ die feindlichen Reiter auf Schussweite herankommen, gab dann mit seinen Leuten eine volle Salve auf die Herantretenden und jetzt erst der Uebermacht weichen und den Rücken der Seinen deckend, suchte er das Beste. Die Kugeln der ganzen Schwadron flogen ihm nach, doch ohne ihn zu treffen. Da war ihm auf dem Rückzuge sein Carabiner entglitten und zur Erde gefallen. Selen wollte auf keinen Fall seine Waffe dem Feinde überlassen und sprang vom Pferde, um den Carabiner aufzuheben. Dadurch hatten die Preußen einen Vorsprung gewon-

nen. Vier Dragoner umzingelten ihn, Selen aber vertheidigte sich heldenmüthig und ließ keinen an sich heran. Da fiel einem der preussischen Dragoner ein, vom Pferde zu steigen, den Carabiner aufzuheben und ihn gegen Selen's Kopf abzufeuern. Durch die eigene Kugel getroffen, sank Selen, der sich nicht ergeben wollte, vom Pferde und fand einen „lustigen Ritter- und Heldenob“. Die Chrudimer Stadtgemeinde, die wackere That des Huszaren wohl erwägend, ließ ihm im Jahre 1869 auf dem Chrudimer Friedhofe ein Denkmal setzen, zum Ruhme des Gefallenen, zum Beispiel für Andere.

Neue freie Presse (Wiener polit. Blatt) 1869, Nr. 177: „Ein Held von 1866“.

Seligmann, Leopold (k. k. Oberstabsarzt, geb. zu Nikolsburg in Mähren 18. Jänner 1815). Sein Vater war ein in Nikolsburg hochgeschätzter Arzt. Er ist ein Bruder Romeo S.'s (s. d. Folg.) und des Franz S. (s. d. S. 53 in den Quellen). Leopold trat nach beendeten philosophischen Studien, 18 Jahre alt, als feldärztlicher Gehilfe in das Infanterie-Regiment Nr. 43, aus welchem er im October 1837 auf den höheren Cours der Josephs-Akademie in Wien einberufen und nach erlangter Doctorwürde am 28. März 1843 zum 12. Huszaren-Regiment als Oberarzt befördert wurde. In dieser Stellung diente er bis zum Jahre 1855 im Infanterie-Regiment Nr. 42, beim Feldartillerie-Corps am Gaissee (1. December 1848 bis Ende Februar 1849), beim 16. Jäger-Bataillon, beim ersten Festungsartillerie-Bataillon und im Prager Garnisonsspital. Aus letzterem kam er am 1. November 1855 als Regimentsarzt 1. Classe zum 3. Kürassier-Regimente und war in dieser Charge im Feldartillerie-Spital

Nr. 12 (vom 1. Mai 1859 bis Ende d. J.), dann im 28. Infanterie-Regiment, im Wiener Garnisonsspital und Nr. 1 bis 1. März 1865, worauf seine Ernennung zum 2. Stabsarzt erfolgte. Als solcher er am 1. Juni 1867 der fünften Abtheilung des General-Commandos zugetheilt, in welcher Eigenschaft zum 1. Februar 1869 fungirte, er zur 14. Abtheilung des k. k. Kriegsministeriums zugetheilt und selbst am 25. April d. J. zum 2. Stabsarzt, am 29. October 1870 Oberstabsarzt 2. Classe und am 1. October 1872 zum Oberstabsarzt ernannt wurde. In diese mehr als zehnjährige Dienstzeit fallen einzelne Momente seiner Thätigkeit, die der Erinnerung bewahrt zu werden verdienen: in den Jahren 1833—1837 hat feldärztlicher Gehilfe im 43. Infanterie-Regimente sich in Folge seines ruhigen Verhaltens die volle Anerkennung des Regiments-Commandos zu erworben und wurde seine ausgezeichnete Dienstleistung bei Gelegenheit des Schiffbruches zur ah. Reminiscenz gebracht. In den Jahren 1837 bis 1848 bewährte er als Oberstabsarzt in den Spitälern zu Prag und Saaz, dann im Lager bei Brünn und zuletzt in Prag, wo seine schon früher bewiesene Thätigkeit im Jahre 1848 machte er zum dritten Bataillon des 42. Infanterie-Regiments den Feldzug in Italien, hatte sich in den Spitälern zu Brescia und Mailand so hervorgethan, daß er im dritten Abschnitte der Geschichte der k. k. österreichischen Armee in Italien im Jahre 1848 unter jenen Aerzten aufgeführt

sch Bravour vor dem Feinde, Kalt und Gefäßlichkeit für Verwundete in den Splättern haben. Nicht minder Erleistete er als Chefarzt im Terona, dann beim Blottilen, während der Belagerung von öter als Chefarzt des Spitalanische und während der von Komorn. Ueber seine Leistung während der Jahre in verschiedenen Stellungen Bisef, dann zu Prag, wo er durch seine glücklichen Erfolge von Augenkranken sich, und zuletzt zu Moor hingedenken wir an seine Thätigkeitsfeldzuge 1859, in für seine vorzügliche Dienst-Hauptspital St. Spirito zu besonders Anerkennung Sr. Kaisers ausgesprochen wurde. In Anwesenheit in Venedig sehr schöne und reichhaltige von Algen mit vielen seltenen ibigen Exemplaren aus dem Meere, dem atlantischen, süd- und westindischen Ocean, dem Mittelmeere, der Ostsee, plischen Gewässern, käuflich, ob dieselbe dem naturhistorischen der medicinisch-chirurgischen Chemie in Wien zum Geschenke im italienischen Feldzuge des 6 erhielt S. seine Bestimmung Hauptquartier des Erzherzogs und wurde für seine vorzügliche Leistung in diesem Feldzugem Ritterkreuze des Franzens und nach Beendigung es am 3. September 1866 ad Charakter eines Stabsarztes ernannt. Die nächstfolgenden ergingen unter Dienstleistung

gen bei dem Wiener General-Commando und während den Lagerperioden im Lager, in den Jahren 1869—1874 wurde er als Stabsarzt, dann Oberstabsarzt 2. und 1. Classe bei den die Militär-Sanität betreffenden organisatorischen und statistischen Arbeiten verwendet, wo er dem damaligen Obmann der Durchführung-Commission für das Militär-Sanitätswesen auf dessen eigenartige Zumuthungen mit einer Energie entgegentrat, daß davon die öffentlichen Blätter Notiz nahmen. Bei der Verfassung der organischen Bestimmungen für die Sanitätsstruppe wurde sein Plan; wodurch eine schnelle Aufstellung der Feld-Sanitätsanstalten ermöglicht ist, angenommen und ab. sanctioniert. Auch wurde er mit der Bearbeitung der Instruction zur Unterfuchung der Wehrpflichtigen und mit der Feststellung der periodischen militär-ärztlichen Eingaben zu statistischen Zwecken betraut; zugleich hatte er selbst den statistischen Jahresbericht — den ersten — über die sanitären Verhältnisse des Heeres im Jahre 1869 ausgearbeitet und ist derselbe im Jahre 1871 im Drucke erschienen. Ferner arbeitete er mit an der Instruction für den Sanitätsdienst bei der Armee im Felde, an der Vorschrist für die Ernennung, Beförderung und Qualificationsbeschreibung der Militärärzte und ward mit der Redaction der „Neuen Militär-Pharmakopä vom Jahre 1872“ betraut. Im Jahre 1873, nachdem er schon mit ab. Entschließung vom 31. October 1872 zum Oberstabsarzt 1. Classe befördert war, wurde ihm die Redaction des Zeitadens zum fachtechnischen Unterricht des k. k. Sanitätspersonales übertragen, für den er mehrere Abschnitte selbst ausgearbeitet hat. Im Vereine mit mehreren Militärärzten hat S. gemeinnützige Auszüge aus den Sanitäts-berichten, *Verf. XXIV. [Bebr. 26. März 1877]*

tatsvorschriften vorzüglich zum Selbstunterricht für Reserveärzte im Jahre 1873 herausgegeben und dessen Ertrag zum Besten der Witwen und Waisen der Militärärzte bestimmt. Wesentlich theilhaftig war S. bei der neuen Ausarbeitung über das Verhalten bei der Cholera und der Vorschrift über die bei ihrem Ausbruche zu treffenden Präventivmaßregeln, deren rechtzeitigen und zweckmäßigen Durchführung in den Militär-Spitälern und bei den Truppen, in Folge dessen diese Epidemie im kais. Heere möglichst beschränkt wurde. Von seinen übrigen fachwissenschaftlichen, im Druck erschienenen Artikeln sind noch zu erwähnen in der Wiener medicinischen Wochenschrift: „Ueber die Diastörung“ in den k. k. Militär-Spitälern“ [1862, Nr. 9 und 10] und „Aneurysma der Brust- und Bauchorta“ [ebd., Nr. 13]. — In Anerkennung seiner mannigfaltigen und ersprießlichen Dienstleistungen wurde S. mit der eh. Entschließung vom 3. Februar 1874 mit dem Orden der eisernen Krone 3. Classe ausgezeichnet und, den Statuten dieses Ordens gemäß, im November d. J. in den erbländischen Ritterstand erhoben. Anfang 1876 trat S. in den Ruhestand über.

Mittheilungs-Diplom ado. Wien 16. November 1873. — Fremden-Blatt. Von Gust. Peine (Wien, 4^o) 1869, Nr. 52: „Stabsarzt Seligmann und Dr. von Dummreicher“

Wappen. In Blau ein aboidener, rothbezungter Doppeladler, belegt mit einem den Schild durchziehenden, im Herzen mit einem rothen Kreuze bezeichneten Querbalken. Auf dem Schilde ruhen zwei zu einander gekehrte, gekrönte Turnierhelme. Die Krone des rechten Helms trägt einen geschlossenen, von Gold über Blau getheilten Adlerflug; aus jener des linken erheben sich drei silberne Straußenfedern, belegt mit rothem Kreuze. Die Helmdecken sind die des rechten blau mit Gold, jene des linken roth, mit Silber

unterlegt. Z. 112. Auf einem andern, dem Schilde sich beziehenden Bilde, enthielt Schrift die Worte: Gottes und des

Seligmann, Moriz (Arzt) und Schriftsteller, geb. zu Koltschitz in Mähren 30. Juni 1808). Bruder des Ober-Stabsarztes Dr. Leopold und des Marine-Stabsarztes Dr. Franz Seligmann (s. d. S. 48 u. 53 in den Daten). Der Vater, der selbst, wie schon bemerkt, ein geachteter Arzt war, leitete die erste Erziehung des Sohnes persönlich. Später besuchte dieser das Piaristen-Gymnasium seines Geburtsortes, bezog nicht selten seinen Vater auf dessen Besuchen zu den Kranken oder verbrachte die Mußestunden in der Apotheke, wo er den ersten Unterricht in der Chemie erhielt und lag jeden Abend bis tief in die Nacht über den Büchern der ziemlich reichen Bibliothek seines Vaters. Während so naturwissenschaftliche, kunsgeschichtliche und Reisewerke mit allem Eifer las, im Gedächtniß stärkte und seine Kenntnisse nach dieser Richtung bereicherte, betrieb er zugleich das Studium der Sprachen und war, als er, 17 Jahre alt, die Wiener Hochschule bezog, bereits der Französischen, Italienischen, Englischen und Spanischen mächtig. An der Wiener Hochschule, wo er die medicinischen Studien begann, brachte er die meiste Zeit im Secirsaale und bei den naturhistorischen Sammlungen, und was ihm an Muße noch überblieb, auf der Hofbibliothek zu. Während seines Aufenthalts im Elternhause hatte S. in einem Werke über die Wiener Hofbibliothek geäußert, daß sich unter ihren Schätzen auch eine persische Handschrift über Medicin befände, ein Unicum, sowohl der alterthümlichen Sprache und Schrift wegen, als auch weil es an keiner anderen Bibliothek ein

von gehet. Schon damals
 Gedanken gefaßt, persisch
 ihn nicht mehr aus dem
 n, jetzt war die Möglichkeit
 den und die Absicht wurde
 Nach mehreren Monaten
 en, emsigsten Studiums war
 daß er sich unmittelbar an
 ähnte persische Handschrift
 als er am 30. August 1830
 ische Doctorwürde erlangte,
 einer Inaugural-Dissertation:
De Persarum“ auf, welche
 the Auszug der ersten Hälfte
 ähnten persischen Handschrift
 Einbruch der Cholera, deren
 s Wolten alle Gemüther in
 ge Aufregung versetzte, hatte
 er gesammten medicinischen
 große Bewegung hervor-
 und S., um den Charakter der
 Seuche gleichsam an der
 studiren, stellte der Regierung
 efügung, welche ihn auch als
 in die Provinz schickte, und
 welchem Zwecke in einer Vorstadt
 pendete. Nachdem die Seuche
 und der gesteigerte ärztliche
 t mehr nöthig war, lebte S.
 in Wien, wo sich in diesem
 32. die Naturforscher und
 sammelten und seine ober-
 ertation die Bekanntschaft
 berühmten Berliner Ärzte
 in vermittelte, indem dieser
 persönlich kennen lernen wollte
 auch aussuchte. Indessen trat
 Rückkehr nach Wien die Frage
 zukünftige Thätigkeit an ihn
 da er durch den Orient in
 nntstudium der Medicin und
 nicht eingetreten war, eröff-
 nachdem er die kaiserliche Ge-
 halten. Im Jahre 1833 —

der Erste wieder seit Omerel, dem
 Schüler Stoll's — Vorlesungen über
 die Geschichte der Medicin an der
 Wiener Universität, welche er bis zur
 Stunde fortsetzt. Indessen arbeitete er
 an der erwähnten persischen Handschrift
 weiter und hatte den Auszug des zweiten
 Theiles derselben veröffentlicht. Beide
 waren nun unter dem Titel: „*Liber
 Fundamentorum Pharmacologiae Auc-
 tore Abu Mansur etc.*“ Epitome
 etc. Pars I et II (Viennae 1830 et
 1833) nebst einer deutschen Broschüre
 unter dem Titel: „*Ueber drei höchst selten
 persische Handschriften*“ (Wien 1833. 8o.)
 erschienen (alle drei im Buchhandel
 längst vergriffen). Der Inhalt des
 deutschen Schriftchens behandelt obige
 von S. lateinisch bearbeitete persische
 Handschrift und noch zwei andere persi-
 sche, in seinem Besiz befindliche Manu-
 scripte, die S. von dem Orientalisten
 Hammer-Purgstall erhalten hatte,
 mit dem er bei Ueberreichung der ober-
 wählten Inaugural-Dissertation sich be-
 freundet. Bei seiner Vertiefung in die
 erwähnten orientalischen Schriften blieb
 S. durch seine specifische Richtung so
 ziemlich auf sich und den ganz kleinen
 Kreis der in gleicher Weise Thätigen
 angewiesen, doch hatte er sich, frühe
 zum Studium der Kunst hingezogen, dem
 Kreise der Künstler angeschlossen, welcher
 eben damals in Wien so tüchtige Vertre-
 ter zählte. Zu den bisherigen medici-
 nisch-culturgeschichtlichen Studien kamen
 nun kunstgeschichtliche an welche sich
 ergänzend eine Reise nach Oberitalien
 (Venedig, Verona und Mailand) angeschlossen.
 So führten ihn dann Kunststudien, Ge-
 schichte und Medicin zu einem Versuche,
 die Entwicklung der Menschencen im
 Verhältnisse zu den Darstellungen der
 menschlichen Gestalt in den Kunstwerken

der Alten nachzuweisen und das Ergebniß davon war die Abhandlung: „Götter, Satyrn und Faune“, welche später in dem von F. Wittthauer in Wien 1838 zum Besten der Verunglückten in Besitz und Ofen herausgegebenen „Album“ erschien. Während dieser Zeit war er als Secundararzt in das allgemeine Krankenhaus getreten, wo er nahezu fünf Jahre diente. Nach Ablauf dieser Zeit unternahm er eine Reise nach Paris, um daselbst persische Manuscripte zu studiren. Bei einem Zusammentreffen mit Arago lud ihn dieser ein, das erwähnte Manuscript Abu Mansur's, wovon S. eine Abschrift mitgenommen, durch die französische Akademie zu publiciren. So verlockend dieses Anerbieten war, erschien S. doch nicht geziemend, diesen Schatz der Wiener Hofbibliothek außerhalb der Heimat zu veröffentlichen. Im Jahre 1843 unternahm S., um seine kunstgeschichtlichen Studien und bibliothekarischen Forschungen fortzusetzen, eine Reise durch ganz Italien zur Naturforscher-Versammlung in Neapel. Im Sturmjahre 1848, als wieder die Cholera drohte, hielt S. öffentliche Vorlesungen über dieselbe, nach den Erfahrungen, die er selbst am Krankenbette gemacht. In Würdigung dessen wurde ihm der Titel eines außerordentlichen Professors verliehen. Als später die neue Studienordnung es forderte, daß jedes Wintersemester medicinische Hodegetik gelesen werde, übernahm S. neben seinen geschichtlich-medicinischen Vorträgen auch diese und hat dieselben bis zur Stunde fortgesetzt. Am 13. April 1850 hielt S. die Gedächtnisrede auf den 1843 verstorbenen Professor Franz Wilhelm Lippich [Bd. XV, S. 229], als dessen Bild im klinischen Hörsaale des k. k. allgemeinen Krankenhauses feierlich aufgestellt wurde, sie erschien im „Wanderer“

26. April desselben Jahres abgebildet und im nämlichen Jahre gab S. die Schrift: „Die Heilsgemeinschaft der Barmhertigen“ heraus. Kurz vorher aber war der berühmte Geschichtschreiber der Medicin, Professor J. K. K. Hecker, in Wien gestorben und nun kündigte ein charakteristisch einfacher Brief Schönlein's in seinem und in A. v. Humboldt's Namen S. die bevorstehende Berufung an Hecker's Stelle nach Berlin an. Es war S. gestattet, diesen Brief bekannt zu machen und in Folge eines speciellen Vortrages des Unterrichtsministers gegen Ende 1850 an Se. Majestät wurde S. zum besoldeten Extraordinarius (nicht Faches) ernannt, und seitdem hat er die Vorlesungen über Geschichte der Medicin, in Verbindung mit der Geschichte der Volkskrankheiten, vorgetragen. So war denn auch ein Anfang gemacht, denn nun wurden an den meisten Hochschulen in Deutschland und Frankreich solche spezielle Lehrkanzeln errichtet. Im Jahre 1857 unternahm S. noch eine Reise nach Berlin und London und schloß mit derselben seine bibliothekarischen Forschungen nach persischen Handschriften ab. Das wissenschaftliche Ergebniß dieser langjährigen Studien und Forschungen war, daß das Manuscript des Abu Mansur, welches die Wiener Hofbibliothek besitzt, wirklich das älteste Document der neupersischen Sprache und auch der einzig existirende Rest derselben sei, wodurch seine Bedeutung für das Räthsel der Entwicklung dieser Sprache aus der alten Form, welches bis jetzt ungelöst und einzig in seiner Art dastehend immer größer wurde. Mittlerweise waren auch die Schwierigkeiten besiegt, welche sich dem Herausgeber des Textes in Stud. Facsimilierung und Druck entgegenstellten und im Jahre 1860 erschien derselbe in der Wiener k. k. Staatsdruckerei als erste

Wertes: „*Codex Vindobonensis Medicorum Abu Mansur etc. fundamentorum Pharmacologiae*“ mit ausführlichen Prolegomena; letztere auch in Sonderausgabe selbst unter dem Titel: „*Prolegomena ad Codicem Vindobonensem*“ erschienen sind. Im folgenden Jahre ist Schrift: „*Adam Lénat und*“ (Wien, 4^o.) auf Grund einer Sammelarbeit des medicinischen Collegiums von S. gehalten; von einem anderen gehalten er im März 1864 gehalten: „*Verhältnisse in kulturhistorischer Beziehung die Journale, wie „Constitutionelle österreichische Zeitschrift“ vom*“ Auszüge. Eine Erholungsreise S. im Jahre 1865 unterrichtete ihn zu Untersuchungen in Deutschland vorhandene ethnologische und Schädel Sammlungen, deren Ergebnisse er in einem in der Akademie der Wissenschaften gehaltenen Vortrage, in welchem er die bei dieser Gelegenheit gemachten Ergebnisse des constanten Vorkommens von Peruanerschädeln im äußeren Gebiete von bestimmten künstlich veränderten Peruanerschädeln erörterte. Im Jahre 1866 übernahm S. die Mitredaktion des seitdem alle zwei Jahre erscheinenden *Behm'schen ethnologischen Jahrbuches* (Gotha, J. Neumann, Neudamm) für den anthropologischen Theil, wovon der sechste Theil erschienen ist. Im September 1867 hnt S. der Versammlung der Naturforscher und Aerzte in Innsbruck gehalten, welcher er einen Vortrag über die von ihm aufgefundenen Verhältnisse an Peruanerschädeln hielt. Auf Veranlassung an ihn der Antrag, für die *Verhandlungen und A. Hirsch in*

Berlin herausgegebenen, jährlich erscheinenden „*Jahresbericht über die Leistungen und Fortschritte in der gesammten Medicin*“ die „*Geschichte der Medicin und der Krankheiten*“ zu bearbeiten, welches er auch bis zur Stunde fortsetzt. Verschiedene kleinere Arbeiten in den oberwähnten Gebieten sind hie und da zerstreut in Wiener Zeitschriften abgedruckt; auf Regierungskosten gedruckt erschien aber seine Schrift: „*Die Kuchenanstalt des Wiener allgemeinen Hilfswesens*.“ Mit 5 Tafeln (Wien 1852, Staatsdruckerei, 4^o.), als ein Versuch, die Lehre von den Nahrungsmitteln wissenschaftlich und populär darzustellen, nebst einer Darstellung der Zubereitung der Nahrungssuppe im Großen, mittelst eines von ihm erfundenen Apparates. S., der im Jahre 1869 zum ordentlichen Professor der bereits benannten Fächer ernannt worden, ist Mitglied mehrerer gelehrter Gesellschaften und Vereine, darunter der kais. Leopold-Carolinischen Akademie der Naturforscher. Gegenwärtig ist er mit der Veröffentlichung seiner Vorlesungen über die „*Geschichte der Medicin und Volkskrankheiten*“, sowie des zweiten Theiles des „*Abu Mansur*“ (vollständige lateinische Uebersetzung des persischen Originals mit Commentar) und mit der Sammlung und vermehrten Herausgabe der publicirten anthropologischen Abhandlungen beschäftigt.

Handchriftliche eigene Notizen. — Ministerial-Acten. — Auch eines dritten Bruders der beiden vorigen Leopold und Romeo Seligmann, des k. k. Marine-Stabsarztes **Franz Seligmann** ist noch zu gedenken. Auch dieser (geb. zu Nikolsburg 10. December 1809) widmete sich dem ärztlichen Berufe, u. z. trat er 1833 als Feldärztlicher Gehilfe in die k. k. Armee. Schon im Jahre 1836 wurde er für seine bei Ausbruch der Cholera in Zara geleisteten Dienste von dem k. k. General-Commando zu

Belohnung beantragt. Im Jahre 1843 trat er bei der k. k. Kriegsmarine ein, machte mit Sr. Majestät Brigg Dreßes eine Reise in den Orient, und befand sich im Jahre 1848 noch auf derselben, später auf der *Titania* und *Juno* bis zur Ausrüstung des Dampfers *Custozza* am 1. Mai 1869, auf welchem er dann die Blockade vor Venedig und Ancona mitmachte, auf dem Dampfer verblieb er bis zu dessen Abrüstung im Jahre 1851. In den Jahren 1853 und 1856 befand sich S. auf Sr. Majestät Fregatte *Venus* mit den Ehren der Marine-Akademie auf Reisen in den Orient und kam nach Abrüstung derselben auf Sr. Majestät Fregatte *Rovara*, auf welcher er in den Jahren 1857, 1858 und 1859 die Weltumseglung als Chirurgen mitmachte. Während der Jahre 1860 bis 1866 diente er als Chirurgen auf den Fregatten *Bellona* (Schulschiff), als Escadre-Chirurgen auf der Fregatte *Schwarzenberg* unter Commando des Admirals Tegetthof, bis Ausbruch des Krieges auf der Panzer-Fregatte *Kaiser Max*, bald darauf aber auf der Panzer-Fregatte *Habsburg*, auf welcher er der Seeschlacht bei Lissa beiwohnte. In den nächstfolgenden Jahren in seinem Berufe wechselnd zu Land und zu Wasser verwendet, rückte er im Jahre 1877 zum Stabsarzt vor und that als solcher beim See-Obercommando in Triest Dienste. In den folgenden Jahren als Escadre-Chirurgen auf den Fregatten *Lissa*, *Kaiser* und *Madagdy* Reisen im adriatischen Golf und im Mittelmeere machend, wurde er im Jahre 1873 Chirurgen im Marinespitale zu Pola und trat bald darauf in den Ruhestand über. In seinem Dienste öfter im Seegefechte that er sich durch seinen unerschrockenen Muth und seine Kaltblütigkeit in gefährlichen Lagen hervor. Er erhielt die Kriegsmedaille, nach Vollendung der *Ropars*-Fahrt das goldene Verdienstkreuz mit der Krone und bei seinem Uebertreten in den Ruhestand das Ritterkreuz des Franz-Josephs-Ordens. — Noch ist ein durch seine Schiffsreise bemerkenswerther Schauspieler Namens **Seligmann** zu erwähnen. Dieser Mime war seinerzeit, 1823, nachdem er vorher in Intriguentenrollen aufgetreten, ohne sich bemerkbar gemacht zu haben, als pudelnährlicher Pierrot zu nicht geringer Beliebtheit gelangt und hatte namentlich in den orientalischen Bantomimen seine Beliebigkeit und seine mimische Talente bezeugt. Besonders

war es die „Zauberrolle“, welche hundert Vorstellungen erhielt, mon gefallen hatte. Wenn dem Wiener Dichter singt, die Nachwelt kein Nicht, so hatte bei Seligmann Mitleid, als er noch lebte, sie vergessen; denn der einst so belicht Pierrot des Josephstädter Theaters nun, von der Welt unerkannt und viele Jahre als Waisa in Daum'stem Alisium (Wanngasse, in den Kellern), als welcher er auch, überalt, am 23. Februar 1856 in Roth und Zeitliche legnete. [Allgemeine Zeitung. Herausg. von Leopold (Wien, gr. 4°), Jahrg. 1823, S. 455; — Diefelbe, Jahrg. 1829, S. 190; — Seyfried (Hervand) Rückschau in das Theaterleben in den letzten fünfzig Jahren (Wien 4 S. 121 und 132. — Goultissen'se nisse aus der Künstlerwelt. Vom der „Dunklen Geschichten aus D und der „Hof- und Adelsgeschichten 1869, H. v. Waldheim, gr. 8°), 2. Aufg.: „Die Parapluemacher Sie

Selinger, Engelbert (Schriftsteller, geb. zu Ste in Währen 13. October 1802, 1854). Die Gymnasialclassen bei zu Kremsier, die philosophisch-juridischen Studien beendete er Hochschulen zu Olmütz und W legierter erlangte er im Jahre 1 juridische Doctorwürde. Nun Drange, die Welt zu sehen, unternahm er eine längere R welcher er einen großen Theil der ganz Deutschland und Italien. Nach seiner Rückkehr ließ er sich häuslich nieder und nahm da Advocatenpraxis. Da ihm al Beschäftigung auf die Dauer 1 sagte, begab er sich nach Wien, dort dem Lehramte zuzuwenden auch im Jahre 1829 provisorisch kanzel der juridisch-politischen W ten an der k. k. orientalischen

und stand außerdem als Supplent und Adjunkt durch mehrere Jahre in Verbindung mit der Wiener Hochschule, die er aufgab, nachdem er im Jahre 1836 an der genannten Akademie zum wirklichen Professor der bezeichneten Gegenstände ernannt worden war. Indem Sellingger's schriftstellerische Thätigkeit weiter unten eingehende Würdigung finden soll, verfolgen wir hier weiter seinen äußeren Lebenslauf. Seine Zuverlässigkeit im Lehramte hatte ihm eine Genossenschaft eingebracht, welche er bis zum Jahre 1848 verlor, in welchem er, als die Wahlen für den österreichischen Reichstag ausgeschrieben wurden, in seinem Geburtsorte Steyrberg zum Reichstags-Abgeordneten gewählt wurde. Im Reichstage selbst wäre seine parlamentarische Thätigkeit kaum beachtet worden, wenn nicht sein mit einer kleinen Anrede begleiteter Antrag vom 14. August 1848: „Der österreichischen Armee in Italien und Tirol für ihre heldenmüthige Tapferkeit und opferfreudige Vaterlandsliebe die dankbare Anerkennung des Reichstages zu votiren“ viel Staub aufgewirbelt hätte. Es war dies auch eine Signatur der damaligen Zustände, daß es für eine sich von selbst verstehende Sache eines Antrages bedurfte, und noch mehr, daß sich über einen solchen Antrag eine Debatte entzünden sollte. Der Aufforderung: Dank und Anerkennung ohne Debatte auszusprechen, entsprach das Centrum des Hauses mit freudiger Acclamation. Da aber die ganze Linke und von der Rechten der größte Theil der böhmisches Abgeordneten dagegen war, so nahm Sellingger seinen Antrag zurück. Ein Verfahren, das den schwachen, schwankenden Mann ganz kennzeichnet. Nun aber nahm der entschlossene Abgeordnete *Straffer* aus Tirol den Antrag

alsogleich wieder auf und es kam thatsächlich nach mehreren Wochen, nämlich am 13. September, zur Debatte. Die Brackpolen und die Demokraten der Linken ergingen sich in Betrachtungen über die Zwecklosigkeit des italienischen Krieges, über die wahre Soldatenehre, über die Gefahr, die der Freiheit von Armeen und Officieren drohe, die nicht auf die Verfassung bedacht zu politisiren beginnen und dem Reichsrathe sogar zu drohen wagen. Als der Abgeordnete *Borckowski* [Bd. II, S. 67] die Worte sprach: „Wenn dieselbe Armee, für welche wir jetzt eine Dankadresse votiren, vor den Thoren Wiens erscheinen und dieselbe zu uns sagen würde, was sie jetzt zu den Italienern sagt: „Eure Pressfreiheit, eure Redefreiheit ist uns gefährlich, die dürfen wir nicht dulden“ — was werden Sie dann einzuwenden haben?“ da gerieth der Kriegsminister so außer sich, daß er den Redner unterbrach. Aber dagegen erhoben sich die Rechte und die Linke. Der *Sellingger-Straffer'sche* Antrag blieb jedoch unerledigt, denn die Ereignisse des genannten Tages, die ungarische Deputation des 19. September, die Verhandlung über die Finanzen und endlich die October-Revolution waren dazwischen getreten. Sellingger's Antrag ist nur mehr eine topographische Seltenheit, denn er erschien gedruckt als: „Rede des Abgeordneten Engelbert Sellingger zu Gunsten der österreichischen Armee in Italien und Tirol, gehalten in der Reichstags-Sitzung am 14. August 1848“ (Wien, Karl Ueberreuter, 40. 4 S.). Sellingger wurde in Folge seines loyalen Verhaltens im Reichstage zum Director der orientalischen Akademie ernannt und erhielt später das Ritterkreuz des Franz Josephs-Ordens. Nur wenige Jahre verließ diesen Directorsposten; eine gewisse Leiden-

schafflichkeit, von der er sich nie freizumachen verstand, hinderte ihn, die Leitung des ihm anvertrauten Institutes mit jener Ruhe zu führen, welche eine solche Stellung erfordert. Eine Differenz, die er zwar im Geiste der Unparteilichkeit, aber doch nicht ganz mit dem nöthigen Tacte zu schlichten versucht hatte, gab den Anlaß, daß er im August 1832 unerwartet von seinem Directorsposten entfernt, dagegen zum Sectionsrathe im außerordentlichen Dienste des k. k. Ministeriums des Aeußern befördert wurde. Nur ein paar Jahre — und diese waren durch fortdauernde Krankheit getrübt — brachte er in diesem Dienste zu. Ein übertriebener Glaube an die heilkräftige Ummacht des kalten Wassers hatte ihn zu fortgesetzten excessiven hydropathischen Experimenten an seinem eigenen Körper verführt, durch welche er seine Gesundheit völlig untergrub, sich völlige Erblindung und zuletzt einen frühen Tod zuzog, denn S. war, als er starb, 52 Jahre alt geworden. Frühzeitig hatte ihn die Literatur mit ihren Erscheinungen angezogen und ihn zu eigenen Leistungen engeret, in welchen sich aber ein ungemein großes Selbstbewußtsein ausdrückt, das mit dem Geleisteten nicht immer im gleichen Verhältnisse steht. So wurde denn schon seine Erstlingsarbeit: „Nachtstationen eines Reisenden“ (Wien 1835, Wallishausser, 8°.) von der selbst nachsichtigen Kritik der damals von Johann Schick redigirten „Wiener Zeitschrift“ wenn nicht geradezu abgelehnt, so doch dem Autor bedeutet, daß er nichts geboten habe, was auch nur im mindesten das Maß des Gewöhnlichen überschreite. Mit etwas mehr Glück versuchte er sich auf der Bühne, wo sein breiactiges Lustspiel: „Frauen-Emancipation“ unter dem Pseudonym Dr. Wilhelm Marchand im

Josephstädtertheater Wiens zur Führung gelangte, sich auch einer gen Ausnahme zu erfreuen hatte, jedoch sich auf dem Repe-toire zu können. Das Hofburgtheater, welches er vorzugsweise in's Auge blieb ihm trotz seiner freundschaftlichen Censuramt collegialen Beziehung zu dem Vice-Intendanten Deinslein fortwährend verschlossen. gelang es ihm in seinem Vaterlande. Im Jahre 1843 hatte damalige Theaterdirector in Gloggl, bei Gelegenheit der zehnjährigen Jubelfeier der glücklich eitelten schwedischen Belagerung eine Preissbewerbung für ein neues Stoff behandelndes Drama ausgeschrieben. Dieser Preis wurde dem Schöner „Macht der Gerechtigkeit“, dessen Verfasser er war, zugesprochen und da wird bisweilen noch jetzt am Gedächtnistage der Befreiung (am 15. August) aufgeführt. Als Manuscript ist es im Jahre 1843 erschienen. Titel der übrigen Schriften Sellinger's: „Gräßenberg, Einladungen, Mittheilungen“ (Wien 1841); — „Kleine deutsche Geschichte des Jahres“ (Wien 1843); — und „Bismarck, eine Lebensbeschreibung“ (ebd.), lauter harmlose, gutgemeinte, ohne literarische Bedeutung.

Oesterreichische National-Encyclopädie von Gräffer und Czikán 1837, 8°.) Bd. VI, im Supplement — Feierstunden. Herausg. von Gräffer (Wien, 8°.), Jahrg. 1833, 3. Deutsche Zeitung (Wiener pol. 1873, Nr. 533 in Hans Rudolph'schen und Erinnerungen“.

Sellingger, siehe auch: S.

[S. 67].

an, Dragutin Karl (illyrischer
Stellvertreter, geb. zu Topolovec
am 1. April 1810, gest. im
Jahre 1848). Ueber die Lebensumstände
des ist nur Weniges bekannt. Er
studierte theologische Studien beendet,
wurde und zuletzt Präfect des geistlichen
Seminars in Agram. Er hat
Schriften in illyrischer Sprache
herausgegeben, deren Titel sind: „*Počeo-
pisanje i vrednost literature
kratkim geografsko-statističkim
ilirskih država*“, d. i. Anfang,
Ursprung und Bedeutung der illyrischen
Literatur mit einer kurzen geographischen
Darstellung des illyrischen
Raumes (Agram 1840, Ludwig Gaj, 8°);
„*Opis pokrajina ilirskih*“,
d. i. Beschreibung der illyri-
schen Provinzen, 1. Theil (ebd. 1843,
— „*Zemljovid Europe*“, d. i.
Karte von Europa (Wien
1844); — „*Zemljovid carevine
Austrijske*“, d. i. Landesbeschreibung
des kaiserlichen Oesterreich (Wien 1847,
L. Gaj, der bereits im Alter von
Jahren durch den Tod dahin-
gegangen war, wird von seinen Lands-
leuten den Musterchriftstellern der
illyrischen Literatur aufgeführt.

„*Čitanka za gornje gimnazije,
druga*“, d. i. Illyrisches Lesebuch für
Gymnasien (Wien 1860, k. k. Schul-
verlag, gr. 8°.) Bd. II, S. 131. —
„*Antologija*“, Anthologie (Petrovica-
Zabok, 8°.) S. 296.

Sellenati, Andreas Karl (Arzt und
Naturhistoriker, geb. zu Brazzano in
Südtirol am 1. April 1807, gest. zu Udine
am 1. April 1860). Der Sohn nicht ganz
älterer Eltern erhielt er auf den
Wunsch seiner Eltern zu Portogruaro und Udine
im *Lyceum* der letztgenannten

Stadt die vorbereitende Ausbildung für
die Universitätsstudien, welche er in
Padua, daselbst der Medicin sich wid-
mend, beendete. Im Jahre 1830 erhielt
er die medicinische Doctorwürde, nachdem
er zuvor schon die philosophische erlangt
hatte. Nun arbeitete er unter Mesandri,
einem auf dem Gebiete der medicinischen
Staatspolizei in Italien anerkannten
Manne, mehrere Jahre in der staats-
arzneiwissenschaftlichen Sphäre, bis ihn
der Tod seines Vaters auf eine andere
Bahn, nämlich jene des Lehramtes, hin-
überführte, indem er als Supplent das
Lehramt der als Vorbereitungswissen-
schaft an der Paduaner Hochschule eben
neu errichteten Lehrkanzel der Chirurgie
übernahm. Als dann dieselbe definitiv
an einen Anderen verliehen wurde, kehrte
S. nach Udine zurück, übernahm dort
1839 wieder als Supplent das Lehramt
der Philosophie und in den Jahren 1840
und 1841 jenes der Physik. Sein Auf-
enthalt wechselte, er hielt sich bald in
Udine, bald in Padua auf und war als
Secretär der Akademie in Udine, dann
1849—1851 als Decan der medicinischen
Facultät und zugleich als Secretär der
wissenschaftlichen Gesellschaft (*Società
d'incoraggiamento*) in Padua thätig.
1852 wurde ihm neuerdings eine Suppli-
entur an der Universität übertragen, aber
die definitive Anstellung nicht ihm, sondern
einem Anderen zu Theil. Sein offenes,
freimüthiges Wesen, wozu sich jener Un-
abhängigkeitstrieb gesellte, der ihm seine
volle Freiheit gestattete, zogen ihm in maß-
gebenden Kreisen manchen Gegner zu
und unverdiente Kränkungen verbitterten
dem strebsamen, unermüdet thätigen
Gelehrten das Leben. Für alle diese
Zurücksetzungen suchte er Ersatz in der
landwirthschaftlichen Pflege seines Gut-
thens Gioffico, auf welchem seine Studien

und Forschungen manche Verbesserung einführten, so daß er als Arzt und Landwirth allgemein gesucht und anerkannt war. Aber auch da stellten sich Ungemach und Widerwärtigkeiten ein, wozu sich zuletzt die Folgen des Krieges gesellten, welch' letztere S. völlig zu überwinden unvermögend war. In Würdigung seiner bisherigen Leistungen und gleichsam als Entschädigung für alles bisher erlittene Ungemach ernannte die damals neu gegründete *Associazione agraria friulana* Sellenati zu ihrem Secretär. An dem Aufschwunge dieses eben in's Leben gerufenen Institutes hatte S. um so wesentlicheren Antheil, als er auch den mancherlei aus Uebelwollen oder Besorgniß entsprungene Hemmnisse zu begegnen und deren Wirkung zu paralysiren mußte. Seine landwirthschaftlichen Vorlesungen erfreuten sich eines ausgewählten Zuhörerkreises, und seine Schriften, welche er vornehmlich in dem von ihm redigirten „*Bollettino*“ der Gesellschaft niederlegte, weckten manchen befruchtenden Gedanken. S.'s Opferwilligkeit gab sich besonders darin kund, daß er das aufreibende, seine ganze Thätigkeit in Anspruch nehmende Secretariat zu einer Zeit übernahm, da die finanziellen Verhältnisse des Instituts nichts weniger denn günstig standen, was er selbst, der Erste, empfinden mußte. Durch seinen frühen Tod verlor die Gesellschaft, wie es im Nachruf lautet: „den wirksamsten Factor ihrer Lebenskraft, eine ihrer besten Stützen, eine ihrer schönsten Hoffnungen“.

Bollettino dell' Associazione agraria friulana (Udine, 4^{to}) Anno V, Nr. 5, Neorologia. — *Gazzetta ufficiale di Venezia* 1860, Nr. 110 im Appendice. — *Rivista friulana* (Udine, 4^{to}) Anno II, Nr. 19: Nekrolog von G. Giuffani.

Selleny, Joseph (Maler, geb. zu Weibling nächst Wien 2. Februar 1824,

gest. in Wien 22. Maj 1875). 3 Sohn mittelloser Eltern — sein Vater war Jäger im Dienste des Erzherzogs Anton — bezeugte er frühzeitig ungewöhnliches Zeichentalent. Der Unterricht, den er in drei Elementarclassen in der Ornamenten- und Blumenzeichnung unter Professor Geuber an der Wiener Technisch-erhalten hatte, war dürftig gewesen und als er im März 1842 die Wiener Akademie der bildenden Künste bezog, war es sein eigener Eifer und nie rastender Fleiß, mit welchem er die Lücken seines Wissens nach allen Richtungen hin auszufüllen bestrebt war. So sprach und schrieb er correct sieben Sprachen, war in der Literatur der Engländer, Franzosen, Italiener und Deutschen wohl bewandert, besaß ein ziemlich umfassendes naturwissenschaftliches und historisches Wissen und war mit der Technik der zeichnenden Künste nach jeder Seite vollkommen vertraut. Autodidakt im buchstäblichen Sinne des Wortes, war er unterrichtet wie Wenige, so in Schulen und Lehranstalten herangebildet worden. Auf der Akademie waren es vorzugsweise zwei Menschen, von denen S., nach seinen eigenen Aussprüchen, etwas gelernt zu haben vorgab; der eine der berühmten Landschaftsmaler Thomas Sander, der andere der damalige Professor der Anatomie, nachmaliger Custos der Hofbibliothek, Perger. Während Ersterer nicht müde wurde, ihn anzuleiten, treu nach der Natur zu zeichnen und zu malen und die Eigenart einer jeden Erscheinung in Contour und Farbe zu studiren, leitete ihn der Andere in das Bereich des kunsthistorischen Unterrichtes und führte ihn in die Kenntniß der Helden der Dichtung aller Nationen ein. 22 Jahre alt, stellte S. zum ersten Male aus, u. z. in der Jahresausstellung bei St. Anna 1846: „Eig-

„vom Kuge“, mit dem Preise von 50 fl. bezeichnet; im folgenden Jahre waren neben kleineren Studien zwei Genrebilder: „Schwammler“ (300 fl.) und „Fischer“ (250 fl.) zu sehen, zwei Bilder, auf welchen, wie auch auf dem im folgenden Jahre ausgestellten „Ein verödeter Kirchhof“ (300 fl.) Selleny's eigenes Talent noch immer nicht zur Geltung kam; erst ein im österreichischen Kunstverein ausgestelltes „Die Alpenvegetation“ und ein zweites „Das Sedimentgestein“ ließen die große Begabung des jungen Künstlers in seiner vollen Eigenart und Bedeutung hervortreten. Nun folgten neue Zeugen des noch gährenden und noch nicht abgeschlossenen Talentes des Künstlers: „Der Waldröhling“ und als Frucht einer Reise nach Dalmatien eine von der Abendbeleuchtung angeglühete „Arena von Pola“ und „Fylata“. Indessen besuchte er die Monats-Ausstellungen des österreichischen Kunstvereines — eine Uebersicht der von S. daselbst seit 1852—1871 ausgestellten Bilder folgt — und im Jahre 1854 wurde ihm als Anerkennung seiner Thätigkeit die Auszeichnung zu Theil, als kaiserlicher Pensionär der Akademie nach Italien reisen zu können, von wo er bald zur Folge der trefflichsten Reifestudien, Aquarellen, Bleistift- und Kohlenzeichnungen, die sein prächtiges Talent in helles Licht stellten, einschickte. Als die Novara-Expedition ausgerüstet wurde, fiel die Wahl des Künstlers, der dieselbe begleiten sollte, auf Selleny, und dem Rufe des Erzherzogs Ferdinand Max folgend, schiffte er sich im März 1857 an und machte die Reise um die Welt mit, von welcher er im Jahre 1859 nach Wien zurückkehrte. Bald nach seiner Rückkehr von der Novarafahrt ging er mit dem Erzherzog Ferdinand Max nach Brasilien, welche Tour ein halbes

Jahr in Anspruch nahm. So Vorzügliches S. überhaupt geleistet hat, so umfassen doch seine Studien während der Novarafahrt, welche die statiliche Sammlung von 946 Nummern bilden, und jene, welche von der brasilianischen Tour herrühren, weitaus das vorzüglichste, was der seltenbegabte Künstler geschaffen. Die Novara-Studien waren nach seinem Ableben in einer Ausstellung im Künstlerhause vereinigt und in 13 Abtheilungen gesondert zu sehen. Sie bestehen zum größten Theile aus Aquarellen und Bleistiftzeichnungen, dann auch aus vielen lavirten Zeichnungen und Skizzen, aus Tusch- und Sepiazeichnungen und einigen Zeichnungen mit farbigen Stiften. Man sieht daraus, der Künstler war, was die Technik seiner Kunst betrifft, in allen Sätteln gerecht. Ein Besuch dieser merkwürdigen Ausstellung gab Zeugniß für die wahrhaft universelle Anlage des Malers, dem nur der Mäcen fehlte, um geraden Wegs in den Hafen des Glückes zu steuern. Es ist zu erstaunen, welch' offener Sinn, welch' scharfes Auge für das Charakteristische in der Erscheinungswelt der Künstler besaß. Was er schaute, schaute er mit den Augen des Künstlers, und wie er es wiedergab, verdiente es wieder geschildert zu werden. Mit wenigen Mitteln, mit einigen Strichen brachte er eine Stimmung hervor, welche Andere mit allen möglichen Farben der Palette zu schaffen ohnmächtig sind. Diese 13 Abtheilungen der Novara-Sammlung, für welche aus der ganzen Sammlung, die 50 Delbilder ungerchnet, 523 Nummern ausgewählt wurden, sind folgendermaßen gesondert: „I. Bastarden und Crust“ 42 Nummern, meist Charakterstudien aus dem täglichen Schiffsleben und einige italienische Veduten, unter ersteren mehrere typische Matro-

senblüthe, meist Aquarelle, darunter ein prächtiges Aquarell: „Schiffswiss“, das Uebrige meist lavirte und Bleistiftzeichnungen; — „II. Gibraltar und Madeira“ 18 Nummern, worunter die zwölf bis in's Detail durchgeübten Studien von der Meereste und -Enge besonders bemerkenswerth sind. Eine winzige Ansicht über das Aquarell „Alboran“ (etwa 3 Zoll lang und 1 1/2 Zoll hoch) [im Katalog Nr. 104] wurde von den Kunstkritikern und mit Recht für ein wahres Juwel der Kunst bezeichnet; — „III. Rio de Janeiro“ 39 Nummern, darunter mehrere große und kleine Blätter mit Ansichten des herrlichen Golf von Rio, welche durch die volle Farbe schon Tropenglut verrathen, mehrere aquarellirte Gestalten der dortigen Bewohner sind auch für den Ethnographen interessant; — „IV. Cap der guten Hoffnung“ 25 Nummern, größtentheils Aquarellen, darunter mehrere Kafferngestalten und drei Marinen: ein Aquarell, eine Zeichnung mit farbigem Stift, eine Bleistiftzeichnung; — „V. St. Paul und Amsterdam“ 9 Nummern, Studien von der öden, vulcanischen St. Pauls-Insel im indischen Ocean, und ein paar Ansichten der Insel Amsterdam; — „VI. Ceylon und Madras“ 78 Nummern, zum größten Theil Aquarellen und Tuschezeichnungen, die sculpturreichen Götzentempel und die bunthäutigen Einwohner jener Gegenden darstellend — aus dieser nummerrreichen Gruppe sind besonders bemerkenswerth die Aquarelle: „Galle auf Ceylon“ und „Am Aequator“, dann die Sepiazeichnung: „Am Adigorklasse“ und die vielen Tusch- und Bleistiftzeichnungen der granitnen Heiligtümer zu Mahamalaiwur; — „VII. Nikobarische Inseln“ 19 Nummern, darunter prachtvolle, farbengefällige Vegetationsstudien, die Hälfte Aquarellen, die zweite Hälfte Blei-

stift- und Sepiazeichnungen; — „VIII. Singapur und Java“ 40 Nummern, mit Volkstypen in Aquarellen und Zeichnungen, ungemein charakteristische Typen der dortigen Volksstämme mit der ganzen Schärfe der Beobachtung, die unsern Künstler angeboren war; — „IX. Manila“ 17 Nummern, durchgängig Aquarellen und alle, sechs Ansichten ausgenommen Volkstypen; — „X. Shanghai“ 42 Nummern, voll des interessantesten Details des buntwimmelnden chinesischen Lebens, darunter, außer einer großen Aquarellirten Volkstypen, besonders bemerkenswerth: „Ein Chergarten in Shanghai“ — „Der Mohak-Tempel in Waker“ — „Die Camoragratte ebenda“ — „Ein chinesischer Tempelhof“ — „Grenns Street in Hongkong“, sämtlich Aquarellen und die große Farbenskizze von der „Hankow-Bucht“; — „XI. Neuseeland und Australien“ 64 Nummern, gleich den früheren mit aquarellirten Volkstypen von einer überraschenden Mannigfaltigkeit und mehreren charakteristischen Ansichten von „Stuart Island“ — „Otago“ — „Sidney“ — „Chapman-Busch“; — „XII. Ozeanien“ 46 Nummern, Trachten und Marinen, zwei Bleistiftzeichnungen: „Tahiti Papete“ und eine Nocturne, „Bewegte See“ vorstellend, ausgenommen alles Uebrige Aquarellen und Aquarellskizzen; — „XIII. Chili“ mit nur drei Nummern: „Santiago“ — „Plaza de la Independencia“ und „El mono de Subercaseaux“, alle drei Aquarelle. Daran schloß sich eine Abtheilung von 73 Nummern, davon ein Theil in Privatbesitz und das Uebrige noch als verkäuflich bezeichnet war und aus Cartons, Aquarellen und Zeichnungen bestand. So seinen in den Monats-Ausstellungen des österreichischen Kunstvereines bekannt gewordenen Bildern, darunter viele Arbeiten aus der ersten Zeit seines Künstler-

den Schaffens, und andere, welche nicht in den Gekins der Novato- und braccia- nischen Reise gehören, sind anzuführen aus dem Jahre 1852 im März: „Am Wiesenthurm“, Bleistiftzeichn. (30 fl.), vom K. B. angef.; — „Nach einem Schneefall in der Alpe“, Bleistiftzeichn. (50 fl.), vom K. B. angef.; — „Sturm auf einer Paszta“, Bleistiftzeichn. (60 fl.); — „Marktplatz eines Städtchens“, Bleistiftzeichn. (60 fl.); — im April: „Schneesturm“, Delbild (450 fl.); — im November: „Tempel der Minerva in Pola in Istrien“, Zeichnung (60 fl.); — „Das goldene Thor in Pola“, Zeichnung (60 fl.), vom K. B. angef.; — 1853, im August: „Parthie bei Spalato“, Eigenthum der Frau Elise de Salva- dor; — im September: „Eingangshalle im Tempel in Spalato“, Aqu. (80 fl.); — im October: „Amphitheater in Pola“, Delgem. (400 fl.), vom K. B. angef.; — 1854 im Jänner: „Am Strande in Spalato“, Eigenthum des Herrn J. Denf; — im April: „Vor der Porta delle Palme bei Terracina“, Delbild (400 fl.); — im Mai: „Pinteshain aus der Villa Pamphili bei Rom“ (300 fl.); — im August und September: „Kunststudien aus Italien“, 33 Stück, von denen einzelne später in Privatbesitz über- gingen, u. z.: „Schafhirt aus der Campagna in Rom“, Aqu. (18 fl.); — „Mädchen der Carriaren“, Aqu.; — „Serpentara die Oli- vana“, Kohlenzeichn.; — „Frau aus Nettuno“, Aqu. (18 fl.); — „Mädchen von der Insel Ischia“, Aqu.; — „Aus dem Sabinergebirge gegen das Volskergebirge“, Kohlenfizzi; — „Pifferare aus der Campagna von Rom“, Aqu.; — „Porta di Rocca in Olevana“, Bleistift- zeichn.; — „Mädchen vom Molo di Gaeta“, Aqu. (18 fl.); — „Festecostum von der Insel Procida“, Aqu.; — „Aus der Villa Doria in Albano“, Bleistiftzeichn., lavirt und weiß gebohrt; — „Bauernmahl aus Frosinone“, Aqu.; — „Punta di Massa aus Sorrento“,

Aquarellfizzi; — „Campagnala di Certhara“, Aqu.; — „Festecostum von Fonina bei Terra- cina“, Aqu.; — „Monte St. Angelo bei Terracina“, Aqu.; — „Felsenparthie bei Ariccia“, Aquarellfizzi; — „Die Palmen in der Villa Massima bei Rom“, Bleistift- zeichn.; — „Weib aus Sacarinesco“, Aqu. (die elfs letztgenannten à 40 fl.); — „Hirte aus der Campagna von Rom“, Aqu. (18 fl.); — „Thal der Nymphe Egeria vor der Porta Egeria in Rom“, Kohlenzeichn.; — „Cam- pagna di Roma bei Capoleta“, Aqu.; — „Frau aus Sorrento“, Aqu. (18 fl.); — „Weib aus Alvidio“, Aqu. (18 fl.); — „Mädchen aus Albano“, Aqu. (18 fl.); — „Pifferare aus Rom“, Aqu. (18 fl.); — „Mädchen aus Mola die Gaeta“, Aqu. (18 fl.); — „Hirte aus der Campagna von Rom“, Aqu. (18 fl.); — „Ruinen des Theaters in Caer- mina“, Aqu. (50 fl.); — „Morgen am Lago di Albano“, Delfizzi (60 fl.); — „Abend am Lago di Albano“, Delfizzi (60 fl.); — „Amalfi“, Aqu. (50 fl.); — „Das Mühlen- thal bei Amalfi“, Bleistiftzeichn.; — „Villa Doria Pamphili in Albano“, Delfizzi (60 fl.); — „Marina piccola bei Capri“, Bleistift- zeichn. (alle anderen à 40 fl.); — 1855 im Jänner: „Cave im Sabinergebirge“ (150 fl.), vom K. B. angef.; — „Im Hafen von Spalato“, Bleistiftzeichn. (40 fl.); — „Öffentlicher Notar unter den Arkaden des Theaters San Carlo“, Aqu. (100 fl.); — im Mai: „Cap Cicrella bei Terracina“, Del- bild (550 fl.); — im November: „Römi- scher Pifferare“ (150 fl.); — im December: „Ruinen des Amphitheaters von Terracina in Sicilien“, vom K. B. angef. (400 fl.), davon erschien ein von Selleny selbst gezeichneter und lithographirter Farben- druck im „Aurora-Album“ 1856; — 1856 im Jänner: „Römische Landente“ (150 fl.); — 1857 im März: „Parthie aus der Serpentara bei Olevana im Sabinergebirge“, vom K. B. angef. (450 fl.); — 1863

im März: *Itaparika bei Bahia. Brasilianische Colonistenwirtschaft**, im Besitze des Prinzen August v. Coburg (400 fl.); — im September: *„Fischhol auf Madeira“*, vom K. B. angek. (550 fl.); — im November: *„Manguirirngruppe am Buh von Bahia“* (650 fl.); — 1864 im Juni: *„Cap der guten Hoffnung“* (550 fl.), vom K. B. angek.; — 1865 im Jänner: *„Schloss Planta bei Meran“* (200 fl.); — 1866 im März: *„Australische Waldlandschaft im Illamora-Gebiet“*, Eigenthum des Professors Unger in Graz; — im April: *„Der Dom von Segonia“*, Chromolithographie nach Fr. Gibner in München; — 1867 im Jänner: *„Skizzen nach den Gemälden Karl Rottmann's in der neuen Pinakothek in München. Ansichten aus Griechenland“*, 26 ziemlich flüchtige Skizzen; — *„Skizzen nach den Fresken Karl Rottmann's in den Arkaden des Schlossgartens in München. Ansichten aus Italien“*, 21 Skizzen; — *„Die vulcanische Insel St. Paul im indischen Ozean“*, Carton; — *„Australischer Wald, Sir John Mitchells Pass.“*, Carton; — *„Der Tempel von Maholamaipur an der Küste von Coromandel. Als Skizze einer Coddenerbrennung“*, Carton; — 1868 im Mai: *„Aus dem Dome in Spalato“*, im Besitze des Nikolaus Dumba, Aqu.; — *„Illustrationen zu Schubert's Märlern“*: „Aufenthalt“ und „Eifersucht und Stolz“, beide Aqu., Eigenthum des Herrn Nikolaus Dumba; — im Juni: *„Landschaft aus Catti mit dem 6000 Fass hohen Ongha“*, Eigenthum des Schwarz v. Mohrenstern in Wien; — 1869 im November: *„Die Insel St. Paul“*, Delbild; — 1870 im April: *„Barre an der Insel St. Paul im indischen Ozean“*; — im Mai: *„Landschaft auf Tahiti“* (300 fl.); — 1871 im Jänner: *„Waldbach am Erlmur“* (450 fl.); — im Juni: *„An der Kassinj bei Deutsch-Landsberg“* (400 fl.); — *„Ein verlorener Posten im*

indischen Ozean“ (Albatros und Vögel auf der Insel St. Paul, 1869), Eigenthum des Sectionschefs F. v. (170 fl.); von diesem Bilde führte selbst eine Chromolithographie aus; — 1872 im December: *„Schloss bei Eppen“* (Südtirol), Außer diesen Bildern sind noch viele im Privatbesitz befindlich und solche, welche nach seinem Absterben im Nachlasse sich vorfanden und verkauft waren, bemerkenswerth, so von Delbildern und Delstizzen: *„Aus im Parke in Battaglia“*; — 2 Delgemälde im Besitze des Grafen Victor v. Wimpfen in Wien: *„Bedröht Marmolata“*, — *„In der Feste in Pola“*; — in der k. k. Nationalgalerie: *„Die Ruinen des Herculesstempels in Sorrento“*; — *„Pinienwald“*; — *„Cap“*; — *„Herculestempel in Sorrento“*; — *„Terracina“*; — *„Kastanienbäume bei Lago di Garda“*; — *„Strasse in Oltrarno“*; — dann mehrere prächtige Titole und Steiner Landschaften, darunter eine *„Kastanienstadt bei Botzen“*; — *„Wildbach bei Thale von Schalders“*; — *„Bach bei Deutsch-Landsberg“*; — *„Parthie bei Wenden“*, letzte Naturstudie des Künstlers, jetzt in der k. k. Gemälde-Galerie im Belvedere, es stellt vom Herbst kahlgeblebte Bäume dar, ein Bild des Niederganges, dessen Vorahnung bereits ihren Dämmersitz über die Phantasie des Künstlers ausgebreitet hatte; — *„Alpenvegetation“*; — *„Das alte Gerichtshaus in Eppen“*; — *„Von dem Schlossberge bei Deutsch-Landsberg“*; — *„Aus dem Dorfe Bahrn bei Brunn“*; — *„Am Virgilberg bei Botzen“*, Eigenthum des Herzogs von Sachsen-Coburg-Gotha; — dieses Motiv wiederholt und verändert; — dann eine Folge ausgelassener Ansichten und Studien von der Novareise: *„Die Insel St. Paul“*, in der Gallerie Coburg, eine Composition von unwälbiger Düsternheit, welche

Selleny in verschiedenen größeren und kleineren Bildern immer wieder gemalt hat, seine Seele hing an dieser melancholischen Landschaft mit einer geradezu beschwärmlichen Treue; — „Der Felsentempel des Wotan auf dem Felsen“, im Besitze des Ritter v. Draßke; — „Australische Waldlandschaft“, — „Waldhain“, — „Ein Kahn am Wotans-River in Neu-Seeland“, ein mit durch Rauteisen sich begrüßenden Neuseeländern staffirtes Bild; — „Kaffertent in England“, — „Cap der guten Hoffnung“, nur untermalt, des Künstlers letztes Bild, jetzt in der Coburg-Galerie. Noch sind erwähnenswerth vier Bilder, zu zwei und zwei aus einem Bilder-Cyclus, mit dessen Ausführung sich der Künstler lange im Geiste trug. „Polenwald“ und „Die veränderte See“ (Laguna encandada) aus dem Ansichten-Cyclus; „Charakterbilder der Erde“, mit welchem S. die materielle Ausbeute der Novara-Weltumsegelung in zwölf Gemälden (jedes $4\frac{1}{2}$ bis 5 Schuh hoch und 7 bis 8 Schuh breit) darstellen wollte. Die Novara-Commission hatte auch das hohe österreichische Interesse an der Errichtung dieses Denkmals in Bildern anerkannt, aber Selleny, der die Rede nicht verstand, wußte nicht das öffentliche Interesse für seine Idee zu einem positiven Auftrag für den geschlossenen Cyclus zu steigern und so unterließ das Ganze; dann aber zwei andere ganz originelle Bilder: „Präadamitische Landschaft“ (Motiv von Gubóa) und „Ansicht der Strömung, Zehrenwahl“, beide im Nachlaß des Professors Unger in Graz, auch aus einem Bilder-Cyclus, in welchem durch einzelne Gemälde die verschiedenen Perioden der Erde charakteristisch dargestellt werden sollten. Aus der Folge der Cartons, Aquarellen und Zeichnungen, welche nicht in die Novara-Samm-

lung eingereiht wurden, sind anzuführen: „Ein Stillleben“, Aqu.; — „Skizze von Alpenblumen“, — „Drei Probestudien“, eine Tuschk. und zwei Bleistiftzeichnungen; — „Abend“, Bleistiftzeichn.; — „Aus dem Waldweg“, Bleistiftzeichn.; — „Epitalkirche in Mödling“, — „Aus Farenberg“, — „Schönbrunn“, Aqu., im Besitze Sr. kgl. Hoheit Erzherzogs Karl Ludwig; — „Gratz vom Rosenberge aus“, Aqu.; — dann eine Folge dalmatinischer, italienischer und süditalischer Landschaften und Volkstypen: „Marktscene in Spalato“, Tuschk. zeichn.; — „Ein Morlak“, Aqu.; — „San Crinita in Nago“, Aqu.; — „Fall des Fiumera bei Fiume“, — „Auf Capri“, Aqu.; — „Petrarca's Grab in Arqua“, farbige Zeichnung; — „Aus dem Mühlenhale von Amalfi“, — „Das Capuzinerkloster in Amalfi“, — „Die Maria von Amalfi“, — „Sorrento di Capo di Monte“, die vier letztgenannten Aquarelle und die letzteren drei im Besitze von Frau Rosa Helmann; — „Aus Terracina“, Aqu.; — „Ochsengespann“, lavirte Zeichnung; — „Piazza S. Rocco in Olevana“, — „Palmenstudie aus Dalmatien“, — „In Epyon“, Federzeichn., Eigenthum des Herzogs von Sachsen-Coburg-Gotha; — „Crispische Vegetationstruppen“, zwei Bilder, beide Eigenthum des Herzogs von Sachsen-Coburg-Gotha; — „Auf England“, Kohlenzeichn.; — „Felsengräber auf den canarischen Inseln“, — „Cap verde Islands“, — „Mahamalaiput“, Aqu., Eigenthum des Grafen Victor Wimpffen; — „St. Paul“, — „Wald auf Neu-Seeland“, dieses und das vorige Cartons und beide in der Belvedere-Galerie; — „Mittelalterliches Costum“, Aqu.; — „Demi port“, Costumbild, Aqu. In vorstehender Uebersicht dürfte kaum ein bedeutendes Bild fehlen. Den letzten Pinselstrich that der Künstler zu Ischl am 15. April 1873, es war die Skizze zu

einer Salondecoration für die kais. Villa. Diese Reliquie, im Besitze seines langjährigen, aufopfernden Freundes und Lebensgenossen, des bekannten Landschaftsmalers Gottfried Seelos [Bd. XXXIII, S. 311], befindet sich in einem kleinen Notizbuche und zeigt ein in Form und Farbe gänzlich zerflatterndes Aquarell. Die müde Hand des Künstlers war nicht mehr sicher genug, um feste Umrisse zu zeichnen. Die künstlerische Ausbeute seiner im Jahre 1859 mit dem Erzherzog Ferdinand Max nach Brasilien unternommenen Reise, eine Reihe der farbenreichsten, die Schönheiten dieses Wunderlandes mit aller Treue darstellenden Skizzen, ist, wie von verschiedener Seite berichtet wird, nach Brüssel gewandert. Es ist eine reiche, wenngleich nicht abgeschlossene Thätigkeit, welche uns in Selleny's rastlosem Schaffen entgegensteht. Und doch ist sein Schaffen und Wirken mit dem Gesagten noch nicht erschöpft. Er war auch mit der Feder thätig und in einem Wiener Blatte waren seine Reiseberichte enthalten, die lebendig und, wie eigenartig geschrieben, treue Darstellungen seiner Erlebnisse waren. Berner leitete er seiner Zeit die künstlerische Direction des Novara-Werkes, wobei er freilich in eine Polemik gerieth, die ihn zuletzt veranlaßte, um Enthebung von der Leitung und Ueberwachung des Novara-Werkes zu bitten. Am heftigsten wurde der Künstler von M. v. Baldheim's xthographischer Anstalt [vergl. das Eingefendete in der Presse 1861, Nr. 202] angegriffen. Berner entwarf er den preisgekrönten Plan zum Wiener Stadtpark und componirte das mit so großem Erfolge im Carltheater gegebene Stück: „Um die Welt“. Dabei aber ist er, wie uns seine Biographen erzählen, der Sorgen, so lange er gesund war,

nie los geworden. Jahrelang sah sich gezwungen, für Kunsthändler lithographiren oder Sectionen zu geben. An Ehren fehlte es ihm auch schon in seinen Lehrjahren nicht. Aber sie lästigten ihn nicht. Er hatte neun akademische Preise, darunter den Kaiserpreis; Kaiser Franz Joseph hatte ihn mit dem Orden der eisernen Krone, Erzherzog Ferdinand als Kaiser von Mexiko mit dem Guadalupe-Orden, der Kaiser von Brasilien mit dem Rosen-Orden ausgezeichnet; die kais. Akademie der bildenden Künste hatte ihn unter ihre Mitglieder aufgenommen und als der Kronprinz Erzherzog Rudolph in der Malerkunst Unterricht erhalten sollte, fiel die Wahl auf Selleny. Zur Zeit, als er Vorstand der Künstler-Genossenschaft war, eröffnete in dieser Eigenschaft im Jahre 1868 in der großen deutschen Kunstausstellung die neu erbaute Künstlerhaus. So lange er gesund war, erschien diese originelle Natur von unverwundlicher Laune, leuchtendem Humor, echter Künstlerhumor, haltlos durch die Nothdurft des Lebens, die schließlich gar zu oft und peinlich an ihn hertrat. Wenn er in Wien war — so seine Kunst eben veranlaßte ihn nicht selten zu längeren Ausflügen — lebte mit seinen Collegen Nowopack und Seelos in einem Hause (Nr. 10 in der Wehringergasse) in guter Kameradschaft und wurde von seinen beiden Kameraden als das Haupt des Triumvirates angesehen. Der Niedergang der schönen Hoffnungen, wiederholte Krankheit, verhaft rastlose und sorgenvolle Art und mancherlei, ja vielerlei Ungunstverhältnisse hatten den geistigen und körperlichen Verfall dieser hochbegabten Natur allmählig vorbereitet. Kurz vor seiner letzten Erkrankung war er, um wie er sagte, zu erholen, zu erfrischen

ten, in Venedig gewesen, wo er wohl befunden hatte; bald nach Rückkehr brach das furchtbare Wovon ihn nach zweijähriger der Tod erlöste, hervor, und, ein todt, stieg er in der Privatstalt zu Inzersdorf dem Ende entgegen. Kaiserliche Huld dem unmaß- Künstler ein stilles Kranken- sein. Sein wohlgetroffenes Bildniß im Jahre 1873 im Wiener Künstler- ausgestellt und eine Porträt- at Swoboda ausgeführt. Man tigte, sie in Marmor ausführen n, um sie dann zum bleibenden in die Räume des Künstler- aufzustellen. Wie übel es dem Künstler bei Lebzeiten erging, aus einer Notiz, welche die alte se* unter dem Titel: „Künstler-“ brachte, worin gemeldet wird: ein Besucher seines Ateliers ent- der talentvolle Künstler bemale sen, weil er sonst —“ (verhungern verschweigt der Berichterstatter). haarsträubende dieser Mittheilung und eine darauf gefolgte Berichti- „daß Joseph Selleny nicht sen anstreiche, aber in Wahrheit e Ziegelöfen Draisch's als Beduten für denselben male“, ert oder doch beseitigt werden. es sich in der That so verhielt, so die Draisch'schen Ziegelöfen als für den Maser der „St. Pauls- n Decan“ ein ebenbürtiger Stoff!! Selleny's künstlerische Bedeu- nbelangt, so steht er dem nord- en Maler G. Hildebrandt, Ansichten mit ihrer bestechenden glut ebenso Zeugen des Genius Künstlers als des mächtigen Fort- des Farbendruckes in den Salons den aufliegen, nicht nach. Aber

für Hildebrandt nahm ein Alexander von Humboldt ein werththätiges Interesse und so wurden Hildebrandt's Arbeiten Gemeingut der Nation, während sich um Selleny's Farbendichtungen Niemand weiter kümmerte. Die Selleny-Ausstellung bewies es eben, welch ein Meister der malerischen Charakteristik er war und welchen gewaltigen, mit geradezu vulcanischer Phantasie begabten Farbendichter die Kunst in ihm verloren hatte. Wenn je von einem Künstler, so von Selleny, gilt Grillparzer's auf Schubert gerichtete Grabesinschrift: „Die Kunst begrub hier einen reichen Besitz, doch noch viel schönere Hoffnungen“.

Katalog der Kunstausstellung im Künstler- hause, Wien, den 13. November 1873: „Selleny-Ausstellung [enthält eine kurze Lebensskizze Selleny's von G. Ranzoni und ein Verzeichniß der ausgestellten Bilder des Künstlers, das sich, Selbstporträt und Studien zusammen, auf 373 Nummern erhebt. Da also ein so ausführliches Verzeichniß Selleny'scher Bilder gedruckt vorhanden ist, beschränkte sich Herausgeber dieses Verzeichnisses bei der Aufzählung Selleny'scher Bilder nur auf jene, welche in den Jahres-Ausstellungen bei St. Anna seit 1846 und in den Monats-Ausstellungen des österreichischen Kunstvereines seit 1852 bis 1872 zu sehen waren und auf seine sonst im Privatbesitz befindlichen Hauptwerke]. — Bei der Heimkehr unseres Freundes Selleny, Nach der Erdumschiffung auf der k. k. Fregatte „Novara“. Dargebracht in dem Wiener Künstlervereine „Eintracht“ am 3. October 1859 (Wien 1859, Sommer, 80.), [Gemüthliche Strophen in oberösterreichischer Mundart, von G. A. Kallenbrunner.] — Die Künstler aller Zeiten und Völker. Begonnen von Prof. Dr. Müller, fortgesetzt von Dr. Karl Munzinger (Stuttgart 1860, Ebner u. Seubert, gr. 80.), im Anhang, S. 397. — Allgemeine Zeitung (Augsburg, Gotta, 40.) 1875, Beilage Nr. 334, S. 3206, in (von Vincenz's) „Wiener Brief“, LVII. — Tagespost (Graz) 1868, Nr. 33, im Beilagen: „Das

neueste Gemälde Selleny's, nach Motiven von Unger. — Presse (Wiener polit. Blatt) 1861, Nr. 198: „Novara-Album“: Nr. 200 und 202, im „Eingefunden“; 1872, Nr. 222, im Feuilleton: „Aus dem Künstlerhaus“. — Neue freie Presse (Wien, Pol.) 1875, Nr. 3838, Abendblatt; Nr. 3839, Morgenblatt; Nr. 3860, Morgenblatt; Nr. 4035, Abendblatt. — Wiener Abendpost (Beilage der amtlichen Wiener Zeitung) 1875, Nr. 140. — Neue illustrierte Zeitung, Redigirt von Johannes Nordmann (Wien, Zamarsti, II. Fol.) 1875, III. Jahrg., Nr. 22. — Monats-Verzeichnisse des österreichischen Kunstvereins, 1852: März, April, November; 1853: August, September, October; 1854: Jänner, April, Mai, August, September; 1855: Jänner, Mai, November, December; 1856: Jänner; 1857: März; 1862: Juni; 1863: März, September, November; 1864: Juni; 1865: Jänner; 1866: März, Mai; 1867: Jänner, März, April, Juni; 1868: Mai, Juli; 1869: November, December; 1870: April, Mai; 1871: Jänner, Juni; 1872: December. — Portrait, Holzschnitt von W. A. in der „Neuen illustrierten Zeitung“ (Wien, Zamarsti) 1875, Nr. 22. — Wie der Name des Malers Selleny in der Kunstgeschichte seine bleibende Stelle hat, ist derselbe auch culturgeschichtlich bemerkenswerth: denn ein J. Selleny, Bürger zu Neubaus in Böhmen, wird als Erfinder der sogenannten „Einbrenn“, einer Soldatensuppe, genannt. [Militär-Zeitung, Herausgeber Hirtenfeld Jahrgang 1860, S. 637.]

Seller, siehe: Scheller, Jacob [Bd. XXIX, S. 189].

Sellierys de Moranville, Ludwig (Schriftsteller, Geburts- und Sterbejahr unbekannt), Zeitgenoss. Allem Anscheine nach einer belgischen Familie angehörend, welche nach dem Abfall Belgiens von Oesterreich, ihrem angestammten Kaiserthume treu geblieben und nach Wien übersiedelt war. Ein Sellier erscheint übrigens schon im Jahre 1728 in Gemeinschaft mit Borosino als Director des Kärnthnertheaters, auf wel-

ches er mit seinem Collegen die zwanzigjährige Privilegium erhalten hatte. Demselben gemeinschaftlich bis 1742 in Direction führend, leitete er es von 1742 bis 1751 allein. Als im Jahre 1741 das auf dem Michaelerplatz gelegene Hofballhaus nach einem Plane Sellierys in ein neues Theater umgebaut wurde, worin deutsche Schauspieler deutsche Stücke spielten, führte Sellier auch die Direction desselben. Ob Sellierys und obiger Sellier, wie Moranville einer Familie angehört, möge dahingestellt bleiben. Die Eltern unseres Ludwig Sellierys fällt man in den Anfang des laufenden Jahrhunderts, er studirte in Wien und hat die beendigten rechtswissenschaftlichen Studien als Conceptspraktikant bei dem damaligen k. k. Hofkriegsrathe, bei dem Kriegsministerium, in den Staatsbüchern welche Stelle er aber später, 1838, in jener eines Amanuensis bei der k. k. Bibliothek in Wien vertauschte, wo er im Jahre 1843 zweiter, im folgenden als Amanuensis wurde. (Zur selben Zeit diente ein Ludwig Chev. Sellierys Moranville als Oberlieutenant 1. Jäger-Bataillon.) Ein Freund der Kunst, war es vornehmlich seine Absicht, im Kupferstichcabinet der Hofbibliothek Verwendung zu finden; an demselben war aber zu jener Zeit Friedrich v. Bartsch, Sohn des berühmten Ad. v. Bartsch, beschäftigt, der dasselbe als seine ausschließliche Domäne zu betrachten liebte, zu dem den Zutritt zu erobern schwer, wenn nicht unmöglich war, wie es Herausgeber dieses Lexikons in wiederholten Fällen selbst erfahren hatte. Sellierys, er nicht jene Verwendung fand, die er erwartet und überdies seine schwache Gesundheit die Beschäftigung in

an Bibliotheksräumen nicht verfrug, seinen Dienst auf, trat aus und mit einer Wiener Kunsthandlung in Verbindung. Später war er verschollen und bekam er das ganze Leid einer unglücklichen, glücklicherweise kinderlosen Ehe zuziehen, gestorben. Von seinen künstlerischen und literarischen Leistungen sind zu führen: ein „Album“, welches die Sammlungen der Wiener Hofbibliothek zur Zeit des 19. Februar 1845, als des Geburtstages des Grafen Moriz von Habsburg, herausgegeben, und das als Manuscript gedruckt in Wien bei A. Vichler's Witwe erschien und die von S. veröffentlichten: „*Quattro Sonetti inediti Gentiluomini Veneziani cavati da Ms. della collez. Foscari ora serbato alla J. R. Biblioteca di Corte*“; auch lieferte S. die Verzierungen des Festschlages obigen Albums und am Schlusse das Nachbild des von dem Kaiser für die Hofbibliothek erworbenen alten Niellopapier-Abdruckes, darstellend eine Apotheose des Nielloreggini da Cesena. Außerdem erwarben von S., der sich mit der Naturgeschichte der Vögel und mit italienischer Literatur beschäftigte: „*Die Vögel Europa's*“, eine systematische Uebersicht der synonymen Nomenklaturen und der einzelnen Arten, nach ihrer verwandtschaftlichen Zusammenstellung“ (Wien 1844, Kaulfuß, Witwe Brandel & Comp., 8°.), und „*Iluine antiche e moderna poesia liriche italiane de secoli III, XIV e XV*“ (Vienna 1845 4°.). — Eines Franz Selliers de Moranville, als eines Aquarellmalers, der um 1800 in Wien malte, gedenkt Alexander Bruckner in seiner bei Benedikt in Wien erschienenen „*Geschichte Oesterreichs*“ Bd. III im II. Bande im Verzeichnisse Oesterreichischen Maler; auch erschienen

von Franz S. d. M., wie wir aus Rossmann's „*Pantheon deutscher, jetzt lebender Dichter*“ (Halsstadt 1823) S. 314 erfahren, der die Stelle eines k. k. Hofgerichts-Kanzlisten in Wien bekleidete, Gedichte in Wiener Taschenbüchern; und J. Ritter von Hoffinger erzählt uns in seinem „*Lorbeer und Cyressen*“ von 1866. Nordarmee (Wien 1868, Brandel, 8°.), S. 216, von einem Husaren-Lieutenant Friedrich Selliers von Moranville, der sich im Jahre 1866 am 26. Juli im Gefechte zwischen Nogaredo und Bischof durch seine Bravour auszeichnet, indem er, als Bedeckung unserer Geschütze mit 20 Husaren aufgestellt, dem gegen die Geschütze vordringenden feindlichen Poncier-Regimente mit Ungestüm sich entgegenwarf und, von noch einigen Reitern und der mit verzweifelterm Widerstande kämpfenden Artillerie-Mannschaft unterstützt, den Feind so lange aufhielt, bis Verstärkung herankam, worauf der in ein Desfilé zusammengepreßten feindlichen Reiterei furchtbare Verluste beigebracht wurden. Selliers diente im Jahre 1874 als Oberlieutenant im 11. Dragoner-Regimente Kaiser Franz Joseph.

Außer den in Obigem angeführten Quellen eigene handschriftliche Notizen.

Selling, siehe: Seeling und Seuling [Bd. XXXIII, S. 322].

Sellinger, David (Porträtmaler, geb. zu Salzburg 5. Jänner 1766, Todesjahr unbekannt). Sein Vater Michael (geb. 1742 gest. 1796) war auch Maler und in Salzburg ansässig, wo er in dem sogenannten Leopoldskroner Moos wohnte. Sein Sohn David bildete sich unter ihm im Zeichnen und Malen und begab sich zur weiteren Vervollkommenung in der Kunst

nach München und Augsburg, wo er an den dortigen Kunstschulen sich ausbildete. Er wurde ein guter Bildnißmaler und war wegen seiner Geschicklichkeit im Treffen sehr gesucht. Nach seiner Rückkehr in die Vaterstadt gab er auch Zeichen-Unterricht sowohl bei sich zu Hause, sowie in der Salzburger Hauptschule, in welcher er sowohl an Werktagen als in der Sonntagschule zahlreiche Schüler im Zeichnen unterwies. Nähere Nachrichten über seinen weiteren Lebenslauf, wie seiner Arbeiten, sind nicht vorhanden.

Nagler (G. K. Dr.), Neues allgemeines Künstler-Lexikon (München 1839, G. M. Fleischmann, 8^o.) Bd. XVI, S. 230. — Willmetin (Benedikt), Biographische Schilderungen oder Lexikon salzburgischer theils verstorbener, theils lebender Künstler u. s. w. (Salzburg 1821, Mayr'sche Buchhandlung, kl. 8^o.), S. 218.

Sellinger, siehe auch: **Selinger**, Engelbert Mor.

Sellmann, Franz Seraph (Naturforscher, geb. zu Nikolsburg in Mähren 30. September 1748, gest. zu Linz 21. Jänner 1831). Sein Vater war Hutmacher, ließ aber seinen Sohn studiren. Nach beendeten Humanitätsclassen widmete sich dieser dem Studium der Pharmacie, woraus er im Jahre 1770 das Diplom erhielt. Nachdem er einige Jahre in verschiedenen Apotheken thätig gewesen, begab er sich um 1780 nach Linz und war dort bis an sein Lebensende als Apotheker sesshaft. Nebenbei leistete er auch der Gemeinde erspriessliche Dienste, indem er durch zwanzig Jahre in der ökonomischen Abtheilung des dortigen Magistrates arbeitete. Ein großer Freund der Natur, widmete sich S. mit besonderer Vorliebe dem Studium der Botanik und Zoologie, hatte nach

beiden Richtungen sein eiland auf zahlreichen Reisen durchforscht und die wissenschaftliche Bedeutung seiner Wanderungen Caspar Duftschmid's (S. 387) „Fauna Austriae“ S. hatte das hohe Alter vor erreicht.

Riedler's Oesterreichisches Archiv des Hörtmann'schen), (Wien, 1831, Nr. 37, S. 148. — Neuer Nekrolog der Deutschen, (H. 8^o.) X. Jahrg. (1831) S. 1, Nr. 1.

Sellner, Joseph (Dboer geb. zu Landau im Elsass am 15. Mai 1787, gest. 17. Mai 1843). Sein ursprünglich in französischen stand, trat 1792 mit böhmischen Corps zu den D über. Der damals sechsjährige zeigte Talent für Musik und für die Blöthe, auf welcher von einem mittelmäßigen V richtet, solche Fortschritte machte, erst acht Jahre alt, bereits einem Concerte sich hören zu So bildete S. sich praktisch we bei seiner sich steigenden Vorkunst, sich im Violinspie versuchte sich auch auf and menten und trat, 15 Jah unobligater Trompeter bei reichischen Cavallerie-Regime welchem er den Feldzug 18 Katastrophe von Ulm mitma rend seiner Dienstzeit erlern auch ohne Meister, nebst d das Horn und die Clarinet auf letzterem Instrumente, d lich behandelte, sich öfter öff Im Jahre 1808 erbat und seine Entlassung, begab

Ausbildung auf kurze Zeit nach
 der in Rußsachen immer ton-
 tem Stadt, und folgte dann dem
 des ungarischen Edelmannes als
 der Capelle, welche dieser auf
 mer Schlösser unterhielt und eine
 reichlich gesuchte Harmoniemusik
 tüchtiges Streichquartett bildete.
 allmeister die Orchesterstücke mit
 ine dirigirend, in der Harmonie-
 ob die Oboe meisterhaft spielend,
 in seiner Anstellung bis zum
 1813; in der Zwischenzeit hatte
 1811 im Theater zu Pest als
 virtuos öffentlich hören lassen.
 1813 berief ihn Karl Maria
 her als ersten Oboisten in das
 des Prager Theaters; nebenbei
 wiederholt öffentlich in Concerten
 verlegte sich auf das Spiel der
 z, worin er es bald auch zu solcher
 haft brachte, daß er sich sogar
 m berühmten Guitarrspieler
 Giuliani öffentlich hören lassen.

Seine theoretischen Kenntnisse
 sammelte er aber unter der Lei-
 t berühmten Tonsetzers J. B. Lo-
 z. Als er im Jahre 1817 eine
 nach Italien unternehmen wollte,
 in Wien wiederholt Oboe-Con-
 d mit so glänzendem Erfolge, daß
 er als erster Oboist im Orchester
 k. Hofopertheaters angestellt
 und nunmehr seinen bleibenden
 alt in Wien nahm. Im Jahre
 wurde S. Mitglied der k. k. Hof-
 später Professor der Oboe an
 Wien neu errichteten Conserva-
 der Musik und im Jahre 1823
 er nebenbei die Oberleitung der
 en und Concerte der Zöglinge.
 Genß Krähmer's [Bd. XIII,
 im Jahre 1837 erfolgten Tode
 S., auch noch erster Oboist des

k. k. Burgtheater-Orchesters. Im October
 1838 erhielt er die Directorsstelle im Con-
 servatorium, welche er aber noch im Novem-
 ber desselben Jahres niederlegte, worauf
 er die Uebungen und Concerte der Zög-
 linge des Conservatoriums ausgab. Seine
 letzten Lebensjahre wurden von schweren
 körperlichen Leiden und einer stetig zuneh-
 menden Augenschwäche getrübt. Er starb,
 erst 56 Jahre alt, als ausübender Musi-
 ker, Componist und musikalischer Pädä-
 gog, ein geachtetes Andenken hinter-
 lassend. Als Virtuoso auf der Oboe hat
 er sich um die Vervollkommenung seines
 Instrumentes verdient gemacht. Durch
 Verbesserung in Stellung der Klappen
 erzielte er nicht nur eine harmonische
 Gleichheit des Tones, sondern ermög-
 lichte auch die Ueberwindung von Schwie-
 rigkeiten, denen das sonst wenig dank-
 bare Instrument in seiner früheren Form
 nicht gewachsen war. Als Orchester-
 director im Conservatorium und als
 Oboelehrer anerkennt Hanslik in
 seiner „Geschichte des Concertwesens in
 Wien“ (S. 163, 249), daß er sich große
 Verdienste erworben und daß eben seine
 angestrenzte pädagogische Thätigkeit die
 Ursache sein mochte, wenn er bereits seit
 den Zwanziger-Jahren nicht mehr unter
 den Concertgebern erscheint. Hingegen
 sprechen die tüchtigen von ihm gebildeten
 Schüler, aus deren Zahl Baum-
 berg, Fährig, Beck, Petschacher
 [Bd. XXII, S. 133], Steinhauer,
 Uhlmann genannt seien, für die schönen
 Erfolge seines gründlichen Unterrichtes.
 Auch als Componist thätig, hat er Con-
 certes, Rondo's, Polonaisen, Variationen
 u. d. m. für die Oboe mit Orchester-
 begleitung, mehrere Stücke für Harmonie-
 musik, für die Guitarre und andere
 Instrumente geschrieben. Von den Gui-
 tarrecompositionen sollen ein paar im

Stücke erschienen sein; bekannt aber und in Rußkreisen sehr geschätzt ist seine „Theoretisch-praktische Oboe-Schule“, 3 Theile (Wien, bei Leidesdorf), welche in der „Gacilia“ [Bd. IV, S. 213—225] von Ignaz von Seyfried, und in der „Leipziger musikalischen Zeitung“ [Bd. XXVII, S. 786] von Wilhelm Braun in ausführlicher und sehr anerkennender Weise gewürdigt wurde. Das Werk erschien auch unter dem Titel: „*Méthode court et facile pour le Haut-bois*“ bei Richaut in Paris in französischer Uebersetzung. Unter seinen nachgelassenen Compositionen fanden sich u. A. vor: ein Concert in *Es-dur* für die Oboe; der erste Satz eines Concertes in *D-moll*; eine Introduction und Polonaise in *F-dur*; Variationen in *D-moll*; drei Concertino's in *D-moll*, *F-dur* und *G-moll*, die vorgenannten sämmtlich für die Oboe mit Orchesterbegleitung; dann der erste Satz eines Doppelconcertes für Oboe und Clarinette; ein vollständiges Concert für zwei Oboen; ein Quartett für Oboe mit Violine, Viola und Violoncell und ein Terzett für drei Blöten. In allen diesen Arbeiten bekundet sich der tüchtige Schüler Tomaschek's, sie sind ebenso gründlich als melodisch, ebenso streng an die Gesetze des Contrapunctes sich haltend, als vom Zauber echter Ruß durchweht.

Wiener Zeitung 1843, Nr. 171. — Neuer Nekrolog der Deutschen (Weimar, Voigt, 8^o.) XXI. Jahrg. (1843), 1. Theil, S. 461, Nr. 140 [nach diesem geb. 13. Mai 1787]. — Schilling, Das musikalische Europa, S. 312 [nach diesem geb. am 13. Mai 1787]. — Neues Universal-Lexikon der Tonkunst. Angefangen von Dr. Julius Schladebach, fortgesetzt von Ad. Bernsdorff (Dresden, Mob. Schäfer, gr. 8^o.) Bd. III, S. 334 [auch nach diesem geb. 13. Mai 1787]. — Meyer (J.), Das große Conversations-Lexikon für die gebildeten Stände (Hildburghausen, Bibliogr. Institut, gr. 8^o.)

Biogr. Mittheil. Wagner (J.) der Tonkunst. 9 Bände (Stuttgart, Sp. 773. — 1) schaft der Musik Kaiserstaates und 1871, Braumüller Ein Franz S. 1863 als österr. Monast. einer Tunis, wo er eine Bestimmungsort er etwa der 3 Werke: „System das Straßenwesen den k. k. Decorationen, auf Böhmen“ 1843, 8^o.), und aller über die bestehenden k. k. Decorationen“

Selham, Maler und Schriftsteller in Wien im Jahr 30. December 1820. In den Jahren 1820 in der Akademie ausgestellt, u. z. Ansichten der Stadt gemälde; — „Süchten, gleichfalls Jahre 1820: „Schattenkirche in 3 Ansichten, beide mit Wasserfarben; — „Die bibl. Grasen“, Delbild von den Arbeiten ist. Das obige gibt Patuzzi der Maler an, „Geschichte Deste abgedruckt steht.

seiner". Nagler in seinem „Verikon“ läßt ihn 17 Jahre später geboren sein, nennt ihn einen aus Wien, der an der Kunst dieser Stadt sich herangebildet, architektonische Vorstellungen gemalt, großes Lob verdienen. Seiner erst als Kupferstecher gedenkt er, habet aber in seinem „Allgemein-historischen Künstler-Verikon für u. s. w.“, denkt im III. Bande, eines Kupferstechers J. Selva, der auf einem Buchdrucker Sophie Rosenmüller'schen Ferei in Prag unterschrieben, welches in Kupfer gestochene, läßt „J. Selva m. sc.“ bezeich- Ob der Wiener Architecturmaler J. Selva von dem Prager Maler J. Selva und beide viel- den Nürnberger Formschneidern J. Selva und Martin Selva, beide im 18. Jahrhundert in Nürnberg, ihre Abstammung ablei- sich nicht bestimmen.

der Jahres-Ausstellungen in der Akademie der bildenden Künste zu Wien (50.) 1816, S. 23, u. 141; S. 24, Nr. 145 u. 151; S. 10, Nr. 2; S. 12, Nr. 31; S. 15, S. 22, Nr. 218. — Nagler (Dr.), Neues allgemeines Künstler- (München 1839, G. A. Fleischmann, XVI, S. 293.

a. Giannantonio (Architekt) war des Telesio Stadtheaters, Venedig 13. Juni 1753, gest. eines plötzlichen Todes am (1849). Die erste Erziehung bei seinem Oheim väterlicher- hann Maria Selva, der ihn Wissenschaften unterwies und ihn für die schönen Künste, welchen ihn zuerst der Maler Lovelli, später der Architekt

Thomas Temanza unterrichtete. Nach- dem er genügend vorbereitet war, um an dem Studium der Kunstwerke sich selbst fortzubilden, ging er 1778 über Florenz nach Rom, wo er an den dortigen Meisterwerken der Architectur seinen Kunstsinne läuterte und seine Studien vervollkommnete. Ueber diese Reise führte S. ein besonderes Tagebuch, welches auch die Beschreibung der wichtigeren, von ihm beobachteten und studirten Bau- werke enthält und später in den Besitz seines Biographen F. Tazzari gelangte. In Rom weilte zu jener Zeit Jov. Bindemonte, der bei Besichtigung der Herrlichkeiten und Kunstschätze Rom's Selva's Begleitung jeder anderen vor- zog, da ihm dieser jedes Kunstwerkes künstlerische Bedeutung gründlich erläu- terte; auch hielt sich damals Giosolmo Zulian als Gesandter der venetianischen Republik in Rom auf, und dieser ver- sammelte jeden Sonntag in seinem Hause die besten Künstler seines Landes, welche eben in Rom verweilten, und so trat S. mit Männern wie: Angelini, Cades, Battoni, Piranesi, Quarenghi, Novelli, Volpato u. A. in nähere Berührung. Auch mit Canova [Bd. II, S. 251] befreundete sich S. und war sein Begleiter auf den Kunstausflügen nach Neapel, Pompeji, Pästum u. s. w. Nach seiner Rückkehr nach Rom trug ihm Zulian die festliche Ausschmückung eines Saales in seinem Palaste auf, in welchem der feierliche Empfang des Erz- herzogs Ferdinand von Oesterreich und seiner Braut Beatrice von Este stattfinden sollte. Zur Fortsetzung seiner architektonischen Studien begab sich S. im J. 1779 nach Paris, wo er die Vor- träge des berühmten Charles hörte, ging von dort nach England und Holland und bei seiner Rückkehr nach Paris führte

er daselbst zur Feier der Geburt eines Sohnes Ludwig XVI. im Auftrage des venetianischen Gesandten Dolfin das Feuerwerk und die allegorischen Transporte in dessen Palast aus. Im Jahre 1780 kehrte S. als fertiger Künstler nach Venedig zurück und unternahm die von Temanza in der Architectur begonnenen Reformen weiterzuführen und unbeschadet der äußeren Schönheit der Bauten auch im Innern Alles zu berücksichtigen, was dieselben wohnlich machte, kurz mit Italiens künstlerischer Schönheit nach außen den Comfort Englands im Innern zu verbinden. Die ersten Bauten, welche S. nach diesen Principien in Venedig herstellte, waren das Haus Guido Grizzos an der Calle di Ridotto und jenes des Conte Oluf. Mangili am Canal grande al SS. Apostoli; an dem von ihm entworfenen Prachtbau des Paluzzo Manin am Campo di S. Salvatore konnte er dieselben nicht mehr durchführen, da wegen Ungunst der Zeiten der Bau unvollendet blieb. Ähnliche Bauten führte nun S. zu Padua, Vicenza, Udine, Galtre u. s. w. aus. Großen Ruf, der weit über das Reichthum Venedigs sich erstreckte, erwarb sich aber S. durch den Bau des Theaters Venice in Venedig. Mißgunst, Neid, Scheelsucht, diese, die Furien, die jedes bedeutend angelegte Künstlerleben von der Wiege bis zum Sarge geleiten, fanden auch an diesem Prachtbau Alles zu bemängeln und S. mußte seinen Triumph mit mancher bitteren Stunde bezahlen; erst nachdem er lange Jahre todt war und das Teatro Fenice in der Nacht des 13. December 1836 ein Raub der Flammen wurde, worauf man an den Bau eines neuen Theaters ging, und wobei Alles vermieden werden sollte, was S. schlecht gemacht und seine Tadel

bestätigt hatten, erst jetzt, da es galt einen neuen, besseren Plan herzustellen, fand sich Niemand, der einen solchen zu entwerfen im Stande war, und das neue Schauspielhaus wurde, kleine, unbedeutende Aenderungen abgerechnet, ganz nach Selva's ursprünglichem Plane wieder aufgeführt. Diesen schönen Triumph seiner Kunst hatte S. nicht erlebt. S. entwarf noch den Plan des Stadttheaters in Triest; derselbe wurde auch angenommen, erlitt aber in der Ausführung nicht unwesentliche, durch die Verhältnisse gebotene Aenderungen, so unter anderen die Hinzufügung noch einer Logenreihe. Von seinen übrigen Schöpfungen sind bemerkenswerth: die neue Fagade von S. Maurizio in Venedig, welche Pietro Bagari begonnen, Selva aber in Gemeinschaft mit Antonio Diedo (Vd. III, S. 282) fortgesetzt und erst letzterer nach Selva's Tode beendet, leider aber auch nicht unwesentlich abgeändert hatte; die Architectur der kleinen Kirche zum Namen Jesu, an welcher auch der benannte Diedo theilhaftig war; in Padua der Prospect der Casa Vigodarzere; das Haus des Holländers Noos, das Monument der Baronin Dieden bei den PP. Gremien, in Stra der Marsial des Conte Camillo Gritti; zu Verona das Haus des Gaetano Vela, zu Udine der Umbau des Hospitals in eine Kaserne und die Fagade der heiligen Geistkirche; in Venedig überdies noch die Anlage eines großen öffentlichen Gartens und ein Theil des Gemeinde-Friedhofes, der aber in seiner Ausführung auch mit Aenderungen von Selva's ursprünglichem Plane hergestellt werden mußte, und endlich die berühmte Grabescapelle in Possagno, in welcher die Gebeine seines Freundes, des berühmten Canova, be-

Uebersieß war Selva in
 che auch Schriftstellerisch thätig.
 in Gemeinschaft mit V. Cicog-
 b. A. Diedo herausgegebene
fabriche Monumenti coseipui
 a", zwei Bände Text und ein
 259 R. R. in Folio, wovon
 n Tode, im Jahre 1840, eine
 lage in Venedig erschien, sichert
 Ehrenstelle in der Kunstgeschicht-
 ratur. Aber auch sonst noch
 es von ihm erschienen, so
 bächere Jugenarbeit, der
 er Gemälde, Zeichnungen und
 e in der Sammlung seines
 und Wohlthäters des Conte
 Algarotti, — seine Ab-
 „Sulle diverse maniere di
 la Voluta Ionica“ (Padua
 I. mit R. R.); — „Elogio
 ichiele“ (Roma 1814, 8^o),
 edächtnißrede die ganz beson-
 widerfuhr, daß Canova,
 selbste in Handschrift zu Ein-
 kom geschickt hatte, sie gedruckt
 zurücksendete; — eine italia-
 nische Uebersetzung der „Ordonnances
 de Mr. Perrault“; —
 te aus dem Englischen des
 ber die bürgerliche Baukunst,
 nbers, und aus dem Latei-
 e der Schrift; „De situ urbis
 von Sabellico. Eine com-
 e Arbeit über die allgemeine
 von Scamozzi, die jedoch
 t geblieben, und eine Abhand-
 die Cisternen Venedigs sind
 in seinem Nachlasse vorge-
 eben. Die königliche Akademie
 e zu Venedig, an welcher
 is Professor der Architectur bis
 bende bedienstet war, hatte
 ihre Mitglieder aufgenommen,
 Beispiele auch andere Kunst-

Akademien der Heimat und Fremde
 gefolgt waren:

Samuele (Michele), Elogio di G. A. Selva
 (Roma 1814). — *Diedo (Anton.)*, Elogio del
 professore G. A. Selva, architetto (Vene-
 zia 1818, 8^o, mit Porträt). — *Picotti*,
 L'Elogio del G. Selva (Venedig 1819). —
Galleria degli uomini illustri Veneziani
 del Secolo XVIII. Biographie von Abate
 Angelo Zamboni. — *Tipaldo (Emilio de)*,
 Biografia degli Italiani illustri nelle scienze
 lettere ed arti nel secolo XVIII e de' con-
 temporanei etc. etc. (Venezia 1838, tipogr.
 di Alvisopoli, gr. 8^o), volume VI, p. 84.
 — *Dandolo (Giovanni)*, La caduta della
 repubblica di Venezia ed i suoi ultimi cin-
 quant' anni. (Venezia 1855, Naratorich
 8^o), p. 433.

Porträt. Unterschrift: Gio. Antonio Selva.
 Combinato inc. (Venedig, 8^o.) Umriss.

Selva's Gedächtnisstaße. Im Atrium des
 Teatro fenlee in Venedig: A | S. Antonio
 Selva Veneziano | Architetto | Di Questo
 Teatro | Che Nel MDCCXCII Eretto | E
 Nel XIII. Dicembre | MDCCCXXVI | Da
 Le fiamme Consumto | Su Lo Stesso Mo-
 dello Da Sul | Novellamente sorgeva |
 Questa Memoria | Si Consecrava | l'anno
 MDCCCXXXVII.

Selvatico, Pietro (Kunstforscher
 und Kunstschriftsteller, geb. zu
 Padua 27. April 1803). Einer alten
 italienischen Adelsfamilie entstammend,
 zeigte er in früher Kindheit einen seltenen
 Lerntrieb und mit nicht gewöhnlichen
 Talenten ausgestattet, betrieb er mit
 großem Eifer historische und dann vor-
 nehmlich kunsthistorische Studien, in lez-
 teren mit solchem Erfolge, daß ihn seine
 eigenen Landsleute unter den Deutschen
 einem Wickelmann und unter den
 Franzosen einem Agincourt an die
 Seite stellten. Neben seinen Studien
 als Kunstforscher machte er sich aber auch
 als Zeichner und Architekt verdient. So
 entwarf er anläßlich des Todes des Kai-
 sers Franz I. das Castrum doloris,

welches in der Paduaner Domkirche aufgestellt wurde und welches als Denkmal der Trauer von Seite der Kunstkritik wegen seiner ebenso sinnigen als künstlerischen Anordnung gerechte Würdigung fand. Auch entwarf er im Jahre 1848 im Spitzbogenstyl die neue Fassade von S. Pietro in Trient, deren Ausführung Gasparo Bartolozzi durch Verschreibung eines ansehnlichen Legates angeordnet und ermöglicht hatte. Dann zeichnete er im Jahre 1850 den Hochaltar in der neuen Kirche des h. Johann Baptist in Mezzosombardo, welcher von dem Bildhauer Antonio Gradenigo ausgeführt worden, und eine Todtenkapelle im gothischen Styl, welche in Pescovana der Conte Almoró Pisani von dem vorbenannten Künstler hatte ausführen lassen. Ungleich bedeutsamer erscheint aber Selvatico's Wirksamkeit als Schriftsteller auf kunsthistorischem und kunstphilosophischem Gebiete. Der größere Theil seiner Arbeiten befindet sich wohl meist in Sammelwerken und periodischen Fachschriften zerstreut gedruckt, doch Einzelnes ist auch selbstständig erschienen, so: „*Sulla Symbolica cristiana del Secolo X, XI e XII* (Venezia 1846, Antonelli); — „*Sugli insegnamenti architettonici e sulle riforme di cui abbisognano* (Milano 1846, Redaelli), — und „*Storia estetica critica delle arti del disegno, ovvero l'Architettura, la Pittura, e la Statuaria considerate nelle correlazioni fra loro e negli svolgimenti storici, estetici e tecnici*“, zwei Bände (Venedig 1852, Naratovich, 8°), Selvatico's Hauptwerk, in dessen erstem Theile er in 25 Sectionen die Kunst der Alten, im zweiten Theile in 32 Sectionen die Kunst seit ihrem Wiederaufleben in der christlichen Zeit bis zu Anbeginn des 19. Jahr-

hunderts behandelt. In einem Anhange gibt er Nachrichten über die Zeichnungsmethode und Malpraxis in Del und al fresco der Maler im 15. und 16. Jahrhundert, verglichen mit jener der heutigen Künstler. Jeder einzelnen Section ist eine reiche Uebersicht der einschlägigen Literatur beigegeben, wodurch das ohnehin gründliche Werk noch werthvoller erscheint, wie dann noch andere Zugaben, so Seite 186 des 2. Bandes die Uebersicht der merkwürdigsten Kirchenbauten und Seite 385 jene der bedeutendsten Grabdenkmäler seit Beginn des 14. Jahrhunderts bis auf die Gegenwart besonders hervorzuheben sind. Treffliche, beiden Bänden angeschlossene, reichhaltige Register steigern wesentlich den Werth des anerkannten Werkes. Selvatico hat zu seinen Kunststudien Reisen gemacht und die Ergebnisse derselben in verschiedenen Fachschriften veröffentlicht. Einer seiner dahin einschlägigen Aufsätze: „*Über die moderne Kunst in München und Düsseldorf*“, worin sich S. v. n.nehmlich über die Bauwerke Friedr. Gärtner's verbreitet und der im 18. Hefte der „*Revista Europea*“ des Jahres 1845 abgedruckt war, hat seinerzeit allgemeines Aufsehen erregt und in Frankreich die Aufmerksamkeit auf den unschrockenen Verfechter reformatischer Ideen in Sachen der Kunst gerichtet. Neben noch aber alles bisher Gesagte erhöht Selvatico's verdienstvolles Wirken auf dem Gebiete der Kunst seine Bemühungen dem Mißbrauche der strikten Nachahmung des Alterthums auf den italienischen Akademien zu steuern. Wir sind nicht mehr Römer und Griechen, ruft er aus, also ist es lächerlich, es ihnen in Allem nachzumachen. Die Gesetze des Schönen bleiben sich überall und zu allen Zeiten, bei den Alten wie in der Gegenwart, gleich und

in denselben gibt es keine slavische Nachahmung, sondern nur ein sorgfältiges Studium. Mit dieser Theorie der wahren Kunst ist eben auch die Praxis zu vereinbaren und ist das Studium der Natur auf das sorgfältigste zu betreiben. Das Studium derselben bietet den einzigen Schlüssel, welcher die Pforten der Kunst öffnet. Mit diesen Ansichten, welche Selvatico in seinen beiden Abhandlungen: „*Intorno alla condizione presente delle arti del disegno*“ (Venezia 1837) und „*Sull insegnamento libero delle arti del disegno interrogati alle Accademie*“ (ebd. 1838) mit objectiver Klarheit auseinandergelegt, und worin er gegen das Gebahren der Kunstakademien in Italien Front gemacht, hatte er aber alle bösen Geister gegen sich heraufbeschworen. Freilich gehörte auch der ganze Mannesmuth eines Selvatico, der es ehrlich mit der Kunst meint, dazu, es offen auszusprechen, „daß die circa 1217 Künstler, welche in der Zeit von 1807—1837 an der Venetianer Akademie ausgebildet worden, „1217 sociale Plagen“ sind, deren jede dem Vater 800 fl. gekostet“. In der Presse begann der Kampf gegen den freventlichen Reuter; der in Venedig erscheinende „Indicatore“ griff Selvatico in erbittertester Weise an; allen voran aber trat der k. k. Feldmarschall-Lieutenant in Pension, Baron Vacani, der als einziger Zögling der Akademie der Brera für die in ihrer Wirkamkeit angegriffenen vier Akademien zu Mailand, Venedig, Florenz und Carrara das Wort ergriff, gegen S. auf, und schleuderte seinen Dammstrahl gegen den einstigen Secretär und Ex-Präsidenten der Venetianer Akademie einen Strahl, der nicht zündete, während die Einwürfe eines mannhafteu Gegners Licht in die Dunkelheit der oberitalienischen Kunst

geworfen. Selvatico lebt als beständiger Secretär und Präsidenten-Stellvertreter der Accademia di belle arti in Venedig, ist Ehrenmitglied der Akademie der schönen Künste in Mailand, correspondirendes Mitglied des Instituts der Wissenschaften und Künste in Venedig, Ehrenmitglied und Correspondent des kön. Institutes der britischen Architekten in London und im April 1854 erhielt ihn der Kaiser von Oesterreich mit dem Orden der eisernen Krone 3. Classe ausgezeichnet.

L'Indicatore (Venezia, kl. Fol.) 1838 Nr. 2: „Le Accademie di belle arti“; Nr. 33: „Cen sugli oposcoli Selvatico stampati nelle accademie di belle arti“; Nr. 34: „Gli allievi della Veneta Accademia di belle arti“.

Porträt. Unterschrift: P. Selvatico, A. T. maselli dis., A. Costa inc. (Venezia 4^o).

Selzam, siehe: Selham, Melchi [S. 70 dieses Bandes].

Sembera (sprich: Schembera), Alois Adalbert (österreichischer Schriftsteller) geb. zu Hohenmauth in Böhmen 21. März 1807). S. besuchte in den Jahren 1819—1825 das Gymnasium und das erste Jahr der Philosophie zu Lettomischl und vollendete sodann die philosophischen und die juridischen Studien an der Universität in Prag. Im Jahre 1830 trat er als Gerichtsprokurant bei dem Magistrate in Brünn ein und erhielt nach Ablegung der approbatorischen und politischen Prüfungen im Jahre 1833 eine Raths-Audientenstelle daselbst. Am 5. Decemb. 1839 wurde er zum Professor der böhmischen Sprache und Literatur an der Landes-Akademie (bezüglich Universität) in Olmütz ernannt, welches Amt er bis zum Jahre 1847 ausübte und

Uebertragung der Akademie nach Brünn, in den Jahren 1848 und 1849 in letzterer Stadt verfaß. Im October 1849 erging an ihn von dem Justizministerium die Aufforderung, die Redacteurstelle des böhmischen Reichsgesetzblattes bei diesem Ministerium, und von dem Unterrichtsministerium der Ruf, die damals erledigte Lehrkanzel der böhmischen Sprache und Literatur an der Wiener Universität zu übernehmen, welche beiden Aemter, das erstere, in der Eigenschaft eines Regierungsraths, er bis nun bekleidet. Sembera befaßte sich schon frühzeitig mit Vorliebe mit linguistischen und historischen Studien und namentlich mit der historischen Topographie. Die bibliographische Aufzählung seiner Werke folgt weiter unten. In der Absicht, eine genaue Sprach- und Ortskarte von Mähren und Schlesien herauszugeben, bereiste er in den Jahren der Jahre 1841—1845 beide Länder nach allen Richtungen, sammelte sämtliche Namen der Flüsse, Berge und Ortschaften aus dem Munde des Volkes, verglich sie mit jenen in Urkunden und der Landtafel, und veröffentlichte im Jahre 1863 die so zu Stande gebrachte Karte von Mähren (Mapa Moravská) mit mehr als 10.000 Namen und genauen Sprachgrenzen. Ebenso bereiste er als Vorstudium zu seinem Werke: „Die Westslaven in der Vorzeit“, Wien 1868 (Západní Slované v pravěku) alle benachbarten, einst von Slaven bewohnten Länder, von Niederösterreich aus bis Triest, dann Ungarn, Bayern, Sachsen, die Lausitz, Pr.-Schlesien, Böhmen u. s. w., studirte die Spezialarten und Diplomatare dieser Länder und verfaßte auf Grund des so gesammelten und gesichteten Materials und der römischen und griechischen Autoren

das erwähnte Werk, in welchem er nachwies, daß die genannten Länder seit vorhistorischer Zeit (vor Julius Cäsar) von Slaven (und nicht von Kelten) bewohnt gewesen. Bei seinen Bereisungen und örtlichen Forschungen entdeckte er einige für die Geschichte nicht uninteressante Punkte und Denkmale. Im Jahre 1838 fand er in Brandeis am Adler die verschollene Gruft der mährischen Herren von Žerotín, wo auch die Gebeine des berühmten Karl v. Žerotín (gest. 1636) beigesetzt waren, leitete die Ausgrabung derselben und veranlaßte die Ueberführung der Gebeine in die neue Familiengruft zu Blanda in Mähren. In Brandeis machte er gleichzeitig jenes Haus unter dem Berge Klopot ausfindig, wo Amos Comenius im Jahre 1623 sein denkwürdiges Werk „Labyrint světa“ schrieb, an welcher Stelle über seinen Vorschlag 1863 ein Monument errichtet wurde. In Olmütz bezeichnete er im Jahre 1843 diplomatisch den noch unversehrt erhaltenen steinernen Gang in der dortigen Domdechantei als denjenigen, wo im Jahre 1306 der böhmische König Wenzel III. meuchlings ermordet wurde. Bis dahin war man der irrigen Meinung, daß der Mord in der im 17. Jahrhundert eingerissenen Dechantei bei St. Peter geschehen sei. Auch an dieser Stelle ließ der damalige Domdechant Freiherr von Thysebaert über S.'s Auftrag eine gußeiserne Tafel mit einer lateinischen Inschrift einsetzen. Im Jahre 1871 gelang es dem Professor Sembera, das seit lange gesuchte römische Comagen den zeitweiligen Sitz des h. Erzbischofs (Jahr 454), als das heutige St. András vor dem Hagenthal, und den Ort Comagenus, wo Karl der Große im Jahre 791 die Avarenburg zerstörte, an den anstoßenden Kumenberg festzusetzen.

len, woselbst über seine Anregung der niederösterreichische Landesausschuß im Jahre 1876 ein Denkmal aufstellen ließ. In dem darüber gehaltenen Vortrage wies er zugleich die in neuerer Zeit viel bestrittene Identität des Hauptortes des h. Severin Raviana (J. 454 bis 482) mit dem heutigen Wien unumstößlich nach. Ein weiteres Ergebnis seiner historisch-topographischen Forschungen ist die von ihm dargelegte Thatsache, daß der aus der böhmischen Geschichte bekannte Kirchencongregiats im Jahre 1221, bei welchem der langjährige Streit zwischen dem böhmischen König Přemysl Otakar I. und dem Prager Bischofe Andreas geschlichtet wurde, auf dem Schatzberge zwischen Joslowitz und Seefeld stattfand, während die böhmischen Geschichtsschreiber seit 100 Jahren den Mons Seach, wie dieser Berg in den Urkunden genannt wird, vergeblich anderswo in Böhmen und Mähren gesucht haben. Endlich constatirte er i. J. 1875 in einem Aufsätze in der böhmischen Museums-Zeitschrift das Dorf Jaroměř bei Gewitsch in Mähren als jenen strittigen Ort, wo im Jahre 1145 von dem Znaimer Fürsten Conrad das berühmte meuchlerische Attentat an dem Olmützer Bischofe Heinrich Zbít verübt wurde und entdeckte gleichzeitig die für abhanden gehaltene werthvolle Büchersammlung des Karl von Zerotin in der Stadtbibliothek zu Breslau. Seine vieljährigen Studien der mährischen Diplomatik und der altböhmischen Sprache führten ihn zu der Erkenntniß der Fälschung und Vuttilirung mehrerer Urkunden in Boček's „Codex diplom. Moraviae“, wie auch zu der Erkenntniß der Unterschiebung einiger Erzeugnisse der böhmischen Literatur. Schon vor

mehr als 25 Jahren erklärte Sembera die 14 sogenannten „Fragmenta Monseana“ im Boček'schen Diplomatar für ein Nachwerk der Neuzeit und ebenso bezeichnete er [in seiner „Geschichte von Olmütz“, 1861] die 9 Auszüge aus dem sogenannten „Hildegardus Gradicensis“ nebst mehreren anderen Urkunden desselben Diplomatars für gefälscht. Er führte, der Erste, in seiner „Geschichte der böhmischen Literatur“ (1858) aus sprachlichen Gründen den Beweis, daß das bekannte Lied König Wenzel's I. und das Lied „Unter dem Wysehrad“ (Piseň pod Vyšehradem), welche bis dahin der Königinhofer Handschrift beigebrucht wurden, Producte der neueren Periode sind und ihren Ursprung den Jahren 1816 und 1819 verdanken. Aus Merkmalen der Sprache bestimmte er auch das Alter des Glossariums „Mater Verborum“ (um 1252), der böhmischen Alexander's (1300) und einiger anderer Denkmale genauer, als es von den bisherigen böhmischen Literaturhistorikern geschehen war. Die literarische Thätigkeit des Professors A. Sembera begann bereits im Jahre 1827 mit der böhmischen Uebersetzung eines Theiles von Florus Epitome rerum romanarum und im Jahre 1829 mit Aufsätzen in der „Zeitschrift des böhmischen Museums“, unter denen „Die Geschichte des technischen Instituts in Prag“ (1831), „Die Graff der Zerotina in Brandeis am Adle“ (1840), „Die Geschichte der mährischen Landtafel“, eine historisch-ethnographische Abhandlung über die „Slaven in Niederösterreich“ (1844—1845), dann der erwähnte Aufsatz über das Attentat gegen Heinrich Zbít mit der Bestreitung der Existenz von Zupen in Böhmen und Mähren und eine statistische Abhandlung über die Zahl und die Wohnsitze der Czechoslawen (18

hervorgehoben werden. Er lieferte Beiträge historischen, historisch-topographischen und ethnographischen Inhaltes in die Zeitschriften „Čechoslav“ (1830—1831), „Poutník“ (1846 bis 1847), „Týdenník moravský“ (1848), in die „Památky archeologické“ (1860 bis 1871), und den „Časopis matice moravské“ (1871); schrieb literaturhistorische Aufsätze in „Ost und West“ (1838—1839), in die „Sitzungsberichte der königl. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften“ und periodische Berichte über böhmische Literatur in verschiedene Blätter. An selbstständigen Werken veröffentlichte er nachstehende: I. Werke literaturhistorischen und linguistischen Inhaltes: „*Magistri Joannis Hus Orthographia bohémica. Addita eadem orthographia in linguam bohemicam translata atque ejusdem orthographiae documenta*“ (Vindobonae 1857, S. 48). Zum ersten Male herausgegeben, mit kritischen Anmerkungen; — „*Kdy a od koho byla sepsána česká Alexandreis?*“, d. i. Ueber die Zeit der Abfassung und den Verfasser der böhmischen Alexandreis (Prag 1859, 4^o), auch in den „Sitzungsberichten der königl. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften“; — „*Dějiny řeči a literatury české*, d. i. Geschichte der böhmischen Sprache und Literatur. Alte Zeit (Wien 1858, 1859, 1869 und 1872); — „*Věk nový*“, Neue Zeit (1868 und 1869, S. VIII und 578); — „*Základové dialektologie československé*“, d. i. Grundzüge der böhmisch-slavisches Dialektologie. Mit Beispielen aller slavischen Sprachen und der böhmisch-slavisches Sprecharten (Wien 1864, 8^o, S. X und 180); — „*Deutsch-böhmische Terminologie der Rechts- und Staatswissenschaften*“ (zum Druck vorbereitet). —

II. Werke historischen und historisch-topographischen Inhaltes: „*Historie panů z Boskovic a hradu Boskovického na Moravě*“. Zweite Ausgabe unter dem Titel: „*Páni z Boskovic a potomní držitelé hradu Boskovického*“, d. i. Die Geschichte der Herrn von Boskowitz und der Burg Boskowitz in Mähren (Brünn 1836, 2. Aufl., Wien 1870, S. XII und 207, mit 2 Abbildungen); — „*Vpád Mongolů do Moravy*“, d. i. Der Mongoleneinfall in Mähren im Jahre 1241. Mit der älteren Geschichte der Mongolen (Dlmůz 1841, 2. Aufl., Dlmůz 1842, S. IV und 74 mit 3 Abbildungen); — „*Vysoké Myto, král. věnné město v Čechách*“, d. i. Geschichte und Beschreibung der königlichen Stadt Hohenmauth (Dlmůz 1843, S. IV und 150, mit 5 Abbildungen); — „*Paměti a znamenitosti města Olomouce*“, d. i. Denk- und Merkwürdigkeiten von Dlmůz (Wien 1861, S. X und 148, mit 8 Abbildungen); — „*Mapa země Moravské*“, d. i. Sprachen- und Ortskarte von Mähren und Schlesien. 4 Blätter in Kupfer gestochen (Wien 1863 und 1875). Diese Karte wurde bei der ethnographischen Ausstellung in Moskau (1867) mit der silbernen und bei der geographischen Ausstellung in Paris (1875) mit der großen bronzenen Medaille prämiiert; — „*Západní Slovanské v pravěku. S mapou Germanie a Illyrie*“, d. i. Die Westslaven in der Vorzeit oder kritischer Nachweis, daß die Slaven in Germanien und Äthrien seit vorhistorischer Zeit wohnen. Mit einer Karte beider Länder im zweiten Jahrhunderte nach Christo (Wien 1868, S. XVI und 380. Mit Ergänzungen. Wien 1871); — „*Acta die Lage der Wohnstätten des heiligen Erzbischofs Comageni, Astara und Sioniana in Niederösterreich. Eine kritische Untersuchung*“ (Wien 1871).

1871, S. 24); — „O vjezdě církevním v. 1221 na vrchu, řečeném Mons Berch v Dolních Rakouskách“, d. i. Ueber den Kirchencongreß auf dem Schaberge in Niederösterreich im Jahre 1221 (Prag 1871), auch in den „Archeologické památky“. — III. Werke juristisch-politischen Inhaltes (meist Uebersetzungen und Compilationen): „Ueber die Gleichberechtigung der beiden Landessprachen in Mähren“ (Brünn 1848, S. 33). Erschien böhmisch und deutsch; — „Řád soudu civilního pro Uhry“, d. i. Civilproceßordnung für Ungarn (Wien 1853, S. 206); — „Zákon horní“, d. i. Das Berggesetz (1854); — „Zákon o živnostech řemeslnických a obchodnických, s výkladem“, d. i. Das Gewerbegesetz. Mit einem Commentar (Wien 1860); — „Obecný občanský zákoník rakouský, s přílohou“, d. i. Das allgemeine österreichische bürgerliche Gesetzbuch. Mit einem Anhang (Wien 1862, 2. Aufl., Wien 1872, S. 272 und 150); — „Základní zákonové státní království českého“, d. i. Die Staatsgrundgesetze des Königreiches Böhmen (Prag 1864); — „Základní zákonové státní císařství rakouského“, d. i. Die Staatsgrundgesetze des Kaiserthums Oesterreich (Wien 1868). Sembera's wissenschaftliche Thätigkeit wurde in Fachkreisen und auch sonst mehrfach gewürdigt. S. ist Ritter des kaiserlich russischen St. Annen-Ordens 2. Classe mit der Krone, correspondirendes Mitglied der kaiserlich russischen Akademie der Wissenschaften und der kaiserlich geographischen Gesellschaft in Petersburg, der k. Akademie der Wissenschaften in Krakau, der königlich böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften in Prag, der k. k. mährisch-schlesischen Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde

in Brünn, der k. k. Centralcommission für die Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale in Wien, wirkliches Mitglied der geographischen Gesellschaft in Wien, der kaiserlichen Gesellschaft der Freunde der Naturwissenschaften und der archäologischen Gesellschaft in Moskau, wirkendes Mitglied des böhmischen Museums in Prag, Ehrenmitglied der kais. Universität in Moskau und Ehrenbürger der Städte Hohenmauth, Leitomischl und Bostowic. Als vortrefflichen und humanen Lehrer widmeten ihm seine Zuhörer an der Wiener Universität im Jahre 1861 einen Almanach (Dunaj) mit seinem Bildnisse und der aus ihnen gebildete Akademische Verein wählte ihn im Jahre 1869 zu seinem Ehrenmitgliede und veranstaltete ihm zu Ehren im Jahre 1875 nach Vollendung seiner 25jährigen Lehrthätigkeit an der Universität eine Ovation und an seinem 70. Geburtstag am 21. März 1877 ein glänzendes Fest, bei welchem ihm ein kostbares Album mit mehreren Hunderten Photographien seiner Schüler und Lehrer und ein künstlerisch ausgestatteter Almanach mit seinem Porträt überreicht wurde.

Svatozor (Prager illustrierte Zeitschrift) 1867, S. 196 und 204. — Slavín (Pantheon) Sbirka podobizen., autografů a životopisů předních mužů českoslovanských, d. i. Slavín, Sammlung von Bildnissen, Autographen und Biographien denkwürdiger českoslawischer Männer (Prag 1872, 8. Bartel, 8^o) S. 232. — Slavische Blätter, herausgegeben von Abel Luffic (Wien, 4^o) 1863, S. 380. — d'Elvert (Christian Ritter), Geschichte der Musik in Mähren und Oesterreichisch-Schlesien u. s. w. (Brünn 1873, Winiker, gr. 8^o) S. 381. — Slovník naučný, Redaktoři Dr. Frant. Lad. Kiegeř a J. Malý, d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Franz Lad. Kiegeř und J. Malý (Prag 1872, Kober, 8^o) Bd. IX, S. 33, Nr. 2. — Almanach, 77

šah-j na oslavy 70. narozen in A. V. Šembery. Ve Vídni 1877, S. 19—39, d. i. Almanach zur Feier des 70. Geburtstags des A. V. Šembera herausgegeben (Wien 1877), S. 10—39.

Porträte. 1. Unterschrift: Facsimile des Namenszuges: A. V. Šembera. Lithographie von Kolara. Beilage zum Almanach „Dunaj“ (Wien 1861). — 2. Unterschrift: Alois Božtěch Šembera. In Abel Lukšić's „Slavische Blätter“ (1865), S. 379. — 3. Dieselbe Unterschrift. Holzschnitt in der Zeitschrift „Světozor“ (1867), S. 196 [minder gelungen]. — 4. Dieselbe Unterschrift. Zeichnung von Kriehuber in der Zeitschrift „Květy“ (1871), S. 170 [sehr ähnlich]. — 5. Facsimile des Namenszuges: A. V. Šembera. Holzschnitt in B. Bartel's „Slavia“ (1872) und in der Zeitschrift „Komenský“, Olmütz 1874. — 6. Facsimile des Namenszuges: A. V. Šembera. Lithographie von Gignier. In dem Festalmanach, (Wien 1877) [sehr ähnlich].

Šembera, Joseph (Zeichner und Kupferstecher, geb. zu Hohenmauth in Böhmen den 23. April 1794, gest. zu Leitomischl 8. August 1866). Ein Bruder des Alois Adalbert Š. Er erlangte seine künstlerische Bildung an der Akademie der bildenden Künste in Prag unter dem Professor der Zeichnung Karl Postel [Bd. XXIII, S. 142] und am technischen Institute (1812 bis 1814) unter dem tüchtigen Professor der Situationszeichnung Joseph Hawle [Bd. VIII, S. 97], wurde dann Baudirectionszeichner in Prag, im Jahre 1838 Straßencommissär in Pilsen und später k. k. Bezirksingenieur in Leitomischl, woselbst er im Alter von 72 Jahren starb. Er zeichnete mehr als 150 Abbildungen von alterthümlichen Gebäuden, Kirchen, Burgen, Stadthoren, dann Städten und Landschaften Böhmens, welche sich in der gräflich Černin'schen Sammlung in Wien befinden; außerdem die Illustrationen zu Griesel's (1823) und Schottky's (1832) Beschreibung

von Prag, und Alois Šembera's Geschichte und Beschreibung von Hohenmauth (1845). Im Kupferstich folgende Blätter heraus: „An der Hohenmauth am 17. Juni 1816“; — kaiserlich Schwarzenberg'sche „Festschrift Prag“, und „Das Lustschloß Hohenmauth“ (1819); — „Die Stadthore von Prag und Raasdorf“ (1818—1821); — „Die St. Annakirche in Leitomischl“, eine „Übersicht der Stadt Prag“, in großen Blättern (1827—1830) getreueste und beste bisher erschienene Abbildung dieser Königsstadt.

Ragler (O. K. Dr.), Kunst- und Künstler-Lexikon (München 1839, Fleischmann, 8^o) Bd. XV, S. 14 [Šembera]; Bd. XVII, S. 11 [Šembera]; Bd. XVII, S. 19 [Šembera]. — Slovnik národního Redaktoři Dr. Frant. Lad. Rieger Malý, d. i. Conversations-Lexikon, edito von Dr. Franz Lad. Rieger Malý (Prag 1872, Kober, 2^{te} 8^o) S. 33, Nr. 1.

Šembera, Viktor K., (schreibt Šembera (Journalist, geb. 4. 1842 in Prag). Sohn des Adalbert, beendete die juridischen Studien an der Universität in Wien, gürte 1864—66 mit Sandis doctor'schen Schrift „Ost und West“ (begonnen von Falac), arbeitete dann 1866 inländische Politik im „Wanderer“ nach dem Verkaufe dieses Blattes conservatives Consortium unter Haupt zum „Neuen Wiener Tagblatt“, dessen Redacteur er zur Zeit noch ist. Šembera schrieb eine Anzahl von Novellen, gab einen Band Gedichte heraus (1863) und wird als der Verfasser der sensationellen, für die Geschicke österreichischen Verfassungskampfes interessanten „Intimen Briefe aus Prag“ bezeichnet (1871—76). Šembera

Sehr viele Reisen in Europa gemacht, theil zu Zwecken seiner künstlerischen Ausbildung, und wurden seine Wagner'schen Schilderungen aus Bayreuth (1876) viel gelesen.

Portrait, Unterschrift: Sembera W. R. (Neues Wiener Tagblatt). Gezeichnet von Dumbi, im Kaktus 1874, Nr. 25.

Sembratowicz, Joseph (griechisch-katholischer Erzbischof in Lemberg, geb.

Gallizien. Geburtsjahr unbekannt),

etgenos. Die theologischen Studien

endete S. an der Lemberger Hochschule

und erlangte daraus auch die Doctor-

würde. Unter Minister Leo Graf Thun

wurde er Professor der Theologie in

Lemberg, später wurde er zum Erzbischof

in Nazianz in partibus erhoben unter

dem Ministerium Belcredi während

der Statthaltertschaft Goltzowski's

am Ende des Jahres 1867 zum apo-

stolischen Administrator der vereinigten

Diöcesen Przemyśl, Sanok und Sambor

erhellt und Anfang 1870, zum Jubel

in Polen und zur Bestürzung der Russe-

n, zum griechisch-katholischen Metro-

polit in Lemberg ernannt. Ueberdies

ist S. Hausprälat und Thronassistent

des päpstlichen Heiligkeit, römischer

Prälat, Mitglied des galizischen Landtags

und des Herrenhauses des österreichischen

Landesrathes, beides in seiner Stellung

als Metropolit. Seine Berufung auf

den hohen Posten bildete in den Jour-

nales den Gegenstand mannigfacher Er-

örterungen über die Partei, die ihn ge-
hört, und über die Motive seiner eben-
so als ganz unvermutheten Standes-
erhöhung, unter welchen auch kein gerin-
geres erscheint, als, daß die päpstliche
Kurie mit seiner Hilfe das Colibat in
der unierten Kirche durchzuführen hoffe.

(Neue Wiener Presse (Wiener polit. Blatt)

Nr. 1819, 1. Jänner 1870, Nr. 1926, 9. Jän-

uar 1870, Biogr. Zeitsch. XXXIV, (Wochr. 9. April 1877,]

ner 1870, beidesmal in den Lemberger Cor-
respondenzen ddo. 28. December 1869 und
ddo. 6. Jänner 1870. — Fremden-Blatt.
Von Gust. Reine (Wien, 40.) 1865,
Nr. 201, unter den Tages-Neuigkeiten.

Semian, Michael (slavischer Schrift-

steller, geb. zu Gradisch bei Skalitz

in Ungarn im August 1741, gest. nach

Sembera im Jahre 1810, nach Jung-

mann hätte er noch im Jahre 1812

gelebt). Machte die theologischen Stu-

dien, trat dann in die Seelsorge und

wurde zuletzt evangelischer Prediger zu

Pöfing, einer kön. Freistadt im Preß-

burger Comitate Ungarns. In seinem

Fache schriftstellerisch thätig, hat er fol-

gende Werke herausgegeben: „Čas

bolostného umučení a newinné smrti

pána . . . Ježíše Krista na čtyry a

dwacet hodin . . . rozdělený“, d. i. Die

Zeit der schmerzlichen Marter und des

unschuldigen Todes unseres Herrn Jesus

Christus in 24 Stunden abgetheilt

(Zena 1783, Strauß, 8°); — „Nábožný

zvonění hlas při posvěcení Pezinského

chrámu etc. r. 1783 . . .“, d. i. Tönende

Stimme der Andacht bei der Einweihung

der Kirche in Pöfing im Jahre 1783

(Preßburg 1783, 8°); — „Privotiny

služeb božských w novém chrámě

ewangel. dne 30. Listop. 1783 posvě-

ceném etc.“, d. i. Erster Gottesdienst in

der neuen, am 30. Nov. 1783 eingeweiht-

ten Kirche u. s. w. (Preßburg 1783, 8°);

— „Kratičké historické wypsání křižat

a králů uherských od nedávnejších az

do přítomných časů etc.“, d. i. Kurze

geschichtliche Darstellung der Fürsten und

Könige Ungarns von den ältesten bis zu

jüngsten Tagen (Preßburg 1786, Fr. A.

Paczek); — „Biblia sacra to jest Bibli

svatá . . .“, d. i. Die heilige Bibel u. s. w.

(Preßburg 1787, Fr. A. Pakto); —

„Při dobytí Budynského zámku do

zajeti křestanskeho padlé, Kartigam řečeno potom Kristína nazvané turecke slečny řídke a památne připadnosti. . .², d. i. Guriſe und denkwürdige Begebenheit eines anlässlich der in die Gewalt der Christen gefallenen Festung Ofen erbeuteten, Kartigam genannten, dann Christine umgetauften türkischen Fräuleins u. ſ. w. (Preßburg 1790, 8^o.), eine slowakische Uebersetzung des ursprünglich von Ignaz Mészáros [Bd. XVII, S. 456] in ungarischer Sprache verfaßten Romans, der seiner Zeit großes Aufsehen erregte und, nachdem bereits zwei Auflagen des magyarischen Originals in kurzer Zeit erschienen waren, auch die Aufmerksamkeit der Slowaken erregte, so daß Semian ihnen diese Uebersetzung vorlegte. Außerdem erschienen von S. noch ein paar Gelegenheitschriften und Gedichte zu festlichen Anlässen. Semian war auch geistlicher Lieberdichter und in dem berühmten slowakischen, von Georg Tránowsky zuerst, 1635, herausgegebenen geistlichen Lieberbuche „Cithara Sanctorum“ in der Ausgabe, welche Michael Justitoris zu Preßburg im Jahre 1787 veranstaltet hat, befinden sich unter Anderem zwei geistliche Lieder von Michael Semian.

Semlbera (A.), Dějiny řeči a literatury československé, d. i. Geschichte der čechoslawischen Sprache und Literatur (Wien 1869, 8^o.) Neuere Zeit, S. 287. — Sartori (Franz). Historisch-ethnographische Uebersicht der wissenschaftlichen Cultur, Geistesthätigkeit und Literatur des österreichischen Kaiserthums u. ſ. w. (Wien 1830, Gerold, 8^o.) I. (und einziger Theil), Seite 39.

Semlin, Johann Joseph Freiherr von (f. f. Major, geb. in Indien, Geburtsjahr unbestimmt, gest. in Wien 13. Februar 1824). In lehterer Zeit (1876)

brachten die Wiener Blätter anlässlich der Annahme des indischen Kaiserthums von Seite der Königin Victoria von Großbritannien die Nachricht über einen Sohn Nadir Schah's von Persien, der in der f. f. österreichischen Armee gedient. Im Kern der erwähnten Mittheilungen ist folgender: Nadir Schah, Beherrscher Persiens, unternahm im Jahre 1738 einen großen Kriegszug nach Indien, um dieses Reich zu erobern und es zu einer Secundogenitur seines Hauses zu machen. Zum Beherrscher wollte er ihm seinen jüngsten Sohn Ali geben, der damals kaum nach zwei Jahre alt (also wäre er im Jahre 1736 geboren) war. Nachdem er in Delhi seinen feierlichen Einzug gehalten und dann die Stadt der Plünderung seines Heeres überlassen hatte, bekam er Nachricht von dem Herandrücken eines großen Entsatzheeres, was ihn zwang, die Stadt schleunigst zu räumen. Er kehrte nun wieder nach Persien zurück, da dem Entschlusse, die Eroberung Indiens, welche diesesmal nicht gelungen, in einer späteren Zeit wieder aufzunehmen. Bald nach seiner Rückkehr nach Persien wurde aber er und viele Mitglieder seiner Familie durch Mörderhand, und nur mit großer Mühe, schreibt die unten citirte Quelle, wäre sein erwähntes Söhnlein Ali, das er zum Kaiser von Indien bestimmt hatte, gerettet worden. Das gerettete Kind kam zunächst nach Constantinopel, später nach Semlin, um es dort erziehen zu lassen. Die Kaiserin Maria Theresia nahm sich des verwaissten Prinzen an, ließ ihn taufen und verlieh ihm dann auch den Titel eines „Barons von Semelin“. Derselbe zeichnete sich im siebenjährigen Kriege sehr aus und starb als österreichischer Invalide gegen Ende des vorigen Jahrhunderts. Kinder hat er keine hinter-

n. wohl aber Schriften, und sollen
 ihm, wie dem Berichterstatter im
 mitgetheilt worden, im kaiserlichen
 Archiv in Wien sich befinden.
 Auffsuchung und Durchsichtung der-
 selben, meint unser mehrerwähnter Ge-
 nosse, dürfte sich sehr lohnen, da sich
 unter auch Schriftstücke von der Hand
 Nadir Schah selbst befinden sollen.
 Die Mittheilung folgte schon in der
 letzten Nummer ein „Eingefendet“,
 das durch die obigen Notizen und den
 ausgesprochenen Wunsch: „über
 Sohn des Schah Nadir und das
 Geschlecht mehr Licht zu bringen“
 erregt, dieselben in folgender Weise
 enthält: „Am 4. März 1759 wurde den
 österreichischen Ständen intimirt, daß
 Johann Joseph von Semlin in den
 Freiherrenstand erhoben worden sei. Als
 von Semlin als k. k. Major sich
 seiner im siebenjährigen Kriege
 erlittenen Wunden pensioniren ließ, sie-
 lte er sich im Markte Mödling bei
 Wien an, wo er öfter laut erklärte: „Wie
 glücklich fühle ich mich, im ruhigen Bür-
 gersleben niedrig zu stehen und den gigan-
 tischen Schicksalen entronnen zu sein,
 die einige Zeit die Aufmerksamkeit der
 Welt auf meine Familie gelenkt haben“.
 Nachdem er geworden, zog er nach Wien und
 wohnte in der Leopoldstadt (Praterstraße,
 im Hause mit der damaligen Nummer 19,
 jetzt 46, heute 62, beschildet „zum grü-
 nen Thor“) am 13. Februar 1824, alt
 62 Jahre, an Altersschwäche. (Da-
 her wäre er im Jahre 1724 geboren,
 mit der früheren Angabe einen
 Unterschied von 10 Jahren ergibt.)
 Seine Witwe, Rosa Frein v. Semlin,
 wohnte in der Leopoldstadt (Große Pfarr-
 straße, im Hause mit der alten Num-
 mer 143, dann 177, heute Nr. 9 neben
 der Pfarrhof) am 6. October 1837, alt

62 Jahre, ebenfalls an Altersschwäche*.
 Diese beiden Notizen, verbunden mit der
 folgenden in Knežević's „Neues all-
 gemeines Adelslexikon“ Band VIII,
 S. 465, welche über den erblichen öster-
 reichischen Freiherrenstand des Freiherrn
 „Semling“ (sic) berichtet: „Daß mit
 Diplom von 1759 Joseph von Sem-
 lin, Hauptmann im k. k. Dragoner-
 Regimente Erzherzog Johann, wegen
 seines alten, von einem der vornehmsten
 und heldenmüthigsten Geschlechter des
 persischen Reiches abstammenden Her-
 kommens“ in den erblichen österreichischen
 Freiherrenstand erhoben worden, bestimm-
 ten mich zu unmittelbaren Nachforschun-
 gen im Wiener Adelsarchiv, und das
 Ergebniß aus den dort befindlichen Adels-
 acten ist wörtlich das Folgende: „Jo-
 hann von Semlin, k. k. Hauptmann
 unter dem Erzherzog Josephinischen
 Dragoner-Regiment, stammt nach „eingel-
 angten glaubwürdigen Nachrichten von
 einem der vornehmsten und heldenmüthig-
 sten Geschlechter des persischen Reiches“
 ab, gerieth nach den „in diesem Reiche
 vorgegangenen großen Veränderungen
 in türkische Bothmäßigkeit“, flüchtete
 hierauf, „aus sehnlichem Verlangen zum
 Christenthum“, von Belgrad nach Sla-
 vonien, wurde deshalb von Maria
 Theresia besonders protegirt, in Graz
 getauft, adelig erzogen, endlich in der
 Wiener Militär-Akademie zum Kriegs-
 dienste ausgebildet. Im Jahre 1757
 wurde er als Fähnrich im Gaisruckischen
 Regimente angestellt. Bis zum Jahre
 1759 hatte er Gelegenheit, sich im Felde
 auszuzeichnen — bei Breslau und Hoch-
 kirchen — wobei er zweimal verwundet
 wurde, dann avancirte er zum Haupt-
 mann. Was seine Abstammung von
 Schah Nadir Kuli Chan betrifft, so
 wurde, wie aus den Acten sich ergibt,

nur constatirt, daß er sich selbst dafür ausgegeben, jedoch ohne den mindesten Beleg dafür zu liefern, und es scheint daher, wie es in dem an die Kaiserin aus diesem Anlasse erstatteten Vortrage heißt, „nicht rathsam und anständig, ihn durch ein ordentliches Diplom für einen persischen Prinzen zu erklären“; in Folge dessen in den Text nur die Worte: „von einem der vornehmsten und heldenmüthigsten Geschlechter des persischen Reiches“ aufgenommen wurden. Auf das beschränkt sich das Ergebnis der Adelsacten. Es bleibt also der Erforschung noch Manches zu enthüllen übrig, so z. B. über den Inhalt seiner oberwähnten Schriften, über die Familie seiner Gattin und noch sonst über seinen Lebensgang u. s. w.

Fremden-Blatt (Wien, 4^o). Von Gustav Heins, vom 11. Jänner 1877, Nr. 9, unter den „Tages-Neuigkeiten“. — Dasselbe Nr. 10, unter „Eingefendet“. — Freiherrn-Randes-Diplom ddo. 21. März 1759.

Wappen. Ein mit einem schwarzen Kreuze belegter und viergetheilter Schild und in jedem dieser goldenen Felder ein geflügelter, schwebender rother Drache. Auf der Mitte des schwarzen Kreuzes ruht ein silbernes Herzschilde, einen goldgetrönten, schwarzen Adler mit ausgebreiteten Flügeln und Waffen enthaltend. Auf dem Hauptschilde ruht ein mit der Freiherrnkron gezierter Turnierhelm. Ober der Helmkrone erscheint ebenfalls ein geflügelter rother Drache mit aufgesperrtem feuerspeienden Rachen. Hinter dem ganzen Wappenschild sind zwei kreuzweise gesetzte Bahnen unterlegt, von denen die rechte, rechts hervorragende die Namensschiffre des Kaisers, die schwarze zur Linken die Chiffre der Kaiserin mit goldenen Buchstaben enthält. Die Helmdecken sind rechts roth, mit Gold, links schwarz, mit Silber unterlegt. [Die Drachen wurden als Anspielung auf Semlin's Herkunft aus Indien, das Kreuz als Zeichen des Uebertrittes zum Christenthum, Adler und kaiserliche Namensschiffre zur Erinnerung an den abg. Schutz gegeben.]

Semlitsch, Ludwig Julius (Schi)steller, geb. zu Graß in Steiermark 2. Juli 1827, gest. zu Roznow in Mähren 23. Juli 1860). Sohn unheimlicher Eltern, die er, als er kaum ja Schülerjahren heranreifte, bereits verlor. Auf sich selbst angewiesen, verlebte er eine Jugend voll Entbehrungen, und in dieser bitteren Schule sich selbst erziehend, entwickelte sich in ihm, während er mannigfaltige Kenntniffe sammelte und seine Talente wissenschaftlich ausbildete, eine ägende Schärfe des Geistes, die seinen Arbeiten in der Folge den Stempel aufdrückte und ihnen jene Objectivität nahm, welche selbst dort, wo sie tadelte, nie verlegt. Während er in Graß den Universitätsstudien oblag, ertheilte er selbst Privatunterricht und bildete sich in den alten und modernen Sprachen aus. Dabei übte er leidenschaftlich Musik und spielte trotz seiner schwächlichen Körperbeschaffenheit, ja trotz einer Lunge, welcher nicht viel zugemuthet werden durfte, die Flöte. Als ihm Nahrungssorgen hart an den Leib rückten und der gebildete, wohlunterrichtete Mann gar nirgend mehr eine Unterkunft fand, wurde die Flöte seine Lebensretterin, denn er trat in Wien in Ballin's Orchester als Flötist ein. Aber die Laufbahn eines Flötisten mußte er, da sich bedenkliche Symptome eines beginnenden Brastleidens zeigten, bald aufgeben und wurde er — Schriftsteller. Wenn Herausgeber dieses Lexikons nicht irrth, was es Aimé von Bouwermanns in Graß erscheinende „Wochenschrift“, in welcher Semlitsch zuerst mit seinen Arbeiten debütierte. In seinen ersten Leistungen gab sich eine übersprudelnde Unregelmäßigkeit in Form und Gedanken kund und auch der Formlosigkeit derselben ließ sich schwer vermuthen, daß etwas Rechtes darauf

den sollte. In Graz hätte sich S. kaum herausgearbeitet, als er nach Wien kam, da mußte er sich in neue Beschränkungen lernen und aus der Bucht seiner selbst ging eine tüch-
 leistungsfähige, leider im vollsten Maße zerstörte Kraft hervor. In Wien ergaben seine Feuilletons bald Aufmerksamkeit; sie zeigten eine große Geistesfreude, das kritische Element war darin herrschend, und seine feine, glänzende Schreibart, sein mit leichten, pikanten, von prickelnden Sarkasmen gewürzter Stil fanden in einer Zeit journalistischer Unfähigkeit, wie sie in den Reactionsjahren 1850—1856, in welcher ein Gaun-
 Saphir, mit den knorrigen Ästen des unlauteren Witzes herumfuchtelte, den allgemein Anklang und als Semlitsch mit noch einigen jüngeren journalistischen Kräften bei der von August Schwarzer begründeten „Donau“ trat, wurde bald das große Publicum auf den jungen geistvollen Journalisten aufmerksam. Dieß alles aber steigerte
 als S. in Gemeinschaft mit einem alten geistigen Kumpen, mit Rudolph Waldeck, dem alten Saphir zu Leibe ging und im Jahre 1856 in der Wiener Journalistik der berühmte Saphir-Waldeck-Semlitsch-Scandal abge-
 spielt wurde, in welchem Semlitsch in einem wahrhaft grotesken Humor die Abwicklung der Saphir-Mumie in 55, 1856 der „Donau“ vornahm, in den Nummern 72, 73, 74, 80 und im Feuilleton des Abendblattes der „Donau“ die Saphir'schen „Wilden“ diese mit wenigen Ausnahmen eintönigen Monstra geleckter und geschmierter Zeit voll falscher Sentimentalität und erborgtem orientalischen Silber-
 schrotte. Saphir's Nimbus war

dahin und das haben Waldeck und Semlitsch gethan; es war eine Herculesarbeit, denn es war die erste Reinigung des Augiasstalles der Wiener Journalistik, der seit den Befreiungs-
 jahren nicht ordentlich ausgemistet worden war. Saphir's Rache verpuffte in einem schalen Witz, indem er eine „Pracht-Ausgabe sämtlicher Schriften der „Wiener modernen Classiker“. 1. Semlitsch. 2. Ernst von Schwarzer. 3. Rudolph Waldeck. Nach ihren Originalwerken gewissenhaft gesammelt, zusammengestellt und herausgegeben von M. G. Saphir. Kein „Kochbuch“ — also Druck und Verlag nicht bei Carl Gerold.“ als Beilage zum „Montagsblatt“ Nr. 13 [1856] des „Humoristen“ ankündigte und auf der vierten Quartseite der übrigens unbedruckten vier Seiten, welche eben die „sämtlichen Schriften“ der genannten drei Autoren vorstellen sollten, am unteren Rande die Bemerkung beifügte: „Die Herren Buchbinder werden gebeten, auf Ordnen und Heften der Bände große Aufmerksamkeit zu verwenden, damit kein Classiker aus dem Leim gehe. Der Herausgeber.“ Um Wiederholungen zu vermeiden, verweise ich den Literaturhistoriker, welcher diese traurige Episode in der Geschichte der Wiener Journalistik des Näheren kennen lernen will, auf den Artikel „Saphir“ im XXVIII. Theile dieses Lexikons, wo S. 220 u. f. der ganze Scandal erzählt und S. 223 die reiche Literatur über denselben mitgetheilt wird. Von dieser Zeit an war Semlitsch's Name allgemein bekannt und die Spalten aller Journale öffnet sich gern seiner Feder. Es schlug aber im Ganzen nicht zu seinem Besten aus. Semlitsch

hatte — im Verneinen — seine eigentliche Stärke kennen gelernt und nun ging auf Kosten des geistigen Rigors die schriftstellerische Sittlichkeit verloren. Nicht um Gold hat Semlitsch sein Urtheil verkauft, wie es bei Saphir und Compagnie Brauch war, aber um Einem Eins über die Schnauze zu geben, um einen Witz zu machen, an den Einer zeit-lebens denken sollte, übte er mit verbissenem Aerger das Schergenamt der Kritik, und erzielte, was er eigentlich wollte, den Verdruss des Betroffenen, wenn dieser schwach genug war, denselben zu zeigen. Es soll damit jedoch nicht gesagt sein, daß Semlitsch nicht auch Anderes schrieb, worin sich diese Schattenseite seines Geistes nicht kundgab, im Gegentheil, um sich und seine mittellose alte Mutter zu ernähren, entwickelte S. eine staunenerregende Fruchtbarkeit. Er arbeitete unausgesetzt für mehrere große Journale des In- und Auslandes; er monopolisirte eine Zeit lang das Feuilleton der Provinzblätter und jenes der „Kraukauer Zeitung“, welches er mehrere Jahre unter dem Pseudonym Emil Schlicht schrieb, ist eine Zierde dieses Blattes, dieses letzten deutschen Pionniers an der Grenze des beginnenden Polenthums, der auch bereits das Zeitliche gesegnet hat. Von den Wiener Blättern, in welchen Semlitsch von Zeit zu Zeit mit seinen Arbeiten auftrat, sind mir bekannt: Nordmann's „Salon“, die „Ostdeutsche Post“, die „Morgenpost“, die „Neuesten Nachrichten“ und die im Jahre 1860 neu erstandene Theater-Zeitung“, welche aber auch nur kurze Zeit ihr Dasein fristete. Herausgeber dieses Verikons, welcher mit großer Aufmerksamkeit Semlitsch's schriftstellerisches Auftreten verfolgte, gedenkt noch einiger seiner Aufsätze, welche in dem in

den Jahren 1853 und 1854 erschienenen „Salon“ abgedruckt waren, (S. 1. 2. „Römische Touristen“ [1853, St. 12, S. 113], — „Öffentliches Leben und Zeit in Rom“ [ebd. S. 163], — „Das römische Schachspiel“ [ebd. S. 304], — „Fahrt von Rednitz“ [1854, Bd. I, S. 26, 38, 92, 125], — „Dresden und Berlin“ [ebd. St. IV, S. 37, 113, 215, unvollendet], aus allen diesen spricht eine Tüchtigkeit ohne Gleichen; die Kritik über „Sieglinde ist eine ästhetische Studie voll Geist, wenigstens rücksichtsloser Grobheit; die Parabel von „Dresden und Berlin“ ist reich an satirischen Pointen und zeigt eine ungewöhnliche Beobachtungsgabe. Aber diese angestrengte Thätigkeit zog ihm in den letzten Jahren den „Schreiberkampf“ zu, durch welchen seine rechte Hand gelähmt wurde. Mit beisspielloser Ausdauer übte er nun seine Linke zum Schreiben an und hatte sie in kurzem gezwungen, die Dienste der untauglich gewordenen Rechten zu vertreten, daher denn auch in seiner Schrift die Buchstaben schief von der Linken gegen die Rechte liefen. Später lähmte daselbe Uebel auch seine linke Hand und S. war genöthigt seine Arbeiten zu dictiren. Indessen hatten zu sitzende Lebensweise und ohnehin störrische Leibesbeschaffenheit noch Schmerzen über ihn verhängt. Der längst in ihm gelegene Keim des Brustleidens, das ihn schon seiner Zeit das Blöthenspiel aufgeben gezwungen hatte, entwickelte sich immer mehr, artete endlich zu einer galopirenden Schwindsucht aus, welche auch eine durch Beihilfe seiner Freunde ermöglichte Badecur, Genuß der Alpen und Landluft keinen Einhalt mehr zu thun vermochten. In Roßnau, einem solch Zustände oft benützten Bade in Mähren, hoffte er Genesung. Am 17. Juli hatte er Wien verlassen, am 23. vor

Nun Minuten später hatte er nicht. Er liegt zu Rozenau begraben. Am Tage seines Ablebens wurde im Carltheater zu seinem Vorgeordneten Vorstellung gegeben. Das war derselben war ein glänzendes; es nicht mehr nöthig, es wurde zur Feier der Leichenfeier verwendet. Keist kam seiner armen, nunmehr Stütze beraubten Mutter zu. Heres, zusammenhängendes Werk der Feder liegt nicht vor, und nicht fertig war der hie und da ausgeführte Wunsch, seine bedeutenderen, in Journalen gedruckten Aufsammlern, da sie, geschickt geordnet, einen reichen Beitrag zur Geschichte der letzten Jahre, namentlich des Wiener Lebens, bilden würden; es ist dazu. Nach einem Gerüchte, das ausgesprochen, aber auch nicht aufzuheben, wurde Semlitsch als Jäger der seiner Zeit vielgenannten „Ischindara“ in den „Blätter“ bezeichnet. Eine besondere Schwäche besaß S., er wollte um mehr als Dichter gelten und hatte

hatten Gesichtsausdruckes in heimlicher Weise an das bekannte Bild Heine's auf dem Sterbebette mahnte, charakterisirt S. als einen unermüdblichen, unerschrockenen Kämpfer, der vor allem den Zusammenhang aller Gebiete des Menschenlebens und der menschlichen Thätigkeit kannte; der wußte, daß sich da nichts sondern, nichts trennen läßt, daß Kunst und Leben und Individuum und Gesamtheit im innigsten, inneren Verbande sind, und daß sich nichts an und für sich betrachten und nichts auf dem einen Gebiete absolut gut heißen lasse, was schädlich auf ein anderes hinüberwirken könne. „Er trug,“ schreibt Schlesinger, „an sich alle Züge des Journalisten Volz in Freitag's „Journalisten“; er war ohne anderen Ehrgeiz als wissig und bedeutend zu schreiben; zu flüchtig, zu unruhig, zu zerstreut für ein weiteres Streben, für eine gesammeltere Arbeit; Satans Tagesstücke, aus der die Menschen regalist werden, büchsenweise durchkostend und sich deshalb Manches zugute halten lassend; müde der geballten Faust, sich nach und nach spitzer Zunge

soud zu begegnen. In den letzten Jahren war er durch die innere, mehr überhandnehmende Kränklichkeit reizbarer und empfindlicher, blasierter in der Anschauung, schleier im Ausdruck geworden." Die Gzartoryski'sche „Monatsschrift" aber, ein in der Noblesse seiner Haltung unerreichtes und der Gediegenheit wegen, mit der es alles Höhere, Edlere verfolgt, anerkanntes, ästhetisches Organ, begleitet Semlitsch's Ableben mit folgenden Worten: „Semplitsch gehörte zu jenen Journalisten, deren Leistungen des wahren Gehaltes ermangeln, deren Thätigkeit völlig resultatlos bleibt. Es fehlte ihm, wie so manchen Anderen weniger an Talent, als an Gesinnung. Als S. zu schreiben und zu „referiren" begann, nahm er eine kurze Weile mit mehreren Kollegen einen frischen kräftigen Anlauf, bald aber verpuffte das Strohfeuer und auch S. sank mehr und mehr zu einem Allerwelts-Feuilletonisten und Duzend-Referenten herab, was sowohl in diesem einzelnen Falle, wie als allgemeine Erscheinung bedauert werden muß." Das Alles aber entsprang aus der Noth des täglichen Erwerbes, die sich nicht Zeit nimmt, den Stoff zu wählen, sondern eben Alles zu Stoff macht.

Theater-Zeitung (Wien, kl. fol.) 1860, Nr. 179: „Rekrolog". — Dieselbe Nr. 180, im Feuilleton. — Krakauer Zeitung 1860, Nr. 173, im Feuilleton. — Oesterreichischer Volksfreund (Wiener Parteiblatt) 1860, Nr. 173, im Feuilleton: „Leben und Kunst in Wien". — Klagenfurter Zeitung 1860, Nr. 183, im Feuilleton: „Grazer Briefe". — Grazer Zeitung 1860, Nr. 172, im Feuilleton: „Rekrolog" [nach diesem 1825 geb.]. — Morgen-Post (Wiener polit. Blatt) 1860, Nr. 206, im Feuilleton: „Rekrolog", von Sigmund Schlesinger. — Pesther Lloyd 1860, Nr. 171, unter den „Tages-Neuigkeiten". — Temesvärer Zeitung 1860, Nr. 174, im Feuilleton. — Donau (Wiener polit. Blatt) 1860,

Nr. 122, im Feuilleton. — *Revue* (1860) und Mittheilungen über Theater und Kunst (herausgegeben von den Hrn. Gzartoryski u. Gzartoryski, Wien, Wallisbauer, 4^{te}) VI. Jahrg. (1860), S. 488 [nach diesen gest. am 23. Jan. 1860].

Semmelweis, Ignaz (Arzt, geb. in Ungarn um das Jahr 1815, gest. in Döbling bei Wien 13. August 1865). Nachdem er in seiner Heimat die Vorbereitungsstudien beendet, hörte er selbst und in Wien die Medicin, erlangte daraus die Doctorwürde, wurde praktischer Arzt und zugleich Professor seiner Faches an der Pesther Hochschule. Einer der eifrigsten Schüler Koklanetzky war er in den Jahren 1846—1848 als Assistent der geburtshilflichen Klinik in Wien thätig und erwarb sich um die dortige Anstalt, wie überhaupt um die lebende Menschheit ein nicht geringes Verdienst dadurch: daß er die Ursachen der zerstörenden Puerperal-Epidemien in Wien in der Infection durch zersehte animalische Stoffe nachwies, und dann auch die Mittel angab, durch welche in Zukunft diesem Uebel vorzubeugen sei. „Diesen glücklichen Gedanken seiner Jugend", schreibt sein Rekrologist, „verfolgte er auch als Mann mit unerbittlicher Strenge ebensosehr, wie mit dem Heut-eifer für die Wahrheit, und es ist gewiß ebensosehr ihm, wie dem Fortschritte der Wissenschaft im Allgemeinen zu danken, daß seine Lehre immer mehr an Terrain gewann." Als praktischer Arzt war er zu sehr in Anspruch genommen, als daß ihm noch Muße genug geblieben wäre, um auch als Fachschriftsteller zu wirken und so ist dem Herausgeber dieses Lexikons nur die folgende Abhandlung seiner Felder: „Sach-artige Ausbuchtung des schwangeren Mutterhalses" bekannt, welche im 57. Bande der Prager „Vierteljahrschrift für die

„*Heilliche Heilkunde*“ abgedruckt steht, wie Tod hat S. im kräftigsten Mannesalter von 30 Jahren dahingerafft.

Neue Lloyd (polit. Journal) 1865, Nr. 187.
— *Reisenden-Blatt* von G. Heine (Wien, 4^{te}) 1865, Nr. 228.

Sempenz, Johann (Abenteurer, 1780, in Ungarn im Jahre 1780, gest. zu Pest während der Belagerung im Jahre 1849). Eine insbesondere durch seine Kreuz- und Duerzüge in allen Welttheilen entwürdigte Persönlichkeit, tapfer, weltgewandt, unterrichtet. In den ihn betreffenden Documenten erscheint er auch, doch irthümlich, Schumpence genannt. Sein Vater war Beamter in Diensten eines ungarischen Edelmannes, er folgte in dessen Auftrag wiederholt nach Siebenbürgen, ließ sich dort unvorsichtiger Weise in die Umtriebe des Majors Salis mit den Walachen verwickeln, und verlor dadurch nicht nur sein kleines, dem genannten Salis anvertrautes Vermögen, sondern auch seine Stelle; da er ein Gebieter einen Beamten, der sich in politische Geschäften mengte, nicht länger in Dienste behalten wollte. So wuchs der junge S. in sehr drückenden Verhältnissen auf, verachtete, kaum eils Jahre alt, bereits Dienste als Pferdewärter und später als Schiffsknecht bei einem Schiffsmeister in Pesth. Als zu dieser Zeit der junge Sempenz in Erfahrung brachte, daß jener Salis, der seinen Vater um sein ganzes Vermögen betrogen, in Saug und Braus in Constantinopel lebe, machte er sich sofort auf, den Betrüger aufzusuchen, gelangte auch nach mancherlei Beschwerden und Irrfahrten nach Constantinopel, ohne jedoch den gesuchten Betrüger daselbst zu finden. Als in der Zwischenzeit sein Vater in Ungarn gestorben war, verließ er Constantinopel

wieder, wo er ohnehin in kümmerlichster Weise sein Leben gestiftet, um in seine Heimat zurückzukehren, er nahm also Dienste als Matrose auf einem dalmatischen Schiffe, das eben im Begriffe stand, nach Oesterreich zu segeln. Aber das Schiff hielt nicht den directen Kurs ein, da sein Eigenthümer den Schleichhandel betrieb. So ging die Fahrt vorerst nach Sicilien, dann nach Neapel, und da hier eben der Aufstand ausgebrochen war, sofort nach den jonischen Inseln, von diesen über Gattaro nach Ancona und nun erst nach Triume. In letztgenannter Station entzweite sich S. mit seinem Schiffsherrn, gab seine Matrosenstelle auf und wanderte nach Ungarn. Auf dieser Wanderung traf er schon am zweiten Tage in einem Dorfe ein Huszaren-Detachement, welches die Befugniß zu werben hatte und ließ sich als Huszar anwerben. Er kam nun zu Kaiser-Huszaren, machte das Ende des Feldzugs 1799 mit, wurde viel zu Dr.-donnanzdiensten verwendet und als er im April 1800 mit noch zwei anderen Huszaren eine feindliche Patrouille von sieben Mann gefangen genommen, mit einem Geldgeschenk belohnt. Nach dem Friedensschlusse stand S. als beständige Dr.-donnanz bei dem Feldmarschall-Lieutenant Grafen Nauendorf [Bd. XX, S. 103], rückte 1804 zum Regimente ein und machte 1805 als Corporal den kühnen Zug unter Erzherzog Ferdinand d'Este von Ulm nach Böhmen mit, bei welcher Gelegenheit er, ohne selbst verwundet zu werden, zwei Pferde unter dem Leibe verlor. Im Jahre 1809 wurde der wohlgepflegene S. Gstandartenführer bei der in Beszprim errichteten freiwilligen Huszaren-Division, kam, als diese nach Beendigung des Krieges aufgelöst worden, zum 8. Huszaren-Regi-

ment, mit welchem er als Corporal im Jahre 1812 mit dem österreichischen Auxiliär-Corps nach Rußland zog. Auf dem Marsche zum Wachtmeister befördert, gerieth er kurz vor der Schlacht bei Podubnie bei einem Ritze zum Regimentsstabe auf eine Abtheilung russischer irregulärer Cavallerie. Wie tapfer er sich auch zur Wehr setzte, er wurde übermannt und seiner Kenntniß der türkischen Sprache mochte er wohl sein Leben verdanken; denn dadurch machte er sich den ihn angreifenden Tataren zur Noth verständlich, die ihn nun nur ausplünderten und in's Hauptquartier des Generals Tormassow brachten. Als Gefangener kam er zunächst nach Charkow, dann bis an den Ural, wo er in einem Bergwerke arbeiten sollte, aber schon sechs Wochen später fand seine Auswechselung statt und Ende Juli 1813 betrat Sempenz wieder österreichischen Boden. Er lehrte nun in sein Regiment zurück, focht bei Leipzig, wurde durch eine Kartätschenkugel, welche seinen Schenkel traf, kampfunfähig und im März 1814 als Real-Invalide entlassen. Er wurde nun Stallmeister bei einem walachischen Edelmann in Pesth, und kam, als dieser in den griechischen Befreiungskampf zog, auf dessen Empfehlung zu einem französischen Agenten, welcher eben in Pesth auf der Durchreise nach Persien und Arabien sich befand, um dort Pferde einzukaufen. Mit diesem Agenten zog S. in's Weite. Da S., der ein besonderes Sprachentalent besaß, deutsch, ungarisch, slovakisch geläufig sprach und schrieb, überdies türkisch und walachisch ziemlich gut verstand, wie er denn in Folge noch andere Sprachen u. z. russisch, persisch, spanisch, englisch u. s. w. erlernte, so konnte er diesem Agenten, der sich de Roëul schrieb, als Vollstrecker treffliche Dienste leisten. Im

April machten S. de Roëul mit Sempenz auf die Reise, gingen über Scharbargen und Bessarabien nach Odessa, dann in's Innere Arabiens, mit Karawanen nach Bagdad, Teheran, Isfahan, Schiras, auf welchen Kreuz- und Quertügen Sempenz bald inne ward, da Roëul weniger den Einkauf von Vieh im Sinne hatte, als vielmehr die Mission politischer Natur ausführte, den eigentlichen Charakter zu erfahren Sempenz aber nicht gelang. Das verhältniß zwischen Roëul und Sempenz erlitt eine Störung, sobald Ersterer erkannte, daß sein Begleiter nicht durchschaue und ein Conflict, der mit einer Tracht Prügel endete, welche Sempenz dem Agenten für eine im Wortstreit S. gegebene Ohrfeige veranlaßt hatte, führte in Aden, wo sich eben die Reisenden befanden, schnell genugsam zur Lösung des Verhältnisses herbei und S. trat nun in die Dienste eines Engländers Namens Kingsfort, dessen Oheim bei der Präsidenschaft in Madras sich befand. Am 2. Februar 1823 verließ Sempenz mit seinem neuen Gebieter Kingsfort den Hafen von Aden. Einige Jahre blieb Sempenz bei Kingsfort und kam mit ihm nach Ceylon, Ceylon, Tranquebar, dann nach Manila, Borneo, Malakka und zuletzt nach Sidney unter mannigfaltigen Erlebnissen mit seinem dem Spiele ergebenen Gebieter, dem sein Oheim in Madras immer wieder aufhalf, bis dieser wegen Unterschlagungen gerichtlich verfolgt, selbst verschwunden war, worauf sich Kingsfort, dem nun alle Hilfsmittel versagten, eines Tages die Kugel durch den Kopf schoß. Sempenz, der nun wieder allein da stand, fühlte große Sehnsucht nach der Heimat und bestieg, um nach Europa wenigstens auf einem Umwege, zu kommen.

zunächst ein eben nach Valparaiso
ndes Schiff. Mit diesem Schiffe
vorerst nach Buenos-Ayres, dann
Montevideo, wo S., dem seine Gr-
e es ermöglichten, beschloß, längere
verweilen. Zu Montevideo traf
einem alten portugiesischen Officier
nen, der unter Napoleon in Ruß-
esochten und für Sempenz, der
d in Rußland gewesen, eine Art
scher Zuneigung faßte, so daß er
penz antrug, in seine Dienste als
erdiener und Secretär zu treten.
S. auch ohne weitere Bedenken
loß. Das war im Jänner 1827
hen. Bereits anderthalb Jahre
S. in den Diensten seines Haupt-
e, als dieser auf die Nachricht, daß
leffe einen ansehnlichen und einfluß-
a Posten im brasilianischen Kriegs-
erium bekleide, sofort einpackte und
Rio Janeiro ging, aber auch Se m-
dabin mitnahm, mit der Hoffnung
hmeichelnd, für sich und ihn gute
n zu erhalten. In der That erhielt
auptmann alsbald eine Stelle als
lieutenant und Festungs-Comman-
in einem an der Grenze von La
gelegenen besetzten Städtchen.
penz aber erhielt nach langem
en und fruchtlosen Bemühungen
eine Lieutenantstelle in einem
errichteten, meist aus Europäern be-
den Lancier-Regiment. Er glaubte
eine Existenz gesichert. Das Regi-
marschirte nach Buenos-Ayres, um
wegen der streitigen Grenze im
se verwendet zu werden, was auch
th. Nach blutigen Kämpfen, durch
e, wie durch schwere Entbehrungen
sonstige Drangsale, das Regiment
e Verluste erlitten, wurde dasselbe,
ittlerweile ein *Waffenstillstand* *wei-*
Belohnungen *ein Ende* *gefeht,*

zurückbeordert und als es in Rio de Ja-
neiro eintraf, sofort — aufgelöst. Die
Mannschaft wurde bei anderen Truppen-
körpern eingetheilt, die Officiere — mit
Ausnahme der Creolen — mit einer klei-
nen Abfindungssumme entlassen. Sem-
penz kehrte darauf zu seinem früheren
Herrn zurück, der aber mittlerweile einen
neuen Secretär in Dienste genommen und
nun nichts für seinen früheren Diener that.
Alle anderen Versuche, ein Unterkommen in
der Armee oder im Civildienste zu erlangen,
scheiterten, endlich nach einem Jahre er-
hielt er von der Regierung ein Geschenk,
das aus Grundstücken, etwa 1000 Joch
groß, bestand, welche S. bebauen und
wo er als Colonist sich niederlassen sollte.
Diese Grundstücke aber lagen im Innern
des Reiches, fern von jeder Communi-
cation, eine Niederlassung in dieser Ge-
gend glich einer Verbannung in die Wüste.
Was sollte S. der einzelne, im Lande völ-
lig Fremde dort beginnen? Enttäuscht
in allen seinen Hoffnungen, wollte S.,
dessen geringe Ersparnisse immer mehr
und mehr zusammenschmolzen, eben auf
einem Schiffe als Matrose sich verdingen,
um nach Europa zurückzukehren, als ihm
durch Vermittelung eines schwedischen
Schiffscapitäns der Antrag zukam, bei
einem mexikanischen Plantagenbesitzer zur
Führung von dessen Correspondenz in
Dienste zu treten. Sempenz nahm ihn
an, aber schon wenige Wochen nach sei-
nem Dienstesantritt befiel ihn das gelbe
Fieber, das er aber glücklich überwand.
Dann als seinem Herrn durch Falliment
eines Handlungshauses in Florida große
Verluste drohten, begab er sich, von dem-
selben aufgefordert, dahin, und war so
glücklich, die Geschäfte in einer für seinen
Herrn günstigsten Weise abzuwickeln. So
war alles gut gegangen und für S. ex-
öffneten sich die besten Aussichten, aber

sein Plantagenbesitzer gehörte der ultra-spanischen Partei an, welche damals allgemein angefeindet wurde. Und in der That, als eines Abends S. von einem fernen Geschäftsgange zurückgekehrt war, fand er das Landhaus seines Herrn von einer Bande Freibeuter überfallen; Herrn, Frau und einen Bruder der Letzteren bereits ermordet. Sempenz selbst wurde nebst noch zwei Europäern, die sich eben daselbst befanden, im Kampfe überwältigt, geknebelt und mit mehreren Messerstichen verwundet. Das Landhaus wurde dann geplündert und zuletzt angezündet. Sempenz wurde nur dadurch vom Flammentode gerettet, daß ihm ein gutmüthiger Neger die Bande löste und floh mit den beiden anderen Europäern, die sich gleichfalls von ihren Banden freigemacht, von dem Schauplatze der Greuelthat, wo sie ohnedieß gefährdet waren. Seine ganze Habe, eine Summe von etwa 3000 fl., war geraubt, und was er noch besaß, bestand in einem großen ungarischen Muttergottesbilde, das er seit seiner Kindheit immer an seinem Halse getragen. Die beiden anderen Gefährten nahmen sich des verwundeten Sempenz an, brachten ihn nach Mexiko, wo S. nach zwei Monaten so weit hergestellt war, um ernstlich an seine Heimkehr zu denken, nachdem alle seine Versuche, die Bestrafung der übrigens allbekannten Mörder seines Herrn und Räuber seiner Habe zu erwirken und Ersatz seines Verlustes zu erhalten, gescheitert waren. Durch Vermittelung eines seiner Lebensretter erhielt S. einen Dienst bei einem französischen Naturforscher, der aber, keiner anderen als seiner Muttersprache mächtig, Jemand an der Seite haben mußte, der Dolmetscherdienste verrichtete und Sempenz war ganz der Mann dazu. Der Naturforscher reiste nach dem Cap der guten

Hoffnung und wollte daselbe mit der Südwestküste Afrikas wissenschaftlich durchforschen. Sempenz segelte nun mit seinem neuen Gebieter nach der Capstadt, nach mehrmonatlichem Aufenthalte in derselben nach St. Helena und den Azoren und zuletzt nach England, wo er im Sommer 1831 von der Themse an's Land stieg, und nach zehnjährigen, wechselvollen Fahrten wieder europäischen Boden betrat. Dann eilte er über Bremen seine Heimat zu. Seit er sein Vaterland verlassen, war er in allen fünf Welttheilen gewesen und das Ergebniß seiner Fahrten war, wie er es selbst aussprach: „ich habe rothe und schwarze, braune und gelbe Menschen gesehen, aber diese als besser als die weißen gefunden“. Entsetzliche Ironie auf die Segnungen der Kultur und Gesittung! — In seiner Heimat erhielt S. bald einen sehr einträglichen Posten in einem Großhandlungshause, wo er die englische, russische und spanische Correspondenz zu führen hatte. Neun Jahre, bis 1841, blieb er in dieser günstigen Anstellung, aber in einem Zustande von Trunkenheit — auf seinen Zirkelfahrten hatte er sich den Genuß geistiger Getränke angewöhnt — überwand er sich mit seinem Principal, vergriß sich, als dieser ihm mit Entlassung drohte, thätlich an demselben und wurde nun wirklich augenblicklich entlassen. Nun ging es mit ihm stetig abwärts. Er trat wohl wieder hie und da in einen Dienst, verlor ihn aber immer wieder in Folge von durch seine Trunkenheit veranlaßten Ausschreitungen. Schon war er zum Lohndiener in einem Besitzer Hotels herabgesunken. Drei Jahre versah er musterhaft diese Stelle, als das Jahr 1848 herankam. Bei Errichtung der Honvéd-Bataillone bewarb er sich um eine Officiers- oder doch Feldwebelsstelle, wurde

seines höheren Alters wegen — er war damals schon bereits 68 Jahren — schlägig beschieden. An der Bewegung nahm er weiter keinen Theil, war vielmehr, seiner gut faßl. Besinnung wegen, überholt in Gefahr gerathen. Als endlich die Kaiserlichen in Pesth-Ofen einrückten, erhielt er über Fürwort eines k. k. Tabaksofficiers, der unter Semper's als Gemeiner und Corporal gedient, die Stelle als Aushilfeschreiber bei einem Hospital in Ofen. In dieser Anstellung sollte er auch die Wein- und Brannntwein-Vertheilung für die Kranken zu besorgen, der alte Dämon erwachte von neuem in ihm, noch verrichtete er seinen Dienst während der Belagerung von Ofen, aber den größten Theil des Tages im trunkenen Zustande wurde er dienstuntauglich und war — verschollen. Sein Biograph schreibt: Ob er der Wassersucht, einer Epilepsie, oder vielleicht gar dem Säuferwahnsinn zum Opfer gefallen sei, konnte er nicht mit Bestimmtheit erfahren. Ob er Aufzeichnungen von seinen mannigfaltigen Schicksalen und Trefarten gemacht, ist auch nicht bekannt, wie sein Biograph leider auch nicht berichtet, woher er die Einzelheiten dieses bewegten Lebens erfahren hat.

Oesterreichischer Militär-Kalender, herausg. von Hirtensfeld und Meynert (Wien, II. 8^{te}) XII. Jahrg. (1861), S. 49, im Artikel: „Drei österreichische Landknechte des 19. Jahrhunderts“. Von Adolf Dietrich.

Semper, Gottfried (Architekt, geb. zu Altona am 29. November 1803). Seine erste Ausbildung erhielt S. bei einem Pfarrer, der ihn in das Studium der classischen Literatur einführte. Als es sich darum handelte, einen Lebensberuf zu wählen, entschied sich S. für die

nach Göttingen, um sich daselbst im Hinblick auf seinen künftigen Beruf, vor Allem in den mathematischen Disciplinen auszubilden. Dort aber wurde er bald anderen Sinnes und fand, daß der Soldatenstand ihm lange nicht das bieten würde, was er suche. Er ging nun nach München, wo ihn aber sein offenes, heißblütiges Wesen in allerlei Handel verwickelte, von dort nach Regensburg und später nach Paris, wo er über ein Jahr bei dem Architekten Gau seine Studien machte. Nun kehrte er nach Deutschland zurück und war zunächst beim Bremer Hasenbaue thätig. Doch ging in dieser rein mechanischen Beschäftigung nicht seine Seele auf, er begab sich also wieder nach Paris zurück und machte nun mit allem Eifer gründliche architektonische Studien. So kam das Jahr 1830 heran, S. verließ die Seinestadt, um eine Reise nach Italien anzutreten. Mit 27 Jahren im gelobten Lande der Kunst, theoretisch tüchtig vorgebildet, da gab es für den kunststrebenden Jüngling nicht nur herrliche Augenweide, es gab auch praktische Ziele, die es in der Zukunft zu verwirklichen galt. Vier volle Jahre durchwanderte S. theilweise in Gesellschaft von ausgezeichneten französischen Architekten, theilweise allein Italien und Griechenland, den Winter von 1831 bis 1832 verlebte er in Athen, aber der Ausbruch des Bürgerkrieges verhinderte ihn, seine Reise auf die Inseln auszudehnen und seine Absicht, Constantinopel zu besuchen, auszuführen. Er kehrte nun wieder nach Italien zurück, wo er sich bis zum Jahr 1834 abwechselnd in Neapel, Rom und Florenz aufhielt, und nun nach Deutschland zurückkehrte, um an Thümmers Stelle die Professur der Architektur an der Bauerschule in Dresden zu übernehmen. Nicht mit leeren Händen war

S. in's Vaterland zurückgekehrt, seine Koppen waren voll von Zeichnungen, Skizzen, Studien und Entwürfen, welche das ernsteste Interesse aller Sachverständigen erregten und dem jungen Künstler insbesondere das Wohlwollen Schinkel's erwarben. In Dresden eröffnete sich dem Künstler durch seinen König ein großartiger Wirkungskreis, so daß seine Wirksamkeit nicht bloß auf die Theorie im Lehrsaale beschränkt blieb, sondern sich ihm vielmehr Gelegenheit darbot, die Ansichten und Lehren seiner Kunst praktisch zur Anschauung zu bringen. Zuerst decorirte S. das Antikencabinet nach seiner Theorie über die Verbindung der plastischen Kunst mit der Architectur und mit hervorhebender Farbe. Dann führte er den Plan zum neuen Schauspielhause aus, welches an der Stelle des 1754 erbauten Opernhauses sich erhob und eine Zierde Dresdens bildete. Wenn er bei diesem Baue den Kreis seiner strengen, classischen Studien überschreiten und bei demselben auch bunte Renaissanceformen anwenden mußte, so zeigt er dabei die Fülle und den Reichthum seines schaffenden Genius, indem er scheinbar heterogene Elemente künstlerisch zu verbinden verstand. Ebenso wendete er an der Synagoge, welche er gleichfalls gebaut, byzantinische und im Innern selbst maurische Formen an. Nach seinem Plane wurde ferner in den Jahren 1837 und 1838 das neue Frauenhospital erbaut. Nach dem großen Brande, welcher im Jahre 1843 einen großen Theil Hamburgs eingeäschert, bewarb sich S. auch um den Bau der neuen Nikolaikirche, und seinem Plane wurde ursprünglich der Preis zuerkannt, später aber von der Kirchen-Commission diese Zuerkennung des Preises abgelehnt, in Folge dessen eine neue Prüfung der Pläne vorgenommen,

bei welcher Semper's Plan unberücksichtigt blieb, was ihn zur Herausgabe der Schrift: „Ueber den Bau evangelischer Kirchen. Mit besonderer Berücksichtigung der gegenwärtigen Frage über die Art des Baues der Nikolaikirche in Hamburg und zur ihm entworfenen Project“ (Leipzig 1845, Taschen, gr. 8^o.) veranlaßte, worin S. bei dem in Anwendung des Spitzbogen- und Rundbogenstils herrschenden Streite zu beweisen sucht, daß der Spitzbogenstil wegen der Raumverhältnisse, die er fordert, den Bedürfnissen des evangelischen wesentlich durch die Predigt eingenommenen Gottesdienstes nicht gemäß sei, daß er sich mit der Einrichtung von Emporen nicht vertrage, und daß dieser Stil fälschlich als der ausschließlich deutsch-nationale bezeichnet werde. Im Jahre 1845 beschäftigte sich S. mit den Plänen zum neuen Museum in Dresden, womit ihn das Ministerium beauftragt und dem er mehrere vorgelegt hatte. So lebte S. als Lehrer und ausübender Künstler bereits 15 Jahre in Dresden, als das Jahr 1848 über Deutschland hereinbrach und S. auf fast komische Weise in dessen Wirbel hineingezogen wurde. Wie das so gekommen bei dem Manne, der in Ausübung seines Künstlerberufes nie geschnälert, dem von seinem edlen Fürsten wiederholt Zeichen der Huld verliehen worden, ist nie recht aufgeklärt worden, wie harmlos übrigens der Revolutionäre Semper erscheint, dafür gibt der nachstehende, wir glauben kaum erfundene Vorfall das beste Zeugniß. Als nämlich in jenem Jahre des Heils auch in Dresden Barricaden entstanden, hatte S., auf einem Gange durch die Stadt begriffen, beim Anblick einer Barricade den Leuten, welche an dem naturwüchsigigen Bollwerke ziemlich ungeschickt handhierten, unumthig zugerufen: „Nicht einmal Barrica-

ist ihr bauen!" Und von den Architekten beim Worte genommen, habe auf diesem Gebiete elementarer seine Meisterschaft bethätigt und selbst das Urtheil gesprochen.

— und in glaubwürdiger Weise Semper's Antheil an der 48er Revolution erzählt; man sieht, daß sich Semper seiner Kunst zu einer That verpflichtet, bei der er wohl an sonst höchstens an Befriedigung seiner Selbsteitelkeit dachte. Den Barricadenkämpfer hatte er 1830 in Paris zu Gelegenheit gehabt. Nach dem ersten Aufstande verließ S. die Stadt, zuerst nach Paris, dann nach London, wie schon bei der ersten Weltausstellung, an den Vorarbeiten zur Einrichtung des Kensington-Museums mitwirkte und als Lehrer wirkte. Aus dem seines Londoner Aufenthaltes das Wiener Oesterreichische Museum Manuscript Semper's in englischer Sprache vom Jahre 1852, betitelt: „*Das Museum für Metalltechnik*“, ein interessantes Zeugniß gibt von Semper's Vielseitigkeit und Gründlichkeit der Studien. Im Jahre 1853 wurde Semper's Berufung nach Zürich an der dortigen polytechnischen Hochschule die Stelle eines Directors an der Abteilung für Architectur zu übernehmen. Vierzehn Jahre war S. auf dieser Stelle thätig. „ein Stern erster Größe“, wie einer seiner Biographen schreibt, „weit hin leuchtend und viele junge Jünger der Kunst zu sich heranziehend“. Von den schriftstellerischen Arbeiten Semper's aus dieser Zeit, wie denselben überhaupt, soll weiter unten Rede sein. Von architektonischen Leistungen aber, welche in die Periode seines Züricher Aufenthaltes fallen, sind folgende: am Neubau des Polytechni-

cums in Zürich der Mittelbau mit dem Vestibule, dem Antikensaal und der Aula, ferner die ihn umgebenden mächtigen Terrassen und Treppenanlagen, sämmtlich nach seinem Project ausgeführt; die Sternwarte; das Stadthaus, das nach dem Ausspruch von Bauverständigen, in Folge seiner classischen Ausführung, der Wallfahrtsort für die Architekten der Zukunft werden wird; das Lagerhaus des Großkaufmannes Herz; die zwei Theaterentwürfe für Rio-Janeiro und München, ersteres noch, wie das alte Dresdener Theater mit vorspringendem, vollem Halbkreis, aber viel imposanter und kräftiger gegliedert, letzteres mit Segmentbogen und im Hinblick auf den Wagner-Cultus mit ausgedehnten Gessälen; ein Entwurf für den Bahnhof in Zürich, von dem, wie sein Biograph berichtet, „nur ein Funke in die definitiven Pläne übersprang, und die Eisenbahnhalle zur architektonisch bedeutendsten aller derartigen Anlagen erhob“, und ein kleiner Entwurf für den Cursalon in Baden (in der Schweiz), in welchem er das großartige System römischer Architectur geistvoll in kleinere Verhältnisse zu fügen verstanden hat. Da sollte den in Zürich bereits Eingebürgerten ein Ruf zur Lösung noch größerer Aufgaben aus langgewohnten, lieb gewordenen Verhältnissen reissen. Es konnte sich nämlich in der Concurrnz für die kaiserlichen Museen in Wien die Jury nicht einigen und in Folge dieses Umstandes hatte der Oberstkämmerer Franz Graf Sternberg alle den glücklichen Gedanken, einen außerhalb des Parteikampfes stehenden Architekten ersten Ranges, u. z. eben Semper, vorzuschlagen und der Vorschlag erhielt die kais. Genehmigung. Aber auch Semper vermochte nicht, die vom Hofe festgesetzte und von den hervorragenden Concurrenten nicht ein-

gehaltene Bedingung umzustoßen, nach welcher die Stallungen zum Centrum der ganzen Museumsanlage erhoben wurden, und so entschied er sich für das Hasenauer'sche Project mit Vorbehalt wesentlicher Aenderungen. Das war im Frühjahr 1869 geschehen und Semper von Altona aus, wo er eben weilte, zu Sr. Majestät dem Kaiser nach Osnabrück berufen worden, wo ihm eine Wohnung in der kais. Burg angewiesen wurde. Hier hatte er seinen Ausspruch in Sache der kais. Museen gethan. Schon damals bezeichnete die öffentliche Meinung Semper als den Einzigen, der nun die schon halb verfallene Angelegenheit des Baues der Museen in das richtige Geleise zu bringen im Stande sei. Nun fand auch bald darauf die Berufung Semper's zum Baue der Museen nach Wien Statt, an welchem er im Vereine mit Hasenauer wirken sollte. Semper erbat sich nun vom schweizerischen Bundesrathe die Entlassung und erhielt sie nach beendetem Studienjahre 1870, worauf er im Herbst nach Wien übersiedelte. In der Zwischenzeit — September 1869 — fällt auch der Brand des Dresdener Hoftheaters, welches Semper erbaut und aus welchem, nachdem er in Folge des Dresdener Aufstandes und des Einmarsches der preussischen Truppen im Jahre 1849 aus Sachsen hatte fliehen müssen, um den Kriegsgewehren zu entgehen, der Fanatismus der Reaction das Bild des Erbauers hatte entfernen lassen. Es knüpfte sich somit an diesen Bau für den Künstler eine bittere Erinnerung und doch war man wenige Monate später gezwungen, wieder Semper zum leitenden Architekten des Neubaus zu ernennen. Interessant erscheint es von den Ursachen, welche außer dem Drucke der öffentlichen Meinung auf diesen so überraschenden

Umschwung der Ansichten in der wachsenden Kreise eingewirkt. Kurz nehmen. Von den Architekten nämlich, welche neben Semper zu einer beschränkten Concurrenz berufen werden sollten und bereits eine Anfrage erhalten hatten (Fertel in Wien, Zeiss in Stuttgart und Titz in Berlin), soll Fertel die Theilnahme mit Rücksicht auf Semper abgelehnt, Zeiss aber aus demselben Grunde gar nicht geantwortet haben. — Nachdem, wie schon erwähnt, die Berufung des Künstlers nach Wien erfolgt war, um im Vereine mit Hasenauer zunächst den Bau der Museen aufzuführen, wurde ihm zu gleicher Zeit, als ihm der Bau des Dresdener Theaters übertragen worden, auch der Auftrag gegeben, einen Entwurf für das neue Hofburgtheater in Wien anzufertigen. Neben die Entwürfe der genannten Bauten, u. a. über jene der beiden Museen, in Verbindung mit dem Ausbaue der grandiosen Kaiserburg, berichtet ausführlich Herr von V(incenti), in seinen „Wiener Briefen“ in der Augsburger „Allgemeinen Zeitung“ [1874, Beilage Nr. 256, XXIV. Brief] über jenen des Hofburgtheaters ebenfalls im nämlichen Blatte [1875, Beilage Nr. 203, XLVIII. Brief]. Semper steht also unter den Schöpfern und Begründern der neuen Bau-Ära Wiens, welche sich durch die großartigsten Monumentalbauten auszeichnet, obenan, den von diesen zehn Bauobjecten, welche eben den Cyclus der Monumentalbauten bilden, werden vier, nämlich jene der beiden Museen, der Ausbau der Kaiserburg und das neue Hofburgtheater von Semper in Verbindung mit Hasenauer ausgeführt, während das Wiener Stadthaus von Friedrich Schmidt [Bd. XX, S. 244], die Universität von Ferstel [Bd. IV, S. 201], der Reichstheaterspalst

die Börse und Akademie der bildenden Künste von Theophil Hansen [Bd. VIII, 336] und der Justizpalast von Alexander von Bielemans gebaut worden. In bisher Gesagten wurde vorzugsweise die technisch-architektonische Wirksamkeit Semper's dargestellt. Es ist nunmehr nicht minder hervorragenden schriftstellerischen in seinem Fache zu gedenken. Einiges Wortes „Ueber den Bau evangelischer Kirchen“ wurde bereits gedacht. Viele Jahre früher als diese, im Jahre 1845 erschienene Gelegenheitschrift, veröffentlichte er: „Vorläufige Bemerkungen über malte Architectur und Plastik bei den Alten“ (Altona 1834, Hammerich, gr. 8°.); — „Das königliche Hoftheater zu Dresden“. Mit zwei Kupferstichen (Dresden 1849, Jamp.-ol.); — „Die vier Elemente der Baukunst, ihr Beitrag zur vergleichenden Baukunde“ (Braunschweig 1851, Vieweg, gr. 8°.); — „Wissenschaft, Industrie und Kunst. Vorschläge zur Anregung nationalen Kunstgefühls. In dem Schlusse der Londoner Industrie-Ausstellung“ (ebd. 1852, gr. 8°.); — „Ueber die formelle Gesetzmässigkeit des Schmuckes und seine Bedeutung als Kunstsymbol“ (Zürich 1856, Neper und Zoller, gr. 8°.), ist der Separatdruck eines Vortrags, der in der Züricher Monatschrift des wissenschaftlichen Vereins zuerst veröffentlicht war; — „Der Styl in den technischen und technischen Künsten oder praktische Aesthetik“ (Zürich 1860, gr. 8°.), ein dritter und letzter Theil soll dieses epochemachende Werk Semper's abschließen. Will man die Art und Weise, wie S. das Wesen der Baukunst auffaßt, kurz zusammenfassen, so enthält nach seinem eigenen Ausdruck: „der römische Baustyl des Kaiserthums die kosmopolitische Zukunfts-Architectur. Er repräsentirt die Synthese der beiden scheinbar einander ausschließenden Culturmomente, nämlich des

individuellen Strebens und des Aufgehens in der Gesamtheit. Er ordnet viele Raumindividuen der verschiedenen Größe und Rangabstufung um einen größten Centralraum herum, nach einem Princip der Coordination und Subordination, wonach sich Alles einander hält und stützt, jedes Einzelne zum Ganzen nothwendig ist, ohne daß ersteres aufhört, sich sowohl äußerlich als innerlich als Individuum kundzugeben, das seine eigenen ihm angemessenen Organe und Glieder hat, allenfalls auch für sich bestehen könnte, wenigstens seine materielle Nutzbedürftigkeit nicht kundgibt“. Daher die Ueberzeugung, daß die in den alten Römerwerken in Stein gehauenen Principien den Bedingungen unserer Zeit am nächsten kommen, das wichtigste Motiv seiner Architectur bildet. In diesem Sinne componirt S. auch alle seine Werke, und wie sie in ihren Motiven die Einzelnzüge aus dem Gesamtbild der Menschheit wiedergeben, so soll ihnen auch im Ganzen der Charakter ihres Zweckes verliehen sein. „Nur einen Herrn kennt die Kunst, das Bedürfnis“, das wäre etwa der Wahlspruch Semper's, der sich auch in allen seinen Werken kundgibt. Und damit hängt es auch zusammen, daß es ihm Bedingung scheint, im Aeußeren eines Baues genau Form und Charakter des Innern wiederzugeben und keine falschen Facaden zu lügen. Wahrheit in der äußeren Erscheinung, Wahrheit im Ausdrucke ist sein höchstes Bestreben und drückt seinen Werken den Stempel der Unvergänglichkeit auf. Der Künstler, bereits 73 Jahre alt, steht noch rüstig und frisch inmitten unter seinen Schöpfungen. Im kleinen Kreise seiner Freunde und Kunstgenossen voll heiteren Humors, meidet er größere Gesellschaften, da die conventionellen Formen, diese Fäulnis der

Gesellschaft, seinem wahren Wesen lässig und unerquicklich sind, und er findet in sich und seinen Werken das erhebende Bewußtsein, nicht umsonst gelebt zu haben. Seine Tochter ist mit dem Hofrath und Professor der Geschichte und ihrer Hilswissenschaften an der Wiener Hochschule Dr. Theodor Sichel verheirathet.

Neues Wiener Tagblatt 1868, Nr. 109, im Beuilleton von Karl Hoffmann. — Illustrierte Zeitung (Leipzig, J. J. Weber, Hol.) Nr. 1144, 3. Juni 1865: „Das projectirte Stadthaus in Winterthur“ (nach Semper's Plan). — Dieselbe Nr. 1594, 17. Jänner 1874, S. 43: „Gottfried Semper.“ — Dieselbe Nr. 1538, 10. Mai 1873. — Neue illustrierte Zeitung (Wien, Zamorek, H. Hol.) II. Bd., 1873, Nr. 51: „Gottfried Semper.“ Von G. Merich. (Mon. zion). — Presse (Wiener polit. Blatt) 1873, Nr. 327, im Beuilleton: „Zu Semper's Geburtstag.“ Von B. W. — Neue freie Presse 1873, Nr. 3328, im Beuilleton: „Gottfried Semper.“ Von G. Ranzoni. — Allgemeine Zeitung (Augsburg, Gotta, 4^o) 1874, Beilage Nr. 256 in (v. Vincenti's) 24. Wiener Briefe. — Dieselbe 1875, Beilage Nr. 203 in (v. Vincenti's) 48. Wiener Briefe. — Ueber Land und Meer. Allgemeine illustrierte Zeitung (Stuttgart, Hallberger, H. Hol.) Bd. XVIII (1867) Nr. 15, S. 235. — Meyer (3.). Das große Conversations-Lexikon für die gebildeten Stände (Hilburgshausen, Bibliographisches Institut, gr. 8^o). Zweite Abtheilung, Bd. VIII, S. 961. — Ragler (G. R. Dr.), Neues allgemeines Künstler-Lexikon (München 1839, Fleischmann, 8^o) Bd. XVI, S. 236. — Recensionen und Mittheilungen über Theater und Musik (Gartowski) (Wien, 4^o), im Kunstblatt 1862, S. 31; 1863, S. 83; 1864, S. 278; 1865, S. 30.

Porträte. 1) Holzschnitt ohne Angabe des Zeichners und Ätographen in der Neuen Illustrierten Zeitung (Wien, Zamarek) 1873 Nr. 51. — 2) Holzschnitt nach der Zeichnung von H. S. in der Leipziger Illustrierten Zeitung Nr. 1594 vom 17. Jänner 1874. — 3) Unterschrift: Gottfried Semper. Nach einer Photographie gezeichnet von G. Kolb. W. Michael E. A. [Auch in der Illustrierten Abendzeit der Zeit 1877, Heft 3.]

Semsey, die Familie von. Die Semsey sind eine alte, aus dem Abauväter Comitate stammende magyarische Adelsfamilie, welche ihre Stammreihe bis in's 13. Jahrhundert zurückführt, welchem um das Jahr 1280 ein Frank Semsey als der Ahnherr dieses Geschlechtes erscheint. Sein Sohn Chama war 1322 Gostellan von Szepes. Von dessen Urenkeln Frank, 1401–1420 Obergespan des Sároser Comitates, und Ladislaus spaltete sich das Geschlecht in zwei Aeste. Der von Frank ausgehende erlosch bereits in der vierten Generation zu Ende des 16. Jahrhunderts. Der andere, dessen Stammvater Ladislaus war, spaltete sich in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts mit den Uebern des Ladislaus Johann und Franz in zwei Nebenäste, welche sich dann noch weiter verzweigten. Die Nachkommen des Franz erloschen in der sechsten Generation mit einem Johann S. Der Nachkommen des Johann, der 1569 lebte, theilten sich mit dessen Söhnen Ladislaus und Mathias in zwei Linien. In jener von Mathias ausgehenden erscheint Nikolaus, 1767 Obergespan des Sároser Comitates, als der letzte derselben. In jener, welche Ladislaus und seine Gemalin Clara Eubold begründeten, erscheinen ein Ladislaus S. als k. k. Oberst, der in türkische Gefangenschaft gerathen und 1697 bei Szaloncz in einem Gefechte gegen die Krutenz geblieben war. — Dessen Sohn Andreas, 1807 Obergespan des Abauväter Comitates, starb im Jahre 1814, während seine Gemalin Anna, geborene Freiin Perényi, ihm bereits 1804 im Tode vorangegangen war. — Ein Albert Semsey vertrat im denkwürdigen Landtage des Jahres 1844, welchen Albert Hugo in seinen „Croquis aus Un-

ren" so eingehend schildert, das Szarvaskomitat, welches vor ihm Pulszky vertreten hatte. Albert Hugo charakterisirt diese Wahl mit vier Versen aus Corneille's „Horace“, welche den Mißgriff andeuten, daß man, nachdem so viele Würdige zur Wahl vorhanden waren, von den unwürdigsten als Vertreter gewählt. — Ein Bela Semsey vertrat in demselben Landtage das Abauvárer Comitat und Albert Hugo charakterisirt ihn in wohlwollender Weise als einen Abgeordneten, der bei Pflege seiner natürlichen Anlagen etwas zu werden vermag. — Auch standen aus dieser Familie in den Jahren 1848 und 1849 mehrere in den Reihen der Honvéds und kämpften später als Mitglieder der ungarischen Legion in Italien. So war ein Arnold S. 1861 Hauptmann in der eben genannten Legion und starb bei Votigna. — Ein Dionys S. war 1860 Garibaldist, wurde als solcher im Kampfe schwer verwundet, erhielt das Georgenkreuz, kämpfte 1862 bei Aspromonte und kehrte, von der Amnestie 1863 Gebrauch machend, in sein Vaterland zurück. — Ein Leopold S. stand gleichfalls in Garibaldi's Corps, wurde bei Aspromonte gefangen und kehrte auf Grund der Amnestie des Jahres 1863 nach Ungarn zurück. — Die wechselvollsten Schicksale hingegen erlebte Koloman Semsey. Dieser hatte sich ursprünglich dem geistlichen Stande zugewendet. Als im Jahre 1848 die Revolution ausbrach, verließ er, wie damals gleich ihm so Viele seines Standes gethan, das Seminar, trat als Honvéd in die Armee der Aufständischen, kämpfte als Oberlieutenant und suchte nach der Schlacht bei Temesvár, in welcher die ungarischen Insurgenten total geschlagen worden waren, Zuflucht auf türkischem Gebiete. Als darauf

General Hauslab an den Pascha in Widbin gesendet worden war, um die Flüchtigen, deren Verweilen auf dem türkischen Boden für die in Ungarn herzustellende Ruhe ungünstig wirkte, zur Rückkehr zu bewegen und es dem General mit Hilfe des Pascha gelungen war, über 3000 Flüchtlinge zur Rückkehr zu überreden, befand sich auch Koloman unter denselben. Nun kam S. 1850 als Strafgemeiner in ein kaiserliches Regiment, aus welchem er im Jahre 1851 mit noch dreißig anderen Genossen desertirte. S. wendete sich auf seiner Flucht zunächst nach Hamburg, erreichte von dort aus im Jahre 1852 Amerika, wo er als Tagelöhner sein Dasein fristete; 1856 schiffte er sich ein und segelte nach England, wo er in die Fremdenlegion eintat. Als im Jahre 1861 der nordamerikanische Krieg ausbrach, begab er sich wieder nach Amerika, trat in die dortige Armee der Nordstaaten und wurde Major in derselben. Nach Beendigung des Krieges zu Beschäftigungen des Friedens zurückkehrend, lebte er im J. 1864 als Photograph in New-York. — Ueber den heutigen Stand der Familie oder doch eines Zweiges derselben erfahren wir aus einem Portezettel, der anlässlich des Ablebens von Ludwig von Semsey im October 1872 ausgegeben wurde und auf welchem: Sophie von Semsey, verwitwete August von Kolbuszky, Andor von Semsey, Ernest von Semsey sammt Gattin Gräfin Irma Csáky und Etelka von Semsey sammt Gatten Baron Ludwig Dörs Nachricht geben von dem in der Nacht des 9. October 1872 zu B. Ujváros erfolgten Ableben ihres im 33. Lebensjahre am Schlagflusse plötzlich verstorbenen Bruders, beziehungsweise Schwagers, des k. k. Kämmerers und Ritters vom goldenen Sporn Ludwig Semsey.

von Semse. Ein dem Verbliebenen gewidmeter Nachruf bemerkt u. A., daß Ludwig von S., „der auf dem Turf eine hervorragende Rolle gespielt, sich um die Züchtung der Pferde in Ungarn hauptsächlich nicht zu unterschätzende Verdienste erworben habe“.

(Hugo Albert.) Neue Croquis aus Ungarn (Leipzig 1844, Hirschfeld, H. 8°), S. 213 und 223. — Nagy (Iván), Magyarországi családai czimerekkel és nemzékrendi táblákkal, d. i. Die Familien Ungarns mit Wappen und Stammtafeln (Pesth 1860, Moriz Ráth, 8°) Bd. X, S. 133. — Neues Fremden-Blatt (Wien, 4°) 1872, Nummer vom 12. und 13. October.

Wappen. Im quergetheilten, oben blauen, unten goldenen Schilde auf grünem Rasen ein aufrecht schreitender natürlicher Hirsch, dessen Vorderläufe eine schwarze Tafel halten. Auf dem Schilde ruht ein in's Visir gestellter, gekrönter Turnierhelm, aus dessen Krone der vorbebeschriebene Hirsch hervorsproßt. Die Helmdecken sind schwarz, mit Gold unterlegt.

Senac de Meilhan, Gabriel (Schriftsteller, geb. zu Paris im Jahre 1736, gest. zu Wien 16. August 1803). Der unten in den Quellen mitgetheilte Nekrolog bezeichnet ihn als einen natürlichen Sohn des durch sein Werk über die Herzkrankheiten berühmten Leibarztes Ludwig's XV. Johann Bapt. Senac und einer Herzogin. Aber schon zwei Monate später wurde in ziemlich heftiger Weise im nämlichen Wiener Blatte diese Nachricht widerrufen. Senac's Jugend verfloß unter sehr günstigen, für seine künftige Lebensstellung förderlichen Umständen. Er wurde, nachdem er nach beendeten Studien die Staatsamtliche Laufbahn eingeschlagen, früh Mitglied des großen Rathes, dann Maître de requêtes und zuletzt Intendant der Provence und von Hennegaut. Auf diesem Posten verstand er es, durch seine Leistungen sowohl die Gunst seines Königs, als die Achtung der Bevölkerung

zu gewinnen. Die Stadt Rochelle, deren Hafen verbessert zu haben, zumiß Senac's Verdienst gewesen, ließ eine Medaille zu seinem Gedächtniß prägen und die Stadt Valenciennes, für welche sich auch verdient gemacht, ehrete dadurch, daß sie sein Bildniß durch Bewie stechen ließ. In der Folge ward S. dem Grafen von Saint Germain unter dem Titel eines Intendant generale de la guerre an die Seite gegeben, und nachdem Dremesson sich zurückgezogen hieß es, Senac solle an die Spitze des Finanzwesens treten, was aber nicht geschah. Als die Revolution in Frankreich ausbrach und die Dinge daselbst eine Wendung nahmen, welche eine baldige Herstellung der Ordnung nicht mehr erwarten ließen, verließ auch S. im Jahr 1791 Frankreich, besuchte zunächst verschiedene Höfe, vielleicht mit dem Gedanken, an einem oder dem anderen einen sprechenden Stelle zu finden und kam im das Jahr 1792 nach Wien, wo er selbst im freiwilligen Exil, in völliger Zurückgezogenheit, nur mit seinen Studien und wissenschaftlichen Arbeiten beschäftigt lebte und erst durch sein Ableben die öffentliche Aufmerksamkeit auf sich zog, da man nun erfuhr, daß Wien über ein Jahrzehend hindurch einen nicht unbedienstlichen Schriftsteller des alten Königs Frankreich beherbergt habe. Die Titel von Senac's Schriften sind: „*Memoire d'Anne de Gonzague princesse Palatine*“ (Londres et Paris 1786, 1789, 8°), das Werk erschien anfangs anonym und erregte allgemein großes Aufsehen, welches sich steigerte, als man erkannte, man habe es hier mit einer geschickten Geschichtsfälschung zu thun, denn das waren nicht die Memoiren der Pfalzgräfin, sondern nur nachgeahmt, aber ganz im Geiste der Schreiberin u.

geistvolles, gegen Ketter und
sichthen gerichtetes Buch, dessen
bais in dem Princip gipfelt:
menschliche Gesellschaft beruht
Grundlagen: auf dem Bedürf-
Bestehens und der Eigenliebe“;
considerations sur l'esprit et les
(Paris 1788, Gastelier, 8°.);
flage (Londres 1789, 12°.); ein
a Geiste Duclos' geschrieben.
stellungen, worin S. seinem Vor-
a Brughère nahe kommt; —
les de Tacite, traduction nou-
ver. I et II (1790, 8°.); eine
zung nur des 1. und 2. Buches
ihnten römischen Geschichtschrei-
„*Les deux Cousins, histoire*
le“ (Paris 1790, Deseune, 8°.);
man im Geschmacke des Bos-
chen „Zadig“; — „*Des prin-*
des causes de la revolution en
“ (Londres et Paris 1790; Sanct
urg 1791, 8°.); — „*Mélanges*
sophie et de littérature“ (Brun-
789, kl. 8°.); — „*Lettre a Mme.*

das Viskanteste von Allen: eine Verglei-
chung des h. Petrus von Rom mit Ka-
tharina II. (!), welche ganz ernsthaft
gehaltene und eben deshalb größestömi-
sche und bizarre Parallele zu einer Zeit
erschien, da die Kaiserin noch lebte.
Einige Jahre nach seinem Tode gab der
Herzog von Levis das Werk Senac's:
„*Portraits et Caracteres des Person-*
ges distingués de la fin du XVIII. siècle
suis de pièces sur l'histoire et la
politique“ (Paris 1803, J. G. Deuta, 8°.)
heraus, welches er mit Nachrichten über
Senac's Leben und Werke einleitete.
Man will auch wissen, daß Senac ganz
im Geiste des sittenlosen Frankreich von
1789 die Literatur der Priapeja mit
einem mehrmals nachgedruckten Beitrag
bereichert habe, welcher sich „*La F...*
manie“ (Sardanapolis 1773, 8°.) betit-
telt; wenigstens schreibt Hert von Sa-
gues in einer Note des dritten Bandes
der zweiten Abtheilung der Correspondenz
des Baron Grimm die Autorschaft dieser
obscönen Schrift Herrn Senac zu. Wie

Friedrich Wilhelms Königs von Preußen, des Prinzen Heinrich von Preußen zu Rheinsberg, des Königs Stanislaus August von Polen und der Kaiserin Katharina II. von Rußland verweist, wo ihm überall eine huldvolle Aufnahme zu Theil wurde. Die Kaiserin Katharina trug sich sogar mit der Absicht, ihre eigene Regierungsgeschichte von Senac schreiben zu lassen, unterhielt mit ihm hierherhalb einen eigenhändigen und häufigen Briefwechsel und gab ihm auch eine Pension von 6000 Rubeln, welche S. bis zu ihrem Ableben (A. Nov. 1796) bezog. Senac war während seines Aufenthaltes in Wien nicht unthätig geblieben und hatte eine beträchtliche Anzahl Manuscripte hinterlassen, welche sämmtlich in den Besitz eines Abbe Kenzinger in Wien gelangten und woraus der Herzog von Levis einen Theil, die obgenannten „Portraits et Caractères etc.“ veröffentlichte. Ob Kenzinger ein Wiener oder aber auch ein Emigrant gewesen, ist nicht bekannt. Ein Kenzinger ist aus Elsaß gebürtig und hat in den Jahren 1818—1824 mehrere Schriften über den Elsaß und namentlich über Straßburg in französischer Sprache herausgegeben; ein Anderer und wahrscheinlich der mit Senac befreundete, hat Kozebue's Schauspiel „Octavie“ in's Französische übersetzt.

Annalen der Literatur und Kunst in den österreichischen Staaten (Wien. 4^o.) 1803, Intelligenz-Blatt des Monats November, Nr. 32, Sp. 232: „Retrospect“ von Maria Anna. — Derselben 1804, Intelligenzblatt des Monats Jänner, Nr. 1, Sp. 6: „Verichtigung“. — Crausford (Quentin), Essais sur la littérature française écrite pour l'usage d'une dame étrangère (Paris 1803, 4^o. oder Paris 1813, 8^o.).

Porträt. Gemalt von Duplessis, gest. von Verdier.

Senckenberg. siehe: Senkenberg [S. 115 dieses Bandes].

Senefelder, Alois (Erfinder des Steindruckes [Lithographie], geb. in Prag 6. November 1771, gest. in München 26. Februar 1834). Sein Vater, Franz Peter, war als Schauspieler bei dem damaligen deutschen Theater in Prag angestellt. Seine Mutter, Katharina von Volk, die Tochter eines Prager Gasthofbesizers, die ihrem Gatten 13 Kinder, unseren Senefelder am ersten Jahrestage ihrer Vermählung geboren hatte. Nach amtlichen Erhebungen des Prager Magistrats ist Senefelder im Hause Nr. 408 (damals 316) in der Rittergasse in der Prager Altstadt geboren und in der St. Galliskirche am 7. November 1771 getauft worden. Der Umstand, daß Senefelder in Prag geboren worden, bestimmt uns, dem Beispiele der „Österreichischen National-Encyclopädie“ zu folgen, und ihn — ungeachtet er nach seiner weiteren Thätigkeit dem Nachbarlande Bayern angehört — in dieses Lexikon aufzunehmen, denn auch sonst noch knüpfen ihn, wie dieses weiter unten nachgewiesen wird, Beziehungen an Oesterreich. Doch beschränken wir uns im Folgenden nur auf die allgemeinen, jedoch festgestellten Daten und auf einen Quellennachweis, in welchem kaum etwas Wesentliches fehlen dürfte. Sein Vater, ein nicht unbedeutender Schauspieler — wohl der nämliche, dessen die „Galerie von teutschen Schauspielern“ (Wien 1783) S. 222 als Senfelder gedenkt — ließ den Sohn, ungeachtet des Widerwillens desselben, die Rechte studiren; dieser aber gab, als im Jahre 1791 der Vater starb, das Studium sofort auf, wurde Schauspieler und nebenbei dramatischer Dichter. Aber weder seine

veraltete Laufbahn, noch seine druckischen Versuche hatten den gewünschten Erfolg; auf der Bühne mißfiel es, die Stücke wollte Niemand drucken. Die letzten waren: das Lustspiel „Die Schenkener“ und das Ritterchauspiel „Lusthölle von Altstein oder die Wärendhölle“, die aus dem Jahre 1793. Dieser stand aber, daß sich Niemand fand, seine Stücke gedruckt hätte und daß die Geldmittel zu beschränkt waren, um die eigenen Mitteln den Druck zu bestreiten, wäre die Ursache einer Erfindung worden, welche Kronprinz Ludwig in Bayern in Senefelder's Werkstätte mit Steintinte für den Abdruck als „die wichtigste des achtzehnten Jahrhunderts“ bezeichnete. Um seine Stücke durch den Druck zu vervielfältigen, suchte S. nämlich auf Mittel gesonnen, die nicht einfacher und wohlfeiler als die bisherige Weise drucken könne. Es wird gewöhnlich die Geschichte dieser Erfindung erzählt. Also die Erfindung ist das Resultat eines vorangegangenen, diesen Zweck speciell in's Auge fassenden Nachsinnens. Sie stimmt aber nicht der Thatsache, daß beide Stücke Senefelder's schon im Jahre 1793 in Leutner in München gedruckt sind, nicht überein. Nicht um ein billigeres Erstellen des Druckes seiner Stücke war Senefelder zu thun, sondern nachdem ihn ein Zufall, ohne weiteres Zuthun seinerseits, hatte die Entdeckung des Steindruckes machen lassen, nun erst griff er auf die Idee, diese Entdeckung zu seinen Zwecken als Requisitenmeister zu nützen, und dann ging sein erfindertischer Geist immer weiter. Der Sachverhalt ist, der zu natürlich ist, um nicht völlig unwürdig zu erscheinen, ist folgender: Es war der Abend vom 9. Februar 1795, da von demselben fand die erste Auffüh-

rung von Mozarts „Don Juan“ auf dem Münchener Hoftheater Statt, welche persönlich zu dirigiren Mozart nach München gekommen war. Senefelder hatte das beschwerliche Amt eines Requisitenmeisters. Die Aufführung war glücklich von Statten gegangen, Senefelder hatte sein Bestes gethan und nachdem er Alles wieder in Ordnung gebracht hatte, begab er sich in sein ärmliches, feuchtes und kaltes Kämmerlein, aber nun mußte er noch die Contremarken für den folgenden Tag stempeln. Als er in seine Kammer eintrat, hielt er Dreierlei in Händen: einen Rasirmesserschleiffstein, den er an demselben Abende von einem Figurantengekauft hatte, den mit Drucker-tinte angefeuchteten Stempel und endlich eine Anweisung auf seine monatliche Gage, die er am folgenden Tage bei dem Theatercaffier erheben wollte. Thüre und Fenster an seiner Wohnstube waren nicht eben sehr fest schließend; er hatte kaum die Anweisung auf den Tisch gelegt, als ein Windstoß das Fenster aufreißt, das kostbare Blatt in die Höhe hebt und dann in ein Gefäß mit Wasser hineinfallen läßt. Senefelder nimmt das durch-näste Papier, trocknet es so gut wie möglich, und legte es, noch immer etwas feucht, auf den Tisch, und um es vor einer zweiten Wasserfahrt zu bewahren, besetzte er es mit dem Schleiffsteine. Der Stempel war zufällig mit dem Schleiffsteine in Berührung gekommen. Am folgenden Morgen fand sich's nun, daß mit einer bewunderungswürdigen Genauigkeit das Zeichen des Stempels auf dem feuchten Papier abgedruckt war. Senefelder bemerkte das. Da er als Requisitenmeister stets darauf bedacht sein mußte, auch aus den geringsten Vorkommenheiten einen für ihn erleichternden Vortheil zu ziehen, so fand er, daß diese

zufällige Entdeckung ihm wohl beim Copiren der Gesangsstücke für Choristen, wozu er ebenfalls verpflichtet war, von großem Nutzen sein könne. Mit diesem Gedanken sich beschäftigend, stempelte er die noch übrigen Contremarken und ging dann aus, um größere Steine von der Art des Schleifsteins zu kaufen und einen Versuch mit der Erfindung anzustellen, auf die er durch einen leichten Zufall des vorigen Abends gerathen war. Der Zufall hatte ihn die Entdeckung des Abdruckes, der ohne sein Zuthun erfolgt war, machen lassen, nun erst beginnt die sinnreiche Thätigkeit des Erfinders, der diesen Umstand Schritt für Schritt systematisch, anfänglich zunächst für seine Zwecke, später für die allgemeine Nutzenanwendung verfolgte. Senefelder überzog nun zum Farbenreiben bestimmte Platten aus Kehlheimer Kalkschiefer mit Wachstinte, trug auf diesem Grunde die Schrift verkehrt auf, ätzte sie mit Scheidewasser und druckte sie ab. Der Versuch war gelungen. Auf diese Art hatte S. die vertiefte Manier des Steindruckes erfunden. Nun folgte im Jahre 1796 die Erfindung der erhöhten Manier, indem er mit seiner Zettintinte auf dem abgeschliffenen Steine schrieb und ihn dann mit Scheidewasser ätzte. Diese Erfindung weiter zu verfolgen und allgemein zu machen, dazu fehlten ihm die Geldmittel. Um sich solche zu verschaffen, wollte S. um 200 Gulden als Stellvertreter eines Anderen bayerischer Artillerist in Ingolstadt werden. Glücklicherweise kam es nicht dazu. Die Münchener kön. Akademie der Wissenschaften, welche S. von seiner Entdeckung in Kenntniß gesetzt und um Unterstützung gebeten, soll ihm nur eine unbedeutende Beihilfe von 12 Gulden gegeben haben! Aber die Noth beeinträchtigte nicht S.'s Willenskraft. Er versuchte zunächst den

Steindruck auf Musiknoten anzuwenden, was ihm auch vorzüglich gelang. Senefelder trat er mit dem Hofmusiker Gleissner in Verbindung, dann mit dem Musikalienhändler Saller in München, doch Mangel an guten Pressen und Ungeschicklichkeit der Arbeiter ließen das Unternehmen nicht aufkommen. Um der Hauptschwierigkeit, dem Verkehrt schreiben auf Stein zu begegnen, erfand S. eine Tinte aus Leinöl, Seife und Kienruß, die von einem geschickten Notenschreiber auf Papier gebracht, von diesem auf den Stein überdruckt und somit eine genaue verkehrte Zeichnung lieferte. Bei dem Ueberdruck von Papier auf Stein nahm Senefelder wahr, daß Rässe, z. B. die Gummilösung, sich dem Anheften der fetten Tinte widersehe. Um diesem Uebelstande zu begegnen, erfand er die sogenannte chemische Druckerei oder die Kunst von Papier auf Papier überzudrucken. Diese Erfindung führte nun auch auf Versuche, die Steinplatte so herzurichten, daß sie nur an der mit fetter Tinte bezeichneten Stellen Farbe annehme und an der nothwendig ihr widerstehe. Auch dieses gelang und die chemische Steindruckerei war zu Stande gebracht. Im Jahre 1799 erhielt S. ein Privilegium auf 15 Jahre und die Andre'sche Musikalienhandlung in Offenbach zahlte für die Erlaubniß, ihre Noten chemisch zu drucken, dem Erfinder der Methode 2000 Gulden, das war im Jahre 1800. Senefelder war nun bemüht, auch im Auslande sich die Priorität, die Vortheile seiner nun in ungeahnter Bedeutsamkeit erscheinenden Erfindung zu sichern. Er ging zu diesem Behufe vorerst nach London, wo ihm bereitwillig das britische Erfinderpateat verliehen wurde; dort erfand er den Druck mit mehreren Platten, den Druck in Aquatintamanier, und dort druckte er

ersten lithographischen Kunstblätter Kreidemanier, worunter einige Zeichnungen des damals in London lebenden englischen Joseph Fischer [Bd. IV, 240] aus Wien sich befinden. Indessen war seine Mutter nach Wien gereist, um ein Privilegium zu erwirken. Das ging aber nicht so rasch von Statten, wie in London. Die Kunsthändler protestirten gegen die Einführung dieser „Neuerung“! und die Mutter wurde mit ihrem Gesuche abschlägig beschieden. Senefelder reiste nun selbst nach Wien und betrieb die Angelegenheit mit aller Energie. Zum Glück fand er in dem Hofagenten Hartl von Luchsenstein [Bd. VII, S. 403] einen einsichtsvollen und ihm wohlwollenden Mäcen. Auf Hartl's Vorstellung wurde eine neue Prüfung der Senefelder'schen Angelegenheit vorgenommen und nun diese „Neuerung“ nicht mehr gefährlich befunden, um den Protest der Kunsthändler berücksichtigen zu sollen. Wenngleich kein Privilegium, so doch eine Gewerbelicenz wurde dem Erfinder ertheilt. Rasch richtete nun Hartl seinem Schüpling die erste Steindruckerei in der Lithographie Wien's ein. Die ersten Drucke waren Gieslner'sche Russkallen, deren Vertrieb im ersten Monat 10 Gulden 48 Kreuzer, im zweiten 1 Gulden 36 Kreuzer abwarf. Diese wenig ermunternden Resultate veranlaßten Hartl, die Erfindung anderweitig zu verwenden und er errichtete eine Kallendruckerei mit Steindruck. Aber nachdem er bei diesem Unternehmen 20,000 Gulden eingebüßt, zog er sich von der Sache zurück. Senefelder verkaufte das Privilegium, welches ihm zuletzt 1803 ertheilt wurde, an einen gewissen Rath Steiner und einen Verwalter Kranitzky um 600 Gulden, hatte aber von beiden nur 50 Gulden erhalten.

Das sind die Anfänge der Lithographie in Wien unter Senefelder's unmittelbarer Mitwirkung. So wenig verheißend sie waren, so entwickelte sich doch später die Erfindung in bemerkbarer Weise, wie darüber das Gräffer'sche „Conversationsblatt“ 1820, Bd. I, S. 37 u. f., ausführlich berichtet. Glücklicher ging indeffen die Angelegenheit in München. Senefelder's Brüder hatten das Geheimniß an die kön. Feiertagschule gegen eine Jahresrente von 700 Gulden verkauft. Dieses Institut trug viel zur Vervollkommenung der neuen Kunst bei. Der an ihr wirkende Professor Mitterer erhob durch eine verbesserte Kreide die Kreidemanier zu einer ungeohnten Vollkommenheit und erfand die Rollpresse. Er war es auch, der der neuen Kunst den seit damals allgemein gewordenen Namen „Lithographie“ verlieh. Im Jahre 1805 errichtete S. im Vereine mit dem Landes-Directionsrath Hazzl ein zweites Institut in München, aus dem die ersten lithographirten Landkarten hervorgingen und 1806 mit Herrn von Krein eine dritte Anstalt daselbst. Im Jahre 1810 ging S. nach Paris, wo seine Arbeiten bald sehr großes Aufsehen erregten. Sein Schüler G. Engelmann gründete dort die erste lithographische Kunstanstalt, welche später Welttruf erlangte. Im Jahre 1817 kehrte S. nach München zurück, um sich der Herausgabe seines Werkes über die von ihm gemachte Erfindung zu widmen. Schon vorher hatte er ein „Musterbuch über alle lithographischen Kunstmanieren“ (München 1809 und 1810, Fol.) herauszugeben begonnen, wovon aber nur ein bereits eine Seltenheit gewordenes Heft erschienen ist, dann folgte sein „Vollständiges Lehrbuch der Lithographie (Steindruckerei) nach deren Anwendungen bei den verschiedenen Manieren, mit den nöthigen Probestichern.

Nächst vorangehender ausführlicher Geschichte der Erfindung und Ausbildung dieser Kunst. Mit einer Vorrede von Schlichtegroll (München 1818, gr. 4^o, mit 20 bildl. Darstell.), zweite wohlfeile Ausgabe (ebd. 1821, auch 1827, gr. 4^o, mit 2 lith. Abbild.), wovon auch bald eine französische und englische Uebersetzung erschienen sind. Der Vervollkommnung seiner Erfindung sich widmend, erfand er in der Folge noch den Fardruck und Oelfarben-
druck, der freilich erst in unseren Tagen zu einer blendenden und täuschenden Vollkommenheit gediehen ist, später eine Presse mit Selbstfärber und Feuchtpaparat, die Metallographie und den wichtigen Mosaikdruck. Was S.'s äußere Lebensstellung anbelangt, so wurde er in Anbetracht seiner Verdienste um die Kunst als Director beim Kataster mit einem Jahresgehalt von 1500 Gulden angestellt. Als solcher starb er im Alter von 64 Jahren, einer der wenigen glücklichen Erfinder, welche Zeuge ihres Ruhmes werden, sich der ungetheilten Anerkennung aller Welt erfreuen und den Lohn ihrer genialen Lebensarbeit, wenn nicht voll, so doch reichlich empfangen. Im Jahre 1871 wurde Senefelder's hundertjähriger Geburtstag in Deutschland festlich begangen und bei dieser Gelegenheit die Errichtung seines Standbildes angeregt [vergl. die Quellen S. 107]. Im Vorstehenden wurde des Prioritätsstreites, wem von Beiden, ob ihm oder dem geistlichen Rathe Simon Schmid, der schon mehrere Jahre früher botanische Abbildungen in Stein geprägt und Abdrücke davon gemacht, das Recht der Erfindung zuzusprechen sei, keine Erwähnung gethan. Als nicht hieher gehörig, verweisen wir bloß auf die Artikel Simon Schmid und Senefelder im Nagler'schen Künstler-Lexikon [Bd. XV, S. 358 und

Bd. XVI, S. 238], welches diesen Gegenstand ausführlich behandelt.

Bilderhefte zur Geschichte der Buchdruckerei. Herausgegeben von H. Lamy. Jahrg. 1863. — Nagler (W. A.) Neues allgemeines Künstler-Lexikon (München 1846, G. H. Fleischmann, 8^o) Bd. X S. 239—270. [Einer jener merkwürdigen Werke dieses ungemein schätzbaren Werkes, welches selbst zu besonderer Zierde durch mit vielen Quellenangaben, auf welche Vermeidung von Wiederholungen vielfach hingewiesen wird.] — Uebersicht der einzig bestehenden, vollständigen Incunabelsammlung der Lithographie und übrigen Senefelder'schen Erfindungen, Metallographie, Papyrographie, Stereotypen und Oelgemäldeindruck (ohne Vorwort) mit einem Vorworte begleitet, zur sechzigjährigen Gedächtnisfeier der Münchener Erfindung der Lithographie vom Sammler lebenslänglichen Hausfreund des Grafen Franz Maria Ferchl, Professor, vormaliger, sicilianischer Erziehungs-Institute Catania, Mitglied mehrerer gelehrter Gesellschaften im In- und Auslande. Mit 21 Abbildungen der seltensten lithographischen Incunabeln. München 1837. In Commis der von Montmorillon'schen Kunsthandlung von Dr. G. Wolf und Sohn. 91 8^o. (besonderer Abdruck aus dem XVI. B. des oberbayerischen Archivs). [Ein interessanter Beitrag zur Geschichte dieser Kunst, angesehenen und nun durch die Phototypie und die damit verbundenen Duplicirverfahren Albertotypie, Obernetotypie verdrängt. Kunst Ferchl's Schrift enthält neben chronologisch geordneten Uebersicht der der Münchener kön. Hof- und Staatsbibliothek verbundenen Incunabelsammlung Lithographie, die urkundliche Geschichte ersten bei der Münchener Feiertagsfeier Künstler und Techniker im Jahre errichteten lithographischen Kunstanstalt, gleiche darüber und über die dabei verwendeten Materialien zu einer Biographie, welche Franz Ferchl besitz, die „Allgemeine preussische (Stern-) Zeitung“ 1862, Nr. im Feuilleton.] — Ueber Land und Meer (Stuttgart, Hallberger) Bd. XXVII (1862) Nr. 6, S. 5: „Joh. Alois Senefelder — (Hormayr's) Archiv für Gesch. Statistik, Literatur und Kunst. Fortsetzung von Ridler (Wien, 1818), 1818, Nr.

die Erfindung der Steindruckerei".
 Blatt (Stuttgart, Gotta, 40.),
 geben von Dr. Ludw. Schorn.
 148. — Bohemia (Wiener polit.
 Blatt, 40.) 1835, Nr. 9 und 10;
 Senefelder, der Erfinder des
 des, ein geborener Böhme". —
 schisches National-Encyclo-
 on Gräffer und Wiskann (Wien
 1836, Bd. 80.) Bd. V, S. 13. —
 ders (J. G.), Biographisch-lit-
 terar. Handwörterbuch zur Geschichte der
 Wissenschaften u. s. w. (Leipzig 1863,
 1. Bd., gr. 80.), Bd. II, Sp. 905.
 Gartenlaube (Leipzig, Ernst Keil,
 1865, Nr. 18, S. 282: „Eine Stei-
 nedruckkammer der Kunst". [Mit Nach-
 richt über Senefelder, seine Erfindung
 solnhofener Steinbrüche, von denen
 eine beizugeben ist.] — Wiener
 post (40.) Herausgegeben von
 Wenz, 1838, Nr. 45—47: „Der
 und seine Entwicklung". —
 schisches Bürgerblatt (Linz,
 Nr. 14: „Der steinerne Gast und
 druck". — Presse (Wiener polit.
 11, Nr. 205, im Localanzeiger: „Aus
 eines Theaterfreundes". — Ver-
 igaro von L. W. Krause
), 1840, Nr. 118: „Eine Grün-
 -Bappe, Pflanzfrüchte (Hamburg
 Bd. I, S. 253: „Eine Erfindung
 erste Ausführung des Don Juan
 schreiber zu München (am 4. Febr.).
 Conversationsblatt (Wien,
 1826, Bd. I, S. 37: „Des Stein-
 fortschreiten in Oesterreich" und
 S. 784: „Allgemeine Novellistik".
 e Erfindung des Steindruckes auch
 h und poetisch ausgebeutet wurde,
 h leicht; in der That machte auch
 in der „Revue britannique" in
 iger Jahren veröffentlichte Erzäh-
 le Legende vom Steindruck", und
 in französischen Blättern erschie-
 ne Invention" von S. Henry
 d in guter und schlechter Ueber-
 Kunde durch viele deutsche Unter-
 ätter.

1) Poelsche lith. (Hol., Knie-
 2) L. Quaglio fec. ad vid.
 in Fendruck, selten. — 3) Eine
 lithographie rührt von G. Engel-
 sie hat die Unterschrift: „Aloys

Senefelder Bavarois Invenieur de l'art
 lithographique". Der Zeichner nennt sich
 N. H. Jacob Dr. de S. A. R^e. Po. d'Eich-
 staedt. — 4) Unterschrift: „Möis Senefelder
 Erfinder der Lithographie, | geb. den 6. No-
 vember 1774, gest. den 26. Februar 1834.
 Nach der Natur auf Stein gezeichnet und
 der Auftrag zum Besten der Erben des Erfin-
 ders bestimmt, von Fr. Hanfstängl | Hanf-
 stängl st. 1834. — 5) Unterschrift: „Möis
 Senefelder | der | Erfinder der Lithographie |
 Nordheim ac. (Stabst., 80.). — 6) Ein
 von ihm eigenhändig gemaltes und in dem von
 ihm erfundenen Selbstbilddruck ausgeführtes
 Bild im kleinen Format. — 7) Guter Holz-
 schnitt ohne Angabe des Zeichners und Xylo-
 graphen in Hallberger's „Meer Land und
 Meer" Bd. XXVII (1871), Nr. 6, S. 4. —
 Auch besteht ein von Rambour gemaltes,
 frappant ähnliches, lebensgroßes Brustbild
 in tempera gemalt und mit Oelfarben lackt.

Büsten und Statuen. 1) Von J. Kirschmair
 1810 im Auftrage des Königs (damaligen
 Kronprinzen) Ludwig von Bayern. — 2) Von
 J. Schöpf 1832 gemacht. — 3) Statue
 von Hippolit Maindon in den fünfziger
 Jahren.

Senefelder's Denkmal. Ein solches wurde
 im Jahre 1871 in München in Antrag ge-
 bracht; darauf hatte sich in Berlin ein Cen-
 tral-Comité gebildet, das in kurzer Zeit
 5000 Thaler freiwillige Beiträge beisammen
 hatte, während sich in München erst im
 Jahre 1874 ein periodisches Comité consti-
 tuierte, bestehend aus Hofrath Hanfstängl,
 Senefelder's einstigem Schüler; Horn-
 bran, Besitzer einer Oelfarben-Druckanstalt;
 Obpacher, Besitzer einer Kunstankalt;
 Braun, Lithograph und Verleger; Zeitsche,
 Besitzer einer Kunstankalt; Bodt, Lithograph,
 und Regnet, Schriftsteller, das seine
 Wirksamkeit über ganz Süddeutschland und
 Deutschösterreich auszudehnen beschloß. Zu-
 nächst hat das Münchener Comité einen
 künstlerisch ausgestatteten Aufruf erlassen,
 dessen erste Seite in symbolischer Weise die
 großen Momente dieser deutschen Erfindung
 zeigt und Senefelder's Büste, sowie rechts
 und links seine erste Presse und sein Wohn-
 haus abbildet. Auch stellt das Comité
 Jedem, der zu Gunsten des Denkmals zehn
 Mark oder mehr zeichnet, dessen lithographi-
 tes Porträt, vier Tage vor S.'s Tode von
 Franz Hanfstängl vollendet, gratis zur

Verfügung. [Allgemeine Zeitung (Münch-
burg, 40.), 1874, Nr. 337; 1875, Nr. 244.]

Senfelder's Grabstätte. Im Jahre 1836
hatte der Münchener Magistrat beschlossen,
die Grabstätten Senfelder's und Wa-
delberger's für ewige Zeiten als unver-
äußerlich einzutragen, da sich an beide Namen
so erfreuliche Erinnerungen knüpfen.

**Senft von Pillich, Friedrich Chri-
stian Ludwig Graf,** genannt: **Thaun**
(Staatsmann, geb. zu Oberschmon
in Thüringen 4. Jänner 1774, gest. zu
Zinnbrunn 17. Februar 1853). Der
Beiname Thaun entstand durch Adop-
tion von Seite des kursächsischen Hof-
rathes Thaun, Rittergutsbesizers in
Thüringen. S. entstammt einem alten,
seit 1490 näher bekannten, aus der Pfalz
nach Hessen und Sachsen und später nach
Pommern, in die Mark, nach Schlesien,
und in die Rheinlande gekommenen Adels-
geschlechte, welches in Hessen das Erb-
küchenmeisteramt und einen Burgmanns-
itz zu Gießen besaß. Den sächsischen
Grafenstand erhielt der obige Friedrich
Christian Ludwig mit Diplom ddo.
11. März 1812. Nachdem S. zu Leipzig
die Universitätsstudien beendet, wurde
er 1793 als Assessor bei der Landes-
Regierung in Dresden angestellt und
1796 zum Hof- und Justizrath ernannt.
Nach der Rückkehr von einer Reise in
Italien hielt er sich längere Zeit bei den
sächsischen Gesandtschaften in Regensburg
und beim Congreß zu Rastadt auf, wo
der damalige sächsische Gesandte, nach-
malige Cabinetsminister Graf von
Lüben ihm sein ganzes Wohlwollen
zumandte. Bei seiner Rückkehr nach
Dresden wurde er zum Appellationrath
und 1801 zum geheimen Referendar
befördert. Im Frühjahr wurde er zum
Gesandten am Pariser Hofe ernannt,
nach dem Posenener Frieden zur Beforgung

der Geschäfte des sächsischen Hofes im
Napoleon 1807 nach Berlin gesandt,
von wo er in seine frühere Eigenschaft
nach Frankreich zurückkehrte. Auf Befehl
seines Hofes folgte er dem Kaiser im
April 1808 nach Bagonne, blieb daselbst
bis zur Rückkehr des kaiserlichen Hofes
nach Paris und war Zeuge der Gesin-
nisse, welche die verhängnißvolle spanische
Verwicklung herbeiführten. Nach dem
Tode des Grafen Bose 1809 trat er als
Cabinetminister in das sächsische Mini-
sterium und leitete in demselben die aus-
wärtigen Angelegenheiten. Im Sommer
1810 und im Herbst 1811 begleitete er
seinen König nach Warschau. Im Früh-
jahr 1812 fand S. den Kaiser Napoleon,
als er im Mai auf seinem Zuge nach
Rußland in Dresden verweilte, im Jenseit
seines Glückes. Wenige Monate später,
am 17. December, begegnete er dem
Kaiser bei dem französischen Gesandten
Serra in Dresden, wohin sich Senft
mit seinem Könige zur Nachtzeit begeben
hatte, Napoleon aber auf der Flucht aus
Rußland daselbst verweilend, noch sein
Unglück verbarg. Als im Februar 1813
die russisch-preussischen Truppen sich
Sachsen näherten, folgte S. seinem
Könige über Plauen, Regensburg, Bay-
und Prag, und übernahm, als während
der Reise der Cabinetsminister Graf von
Hopfgarten starb, provisorisch das
Departement des Innern. Nun war S.
den sein König mittlerweile „aus höchst
eigener Bewegung, um ihm wegen treuer
und rühmlicher Dienstleistungen als Ge-
sandter u. s. w. ein Merkmal der gnädig-
sten Gefinnung zu geben“ in den säch-
sischen Grafenstand erhoben hatte, sorg-
sam bemüht, ein Einverständniß mit dem
österreichischen Hofe einzuleiten, noch aber
war nach der Lützener Schlacht die Sach-
lage nicht danach geartet, um seinen B-

erzählungen einen Erfolg zu Theil werden zu lassen. Als daher der König am 7. Mai sich entschloß, von Prag nach Dresden zurückzukehren, mußte S. auf Napoleon's Befehl sein Portefeuille in die Hände des Königs zurücklegen und ergab sich zunächst nach Graß, später aber in die Schweiz. Nachdem die Schlacht bei Leipzig geschlagen war, eilte S. sofort in das Hauptquartier der Verbündeten, und war so glücklich, zu Frankfurt im Interesse des sächsischen Hauses mehrere nicht unwesentliche Dienste zu leisten. Da jedoch seine Verwendung in den Angelegenheiten des Königs augenblicklich einigem Anstand zu unterliegen schien, trat er in die Dienste des Kaisers von Oesterreich, wurde zunächst geheimer Rath und Kämmerer und im December 1813 mit einer Sendung in die Schweiz beauftragt, durch welche der Durchmarsch der österreichischen Truppen durch das eidgenössische Gebiet und die neue politische Gestaltung der Schweiz eingeleitet wurden. In der Schweiz nämlich waren durch die Erfolge der Allirten die Parteien heftig an einander gerathen. Die Aristokraten als Anhänger des Alten, triumphirten über die neuen Verhältnisse, während die Freunde des Bestehenden hofften, durch zweckmäßige und ruhige Reformen das Mangelhafte und Fehlende in der Bundesurkunde zu ergänzen und das Ganze im Sturme zu retten. Die Tagsagung versammelte sich am 15. November 1813 in Zürich und erklärte am 18. November die Neutralität der Schweiz, rief aber nur 12.000 Mann unter Waffen, welche die lange Grenze von Tirol bis Basel decken sollten, und die überdies unter Anführern standen, welche mit den Interessen der Aristokraten eng verbunden waren. Indessen mehrten sich die inneren Verwicklungen, insbesondere als

Abgesandte der Berner Aristokratie bei den Monarchen in Frankfurt ganz falsche Berichte über die Lage der Schweizer gemacht und den gegenwärtigen Bundeszustand als einen Theil des französischen Systems denuncirten, welches mit diesem zugleich fallen und darauf die alte Ordnung der Dinge, wie sie vor 1798 bestand, wiederhergestellt werden müsse. In diesem Sinne wirkte ein geheimer Verein von Aristokraten zu Waldshut auf die inneren Verhältnisse der Schweiz und die Hindernisse räumte zahlreich ausgesendetes englisches Geld aus dem Wege. Die Allirten betraten Schweizerboden, die eidgenössischen Truppen verließen ohne Gegenwehr — ihr Anführer Rudolph von Wattenwyl war selbst in die Pläne der Aristokraten eingeweiht und nahm Theil an den Umtrieben gegen sein Volk — die Rheingrenze in solcher Eile, daß selbst mehrere Posten unabgelöst stehen blieben! Muthlos, rathlos war das Volk. Die Proclamationen des Oberfeldherrn Fürsten Schwarzenberg und die Versicherungen der aus dem Hauptquartiere abgeordneten Diplomaten, des Ritters von Lebzeltern und Kapodistrias, lauteten beruhigend: eine Neutralität könne nicht zugestanden werden, die bloß dem Namen nach bestehe; aber die Heere der Verbündeten hofften in der Schweiz nur Freunde zu finden; die Monarchen würden die Waffen nicht eher niederlegen, bis der Schweiz die Wiederherstellung der ihr von Frankreich entziffenen Gebietstheile gesichert sei; in die inneren Verhältnisse und Verfassungssachen würden sich die Monarchen nicht mischen, aber auch nicht dulden, daß die Schweiz einem fremden Einflusse unterworfen bleibe; ihre Neutralität werde von dem Tage an anerkannt werden, wo sie frei und unabhän-

gig dastehet. Wie das Alles zu verstehen sei, ließ nicht lange auf sich warten, denn noch am selben Tage, als eine Abtheilung österreichischer Truppen den Canton Bern betrat, wurde die Mediationsregierung zur Abbanlung genöthigt und die Patricier der Stadt ergriffen von neuem das Regiment. Graf Senfft von Piltsch hatte Alles vorbereitet, denn er war am 19. December 1813 nach Bern gekommen, hatte sich in einer Versammlung des Staatsraths als Beauftragten des österreichischen Cabinets vorgestellt und folgende Mittheilung gemacht: „Die Constitution des Cantons Bern, welche auf die Mediationsacte gegründet, das Gepräge fremder Willkür trage, können keinen Tag länger bestehen. Bern solle wieder sein, was es war und sein müsse, das Herz und Bollwerk der Schweiz; es solle wieder in den Zustand von 1798 zurücktreten, dieß sei der Sinn und Wunsch der Allirten und zugleich die Bedingung ihres Schutzes und Wohlwollens. Am nächsten Tage würden die allirten Truppen Schweizer Gebiet betreten. Diese Versicherung sei er beauftragt, im Namen der allirten Mächte zu ertheilen, deren Wunsch es zugleich sei, daß die Berner Regierung sich den Ruhm dieses Ereignisses selbst erwerbe, mithin dem wirklichen Einmarsch der Truppen zuvor kommen; daß Bern heut noch erringe, was in zwei Tagen schon als aufgedrungen erscheinen könnte.“ So hatte Senfft seine neue Stellung in österreichischen Diensten inaugurirt. Mit den Häuptern der Schweizer Aristokratie im genauen Einverständnisse handelnd, war es dem gewandten Diplomaten gelungen, die eingeschüchterte Mediationsregierung zum Rücktritte zu bewegen, denn schon am 23. December legte sie die ihr vom Volke rechtmäßig übertragene, durch die Ver-

mittelungsacte garantierte Gewalt in die Hände der noch vorhandenen Mitglieder der alten Patricier-Regierung nieder. Bern's Beispiel fand Nachahmung: Luzern setzte ein verschworenes Haubt von Adelligen die Volkregierung mit Gewalt ab und proclamirte die Aristokratie; das Gleiche geschah in Solothurn, in Freiburg. In Zürich hob die Tagsatzung die Mediationsacte auf und entwarf die Grundlage eines neuen Bundes der aus zehn Cantone, woran Graf Senfft einen wesentlichen und, wenn man diesen Bundesvertrag genau prüft, wenig rühmlichen Antheil hatte. Nach langwierigen Verhandlungen und Berathungen von Seiten der Cantone und der Diplomaten der allirten Regierungen kam am 27. Aug. 1815 die feierliche Beitrittserklärung der Tagsatzung zur Urkunde vom 8. September 1814 zu Stande. In Folge derselben wurde die Schweiz wieder ein Mutter aller politischen Formen, von der reinen Demokratie an durch Aristokratie und Oligarchie hindurch bis zur Monarchie. Jeder Canton war souverän und konnte in seinem Innern nach Belieben schalten. Das durch die Mediationsacte gewährleistete Niederlassungsrecht aller Schweizer in jedem Cantone, die gänzliche Handelsfreiheit zwischen den Bürgern der verschiedenen Cantone und manches Andern, was das Gefühl der Nationalität gehoben hatte, wurde vernichtet. Graf Senfft, der sich das Jahr 1814 hindurch längere Zeit in Constanz aufgehalten, begab sich von dort nach Wien, wo er 1815 den Abschied nahm, später nach Regensburg. Seit der Rückkehr des Königs von Sachsen der ihm bei Gründung des neuen Ordens „Für Verdienst und Treue“ das Großkreuz desselben verliehen hatte, in sein Land zurückgekehrt, lebte der Graf auf den Gütern seiner Gemalin.

Carlisle geborenen Gräfin Werthern-Beichlingen (geb. 1774), mit der er sich im Jahre 1801 vermählt hatte, wohnte Leipzig; seit 1817, entfernt von allen Geschäften, in Paris, wo er im Februar 1819 mit seiner Frau und einzigen Tochter zur katholischen Kirche übergetreten war. Nach einer Reise, welche er im Sommer 1823 nach Wien unternommen, wurden seine früheren Verhältnisse im österreichischen Dienste, denen sein Glaube nun nicht mehr hindernd im Wege stand, unter Verwendung des Fürsten Metternich wieder angeknüpft und 1825 erhielt der Graf die Bestimmung als r. k. Gesandter an den Hof in Turin. Dasselbst wurde ihm im Jänner 1831 die Leitung der Verhandlungen, welche die Vermählung des Erzherzogs Ferdinand, damaligen Königs von Ungarn, mit der Prinzessin Maria Anna von Savoyen betrafen, in Eigenschaft eines außerordentlichen Botschafters übertragen. Im Februar 1831 wurde er nach Wien berufen und daselbst bis October 1832 in den Geschäften in der Staatskanzlei verwendet. Darauf begab er sich als kaiserlicher Gesandter an den Hof von Florenz, 1836 in den Haag, war 1839 bei der Conferenz in London thätig und dann bis 1848 außerordentlicher Gesandter in München. Nachdem er sich alsdann aus dem Staatsdienste zurückgezogen, verlebte er den Rest seines Lebens in Innsbruck, wo er im Alter von 79 Jahren starb. Seine Gemalin war ihm schon 1836 im Tode vorgegangen. Seine oben erwähnte Tochter Louise von Senft-Pilsach hat sich in Frankreich, wo sie lange gelebt, durch ihren lebhaften, hochstrebenden Geist, ihre Großmuth und wahre Frömmigkeit in den Kreisen, mit welchen sie in Berührung kam, die allgemeinste Liebe und Achtung erworben. Sie beschäftigte sich

auch schriftstellerisch und lieferte namentlich Beiträge für die damals in Modena erscheinenden „Denkwürdigkeit der Religion“, unter anderen über die letzten Lebensmomente des Grafen Stolberg-Meyer (3.). Das große Conversations-Lexikon für die gebildeten Stände (Hildburghausen, Bibliogr. Institut, Nr. 89.) Zweite Abtheilung, Bd. VIII, S. 982. — Kolbenhat (D. A.), Conversationsbilder aus dem 19. Jahrhundert, I. Bd., 1. Abtheilung, Deutschland I. (Schaffhausen, Harter'sche Buchhandlung, 1863) S. 269.

Senftenberg, Johann Parish Freiherr (Naturforscher, Geburtsort und Jahr unbekannt, gestorben auf seiner Domäne Senftenberg im Königgräzer Kreise Böhmens im Herbst 1858.) Entspringt einer englischen Adelsfamilie und ist sein eigentlicher Name John Parish. Zur Zeit der französischen Kriege kam er nach Oesterreich und leistete insbesondere in Geldangelegenheiten wesentliche Dienste, indem er u. a. im Jahre 1809 die Realisirung der englischen Subsidien mit Gefahr seiner Person und des Hauses ermöglichte und trotz Continentalsperrte und Krieg den Geldverkehr mit England aufrecht erhielt. Im Jahre 1815 erkaufte er von Veriand Fürsten Windisch-Grätz die im Königgräzer Kreise gelegene Herrschaft Senftenberg um Eine Million Gulden W. W. und stellte auf derselben landwirthschaftliche Ameliorationen an. In Anerkennung seiner oben bezeichneten Verdienste erfolgte im Jänner 1816 seine Erhebung in den erbbländischen Ritter-, aber noch im December desselben Jahres in den Freiherrnstand mit dem Prädicate eines Freiherrn von Senftenberg. Als solcher lebte er nun auf seiner gleichnamigen Herrschaft in Böhmen, persönlich mit großer Vorliebe mit naturwissenschaftlichen Studien, vornehm-

lich mit jenen der Sternkunde sich beschäftigen. In Folge dessen stand er auch mit den meisten wissenschaftlichen Copacitäten Böhmens in Verbindung. Als er im Jahre 1858 mit Tod abging, bezeichnete man als das größte Denkmal, das er hinterließ, die von ihm in Senftenberg errichtete, auf das beste ausgestattete Sternwarte, deren Leitung ein Director Prosen besorgte.

Aitterkands-Diplom ddo. 10. Jänner 1816. — Freiherrnkands-Diplom ddo. 13. December 1816.

Wappen. Ein aufrechter, oblonger, unten rund in eine Spitze zusammenlaufender, quergetheilter Schild. In dem oberen rothen Felde befindet sich ein abgeschnittener silberner Einhornkopf mit dem Halbe, und in der unteren blauen Hälfte ist auf grünem Grunde ein trabender Ueber in seiner natürlichen Farbe und Gestalt zu sehen. Den Schild deckt eine mit fünf Perlen gezierte Freiherrnkron, und zwei auswärts stehende silberne Einhörner halten den Schild. Devise. Unter dem Schild steht auf einem fliegenden Zettel der lateinische Denkpruch: Veritas et Jus.

Sengschmidt, Berthold (Journalist, geb. um das Jahr 1828, gefallen in der polnischen Insurrection im Treffen bei Opatow am 21. Februar 1864). Ueber das Vorleben S.'s, der eine ziemlich bewegte Vergangenheit hinter sich hatte, sind nur oberflächliche Nachrichten bekannt. Ob er ein Wiener, überhaupt ein Oesterreicher — ungeachtet er nach Tauf- und Geschlechtsnamen einen gleichbenannten Namensvetter (s. d. Folgenden) hat — liegt nichts Bestimmtes vor. Bereits als junger Mann hatte er in der französischen Fremdenlegion, einem aus den verschiedensten, mitunter wenig ehrenhaften Elementen zusammengesetzten Corps in Algier gedient und gegen die Araber gekämpft. Dann hätte er, wie es heißt, in der Krimm gegen die Russen

gekämpft, immer aber, wenn die Befehle ruhten, sei er zur Journalistik zurückgekehrt und so abwechselnd als Journalist in Wien, Berichterstatter auf verschiedenen Kriegsschauplätzen und activer Kriemüller in mehreren Heerlagern thätig gewesen. Als die Wallishauserische Druckerei mit dem Druck des Theaterzettels der Hoftheater eine Zeitung verband, welche den Titel „Zwischenact“ trug und neben dem Abdrucke der verschiedenen Theaterzettel der Wiener Bühnen auch anderen auf das Theater und Ausleben der Gegenwart bezüglichen Inhalts brachte, war S. bei der Redaction dieses Blattes mehrere Jahre hindurch beschäftigt. Da traf ihn durch den Tod seiner jungen Frau, an der er mit inniger Zuneigung hing, ein neuer Schlag, und da eben zu dieser Zeit, 1863, die polnische Insurrection von neuem aufgelodert war, verließ er, die Hoffnung, einen häuslichen Heerd zu gründen aufgebend, Wien, ohne seinen Freunden Nachricht von seinem Vorhaben gegeben zu haben. So galt S. in den Wiener journalistischen Kreisen für verschollen, als plötzlich die Nachricht seines Todes sein Verschwinden aufklärte. Er war in die polnische Insurrections-Armee eingetreten, wo er als Officier kämpfte und im Gefecht bei Opatow am 21. Februar im Fuß durch eine Kugel so schwer verwundet wurde, daß er sofort amputirt werden mußte, aber schon zwei Stunden nach der Amputation, noch am nämlichen Tage starb. Vom Kriegsschauplatz schrieb er für die Wiener „Morgenpost“ Berichte, welche in diesem Blatte unter dem Titel: „Briefe eines Wienerers aus Polen“ abgedruckt waren.

Bolesławita (B.), Panniatka dla rodzin polskich. Zebrał i ułożył Zygmunt Kolumna (Krakau 1866, 8°), Zweiter Theil, S. 246. — Bohemia (Prager polit. Zeit.

Blatt. 1864, Nr. 247, S. 1109.
 freie Presse 1864, Nr. 41 —
 Mitt. Von Gustav Peine
 1864, Nr. 285. — Wiener
 (Abendblatt der amtlichen Wir-
 1864, Nr. 230.

Schmitt, Berthold (Benedic-
 Sprachlehrer am Schot-
 um zu Wien, geb. 1801 zu
 est. ebenda 23. Juli 1852).
 ne Studien in Wien, wo er
 das Benedictinerstift zu den
 trat und in demselben die
 en Studien beendete. Darauf
 sorge verwendet, fungirte er
 als Vorstand der Sacristei
 wurde dann Cooperator zu
 Dorf unweit Wien, aber schon
 er Zeit von seinem Abte in's
 berufen, um ein Lehramt am
 n des Schottenstiftes, eine der
 tüchtigsten Lehranstalten der
 zu übernehmen. Später
 rofessor der Humanitätsclassen,
 er Zeit die 5. und 6. Classe
 osiums genannt wurde, und
 war. Ueber seine Wirksamkeit
 r. Lehrer und Archivar berich-
 enet Stiftsbruder Dr. Haus-
 der über ihn folgendermaßen
 S., den ein seltener Kranz menschen-
 inden zierte, hat auf dem Felde
 dunterrichtes durch 24 Jahre
 engymnasium ebenso gebiegene
 als hingebende Liebe für die
 efundet. Ein wahrer Vater
 den Jünglinge, ein freigebiger
 r der Armen, ein treuer Freund
 oller Mitschüler, besaß er eine
 ind zugleich eine Zuneigung,
 len einem Menschen zu Theil
 e classischen Sprachen kannte
 ch und von seiner poetischen
 en zahlreiche Aufsätze und Ge-

dichte seiner Feder glänzendes Zeugniß.
 Mehreres davon findet sich zerstreut ge-
 druckt, noch Mehreres aber liegt im
 Manuscript in der Stiftsbibliothek. Ganz
 besonderes Verdienst aber erwarb sich S.
 um das Stiftsarchiv. Die Arbeiten sei-
 ner Vorgänger fortsetzend und ver-
 bessernd, hat er eine neue übersichtliche,
 summarische Beschreibung und zweck-
 mäßige Katalogitug der archivarischen
 Sammlungen während der 20 Jahre, in
 welchen er das Stiftsarchiv besorgte,
 durchgeführt, und dadurch die Benützung
 des reichen Stoffes, den das Archiv be-
 wahrte, dem Fachmanne thunlichst erleich-
 tert. Von schriftstellerischen Ergebnissen
 seiner archivarischen Thätigkeit sind mir
 nur zwei Arbeiten bekannt, nämlich das
 „Schreiben des Papstes Alexander VII.
 an den Grafen Nikolaus Trinyi“, wel-
 ches das Schottenarchiv im Originale
 (ein 16 Zoll breites und 10 Zoll hohes
 Pergament) aufbewahrt und Seng-
 schmitt in den von Dr. Ad. Schmidt
 herausgegebenen „Oesterreichischen Blät-
 tern für Literatur und Kunst“ [1845,
 Nr. 39, S. 303] veröffentlicht hat und
 der in seinem Todesjahre, 1852, er-
 schienene Aufsatz: „Ueber den Zusammen-
 hang der österreichischen Volkssprachen
 mit den drei älteren deutschen Mund-
 arten“, den das Programm des Schotten-
 Gymnasiums (S. 3—19) veröffent-
 licht hat.

Jahresbericht des vereinigten k. k. Gym-
 nasiums zu den Schotten in Wien am
 Schlusse des Schuljahres 1852.

Sengwein, Gottlieb (Humanist,
 Geburtsort und Jahr unbekannt, gest. im
 Jahr 1784). Das Andenken an diesen
 Mann, welcher die Stelle eines k. k. Le-
 gationssecretärs zu Frankfurt a. M. be-
 kleidete, und jenes an seine Wittin

Maria Johanna geborene v. Wurzer wird durch eine von ihm in Gemeinschaft mit seiner Wittin errichtete ansehnliche Stiftung lebendig erhalten. Sengwein nämlich und seine Wittin haben mittelft ihres am 1. December 1783 errichteten Testaments und dießbezüglichen Stiftsbriefes ddo. 19. Mai 1785 das ganze nach ihrem Tode vorhandene Vermögen im Betrage von über 40.000 fl. C.M. für arme Mädchen mit der Vorsorge bestimmt, daß von den abfallenden jährlichen Interessen zur Ausstattung armer heirathmäßiger, tugendhafter, gesunder, nicht unter 19 und nicht über 26 Jahre alter Landmädchen, welche der Woll- und Flachspinnerei kundig und die sich mit einem jungen gefunden, zwischen 24 und 36 Jahre alten Manne, von ebenfalls unbescholtenen Sitten, verheiratheten, jedem Mädchen 200 fl. abgereicht werden sollen. Dabei haben jedoch die Brautleute die Verbindlichkeit, zwei junge Obst- oder Maulbeerbäume an einem ihnen zugewiesenen Ort zu pflanzen, auch soll bei Geburt eines jeden Kindes aus dieser Ehe eine ähnliche Anpflanzung geschehen. Diese Stiftung wurde von Kaiser Joseph II. mittelft Hofdecret vom 22. November 1784 bestätigt und zu dem Ende dem Waisenhause zugewendet, damit, wenn in der Folge um eine solche Ausstattung ein Landmädchen, welches ehedem in der Waisenhausversorgung stand, sich melden würde, solches vor allen übrigen den Vorzug haben solle. Die Trauungen dieser Ehepaare geschehen jährlich zweimal, nämlich am 1. Sonntag nach Oftern und am Theresientage in der k. k. Hofburgpfarre. Die erste dieser Trauungen fand am 15. October 1788 in Gegenwart des Kaisers selbst Statt. Die Bäume werden, wie Gensau berichtet, in den Gärten des Waisenhauses ge-

pflanzt. Wie aber die zweite untergenannte Quelle meldet, unterblieb die Anpflanzung der Bäume, wabrscheinlich wie sie zuseht, „weil sie der guten patriotischen Absicht ungeachtet, etwas in das Gebiet des Komus einschlägt“. Was es Komisches sein solle, am Hochzeitszuge zwei Obstbäume zu pflanzen, ist nicht wirklich, wohl aber wäre es immerhin zu bedenken, daß eine an eine Bedingung geknüpfte Stiftung, wenn diese Bedingung nicht erfüllt wird, ungültig werden könnte.

Gensau (Anton Reichsritter von), Geschichte der Stiftungen, Erziehungs- und Unterrichtsanstalten in Wien u. s. w. (Wien 1808, 8°) S. 484. — Wiener Courier (Wiener Localblatt) 1836, Nr. 236: „Die Pflanz der Patrioten“.

Seniher, Paul Maria Freiherr v. l. General-Major und Ritter des Maria Theresien-Ordens, geb. zu Freiberg bei Gleisdorf in Steiermark im Jahre 1760, gest. zu Gfsegg 20. Juni 1830. Sein Vater war Verwalter. Der Sohn trat, erst 15 Jahre alt, in die kaiserliche Armee, war zur Zeit des bayrischen Erbfolgekrieges Fähnrich bei Kolowrat-Infanterie und hat seit 1778 alle Gefechte, Stürme, Schlachten und Belagerungen der französischen Kriege, welchen die Truppen, denen er angehörte, beigewohnt, mitgemacht und ist fünfmal verwundet worden. In mehreren derselben aber hat er sich durch ungewöhnliche Umsicht und Tapferkeit ausgezeichnet. So hatte er in der Schlacht bei Novi, 1799, als Grenadier-Hauptmann mittelft eines Bajonnetangriffs, den Feind vom Berge Serravalle vertrieben, war ihm darauf in die Flanke gefallen, hatte der kaiserlichen Siegesvorbereitung und bei dieser Gelegenheit über 1000 Mann theils österreichischer, theils russischer Truppen aus der Gefangenschaft befreit. Im Feldzuge

109 gab er wiederholt Proben seines Mannesmuthes, so des Infanterie-Regiments, so er nach der Schlacht bei Rückzug der Armee deckte. Auftrag erhielt, Hollarbrunnsten Mann zu vertheidigen. Aufträge vollkommen nach; wiederholten heftigsten Anstößen, und obgleich das Dorf in Brand aufging, hielt Oberst Seniger bis Mitternacht, worauf Befehl zum Rückzuge zukam. In der muthvollen Vertheidigung der Armee die Nacht überbrachte und der weitere Rückzug gestört fortgesetzt werden. Deshalb erkannte ihm der Kaiserlichste mit Armeebefehl das Ritterkreuz des Maria Theresien-Ordens zu. Nicht minder that sich S. im Feldzuge des Jahres 1813 in Italien. In diesem Jahre, als General der Cavallerie und Rovardire vorbrang und den Ueberfluthung bei Boara, wo nur vier Compagnien als Rest war, forciren wollte, der Cavallerie des General-Entschiedenste, und zwang davon abzustehen, sondern Rovigo zurück. Im Feldzuge des Jahres 1815 befehligte S. als General-Major eine Brigade; mit derselben übernahm am 14. April bei Vignola die Besatzung, das Lager der feindlichen Armee und machte ansehnliche Verluste bei Tolentino am 3. Mai, warf er am ersten Tage Murat's rechte Flanke und machte in die

Wälder von Monte Milane zurück und am folgenden Tage wies er die Angriffe des Königs auf die Höhen von Madia ab. Nun schloß er die Festung Pescara ein, begann am 25. Mai die Belagerung, worauf am 28. schon die Capitulation erfolgte, in Folge welcher, außer reichen Vorräthen an Munition und Lebensmitteln, 80 Geschütze und die Besatzung mit 50 Officieren in seine Hände fielen. In der Folge kam S. zur Occupation-Armee nach Frankreich, wurde 1814 Brigadier in Mitrowitz, wo er 1824 sein 50jähriges Dienstjubiläum feierte, und im April 1826 erhielt er über sein eigenes Ansuchen das Festungs-Commando von Gfegg, wo er im Alter von 70 Jahren starb. Den Statuten des Maria Theresien-Ordens gemäß, wurde S. im Jahre 1821 in den Freiherrnstand erhoben.

Freiherrn-Diplom vom März 1822. — Steiermärkische Zeitschrift. Redigirt von Dr. G. F. Schreiner, Dr. Albert von Muzar, G. O. Ritter von Krüner, H. Schrötter (Grätz, 8^o.) Neue Folge, VI. Jahrgang (1841), 2. Heft, S. 60. — Hirkenfeld (J.), Der Militär-Maria Theresien-Orden und seine Mitglieder (Wien 1857, Staatsdruckerei, kl. 4^o.) S. 1040 u. 1747.

Wappen. Quadrirter Schild. 1 und 4 in Roth, ein aus dem unteren Rande hervorwachsender geharnischter, goldgekrönter Mann, der in der rechten Hand eine natürliche Fackel hält; 2 und 3 in Blau, drei grüne Hügel, deren mittlerer höher ist und drei beblätterte, oben mit Blumen versehene Tulpenstängel trägt. Auf dem Schilde ruht die Freiherrnkronen, auf welcher ein in's Visir gestellter, gekrönter Turnierhelm sich erhebt, aus dessen Krone der geharnischte Mann mit der Fackel aus Feld 1 und 4 hervorwächst. Die Helmschilde sind rechts roth, mit Gold, links blau, mit Silber unterlegt.

Senkenberg, Heinrich Christian Freiherr (Reichshofrath, rechts- und staatswissenschaftlicher Schriftsteller.

geb. zu Frankfurt a. M. 19. October 1704, gest. 30. Mai 1768). Entstammt einer angesehenen Frankfurter Familie, besuchte die Schulen in Gießen, von wo er sich im Jahre 1725 in seine Vaterstadt begab und dort mit großem Eifer Geschichte und Rechtswissenschaft betrieb. In den Jahren 1727 und 1728 beendete er an den Hochschulen zu Halle und Leipzig seine Studien. Nach Beendigung einer wissenschaftlichen Reise durch Niedersachsen, kehrte er 1729 nach Hause zurück, nachdem er kurz zuvor die juristische Licentiatenwürde erworben hatte. In seiner Vaterstadt betrieb er nunmehr das Advocaturgeschäft, hatte es aber noch nicht lange ausgeübt, als ihn im November 1736 der Rheingraf Karl zu Dhaun als ersten Rath nach Dhaun berief. Im Jahre 1735 kam er auf die zu Göttingen neu errichtete Universität als Syndicus, außerordentlicher Professor der Rechte und Revisor der Juristenfacultät. Im Jahre 1736, in welchem ihm auch das Doctordiplom ausgesetzt wurde, erhielt er zu Göttingen eine ordentliche Professur der Rechte mit dem Charakter eines kurfürstlichen Rathes, im Jahre 1738 aber eine gleiche mit dem Charakter eines Regierungsrathes an der Hochschule in Gießen. Während seines Aufenthaltes in letzterer Stadt nahm ihn der Fürst von Dranien und Nassau als wirklichen geheimen Justizrath in seine Dienste, der Markgraf von Ansbach machte ihn zu seinem Hofrath und viele andere Grafen und Stände des deutschen Reiches zu ihrem Kanzleidirector, Hofrath und Kreisdirector. In Folge dessen legte er sein Lehramt nieder und wählte Frankfurt a. M. zu seiner Wohnstätte, bis ihn Kaiser Franz I. Stephan zum kaiserlichen Reichshofrath ernannte. Am 15. November 1745 traf er in dieser

Eigenschaft in Wien ein. Im Jahre 1731 erhob ihn der Kaiser in Würdigung seiner Verdienste als Rechtsgelahrter in den Reichsfreiherrnstand. Die Zahl seiner Schriften S. 8 beläuft sich, ohne seine Vortreden und in Sammelwerken enthaltenen Aufsätze, über 80. Sie haben für dieses österreichische Lexikon nur theilweise Bedeutung, daher, mit Uebergang der übrigen, deren Titel in den unten bezeichneten Quellschriften aufgefunden werden können, nur jene hier angegeben werden, welche zu Oesterreich in einer oder der anderen Beziehung stehen. Diese sind: „*Rerum Aemennicarum Scriptores aliquot vetusti et Bibliotheca Melch. Haimesfeldii Goldasti*“. Editio 3, Tomi 3 (Frankol. et Lips. 1730. Fol.); — „*Selecta juris et historiarum tum anecdota tum iam edita sed rariora*“. Tom. I—VI (Frankf. ad Moen. 1742, 8°.); darin ist besonders bemerkenswerth im vierten Bande: „*Anonymus Helvetius de Origine et Historia Ducum Austriae usque ad pugnam Sembacensem*“ — „*Alberti III. et Leopoldi III. Ducum Austriae Chartularium*“ — „*Acta Imperii Comititalia aliaque publica Saeculi XV.*“ — „*XX Monumenta anecdota res Austriacos illustrantia*“ — „*Anonymi Carmen de obsidione et expugnatione Hohenkraen 1512*“ — „*Anonymi Heilbronnensis Historia belli rustici an. 1525; accedit praefamen Scriptores quosdam Austriacos et instituti rationem percensens*“; im fünften Bande: „*Chronicon Austriacum anecdoton ab anno MCCCCLIV usque ad annum MCCCCLXVII*“; — „*Disquisitio, qua filiam ultimae gentis suae in regnum et principalibus privatione succedere et genuinis fontibus deducitur et diplō-*

appendice ulterius illustratur*
gan 1736, 4^o.), die neue Aus-
gaben unter dem Titel: „*Disqui-
sitione filiarum in regnis
ipatibus; quam cum additio-
ne appendice de successione
a Senkenbergii edidit. . .*“
und. Beneke“ (Giesae 1742,
„*Corpus iuris feudalis Ger-
obit vollständige Sammlung der
gemeinen Lehensgesetze. . .*“

1740, gr. 8^o.); neu mit einigen
von Dr. Jos. Ferd. Eisenhart
772, gr. 8^o.); — „Sammlung
trachten und raren Schriften zur Er-
tes Staats-, des gemeinen bürgerlichen
rechtes, wie auch der Geschichte von
“, 4 Theile, mit KK. (Frankf.
45—1751, 8^o.); — „Nur und
e Sammlung der Reichsabschiede,
Zeiten Kaiser Conradi II., bis (jetz)
entschen Reichstagen abgefasst wor-
Theile (Frankf. 1747, Fol.);
inken von dem allzeit lebhaften Ge-
s aralten teutschen bürgerlichen und
tes in den nachherigen Reichsgesetzen
heiten, sanderlich auch bez denen
e Königs- und Erb-erz-ogth-
ch Anleitung des Schwabenspiegels
igten angebr. Urkunden“ (Frankf.
39, 8^o.); — „*Corpus iuris Ger-
publici ac privati ineditum e
rea Senkenbergiana emis-
“ Tom. I et II (Frankf. o. M.
ol.); — „*De iudicio camerali
ausque conditione, iudicio,
ua, cancellaria, observationes
e legibus et tabulis publicis. . .*
inibus figuris aeneis“ (Vindo-
764, 8^o.); — „Kurze Nachricht
Reichshofrath, auf Befehl und zum
Kaisers Joseph II. im Jahre 1762
steht im Juristischen Journal
neburg 1798. Senkenberg*

war einer der berühmtesten und ange-
sehensten Juristen des 18. Jahrhunderts.
Sein Sohn Renatus Karl (s. d. B.)
hat durch einen unberechtigten Mißbrauch
von Staatsacten, welche er unter den
Papieren seines Vaters, der von der kais.
österreichischen Regierung Gnaden und
Würden empfangen, gefunden hatte, sich
Untersuchung und Verbannung zuge-
zogen.

Senkenberg (Renat. Leop. Christ. Karl Fresh.)
Vita Henrici Christiani S. B. de Senken-
berg ab ipso describi inchoata a filio...
ad finem perducta. (Francof. ad Moen.
1782, 4^o). — Voetten's jetztlebendes gelehr-
tes Europa. Theil II, S. 309—316 und
810—812. — Zentzen. unparteiische Nach-
richten von den jetztlebenden Rechtsgelehrten.
S. 219 u. f. — Weidlich (Christ.) Biog-
raphische Nachrichten von den jetztlebenden
Rechtsgelehrten in Deutschland (Halle 1781
u. f., 8^o). Theil II, S. 479—501. —
Derselbe. Zuverlässige Nachrichten von den
jetztlebenden Rechtsgelehrten (Halle 1787 u. f.,
8^o) Theil II, S. 87 u. f. — Henrici
Christ. L. B. de Senkenberg de communi
Germaniae patria meritissimus nuper ad
coelites sublati (Götting. 1768, 4^o). —
Strieder (Ferd. Wilh.) Grundlage zu
einer bessißen Gelehrten- und Schriftsteller-
Geschichte u. s. w. (Gassel 1780, gr. 8^o),
Bd. XIV, S. 192 u. f.

Porträte. 1) Gezeichnet von Joh. Jac.
Haid, in Schwarzkunst, kl. Fol. (auch in
Bruder's Bildersaal, 6. Jahrb.) — 2) E. N.
Reuling p. J. M. Bernigeroth sc. (8^o). —
3) An seinem Monumente, J. Mefferschmidt
und J. G. Mansfeld sc. (Fol.) [Das
Monument war anfänglich in Wien aufge-
stellt, kam aber dann nach Frankfurt in den
Garten der Senkenberg'schen Stiftung.] —
4) Unterschrift: Heinrich Christian | Freu-
herr | von Senkenberg | kaisert. Maj
Würdt. (sic) Reichs-Hofrath | J. Elias
Haid, sculp. A. V. (8^o) [geschabt, schönes
Blatt.]

Senkenberg, Renatus Leopold Chri-
stian Karl Freih. von (Staatswissenschaft-
licher Schriftsteller, geb. zu Wien

22. Mai 1755, geb. zu Weiden i. d. Oberpfalz 1689). Der Sohn des bayrischen Reichshofraths Heinrich von Senkenberg (f. d. E.) kam er im Kaiserthum die erste Ausbildung erhalten hatte, bezog er im Jahre 1766 die Hochschule zu Göttingen und im Jahre 1771 jene von Straßburg. Darnach kehrte er nach Wien zurück, lebte baldigst auch in Begleit, machte 1774 eine Reise nach Italien, wo ihn zu Rom die dortige Gesellschaft unter ihre Mitglieder mit dem Namen „Polydorus Nemausus“ aufnahm, unter welchem er auch 1780 „*Carmina varia selecta latina et graeca*“ herausgab. Nach seiner Rückkehr aus Italien wurde er 1775 zum Reichsrath der Regierung in Gießen ernannt. Bei Gelegenheit des bayerischen Erbfolgekrieges gerath er durch eine Handlung, für welche die rechte Bezeichnung fehlt, in schwere Verwicklungen. Unter den Vätern seines als Reichshofrath in Wien lebenden Vaters hatte er eine Reunionsurkunde des Herzogs Albrecht aus dem Jahre 1429 gefunden, welche für die Reichsmachtigkeit der kaiserlichen Ansprüche an Bayern entscheidend; hingegen für das Oesterreich nachtheilig war. Ohne sich weiter zu bekümmern und ohne zu erwägen, ob er dazu berechtigt war, theilte er eine beglaubigte Abschrift dieser Urkunde dem kaiserlichen Hofe mit. Er wurde in Folge dessen in Wien verhaftet, in Untersuchung genommen, aber dann wieder auf freien Fuß gesetzt, jedoch mit der Weisung, Wien zu verlassen und nie wieder zu betreten. Diese Verbannung aber hob nachmals Kaiser Joseph II. wieder auf. Nach einer Reise in die Schweiz kehrte S. 1779 nach Gießen zurück, wo er im folgenden Jahre zum Regierungsrath ernannt wurde. Auch übernahm

er am 1. Juli 89, nach Senkenbergs Tode, den Unterricht in Göttingen. Unter dem Namen von Polydorus Nemausus, für welchen Namen er seit dem Jahre 1766 erhalten hatte, unternahm Heinrich Senkenberg zu Göttingen er auch bereits drei jüngere, von. Auch veröffentlichte Bücher in Göttingen und Gießen, legte er seine Bibliothek genealogisch, die er bei seiner Schulung erworben hatte, im Jahre 1784 nieder, nachdem ihm Kaiserliche Befehlung davon ausgesagt worden blieb, aber erst am Jahr 1803 erfolgte seine Entlassung in Gießen, unter angeführten Quellen gebildete Nachrichten S. 1784 über Thätigkeit, die, die von Senkenberg, für dieses öftere Verlassen bezeugen, sind, dass Jene, die sich um diese Werke interessiren auf die Quellen hingewiesen wird, seien nur erwähnt: „*Vita Henrici Senkenbergi L. R. de Senkenberg ad describenda incerta, a. 1780. Ca. ad finem perducta*“ (Frankfurt, 1782, 4°); — „*Tractatus de iuribus precum Regum Imperatorum Germanicorum indulto p. haud indigente. E. Mac. H. C. de Senkenberg hanc in fo. redigit Almus etc.*“ (ibid. 1784, ohne Benützung der vom Herausgeber angehängten „Errata“ und mit Beseitigung des von ihm verfertigten doppelten Doppelregisters, dagegen mit Druckfehlern vermehrt, wurde das im Jahre 1789 in Wien (4°) gedruckt; — „*Gedichte eines Christen*“ (1787, 4°); — „*Charlotte Corday als Ermordung Marat's dramatisirt*“ (Braun, 1796, 8°), aber schon bei Senkenberg unter dem Pseudonym „Polydorus Nemausus“ erschienen

— wie in den Buchhandel gegebenen „Carminauslecta“ enthalten ein größeres Werk, beistellt: „Carolina Cordaea“; — Gedanken über verschiedene Paragraphen der Wiener'schen Wehrespitalation, die in den Wiener'schen Anmerkungen über die Wehrespitalation gar nicht, aber doch nur kürzer vorkommt. Herausgegeben durch Hermanns (Eleutheropolis 1790, 8.); — dann setzte er des Franz Dominicus Hüberlin „Neuere teutsche Reichsgeschichte vom Anfange des Schmalkaldischen Krieges“ nach Hüberlin's Tode, vom 21. bis 28. Bande (Halle 1790 bis 1804, gr. 8°.), selbstständig fort und veröffentlichte in von Mur's „Journal zur Kunstgeschichte“ ein Verzeichniß der Fehler der Wiener Ausgabe der Winkelmann'schen „Geschichte der Kunst des Alterthums“ [Theil XIII, S. 30—56]. Wie über seine übrigen Schriften, so auch über seinen handschriftlichen Nachlaß geben die hier unten folgenden Quellen ausführliche Nachricht. Bei seinem Ableben vermachte er der Universität in Gießen seine reichhaltige Bibliothek, zur Vermehrung derselben ein Capital von 10.000 Gulden und sein Haus.

Künzel (Christian Gottl.) Memoria L. K. C. C. K. L. C. C. liberti baronis de Senkenberg (Gießen 1800, 4°.). — Schlichterroll (Heinrich), Nekrolog auf das Jahr 1800 (Wetzlar, Partheß, fl. 8°.), II. Jahrgang, Nr. II, S. 278. — Weidlich (Christoph), Historische Nachrichten von den jetzlebenden Rechtsgelehrten (Halle 1781 u. f. Antike u. S. 8°.), Theil III, S. 301. — Konstante Nachträge, S. 220. — Strieker (H. Wld.), Grundlage zu einer deutschen Gelehrten- und Schriftstellergeschichte d. L. n. (Gießen 1780 u. f., gr. 8°.), Bd. XIV, S. 223—272; „Senkenberg's Selbstbiographie“. — Oesterreichische National-Encyclopädie von Gräffer und Köstner (Wien, 8°.) Bd. V, S. 13.

Senn, Johann, v. A. Michael (Dichter, geb. zu Pfunds in Tirol 1. April 1792, gest. zu Innsbruck 30. September 1857). Sein erster und eigentlicher Biograph Adolph Pichler nennt ihn einmal Johann Senn (Gartenlaube 1860, S. 764), ein anderes Mal Michael Senn. Welches sein wahrer Name ist, kann somit nicht festgestellt werden, vielleicht hieß er Johann Michael Senn. Auf dem Denkstein im Militär-Friedhofe zu Innsbruck erscheint er als Johann Senn. Sein Vater war Landrichter zu Pfunds und hat sich als wackerer Tiroler Landesverteidiger im Jahre 1809 und als der Verfasser der scharfen Denkschrift, welche gegen den unberechtigten Vorzug von Clerus und Adel bei der Ständerversammlung Einsprache erhebt, einen Namen und um sein engeres Vaterland verdient gemacht. In Würdigung seiner Verdienste erhielt er eine Rathsstelle in Wien, sollte jedoch seine Beförderung nicht lange genießen, da ihn bald darauf der Tod seinem Sohne entriß, als dieser eben zumeist der väterlichen Ansehung und Unterstützung bedurfte. Senn lag dem Studium der Rechte ob und hatte sich in den Studienjahren mit Keuchtersleben [Bd. IV, S. 210], Franz Schubert [Bd. XXIII, S. 30] und anderen Alters- und Geistesgenossen befreundet. Dieser letztere hat auch ein paar Gedichte Senn's in Musik gesetzt, u. z. „Selige Welt“ und „Schwanengesang“, welche beide in Schubert's Opus 23, Nr. 2 und 3, veröffentlicht wurden. Mit seinen Freunden kam S. öfter in einem Wirthshause zusammen, wo die jungen, sonst harmlosen Leute gern renommirten, und ehe sie es dachten, die Aufmerksamkeit der geheimen Polizei erregten, welche, um ihre Nothwendigkeit zu documentiren, überall Unrath — ja Hochverrath suchte.

Als die jungen Leute sich eines Tages beobachtet sahen, wurde der Spion vorerst ersucht, zu verschwinden und als er diesem Ansinnen nicht willfährte, zur Thüre hinausgeworfen. Der Denunciant hatte danach nichts Gütigeres zu thun, als aus Rache die Gesellschaft hochverrätherischer Umtriebe anzuklagen. Die Polizei hatte nun die Hände vollauf zu thun. Noch in der nämlichen Nacht wurden Senn's Collegien und Freunde aus ihren Betten geholt und in's Gefängniß abgeführt, nur Senn, der zufällig nicht daheim war, blieb unbehelligt, um jedoch einem schlimmeren Lose zu verfallen. Die jungen Leute wurden, nachdem man sie vernommen und sich von dem Ungrund der Verdächtigung überzeugt hatte, sofort der Haft entlassen; man hatte sich aber bei ihrer Verhaftung auch der bei ihnen befindlichen Papiere bemächtigt. Unter diesen Papieren befand sich unglücklicherweise das Tagebuch eines Freundes von Senn und in diesem Tagebuche standen die Worte: „Senn ist der einzige Mensch, den ich fähig halte, für eine Idee zu sterben“. Ein Mensch mit einer solchen Fähigkeit in der vorwärtlichen Aera! das war in den Augen der Polizei ein moralisches Monstrum. Senn wurde auf diese ihm unbekannte Tagebuchbemerkung eines Freundes sofort verhaftet. Am folgenden Tage bei dem mit ihm vorgenommenen Verhöre stellte er, dem polizeilichen Inquirenten Mannesmuth weisend, das Recht, ihn gefangen zu halten, in Frage. Das war genug, ihn für einen gefährlichen Menschen zu halten. Im Anbeginn stellte man dann noch einige Verhöre mit ihm an, kümmerte sich darauf nicht mehr um ihn, und da er vaterlos war, war auch sonst Niemand um ihn besorgt und so hatte man ihn ein Jahr und drei Monate,

n. A. nur ein halbes Jahr (Genug!) in Ketten schwachen lassen, dafür, das Anderer in sein Tagebuch geschrieben, daß er der einzige Mensch sei, den er fähig halte, für eine Idee zu sterben. Der Commissär hat, so berichtet Adolph Bickler, als Schlußact der Untersuchung das Gutachten abgegeben: „Er ist ein Genie“. Und dieses Gutachten war ihm zum weiteren Glücke. Für gefährlich gehalten, wurde er mit gebundener Route nach Tirol abgeliefert, ohne seine Vorstellungen, daß er sich in Wien durch Unterrichtertheilen seinen Unterhalt verschaffe und verschaffen könne, zu berücksichtigen. So stand er hilflos, ohne Freund, gebrandmarkt durch eine resultatlos gebliebene Untersuchung, in den Bergen seiner Heimat. In einem Geadelndienste unter solchen Umständen ein Fortkommen zu finden, war unter Metternich-Sedlmayr'schem Regime nicht denkbar, so nahm er Einstandsgeld als Stellvertreter eines Anderen und wurde — gemeiner Soldat. Tüchtigkeit und gute Conduite brachten ihn vorwärts, er wurde Officier. Er machte als solcher die Expedition nach Neapel mit und lernte so Italien kennen, aber bald genügte ihm dieses planlose Exerciren und dieser gedankenlose, geistestöbrende Gamaschendienst, wie er vor 1848 bestand, nicht, er nahm und erhielt seinen Abschied mit einer Pension, die ihm zum Leben zu wenig, zum Sterben zu viel war. Aus der Zeit seines Soldatendienstes und Aufenthaltes in Innsbruck datirt ein Besuch Schwind's bei Senn, über welchen Näheres in Dr. H. Hoffmann's „Moriz von Schwind, sein Leben und seine Werke“ (Stuttgart 1873. Paul Hoff. 8°). S. 51, berichtet wird und worin Schwind's Aufzeichnung über Senn folgendermaßen lautet: „Zu mir

über seine feurige und schlagende Art, zu schreiben, in dem größten Erstaunen, aber gewissmal mehr noch entzückt, ich möchte sagen, über das himmlische Schauspiel, wie eine Empfindung sich in ihm aus dem Innersten fest und stark heraufdrängt. Sein Blick, Ausdruck und eine gewisse Scham sind geradezu hinreißend". Das ist in das Jahr 1830. Senn war damals bereits 38 Jahre alt und — Pleulomant. Nachdem er aus dem Militär-Dienste ausgetreten war, wurde er, um seine Lage zu verbessern, Schreiber bei einem Advocaten. Sein Talent verhalf ihm aber bald weiter, er wurde Conciliant. Da zum Unglück entzweite er sich mit seinem Brodherren und verlor seine Stelle. Nun versuchte er es als Journalist, aber damals gab es damit nirgends — am wenigsten im Lande Tirol, wo Schriftstellerei für nichts weniger denn ehrenhaft galt — etwas zu verdienen. So geistelte sich zu dem Schmerze eines verfehlten Lebens noch das Aufgeben jeder Hoffnung, eine seinem Talente, seinem Ehrgeize entsprechende Stellung zu erlangen. Er wurde schroff, verdrießlich und suchte bei der Rumflasche Trost. Man hat ihn nie eigentlich betrunken gesehen, er war nur allgemach mehr und mehr anfallen, aus seinem lahmgewordenen Angestichte lachten Hohn und Menschenhaß. Sein mehrerwähnter Biograph schildert ihn in dieser Zeit folgendermaßen: „Schweigend saß er beim Glase, ein kleiner, breitschulteriger Mann, mit großem Kopfe, die hohe Stirne von schwarzem Haar wild umflogen, unter den buschigen Brauen loderten unheimlich die dunklen Augen. Schloß sich um ihn ein Kreis Studenten, deren er viele aus der Bibliothek kannte, wo er gewöhnlich über Begeisterung brülte, so ließ er sich auch wohl bewegen, ein oder das andere seiner Ge-

dichte, am liebsten „Napoleon“, vorzutragen. Es geschah mit einem eigenthümlich dumpfen Dröhnen der Stimme. Dann versank er leicht in Sinnen, schüttelte den Kopf und rief mit schmerzlichem Lachen: „Glaubt mir, es ist alles nichts, nichts, nichts!“ Im Herbst 1837 erkrankte er, kam in's Spital und starb in demselben im Alter von 63 Jahren. Von seinen Arbeiten ist nur wenig im Druck erschienen; während seiner Soldatenzeit einige geographische Aufsätze, unter anderen einer über das Wasserreg von Morea, welche in Wiener Blättern abgedruckt wurden. Eine Sammlung seiner poetischen Arbeiten erschien unter dem einfachen Titel: „Gedichte von Johann Senn" (Innsbruck 1838, Wagner's Buchhandl., 160 S., 8^o). Wer jedoch aus dieser Gedichtesammlung auf Senn's poetischen Genius schließen wollte, würde fehlgehen. Das ist nicht Senn in seiner Ursprünglichkeit und Gedankentiefe, das ist der von der Censur verstümmelte, um seine herrlichsten, begeistertsten Stellen vom Censor mißhandelte Senn, und trotz alledem erkennt man noch immer, daß er einer der Gottbegnadeten ist, welchen die heilige Gabe der Dichtung verlehren ist. Immerhin wäre er wenig oder gar nicht beachtet worden, hätte nicht Feuchter's Leben eine eingehende Beurtheilung dieser Gedichte geschrieben, in welcher er die poetische Bedeutung des verstümmelten Senn nachweist. Einige Jahre nach Senn's Tode erschienen noch „Glossen zu Goethe's Faust. Aus dem Nachlasse des Verfassers" (Innsbruck 1862, 8^o), wovon bald eine zweite Ausgabe veranstaltet wurde.

Der Aufmerksame (Wiener Unterhaltungsblatt, 4^o) 1837, Nr. 43: „Zodienfeler Richard (sic) Senn's" von Adolph Dikler (auch abgedruckt im Boten für Tirol 1837).

Nr. 233). — Poet für Tirol und Vorarlberg (Tiroler Amtszeitung) 1862, Nr. 7 u. f. „Aus dem Nachlasse von Johann Senn“. — Bräunmer (Kronz). Deutsches Dichter-Lexikon (Schönböck u. Stuttgart 1876, Krüll, 4^o). Bd. II, S. 351. — Deutsches Museum. Herausgegeben von Rob. Bruch (Leipzig, gr. 8^o). 1865, Nr. 31: „Johann Senn“ Von Adolph Bichler. — Gartenlaube (Leipzig, Ernst Keil, 4^o). 1860, S. 764: „Ein verkommener Dichter“. — Rebrein (Josepb). Biographisch-literarisches Lexikon der katholischen deutschen Dichter, Volks- und Jugendschriftsteller im 19. Jahrhundert (Zürich 1871, Leo Wörl, gr. 8^o). Bd. II, S. 143. — Kurz (Heinrich). Geschichte der deutschen Literatur von 1830 bis auf die Gegenwart (Leipzig 1872, B. G. Teubner, Lex. 8^o), Sp. 34. — Neue freie Presse 1864, Nr. 30, in der Bücherzeitung: „Ein literarisches Curiosum“. Von Eduard Ruske [betrifft Senn's Glossen zu Goethe's Faust]. — Presse (Wiener polit. Blatt) 1857, Nr. 237 [nennt ihn auch Michael]. — Dieselbe 1865, Nr. 60, im Feuilleton: „Bilder aus der Provinz. Innsbruck und die Innsbrucker“. [Dieses geharnischte Feuilleton nennt Senn kurzweg einen der zahllosen Geister, welche dem Moloch von „Altösterreich“ zum Opfer fielen. Und die noch größlicheren und noch zahlreicheren Opfer des Krachs von „Neuösterreich“! Alles gleicht sich aus.] — Tagesbote aus Böhmen 1857, Nr. 286 [nach diesem gestorben am 1. October 1857]. — Volks- und Schützenzeitung (Innsbruck, 4^o). 1860, Nr. 18 und 24: „Zur Ehrenrettung Michael Senn's von Pfunds“ [betrifft Senn's Vater]. — Wanderer (Wiener-polit. Blatt) 1857, Nr. 473 [heißt daselbst auch Michael Senn]. — Wiener Zeitung (gr. 4^o) 1857, Nr. 237, S. 2915.

Zur Charakteristik Senn's als Dichter. Heinrich Kurz schreibt über Senn: „Senn's Gedichte zeichnen sich durch Wahrheit der Empfindung („ich habe sie erlebt und nicht gedichtet“, sagt er im Vorwort), durch Originalität und Tiefe der Gedanken, sowie durch knappe Präcision der Sprache aus, die zwar nicht immer rein und stehend, aber immer kräftig und wirkungsvoll ist. „Der rotbe Tiroler Adler“ ist von einer tüchtigen musikalischen Composition getragen, zum volksthümlichen Lied geworben. Der Gylfus „Österreichs Kaiseraar“

ist ein geschätztes Gedicht zu Oben und unten. Daß er darin das deutsche Vaterland von der österreichischen Monarchie nicht trennte, ist für die damalige Zeit begreiflich [haben das etwa andere österreichische Dichter: Ebert, Bed, A. Grün, Zenz, Seidl u. [w. gethan?] können sich doch noch heute, nach so deutlichen Zeichen, nicht zu der Ansicht erheben, daß die deutschen Länder Österreichs nur im innern Verbande mit Deutschland geistig und materiell gedeihen können, und daß der Verband mit den ungarischen und rein slavischen Staaten für sie von jeher nur ein Himmelsstich war“ [war der Verband Preussens mit dem polnischen Polen auch für jenseitigen Himmelsstich?] — Adolph Bichler schreibt über Senn, den Poeten: „Der Dichter kam abseits der großen Heerstraße, er machte nicht in Tendenz, war zu ernst für die Sentimentalität, zu streng für die Rhetorik. Der Raum ist eng und knapp, kein Wort überflüssig. Reim und Vers nicht immer tadelloß. Mühe strebte er nicht an; wir billigen es zwar nicht, es ist aber ein Zeichen schwächlichen Epigonenthums, dem ursprünglicher Gehalt verloren ging, darauf unverhältnismäßigen Werth zu legen. Vorzüglich gelang ihm das Epigramm und wahrhaftig furchtbar sind die Sonette, die er auf einige Dunkelmänner, die ihm zu nahe traten, schleuderte. Die fanden handschriftlich weite Verbreitung. Sein bedeutendstes Werk ist gewiß: „Kaiserleon und das Blut“, ein sonderbarer Versuch, reich an erhabenen Gedanken und doch wieder ermüdend durch seine Länge und den Mangel an Fortschritt. Er gleicht einem Lavaström, die Oberfläche ist in raschen Zacken und kantigen Trümmern zerfallen, während sich innerlich noch die geschwollene Blut vorwärts wälzt. Senn's Werke zeigen überall den tiefen Geist, dem die letzte Hülfe versagt blieb, doch soll man mit scheuer Ehrfurcht an dem Stamme vorbeigehen, dessen blühenden Wipfel der Blitz des Schicksals in den Sumpf geschleudert?“ —

Senn's Grabdenkmal. Am 4. October 1864 wurde in den Mauern des Militär-Friedhofes in Innsbruck der Denkstein für den verewigten Dichter Johann Senn errichtet. Das einfache Denkmal ist von dem Bildhauer Hohenauer aus weißem Schlantheim-Marmor verfertigt und besteht aus einer länglichen Tafel, deren obere Seite der Zi-

valter Adler, die Fara in den Hängen, schmückt. Dann folgt die Inschrift: Johann Sennyei, einseitiger Dichter (geb. zu Buda, d. 1. April 1792 | gest. zu Zankbrunn d. 30. Sept. | 1857.) Innerhalb sieht man zwei kreuzweise gelegte, mit den Blämmen nach abwärts gekehrte, durch ein Band verbundene Kadeln. Da der Dichter in tiefer Armuth starb und keine Angehörigen hinterließ, beschloßen einige Freunde seiner Muse, das Andenken an ihn durch Aufstellen dieses Denksteins zu erhalten. Eine Abbildung davon brachte die Gartenlaube 1860, S. 764.

Sennyei, Paul Freiherr (Staatsmann, geb. im Zempliner Comitote Ungarns im Jahre 1822). Der Sohn des (1841 gestorbenen) Freiherrn Karl aus dessen Ehe mit Elisabeth geborenen Gräfin Radasdy. Im Elternhause erzogen, begab er sich, um die juridischen Studien zu hören, auf die damals bestehende Rechtsakademie zu Kaschau in Oberungarn, worauf er, dem öffentlichen Dienste sich zuwendend, als Notar bei dem Zempliner Comitote eintrat. In der Folge rückte er zum Statthalterei-secretär vor, wurde k. k. Rämmerer und dann Präsidialsecretär der ungarischen Hofkanzlei. Der 1848ger Landtag sand ihn als Delegirten des Zempliner Comitotes, und obwohl er während der kurzen Dauer dieses Landtages wenig Gelegenheit fand, bemerkbar hervorzutreten, so erkannte man doch bald in ihm eines jener Talente, denen eine Zukunft bevorstand. Als treuer Kämpfer der Legitimität erhob er wiederholt seine Stimme, um die Nation zu warnen, daß sie nie und nimmer den Boden der Legitimität verlassen möge. Aber die überstürzten Ereignisse des 1848ger Jahres verdrängten auch Sennyei, wie noch manche andere Capacität, aus der kaum begonnenen Laufbahn und er zog sich von aller Politik in die ländliche Einsamkeit seiner umfangreichen

Güter zurück. Als der Bewältigung der Erhebung die Periode des Absolutismus folgte, verhartete S. in seiner Zurückgezogenheit, nur schloß er sich nicht von allem politischen Leben aus, sondern nahm Theil an der Redaction jener Denkschriften, welche die conservative Partei Ungarns von Zeit zu Zeit an den Stufen des Thrones niederlegte, und in welchen dieselbe für die Wiederherstellung der Rechte Ungarns das Wort ergriff. Als nach dem Erscheinen des October-Diplomes im Jahre 1860 Ungarn von neuen Hoffnungen erfüllt wurde, da trat auch Sennyei wieder in das öffentliche Leben und übernahm unter dem Hofkanzler Baron Vay die Vice-Präsidenschaft der Oseuer Statthalterei. Doch sollte seine Wirksamkeit auf diesem Posten nicht von langer Dauer sein. In Cisleithanien trat Ritter von Schmerling als Staatsminister an die Spitze der Geschäfte, und die politische Richtung, welche jetzt die maßgebende wurde, war nicht die, welche Sennyei als ungarischer Patriot einschlagen zu können glaubte. Er legte, wie der größere Theil seiner Parteigenossen, das bisher bekleidete Amt nieder, um dem nun folgenden Provisorium den Platz, den er bisher behauptet, zu überlassen. Dieser politischen Unthätigkeit einiger Jahre, insofern nämlich S. kein öffentliches Amt bekleidete, folgte im Juli 1863 die Befegung des durch längere Zeit erledigt gebliebenen Postens eines Tavernicus durch Baron Sennyei, wodurch die Stellung der Partei der Altconservativen in Ungarn eine nicht geringe Festigung erlangt hat. Um die Tragweite dieser Ernennung zu ermessen, ist es nöthig, das Amt des Tavernicus näher zu bezeichnen. Der Tavernicus ist gleichsam der Minister des Innern, welchen Titel ihm jedenfalls

in einem auf Grund der 1848er Artikel gebildeten ungarischen Cabinet zu fallen würde. Er ist in Ofen an Ort und Stelle die rechte Hand des Hofkanzlers, wie etwa der Präsident des Guberniums in Klausenburg der Arm des siebenbürgischen Hofkanzlers ist, der in Wien seinen Sitz hatte. „Insolange kein Statthalter für Ungarn ernannt wird, hat der Tavernicus das Präsidium der Statthalterei zu führen und die Leitung der ganzen politischen Administration zu übernehmen“. so heißt es in dem königlichen Handschreiben vom 20. Oct. 1865. Unter den Reichsbaronen ist der Tavernicus der Vierte nach dem Palatin, dem Landes-Oberrichter und dem Banus des dreieinigten Königreiches. Im ungarischen Oberhause gebührt ihm der vierte Platz, doch fällt ihm das Präsidium schon in Abwesenheit des Palatins und Judex curiae zu, da die Stände 1723, unter lauter Einsprache der croatischen Ablegaten, entschieden, daß in dieser einen Beziehung der Tavernicus dem Banus vorgehe. Wie schon der Name ausdrückt, war der Tavernicorum Regalium magister ursprünglich der Reichschatzmeister, und soll anfangs sogar in dieser Eigenschaft in jedem Comitате einen Vice-Tavernicus zur Ueberwachung der königlichen Kornmagazine, welche die Comitate füllen mußten, der Salinen- und Bergwerke, sowie zur Verwerthung ihrer Producte und zur Abführung ihres Erlöses an die königliche Schatzkammer gehabt haben. Es stammt die Umschreibung des Amtes eben noch aus den Zeiten, wo ein Minister des Innern nur Eine wesentliche Pflicht hatte: die Cassen des Landesherren für Kriegszüge gefüllt zu erhalten. Wie der Tavernicus Mitglied des Statthalterei-Rathes ist, dessen Berathungen er auch meistens anstatt des Palatins und des demnächst

folgenden Judex curiae präsidiert, so gehört er auch kraft seines Amtes zu den Räten der Septemviraltafel, des höchsten ungarischen Gerichtshofes. Er selbst steht außerdem an der Spitze eines eigenen Tribunals, des Tavernicalstuhles, der für die Civilprocesse der Tavernicalstädte eine Appellinstanz vor der Septemviraltafel bildet. Der Tavernicalstädte, denen er auch sonst Befehle ertheilen kann, gibt es zwanzig, und zwar unterliegen die größten des Landes dieser speciellen Vormüßigkeit und Gerichtsbarkeit, wie Pesth, Ofen, Debreczin, Eperies, Kaschau, Komorn, Preßburg, Raab, Oedenburg, Szegedin u. a. Das ist der Posten, zu dem Baron Sennhey berufen wurde. Bis zu Anfang des Jahres 1867 versah Baron S. denselben, nun aber wurde er mit kaiserlichem Handschreiben ddo. Wien 17. Februar 1867 über seine eigene Bitte von der Leitung der ungarischen Statthalterei und der politischen Verwaltung des Landes in Gnaden entheben, und, wie es im ah. Handschreiben wörtlich lautet: „In Anerkennung der Mit neuerlich unter schwierigen Verhältnissen mit hingebendem Eifer geleisteten ausgezeichneten Dienste, sowie insbesondere auch der in letzterer Zeit anlässlich des Nothstandes mit seltener Ausdauer entwickelten erfolgreichen Thätigkeit verleihe Ich Ihnen das Großkreuz Meiner Leopold-Ordens taxfrei“. Seit dieser Zeit nimmt Baron Sennhey als Mitglied des ungarischen Unterhauses an den öffentlichen Angelegenheiten Theil, und so oft in den letzten Jahren für Transleithanien eine neue Ministercombination aufsuchte, befand sich Sennhey's Name immer wieder auf der Ministerliste. Die lange Dauer der Deroute in der Central-Verwaltung macht das Eingreifen eines energischen Hand bald nöthig und man

reiß in diesem Falle keine energischere Hand als jene Sennhey's. Dabei redet er Baron bei Debatten über nothwendige Reformen nicht in's Blaue hinein, und so halte er denn als Führer der ungarischen Opposition in seiner am 29. Jänner 1875 gehaltenen Rede sein und seiner Partei politisches Programm entwickelt, woraus zur Kennzeichnung dieses Staatsmannes ein gedrängter Umriss hier folgen möge. Ihm ist die parlamentarische Regierungsform auf der breiten, 1848 so übereilt eingeführten demokratischen Basis des nahezu allgemeinen Stimmrechtes für die besitzende Classe gefährlich, es demoralisirt überdies das Volk selbst. Ein so zahlreiches Unterhaus, wie das ungarische ist, kann nur wenig leisten, ist, wie es die Ereignisse bewiesen, nicht geeignet, um die Administration zu organisiren, systematisch eine neue Gesetzgebung zu schaffen, eine planmäßige Wirksamkeit zu entwickeln; es empfiehlt sich daher eine das Wahlrecht beschränkende Reform des Wahlgesetzes und eine Verminderung der Zahl der Abgeordneten. Der Wirkungskreis der Regierung ist von jenem der gesetzgebenden Gewalt nicht streng getrennt, das Parlament muß angehalten werden, sich zu beschränken, und nicht Gesetze geben und auch verwalten zu wollen. Was die Verwaltung betrifft, so werden jene ebenfalls auf demokratischer Basis ruhenden, die Souveränität der Municipien zu erhalten sich bestrebenden Gesetze, die bisher geschaffen wurden, nicht erst geschaffen werden sollen, verkommen; die Macht des Municipiums soll ein Ausfluß der Staatsgewalt, die Beamten des Municipiums Staatsbeamte sein. Nur so ist eine starke Regierung, welche heute alle Parteien wünschen, möglich und denkbar. Die Gerichte sollen königliche Gerichte sein. Entschieden wird der

Stab gebrochen über jene Schule von ungarischen Juristen, welche, ohne Rücksicht auf den Culturzustand des Volkes, die socialen und ethnographischen Verhältnisse, ausländische Institutionen, die unter anderen Umständen zweckentsprechend sein mögen, oft aber auch solche, die sich schon überlebt haben, bei uns eingeführt. Bei Aufrechterhaltung der Principien des jetzigen Systems ist eine Reform der Proceßordnung und eine rasche Durchführung der das materielle Recht regelnden Gesetze höchst wünschenswerth. Die bedingungslose Freiheit des Unterrichtes wird zugestanden, doch soll der Volksunterricht auf der breiten Basis der Religion und Moral ruhen. Mit Bezug auf die religiösen Zeit- und Streitfragen steht die Partei auf dem Standpunkte der Opportunität; nachdem die Gleichberechtigung aller Glaubensbekenntnisse ausgesprochen und thatsächlich durchgeführt ist, hält sie es nicht für zweckmäßig, noch die das Verhältniß des Staates zur Kirche betreffenden Fragen zu discutiren, da das friedliche Beisammenleben der beiden Mächte auf Grund der Gesetze und einer gesetzlichen Tradition ohne sonderliche Reibung möglich, der Clerus patriotisch und national gesinnt, der Zustand des Landes eine Schärfung der Gegensätze und Verwirrung der Verhältnisse nicht wünschenswerth erscheinen läßt. Die Eisenbahn- und Finanzpolitik betreffend, mit der die Deak-Partei bisher so entschieden Glasco gemacht, schließt sie sich dem allgemeinen Wunsche an: Sachkenntnisse und reine Hände. Alle Investitionen, selbst solche zu sogenannten Culturzwecken, haben zu unterbleiben, wenn sie erst in später Zeit fruchtbringend werden sollen. Das nationale Institut der Honvéds soll aufrechterhalten, doch mit der Armee in eine engere Verbindung gebracht werden.

Streichs könnte dieß werden, wenn in der Armee das Princip der Territorial-Divisionen rückhaltlos durchgeführt und in den ungarischen Regimentern nur ungarische Landesfinder als Officiere eingestellt würden. Mit der Zeit könnte dann die Einheit des Officiers-Corps des ungarischen Theiles der Armee und der Honvéd-Armee erreicht werden. Die Honvéd-Bataillone wären dann ergänzende Theile der betreffenden Regimenter der Armee. Das etwa ist der Kern des Programms der Partei, deren Führer Baron Sennyey ist. Es spricht — entgegen allen unsicheren Randgebungen cisleithanischer Parteien — klar und deutlich aus, was es will. Aber wie die Dinge zur Zeit liegen, ist ein Ministerium in Ungarn, an dessen Spitze Sennyey stünde, zur Stunde nicht denkbar. In der That, als im Februar 1877 in Folge der Bankfrage Tisza sich genöthigt sah, seine Entlassung zu nehmen, wurde Sennyey von Sr. Majestät berufen und aufgefordert, ein Ministerium zu bilden. Baron Sennyey versuchte es auch, kam aber bald zur Ueberzeugung, daß, so wie jetzt die Dinge in Ungarn stünden, er außer Stand sei, ein Cabinet zu bilden, und indem er in einem Memoire die Sachlage und seine Tendenzen offen darlegte, wurde der Gedanke an ein Ministerium Sennyey von der Krone aufgegeben und Tisza trat wieder, oder richtiger, blieb noch an der Spitze der Geschäfte (März 1877). Als Staatsmann zählt S. zu den hervorragendsten Männern des heutigen Ungarn; maßellos in seiner Vergangenheit, sieht er, ein offener, ehrlicher Paladin seines Landes, da, der nur seine Größe, seine achtungsgebietende Stellung im europäischen Staatencomplexe will. Der Freiherr selbst ist eine hohe, hagere Gestalt, mit lebhaftem Auge, vornehmer Haltung,

vieler Ruhe und etwas zurückhaltender Kälte im Benehmen. Baron S. ist kein Edelmann, der nur in die Geheimnisse des Sports und Turfs eingeweiht ist, im Gegentheile, er ist ein gründlich durchgebildeter, praktisch erfahrener, eruster Politiker, der einen weiten Horizont umfaßt, sich in den zu behandelnden Gegenstand vertieft, gründliche Lösungen sucht und der Gegenwart zu Liebe nicht die Zukunft vernachlässigt. Eine einzige Unterredung mit ihm genügt, um in Jedem, der Gelegenheit gehabt, mit S. ein politisches Gespräch zu führen, die Ueberzeugung zur Reife zu bringen, daß er es vorzieht mit einem hochbegabten Manne, dann aber mit einem Staatsmanne zu thun habe, der mit sich völlig im Reinen ist, genau wisse, was er will und was er zu leisten im Stande, der nicht schwankt, hin und her greife, je nach den Fluctuationen der Tagesströmung. Er ist mit seiner brittischen Solidität und deutschen Gründlichkeit in Beherrschung des Gegenstandes der gerade Gegensatz jener irrlichternden politischen Staatsmänner, die oberflächlich und principlos nichts gründlich verstehen, nichts gründlich lösen, das meiste der Zukunft überlassen, zufrieden, den Besten ihrer Zeit — den von ihnen bezahlten Zeitungsmameluken — genug gethan zu haben, die mit augenblicklichen Erfolgen blenden, Künstler sind in Anwendung von auf das Moment berechneten Mitteln, dann aber leichtlebig und leichtsinnig sich die Augen zuhalten, wenn die scheinbaren ersten Erfolge zu einem schließlichen Mißerfolg führen und sich taub stellen gegen den Chor der Verdammung. Aranyos Kataj, der die erste ausführlichste Charakteristik dieses Staatsmannes entwirft, bemerkt, daß bei S., obwohl er ein vorwiegend contemplativer, tiefer und umfassender Geist, der unter den wechsel-

ereignissen die correctiven, leiten nicht aus dem Auge ver- die Fähigkeiten nicht darauf, „hohe Politik zu treiben“, ebeln so mancher große Staats- auf den reellen Boden des Re- herabzulassen vermag, son- er auch den großen Aufgaben atsames, als er dasselbe be- kommen entsprach, in die Ver- angelegenheiten energisch ein- ich als einen Beamten erwies, i Tüchtigkeit keiner zur Seite nte. Vor seiner gründlichen and Erfahrung in staatsrecht- administrativen Dingen ist nichts, was ihn überraschen er hat einen raschen Ueberblick mplicirtesten Angelegenheiten, i ist sicher und trifft den Nagel opf. Seine Beredsamkeit ist gewöhnlicher Wirkung. Sein Klarheit in verworrene Fragen seine Festigkeit in Aufrecht- Ordnung bei den Berathun- bei den oft so lärmenden Ver- n des Unterhauses von dessen r zum Beispiel genommen wer- Sein durchsichtig klarer Vor- gewisse Würde, welche die Kraft berzeugung seinen Commilitio- endlich sein nicht starkes, aber s Organ kennzeichnen ihn als n Redner. Das bezeichnendste, im Hinblick auf Cisleithanien neny sagen kann, ist, daß, so ihn wirken und mit Eifer ar- t, eine befriedigende Lösung des Raß- und Ruchlosigkeit der Par- läben und von drüben sich immer schelnden und verwirrenden Aus- kes immer noch möglich ist.

ie Presse (Wiener polit. Blatt) e. 219, erster Leitartikel: „Paul

Baron Senneny“. — Dieselbe 1866, Nr. 829: „Tavernicus Senneny über die Verfassungsfrage“. — Dieselbe Nr. 600, im Heuilleton: „Ungarische Landtagsglossen“. — Dieselbe Nr. 830, im ersten Leitartikel. — Dieselbe 1872, Nr. 2919, in der Pesther Correspondenz vdo. 7. October: „Senneny's Kifola“. — Dieselbe Nr. 2920: „Senneny's Rede“. — Dieselbe 1875, Nummer vom 1. März. — Allgemeine Zeitung (Mugsburg, Gotta, 40) 1875, Nr. 36, S. 349: „Correspondenz aus Pesth. 1. Februar 1875“. — Dieselbe Nr. 33: „Zur ungarischen Budgetdebatte“. — Dieselbe Nr. 85: „Die neue ungarische Opposition und ihr Programm“. — Die Presse (Wiener polit. Blatt) 1866 Nr. 109: „Die Rede des Tavernicus“. — Neues Wiener Tagblatt VIII. Jahrg., 1874, Nr. 62: „Senneny kommt“. — Illustrierte Zeitung (Leipz. 3. J. Weber) Nr. 1185, 17. März 1866: „Baron Paul von Senneny“. — Kata Morgana, Pesther Blätter für Kunst, Literatur und sociales Leben (40), II. Jahrg. (1863), Nr. 33: „Baron Paul von Senneny“. — Káskay (Kranjos). Licht- und Schattenbilder zur Charakteristik des ungarischen Landtages (Pest 1867, Wilsb. Lauffer, 80.), S. 107—111.

Porträte. 1) J. Morastoni (lith.). — 2) Unterschrift: „Baron Paul von Senneny, Präsident des ungarischen Oberhauses“, (ung.) R(rumann) in der Illust. Zeitung 1866, Nr. 1185. — 3) Ueberschrift: „Baron Paul Senneny.“ G. v. Stur. Im Wg- blatt: „Der Floß“ VII. Jahrg., 7. Februar 1875, Nr. 6. — 4) Unterschrift: „Senneny“. G. v. Stur (gez.). Im Wgblatt: „Die Bombe“. III. Jahrg. (1875), Nr. 12. — 5) Ueberschrift: „Baron Senneny“. K115. 1873, Paris (del.). In den humoristischen Blättern von Klis 7. December 1873, Nr. 43.

Zur Genealogie der Grafen und Freiherren von Senneny. Die Senneny, die bald Sennay, Sennley, Sennel, Senniel, Sennley geschrieben erscheinen, sind ein altes magyarisches Adelsgeschlecht, dessen Anfänge bis in das 13. Jahrhundert zurückreichen, urkundlich führt es seine Geschlechtsregister bis in die Mitte des 16. Jahrhunderts, wo um das Jahr 1560 ein Franz Senneny als der Stammvater des heutigen Freiherren von S. erscheint. Von seinen vier Söhnen pflanzten drei, Johann, Alex-

rauder und **Pankraz**, das Geschlecht fort. Die von Johann gestiftete Nebenlinie erlosch bereits mit dem Urenkel **Alexander**; jene, deren Stifter Alexander war, bereits mit seinen beiden Söhnen **Peter** und **Franz**; hingegen wurde Pankraz der Stammvater eines ansehnlichen Geschlechtes, das noch heute in zwei Linien fortlebt. Sein Sohn **Alexander** hatte mit seiner Gattin Judith Parsch außer zwei Töchtern **Christine** verm. Valentin Graf Czobor und **Elisabeth** verm. Ladislans Baron Karolys vier Söhne, von denen zwei, **Stephan** (II) und **Adalstaus**, die geistliche Laufbahn erwählten, die beiden anderen aber, **Franz** und **Albert**, ihr Geschlecht fortpflanzten. Die Nachkommenschaft **Albert's** erlosch im männlichen wie im weiblichen Stamme mit seinen Kindern. Die Nachkommen **Franz's** Sennyei's und seiner Gattin Margarethe Szechl sind die unmittelbaren Stammeltern beider noch heute bestehenden Linien. Franz hatte nämlich vier Söhne, — **Stephan**, **Franz**, **Pankraz**, **Alexander**, welche sämmtlich ihr Geschlecht fortpflanzten. Die von Franz und Pankraz gestifteten Linien erloschen beide bald, jene des Ersteren in seinen Enkelinen, die des Letzteren mit seiner Tochter; hingegen wurde Stephan der Stammvater der gräflichen Linie. Ob der letzte Sproß derselben, **Emmerich** Graf Sennyei, vermählt mit Anna Freiin von Névay, noch lebt, ist dem Herausgeber dieses Lexikons nicht bekannt. Des Freiherrn Franz jüngster Sohn **Alexander** setzte aber mit seiner Gemalin Sara Ragy die freiherrliche Linie fort, welche noch in zwei Zweigen fortlebt, deren Stifter Franzens Urenkel **Anton** und **Joseph** sind. Der von Anton gestifteten Linie gehört Freiherr **Paul**, der ehemalige Tavernicus und heutige Führer der Opposition im ungarischen Abgeordnetenhaus, an, dessen Lebensskizze S. 123 mitgetheilt wurde. — Was die Standeswürden der Sennyei betrifft, so gelangte der Freiherrnstand schon zu Anfang des 17. Jahrhunderts in die Familie, da denselben Pankraz von Sennyei, Kanzler von Siebenbürgen, im Jahre 1606 von Kaiser Rudolph II. erhielt. Der Grafenstand aber wurde von der Kaiserin Maria Theresia dem Freiherrn Emmerich von S., k. k. Kammerer und Oberst im 6. Fußregiment Rudolph Graf Balffy mit Diplom ddo. 27. Jänner 1767 verliehen. Graf Emme-

rich starb bereits im J. 1774 und außer zwei Töchtern, Barbara Gabriel Graf Dörz. und Antonin Joseph Graf Rastay, nur in **Emmerich**, welcher mit Anna Stier vermählt war, mit dem aber, n. Aufsehen hat, die größte Linie Senyay erloschen ist. Die Frauen, welche zu den ausgereicht ungarischen hohen Adels zählt, zwei Sproßen, Stephan, Sohn des V. Franz, und ein zweiter Sohn des Freiherrn Alexander kirchliche Würden bekleideten, eine Glanzpunkt in der Gegenwart, sich die Blitze einer großen U. zwar derjenigen, welche ein stark gebietendes Ungarn will, auf den Tavernicus und Führer der Deut. fition im ungarischen Abgeordneten Freiherrn Paul S. richten. Uebigen Stand der Familie, wird zwei Zweigen fortblüh, vergleich schlossene Stammtafel.

Einige hervorragende Sprossen d
Sennay. 1) Ladislaus Senn
6. Mai 1638, gest. 13. Jänner
Sohn des königlichen Rathes
meretz Alexander S. aus
mit Judith Paschold. Erhielt
sältige Erziehung im Elternhause,
auf die Akademie nach Thernau
nachdem er in Wien bei St.
den Jesuitenorden getreten, in
Wien seine Studien, erlangte d
phische und theologische Doctor
wurde im Lehramte verwendet.
Sah er im Anbeginn zu Thernau,
Graz, wo er das kanonische Rec
nun wurde er Kanzler und ve
Ant vier Jahre zu Graz, zwei
Thernau, dann wurde ihm der Un
Väter der dritten Probation zu
übertragen. Zum Rector berufen
diese Stelle anfänglich in Thernau,
Graz, worauf er zum Vortraber d
hauses in Wien ernannt und ihm
Leitung des obersten Heilworts
tragen wurde. Als der Erzbischof
Georg Szelepcsányi, auf de
lager sich befand und wegen eine
gerd in seiner Würde befragt wurde
bereits sterbend: „Wenn ihr einen
und weilen Mann als meinen

Alexander
1600—1640.
Judith Parsoth.

Johann
jung f.

Albert.
1) Franziska Névay.
2) Eva Klein Amadé.

Ladislau [1]
Jesuit.
geb. 6. Mai 1638,
† 13. Jänner
1702.

Elisabeth
vm. Ladislau
Baron Árólyi.

Christine
vm. Valentin
Graf Esztor.

Ladislau
geb. 1660, † 1664

Elisabeth
1) Ferdinand Baron Perczy.
2) Paul Baron Andrássy.

Anna.

Joseph 1791.
Concordia Baronin Pombrowka.

Barbara,
vm. Franz Graf Hódiz.

Stephan
Amalie Croy
1832.

Johann
1) Franziska Baronin Parkóczy.
2) Julia Drusik.

Concordia
vm. Jos. Janner.

Adèle.

Ludwig
Elisabeth Baronin Vécsey.

Amalie
vm. Daniel Graf Vay.

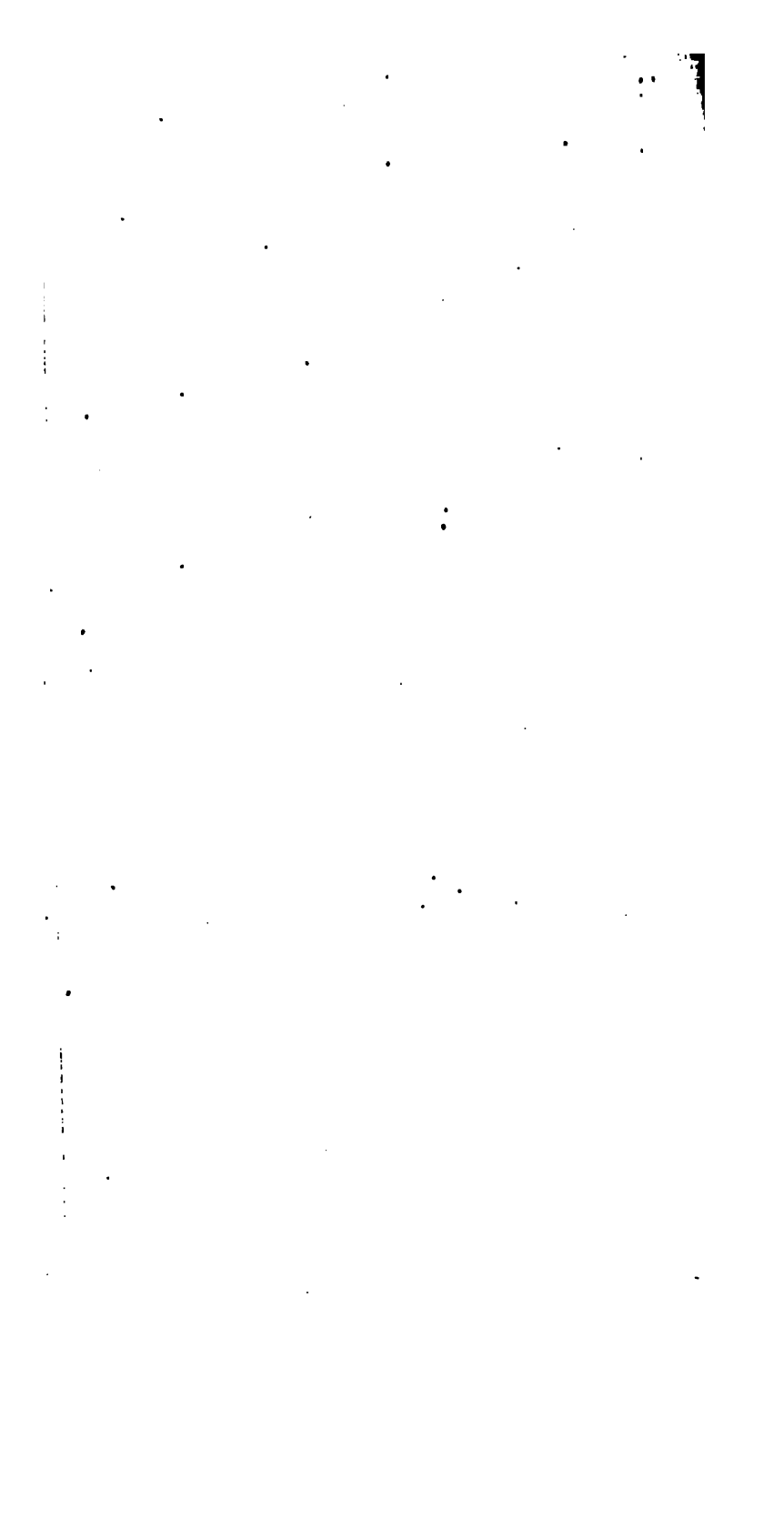
Albertine.

Elisabeth.

Stephan.

Nikolaus.

Maria.



erwähnt den Vater Pankraz Weiskopf und Erbsamig, der ihr im ganzen Lande des Sterbenden wurde. Ladislauß S. war Akademie zu Tyrnau, und historische Schriften über der Pesther Univer. Im Druck erschien nur neu quadrupartium Ormationura et minoribus (1686) und oft nachgeköln, Venedig und in Gr. Starb siebenzähjähri nicht im Jahre 1680, en Stammtafel in Joan Magyarorszag családai emlékei táblákai, ngarns mit Wappen und X. S. 143, bezeichnet (lex.), Memoria Hungarorum scriptis editis 1776, A. Loewe, 8^o.) 8. — *Fajér* (Georg.), scientiarum Pazmaniae ac M. Theresianae undae 1833, Typis Reg. Hungaricae, 4^o.) p. 27. stratis theologicae qui ad universitatem Pestinense ad 1633 ad annum r (Pestini 1839, Jos. — 2) **Pankraz**, erster sey, lebte in einer polizeit. Siebenbürgen stand des wankelmüthigen, Ladislauß Báthory, ersten Schritte geschoben, ten an Oesterreich anzutage erst seiner Würde eingesetzt, schloß er im her Rudolph II. den and entsagte nun ganz chs kam aber wieder trat es seinem Vetter, ead Báthory ab, der it von einem Entpörer, umkam. Nun wurde Landtage 1601 wieder schon im folgenden gegen ein Jahrgehalt a, welches ihm Kaiser ge, zu Gunsten Rudalte sich Stephan Jozsef Székely, auf den ur Perizon, XXXIV. [Oeder 9 Mai 1877.]

sch nun die Hoffnungen der Bevölkerung gerichtet, war besiegt und getödtet worden — durch den Beistand der Türken und den Anhang der Protestanten unterstützt, zum Herrn des Landes gemacht und erhielt es auch 1603 im sogenannten Wiener Frieden von Rudolph zugesprochen. Aber Stephan war kränklich, starb bereits 1606 und nun wurde Sigmund Rákóczy gewählt, der aber schon 1608 entsagte und mit Zustimmung der Stände die Herrschaft an Gabriel Báthori überließ. Als Báthori gegen den von den Türken unterstützten, Gabriel Bethlen (Weissen Vábor) auftrug und 1613 umgebracht wurde, fiel die Wahl zum Großfürsten auf Gabriel Bethlen, den besten Regenten, den Siebenbürgen gehabt. In diese denkwürdige, mächtig bewegte Zeit fällt Pankraz's siebenbürgische Kanzlerschaft. Im Jahre 1606 verlieh ihm Kaiser Rudolph II. die Freiherrenwürde, Freiherr Pankraz war mit Anna Dobóczy, einer Tochter des Johana Dobóczy und der Anna Spitzal vermählt und kammen aus dieser Ehe **Stephan**, nachmaliger Bischof von Raab [4], **Anna**, vermählte Sigmund Freiherren von Keglevich, **Johann**, jung gestorben, und **Alexander**, kais. Rath, Subsecretarius, der im schönsten Mannesalter von 40 Jahren gestorben aus seiner Ehe mit Judith Bacsoth mehrere Kinder hinterließ, von denen **Franz** und **Albert** den Stamm fortsetzten. Die Linie Albert's erlosch schon in seinen Kindern, während die von Franz gestiftete sich fortsetzte und bis zur Stunde in zwei Zweigen blüht (siehe die Stammtafel). — 3) **Paul** Freiherr von S. (siehe den besonderen Artikel S. 123). — 4) **Stephan** Freiherr von Sennyei (gestorben 22. October 1633), ein Sohn Pankraz's ersten Freiherrn von Sennyei und Kanzlers von Siebenbürgen, aus dessen Ehe mit Anna Dobóczy. Stephan wählte die geistliche Laufbahn, wurde im Jahre 1618 Domherr von Gran und Erzbischof von Gömör, am 11. October 1621 Bischof von Bosnien, 1623 von Waizen, 1628 von Weßprim und zuletzt 1630 Bischof von Raab und Großkantsler, als welcher er am 22. October 1633 starb. [Memoria Basilicae Strigoniensis anno 1836, die 31. Augusti consecratae (Pestini 1856, Rozwa und Peimel, schm. 4^o.) p. 151.] — 5. **Stephan** (II.) Freiherr von (gest. 1686), ein Sohn des Freiherrn Alexander, aus dessen Ehe mit Judith Bacsoth, und ein Neffe des Raaber Bischofs

gleichen Namens; er wurde im Jahre 1652 Canonicus des Wiener Capitels, darauf Propst von St. Georgen; im Jahr 1659 auf den Bischofsstuhl von Weßprim erhoben, bekleidete er diese Kirchenwürde durch 27 Jahre und starb im Jahre 1686.

Wappen. Im goldenen Felde ein schwarzer, rechtsgekehrter, einspänniger Adler mit ausgespannten Flügeln von sich gestreckten Kränzen und offenem Schnabel. Auf dem Schilde ruht die Freiherrenkrone, auf welcher drei gekrönte Turnierhelme sich erheben. Aus der Krone des mittleren Helmes springt nach links ein Hirsch von natürlicher Farbe hervor. Aus der Krone des rechten wächst ein nach innen gekerbter, goldener Greif, aus jener des linken Helmes ein gleichfalls nach innen gekerbter, doppelschwänziger, goldener Löwe, beide mit ausgestreckten roten Zungen und in ihren rechten Krallen einen Säbel schwingend, hervor. Die Helmedecken sind durchwegs schwarz, mit Gold unterlegt; die Schildhalter sind zwei nach vorn gekerbte, stehende Männer in voller Rüstung, welche mit beiden Händen den Schild anfassend. Die Beschreibung, insoweit dieselbe aus dem nicht ganz deutlich gedruckten Holzschnitte in 3. von Nagy's Magyarország esaládai ozimerekkel és nemzékrendi táblákkal, d. i. Die Familien Ungarns mit Wappen und Stammtafeln, Bd. X, S. 142, ersichtlich ist.

Senz, Alois (Rechtsgelehrter und Buchschriftsteller, geb. zu Brunn 5. Jänner 1823). Nach beendetem rechtswissenschaftlichen Studium erlangte er die juristische Doctorwürde und, dem Lehramte sich zuwendend, wurde er k. k. o. ö. Professor des österreichischen gerichtlichen Verfahrens in und außer Streitsachen und des Strafrechts an der Rechtsakademie zu Hermannstadt und wurde auch Mitglied der k. k. Commission für die judiciale theoretische Staatsprüfung. Als Schriftsteller für sein Fach thätig, hat er bisher folgende Werke herausgegeben: „Die provisorische Civilprocess-Ordnung für Siebenbürgen (Ungarn, Croatien, Slavonien, die serbische Wojwodschafft und das Temeser Banat), erläutert und mit den dazu ge-

hörigen besondern Verordnungen und Formularien versehen“ (Hermannstadt 1852, H. Steinhausen, gr. 8°.), dazu als Anhang: „Die Kridalnorm vom 7. Juli 1772 und die Falliten-Ordnung vom 7. October 1773 für Siebenbürgen“ [Haimert's „Magazin für Rechts- und Staatswissenschaften“ enthält im 9. Bande S. 261—274 eine eingehende Beurtheilung dieses Werkes]. — „Sammlung der wichtigsten Justizgesetze und Verordnungen für das Großfürstenthum Siebenbürgen. In zwei Abtheilungen als Anhang zum Commentar der Civilprocess-Ordnung“ (ebd. 1854, 8°.), die erste Abtheilung enthält das Patent wegen Einführung des bürgerlichen Gesetzbuches, das Vocititäts-Patent und die Vorschrift über das Verfahren außer Streitsachen; die zweite Abtheilung enthält die Jurisdictionsnorm, die Ministerial-Verordnung zum §. 31 des Vocititäts-Patentes, die Concurs-Ordnung, die innere Einrichtung der Gerichte, die Advocaten-Ordnung und Instruction für Gemeindevorsteher vom 3. April 1854, Nr. 82; — „Der Wirkungsbereich der Arbarialgerichte in Siebenbürgen, zum Behufe der Geltendmachung verletzter oder bestrittener Arbarialrechte der ehemaligen Grundherren und Unterthanen, dargestellt und erläutert und mit Formularien versehen“ (Hermannstadt 1858, Steinhausen, 8°.) ein dazu gehöriger Anhang enthält die kaiserlichen Patente vom 21. Juni 1854, vom 15. September 1858 und die Instruction über die innere Einrichtung und die Geschäfts-Ordnung der Arbarialgerichte nebst der Ministerial-Verordnung dazu vom 27. Jänner 1854. Von seinen in Fachzeitschriften veröffentlichten Abhandlungen sind ober in Haimert's „Magazin für Rechts- und Staatswissenschaften“ außer einem Paar Besprechungen, u. z. über Dr. Ferd. Schuster's Concurs-Ordnung für Ungarn u. s. w.“ [Bd. IV, S. 143]

und Johann Qualbert Vlk's „Handbuch der prov. Gerichts-Ordnung für Ungarn“ [Bd. XII, S. 128] noch anzuführen: „Ueber die Beweisraft des Geständnisses von einem Pflegebefohlenen im Civilproceß“ [Bd. IX, S. 335]; — „Beiträge zur Literatur des Sonderrechtes der Siebenbürger Sachsen“ [Bd. XII, S. 238]; — „Die legislative Behandlung von Dolus und Culpa in den neuesten Strafgesetzbüchern Deutschlands“ [Bd. XIV, S. 23], und „Ueber die culpose Crima“ [Bd. XV, S. 161]. Noch sei bemerkt, daß Dr. Seng viele Jahre hindurch Redacteur des „Siebenbürger Boten“ war und dessen ständiger Mitarbeiter geblieben ist, nachdem er die Redaction niedergelegt.

Zausch (Joh.), Schriftsteller-Lexikon oder biographisch-literarische Denkblätter der Siebenbürger Deutschen (Kronstadt 1871, Joh. Wöhr, gr. 8^o) Bd. III, S. 296.

Scovaud de la Bastide, Franz Friedrich Freiherr (f. l. General-Major und Ritter des Maria Theresien-Ordens, geb. zu Avignon in Frankreich am 5. August 1759, gest. zu Wien 25. December 1838), der Sohn Peter's von Scovaud de la Bastide, ehemaligem Präfecten der Stadt Dath im Hennegau, aus dessen Ehe mit Theresie geborene von Lentenier. Im Adelsdiplom und sonst noch öfter erscheint er als Scovaud de la Bastide, im Maria Theresien-Ordens-Diplom ist er Scovaud geschrieben. Jedoch nach seiner eigenen, im Adelsarchiv öfter vorkommenden Unterschrift, wie auch nach seiner Visitenkarte erscheint er deutlich als Scovaud de la Bastide, daher er auch in dieser Schreibart hier aufgeführt erscheint. Franz Friedrich trat am 26. August 1776 als Cadet in das f. l. Infanterie-Regiment Baron

zum Bährich, 1782 zum Unterlieutenant, 1789 zum Oberlieutenant, 1794 zum Hauptmann, 1805 zum Major, 1809 zum Oberstlieutenant vor. trat 1811 Wunden halber mit Oberstlieutenants-Charakter in den Pensionsstand, übernahm aber 1814 und 1815 zu Parma die Stelle eines Stadt- und Militär-Commandanten, kam alsdann als Platz-Oberst nach Wien, worauf er im Juli 1831 sich bleibend aus der activen Dienstleistung zurückzog, bei welcher Gelegenheit ihm der Kaiser den General-Majors-Charakter ad honores verlieh. S. hatte während dieser nahezu 40jährigen Dienstzeit neunzehn Feldzüge, u. z. jene der Jahre 1778, 1779, 1784, 1785, 1787, 1788, 1789, 1790, 1791, 1792, 1793, 1794, 1795, 1796, 1797, 1799, 1800, 1805, 1806, 1809 mitgemacht, und mit Uebergehung mehrerer kleiner Gefechte in 23 Schlachten mitgekämpft. Bei mehreren Gelegenheiten aber hatte er Beweise ungewöhnlicher Tapferkeit, verbunden mit großer Umsicht, gegeben und sich so das höchste Ehrenzeichen der kais. Armee, den Maria Theresien-Orden, erkämpft. So stand er als Oberlieutenant 1787 gegen die niederländischen Insurgenten im Felde. Von dem commandirenden General d'Alton zu mehreren geheimen Sendungen verwendet, hatte er dieselben mit großem Tacte ausgeführt. So hatte er die Aufgabe, jene Abtheilungen, in deren Abtheilen die Revolution durch geheime Zusammenkünfte der Aufständischen und andere Mittel genährt wurde, aufzuheben, und in der That bemächtigte sich S. ohne Aufsehen zu erregen, vier solcher geistlicher Häupter und brachte sie in sicheren Gewahrsam. Ein andermal besorgte S. die Bergung der Universitätsbibliothek und Archive von Löwen nach Brüssel in 180 Wagen mit nur 120 Mann Be-

deckung mitten durch die Ausführe; ein drittes Mal aber überfiel er Tizlemont, wo die Aufständischen eben ihr Conventikel hielten, hob die Räubersführer auf und stellte die Ordnung wieder her. Im Mai 1799 kam S. zu Baillel-Infanterie, wo er bis 1805 zum Major vorrückte. — Im Feldzuge des Jahres 1809 commandirte S. ein aus den Divisionen Baillel, Kerpen und Deutschmeister zusammengesetztes Grenadier-Bataillon. Mit demselben bildete er bei dem Rückzuge unserer Armee nach Landshut die Nachhut und gab sowohl während des ganzen Marsches, auf welchem er wiederholt von dem Feinde angegriffen wurde, als namentlich bei Weisenhausen (21. April), Beweise seiner Tapferkeit. An letzterem Orte hatte sich ein bayerisches Chevauxlegers-Regiment zum Ueberfalle der Unseren aufgestellt. Als S. den Feind in seiner Aufstellung gewahrte, marschirte er ohne zu zögern weiter und kam in Massen formirt dem Regimente bis auf 50 Schritte nahe, nun commandirte er Feuer und die feindlichen Reiter ergriffen mit Hinterlassung mehrerer Todten die Flucht. — Bei Aspern hatte sich S. vornehmlich am 2. Schlachtage ausgezeichnet, als er — damals bereits Oberstleutnant — den Auftrag erhielt, das zum Sturm auf Eßlingen vorgerückte Bataillon Scharlach zu unterstützen. Dieses letztere dem verheerenden Feuer mehrerer feindlicher Bataillone preisgegeben, wich demselben, in der Richtung gegen Enzersdorf vorrückend, aus. Aber durch diesen Vorgang war die Absicht, das Centrum des Feindes zu werfen, vereitelt. S., der dieß erkannte, seinem Auftrage gemäß aber dem Bataillone hätte folgen sollen, unterließ das letztere, und mit seinem Bataillon, das nur noch 160 Mann zählte und einer kleinen Verstärkung von 46 Mann, welche von einem

anderen im Feuer fast ganz vernichtet, Bataillon übrig geblieben waren, griff er das stark besetzte und hartnäckig vertheidigte Eßlingen mit dem Bajonnet an, bemächtigte sich des Friedhofes und zwang die Garde zum Rückzuge. In seinem Feureifer aber hatte sich S. zu weit vorgewagt, wurde unglücklicher Weise von unseren eigenen Batterien beschossen und so genöthigt, den blutig errungenen Vortheil aufzugeben und sich unter dem mörderischen Feuer des Feindes zurückziehen. — Auch der Tag bei Wagram nennt seinen Namen unter den Heldenthaten des Tages. Am 6. Juli früh griff er mit seinen Grenadieren das Dorf Adersflaa mit Bravour an und hielt es standhaft, bis ihm der Auftrag, sich zurückziehen, gegeben wurde, worauf er an Stelle des verwundeten General-Majors Merville das Commando der Brigade übernahm. Einige Tage später, am 10. Juli, leistete S. im Thapathale, dem Vordringen des Feindes sich standhaft widersetzend, treffliche Dienste. Er behauptete während der ganzen Dauer des Gefechtes seine Stellung, bis das zweite Armee-Corps angelangt war. Am folgenden Tage aber, am 11. Juli, fanden seine trefflichen Vorkehrungen, welche er zur Vertheidigung von Znaim getroffen, die Anerkennung des Oberst-Commandirenden. Im Capitel des Jahres 1810 wurde S. für seine Waffenthaten, vornehmlich für jene bei Aspern, mit dem Ritterkreuze des Maria Theresien-Ordens ausgezeichnet. Als sich S. im Jahre 1830 bleibend in den Ruhestand zurückzog, erlangte er ein Jahr vor seinem Ableben 1837, den Statuten des Ordens gemäß, die Freiherrenwürde und starb im folgenden im Alter von 79 Jahren.

Freiherrenstands-Diplom ddo. St. Mai 1837. — Hirtenfeld (3). Der

Wais Idenen Deben und seine Mitglieder
 von 1837, Staatsdruckerei, N. 48) S. 988
 u. 1746.

Wappen. Silberner Schild mit blauem
 Schloßhaupt. Im Schilde drei übereinan-
 derlaufende schwarze Windhunde. Den Schild
 umgibt die Kriecherkrone. Schildhalter sind
 zwei silberne, gegenüberstehende Windhunde.

Sephine. Unter diesem Pseudonym
 brachten die Wiener Unterhaltungsblätter
 der Zwanziger-Jahre und noch später Ge-
 dichte und andere Beiträge, so z. B. die
 Schilf'sche, nachmals Wittbauer'sche
 „Wiener Zeitschrift“ 1824, Nr. 58: „Der
 Kampf u. s. w.“. G. V. August von
 Schindler in seinem Werke: „Die deut-
 schen Schriftstellerinnen des neunzehnten
 Jahrhunderts“ (Leipzig 1825, Brockhaus,
 12^o.) Theil III, S. 238, vermuthet unter
 diesem Namen Josephine Perin von
 Bradenstein, über welche dieses Lexi-
 kon im XX. Bande, S. 18, ausführliche
 Mittheilung enthält. Der Verfasser dieses
 Lexikons hielt selbst einige Zeit an dieser
 Vermuthung, bis ihm die Aufklärung
 wurde, unter dem Pseudonym Sephine
 habe sich Josephine Frein von Münz
 geb. von Holzmeister verborgen, welche
 zu Wien am 16. Juli 1798 geboren, in
 der Brühl nächst Wien als Witwe eines
 Kreis-Fiskalcommissärs im Alter von
 45 Jahren am 5. September 1843 ge-
 storben ist. Ihre Gedichte zeichnen sich
 durch Zartheit und Innigkeit aus.

Sepolina (Wögel-Sepolina), Jose-
 phine. Eine Malerin, zu unterscheiden
 von einer zweiten Künstlerin des Namens
 Josephine Crrippa-Sepolina, welcher
 bereits im III. Bande dieses Lexikons
 S. 26, gedacht wurde. Von der ersteren
 waren in der Jahres-Ausstellung in der
 k. k. Akademie der bildenden Künste zu
 St. Anna in Wien im Jahre 1835, außer

einem Miniaturporträt noch zu sehen:
 „Mutter Gottes mit dem Kinde“ und das Del-
 mälde „Helene und Gerardo“, nach Vinde-
 monte's Tragödie: der eben nach Ve-
 nedig zurückgekehrte Gerardo eilt, nach-
 dem er den Tod, der ihm heimlich ver-
 mält gewesen Helena erfuhr, zur
 Grabstätte derselben auf der Cyressen-
 Insel, um den theueren Gegenstand seiner
 Liebe zum letzten Male zu sehen, und
 den Sarg öffnend, fühlt er noch Hele-
 nens Herz schlagen. Später hat die
 Künstlerin nicht wieder ausgestellt, wie
 es auch an Nachrichten über dieselbe fehlt.

Kataloge der Jahres-Ausstellungen in der
 k. k. Akademie der bildenden Künste bei St.
 Anna (Wien, 8^o) 1835, S. 7, Nr. 70 u. 71;
 S. 18, Nr. 160.

Sequens, Franz (Maler, geb. zu
 Prag in Böhmen, Geburtsort und Jahr
 unbekannt, Zeitgenoss). Ein noch junger
 Künstler, der seine Ausbildung an der
 Prager Kunstakademie erlangt und so
 vielversprechende Anlagen gezeigt hat,
 daß er zur weiteren Vervollkommenung
 nach Italien geschickt wurde. Von seinen
 Arbeiten ist bisher nur ein größeres Del-
 gemälde in die Öffentlichkeit gelangt,
 nämlich „Heimführung Mariä“, welches in
 der Kunsthalle der Wiener Weltausstel-
 lung des Jahres 1873 zu sehen und mit
 dem Verkaufspreise von 800 Gulden
 bezeichnet war. Man rühmte dem Bilde
 nach, daß es ganz „im Geiste Riesole's,
 mit tiefer Empfindung bei correcter
 Zeichnung und sorgfältiger Ausführung
 gemalt war. — Ein Joseph Sequens,
 wohl ein naher Verwandter, wenn nicht
 Vetter des Vorigen (geb. zu Pöstsch im
 Bilsener Kreise), hat sich als bedeutender
 Linguist und durch seine wechselvollen
 Schicksale bemerkbar gemacht. Nachdem
 er die Gymnasial-, philosophischen und

Rechtsstudien beendet, wendete er sich dem Lehramte zu und wurde Professor der unteren Lateinclassen an dem im Jahre 1807 neu errichteten Gymnasium zu Neuhaus in Böhmen und blieb in dieser Stelle bis zum Jahre 1811. Nun legte er das Lehramt nieder und trat am 3. October 1813 aus Patriotismus in die kaiserliche Armee, wurde Officier, trat aber nach beendetem Kriege wieder aus und ging nach Spanien, wo er sich verheirathete. In kurzer Zeit begab er sich nach Amerika, kämpfte dort unter Bolivar, darauf nach Frankreich, wo er deutschen Sprachunterricht erteilte, bis er seine Heimath wieder aufsuchte, in welcher er zu Pilsen im Französischen, Italienischen, Spanischen und Englischen Unterricht gab. Nun ging er nach Wien, von da als Secretär des Prinzen Ferdinand von Sachsen-Coburg nach Portugal und wurde nach seiner Rückkehr Privatsprachlehrer zu Böhmischn-Budweis. Im Jahre 1838 erhängte er sich in einer Ziegelei zu Neuhaus zwischen Krumau und Retolitz. Im Jahre 1834 schrieb er für das Unterhaltungsblatt „Česka včela“, d. i. Die böhmische Biene. Während seines Aufenthaltes in Pilsen erweckte er mit seinen ungewöhnlichen Sprachkenntnissen unter den wohlhabenderen Studirenden das Verlangen, sich in lebenden Sprachen auszubilden, und so soll es geschehen sein, daß auch der berühmte Sinologe August Pfizmeier [Bd. XXII, S. 193], der eben zu jener Zeit in Pilsen studirte, die große Vorliebe für Sprachwissenschaft faßte, in welcher er später zu so bedeutendem Rufe gelangen sollte.

Die Künstler aller Zeiten und Völker. . . . Begonnen von Prof. Dr. Müller, fortgesetzt und brendigt von Dr. Karl Klunzinger und A. Seubert (Stuttgart 1864, Conr und Seubert, gr. 80.) Anhang S. 397.

Serafin-Lustmann, Elise (Athena), geb. in Krakau 4. October 1820). Dieses wegen ihrer außerordentlichen Körperkraft und Muskelfülle weltwüthige Weib zeigte schon in frühesten Jugend eine ungewöhnliche Körperkraft. Bereits im kindlichen Alter hob sie schwere Lasten und im Alter von 13 Jahren führte sie mit Gewichten von 25 Pfunden Exercitien aus, welche allgemeines Staunen erregten. Um ihre Naturgabe zu verwerthen, schloß sie sich einer Gesellschaft Akrobaten an, mit welcher sie zuerst Polen bereiste. Als sie im Jahre 1838 mit ihrer Gesellschaft nach Lemberg kam, sah sie dort den bekannten Karl Kap'po, einen geborenen Innsbrucker. Die Kräfteexercitien dieses berühmten Athleten ließen Elise erkennen, daß sie noch Manches zu lernen habe und sie nahm nun auf zwei Jahre Engagement bei ihm und eignete sich unter dessen Anleitung nunmehr eine Kunstfertigkeit an, die allgemeine Bewunderung erregte. Sie führte nun mit Centnergewichten die schwierigsten Aufgaben aus, sie spielte mit ihnen wie mit gewöhnlichen Handbällen. Unter Anderem hielt sie einen mit zwei Centnergewichten beschwerten Tisch, auf welchem überdies noch ein erwachsener Mann auf einem Stuhle saß, frei auf den Zähnen und balancirte diese Last mit großer Sicherheit längere Zeit in der Luft. Von der Muskelkraft ihrer Hände und Arme gab sie die erstaunlichsten Proben. Nachdem die zwei Jahre vorüber waren, trennte sie sich von Kap'po und trat eine Reise an, auf welcher sie in Troppau, Olmütz, Brünn Vorstellungen gab. In den Monaten Mai und Juni 1840 eröffnete sie in Wien im Josephstädtertheater einen Cyclus von Vorstellungen, welche damals das Tagesgespräch bildeten. Das besonders

erkennenswerthe bei den Kraftleistungen weiblichen Herkules war, daß bei Bewegungen keine jener Erscheinungen sich zeigten, welche bei männlichen Athleten unangenehm wirken, wie z. B. das widerliche Anschwellen der Brust u. dgl. m. Sie führte alles mit leichter Grazie und Decenz aus, man sah in ihr nicht schon die mann-weibliche Auflösung, sondern nur ein junges, schön gebautes, wohlgeformtes Mädchen den angenehmsten, graziossten Mann. Von Wien bereiste S. Ungarn die Nachbarländer, dann wendte sie sich nach Oberitalien, gab in Venedig, Verona, Mantua, Lodi, Mailand besuchte Vorstellungen. Anträge nach Unteritalien, wo sie in Turin und Neapel Vorstellungen geben sollte, lehnte sie ab, da die zu große Hitze auf ihren Körper zerstörend wirkte. Hingegen machte sie sich nach Zinsbruck und unternahm darauf eine Reise nach dem nördlichen Deutschland, nach England und Frankreich. Diese Athletin, in dieser die erste Erscheinung, erregte, wo sie kam, Erstaunen. Schon die Kraftleistungen eines Mannes erregen unser Interesse, geschweige denn, wenn erst ein Mann, dessen Körperbau nichts Ungewöhnliches darbietet, Aeußerungen solcher Kraft entwickelt.

Erzählungen (Unterhaltungsblatt, 40.) 42, S. 115. — *Porträt*. Unterschrift: Die Seraphin-Lustmann, | Deutschlands erste Athletin (40.).

Serbelloni Duca von St. Gabrio, General (f. k. General der Cavallerie in Pension, geb. zu Mailand 8. Sept. zu Bellaggio am Comersee 7. Mai 1838). S. entstammte einem ersten Geschlechter Italiens, aus welchem viele Glieder für das österreichische Heerhaus gestritten hatten und welches

mit ihm erloschen ist (vergleiche S. 137 die Quellen). Am 15. Mai 1800 trat Duca di Serbelloni in das bestandene 10. Dragoner-Regiment als Cadet ein, avancirte in wenigen Wochen zum Lieutenant bei Karaczah-Dragonen (jetzigem 7. Uhlanen-Regimente), und im April 1804 zum Oberlieutenant beim 3. Husaren-Regimente. Im Feldzuge 1805 focht Serbelloni in Italien und wurde noch im Laufe dieses Krieges Rittmeister im 8. Husaren-Regimente, quittirte aber am 1. August 1807 ohne Belbehalt des Charakters. Von dieser Zeit bis zum Pariser Frieden diente Serbelloni in der italienischen Armee mit großer Auszeichnung und hatte das Kreuz der französischen Ehrenlegion und den ehemaligen italienischen eisernen Kronorden erhalten. Bei Uebnahme der italienischen Provinzen und Armee bekam Serbelloni 1815 seine Eintheilung als zweiter Oberst zu Grimont-Husaren Nr. 9, wurde 1817 zu Savoyen-Dragonen, 1818 zu Palatinal-Husaren übersezt, 1819 Oberst und Commandant des 2. Husaren-Regimentes Erzherzog Joseph, 1828 General-Major und Truppen-Brigadier, im Mai 1835 Feldmarschall-Lieutenant und Divisionär, und 1840 zweiter Inhaber des 6. Husaren-Regimentes König von Württemberg. In den vierziger-Jahren befand sich S. als Divisionär in Galizien zu Lemberg. Im October 1848 erhielt Duca di Serbelloni das Commando des Reservecorps in der Armee des Feldmarschalls Fürsten Windisch-Grätz; trat aber schon am 1. April 1849 mit dem Charakter eines Generals der Cavallerie in den Ruhestand, den er abwechselnd zu Wien und in Italien verlebte. Als im Jahre 1857 Ihre Majestäten Oberitalien besuchten, zeichnete der Kaiser den greisen General

mit dem Orden der eisernen Krone 1. Classe aus. Außerdem war S. Grand von Spanien 1. Classe und Oberstmundschent im lombardisch-venetianischen Königreiche.

Militär-Zeitung (Wien, 4^{te}) 1838. Nr. 30.

Serbelloni, Johann Bapt. Graf (k. k. Feldmarschall, Geburtsjahr unbekannt, gest. zu Mailand 7. Sept. 1778). Demselben Geschlechte wie der Vorige entstammend. Der militärischen Laufbahn sich zuwendend, hatte er schon im österreichischen Erbfolgekriege (1740—1748) durch seine Tapferkeit die Aufmerksamkeit auf sich gelenkt und wurde noch im Jahre 1745 Inhaber des nachmals so berühmten Reiter-Regimentes Mengen-Mürassiere. Im folgenden Jahre zeichnete er sich in Italien aus, wo er bei Piacenza gemeinschaftlich mit Luchesi die feindliche Reiterei zurückwarf. Im siebenjährigen Kriege, 1756—1763, wird sein Name beim Ueberfall von Planian mit Ehren genannt. Damals General der Cavallerie stand S. mit seinem Corps bei Königgrätz. Graf Radasdy [Bd. XX, S. 6] stand mit seinem Corps in Mähren. Der König von Preußen drang im April mit vier Colonnen zugleich aus Sachsen und der Lausitz nach Böhmen ein und rückte gegen Prag vor. Hier hatte Prinz Karl von Lothringen sein Heer zusammengezogen, am 6. Mai 1757 die Schlacht verloren und sich mit der Mehrzahl seiner Truppen in die Stadt geworfen. Der König begann nun die Belagerung. Indessen zog Feldmarschall Daun den nach Beneschau entkommenen Theil des geschlagenen Heeres des Prinzen Karl, das von Serbelloni befehligte Corps und die aus Mähren berufenen Truppen an sich und stand am 17. Juni bei Planian. Während nun der König die Be-

lagerung Prag's durch den Feldmarschall K. 12^{te} fortsetzen ließ, wandte er sich selbst mit seiner Hauptmacht gegen Daun und griff ihn am 18. Juni an. So vollständig war die Niederlage, welche der König erlitten hatte, daß er die Belagerung von Prag aufhob, Böhmen räumte und mit einem Theile seines Heeres nach Sachsen sich zurückzog. An diesem Siege der Planian hatte Serbelloni, der sich dem Feinde in die Flanken geworfen, nicht unwesentlichen Antheil. Wenn er damals mit dem Maria Theresia-Orden nicht ausgezeichnet wurde, so hatte dieß seinen Grund darin, daß er Malteser war und daß neben diesem Orden kein andrer getragen werden durfte. Hingegen hatte er in diesem Kampfe eine Wunde als Ordenszeichen davongetragen. Die Niederlage, welche Prinz Karl von Lothringen bei Leuthen (5. December 1757) erlitt, wäre vielleicht vermieden worden, wenn die Gegenvorstellungen Daun's denen sich auch Serbelloni angeschlossen, berücksichtigt worden wären. Im Feldzuge des Jahre 1758 stand der Graf mit seinem Corps beim Reichsheere, das er in Abwesenheit des Prinzen von Zweibrücken befehligte, und mit dem er die Einfälle in's hessische Gebiet ausführte, auch in den Feldzügen der Jahre 1759 und 1760 wirkte S. thätig mit und 1760 übernahm er nach dem Prinzen den Oberbefehl dieses Armeecorps. Im letzten Feldzuge dieses Krieges hatte Graf S. eine feste Stellung an der Mulde; bei Reichstadt warf er die Truppen des Prinzen Heinrich zurück, dann nach verschiedenen, zur Deckung der Reichsgrenzen gemachten Bewegungen kam er im Herbst genannten Jahres nach Sachsen, wo er das Commando an General Hadik abgab. Seine letzten Jahre verlebte der Graf als commandirender General in

ardel, wo er auch im hohen
 er Karb und im königlichen
 graben wurde. Der General
 eines Wlges wegen allgemein
 Persönlichkeit und seine guten
 durch das gebrochene Deutsch,
 nach, noch komischer wirkten,
 icht selten die Narbe im Pub-

3. 3. v.), Skizze Biographien
 steiten Bildhersen Oesterreichs von
 I. bis auf Franz II. (Wien 1813,
 Industrie-Comptoir, fl. 40.) S. 377.
 11b (Johann Graf), Geschichte
 schischen Kaiserstaates [Sammlung
 u. Uebers.] (Hamburg, Friedr. Ver-
 b. Bd. V, S. 33 u. f. 38, 76. —
 schische National-Encyclo-
 Gräffer und Gösstann (Wien
 Bd. V, S. 18. — (Hornmayer's)
 der Geschichte, Statistik, Literatur
 (Wien, 40.), Jahrg. 1824, Nr. 109:
 schische Skizze". Von Rittersberg,
 n und Charakterzüge berühm-
 schlicher Feldherren (Wien 1808,
 2.), Bd. II, S. 113.

1) Auf einem Blatte zugleich mit
 leopd Graf von Königsberg.
 (40.). — 2) J. E. Nilson sc.
 2.). — 3) Arrighetti sc. 1762.
 rus sc. (halb! Hol.).

ie des Geschlechtes Serrbelloni. Die
 ni sind ein uraltes Geschlecht
 Ursprungs, das seine Stamm-
 die Römerzzeiten zurückführt und
 dubellus, der unter Scipio
 als die Spanier befehligte, als
 tern bezeichnet. Ohne uns in
 atologische Labrynth verlieren zu
 das hohe Alter dieser Familie,
 tri Linien: in Valentia, Neapel
 alländischen blühte, unzwiselschaft.
 de Linie überdeckte in der Folge
 la nach Sardinien; die neapoli-
 tikanischen oder Salte mit der mal-
 sich vereinigt und diese letztere
 Reihe berühmter Namen auf, die
 enste der Kirche, des Staates und
 lde der Ober hervorgethan. Die
 en Serrbelloni gehören zu jenen
 es hohen Noels in Oberstatten,

zie mit besonderer Abhänglichkeit zum Hause
 Habsburg hielten und für die Interessen des-
 selben das Schwert zogen. Der letzte dieses
 glorreichen Geschlechtes stand auch als Gene-
 ral der Cavallerie in der k. k. Armee. Es ist
 der 1858 verstorbene **Ferdinand** Serrbel-
 loni duca di St. Gabrio, der auch als Ser-
 belloni Sforzati erscheint und dessen
 Lebensskizze oben S. 135 mitgetheilt wurde.
 Da die Familie erloschen war, so hat Graf
 Grivelli [Bd. XXIII, S. 378] nachge-
 sucht, seinem Familiennamen das Prädicat
 Serrbelloni anfügen und mit seinem
 Wappen jense der Serrbelloni verbinden
 zu dürfen. Graf Grivelli ist aber, während
 diese Angelegenheit im Zuge war, als kai-
 serlicher Gesandter am päpstlichen Hofe am
 2. Mai 1868 zu Rom plötzlich gestorben.

Einige denkwürdige Sprossen des Geschlechtes

Serrbelloni. 1. Anton (gest. 1391). Ein Sohn
 Johann Peter Serrbelloni's und der
 Elisabeth Ralnoldi, eine Dame aus vor-
 nehmen Mailänder Geschlechte. Er ist der
 jüngste Bruder des Fabricius, Gabriel
 und Johann Baptist. Der geistlichen Lauf-
 bahn sich zuwendend, wurde er Bischof zu
 Soligno, später zu Novara und als sein Vetter
 als Pius IV. 1560 den päpstlichen
 Thron bestieg, war Anton der erste, den er
 zur Cardinalwürde erhob. Anton war
 auch in verschiedenen Städten des Kirchen-
 staates Gouverneur, dann Legat zu Perugia,
 später in der Romagna; er war ein Staats-
 mann, dessen sich vier Päpste: Pius IV.,
 Pius V., Gregor XIII. und Sixtus V.
 in den wichtigsten und verborgens gehaltenen
 Angelegenheiten bedienten. [*Priorato (Qual-
 do), Scene degli uomini illustri et letterati
 d'Italia.*] — 2. **Fabricius** S. (gest. 1566),
 der zweitgeborene Sohn Johann Peter
 Serrbelloni's und Bruder des Vorigen.
 Fabricius, welcher die kriegerische Lauf-
 bahn erwählte, war zuletzt General der
 päpstlichen Truppen in Avignon, so lange
 die inneren Kriege unter König Karl IX.,
 dem Verfolger der Hugonotten, währten.
 Früher hatte er als Gouverneur von Bavia
 unter Kaiser Karl V. gedient. Als aber
 der Sohn seiner Tante Cäcilia vermählten
 Bernhard von Medicis, also sein Vetter,
 als Papst Pius IV. die Tiara trug, über-
 gab ihm dieser 1560 das Gouvernement von
 Avignon und das Generalat über seine Ar-
 mee, welches auch Pius IV. Nachfolger

Papst Pius V. bestätigte. Aber nur wenige Jahre bekleidete Fabricius letztere Würde, da er schon 1566 zu Rom starb. Seine Gemalin Franziska geb. Masaspina überlebte ihn [Meilio (Franz Joh. Jos. v.), Skizzen Biographien der berühmtesten Feldherren Oesterreichs von Maximilian I. bis auf Franz II. (Wien 1813, Kunst- u. Industrie-Comptoir, H. 40.), S. 377.] — 3. **Ferdinand Serbelloni** duca di St. Gabrio (siehe die besondere Lebensskizze S. 133). — 4. **Gabriel Serbelloni** (arb. um das Jahr 1510, gest. im Jänner 1580). Bruder des Anton und Fabricius [Erster dieses Namens]. Einer der tapfersten Kriegshelden des 16. Jahrhunderts, ein Freund und Waffengenosse Don Juan's d'Austria, der für ihn solche Verehrung hegte, daß er ihn stets Vater nannte. Gabriel kämpfte mit großer Tapferkeit bei der Belagerung Raab's gegen die Türken. Er wurde General-Lieutenant in der Armee des Kaisers und that sich als solcher wieder in der Schlacht bei Mühlberg hervor, in welcher der Churfürst Johann Friedrich von Sachsen von den Kaiserlichen gefangen ward. In Italien, wo ihn sein Vetter Papst Pius IV. zum General der Kirche zu Wasser und zu Land ernannt hatte, schritt er von einem Siege zum andern. Aber auch als Kriegingenieur bat er einen großen Ruf; er hatte u. A. die Engelsburg besetzt, Clivta roechia erbaut und im Kirchenstaate, in Neapel und Sicilien viele feste Plätze neu erbaut und ältere wieder hergestellt. Nach seinem Plane wurde der Grund der Stadt Malta gelegt. Dieser seiner Tüchtigkeit wegen berief ihn Herzog Alba zu sich in die Niederlande und stand dem Herzog als Feldzeugmeister zur Seite. In dieser Stellung leitete er den Bau der nach Pallotti's Plan entworfenen Citadelle von Antwerpen. Im Jahre 1572 befand er sich als Commandant einer Escadre spanischer Galeeren bei der Schlacht von Lepanto und war einer der Hauptathleten des Prinzen Don Juan d'Austria, welche zur Schlacht gerathen hatten. Nachdem vertheidigte er Tunis, welches die Türken belagerten. Wierzehn Stürme schlug er heldenmüthig zurück. Als endlich die Stadt in die Hände der Türken fiel, wurde S. gefangen, nach Constantinopel gebracht und dort von Papst Gregor XIII. gegen 37 in der Schlacht bei Lepanto gefangene türkische Officiere, darunter Ahmed Bey

von Negroponte, ausgewechselt. Nach er bei der Einnahme von Makina mitkehrte er gegen das Ende des Jahres nach Italien zurück, wo er schon im den Jahre, etwa 70 Jahre alt, starb. briel oder, wie er in den ital. Quellen genannt wird, Gabrio mteserriter und Großprior von Anagni seiner Söhne war bei der Belagerung Tunis geblieben. [Knechtüller, Annal di Napoli, tomo I. — Oesterreich National-Encyclopädie von G. und C. Zifano (Wien 1837, 80.) S. 18. — Porträte. 1) G. W. K. (80.). — 2) D. G. R. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.]

Genital-Hiemmant der Reiterei bezeugen. Agierte Bracato, machte aber, ohne der Jung Herr zu werden, die Belagerung leben. Wiederholt verwundet, starb er Verbannt im besten Mannesalter. — **Johann Baptist Graf S.** [siehe die biographische Lebensskizze Seite 136].

Serel (Scherzl), Vincenz (Linguist. zu Vercelli am 28. Sept. 1843). Das Gymnasium besuchte er auf der Seite in Prag, nach Beendigung der philosophischen Studien begann er jenes Rechte an der Prager Hochschule. Er bereits zog ihn das Studium der Rechte an, und als er noch im Gymnasium war, verwendete er alle freie Zeit auf und bildete sich darin meist allein mit Hilfe eines Lehrers. Wenn er über die Straße ging und die Soldaten in ihrer Muttersprache reden hörte, ließ er sofort mit ihnen in's Gespräch einsteigen, neue Ausdrücke und Sprachwendungen lernen. Die erste Sprache, welche er erlernte, war die italienische. Serel fand sich damals, 1859, in der sechsten Klasse der Prager Schule. Da hörte er, als er eines Tages aus der Schule nach Hause kam, zwei Personen mit einander italienisch sprechen. Als guter Lateiner glaubte er, die Sprecher verstehen zu müssen. Er fand sich aber getäuscht — denn er verstand nichts. Das verdroß ihn und er wandte sich nun mit allem Eifer auf das Studium der italienischen Sprache, welches er innerhalb eines Jahres gründlich sich angeeignet hatte. Er machte er sich an die übrigen Sprachen und hatte bald das Französische, Deutsche, Russische und Polnische sich zu eigen gemacht. Als er zum Studium der Rechte in die Universität eintrat, verstand er bereits zehn Sprachen. In den ersten Jahren seiner Rechtsstudien benützte er seine Mußestunden zur Erlernung der wichtigsten europäischen Sprachen, in den

nächsten zwei Jahren machte er sich einige orientalische und amerikanische Sprachen eigen. Im October 1865 suchte er um Aufnahme in die k. k. orientalische Akademie an, welche ihm jedoch nicht gewährt wurde. Am 8. April 1866 war im Hause des Adalbert Kaprsteck [Bb. XX, S. 83] eine aus Personen verschiedener Stände zusammengesetzte Gesellschaft beisammen, vor welcher Vincenz Serel, zu jener Zeit als gerichtlicher Stenograph beschäftigt, eine Prüfung seiner Sprachkenntnisse — welche damals 26 verschiedene Sprachen umfaßten — ablegen sollte. Das treffliche Familienblatt „Daheim“ berichtet im Jahrgange 1866, S. 475, über diesen Vorgang in ausführlicher Weise und nur zu Gunsten unseres Candidaten. Diesem Berichte ganz entgegen, melden wenig Günstiges über S.'s Sprachkenntnisse: die „Neue freie Presse“ 1866, Nr. 606, im Artikel: „Der Prager Mezzoiant“, und die „Presse“ 1867, Nr. 145, im Artikel: „Der böhmische Mezzoiant“. Am 5. Mai 1866 verließ S. Prag und reiste nach London, um dort im britischen Museum seine Sprachstudien fortzusetzen. Dort konnte er seine Sprachkenntnisse auch bald bethätigen, indem er bei der Einordnung der fremdsprachlichen Werke im Museum den dienstthuenden Beamten aushalf. Von London begab sich S. nach St. Petersburg, wo er gleichfalls seine Sprachstudien fortsetzte und darin von einem Herrn von Bykow wesentlich gefördert wurde. Theils allein, theils mit den Söhnen Bykow's machte er Reisen in die entferntesten Gegenden des europäischen Rußland und erweiterte seine Kenntnisse im persönlichen Umgange mit Lappen, Finnen, Samojeden, Kamtschadalen u. s. w. Dann wieder nach London zurückgekehrt, verheirathete er sich dort mit

einer jungen Engländerin, die ihn, als er dort von schwerer Krankheit war befallen worden, auf das sorgfältigste gepflegt hatte, begab sich darauf mit ihr nach St. Petersburg zurück, wo er sich nun zuerst einer Staatsprüfung unterzog, mit einer Habilitationschrift die Magisterwürde erlangte und sich dann für eine Lehrkanzel an der Universität vorbereitete. Im Jahre 1869 erlangte er das Lehramt der Sprachforschung an der Hochschule in Charkow. Von literarischen Arbeiten auf dem von ihm gepflegten Gebiete sind bisher bekannt: „*O výhodách a hlubokém významu jazykozpytu slov-noracého*“, d. i. von den Ausgängen und Zwecken der vergleichenden Sprachforschung; — „*Osobní námětky v jazyku sanskritském a teary jím příbuzné*“, d. i. die vorzüglichsten Fürwörter im Sanskrit und die ihnen nächstverwandten Formen.

Magazin für die Literatur des Auslandes. Von J. Lehmann (Leipzig, 40.) 1866, S. 124: „*Böhmens Mezzofonti*“. — Daselbe S. 241: „*Böhmens Mezzofonti, wie er wirklich ist*“. — Neue freie Presse (Wiener polit. Blatt) 1866, Nr. 606: „*Der Prager Mezzofonti*“. — Presse (Wiener polit. Blatt) 1866, Nr. 98, im Localanzeiger: „*Ein interessanter Sprachenvortrag*“. — Dieselbe 1867, Nr. 145: „*Der böhmische Mezzofanti*“. — Wanderer (Wiener polit. Blatt) 1866, Nr. 97: „*Vincenz Scherzel*“. — Světozor (Prager illust. Blatt, II. Fol.) 1869, Nr. 21 u. 23.

Porträt. Unterschrift: Čeněk Serel | kreslil J. Kriehuber, d. i. Vincenz Seel. Gezeichnet von Kriehuber. Schulz sc. [Im Světozor 1869, Nr. 21.]

Serényi Gabriel Graf (Abgeordneter des mährischen Landtages, geb. zu Pomník in Mähren 9. November 1817, gest. 26. April 1868). Ein Sohn des Grafen Johann [I. d. S. 147] aus dessen Ehe mit Aloisia Gräfin

Götters. Dem Montausacke sich anwendend, machte er seine Studien in Koschau, dann zu Pesth und zuletzt in der kön. Bergakademie zu Schenibach. Nach beendeten Studien trat er im Besonderen in Staatsdienste und hatte in diesen Gelegenheiten, große Reisen zu machen, auf welchen er Deutschland, Frankreich und Belgien besuchte und den Zustand des Montanwesens in diesen Ländern kennen lernte. Im Staatsdienste rückte er rasch vorwärts und kam in sehr kurzer Dienstleitung an verschiedene Orte in Ungarn. Als im Jahre 1848 die Revolution ausbrach, war S. Hofsecretär der k. k. Hofkammer, trat aber im nächsten Jahre, als die Bewegung in Ungarn begann, freiwillig aus dem Staatsdienste. Von dieser Zeit an widmete er sich ausschließlich der Verwaltung seines im königl. böhmischen Kreise Mährens gelegenen Gutes Lohatschowitz, das, ohne Fideicommiss zu sein, seit dritthalbhundert Jahren sich im Besitze der Familie Serényi befindet. Daselbst war er vornehmlich um die Bepflanzung des dort befindlichen Gesundbrunnens, der ein dem Salz- wasser ähnliches Wasser liefert, bemüht. Daneben widmete er sich mit großem Eifer den öffentlichen Angelegenheiten seines engeren Vaterlandes Mährens. Er theilte sich an Allem, was damals das mährische Adel in dieser Hinsicht unternahm, mit lebhaftem Interesse, und stand überall, wo es das allgemeine Wohl galt, in erster Reihe. So wurde er denn auch bei dem Erscheinen des Diploms im October 1861 bei den darauf folgenden Landtagswahlen in's Auge gefaßt und auch thatsächlich von Seite des Großgrundbesitzes in den Landtag gewählt. In diesem Landtag trat er in den folgenden Jahren bis zum Ableben des Grafen wirktholte und wobei der Graf nicht als

nahmen, sondern sich als einer der wichtigsten Landtagsmitglieder betheiligte.

Graf Gabriel widmete auf dem Landtage seine besondere Sorgfalt den Angelegenheiten der bäuerlichen Bevölkerung, deren Lage zu verbessern und die Lasten derselben verhältnißmäßig zu erleichtern, seine Hauptaufgabe war. So ging sein nächstes Bestreben dahin, daß das Land für die Bevölkerung vornehmlich für die Cavalieren erbaut, um den Landmann ebenso drückenden als die Bevölkerung demoralisirenden Last der Einbuße zu befreien. Dadurch gewann er unter der Landbevölkerung große Beliebtheit, und es fehlte nicht an Beweisen, worin er seine Gefühle öffentlich ausgesprochen. In Sachen der landwirthschaftlichen Entwicklung entwickelte er solche Ansichten, daß, als im Jahre 1867 die Angelegenheit zu einer Landtagssitzung zusammenkam, der Graf die Mehrzahl der zu dieser Beratung beigekommenen zum Präsidenten erwählt wurde. Ebenso beauftragte ihn sehr die Angelegenheit der Landtagsvertretungen, bei welchen er auf eine große Autonomie hinarbeitete. Der eine ungewöhnliche politisch-landwirthschaftliche Befähigung besaß, eine Eigenschaft, als Bürger eines Landes, das den Nationalismus seit Jahrhunderten nicht, gleichsam angeboren war, in Mähren begreiflicherweise nicht an, welche an den historischen Thatbeständen sich stützte und unterstützte und für die mährischen Landtage, welchem er angehörte, mit aller Kraft demselben aufgestellte Programm. Er war er auch Besitzer des Landtagsbüchses und zuletzt Vice-Präsident. Zur Zeit, als er noch Honorar-Professor ungarischen Münz- und Berg-

wesen-Inspectorats-Oberamtes Nagy-Bánya war, schilderte er die Verhältnisse der Umgebung dieses Ortes in den „Mittheilungen von Freunden der Naturwissenschaft in Wien“ [Bd. II (1847), S. 37 und 62]. Graf Gabriel war seit 30. Mai 1843 mit Henriette geborene Freiin von Hentschl zu Gutschdorf vermählt, aus welcher Ehe sechs Kinder: zwei Söhne, Otto und Victor, und vier Töchter entstammen, welche aus der angeschlossenen Stammtafel ersichtlich sind.

Svĕtozor (Prager Illustr. Blatt, II. Jol.) 1868, Nr. 40, S. 383: „Hrabě Gabriel Serényi“.

Porträt. Unterschrift: „Hrabě Serényi Gabriel“. Gezeichnet J. K. Schuber. Schulz & Co. (Holzschnitt).

Zur Genealogie der Grafen Serényi. Die Serényi, welche auch Szörényi geschrieben erscheinen, sind ein ursprünglich polnisches Geschlecht, welches bald nach Ungarn kam, im 16. Jahrhundert auch in Mähren Besitz erworben und sich nach und nach zu einem ansehnlichen ungarischen Magnaten- und mährischen Adelsgeschlecht emporgeschwungen hat. Der in den Quellen genannte kaiserliche Historiograph Galin von Marienberg beginnt seine — ungenau düstigen — Darstellungen bereits mit dem Jahre 963. Er verfehlt den Ursprung der Familie nach Polen, wohin wie ihm nicht folgen wollen. Wir halten uns an — ungenau festgestellte Zeiten und bemerken nur im Voraus, daß die Familie Serényi mit der berühmten Familie Triny, auch Serini, nicht zu verwechseln ist, was mehrere Male vorkommt. Den Namen Serényi hatte die Familie von einem Taufnamen, den einer ihrer Vorfahren, Namens Sennevitius, als dieser im Jahre 963 in Gnesen getauft worden, bei dieser Gelegenheit erhielt. Von dieser Zeit nannten sich die Nachfolgenden Serenus, bis sein Enkel oder Urenkel, Ladislaus, dem ungarischen Sprachgebrauch folgend, den Namen Serenus magyarisirte und sich die Familie seither Serényi (sprich Szörényi) schrieb. Dieser Ladislaus hatte 1103 unter König Koloman gelebt und gegen die Veneter bei Zadera,

wie damals das heutige Zara hieß, gefochten. Bei dieser in den „Deutschen Grafenbüchern“ enthaltenen Meldung scheint eine Verwechslung mit einem Anderen, mit dem bei Zara im Jahre 1445 gefallenen Andreas Serényi abzuwachen. dem König Ludwig daselbst ein Grabmal hatte setzen lassen, mit folgender Inschrift: „D. T. O. M. | Hoc jacet in tumulo clarae stirpis Serényi | Andreas bellidux non sine laude perenni | Qui patriae ad Jadram eecidit sublatum amore | Rex Ludovicus eum digno hic tumulavit amore | anno MCCCXLV“. Den Adel hatte die Familie zu Anbeginn des 14. Jahrhunderts in Emerich Serényi, dem Lebensretter und Befreier eines mit der Krone gefangenen Königs, der sich im Kampfe zu weit vorgewagt, erhalten. Der König, welcher Otto genannt wird, verlieh seinem Lebensretter Emerich großen Grundbesitz und das Wappen, die linke Schildeshälfte des heutigen Wappens, Flügelkreuz und vierzehn Rauten. Indem wir von Ladislaus Serenus, dem Stifter der Familie, sieben Generationen überspringen, beginnen wir mit dem urkundlich festgestellten Andreas, der 1367 lebte und stellen ihn auf der angeschlossenen Stammtafel als Ahnherren des Geschlechts auf, da von ihm an mit ziemlicher Genauigkeit die Aufeinanderfolge der einzelnen Generationen angegeben werden kann, bis sich wieder um die Mitte des 18. Jahrhunderts in den einzelnen Nebenzweigen der Familie eine Verwirrung zeigt, welche ohne Tauf- und Trauscheine nicht zu lösen und auf der Stammtafel mit punktierten Linien angedeutet ist. Von Graf Johann Nepomuk ab (geb. 1776, gest. 1834) ist hingegen die Filiation festgestellt, wie auch die Filiation des 1691 gestorbenen Grafen Johann Karl im Ganzen richtig sein dürfte. Was die von der Familie bekleideten Aemter und Würden betrifft, so haben sich die meisten derselben als Kriegsheiden erprobt, in den Kämpfen gegen die Türken gefochten, und sind auch viele für das Vaterland auf dem Felde der Ehre geblieben. In den Tagen der Reformation bekannten sich auch die Serényi zur neuen Lehre, wurden aber durch die Ueberredungskünste der Jesuiten zur Rückkehr zum alten Glauben bewogen, und von dieser Zeit, besonders mit Gabriel S. [N. 6] beginnt der Glanz des Hauses, der bis zur Stunde sich ungenüßt erhalten hat. Wie oben bemerkt worden, Wappen

und Adel stammen bereits aus dem 1403, wo Emerich S. für seine Rettung solche erwarb; wie wir dann Herzler's „Geschichte der Ungarn“ [Bd. V S. 199] erfahren, wurde Franz Serényi oder wie dort geschrieben Szeben von König Ferdinand im Jahre 1523 den Magnatenstand oder zum Reichthron erhoben, und Gabriel Serényi, der Gründer der Hausmacht dieser Familie, er mit Diplom vom 7. April 1636 von Ferdinand III. den Grafenstand. — Hiederkommend mit Majorat stiftete mit Genehmigung des Kaisers Leopold I. 10. Juni 1690 Graf Johann Karl den Herrschaften Zwiethau und Willotitz, jedoch im Jahre 1744 in Betreff Zwiethau aufgelöst und auf Willotitz, Soatobositz den Wilkofcher Freihof übertragen. Der mächtige Grundbesitz der Familie theilt sich zur Stunde auf Währen und garn, in welcher letzterem Lande sie die Herrschaften Putnok, Dódos, Sajó-Szabod, Zablatz, in ersterem neben genanntem Hiederkommend noch Komniz, Luchatsowitz, Tschisch und Wöschitz besitzt. — Eine Filialengruft stifteten am 26. Juni 1669 beiden Brüder Graf Franz Gabriel Graf Johann Karl in der von dem Landesrichter Leo Wilhelm Grafen Kauten erbauten Dominikanerkirche zu Veszprém mit dem Besatze, daß noch von jedem der beiden Brüder 150 fl. Dominikanern zu zahlen seien. [Vgl. Kirchl. Topographie von Währen (W. 1866, Georg Gastl, gr. 80.) Brünner D. Bd. I, S. 49.] — Was die Heirathen der Familie Serényi anbelangt, so ist sie verständlich mit den ersten Familien Ungarns wie mit den Czobor, Rácz, Tölgler, Esterházy, Orlay, Nádas, de Mezőkövös u. A. verschwägert, aber wir gegen in den Familienverbindungen der Reichthümer auch den glänzendsten A. Böhmens und Währens, so z. B. den Braderky von Zahradek, Herz Hierotini, Pubna, Sednizky, Tschikowitz, während wir auch den hohen schen und fremdländischen Adel nicht vergessen, wie die Schaffgotsch, Salm, Wstein, Thun, Windischgrätz, Hofeld, Gondola, Saint-Julian, Genseul d'Allecourt u. A. Wie sich nämlich der Stamm in mehrere Aeste Zweige gespalten, mit auch der heutige

n Serényi.

Eliska.

Johann †.	Michael Jana †.
haci †.	Andreas † in der Erlaverei.
	Nikolaus †.

geb.	von. Ottilius Freiherr von	Judith Freiherr von	Ady.	von. Franz Freiherr von Doraita.	Helena
------	----------------------------	------------------------	------	----------------------------------	--------

Maria Franziska
† 1707.
Anton Gottfried Graf
Schafgotsch.

Karl Joseph
geb. 1686, † 3. Februar 1742.
Maria Elisabeth Gräfin Waldstein
† 3 April 1787.

Franziska geb. 1720, †.	Joseph geb. 1723, †.	Wenzel geb. 1725, †.	Franz Joseph geb. 1728, †.
-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

Maria Anna
geb. 16. August 1820.
von. Georg Graf Wallwitz.

Prä
Juni 1833, †.

Jilka
10. April 1849.
Freiherr Schlägky-
Chrowy.

geb 3. 2

ihre Lebensbeschreibung des Betreffenden steht.



stauß der angeschlossenen Stamm-
th. [*Calin de Mariborsg* (Fran-
tiosa fama nobilissimas et anti-
tereyanae gentis ac familiae
diversis vetustissimis documen-
tiss. 1680, Fol.) — Großes
ges. (sogenanntes Zedler'sches)
Lexikon (Halle und Leipzig,
Zedler, kl. Fol.) Bd. XXXVII,
35. [Dasselbst ist auch eines
gedacht: „Kurge, doch bewährte
der hochwürdigsten Serényi'schen
als allem Anscheine nur ein Aus-
gedachten Galin'schen Werkes ist.]
t (Christian v.) Notizenblatt der
k. k. mähr.-
schaft zur Beförderung des Ader-
kultur- und Landeskunde (Brünn,
1869, Nr. 3. „Zur mährisch-
Wohlfahrtsgeschichte. XXVII. Die
enyl.“ [Widder der vollständigste
dieses Geschlechts, ohne jedoch in
der einzelnen Zweige das ge-
zu bringen.] — Kneischke
ich Prof. Dr.), Deutsche Grafen-
Gegenwart (Leipzig 1854, 2 O.
Bd. III, S. 364. — Decker-
National-Encyclopädie
er u. Gzikkann (Wien 1837, 80.)
19. — Nagy (Iván), Magyar-
Kalmerekkel és nemzékrendi
t, Die Familien Ungarns mit
nd Stammtafeln (Weiß 1860,
80.) Bd. X, S. 137. — Gothai-
atologisches Taschenbuch der
Häuser (Gotha, J. Perthes,
abrg. (1873), S. 787. — Histo-
idisches Handbuch zum genea-
schenbuche der gräflichen Häuser
2. Aufl. Perthes, 32^a) S. 913.]

ragende Sprossen des Grafen-
nyi. 1) **Bernhard Karl** Graf
18. Jahrhundert und ist ein
rafen Anton Anst und Fran-
gräfin Waldstein. Der Graf
er kaiserlichen Armee und wurde
im Infanterie-Regimente Plag
in der Schlacht bei Banialuka
fassen gefangen, nach Seraglio,
in Bosnien, geschleppt und dort
in schwerer Haft gehalten, bis
des 1738 zwischen dem Kaiser
türkei geschlossenen Waffenstill-
e genannten Jahres ausgewech-

felt wurde. Früher waren dem Pascha von
Bosnien, wenn er den Grafen freigegeben
wolle, 1000 Stück Ducaten angeboten wor-
den; der Pascha aber, in der Hoffnung, ein
größeres Lösegeld zu erpressen, hatte den An-
trag abgelehnt, und nun mußte er ohne Löse-
geld den Grafen freigegeben. [Großes voll-
ständiges (sogenanntes Zedler'sches)
Universal-Lexikon (Halle und Leipzig,
Joh. S. Zedler, kl. Fol.) Bd. XXXVII,
S. 354.] — 2) **Emerich** S. lebte um
den Anbeginn des 14. Jahrhunderts. Er er-
scheint nicht auf unserer Stammtafel, die
erst mit Andreas von Serényi, der in
der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts
lebte, anhebt. Der ungarische Geschichts-
schreiber Palma schreibt aber ihm die
Rettung eines gegen die Türken in den
Kampf ausgezogenen, aber gefangenen Kö-
nigs Otto von Bayern, 1308, zu. Dafür
hätte Otto seinem Ketter vierzig Herr-
schaften und das Wappen (f. d.) verliehen,
welches die Familie heute noch führt. [Ma-
láth (Joseph Graf) Geschichte der Magyarn,
2. Aufl., Bd. II, S. 7. — Palma (Car.
Franc.) Specimen Heraldicae Hungariae
Regni Provinciaeque Nobiliumque Scuta
complectens (Viennae 1761, 4^o), p. 116.]
— 3) **Franz** (I.) Serényi lebte in der
zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts. Er
war ein Sohn des Andreas, Erbherren
von Boldok, und der einzige von sechs
Söhnen und einer Tochter, der den Stamm
fortpflanzte. Von Franzens Brüdern waren
Zimotheus, Stephan und Michael
theils jung, theils unvermält gestorben.
Franzens Bruder Andreas zeugte wohl
mit Anna, einer Tochter des Komornei-
Commandanten Vesantini, zwei Söhne,
Peter und Paul, aber Erstere blieb un-
vermält, und des Zweiten Ehe mit Elisa-
beth Gräfin Gabor war wohl mit einem
Sohne Nikolaus geeignet, der aber im
Jünglingsalter starb. Paul selbst ist bei
Horost im Felde gegen die Türken geblieben.
Tragischen Ausgang aber nahm die Hoch-
kommenschaft des jüngsten Sohnes Simon,
der mit Hedwig von Róvár vermält war.
Diese gebär ihm zwei Söhne, Stephan
und Georg, von denen Letzterer den Erst-
ten mit einem Dolche tödtete, worauf der
Mörder aus dem elterlichen Hause floh und
nie wieder zurückgekehrt war. Abweichend
von dieser Darstellung, erzählt d'Glover in
seinem „Notizenblatt“ 1869, Nr. 3, S. 32

diesen Vorfall, und wäre nach diesem Franzens (I.) Bruder Stephan, 21 Jahre alt, von einem seiner Brüder ermordet worden, während nach Obigem Franzens (II.) Neffen, nämlich die Söhne seines Bruders Simon, die Personen dieser Familienagade wären. So also blieb alle Hoffnung auf die Fortdauer des Hauses auf Franz gerichtet. Franz selbst war kön. geheimer Rath, Kammer-Präsident des Königsreichs Ungarn, dem die Familien-Chronik „große Vernunft, Gelehrsamkeit und großes Ansehen“ nachrühmt. Franz war mit Agnes Thurgo Frein von Pethenfalva vermählt, die ihm vier Söhne gebar, von denen zwei jung und unvermählt, der eine Andreas, nachdem er in türkische Gefangenschaft gerathen war, in der Sklaverei gestorben ist, und der Letzte Franz (II.) [f. d. Folgenden], das Geschlecht fortpflanzte. — 4) Franz (II.) (gest. um das Jahr 1630). Ein Sohn des Franz (I.) S. [f. d. Vorigen] und der Agnes Thurgo. Dieser Franz erscheint als der Stammvater der mährischen Serényi, denn er ist der Erste, welcher aus Ungarn nach Mähren überbringt, wo im Jahre 1593 die Serényi von den mährischen Landständen in die Landmannschaft aufgenommen wurden. Die fortwährenden Türkenkriege jener Zeit und die damit in Verbindung stehenden Bedrängnisse hätten die christlichen Nachbarn öfter einander nahe gebracht und so war denn auch zwischen Ungarn und Mähren eine innigere Verbindung zu Stande gekommen, welche die Ansässigmachung mehrerer magyarischer Familien, so auch jener der Serényi (Szörenyi) in Mähren zur Folge hatte. Das Gut Mlachowitz im Prädiker Kreise, welches Dorothea Jakuff von Orbowa, Franz (II.) Serényi's Gattin, von ihren Brüdern käuflich an sich gebracht, war der erste Serényi'sche Besitz in Mähren. Bald danach erwarb Franz (II.) S. noch die mährische Herrschaft Swietlau und das Olmüher bischöfliche Lehngut Wafilsko. Somit war der mährische Grundbesitz der Serényi fest begründet. Wie bekannt, hatte die reformatorische Bewegung in Deutschland nachhaltig in Ungarn gewirkt, wo viele Magnaten und Adle des Landes zur Lehre Luther's übertraten und so den Jesuiten zur Zurückdrängung der Abtrünnigen zum unersöhnlichen Glauben reichlich Gelegenheit geboten war. Es seien nur beispiehsweise die Gabor, Erdödy, Ester-

házy, Kúpusz, Wánffy, Bethy u. s. w. genannt und auch Serényi gehörten dazu. So war 1622 Franz (II.) Serényi im Glauben zurückgekehrt. Es möge politische Gründe zunächst diese zur alten Kirche vermittelt haben. Franz (II.) Serényi hatte 161 Rebellion Mährens theilgenommen, sagte er sich nach der Schlacht an Berge (8. November 1620) für Andern, welche bis dahin zu Gábor gestanden, von diesem los zur Sache der Kaiserlichen über, änderte an seiner früheren Theilnahme der Sache der Rebellen nichts und wurde von der mährischen Generalkommission im Jahre 1624 zum Vierteln Theiles seines Vermögens verurtheilt. Inbessen wurde diese Strafe, da im Franz (II.) gestorben, und sein Söhne, welche beim Kaiser um Gnadeten, katholisch waren, um ein Aderabgemindert und auf eine Gesamtsumme von nur 5000 Gulden der von Franzens (II.) Söhnen, von zwei, Franz und Emerich, gegen die Türken geblieben waren, hiesel vor dem Vater das Zeitliche pflanzten Paul und Gabriel schickte fort. Paul's Nachkommen lösch in der dritten Generation. Emerich's Gattin Elisabeth Anna, die Abgänger des laufenden Jahrhunderts Gabriel's Nachkommenschaft aber in mehrere Zweige, von denen ein zur Stunde fortblüht. — 5) Joseph Graf (gest. im Juni 1705), des Grafen Franz Gabriel, d. Ehe mit Maria Benigna Popelkowitz. Der Graf diente in der k. Armee und war im Jahre 1692 k. und Inhaber des 3. Dragoner-Regiments in der Folge wurde er Feldmarschall, und stand als solcher im Jahre 1705 als die Franzosen und Bayern Wien, in das Innere der Monarchie dringen, mit einem Grafen Dietrich an der Spitze des Landesaufgebots Niederösterreich in ansehnlicher Theilnahme beigeströmt war. Im folgenden Jahre befand er sich bei der Armee des Eugen in Italien, als der Primat Begriffe stand gegen die unter W. stehenden Franzosen in Aktion zu tr-

1703 hätte der Prinz unweit Presburg erreicht und möchte Anhalt, zu überschreiten, der durch stürzende Regengüsse so mächtig ange-
war, daß selbst an den sonst leicht-
en die Pferde zu schwimmen genö-
ten. Graf S., welcher mit dem
ten Anhalt, einer der Ersten, den
riesen wollte, sprang an einer
Stelle, ohne der Gefahr zu ach-
ten, wurde aber von der Ge-
Wasser fortgerissen und ertrank
in sechs Droschken, welche, ihn zu
nachgesprungen waren. Prinz
welcher über den Erfolg seines
ums an den Kaiser berichtete,
den Grafen „einen gar achsellosen
herren General“. Aus seiner Ehe
die Magdalena Gräfin Thua,
an, wird keine Nachkommenschaft
ten. [Werner (Alfred v.) Prinz
n Savoyen. Nach den handschrift-
ellen der kais. Archive, 1663 bis
den 1858, typ.-litth.-artist. Anstalt,
Bo. I, S. 316, 475. — Majstath
graf), Geschichte des österreichischen
les (Hamburg 1850, Friedr. Ver-
Bo. IV, S. 344.) — 6) **Gabriel**
Jahre 1398, gest. im Jahre 1664),
Graf Serényi, ein Sohn des
reichen S. und der Dorotbea
von Orkova, ist der Begründer
des des Serényischen Hauses.
Jahre 1629 und 1630 hatte ihn der
Landtag aus dem Herrenstande des
Kreises in die Commission zur
Einrichtung des Contributionswesens
In den Jahren 1641, 1644 und
1648 wirkte er als Kreishauptmann
sicher Kreises. Am 11. April 1644
ihn der Kaiser zum Oberstland-
n 16. December 1648 zum Oberst-
ter Währens, in welcher Eigen-
nachdem Graf Kottal 1653 sein
ernannt, die Landeshauptmannschaft
zuerst provisorisch übernahm, bis
im nächsten Jahre der Kaiser zum
Landeshauptmann ernannte. Viele
wählte der Graf das Directorium
Halt-Commission, dieses Vorläufers
1686 entstandenen ständischen Landes-
es, welches letzteres Amt er aber
überbündung mit Welschsten 1658
v. Für seine mannigfachen Ver-
dienste **Franz S. von Kaiser Fer-**
dynd Elog. Person. XXXIV. [Wiedr. 11. Mai 1877.]

dinand III. am 7. April 1656 in den
Gräfenstand erhoben. Graf Gabriel's
Thätigkeit fällt in die denkwürdige Zeit des
dreißigjährigen Krieges (1618—1648) und
kurz vor seinem Tode, 1663, fand noch der
Einfall der Türken und Tartaren in Mähren
Statt, welche einen Theil des Gräblicher,
Brünner und selbst des Olmützer Kreises
verwüsten. Oben wurde gesagt: Graf Ga-
briel sei der Begründer des Glanzes seines
Hauses. Wäher wurde seines öffentlichen
Wirkens gedacht, daß seine erwähnten Wä-
den und Aemter zur Folge hatten, aber auch
sonst war sein Wirken für die Größe seines
Hauses nicht erfolglos geblieben: im Jahre
1648 kaufte er die damals stark verödete
Herrschaft Willstich im Graafischer Kreise, im
Jahre 1653 die Herrschaft Kunitz im
Preauer Kreise, dann die Herrschaft Blin im
Gräblicher Kreise und 1655 die Herrschaft
Lomitz im Brünner Kreise, von welchen
ansehnlichen Besitzungen die Herrschaft Lom-
itz sich noch heute, also bereits über
200 Jahre im Besitze der Familie befindet.
auch hatte er im Jahre 1629 das im Gra-
bischer Kreise gelegene Gut Ludatschowitz
angekauft, welches, obgleich durch kein Fidei-
commis an den Besitz der Familie gebun-
den, noch heute, also durch dreihalbundert
Jahre zum Grundbesitze der Familie Seré-
nyi gehört. Der Graf war mit Elisabeth
Zahradetzky Krein von Zahradetz vermählt,
welche ihm sechs Töchter und zwei Söhne
gebar. Die Heirathen der Töchter sind aus
der Stammtafel ersichtlich. Die beiden Söhne
Franz Gabriel und Johann Karl
pflanzten den Stamm fort. Die Nachkom-
menschaft des Lehren ist im Mannesstamme
um die Mitte des 18. Jahrhunderts erlos-
chen. Die Nachkommen Franz Gabriel's
blühen noch zur Stunde [vergl. die Stamat-
tafel]. — 7) **Gabriel** Graf S. [siehe den
besonderen Artikel S. 140] — 8) **Johann**
Karl (gest. im Jahre 1691), ein Sohn des
Gabriel Graf S. und der Elisabeth
Zahradetzky Krein von Zahradetz. Er
hatte das Waffenhandwerk ergriffen und die
Geschichte Wien's nennt den Grafen unter
den Helden, welche sich bei der Belagerung
der Stadt durch die Türken 1683 hervorgethan.
Der Graf war damals Feldmarschall-
Lieutenant und bewies seinen Heldenmuth
bei mehreren Ausfällen, dann 1686 bei der
Erfürmung Oden's und bei mehreren anderen
Gelegenheiten. Er wurde nun kais. geheimer

Rath, Kämmerer, Hofkriegsrath, Feldmarschall, nachdem er bereits Inhaber des 1672 errichteten Infanterie-Regiments Nr. 23 war. Mit Genehmigung des Kaisers Leopold I. stiftete er am 10. Juni 1690 ein Majorat aus den Herrschaften Swietlau und Willottz, das aber 1744 in Betreff Swietlau's aufgelöst und auf Willottz, Swatoborz und den Wilsocher Freibhof übertragen wurde. Dieses Fideicommiss übertrug er letztwillig am 31. December 1690 seinem ältesten Sohne Karl Anton. Der Graf war mit Ernestine Barbara geborenen Gräfin von Löwenstein, verwitweten Erich Adolph Graf Salm (gest. 1678), vermählt. Aus mehreren Kindern dieser Ehe pflanzten wohl Karl Anton und Karl Joseph den Stamm fort, aber beider Nachkommenschaft erlosch bereits mit ihren Kindern. [Hornayr, Geschichte Wien's Band IV, Heft 3, Seite 165 und 186. — Meyner, Geschichte von Oesterreich, Bd. V, Heft 2, S. 284. — Fessler, Geschichte Ungarns S. 344, 446, 448. — d'Elvert, Notizenblatt, Jabra. 1869, S. 102.] — 9) **Johann Nep.** Serényi, lebte in der zweiten Hälfte des vorigen und zu Anfang des laufenden Jahrhunderts. Er ist ein Sohn des 1770 gestorbenen Grafen Armand, widmete sich dem geistlichen Stande, wurde Doctor der Theologie, 1776 Domherr des Olmützer Domcapitels, darauf infulirter Abt Unserer lieben Frau zu Széplak in Ungarn, erzbischöflicher Rath, Consistorialbeisitzer und Deputirter zum Landesausschusse. — 10) **Johann Nep.** Graf [siehe den besonderen Artikel S. 147] — 11) **Karl Anton** (geb. 26. November 1681, gest. 18. September 1746), der älteste Sohn des Grafen Johann Karl, aus dessen Ehe mit Ernestine Barbara geborenen Gräfin Löwenstein, verwitweten Erich Adolph Graf Salm. Der Graf bekleidete seit 1716 die Stelle eines Obersthofmeisters der Herzogin Maria Magdalena, welches Amt er im Jahre 1736 niederlegte, überdies war er k. k. Kämmerer und seit 1735 wirklicher geheimer Rath. Mit kaiserlichem Consens ddo. 1. August 1744 errichtete er mit Testament ddo. 30. November 1744 auf Willottz, Swatoborz und dem Wilsocher Freibhofe ein Fideicommiss, dessen Fruchtgenuss nach seinem Tode seine einzige Tochter Karoline, seit 1735 verwitwete Gräfin Saint Julien, haben, nach ihrem etwa ohne männliche Erben erfolgten Ableben aber dem erstgeborenen Sohne

seines Bruders zufallen sollte. Was 1. Union war der Letzte der Legation zu Wien Linie der Serényi. — 12) **Ludwig**, ein Sohn Armand's Grafen Serényi, trat in die kaiserliche Armee und im Jahre 1794 im Treffen bei Wilson im Lausitzer Feld einen kühnen, kriegerischen Soldaten auf dem Felde der Ehre. — 13) **Paul** Herr von S. lebte im 17. Jahrhundert, war ein Sohn Franzens (II.) Graf von S. und der Dorothea Jakobs Tochter. Paul erhielt mit seinem Bruder Gabriel vom Kaiser Ferdinand unter dem 14. August 1638 die Bestimmung des Freiberrnstandes. Paul diente in der kaiserlichen Armee und befand sich im Jahre 1645 als einer der Vice-Commandanten bei Besetzung Neuhäusels. Er wurde als solcher in die Geschichte der Uebergabe dieses Festes damals des letzten Bollwerkes gegen die Türken, verflochten. Am 23. September 1645 hatten nämlich Adam Forgács und Vice-Commandanten Bis de Gyron Paul Serényi nach einmonatlicher Belagerung die Festung übergeben. Sie wurden nun vor ein Kriegsgericht gestellt, in freier Rede, weil man fand, dass die Festung nichts taugte, viele Werke angelegt, aber nicht ausgebaut waren. Die Paul ausgehende Rebenlinie des Paul Serényi erlosch zu Anfang des laufenden Jahrhunderts in der dritten Generation mit seiner Urkelin Elisabeth Maria, welche am 9. Jänner 1809 starb. — 14) **Vincenz** Graf S., ein Bruder bei Wilson gefallenen Grafen Ludwig, der gleichfalls in der k. k. Armee, trat aber Oberstwachmeister in den Kabinen und leistete auf seine Pension jährlich 600 Gulden Verzicht, dafür sollten aber seine Lebenszeit drei pensionirte, in besten Verhältnissen befindliche Officiere k. k. Armes jährlich je mit 200 Gulden theilhaft werden. Außerdem erwarb sich Graf, wie Wolny in seiner „Topograph Währens“ [Bd. IV, S. 263] und Ferdinand Kiesecketter in seiner Schrift „Einwas von dem in Währen gelegenen Luchatschowitz Gesundbrunnen“, S. 10 und 6, berichten, besondere Verdienste um Hebung des mährischen Gesundheitszustandes. [Brünnner-Zeitung 1806, S. 14] **Wappen.** Der König nach getheiltem Schilde in Silber eine einwärtssehbende, gekrönte, sich pfeilweise in vier Windungen

der Schlinge. Links in Blau
 en Hälfte zwei Reihen silberner
 , welchen ein silbernes Klügel-
 es voraus. Die Zahl der Rau-
 eden. Es kommen rechts zwei
 an zwei ganze und wieder auch
 der rechts und links zwei halbe
 Mitte zwei ganze Nuten vor.
 lde ruht die Grafenkrone, auf
 in in's Vordr. gestellter, gekrönter
 erbeht, aus dessen Krone das
 a linken Schildeshälfte hervor-
 reichend von obiger Beschreibung
 Darstellungen: Statt der Nuten
 ein gerauteter Querbalken, meist
 an drei Reihen blaue und zwei
 Nuten, oben und unten stehen
 id in der Mitte drei ganze blaue
 schottsabdrücke zeigen auch einen
 uerbalken von vier Reihen, jede
 r.

Johann Nepomuk Graf
 scher, geb. 17. April 1776,
 (September 1854), ein Sohn des
 eph. Dem montanistischen
 zuwendend, ernannte ihn
 z I. im Hinblick auf seine
 kenntnisse und sonstigen Ver-
 jahre 1818 zum Kammer-
 Neusohl, im Jahre 1821
 the, montanistischen Ober-
 d Districtual-Bergrichter zu
 n Ungarn und als der Graf
 34 auf sein Amt resignirte,
 der Kaiser in Anerkennung
 istvollen Leistungen während
 eigen Wirksamkeit im Mon-
 s Ritterkreuz des St. Ste-
 s. Um Mähren hatte sich
 nehmlich bei der Gründung
 dischen Museums im Jahre
 nt gemacht, indem er nicht
 emeinen die Interessen des
 t Institutes möglichst för-
 n demselben auch eine syste-
 matische, sehr ansehnliche Mine-
 ang welche aus 2000 Stücken

bestand, zum Geschenke machte. Auch hatte
 — und dabei war der Graf Johann
 wohl der Haupturheber gewesen — die
 Familie Serényi im Jahre 1817 durch
 den Grafen Samuel Teleki das Aner-
 bielen gemacht: durch 60 Jahre 20 In-
 validen eine tägliche Zulage von 3 Kreuz-
 ern CM. geben zu wollen. Schließlich,
 wie Wolny in seiner „Topographie
 Mährens“ [Bd. VI, S. 265] berichtet,
 hatte der Graf, den Ueberlieferungen
 seiner Familie treu, auch seinerseits we-
 sentlich zur Hebung des Gurortes Lucha-
 tschowitz beigetragen. Der Graf, der
 84 Jahre alt geworden, war seit 1811 mit
 Aloisia geborenen Gräfin Götzs
 (geb. 1791, gest. 1862) vermält, aus
 welcher Ehe drei Töchter und vier Söhne
 entstammen. Die Heirathen der Töchter
 sind aus der Stammtafel ersichtlich. Die
 Söhne Gabriel, Ladislaus, Jo-
 hann und Alois theilten das väter-
 liche Erbe so, daß Graf Alois die Herr-
 schaft Lomniz, Graf Gabriel Lucha-
 tschowitz, Graf Ladislaus Putnok und
 Graf Johann die Güter Tulleschitz und
 Röschitz erhielt. Graf Alois (geb.
 25. September 1812), ein tüchtiger Land-
 und Forstwirth, war mehrere Jahre Prä-
 sident des mährisch-schlesischen Forstver-
 eines und wurde im Jahre 1867 Director
 der mährisch-schlesischen Ackerbaugesell-
 schaft, welches Amt er aber bereits Ende
 1868 niederlegte. Er ist seit 1837 mit
 Ernestine Gräfin Hierotin vermält,
 doch sind aus dieser Ehe keine Kinder
 vorhanden; — Graf Ladislaus (geb.
 12. September 1815), einige Zeit Hono-
 rar-Secretär bei der kön. ungar. Statt-
 haltereie in Ofen, k. k. Kammerer, Herr der
 Herrschaft Putnok in Mähren und der
 Güter Dédes und Sajó-Szöged in Un-
 garn, ist seit 1835 mit Ludmilla Grä-
 fin Bubna vermält, aus welcher Ehe

drei Söhne und drei Töchter (siehe die Stammtafel) stammen; — Graf Johann (geb. 20. August 1823), trat in die k. k. Armee, in welcher er als Officier diente. Im Jahre 1857 hatte er sich mit Ottilie geborenen von Bulatovich vermählt und soll im nämlichen Jahre in Nordamerika, zu Westpoint in New-York, gestorben sein. Das „Genealogische Taschenbuch der gräflichen Häuser“ (Gotha, Perthes, 32^o.) für 1873 gibt ihn als noch lebend und k. k. Officier a. D. und von seiner Gattin geschieden aus. — Ueber Grafen Gabriel siehe die besondere Lebensskizze S. 140.

v. Elvert (Christ. v.), Notizenblatt der histor.-statistischen Section der k. k. mähr.-schles. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde (Brünn, Rohrer, 4^o.) Jahrg. XVIII (1869), S. 38, im Artikel: „Die Grafen Serényi“.

Seriman, Paul Anton Graf (k. k. General-Major und Ritter des Maria Theresia-Ordens, geb. zu Venedig im Jahre 1714, gest. zu Görz 6. August 1789). Entstammt einem alten Venediger-Geschlechte, war in jungen Jahren, 1734, in die kaiserliche Armee getreten, in welcher er den Türkenskrieg 1736, dann den Successionskrieg 1740—1748 mitgemacht und in dieser Zeit bei Browne-Infanterie Nr. 36 bis zum Hauptmann vorgerückt war. Bei Beginn des siebenjährigen Krieges, 1756; war er bereits Major. Bei Hochkirch 13/14. October 1758 gewährte S., welcher mit seinem Bataillon den Angriff mehrerer Grenadier-Bataillone unterstützen sollte, beim Vorrücken die in einem Graben versteckte preussische Garde, welche wahrscheinlich unseren Truppen in den Rücken fallen sollte. Ohne sich weiter zu besinnen, griff S. die Garde an und that es mit solchem Erfolge, daß dieselbe in kurzer

Zeit ihre Stellung im Graben aufgab und sich in rascher Flucht zurückzog. Noch mehr zeichnete sich S. bei Morim am 20. und 21. November 1759 aus. Er commandirte, damals bereits Oberflürentenant und in der Brigade Siskovich eingesetzt, im zweiten Treffen drei Grenadier-Bataillone. Es galt die feindliche Batterie zu erstürmen. Mit Bravour führte S. mit seinen Grenadieren diese Waffenthat aus, schloß sich dann an die übrigen Truppen an, mit welchen er die Feinde aus Maren vertreiben und das genommene Dorf mit unseren Truppen besetzen half. Für diese beiden in den Gang und Ausgang der Gefechte so wesentlich eingreifenden Waffenthaten wurde S. in der 6. Promotion (vom 22. December 1761) mit dem Ritterkreuze des Maria Theresia-Ordens ausgezeichnet. Bald darauf wurde S. Oberst des 47. Infanterie-Regiments, damals Graf Harrach, und commandirte als solcher die Besatzung der Festung Torgau. Im Feldzuge des Jahres 1761 that er sich noch bei der Einnahme der Festung Schweidnitz, welche am 1. October erfolgte, hervor. Er hatte nämlich mit einem Bataillon den Sturm auf das Jauerniker Fort ausgeführt. Nach 36jähriger Dienstzeit war er am 1. Febr. 1770 mit General-Majors-Charakter aus der activen Armee getreten und, nachdem er noch 19 Jahre im Ruhestand gelebt, im Alter von 75 Jahren in Görz gestorben.

Hirtensfeld (3. Dr.), Der Militär-Maria Theresia-Orden und seine Mitglieder (Wien 1857, Staatsdruckerei, kl. 4^o.) S. 122, S. 1729. *

Serionne, Jos. Accarias (Schriftsteller, geb. zu Chatillon bei Die in der Dauphine im Jahre 1709, gest. in Wien im Jahre 1792). Die Nachrichten

über seine Lebensverhältnisse bis zur Zeit, da er Advocat beim Parlament in Paris war, fehlen. Im Jahre 1762 legab er sich nach Brüssel in der Hoffnung, dort eine Anstellung zu erhalten. Nach erfolglosen Bemühungen verließ er die Stadt und ging 1766 nach Wien, um daselbst sein Glück zu versuchen, das ihm aber auch da sich nicht hold zeigte, worauf er im Jahre 1769 in die Dienste Theobors Grafen Batthyany trat, eines durch seine technischen Versuche, namentlich seine Erfindung einer Vorrichtung, stromaufwärts zu fahren, bekannten unternehmenden Cavaliers, der damals mehrere Fabriken unter sich hatte und eines in Geschäften erfahrenen Mannes bedurfte, als welcher ihm Serionne erschien. Bis zum Jahre 1774 blieb S. in den Diensten des Grafen, dann lei er, so hieß es, auf eine kön. Cameralherrschaft gekommen, welche er nach Einigen als Pächter übernommen hätte, während er nach Andern als landesfürstlicher Verwalter derselben bestellt gewesen wäre. Als national-ökonomischer, politischer und historischer Schriftsteller thätig, hat S. sowohl mehrere selbstständige Schriften als auch Uebersetzungen veröffentlicht, und zwar: „*L'Etna de Cornelius Severus et les Sentences de Publius Syrus, avec des remarques, des dissertations etc.*“ (Paris 1736, Chaubert, 12^o.); — „*Mémoires concernant l'exécution du Concordat Germain*“ (1747, 4^o.); — „*Les intérêts des nations de l'Europe développés relativement au commerce*“ 2 Bände (Leiden 1766, 4^o.), später in 4 Bänden (Paris [Amsterdam] 1767, 12^o.), wovon auch eine deutsche Uebersetzung erschien; — „*Le commerce de la Hollande ou Tableau des Hollandais dans les quatre parties du monde*“ 3 Bände/Amsterdam 1765—1768, 12^o.),

davon eine deutsche Uebersetzung (Leipzig 1771, 8^o.); — „*La Richesse de la Hollande*“ 3 vol. (Londres [Leyden] 1768, 12^o.), auch in 2 Bänden (1778, 4^o.), und in 5 Bänden (12^o.), an diesem Werke soll mit Serionne gemeinschaftlich G. Luzac gearbeitet haben; — „*La Richesse de l'Angleterre*“ (Vienne 1771, 4^o.); — „*La liberté de penser et d'écrire*“ 2 vol. (Vienne 1775, 8^o.), auf der Widmung des Buches an die Kaiserin Maria Theresia nennt sich der Verfasser; — „*L'Ordre moral ou le développement des principales lois de la nature qui constituent la beauté de l'ordre moral et leur application à ce qui, dans les moeurs interesse le plus l'humanité*“ (Augsbourg 1780, Stage, 8^o.); — „*Situation politique actuelle de l'Europe considérée relativement à l'ordre moral...*“ (Augsbourg 1781, 8^o.), bildet, so zu sagen, das Supplement zu dem obervähnten Werke: „*L'Ordre moral...*“. Außerdem hat er Angelo Fabroni's „*Leben des Lorenzo Medicis*“ unter dem Titel: „*Vie de Laurent de Medicis dit le Magnifique*“ (Berlin 1791, 8^o.), aus dem Lateinischen, und Joseph Mor. Lampredi's „*Handel neutraler Völker in Kriegszeiten*“ unter dem Titel: „*Du commerce des peuples neutres en temps de guerre*“ 2 vol. (La Haye 1793, 8^o.), aus dem Italienischen übersetzt. Es würde sich wohl der Mühe lohnen, über Serionne's Wirksamkeit während seines Aufenthaltes in Oesterreich, der sich über die Dauer eines Vierteljahrhunderts ausdehnte, wobei derselbe so wichtige Fragen, wie die Denk- und Pressfreiheit, erörterte und sogar der Kaiserin zueignete, Näheres zu erfahren. Sein letztes Werk, die Uebersetzung von Lampredi's über den Handel neutral

Wölfer im Kriege, ist unmittelbar nach seinem Tode erschienen.

(de Lura) Das gelehrte Oesterreich. Ein Versuch (Wien 1778, von Trattner, 8^o.) I. Bds. 2. St., S. 140. — Ersch (Jean Sam.) La France littéraire... de 1771—1796 (Hambourg 180.), B. H. Hoffmann, 8^o.) Tome 3me, p. 268, Supplement, p. 428, Seconde Supplement, p. 482.

Sermage von Szomsjédvár. Joseph Graf (Domherr des Agramer Capitels, geb. in Agram 10. Mai 1739, gest. ebenda 3. nach Anderen 7. Juni 1833). Ein Sohn des Grafen Peter Drozillo, den wegen seines sanften, stillen Wesens die Ältern für den geistlichen Stand, wohin ihn auch eigene Neigung zog, bestimmten. Nachdem er im Agramer Convict den ersten Unterricht erhalten, in Thernau die philosophischen Studien beendet, wurde er nach Rom geschickt, und dort im apollinarischen Collegium für den geistlichen Stand vorbereitet. Dort erlangte er das Doctorat der Theologie, kehrte darauf in sein Vaterland zurück, und wäre bereits 1780 — also mit 21 Jahren, was doch nicht recht glaublich ist — Stadtpfarrer in Agram gewesen. Auf dieser Stelle widmete er sich mit aller Sorgfalt der Seelsorge, wurde 1793 Domherr des Agramer Domcapitels, alsdann Abt, und als solcher 1797 Regens des dortigen bischöflichen Convicts. Die Umsicht, mit welcher er die Institute leitete, lenkte die Aufmerksamkeit des Kaisers Franz I. auf den Prälaten, und, um ihm Gelegenheit zu geben, seine erfolgreiche Wirksamkeit in weiterem Kreise zu erproben, übertrug er ihm im Jahre 1812 die Schuloberaufsicht des Agramer Districtes, indem er ihm zum Oberstudiendirector desselben ernannte. Der Graf versah dieses Amt über zwei Decennien bis an seinen

Tod, legte hingegen, da ihm seine physischen Kräfte keine Ueberbürdung gestatteten, das ihm schon früher verlichene Amt eines Vectors des Domcapitels freiwillig nieder. In den wissenschaftlichen Kreisen Agram's hat sich die verdienstvolle Thätigkeit des Grafen, der mit solidem Wissen Sanftmuth, Wohlthätigkeit und Gastfreundschaft verband, im guten Andenken erhalten. Die Ausschmückung der königlichen Akademie daselbst, wie jene der Jesuitenkirche hat er aus eigenen Mitteln besorgt, und eine bleibende Erinnerung schuf er sich durch die Gründung der Bibliothek an der dortigen Akademie, die er selbst in nicht unansehnlicher Weise bereicherte.

Porträt. Unterschrift: Josephus Comes Sermago | Canonicus Zagrabiensis et Studiorum | Director. Unter dem Bilde: „Ferd. Baro de Lütgendorf ad vivum del. et sculp. Posonii 1827.“ (8^o). Seltenes Blatt.

Sermage von Szomsjédvár, Karl Johann Peter Graf (Staatsbeamter und Poet, geb. zu Agram 24. n. A. 23. Februar 1793, gest. 13. August 1851). Ein Sohn des Grafen Peter Johann S., aus dessen zweiter Ehe mit Katharina Gräfin Radakdy. Der Graf erhielt eine sorgfältige Erziehung im Elternhause, welche nach der Sitte jener Tage ein emigrirter französischer Abbé leitete, wobei, freilich auf Kosten manches Anderen, doch eine vollkommene Kenntniß des Französischen erzielt wurde. Elf Jahre alt, verlor er seinen Vater durch den Tod und erhielt nun einen Stiftungsplatz in der Wiener Theologischen Ritterakademie, wo er anfänglich mittelmäßige Fortschritte machte, später aber unter Anleitung eines Priesters der frommen Schulen, Christian Rubesch, sich insbesondere für die schöngeistige Richtung erwärmte und in derselben sich auch

selbst versuchte. Nun wurden auch die ersten Wissenschaften mit Eifer und mit Vorliebe schöne Literatur betrieben. Im Jahre 1813 wurde er k. k. Edelknap, im Jahre 1818 beendete er die philosophisch-juridischen Studien, verteidigte öffentlich unter den Auspicien des Kaisers Franz II. mehrere Lehrsätze aus der theoretischen und praktischen Chemie und wendete sich nun als künftigen Berufe dem bergmännischen Fache zu. Nachdem er den berg- und hüttenmännischen Cursum an der kön. Bergakademie zu Schemnitz beendete, wurde er 1820 wirklicher Beisitzer des kön. Districtual-Berggerichtes daselbst und übernahm bald darauf auch die Kanzleidirection desselben. Im Jahre 1822 unternahm er zur weiteren Ausbildung im Bergfache auf Staatskosten eine größere Reise in's Ausland, übernahm nach Rückkehr von derselben seine früheren Amtsgeschäfte und führte dieselben bis zum Jahre 1826, in welchen ihn der Kaiser zum Magnaten der Panathenistatistik für die Königreiche Dalmatien, Croatien und Slavonien ernannte. Als im Jahre 1833 durch den Tod seines Oheims, des Agrames Domherrn Joseph Sermage (s. b. S. 153), der Vosten eines kön. Oberschulen- und Studiendirectors für Croatien, Slavonien und die croatische Militärgrenze war erledigt worden, erhielt Graf Karl Johann Peter zugleich mit dem Titel eines kön. Rathes 1834 die Oberleitung dieses Studienbezirktes, behielt aber seine bisher bekleidete Stelle fort. In der Folge nach Wien berufen, erscheint er im „Genealogischen Taschenbuche der gräflichen Häuser“ für 1831 als Ministerialrath für Landescultus und Bergwesen, im folgenden für 1832, obgleich schon todt, als Ministerialrath im Justizministerium. Wie schon erwähnt worden, war es die

schöne Literatur, welcher der Graf namentlich in seinen früheren Jahren mit Vorliebe huldigte und man begegnet seinen lyrischen Versuchen im zweiten Decennium des laufenden Jahrhunderts in mehreren Zeitschriften und Almanachen des In- und Auslandes, von letzteren unter Anderen in der „Minerva“. Von selbstständig erschienenen oder größeren Arbeiten des Grafen sind bekannt eine Sammlung Dichtungen, betitelt: „Kresna“ 2 Bände (Wien 1819, 8°.), deren erster Theil die Erzählung „Der Raub“, und die Dichtungen: „Erziehung“, „Die Erzählung“, „Schnell erfüllter Wunsch“, „Des Dichters Abenteuer“, und die Schicksalstragödie: „Sühnung oder Cumenides“, der zweite Theil: „Der Schuß“, das Lustspiel „Vater und Sohn“ enthält. Unter dem Pseudonym Sabbas von Damaskus gab er „Heros“. Ein Trauerspiel in 5 Aufzügen (Temesvár 1819, 8°.) heraus, welches Goethe mit folgenden Worten charakterisirt: „Vortrefflich angelegte tragische Verwicklungen in kindischer Ausführung“. Außerdem sind mir bekannt im Hormayr'schen „Archiv“ für 1813, Nr. 85 und 86: „Von dem Grafen Conradin“; — im Taschenbuche „Aglaja“ für 1817: „Romanzide“ (S. 217 bis 248); — im Taschenbuche „Cornelia“ für 1816: „Conradin Hergog von Schwaben“; — in der „Minerva“ für 1822: „Die Spanierin“, geschichtliche Anekdote, und im Gräffer'schen „Conversationsblatt“ für 1819 [I. Bd., S. 272]: „Gerständnisse“, aphoristische Reflexionen. Graf Karl Johann Peter hatte sich im Jahre 1820 mit Marie Luise Christine geborenen Gräfin Breßler, aus welcher Ehe vier Töchter (vgl. die Stammtafel) und zwei Söhne, Alfred Trojillo und Koloman Trojillo entstammen. Ersterer ist nunmehr Eheg. der ersten

Linie des Grafenhauses; Letzterer, Koloman, starb im schönsten Mannesalter von 29 Jahren als Hauptmann im k. k. Infanterie-Regimente Karl Fürst Schwarzenberg Nr. 19. Die Gräfin-Witwe hat sich zum zweiten Male mit Johann Ferdinand Freiherrn von Sal-laba [Bd. XXVIII, S. 116, Nr. 2], zur Zeit k. k. Feldzeugmeister, verheirathet.

Jahrbuch für den Berg- und Hüttenmann. Herausgegeben von Kraus. Jabra. 1852, S. 252 „Neurolog“ von Oberleitner — Schreyer (Ludwig), Die Schriftsteller Oesterreichs in Reim und Prosa auf dem Gebiete der schönen Literatur u. s. w. (Wien 1858, typ.-literar.-artist. Anstalt 8^o.) S. 377.

Zur Genealogie der Grafen Sermage von Szomsiedvár und Medvedgrad. Die Sermage sind eine französische Familie, deren Stammschloß Gy unweit Besancon im französischen Departement des Doubs gelegen war. Der Nachweis der älteren genealogischen Aufeinanderfolge der einzelnen Sprossen dieses Geschlechtes ist ob mangelnden Daten unmöglich. Der Erste, den die Familie selbst als einen Ahnen ihres Hauses bezeichnet, ist Jean de Sermage, welcher am 8. Mai 1570 das Doctorat der Rechte auf der Universität zu Dole, einer Stadt im Jura, erhielt. Ein Jahrhundert später spaltete sich die Familie in zwei Linien, deren Stifter die Brüder Claude François und Pierre sein sollen. Claude François wäre so der Stifter der älteren, noch in Frankreich fortelbenden Linie, während von Pierre die heutige österreichische Linie begründet worden sein soll. Andere genealogische Nachweise, so Kneschke's „Allgemeines deutsches Adelslexikon“ und Desselben „Deutsche Grafen Häuser der Gegenwart“ (Bd. III, S. 367) leiten die österreichische Linie von Johann von Sermage (gest. 1626) und Margarethe von Bernard ab, von deren Nachkommen (siehe die Stammtafel) sich in sechster Generation drei Linien abzweigen, von drei Söhnen des Grafen Peter S., nämlich von Peter Johann, Franz und Moriz, gestiftet. Während die von Peter Johann und von Moriz gestifteten Linien noch zur Stunde blühen, ist die von Franz begründete bereits in seiner Tochter Franz-

ziska vermählten Carl Graf Sermage. Die Stammtafel der ungarischen und kroat. sowie der italienischen sind aus der Stammtafel. Den Adel brachte die Familie Frankreich mit, wo ihr in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts das Baronat Ludwig XIII. verliehen wurde, worauf von Seite des deutschen Kaisers Leopold I. im Jahre 1689 die Grafenwürde erfolgte. Nach den Angaben, welche wohl auch sein werden, erwarb Peter Josef durch seine Heirat — wovon unten die Rede sein wird — ungarischen Grundbesitz erhielt, vom 9. December 1720 von Kaiser den ungarischen Freiherrenstand. Sein Sohn Peter Anton mit 9. December 1749 von Kaiser Stephan den Grafenstand. Die Angaben stimmen auch jene von in seinem ungarischen Adelsregister országy eszaládai eszmerekkel rendi táblák, Bd. X, S. 1. Der obengenannte Peter Josef Franzens Sermage und de Montagne, n. A. aber Denise de Montagne, kam des 18. Jahrhunderts nach Ungarn, wo sie daselbst Juliane Zecelin, welche von ihrer Mutter Judith Gräfin Székely de Szomsiedvár Herrschaften Szomsiedvár und nach welchen die Sermage hienennen, erbt. Graf Peter, Besitzungen in Steiermark besaß. Am 31. März 1770 die kaiserliche Hofkammer. Die in Ungarn reichliche Familie besitzt einen großen Theil, welche vormals das nun erloschene der berühmten Grafen Zinzendorf. Durch Heirathen steht die den ersten Adelsgeschlechtern Ungarns und auch Deutschösterreichs verwandtschaftlichen Beziehungen, genannt die ungarischen Geschlechter, Károlyi, Erdődy, László, Zichy, die kroat. v. Džegorich, die deutsch. Penzsch, Hattelsberg, L. Brekser u. A.

Einige denkwürdige Sprossen des Hauses der Sermage. 1) Joseph

Alois
† 1812
Amalie Gräfin Sermage
geb. 29 Mai 1780.

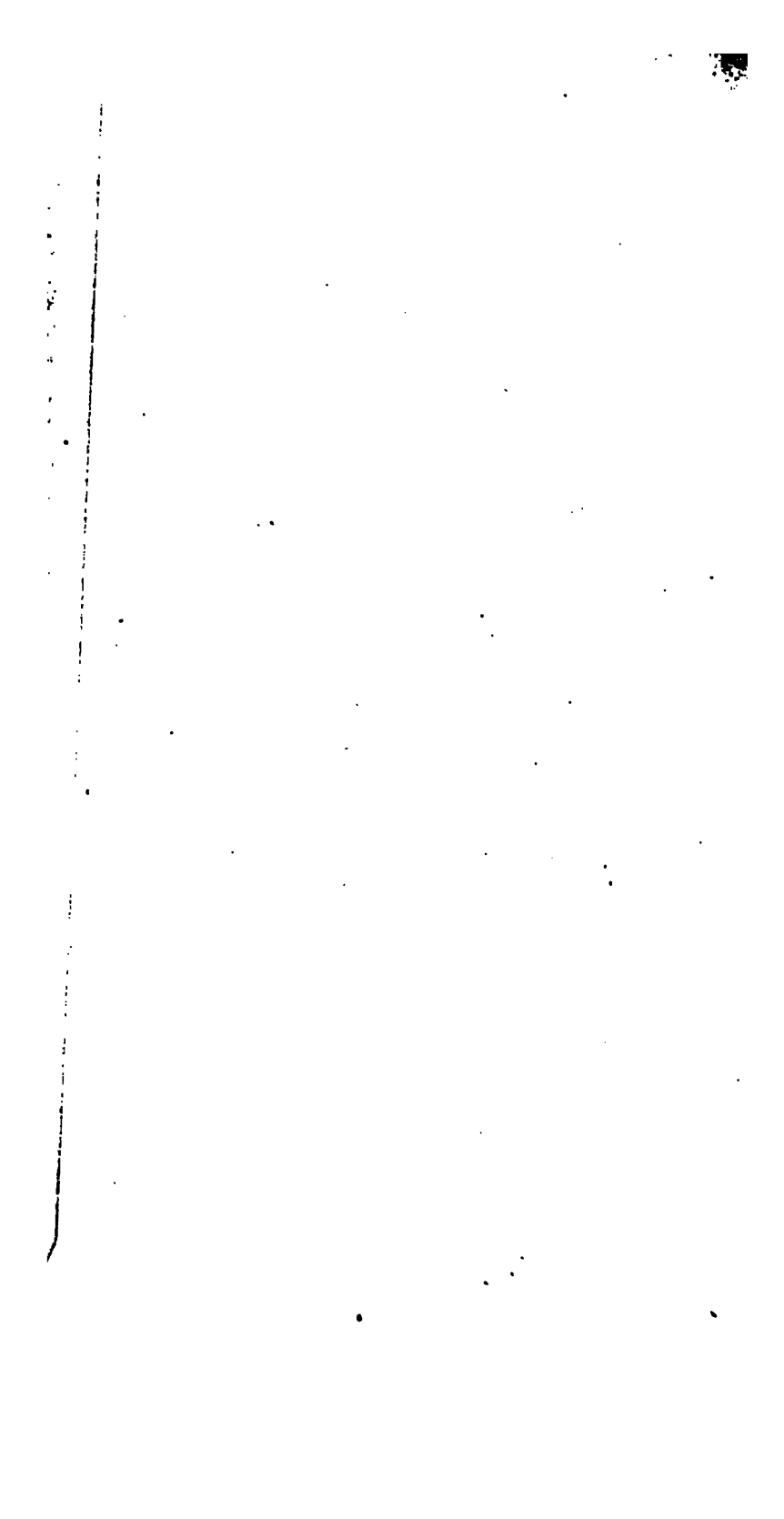
Caroline geb. 1806, n. Hirschhofer.	Henriette geb. 18. März 1811, v. Ernst Graf Schlitten- bach.	Albertine geb. 1813
--	--	-------------------------------

Arthur [7]
geb. 18. August 1839.

Alois
geb. 12
1808

Gabriele geb. 9 April 1832, v. Rudolph Kreis, von Hackelberg	Clara geb. 19 September 1836, v. Rudolph Fürst Liechten- stein.
--	---

* ausführlichere Lebensbeschreibung des Verstorbenen folgt.



der den besondern Artikel S. 130].
el Johann Peter [siehe gleich-
 besondern Artikel S. 130]. —
Johann Nepomuk Graf S.
 10, gest. 1803), der älteste Sohn
 Trojillo ersten Grafen S. Zum
 zu Wien wissenschaftlich heran-
 wurde er bei gründlicher Kenntniß
 den und modernen Sprachen ein
 der Stolz, als später ein gewand-
 t. Sich der juristischen Laufbahn
 folgte er seinem Vater in der
 des Magnaten der Banal-Gerichts-
 abe später zum kdn. Oberstudien-
 alendirektor des Karamer Literar-
 ernannt, in welcher Eigenschaft seine
 it als eine ungemein erprießliche
 wird. Graf Peter Johann
 war in erster Ehe mit Josepha
 gktolch vermählt und stammen aus
 eine Tochter, Almalie und die
 ohne Ludwig und Heinrich.
 Ableben der ersten Gattin heira-
 t. S. die Gräfin Katharina Nadassdy,
 im ersten Sohn Karl Johann
 liehe dessen Lebensfzige S. 130)
 Diese zweite Verbindung des Grafen
 Familienfrieden gestört und ihn bewo-
 Vaterland Croatien zu verlassen.
 ntlichen Familiengüter an die Kin-
 eren und sich nach Graz zurückzu-
 Dort nahm er nun seinen Verblei-
 abhalt und da seine Familie obne-
 terische Incolat besaß, bebrilligte
 ständisches Mitglied an den Ange-
 n des Landes. Im Uebrigen in
 in der Stadt gelegenen Landhause
 Zurückgezogenheit lebend, beschäf-
 sich mit den Wissenschaften, vor-
 mit Botanik, und unterrichtete einen
 Werke mit wenigen, aber gewähl-
 den, mit denen er das in jenen Tagen
 schwach flackernde Lämpchen geistigen
 a Steiermark sorgsam dülzte und
 er Graf kurz im Alter von 58 Jahren
 lich seines Todes erzählt man sich
 t: Als er, vom Unfrieden in seiner
 aus seiner Heimath getrieben, nach
 st überredete und das Landhaus
 drag, welches die Aufschrift: „Meta-
 gntes“ zeigte, bezog, sprach er beim
 in dasselbe gegen seine Umgebung
 sich aus: „Möchte der Himmel mir
 önnen, durch zehn Jahre hier in
 d Frieden zu leben, dann will ich

gen zu meinen Vätern versammelt werden“.
 Und um dieselbe Stunde, in welcher er das
 Haus betreten, erfolgte gerade zehn Jahre
 später, am 11 November 1804, sein Ableben.
 — 4) Von den heute lebenden männlichen
 Familiengliedern der Grafen Sermage —
 die Heirathen der weiblichen sind aus der
 anaeschlossenen Stammtafel ersichtlich — ist
 Graf **Alfred** Trojillo gegenwärtig Chef
 der ersten Linie, k. k. Hauptmann a. D.
 und Ritter des Ordens der eisernen Krone
 3. Classe; — 5) Graf **Otto**, ein Neffe des
 Vorigen, k. k. Kämmerer und Oberst a. T.
 früher war er Comitatsvorstand zu Vojsgo.
 Graf Otto ist mit dem Militär-Verdienst-
 kreuze (seit 1849) und dem Ritterkreuze des
 ungarischen St. Stephan-Ordens ausgezeich-
 net; — 6) Graf **Richard**, zur Zeit Chef der
 zweiten Linie, ist Patricier von Rom und
 Buccari und lebt auf einem seiner Güter
 in Croatien — und 7) sein Bruder **Arthur**,
 seit 1872 k. k. Kämmerer, ist Linienchiffs-
 Lieutenant a. D. und Besitzer der Herrschaft
 Bezeg im Zempliner Comitat Ungarns.
 [Knesche (Genßheir. Prof. Dr.), Deutsche
 Grafendäuler der Gegenwart (Leipzig 1834,
 Weigel, 80.) Bd. III, S. 367. — Der-
 selbe, Neues allgemeines deutsches Adels-
 Lexikon (Leipzig 1868, Voigt, 80.) Bd. VIII,
 S. 473. — Gothaisches genealogisches
 Taschenbuch der gräflichen Häuser
 (Gotha, Just. Verthes, 320.) 46. Jahrg.
 (1873), S. 788. — Historisch-biogra-
 phisches Handbuch zum genealogischen
 Taschenbuche der gräflichen Häuser (Gotha
 1833, Justus Verthes, 320.) S. 914. — Nagy
 (Idén), Magyarország családai czimerek-
 kol és nemzékrendi táblákkal, d. i. Die
 Familien Ungarns mit Wappen und Stamm-
 tafeln (Pesth 1860, Moriz Ráb, 80.) Bd. X,
 S. 162 u. f.]

Wappen. Quadrirtes Schild mit Herz-
 schild. Im silbernen Herzschilde auf grünem
 Boden ein weidender, rechtsgekehrter, schwar-
 zer Hirsch. 1 und 4: in Roth drei, 2 über 1,
 silberne Rosellos oder spanische Münzen
 und unter jeder derselben ein mit der Spitze
 abwärts gekehrter, pfahlwiese gestellter Dolch
 mit goldenem Griffe; 2 und 3: in Blau
 eine rechtsgekehrte, goldene, weibliche Büste.
 Auf dem Schilde ruht die Grafenkrone, auf
 welcher sich zwei zueinandergekehrte, gekrönte
 Turnierhelme erheben. Aus der Krone des
 rechten Helms wallen drei silberne Strauß-

leben empor, aus jener des linken wächst ein nach innen gekrümmter silberner Drache mit goldenem Halsbande. Schildhalter. Zwei aufgerichtete, auswärtssehende, silberne Drachen mit goldenem Halsbande, deren jeder in der freien Vorderpfote eine nach außen fliegende rotbe, mit einem silbernen Querbalken belegte Fahne hält. Der Balken der Fahne des rechten Schildhalters ist mit einem römischen A, jener der Fahne des linken mit einem römischen M belegt.

Sersnik, Leopold Johann, siehe: Scherschnit [Bd. XXIX, S. 220].

Servi, Giovanni (Maler, geb. zu Venedig 1795). Seine künstlerische Ausbildung erlangte er an der k. k. Akademie der Künste zu Venedig. Zur weiteren Vervollkommenung ging er nach Rom, wo er mit großem Eifer die älteren und neueren Werke der Kunst studierte und sich durch seine eigenen Werke bald zu den besten Meistern der neueren italienischen Schule, welche freilich den Werken der Vergangenheit entgegenhalten, nichts weniger als einen Fortschritt repräsentirt, herangebildet hatte. In der Folge in seine Heimat zurückgekehrt, wurde er Mitglied der k. k. Akademie der bildenden Künste in Venedig und zuletzt (noch 1854) war er als Adjunct für das Figurenzeichnen an der Mailänder Kunstakademie thätig. Von seinen Arbeiten sind mir bekannt: Aus der Mailänder Ausstellung des Jahres 1828 eine „Darstellung im Tempel“, gut componirt und namentlich durch die Farbenpracht der Gewänder auffallend; — aus jener zu Venedig im Jahre 1833 eine „Szene aus Constantinopel“ — aus jener des Jahres 1845 ebenda: „Galileo Galilei“, im Stich von Gaudini in Canadelli's „Album Esposizioni etc.“ für das Jahr 1846; — „Napoleon in Bologna“, in der Brera ausgestellt, und im Stich vervielfältigt in

Ripamonti's „Gemma d'arte“ in einem der ersten Hefen; — „Wilhelm Penn in der Delawar“, in geschabter Manier geführt für Canadelli's „Album“ Jahrgang 1854, dieses Bild hat mit einem zweiten: „Jesus im Gertrudenthurm“, auch in der Mailänder Ausstellung 1854. „Wilhelm Penn“ ungemein figurenreiches Bild — faßt an ein halbes Hundert Figuren gehört zu Servi's besten Werken. Ist auch eines der vorzüglichsten italienischen Gemälde der neueren italienischen Malerei. Ferner hat S. mit Szenen aus der italienischen Literatur und aus italienischen Poeten geschildert, sind auch landschaftliche Darstellungen von seinem Pinsel vorhanden. S. ist ein trefflicher Colorist und versteht in seinen Bildern der Natur die prächtigen Farbe unter.

Kunstblatt (Cotta 4^{te}) 1828, Nr. 1. Ausstellung in Mailand im Jahre 1828. Gemme d'arti italiane (Milano Verona, Ripamonti-Carpano, 4^{te}) (1833), S. 105. — Album. Esposizioni belle arti in Milano ed altre città (Milano, Canadelli 4^{te}) Anno p. 9: Galileo Galilei, Quadro di Servio, illustrato da Achille Funi, anno XVI (1854), p. 85: Guglielmo sulle sponde dell' Delaware. Giov. Servi.

Serrwaczynski, Stanislaus Virtuos, geb. zu Lublin in Galizien österr. Westgalizien im Jahre nach der österr. National-Exposition 1795, gest. zu Lemberg (November 1859). Sein Vater war Director des Kirchen-Chor's der Kathedrale zu Lublin. Seine theologische Ausbildung erhielt S. zu Hause, dann aber, nach der österr. National-Encyclopädie, durch ein

Barbierlieutenant bei Kai-
er ein ausgezeichnetes
Er machte nun Kunst-
ien er zunächst mehrere
dann aber Brunn, Wien,
Klagenfurt und zuletzt,
esuchte, wo man ihn so-
ni verglich. In Wien
seit als erster Violonist
m Theater an der Wien
Jahre 1837 wurde er
des Theaters in Pesth,
h auf das angelegent-
genannter Stadt ein-
begründen. Im Jahre
aber einem Rufe nach
die Direction des Or-
von Grafen Starb-
eater, zugleich mit dieser
hordirectors in der Do-
bernahm. Dort blieb S.
Jahre 1839 erfolgte
g. Als Violonspieler war
ungewöhnlicher Art, sein
voll, einschmeichelnd, ja
ter des polnischen Vol-
nahezu melancholisch,
hodieen gewannen durch
eines Vortrages etwas
sendes. Auch als Com-
igenartig. Seine Polo-
lanosorte, seine Varia-
ioline mit Orchesterbe-
Zeit ebenso beliebt als
ipzig. Warschau und in
schienen. Die Zahl der-
weniger als groß, und
onders hervorzuheben:
variations brillantes
Rossini pour Violon
nement d'orchestre",
atroduction et varia-
hongrois pour violon
nement d'un quín-

tetto", Opus 9. Unter den von ihm aus-
gebildeten Schülern sind zu nennen:
Jachimowski, Rozłowski und
Heinrich Wieniawski.

Oesterreichische National-Encyclopä-
die von Gräffer und Gzikann (Wien
1837, 8^o.) Bd. V, S. 24 — *Sowiński (Albert)*,
Les musiciens polonais et slaves anciens
et modernes (Paris 1857, Adrien Le Clerc
& Co., gr. 8^o.) p. 492.

Sermatowski, Valerian (theologi-
scher Schriftsteller, geb. in Walli-
zien im ersten Jahrzehend des laufenden
Jahrhunderts). Die Vorbereitungsstudien
beendete er in seiner Heimat. Die Theo-
logie hörte er an der Wiener Hochschule.
Der wissenschaftlichen Richtung des
Priesterthums sich zuwendend, wurde
er, nachdem er die Theologie beendet,
Professor der h. Schrift am Seminar
zu Tarnow, später Professor an der
Jagellonischen Universität in Krakau,
dann Pönitentiarus an der Marien-
kirche daselbst, in welcher Eigenschaft er
sich noch dort befindet. Als theologischer
Schriftsteller ziemlich fruchtbar, hat er
bisher herausgegeben: „Kritik der Be-
lehrung der zur katholischen Kirche zurücktreti-
den Nichtkatholiken“ (Wien 1837, 8^o.); —
„Wyklad ewangelii 4-go Mateusza“,
d. i. Erklärung des Evangeliums des
h. Matthäus (ebenda 1844, 8^o.); —
„Wyklad ewangelii 4-go Marka i 4-go
Lukasza“, d. i. Erklärung der Ewan-
gelien des h. Markus und h. Lucas
(ebenda 1844, mit einer Karte Palä-
stina's); — „Wyklad ewangelii 4-go
Jana“, d. i. Erklärung des Ewan-
geliums des h. Johannes (ebenda 1845,
8^o.); — „Wyklad dziejów apostols-
kich“, d. i. Erklärung der Apostel-
geschichte (ebenda 1845.); — „Wyklad
listu 4-go Pawła do Rzymian“, d. i.
Erklärung des Briefes des h. Paulus

an die Römer (ebenda 1846.). Die vorgenannten Werke erschienen auch unter dem Gesamttitel: „Wykład pisma ś. nowego Zakonu“, d. i. Erklärung der h. Schrift n. Test. 4 Theile, 5 Bände (Krakau 1844/55). Neue Ausgabe in 4 Bänden (Warschau 1860), eine 3. Auflage begann 1870 zu erscheinen; — „Obrzędy Wielkiej Soboty“, d. i. Ceremonien des Charfamtstags (Krakau 1850.); — „Modlitwy i obchody Kalwaryjskie“, d. i. Calvariengebete und Feier (ebenda 1851, 12^o.); — „Pogląd na dzieje rodu ludzkiego ze stanowiska chrześcijańskiego“, d. i. Ein Blick auf die Verhältnisse des Landvolkes vom christlichen Standpunkte (ebenda 1852, 8^o.); — „Wykład obu listów ś-go Pawła Apostoła do Koryntyan jako dalszy ciąg wykładu pisma św.“, d. i. Erklärung beider Briefe des h. Apostel Paulus an die Corinthier als Fortsetzung der Erklärung der h. Schrift (ebenda 1854, 8^o.); — „Wykład listów ś-go Pawła Apostoła do Galatów, Efezów, Filipińczyków, Kolossenchyków i obudr. listów do Tessalóńczyków“, d. i. Erklärung der Briefe des h. Apostel Paulus an die Galater, Epheser, Philipper, Kolosser, und beider Briefe an die Theßalonier (ebenda 1852.); — „Wykład listów do Timoteusza, Tytusa, Filemona i do Żydów“, d. i. Erklärung der Briefe an Timotheus, Titus, Filemon und an die Juden (ebenda 1856, 8^o.); — „Nauki parafyjalne dogmatyczne dla ludu wiejskiego“, d. i. Pfarramtliche dogmatische Lehren für das Landvolk (Warschau 1860); — „Katechizm początkowy dla rzymsko katolickiego wyznania młodzieży“, d. i. Erster Katechismus für die Jugend römisch-katholischen Glaubens (ebenda 1862, 8^o.); — „Pierworyś systematu

filosofii ze stanowiska chrześcijańskiego“, d. i. Grundriß eines Systems der Philosophie, vom christlichen Standpunkte aufgefaßt (Krakau 1852, 8^o.); — „Obrona prawdy“, d. i. Vertheidigung der Wahrheit (ebenda 1860). — „Liczym i szczym w obopolnym i w obopolnym“, d. i. Katholicismus und Schisma in ihrem gegenseitigen Verhältnisse (ebenda 1866, 8^o.). Die p. Literatur zählt S. zu den hervorragendsten geistlichen Schriftstellern des Katholicismus in der Gegenwart. S. Mitglied der kön. Jagellonischen Akademie der Wissenschaften ist, wurde derselben wiederholt zu ihrem Ehren erwählt, außerdem ist S. Mitgl. Archäologischen Gesellschaft in Warschau. „Dziennik literacki“, d. i. Literarisches Wochenblatt (Lemberg 4^o.), 1861 S. 5. „Książdz, Waleryan, towaki.“

Sessi, auch Neumann-Sessi Maria (Sängerin, geb. in B. Jahre 1790, gest. in Wien am 1864). Der berühmten Künstlerin Sessi angehörend, über welche in der Lebensgeschichte ihrer Mutter Katorp-Sessi [Bd. XX, S. Nachrichten gegeben wurden. Maria war eine Schülerin Schwester, der 1808 verstorbenen berühmten Imperatrice-Sessi. Im Jahre 1805 zuerst in Wien auf, und sang dann im Vereine mit beiden Schwestern, der schon genannten Imperatrice, und der zweiten, später vermählten Katorp-Sessi, den ersten Bühnen Italiens. Im Jahre 1811 kehrte sie nach Wien zurück, in der italienischen und deutschen Oper zu wirken, bis 1815, in der Zwischenzeit den Kaufmann geheirathet hatte, in

ang sie in Pesth, gastirte während Sangres in Wien, machte dann eine Reise durch Deutschland, und war in Jahren 1816 bis 1820 bei der Leipziger Bühne engagirt. Im letztgenannten Jahr verlor sie in Folge einer Krankheit ihre Stimme und zog sich nun in's Alleebien zurück. Ihre vorzüglichsten Rollen waren jene leidenschaftlicher Art, die Julie in Spontini's „Dessein“, Elvira in „Don Juan“, „Amen“ u. d. m. Sie lebte von einer Pension des Leipziger Theater-Pensionsheils theils in Hamburg, theils in Leipzig, in den letzten Jahren bleibend in Leipzig, wo sie auch im Alter von 70 Jahren starb.

ermia (Wiener polit. und belletrist. Blatt) 1864, Nr. 141, S. 1679 — Recensionen und Mittheilungen über Theater und Musik (herausg. von den Künstlern G. A. S. 1811) (Wien, Redaction, Druck und Verlagsz. Löwenthal, 40.) 10. Jahrg. (1864), 239.

Nachtrag zum Artikel Katorp-Sessi XX. Bande, Seite 92, noch folgende Angaben: Die zwei jüngsten Schwestern der berühmten Marianne Katorp-Sessi, Imperatrice-Sessi und Maria Reumann-Sessi, heißen Maria und Carolina. 1) **Vittoria Sessi** (geb. zu Wien 1796) hatte sich damals an einen Herrn Alexander verheiratet und nach ihrer Heirat der Bühne sagt, auf welcher sie bis dahin als Sängin thätig gewesen. Aus dieser Ehe kam ein Mädchen wieder eine Sängerin, Fräulein Sessi, verheiratet mit Alexander, welche der Gegenwart angehört und bereits in Wien gesungen und dann Hofopernsängerin in Berlin war. [Neues Wiener Tagblatt 1869, Nr. 11, in der Rubrik: „Theater und Kunst.“] 2) **Karolina Sessi** (geb. in Wien 1799), ebenfalls Sängerin, verheiratete sich in Prag, worauf sie der Bühne entsagte. — Eine **Theresia**, auch **Maria Theresia Sessi**, jedoch keine Schwester der vorigen, in Wien gebürtig, war gleichfalls Sängerin, hatte ihre künstlerische Ausbildung in Prag erhalten. Im Juni 1818 gab sie im

städtischen Theater in Prag Concerte, bei welchem der berühmte Josef Haydn mitwirkte. Dann sich der Bühne zuwendend, sang sie zuerst an mehreren Theatern in Italien, und in den Jahren 1819—1828 an mehreren in Süddeutschland. Später und mit günstigem Erfolge in Paris und London. Noch in der Mitte der Dreißiger-Jahre erscheint ihr Name öffentlich, später war von ihr nichts mehr zu hören. [Realis, „Curiositäten und Memorabilien.“ Verikon in Wien (Wien 1846, 2er. 80.) Bd. II, S. 332 (über sämtliche Sessi). — [Allgemeines Theater-Verikon. . . . Herausgegeben von K. Herloßsohn, S. Marggraff u. A. (Altenburg und Leipzig [o. J.], 80.). Neue Ausgabe Bd. VI, S. 324.], gleichfalls über sämtliche Sessi). — Neuer Nekrolog der Deutschen (Weimar, V. J. Voigt, 80.) XXV. Jahrg. (1847), I. Theil, S. 193, (über Marianne Sessi Katorp). — Morgen-Blatt (Stuttgart Gotta 40.) 1829, Nr. 91, S. 363, in der Correspondenz: „Nachrichten aus Stuttgart“ über Theresia Sessi].

Sefler von Herzinger, Victor Felix, Freiherr (Industrieller und Humanist, geb. in Wien 1836). Sein eigentlicher Name ist Sefler und sein Vater Joseph Sefler (gest. 1842) besaß reiche Eisen- und Hüttenwerke in Steiermark, unter anderen das Radwerk Nr. 3 in Vorderberg. Victor Felix trat nach beendeten Gymnasialstudien 1855 als Cadet in das 8. Husaren-Regiment, in welchem er im folgenden Jahre zum Lieutenant befördert wurde, aber schon zwei Jahre später mit Beibehalt des Charakters quittirte. Im J. 1859 trat er neuerdings als Unterlieutenant in die kaiserliche Armee, u. z. in das 52. Infanterie-Regiment, wurde 1860 Oberlieutenant in demselben, kam noch im nämlichen Jahre in gleicher Eigenschaft in das 12. Uhlanen-Regiment, worauf er 1861 abermals mit Beibehalt des Militär-Charakters quittirte, um die Verwaltung der ihm durch Erbschaft zugefallenen ausgedehnten

ten Güter, Eisen- und Hüttenwerke in Steiermark zu übernehmen. Bei Ausbruch des italienischen Krieges im Jahre 1859 brachte er nicht nur eine ansehnliche Geldspende zur Bestreitung der Kriegsauslagen dar, sondern errichtete auch ein Spital für verwundete und kranke Soldaten, und machte für die in der Schlacht bei Solferino invalide gewordenen Krieger des Infanterie-Regimentes Erzherzog Franz Karl eine Stiftung. Als die Bewohner von Großlobenitz und Möbelsdorf durch Feuersbrunst obdach- und hilflos wurden, ermöglichte S. durch bedeutende Materialgeschenke und Geldbeiträge, endlich durch unverzinsliche Darlehen den vom Unglück so schwer Heimgekehrten den Wiederaufbau ihrer Wohn- und Wirthschaftsgebäude, in dessen er die obdachlos Gewordenen während der Zeit des Aufbaues in seinen eigenen Besitzungen beherbergte. In der Gemeinde Großlobenitz erbaute S. ein schönes und geräumiges Schulhaus aus eigenen Mitteln und übergab es der Gemeinde in's Eigenthum; für die Taubstummen der dortigen Gegend machte er eine Stiftung mit einem Anlagecapital von 1500 fl.; zur Förderung der Industrie und Wissenschaft gleichfalls zwei Stiftungen, eine mit 2000 fl., die andere mit 500 fl., erstere für Studierende der Gräzer Hochschule, letztere für Hörer der steiermärkischen, landwirthschaftlichen, technischen Lehranstalt. Als Gründer und Verwaltungsrath der Akademie für Handel und Gewerbe in Graz, als Gründer der steiermärkischen Escomptebank und Mitglied des Gründungs-Comité's, als Mitglied der Leobener Handels- und Gewerbekammer, als Gründer der Gräzer gewerblichen Aus-
hilfscaffe, ferner der Sparcasse in Judenburg, als Vorsteher der Gemeinde Groß-

Lobenitz, als Ausschuß mittheilte. In den Gemeinden und Obmann mehrerer Schulconcurrenten-Schulen hat er in mannigfaltiger Richtung allgemeine Wohl gefördert und in Besten des Landes den eifrigsten Einfluß geübt. In Würdigung seines Verdienstes wurde ihm mit k. k. Schreiben vdo. 30 März 1866 der eiserne Krone 3. Classe verliehen. Er noch im September desselben Jahres in den erblichen Ritterstand, mit dem Prädicate von Herzingen, erhob. Das Prädicate von Herzingen hat seinen Ursprung in seinem Schwiegervater, dem k. k. Major-Marschall-Lieutenant Anton von Herzingen [Bd. VIII, 1] angenommen. Als der k. k. Major-Lieutenant Freiherr von Herzingen da er selbst keine männlichen Erben hatte, die Uebertragung des Freiherrn-Wappens auf seinen Schwiegersohn, den k. k. Oberlieutenant Ritter Sessler, von Seiner Majestät wurde mit allerhöchster Entschluß vom 17. Februar 1869 diese Bitte genehmigt und Ritter Sessler von Herzingen in den Freiherrnstand als Freiherr von Herzingen erhoben. Ihm danach Diplom und Wappen gefertigt.

Ritterstands-Diplom vdo. 1. März 1866. — Freiherrnstands-Diplom vdo. 26. März 1869. — Mittheilung des k. k. Ministeriums des Inneren (Wien, Staatsdruckerei, 80.) 3. S. 762, Nr. 84.

Wappen. Sessler's von Herzingen-Wappen ist eine dem k. k. Freiherrlich Herzingen'schen Wappen des Sessler'schen Ritterstandes gleiche Quadrierte Schild mit Herzschild. In Blau ein zweifelhafte, berner, aus Nachen und Ohren der Panther, hervorstechend aus abgelebten, goldenen Laubkronen (Schild 1 und 4; in Gold)

theilte, wie er auch in Uebersichten, Kritiken, historischen und ethnographischen Essays ein Culturbild des Treibens und Schaffens derselben zu geben bemüht war. Zugleich redigirte er mehrere Jahre hindurch beide Kalender, welche die böhmische Landwirtschafts-Gesellschaft herausgibt und veröffentlichte selbstständig eine tschische Uebersetzung der berühmten Erzählung „Die Princessin von Wolfenbüttel“, von Zischke. Später bei dem Wechsel, ja dem völligen Umschwung der politischen Verhältnisse im Kaiserstaate, als davon auch die Journale nicht unberührt blieben, gerieth S. bald in Conflict, seine Anschauungen konnte er mit den an ihn gestellten Forderungen oft nicht in Einklang bringen, und der Zwiespalt klappte bald so breit, daß ihn S. nicht zu überbrücken vermochte. Das Ende vom Liede war, daß S. die Redaction entweder freiwillig niederlegte oder niederlegen mußte. Nun that S. einen großen Schritt, er wurde vom Journalisten und Feuilletonisten Kaffeefieder, und eröffnete im Jahre 1862 in Prag das Kaffeehaus zur „Koruna česká“, in dessen Bezeichnung schon das ganze Programm der Sestak'schen Politik zusammengefaßt war. Im Anbeginn ließ sich das neue Geschäft gut an, später aber, in Folge verschiedener mißlicher Umstände, welche die unten genannte Quelle nicht näher bezeichnet, ward S. genöthigt, auch das Kaffeehausgeschäft aufzugeben. Das geschah im Jahre 1867. Nun fand er eine Anstellung bei dem Prager Magistrat, in welcher er wohl noch bedienstet ist, und beschäftigte sich überdies mit journalistischen Arbeiten für die Prager Blätter. In den Jahren 1866 bis zum März 1869 war er als Mitglied des Prager nationalen Vereines „Sokol“ ungemein thätig, und

verfaßte in den genannten Jahren auch die Vereinsberichte, welche im Druck erschienen sind.

Slovník naučný. Red. Dr. Frant. Lad. Klögel a J. Mašý, v. i. Semichům Perltón. Redigirt von Dr. Franz Schödl Klögel und J. Mašý (Prag 1873, Kober. Nr. 80.) Bd. IX, S. 37.

Setelain, Thaddäus (Theolog und Schriftsteller, geb. zu Raasdorf 10. September 1775, gest. 2. October 1845). Die unteren Schulen und das Gymnasium besuchte er in Prag. Nach beendeten philosophischen Studien widmete er sich der theologischen Laufbahn, und erlangte am 13. September 1811 die Priesterweihe. Mehrere Jahre als Caplan in der Seelsorge thätig, wurde er dann Pfarrer zu Svossitz und zuletzt Hofcaplan, als welcher er im Alter von 70 Jahren das Zeitliche segnete. Schon während seiner Studienzeit befreundete er sich mit Kramerius [Bd. XIII, S. 124], Hnevšovský [Bd. IX, S. 67], Buchmayer [Bd. XXIV, S. 46], den beiden Brüdern Rejch [Bd. XI, S. 162], Joseph Jungmann [Bd. X, S. 319] und anderen Fach- und Studien-genossen, welche sich um die Wiederbelebung der nationalen (tschischen) Literatur im Lande Böhmen zu Anbeginn dieses (des 19.) Jahrhunderts verdient gemacht. Nach ihrem Beispiele versuchte er es, tschische Bücher und Zeitschriften zur Belebung der National-Literatur zu verbreiten, und namentlich unter der jüngeren Geistlichkeit die Liebe zur Muttersprache und die Bethheiligung an der heimischen Literatur zu wecken und zu fördern. Und er selbst blieb nicht zurück, sondern unterzog sich keiner geringeren Arbeit als jener, die Ilias Homer's in's Tschische zu übertragen, welche Uebersetzung jedoch Manuscript geblieben.

ma die wiederholt im Druck erschienenen Gedichte 1801 von Rejeb li, der aber erst über den ersten Gesang hinauskam, von aber 1842 vollständig von Johann Kiefer ausgeführt. Auch sonst noch ist Setelain Manches geschrieben, von sich Einzelnes in Puchman's sammelten Liedern und Gesängen, (ehraní hánsi a spévú), und in Rejeb li's Verkündiger (Hlasatel) abgedruckt vorfindet.

Сетикъ наумъ, Redaktor Dr. Frant. Lad. Rieger, d. I. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Franz Lad. Rieger (Prag 1838, Kober, Ver.-8^o.) Bd. VIII, S. 266.

Seth, Joseph (Arzt und Buchdrucker, Geburtsjahr unbekannt, st. zu Komorn im Jänner 1810). Er um die Verbreitung der Impfung Ungarn hochverdienter Arzt. Er war hauptst. der Komorner Gespannschaft, in seinem Fache schriftstellerisch thätig, und hat außer mehreren Beiträgen für „Medicus“, Zeitschrift von und für Ungarn über die Impfung folgende Schrift: „Versuch über die Blattern-Impfung und deren wesentlichen Vorzüge zur Beförderung einer wohlthätigen Erfindung“ (Komorn 801, bei Clara Weinmüller Witwe, 8^o.) herausgegeben. — Noch ist eines Armeniers Ephraim Seth zu gedenken, welcher Mitglied der armenischen Congregation ist, die, in Wien unter dem Namen der Rhetoristen bekannt, und in Venedig bei St. Lazarus eine ungemein rege und segensreiche Thätigkeit entfaltet. Ephraim Seth, der viele Jahre im Unterrichte der armenischen Jugend in seinem Kloster in Venedig verwendet wurde, hat Mehreres in seiner Mutter-Sprache durch den Druck veröffentlicht, z. B.: „Eine Biographie des Monsignor Atony“, „Erzbischofs und General-Abtes der Missionen“, in armenischer und lateinischer

Sprache zugleich; — „Die neue Rhetorik“ (1831); — „Einen Abriss der h. Geschichte“ (1832, und dann öfter 1843, 1848 und 1857); — „Die Elemente der Geschichte des Alterthums“ (1833 und 1848); — „Die Elemente der armenischen Geschichte“ (1839 und 1843); die vorgenannten Schriften sämtlich im modernen Armenisch und zum Schulgebrauch; — „Ein Völkerrecht“ (1854) und „Eine Uebersetzung der Selbstgespräche (Soliloquien), des heil. Augustin“ (1858).

(Schwaidopler), historisches Taschenbuch (auch u. d. T. Geschichte des 19. Jahrhunderts). Mit besonderer Hinsicht auf die österreichischen Staaten (Wien, Anton Doll, H. 8^o) I. Bd. Geschichte des Jahres 1801 S. 226. — Annalen der Literatur und Kunst u. s. w. Jahrg. 1810 (Wien, Doll, 8^o) Bd. III. S. 333.

Setlik, sprich: Setlik, Joseph (Schulmann, geb. zu Parbubitz in Böhmen 1. April 1833, gest. zu Klagenfurt 13. April 1860). Nachdem er die Ortschule besucht, bezog er in Prag die Realschule und technische Anstalt. Im Jahre 1853 beendete er seine Studien, nun hörte er Mineralogie unter Krejci, erlernte deutsche und böhmische Stenographie, die englische und französische Sprache. Da ihn das industrielle Gebiet vor Allem anzog, machte er vorerst Reisen, um die Fabriken und Arbeiterstätten durch den Augenschein kennen zu lernen. Nach seiner Rückkehr trat er als Arbeiter in der Maschinenwerkstätte bei Hiller in Ghlum ein, arbeitete in derselben mehrere Monate, dann trat er in eine andere Werkstätte über, und blieb daselbst, bis er im October 1854 die Stelle eines Supplenten an der Realschule in Rakowitz erhielt, wo er im Zeichnen, Mathematik, im Baufache und Stenographie Unterricht erteilte. Die nächsten Ferien benutzte er, um in Prag

bei Popp das Modelliren zu erlernen. In den nächstfolgenden Jahren unterwies er außer den bereits genannten Gegenständen noch in der Mechanik und beschreibenden Geometrie. Im April 1836 legte er in Wien die Staatsprüfung ab, und erhielt darauf das Lehramt in Klagenfurt, wohin er sich noch im October desselben Jahres mit seiner eben erst geheiratheten Gattin Beatrix, eine Tochter des Dr. Wenzel Stanek, begab. Im Jahre 1838 nahm er zur weiteren Ausbildung einen einjährigen Urlaub und reiste mit seiner Frau nach Paris, wo er den Studien der höheren Mechanik oblag. Die politischen Wirren, da zwischen Frankreich und Oesterreich die Feindseligkeiten begannen, unterbrachen seine Studien, und nöthigten S. Paris zu verlassen. Er machte nun Reisen durch Belgien und Deutschland mit nächstem Hinblick auf seinen Beruf und seine Studien. Auf seiner Heimreise hielt er am 2. September 1839 auf einer Versammlung des Prager Gewerbevereines einen Vortrag über die Ergebnisse seiner Reise, und kehrte dann nach Klagenfurt zurück, um sein Lehramt wieder zu übernehmen. Dasselbst hielt er am 27. November im Gewerbeverein auch einen öffentlichen Vortrag, gleichfalls über seine Reisen, und die auf denselben gewonnenen Resultate, welcher in den Verhandlungen des Vereines abgedruckt steht. Nun erfolgte seine Ernennung für das Lehramt der beschreibenden Geometrie und Mechanik in Brünn. Mittlerweile aber trat ein Leiden hervor, in Folge dessen ihn die Aerzte in ein Bad schickten, aber es kam gar nicht zur Badereise, denn in Prag bereits starb S., 27 Jahre alt. In Handschrift hatte er eine Mechanik, in böhmischer Sprache geschrieben, hinterlassen. In S. ist in seinem Fache ein

vielversprechendes Talent zu erkennen gerathen worden.

Posel z. Pragy, v. i. Der Bote 133 Bogen (1^o), 1860, Heft 8, S. 273. Jand. Scher.

Settele, Franz Geismar (Händler), geb. in Graz im Jahre 1804, gest. ebenda 1. August 1854). Ein geachteter Bürgerseute, betrat er die kaufmännische Laufbahn, und stand als Handelsmann in Graz seiner werthen Eigenschaften und seines Wohlthätigkeitssinnes wegen in allgemeiner Achtung. Das Jahr 1848 gab ihm über alle Anlaß seinen Patriotismus in werththätigster Weise zu bekunden. Eine seiner Handlungen in jenen Tagen wirft ein volles Licht auf den wackeren Mann. Als bald nach Beginn der Stürme im Jahre 1848 die Entwerthung des Papiergeldes in schreckenerregender Höhe überhand nahm, trug Settele achtzigtausend Silberzwanziger in die Wappkammer der Verwechslungscoffe, dieselben mit Verzeichnung auf jedes Agio zur Disposition des Staates stellend. Für die durch den Druck der Zeiten nöthig gewordenen Staatsanlehen wirkte S. mit allen Kräften; so hatte er für das 4½ procentige Staatsanlehen die ansehnliche Summe von 410.000 fl. für jenseit des Jahres 1851 135.000 fl. gesammelt, und auf die ihm gebührende Provision zu Gunsten wohlthätiger Zwecke verzichtet. Dem steiermärkischen Franz Joseph Invalidenfonde übergab S. eine namhafte Summe als Geschenk und machte noch überdieß mehrere andere Widmungen so im Dienste des Kaisers invalide gewordenen Krieger. Als die Kämpfe in Italien und Ungarn die werththätige Hilfe des Staates und seiner Bürger in allen Richtungen beanspruchten, vermittelte S. die Sendung von über hundert Riflen

Bähe, Verbänden, Comptoirs und brachte durch die Summe von über 5000 fl. mit kranke und verwundete durch Groß marschirten, m. Als nach dem Kriege in verheerender Weise in den thete, trat S. in die Sanction und half, wo und wann durch Zuspruch, Trost und Wein, Wachholderbranntfende Mittel sammelte und selbst, und spendete in dieser ne von nahezu 3000 fl. als le Krankenwärter, um diese reibenden Geschäfte zu eron seinen übrigen potiochungen, wie er z. B., als Kriegsschiffes „Radebsh“ en, für den dafür gegrünfort die Summe von DrittGulden gesammelt, geben ner Tage, welche die Zeitgezeichnet haben, öfter ein Biograph Hyazinth eim schreibt über S.: „Er thäter der Armen in der utung des Wortes, kein ger übertrat seine Schwelle, d Hilfe zu empfangen. Als en Schrank öffnete, um en, fand sich darin auch schen Wäsche mehr vor, eine letzten beiden Hemden len Krieger getheilt“. Für ie erhielt S. bereits im le große goldene Medaille nste, und bei Gelegenheit r. Majestät des Kaisers das goldene Verdienstkrone. Aber schon wenige ch raffte der Tod den e sein Nekrologist schreibt, trübte Bild echter Bürger-

tugend* erscheint, in der Vollkraft des Mannesalters von 50 Jahren dahin.

K. K. Militär-Schematismus für 1874 (Wien, Staatsdruckerei, 80.) S. 716, Nr. 141; S. 737, Nr. 328 — *Gräzer Zeitung* 1854, in einer der ersten August-Nummern ist Hyazinth von Schulze im's Nekrolog Settele's im Füllerton enthalten.

Zur Kamille des Obigen dürfen auch die Settele Ritter von Blumenburg, auch in Steiermark ansässig, gehören, welche im Jahre 1794 mit dem kaiserlichen Hofagenten Johann Vincenz Settele den erbländischen Ritterstand erhalten haben. Von diesen lebt ein Joseph Settele Ritter von Blumenburg als General-Major a. D., der mit dem Militär-Verdienstkreuz mit der Kriegsdecoration ausgezeichnet ist, in Grag, und der im 13. Infanterie-Regimente Graf Huyn befindliche Lieutenant Adolph Ritter von Settele dürfte wohl dessen Sohn sein. Ein Sigmund Ritter Settele von Blumenburg, ausdrücklich als des General-Majors Sohn bezeichnet, war um das Jahr 1867 Oberlieutenant im 3. Ulanen-Regimente. Außerdem standen um die Vierziger-Jahre noch in der kaiserlichen Armee Karl Settele als zweiter Rittmeister im Prinz von Savoyen Dragoner-Regimente Nr. 5, und ein Johann Settele, der die silberne Militär-Tapferkeits-Medaille trug, war Hauptmann im 4. Feld-Artillerie-Regimente.

Seuffert, Eduard (Industrieller, geb. in Wien 1817, gest. in Döbling bei Wien 6. September 1855). Entsprang einer berühmten Orgelbauer-Familie, in welcher Johann Philipp S. (geb. 1673) als Hof-Organbauer zu Würzburg im Jahre 1760 starb. Er ist der Erbauer der berühmten Orgeln im Kloster Banz, zu Ebersbach und in der Würzburger Hofcapelle. Seine zwei Söhne Johann Ignaz (geb. 1727, gest. 1809) und Franz Ignaz (geb. 1731, gest. um 1810) waren gleichfalls berühmte Orgelbauer, von denen Ersterer mehrere Werke in Paris aufgestellt hat.

Franz Ignaz, zuletzt, wie sein Vater, Hof-Orgelbauer in Würzburg, hatte zwei Söhne: Johann Philipp und Franz Martin. Während Johann Philipp dem Vater in seiner Stelle folgte, ging der andere, Franz Martin, der sich später von der Orgelbauerei dem Baue von Clavieren zugewendet hatte, nach Wien, wo er um das Jahr 1806 als Theilhaber der Wachtel'schen Clavierfabrik erscheint, welche in den Jahren 1806—1820 in gutem Flor stand. In der Folge bewährte sich dieselbe unter der Firma Seuffert und Seidler. Den schönsten Aufschwung aber nahm die Fabrik, als Franz Martin's Sohn, Eduard, als Gesellschafter seines Vaters in die Fabrik trat. Der Ruf ihrer Erzeugnisse wuchs mit jedem Jahre und im Jahre 1845 wurde anlässlich der damaligen Industrie-Ausstellung in Wien die Firma Seuffert & Sohn für ihre Verdienste um die Instrumentenfabrication mit der goldenen Medaille ausgezeichnet. Die unten bezeichneten Quellen geben ausführliche Nachricht über die Vorzüge und Eigenthümlichkeiten der in dieser Fabrik gearbeiteten Instrumente, wie über die Verhältnisse der Fabrik selbst. In der Folge errang Eduard auf der Münchener Industrie-Ausstellung die große goldene Medaille. In seinem großartigen Etablissement hatte Eduard S., der Erste, das Princip der Theilung der Arbeit eingeführt, und alle Bestandtheile, von der rohesten Tischler- und Schlosserarbeit bis zu den feinsten Arbeiten, wurden im Hause selbst fertiggestellt. Kurz vor seinem im Alter von erst 38 Jahren erfolgten Tode hatte er mit seinen großen Concert-Instrumenten, in welchem er in sinnreicher Weise das französische System (Crard) mit dem englischen (Broadwood) verschmolz,

schöne Erfolge erzielt. Nach Tode heirathete seine Witwe den Geschäftsführer Friedrich Gebel, welchem die Firma zu hoher Kunstvollendung und zu europäischer Geltung gelangte. Nachdem Gebel sein durch den Tod verloren, heirathete Tochter des Hof-Capellmeisters Dietrich Randhartinger [Band S. 322], mit dem vereint er die Construction eines längst vergebens gesuchten, des Petracordions, durchgeführt hat.

Zellner's Blätter für Theater, Kunst und bildende Kunst (Wien, 49.) 1855, S. 257: „Retrospect“ — Wiener, meine Musik-Zeitung, Herausgegeben von Dr. August Schmidt (46.) II. (1843), Nr. 103; V. Jabra (1843), in der Besprechung der Wiener Ausstellung; VII. Jahrg. (1847). — Neues Universal-Lexikon der Kunst. Angefangen von Dr. Schönbach, fortgesetzt von Ed. Bernsdorf (Dresd. Rob. Schäfer, gr. 8°.), Bd III, S. 1. Noch ist erwähnenswerth: Der Erste desbaudirector Joseph Seuffert, 23. December 1837 in voller Manneskraft durch einen plötzlichen Tod aus dem Leben gerissen wurde. Er war 3 Jahre Kreisbauinspector und kam zu Olmütz, um welche Stadt er Verdienste erworben hatte, das Stadtgemeindefürsorgeamt konnte. Von seiner gemeinnützigkeit seien angeführt: Der Bau der Kalköfen zu Grigau, das Kreisamt in Olmütz, sein Entwurf für die Kraft zu betreibende Wasserleitung, Beleuchtung von Olmütz; die von den Tafelberg zu angelegten Alleen, Regulirung der March oberhalb Hört, jene der Zwittawa und Schwarzenbach, deren Vereinigungspuncte bei Brünn überdies mehrere Kirchen- und Schulen im Kronlande Mähren.

Seulen, Lucas (Geschichte), geb. zu Kronstadt in Siebenbürgen 9. September 1693, geft

September 1733). In der unten
 Anstalt Quelle erscheint der Vater,
 heißt Lucas, als Seulen, der
 hingegen als Seuler. Der
 (geb. zu Kronstadt 19. März
 1733, gest. 30. August 1735), war Arzt
 Obsthof seiner Vaterstadt, in
 der er seit 1715 auch die Communal-
 er eines Senators, und seit 1733 des
 Stützlers bekleidet hatte. Eine „Dis-
 satio medica inauguralis de Febri-
 (Hardenioci, 1689, 4^o), und zwei
 abgeben mit 106 Gesundheitsregeln,
 „De conservanda bona valetu-
 liber scholae Salernitanae“ (Co-
 1696), sind die schriftstellerischen
 seiner sachmännischen Thätigkeit.
 Sein Sohn Lucas bezog im Jahre
 2, damals 20 Jahre alt, die Hoch-
 in Jena, an welcher er bis 1715
 Studien oblag, worauf er eine Reise
 Holland, Frankreich und England
 unternahm, und alsdann in seine Heimat
 kehrte. Dort trat er zunächst als
 Secretär beim Magistrat in die Dienste
 der Vaterstadt, wurde am 8. Mai
 1719 Vorsteher oder Orator der städti-
 schen Hundtmannschaft, in welcher
 alle ihn nach nur fünfhalbjähriger
 Thätigkeit im Alter von erst 40 Jahren,
 3 Jahre vor seinem eigenen Vater,
 Tod dahintrass. Lucas hat sich in
 seinen Ruhestunden viel mit der Ge-
 schichte seines Vaterlandes beschäftigt,
 ließ die in der Kronstädter Gymna-
 sienbibliothek hinterlassene Handschriften
 sichten. Diese sind: „Historia Trans-
 ylvanica ab anno mundi 1657 ad
 ann. 1726 usque manuscriptum“,
 4 Folioseiten, mit einer mit der Feder
 gezeichneten Karte des alten Dacien; es
 Auszüge aus Bonfinius, Zs-
 efy, Ruchs' Chronikon, Wolfgang
 hlen, Ortelius, Miles und

David Hermann; Seuler's eigene
 Aufzeichnungen beginnen mit dem Jahre
 1714 und reichen bis 1726; — „Die
 Fürsten von Siebenbürgen“, 122 Folioseiten
 in lateinischer Sprache, die Biographien
 der Siebenbürger Fürsten, von Johann
 Zápolya's Geburt bis zu Michael
 Apaffy's I. Tode umfassend; —
 „Descriptio Transsylvaniae“, 1712,
 in deutscher Sprache; — „Specimen
 fidelitatis Brassovicensium“; — „Affec-
 tus regius erga Coronenses“, dieses und
 das Vorige in Citaten, aus Urkunden
 genommen; — „Chronica Transsyl-
 vaniae emendata Calendario Coron.
 addita“. — Von Lucas Seulen's
 Sohne, Joseph Gottlieb, berichtet
 Trausch im in den Quellen bezeichneten
 Werke Bd. III, S. 299, in der zweiten
 Anmerkung. Bemerkenswerth ist noch,
 daß, obwohl Lucas S. von 1712—1715
 in Jena studirte, er doch in A. Lud.
 Haan's: „Jena Hungarica“ (Gyula,
 1858) nicht aufgeführt erscheint.

Trausch (Joseph). Schriftsteller-Verikon oder
 biographisch-literarische Denksblätter der Sie-
 benbürger Deutschen (Kronstadt 1871, Joh.
 Gött, gr. 8^o) Bd. III, S. 298.

Sevčik (sprich: Schewtschik), Franz
 Friedrich (Mathematiker, geb. zu
 Jedvonce in Mähren 13. October
 1824). Nachdem er in seinem Geburts-
 orte den Unterricht in den Elementar-
 gegenständen, dann im Violin- und
 Pianospiele, später auch in den Anfangs-
 gründen der lateinischen Sprache erhal-
 ten hatte, kam er im Alter von 12 Jah-
 ren nach Brünn, wo er die deutsche
 Hauptschule besuchte. Dann bezog er
 daselbst die Realschule, machte den päd-
 agogischen Lehrcurs durch und konnte sich
 nun um eine Lehrerstelle bewerben. Aber
 das war denn doch nicht ganz nach seinem
 Sinne. Nach Höherem strebend, ging

Sevčik im J. 1842 nach Wien, wo er an dem polytechnischen Institute seine Studien fortsetzte. Zugleich besuchte er die Gefangenschule im Russk-Conservatorium und betrieb nebenbei aus eigenem Fleiße das Studium der lateinischen und modernen Sprachen. Dasselbst lernte er auch das gesellige Leben seiner slavischen Landsleute kennen, und indem er nun auch daran theilnahm, befreundete er sich oder wurde bekannt mit Gurch, Vítka, Dvorkačik, Gebusky, Vuk Karadžich, Terebelsky u. A. Nach beendeten Studien wurde er, nachdem er einen Posten auf der Nordbahn abgelehnt, von Professor Salomon [Band XXXIII, S. 151] als Assistent der Mathematik an das polytechnische Institut in Wien berufen, womit er zugleich die Stelle eines Supplenten an der mit dem Polytechnicum verbundenen Realschule versah. Š. befand sich nun in seinem eigentlichen Fahrwasser. Emsig sich fortbildend, unterzog er sich im Jahre 1854 vor der für die Realschulen neu gebildeten Commission einer Prüfung, die er mit solchem Erfolge bestand, daß Professor Salomon auf die von der Schweizer Schulbehörde an ihn gerichtete Anfrage um einen geeigneten Candidaten für die Professur der Mathematik an der neuen polytechnischen Anstalt in Zürich, Ševčik als den dazu geeignetsten bezeichnete. Š. selbst aber zog es vor, in Oesterreich zu bleiben, wo er zunächst die Stelle eines Supplenten an der Schottenfelder Realschule versah, dann an der Polytechnik jene eines Assistenten der beschreibenden Geometrie, womit er zugleich den Unterricht im Zeichnen in der Vorbereitungsklasse dieses Institutes verband, bis er 1855 das Lehramt der Mathematik an der neu errichteten Gumpendorfer Realschule in Wien erhielt. Ueber-

dies war er aber noch sonst in Wirkungsbereiche thätig: so stand er Professor Salomon bei Herausgabe Arbeiten hilfreich zur Seite, besorg Correcturen derselben, arbeitete an astronomisch-mathematischen Theorien, Kalenders „Austria“ u. s. w. Jahre wirkte Š. an der Gumpendorfer Realschule, die Schulferien aber benutzte er zu Reisen zunächst in die Karpathen und Tiroler Alpen, worauf er dann nach Deutschland, in die Schweiz, Italien, Frankreich — wo er 1856 die Weltausstellung besuchte — England — wo er gleichfalls 1856 die Weltausstellung sah — Irland aus und überall das Schulwesen, und damit in Verbindung stand, in Betrachtung zog. Von der Gumpendorfer Realschule kam er auf jene in der Hohenbrunn. Dabei unablässig bemüht, sich in der Wissenschaft fortzubilden, besuchte Vorlesungen des als Mathematik geschätzten Professors Wehrhahn an der Universität und faßte besonders Interesse für dessen neue Theorie der Begreiflicherweise fanden sich die verwandten Geister bald zusammen. Wehrhahn forderte Š. auf, sich als Candidat dieser neuen Theorie an der Wiener Universität zu habilitiren. Š. ist in dieser Sache auch schriftstellerisch thätig und hat bisher folgende Schriften veröffentlicht: „Arithmetik für alle Abtheilungen der Gewerbeschule“, im Auftrage der k. k. Handelskammer; — „Determinanten“, den arithmetischen Theil zu den H. v. S. v. H. herausgegebenen „Lehrbuch der quantitativen Analyse“; — zur Ausgabe der „Algebra für Realschulen“ von Professor Salomon bearbeitet die drei Abschnitte: „Convergenz und Divergenz der unendlichen Reihen“, „Grundlehren der Wahrscheinlich-

nung“ und „Das Wichtigste über die arithmetischen Reihen höherer Ordnung“, der die „Theorie der Töne“, womit er seit seiner Verbindung mit Professor Schwall unaufhörlich beschäftigt, schrieb eine Abhandlung für die böhmische literar. Zeitschrift (Časopis českého muzeu). Ein Lehrbuch: „Anfangsgründe der Algebra“ liegt druckfertig vor. In böhmischer Sprache schrieb er zahlreiche Artikel unter den Chiffren „I—oky“ (Journaleky, auf seinen Geburtsort ausgedeutet), „Z—mil“ (Zpěvomil, d. i. Der Rand des Gefanges), oder „X. Y. Z.“ pädagogische böhmische Blätter. Auch ist er in seinem lehramtlichen Berufe tätig. In der höheren Bildungsanstalt in Mähren trägt er Arithmetik, Algebra, Cosmetrie und geometrisches Zeichnen vor. Dabei aber sucht S. für die böhmischen Interessen auch in der deutschen Reichshauptstadt in seiner Weise zu wirken. So legte er, als im Jahre 1858, welchem er als Professor an der Gumborfer Realschule angestellt war, die erste Gewerbeschule für deutsche Schüler an derselben errichtet wurde, im Jahre 1860 der Wiener Handelskammer eine Denkschrift vor, worin er im Hinblick auf die böhmische, in Wien vorhandene Schülerzahl die Errichtung einer böhmischen Vorbereitungsschule an der genannten Anstalt beantragt. Die Wiener Presse erwiederte dem Antragsteller in entsprechender Weise. S. aber faßte das Ergebnis seiner Bestrebungen in einem Artikel zusammen, welchen er im „Pošel z Prahy“ (d. i. Der Bote aus Prag) unter dem Titel: „Sollen wir aus Böhmen Schüler nach Wien senden und sollen wir Geld sammeln und verwenden für irgend welche Schule in Wien“ veröffentlichte.

Redig. von Dr. Franz Záděl. Prag 1889, Robert, Ver.-8^o.) Bd. IX, S. 212. — Noch ist eines **Stakar Joseph Sevedl** (geb. zu Horázdovic 23. März 1852) als eines böhmischen Violin-Virtuosen zu gedenken, der den ersten Unterricht von seinem Vater, Schullehrer in Horázdovic, erhielt und, nachdem er das Untergymnasium in der Prager Altstadt besucht, im Jahre 1866 in das Prager Conservatorium eintrat und sich durch vier Jahre für das Violinspiel ausbildete. Darauf erhielt er als Concertmeister eine Anstellung am Mozarteum in Salzburg. Ab und zu so im März 1873 gab er Concerte in Prag und Wien. Im April 1873 folgte er einem Rufe als Orchesterdirector am böhmischen Theater in Prag.

Severini, Johann (Schriftsteller, geb. zu Unter-Schegowa (Alb.-Esztegov) im Neograder Comitate Ungarns im Jahre 1716, gest. zu Schemnitz 12. Juli 1789). Seinen Vater Johann verlor er frühzeitig durch den Tod. Unter der Obhut der Mutter Dorothea geborenen Langi widmete sich der Sohn den Studien zuerst in seinem Geburtsorte, dann zu Harsas-Terény, wo aber die Unterrichtsanstalten so schlecht waren, daß die Mutter ihrem Sohne Hauslehrer halten mußte. Dann setzte er die Studien zu Neusohl, Gran, Preßburg fort, an welcher letzterem Orte namentlich der tüchtige Thomfa Szászky Einfluß auf den strebsamen Severini übte. Schon in ziemlich vorgerücktem Alter, mit 32 Jahren, bezog er 1748 die Tübinger Hochschule, an welcher er drei Jahre den Studien oblag und nachdem er dieselbe 1751 verließ, noch einige Zeit an der Jeneser Hochschule die Studien fortsetzte. Nach seiner Rückkehr in die Heimat zunächst an verschiedenen Kirchen in der Seelsorge thätig, wurde er im Jahre 1755 Rector der Schule zu Schemnitz, in welcher Eigenschaft er bis kurz vor seinem Ableben durch 34 Jahre

die verdienstvollste Thätigkeit entfaltete. Seine schriftstellerischen Arbeiten eröffnete er mit einer Gelegenheitschrift, welche anlässlich der Anwesenheit der beiden Erzherzoge Joseph und Leopold in Schemnitz im Jahre 1764 unter dem Titel: „*Schemnitzium Augustorum gemino adventu gloriosum*“ erschien. Die Titel seiner übrigen Schriften sind in chronologischer Folge: „*Commentatio historica de veteribus incolis Hungariae cisdanubianae a Moravia amne ad Tibiscum porrectae... cum brevi delineatione Schemnicii*“ (Sopronii 1767, 8°.); — „*Pannonia veterum monumentis illustrata cum Dacia Tibiscana*“ (Lipsiae 1770, 8°.); — „*Conspectus historiae hungaricae a prima gentis origine ad memoriam nostram perductae*“. Partes 2. (Lipsiae 1769—1772), editio altera Posonii 1775—1778, 8°.); — „*Fundamenta Historiae Civilis ab urbe condita ad nostram aetatem deductae*...“ (Posonii 1789, Landerer, 8°.); — „*Tentamen zoologiae hungaricae seu historiae animalium quorum magnam partem alit Hungaria*“ (Posonii 1779, 8°.); — „*Institutiones eloquentiae ex probatis auctoribus selectae*“ (Posonii 1779, 8°.); — „*Dissertatio de modo inveniendi situs veterum Pannoniae oppidorum, in qua de Acinco, Tauruno, et Singidone peculiariter disquiritur et sub finem de gente Pannonia*“ (Posonii 1781, 8°.). Außerdem befinden sich in der Dresdener Ausgabe vom Jahre 1773 der von Hübnert veröffentlichten „*Allgemeinen Geographie*“ Zusätze von Severini; ferner schrieb er die Einleitung zu Johann Thomkás Szászky's „*Geographie der alten und neuen Welt*“ (1777), und gab anlässlich eines in Ratona's „*Historia critica*

Regum Hungariae“ mitgetheilten „*Appendix de Singedonis et Taurino contra Salagium*“, worin Ratona's Lage von Singidunum nach Semlin und jene von Taurinum nach Belgrad v. legt, im 6. Hefte des „*Mercur von Ungarn*“ (1786) die Abhandlung: „*Vincula Singidonis Belgrado adserta*“ heraus. Nach Severini's Tode erst sein Werk: „*Philosophia rationalis Logica usibus juventutis posteriori disciplina recenti Methodo accommodata*“ (Schemnitzii 1789), welchem eine Paul-Teschlak verfasste kurze Beschreibung Severini's vorangeht (De Luca). Das gelehrte Oesterreich (Gmünd Wien 1778, v. Trattner, 8°.), I. 2. St., S. 141. — *Horvath's* (Alte) *Memoria Hungarorum et Provincia scriptis editis notorum* (Viennae 1776, Tom. III, p. 275. — *Hoon* (A. Luth.) *Jena hungarica sive Memoria Hungarum a tribus proximis saeculis annuae Jenensi adscriptorum* (Gyulae Leop. Réthy, 8°.) p. 65.

Seybold oder Seybold, siehe: Seybold, Christian [Bd. XXXIII, S. 33]

Seybel, Emil (Industrieller, Geburtsort und Jahr unbekannt. Gestorben). Seybel ist ein Stieffohn des bekannten Chemikers Dr. K. Wagemann (geb. 1787, gest. 1867), welcher im Jahre 1815 die ersten chemischen Zündrequisiten lieferte. Es waren jene bis heute noch im Andenken gebliebenen Zündhölzchen mit rothen körbchen Zündmasse (chlorsaures Kaliumzinnober) erst beim Eintauchen des Körbchens in mit Schwefelsäure getränktem Asbest Feuer gab, und den Schwefelwomit die Hölzchen getränkt waren, zündete. Wagemann gründete im Jahre 1828 in Liefing nächst Wien chemische Fabrik, welche seit 1841 u.

Leitung seines Stiefsohns G. Seybel kam, unter welcher sie zu großartiger Entwicklung gedieh. Anfänglich war die Fabrik nur für Bereitung von Essigsäure und essigsauren Salzen eingerichtet, später wurde die Schwefelsäure-Fabrication, Bleikalk und Salzsäure-Bereitungen eingeführt. Schon im Jahre 1835 verwendete Seybel in seinen Fabriken die ammoniakalischen Wasser auf das nützlichste und machte in dieser Richtung Ansprüche auf Priorität und Originalität systematischer Benützung und Verwertung gegenüber Mallet in Belleville und Paris und Laming in Ellich. Er reduzirte jährlich an Ammoniaksalzen und Gaswassern allein 15—1600 Wiener Centner. Ferner umwandelte S. seit 1840 die Rückstände seiner Chlorbereitung, bestehend in Schwefel, Mangan und seiner Schwefelsäure durch Anwendung von kohlensaurem Magnesit in Schwefel und Magnesia und zerlegte diese im Winter durch Kochsalz. So wurden im Durchschnitt jährlich circa 50.000 Centner Schwefelsäure erzeugt. Ein großer Theil dieser Säuren wurde zur Zerlegung von 10.000 Centner Kochsalz und 7000 Centner Salpeter verwendet. Ferner wurden Bleizucker, Eisen-, Kupfer- und Zinkvitriol, Chlorat und Chlorid, zinnsaures Natron und andere Zinnpräparate, später chromsaures Kali und verschiedene andere Chrompräparate und zuletzt Anilin erzeugt. Der Gesamtwert der erzeugten Producte bezifferte sich bereits im Jahre 1862 auf über eine Million Gulden. In den folgenden Jahren wuchs der Betrieb der Seybel'schen Fabriken nur noch mehr und hat sich S. hauptsächlich durch die Fabrication der Weinsäure große Verdienste erworben. Bisher hatte man Weinsäure vornehmlich aus Nürnberg eingeführt und dadurch große Sum-

men dem Auslande geopfert. Im Jahre 1867 verarbeitete die Seybel'sche Fabrik in Liefing 6000 Centner Weinsäure und 8000 Centner Weinsäure, deren Verwertung S. zuerst durchgeföhrt und dadurch einen für Oesterreich wichtigen Industriezweig geschaffen hat. Die Fabrik hat fünf Bleikammer-Systeme mit 340.000 Kubikfuß Inhalt, 3 Platinkessel, 2 Sulfatöfen für die Zerlegung von 24.000 Centner Kochsalz u. s. w. In der Wiener Weltausstellung 1873 hatte S. nur Chrom-Erze derb und aufbereitet und Magnesit aus Kraubath in Steiermark ausgestellt. An Auszeichnungen erhielt S. für die Einführung der Weinsäure-Fabrication in Oesterreich im Jahre 1844 von Seite des niederösterreichischen Gewerbevereins die goldene Medaille. Auf den Ausstellungen in München und Paris war die Firma außer Concurs, weil Seybel Mitglied der Jury war, in welche er auch für die Classe IV, animalische und vegetabilische Substanzen, für die Londoner Ausstellung 1862 gewählt worden. Von Frankreich aus ist S. mit dem Orden der Ehrenlegion ausgezeichnet worden.

Wrenstein (Joh. Dr.), Oesterreichischer Bericht über die internationale Ausstellung in London 1862 (Wien 1863, Staatsdruckerei, 8^o). S. XLI, XLIX, 70, 140. — Erner (Wilhelm Franz Dr. Prof.), Beiträge zur Geschichte der Gewerbe und Erfindungen Oesterreichs von der Mitte des 18. Jahrhunderts bis zur Gegenwart (Wien 1873, Braumüller, 8^o). Erste Reihe: Rohproduction und Industrie, S. 113. — Jönák (Oberbard Dr.), Bericht über die allgemeine Agricultur- und Industrie-Ausstellung zu Paris im Jahre 1855 (Wien, Staatsdruckerei 1857—1858, 8^o). Bd. I, Classe 10, S. 31, 33, 39. — Internationale Ausstellung zu Paris 1867. Katalog der österreichischen Abtheilung (Wien, Gerold, 8^o). S. 123 (V. Gruppe, 40. Classe), Nr. 139; S. 137 (V. Gruppe, 44. Classe), Nr. 140.

Seydler, siehe: **Seidel**, Lorenz [Bd. XXXIII, S. 329].

Seydl, siehe: **Seidl**, Joseph Anton [S. 1 dieses Bandes].

Seydler, Ludwig Karl (Orgelspieler und Componist, geb. in Graß 8. März 1810). Schon als Knabe zeichnete er sich durch seine schöne Sopranstimme aus. Da ihm die Mittel zur höheren Ausbildung fehlten, wendete er sich dem niederen Lehramte zu, machte den Präparandencurs und wurde 1832, damals 22 Jahre alt, Schullehrer in St. Leonhard, einer Vorstadt in Graß. Dabei hatte er frühzeitig viel Musik getrieben, sich auch als Schullehrer darin fleißig geübt, so daß er im Jahre 1837 Organist am Dome zu Graß wurde, welche Stelle er wohl noch zur Stunde einnehmen mag. Als Orgelspieler hatte sich S. bald einen so ausgezeichneten Ruf erworben, daß er für einen der bedeutenderen in Oesterreich galt. Zugleich war S. als Componist im Liede und in Kirchensachen thätig. Von seinen im Stiche erschienenen Compositionen sind anzuführen: „*Hymnen und Responsorien für die h. Eucharistie. Für vier Singstimmen*“ (Graß 1860, Wiesner); — „*Die päpstliche Hymne von Cardinal Wiseman. Für vier Singstimmen*“ (ebd.); — „*Segeklänge zur Ehre Gottes und der Heiligen. Eine Sammlung geistlicher Lieder zum Gebrauche in Alleen, Seminarien, Schulen und Klöstern. Für vier Singstimmen*“, 2 Hefte (Graß 1863, Wiesner); — „*Wanderlust. Gedicht von F. A. Vogl („Könnt ich nur einmal“). Für vier Männerstimmen*“ (ebd., 1864); — „*Der Stricker Ton*“ („Hoch vom Dachstein“). Für vier Männerstimmen und Chor ad libitum“ (ebd., 1866). Vieles Andere, was S. für die Kirche und für weltlichen Gesang

geschrieben, ist zwar ungedruckt, doch Manches davon nicht weniger verbreitet. Auch als Schriftsteller war S. in seiner Fache mehrfach thätig und die *Wiener Musik-Zeitung* enthält in den Jahren 1844—1848 mehrere Artikel, namentlich die Musikberichte aus Graß aus Seydler's Feder.

Verzeichnisse aller in Oesterreich erschienenen Musikalien. Zusammengestellt von Büsing (des österreichischen Reichs 6. Theil) (Wien, 8^o.) 1860, S. 33; 1861, S. 41; 1862, S. 43; 1866, S. 26; 1867, S. 6.

Seyer, Silverius a. S. Thier (Priester des Ordens der frommen Schulen, geb. zu Wien im Jahre 1664, gest. 6. Febr. 1764). Neunzehn Jahre trat S. zu Wien in den Orden der frommen Schulen, wo er, den Ordensregeln gemäß, Unterricht erteilte, und zwar Anfangs in den drei Grammatikclassen, dann in den Lycealclassen Poetik, Rhetorik, wie damals die fünfte, sechste Classe des Gymnasiums hieß. Dann in das Haus des Markgrafen Koffrano als Erzieher für dessen Söhne berufen, wirkte er daselbst mehrere Jahre. Nach seiner Rückkehr in den Orden wurde er auf ihn die Wahl zum Rector des Collegiums in Nikolsburg, in der Provinz Mähren, und wurde er Vorsteher der ganzen böhmischen und österreichischen Provinz des Ordens, darauf Assistent des Ordensgenerals, in welcher Eigenschaft er im Jahre 1742 dem General-Capitel des Ordens in Rom beivohte. Als Seyer gab er außer einem „*Verzeichnis der Ordensstifter Joseph von Calasan*“, welches 1749 zu Nikolsburg erschien, noch eine „*Anleitung zur deutschen Rechtschreibung*“ (Wien 1754), und „*Historia universalis sacra et profana in usum scholarum*“ Tomi 5 (Vienna 1755).

im Jahre 1748 die Trennung der österr. Reichslichen Erbendprovinz von der böhm. mähr. Statt fand, wurde S. Rector an dem adeligen Löwenburgischen Convicte in Wien, später kam er in gleicher Eigenschaft an das Collegium in Horn. Als er zunehmenden Alters wegen seine Functionen niederlegte, zog er sich in's Josephinische Collegium zurück, in welchem er, 77 Jahre alt, starb.

Schaller (Jacob.), Kurze Lebensbeschreibung jener verstorbenen gelehrten Männer aus dem Orden der frommen Schulen, die sich durch ihr Talent u. s. w. ausgezeichnet haben (Wrag 1799, Gießen, 8°.) S. 100.

Senfferdt, Joseph Prosper (Augustiner und theologischer Buchdrucker, geb. zu Brünn 3. Februar 1741, gest. im Kloster zu St. Thomas in Alt-Brünn 21. Jänner 1813). In seiner Vaterstadt besuchte er die Humanitätsclassen, die philosophischen Studien hörte er in Olmütz. Neunzehn Jahre alt, trat er am 3. Mai 1758 in Brünn bei St. Thomas in den Augustiner-Orden, machte ein Jahr später Profess und las am 18. October 1767 die erste Messe. Da er ein guter Schulmann und gewandter Redner war, stand er die nächsten 20 Jahre immer in solchen Aemtern, welche das geistliche Lehrtuch oder die Kanzel zum Gegenstande haben. Dann wurde er im Jahre 1778 als Feldcaplan in das Kürassier-Regiment Graf Trauttmansdorff Nr. 7 berufen, in welchem er durch fünf Jahre diente. Im Jahre 1786 erfolgte seine Ernennung zum öffentlichen Lehrer der deutschen Pastoral-Theologie, geistlichen Beredsamkeit und Katechetik am k. k. General-Seminar in Preßburg. Als aber nach dem Tode des Kaisers Joseph II. die Auflösung des General-Seminars und mit demselben auch jene der einzelnen Lehrposten er-

folgte, verlor auch S. seine Stelle und wirkte von 1791 bis 1795 als Prediger an der Collegiatkirche in Nikolsburg, ging darauf in das Erzherzogthum, wo er zu Ried in der Seelsorge mehrere Jahre thätig war, bis er 1804 in sein Kloster St. Thomas in Alt-Brünn zurückkehrte, wo er im Jahre 1808 die Jubelfeier seines 50jährigen Priesteramtes beging. S. war auch als Schriftsteller thätig und die Titel seiner im Druck erschienenen Arbeiten sind, in chronologischer Folge: „Das bekehrte Mährer. Ein Angblatt bei Ansetzung des Churknappes der Nikolaikirche in Brünn“ (Brünn 1764, 8°.); — „Der Tod des Gerechten, geschildert an Felix von Balais des Trinitarier-Ordens“ (Wien 1782, 8°.); — „Die Pflichten eines Glaubensheerde, vorgestellt am Feste der mährischen Landesapostel Cyrill und Methodius“ (ebd. 1783, 4°.); — „Vom der göttlichen Vorsicht“ (ebd. 1783, 8°.); — „Zwei Säulen der Kirche Jesu, ein Bild zur Besserung der gefallenen Christenheit. Eine Sittenrede auf das Fest der H. Petrus und Paulus“ (Brünn 1784, 8°.); — „Ischariot, oder Verstockung die Folge des Geizes. Ein Oratorium“ (Brünn 1784, 8°.); — „Besitz und Ertheilung des Friedens. Eine Primisrede“ (Preßburg 1787, 8°.); — „Selectae preces orantis animae christianae“ (Posonii 1787, 4°.); — „Der Ritter Georg und der gestürzte Drache oder die Toleranz. Ein Oratorium“ (Preßburg 1788, 4°.); — „Das dreifache Opfer am Feste des Stilters des Marien-Ordens Joseph von Kalasanz“ (Wien 1792, 8°.); — „Das Dies irae, dies illa aus der lateinischen Liturgik in ebensoviele Sätzen übersetzt“ (Wien 1796, 8°.); — „Fünf liturgische Gesänge vom Abendmahl-Sakramente, aus dem Lateinischen in ebensoviele Sätzen übersetzt“ (Wien 1797, 8°.); — „Einfach, fromm und dankbarer Herrgotts regnass für die Wohlthat der Albert-Christen-

schen Bräunen in den Vorstädten Wien's" (Wien 1805, 8°.); — „Fröhliche Nachmittagsfeier der Strassnißer Israeliten bei der Vermählung des Herrn Franz Groten von Magnis. . ." (Brünn 1809, Fol.); — „Das Fest der Aeraln und Erstlinge, an welchem der hochw. . . Herr Joh. Vinc. Palzer. . . inful. Akt. . . Gott die Früchte. . . zum Vopayfer darbrachte" (Brünn 1805, Fol.); — „Die Eigenschaften eines hohen und wahrhaft verehrungswürdigen weisen Alters. . ." (Brünn 1805, 8°.). Außerdem noch mehrere als Flugblätter ausgegebene Gelegenheits-Dichtungen in deutscher und lateinischer Sprache. Schnfferdt war ein Priester der Josephinischen Periode, gottesfürchtig aber aufgeklärt, streng in seiner priesterlichen Zucht aber tolerant. Sein lebhafter Geist sprach sich stets mit Nachdruck in allen Handlungen und Diensten aus, zu welchen er unter Kaiser Joseph II. als öffentlicher Lehrer wie früher schon in seinen Klosterämtern und in Kloster-Angelegenheiten überhaupt Veranlassung fand. Literarisch gebildet, wenngleich in seinen Ansichten und Meinungen nicht selten einseitig, so besaß er doch ein umfassendes Wissen und eine ungemein vielseitige Belesenheit. Bis in sein hohes Alter vertiefte er sich in seine gelehrten Studien und, was ihn lange Zeit in seinen späteren Jahren unausgesetzt beschäftigte, war sein Versuch, die „Schola Salernitana", ein Convolut diätetischer Lebensregeln, in Verse zu bringen. Ungeachtet dieser etwas baroquen Idee schritt er doch mit der Zeit vorwärts und wußte, mit der Journalistik immer Schritt haltend, über den Stand der Gegenwart genauen Bescheid.

Gizkann (Joh. Jac. Heinrich), Die lebenden Schriftsteller Währens (Brünn 1812, 3. G. Traktir. 8°.) S. 149. — Oesterreichische National-Encyclopädie von Gräffer und Gizkann (Wien 1837, 8°.) Bd. V, S. 36.

Schnfferdt, Johann (Thierarzt und Buchschriftsteller, geb. zu Szereamanger in Ungarn im Jahre 1798, gest. 7. October 1854). Seine Laufbahn scheint er militärisch begonnen zu haben, da er im Anbeginn Cur-, dann Oberschmied war. Im Jahre 1831 erscheint er als Wundarzt und Geburtshelfer, wurde 1832 Magister der Thierheilkunde und 1834 Lehrschmied am Wiener Thierarznei-Institute. Im Jahre 1833 erhielt er die erledigte Stelle des zweiten, 1832 des ersten Hof-Thierarztes. S. war ein Mann, der in seiner damals kaum beachteten Stellung mit der Zeit vorwärts ging; so war er der Erste oder doch einer der Ersten, welcher die in Amerika entdeckte Methode, durch Einathmen des Schwefeläthers Unempfindlichkeit zu erzeugen und so die Ausführung schmerzlicher Operationen zu ermöglichen, in Wien an Thieren anwandte. Seine ersten Versuche am 6., 8. und 9. Februar 1847 hatte er in Gegenwart einer gewählten, aus Sachverständigen und hohen Standespersonen zusammengesetzten Versammlung an Pferden, an einem Ochsen, an Ziegen und Hunden vorgenommen, an denselben während der Narkose verschiedene Operationen ausgeführt und so für den wichtigen Vorgang allgemeine und berechtigte Theilnahme erweckt. S. hat diese Versuche in der österreichischen medicinischen Wochenschrift [1847, 10. und 11. Heft] und im Repertorium für die gesammte Medicin ausführlich beschrieben. Er wurde als sehr geschickter Operateur und als besonders glücklich bei Castrationen der Thiere gerühmt. In Gemeinschaft mit Eduard Wagner gab er das Werk: „Bildliche Darstellungen zur Uebersicht aller von Aussen am Pferde möglichst ersichtlich gemachten Fehler und Krankheiten" (1843, Fol., mit 3 Lith.) heraus, wozu die Con-

turen der Werke nach den Originalzeichnungen des Malers Adolph Hefi ausgeführt, die Krankheitsformen aber nach den Angaben S.'s beschrieben sind.

Schröder-Gering, Biographisch-literarisches Verikon der Dichtkräfte aller Zeiten und Länder (Stuttgart 1863, Ebner und Seubert, Ver. 5^{te}) S. 397.

Seyffertitz, Karl Maria Joseph Freiherr (Abgeordneter des österr. Reichstages, geb. 17. Februar 1825). Einem alten, noch in zwei Linien, der preussischen (evangelischen) und österreichischen (katholischen), blühenden Adelsgeschlechte, über welches in den Quellen Näheres nachzulesen, entflammend. Freiherr Karl ist ein Sohn des am 19. August 1831 als k. k. Hauptmann im Kaiser-Jäger-Regimente gestorbenen Freiherrn Karl Joseph. Der Sohn zählte erst sieben Jahre, als ihm der Vater durch den Tod entzissen wurde. Nach beendeten Studien trat er in den Staatsdienst, in die politische Sphäre ein, war mehrere Jahre als k. k. Kreiscommissär in Bregenz bedienstet und erfreute sich daselbst, seines humanen Wesens wegen, bald allgemeiner Beliebtheit. In Folge seiner Vertrauen erweckenden Amtsführung erwählte ihn die Bregenzer Handelskammer, ungeachtet der Baron erklärt hatte, kein Mandat anzunehmen, bereits in der ersten Legislaturperiode in den Vorarlberger Landtag. Nur auf wiederholtes Andringen der Wähler des Bezirkes Bregenz-Bregenzervald nahm S. die Wiederwahl an, setzte aber seine Wähler sofort in Kenntniß, daß es ihm unmöglich sei, über die Dauer der ersten Session hinaus sein Mandat beizubehalten. Der Landtag selbst wählte Seyffertitz in den Landes-Ausschuß, in welchem letzterem er auch als Stellvertreter des Landeshauptmannes

zu fungiren hatte. Im Jänner 1867 wurde er abermals in den Landtag und von diesem am 23. Februar 1867 in das Abgeordnetenhaus des österreichischen Reichsrathes gewählt. Im August 1868 legte aber S. zum Bestreben des ganzen Landes sein Mandat plötzlich nieder. Als man diesen Schritt des Barons einerseits als Fahnenflucht bezeichnete, andererseits aber der Wunsch sich geltend machte, S. wolle doch seinen Wählern gegenüber seinen Schritt rechtfertigen, entsprach derselbe diesem Verlangen in einer Zuschrift an die Landeszeitung, welche auch in der Nummer vom 29. August 1868 abgedruckt erschien. In dieser Zuschrift betonte S., daß er nie eine politische Rolle zu spielen beabsichtigt habe; erklärte ferner, daß es ihm seine persönlichen und privaten Verhältnisse nicht gestatten, das Mandat zu behalten und zuletzt weist S. ausdrücklich auf den Umstand hin, „daß er nicht Mitglied des neu begründeten politischen Vereines der Verfassungsfreunde sei“. „Das Verpflichten zu politischen Programmen“, schreibt S. in seiner Antwort, „ist eine Gewissenssache und man muß doch mit allen Punkten eines solchen Programmes einverstanden sein, um ehrlich demselben beistimmen zu können. So sehr ich nun allen anderen Bestimmungen der während meiner Abwesenheit zu Stande gekommenen Vereinssatzungen beipflichte, so ist es doch der Punct der „deutschen Nationalität“, der meinen politischen Anschauungen nicht entspricht. Da in Vorarlberg unsere deutsche Nationalität von Niemanden bedroht wird, so kann ich diesen Satz nur auf „deutsche Politik“ beziehen und als politischer Satz — könnte er als der Versuch gelten, im Vereine mit der sogenannten süddeutschen Demokratie Oesterreich

neuerdings wieder nach Deutschland hineinzuwängen.* Seine Gegner erwiderten nun auf diese Rechtfertigung, daß die oben erwähnte Stelle „deutsche Nationalität“ in den betreffenden Statuten sich gar nicht befände, sondern daß darin nur von „deutschem Geiste“ im Gegensatz zum „ultramontanen Geiste“ die Rede sei. Freiherr von S. ist seit 21. Juni 1851 mit Emilie Dorothea geborenen Gysi aus Zürich vermählt. Sein, wie der heutige Familienstand der österreichischen Linie ist unten in der Stammtafel dargestellt.

Sohn (Siamund), Reichsraths-Almanach für die Session 1867 (Prag 1867, S. Carl, J. Sadow, 8^o.) S. 143.

Zur Genealogie der Freiherren von Senffertih. Die S. sind ein altes, ursprünglich preussisches Adelsgeschlecht, das in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts nach Sachsen kam. Der Erste, der über die Familie ausführliche Nachrichten bringt, ist H. W. Bernbard von Nechtzig in seinem Werke: „Diplomatische Nachrichten von adeligen Familien“ (Leipzig 1795 u. f., 8^o.), der im dritten Bande, S. 221—225, das ganze freiherrliche Diplom und Auszüge aus den Kirchenbüchern zu Staucha, Weistrup, Milsdorf und Glaubitz

aus den Jahren 1292—1785 mittheilt. Es fünf Söhne **Georg Rudolph's** von Senffertih: Herr auf Staucha, Haldesheim und Lössen, und der Samar Herr von Köckritz, nämlich **Rudolph Gottlob**, der polnische und kurfürstliche geheimer Rath und Trabanten-Hauptmann (gest. 1740); — **Hans Adam**, kön. polnischer und kurfürstlicher General-Lieutenant (gest. 1731); — **Georg Hanbold**, kurfürstlicher Kammerherr und Oberstlieutenant; — **Adolph**, königlich polnischer und kurfürstlicher Oberstärzmeister (gest. 1741), und **Georg Rudolph**, kaiserlicher Infanterie-Oberst, erlangten ein Diplom im kurfürstlichen Reichs-Bucarest am 9. September 1711 den Freiherrnstand. Die nunmehrige österreichische Linie möchte wohl von **Georg Hanbold's** Freiherren von S. Urenkel, dem königlich bayrischen Major im 13. Linien-Infanterie-Regimente, **Karl Ludwig** Freiherr von S., deren Ursprung ableiten und aus Bogen nach Tirol gekommen sein, wo sie gegenwärtig sesshaft ist. Den deutigen Familienstand der österreichischen Linie stellt die Stammtafel dar.

Wappen. Schild der Länge nach und nicht quergetheilt mit Herzschild. Dieses ist silber und quergetheilt, zeigt oben drei rothe Darrbalken und unten eine goldene Lilie. Im rechten oberen Felde zeigt sich in Gold ein aufwachsender, rechtsgekehrter, gekrönter, schwarzer Löwe; im rechten unteren Felde

Stammtafel der Freiherren von Senffertih.

(Österreichische — katholische — Linie.)



er man in Blau drei, 2 über 1, sechs-
strahlige silberne Sterne; die linke Hälfte in
Silber und Blau der Länge nach ge-
teilt und mit drei, 2 über 1, goldenen Kissen
verziert.

Seyfried, Ferdinand Ritter (Schrift-
steller, geb. in Wien, Geburtsjahr
erkannt, gest. ebenda 9. Oct. 1865). Er
ein Sohn des ehemaligen Redacteurs
Joseph Ritter von S. [S. 188] und
Neffe des bekannten Componisten
Johann Ritter von S. [S. 176]. Ueber
Familie im Allgemeinen vergleiche die
Allg. [S. 176]. Wie sein Oheim, besaß auch der
er reiches musikalisches Talent, aber von
früh auf kränklich, konnte er es nicht
zum Spiel eines Instrumentes, etwa Piano
oder Violine, zur Geltung bringen und
warf er sich auf die Kritik, die er
in seinem dienstlichen Berufe — er
Beamter in der k. k. ersten österrei-
chen Sparcasse — mit einer seltenen
Ausdauer, und wir glauben das recht
zu gebrauchen, Harmlosigkeit ohne
Fehl, Jahre lang ausübte. Er redi-
gerte nämlich das aus dem Besten, was
österreichische Blätter brachten, zusam-
mengelegte Journal „Sammler“ und
dem Jahre 1844 den „Wanderer“,
aus einem belletristischen Blatte vor
1848 nach oder richtiger schon im Jahre
1848 in ein politisches Blatt sich ver-
wandelte und in der nun folgenden
Periode politischerseits verschiedene Pha-
sen durchmachte, während er in jenem der
Literarkritik eine Stabilität bewahrte,
die eine ähnliche kein zweites Wiener
Blatt aufzuweisen hatte. Und das kam
her, weil Ferdinand S. die Seele
des Theiles des Blattes war. Aus
seiner Feder stammten die zahllosen grö-
ßen Theaterkritiken und das Feld der
Theaternotizen wurde von S. wahrhaft
dem Fleiße einer Wiener gepflegt und

immer wohl versorgt. S. war darin
geradezu eine Specialität, und mit Recht
nennt ihn einer seiner Biographen, im
Hinweise auf die Wiener, welche auf dem
Frontispice des Wiener Sparcassegebäu-
des auf dem Graben, in welchem Sey-
fried bedienstet war, sichtbar ist, die
„Theaternotizen-Wiener“ Wien's. Dabei
war der Charakter dieser Notizen, im
Gegensatz zu dem in anderen Journalen,
immer im hohen Grade wohlwollend.
Als nomineller Redacteur des Blattes
war er aber, nachdem dasselbe ein poli-
tisches geworden, auch für den politischen
Theil des Blattes verantwortlich und
hatte, obgleich er sich weder um Deak
oder Götzlows, es hätte denn Einer
oder der Andere ein Stück geschrieben,
weder um Centralisten, Dualisten noch
Föderalisten kümmerte, in Folge seiner
Stellung als genannter und verantwort-
licher Redacteur manche unangenehme
Situation, in welche ihn Andere versetzt
hatten, zu übersiehen. Aber bei seiner
harmlosen, ungemein gutmüthigen Weise
verwand S. alles Ungemach, das über ihn,
als politischen Strohmann, unverschuldet
Weise hereinbrach. Nur eine Entrü-
stung Seyfried's ist in den theilhaftigen
Kreisen bekannt worden und dieser hatte
er rückhaltlos Worte geliehen, als man
ihm nämlich — wie allen Redactionen der
Wiener Journale — den sogenannten, be-
kanntlich unentgeltlichen Redactionsßitz im
Hof-Operntheater entzogen hatte. „Seit
30 Jahren“ rief er aus, „ging ich täglich
in dieses Theater, ich setze fortan keinen Fuß
mehr hinein.“ Sprach's und wir denken,
er hat es gehalten. Seit dem Jahre 1849
war S. einseitig gelähmt, dessenungeach-
tet aber arbeitsfähig; seit dem Jahre
1859 unausgesetzt an das Krankenlager
gefestet. Nachdem sich S. krankheits-
halber von der Redaction des „Wan-

derer" zurückgezogen, sammelte er seine Erinnerungen, die, wie er im Vorworte selbst bemerkt, das Geheiß eines beinahe fünfzigjährigen, fast täglichen Besuches der Wiener Theater sind. Sie erschienen als: „Käskhan in das Theaterleben Wien's seit des letzten fünfzig Jahren" (Wien 1864, Selbstverlag des Verfassers, 80.) im Drucke. Sie enthalten durchaus Erlebtes oder Gesehenes und als auf Wahrheit basiert, könnten sie auch dem Autor dieses Verikons mitunter als Quelle dienen. Ferdinand S. ist gestorben, aber die Theaternotiz, welche in Sinfried ihren Zieh- und Pflegevater anerkennen muß, wird wohl fortleben, doch nicht mehr in dieser Ueppigkeit, Mannigfaltigkeit und Unantastbarkeit, wie unter S.'s Feder. — Ein Bruder Ferdinand's, Heinrich, trat nach jenes Ableben in die beim „Wanderer" entstandene Lücke eines Theater-Notizschreibers und blieb bei dem Blatte, bis dasselbe von der polnischen Partei erworben und für deren Zwecke zu Tode redigirt wurde. Heinrich S. war auch längere Zeit — und ist es vielleicht noch — ständiger Correspondent der „Berliner Theater-Chronik".

Soffinger (J. Ritt. v.), Oesterreichische Ehren-
halle (Wien 1866, Schwaiger u. Co., gr. 80.)
[Separatabdruck aus dem Volks- und Wirth-
schafts-Kalender für 1867] Bd. III (1865),
S. 79. — Neue freie Presse (Wien,
Jol.) 1865, Nr. 412: „Zwei Wiener Kriti-
ker“ [Wami und Seyfried]. — Wiener
Vendpost (Beilage der amtlichen Wiener
Zeitung) 1865, Nr. 232, in der „Kleinen
Chronik“. Die Seyfried sind eine deutsche
Beamtenfamilie und erhielten den Adel im
Jahre 1781, in welchem er mit Diplom vom
25. Jänner dem Kanzler des Gotteshauses
Salmannsweller, **Johann Willibald Sey-
fried**, mit dem Prädicate Geler von ver-
liehen wurde. Von Johann Willibald
stammen vier Söhne: **Willibald Geler von
Seyfried** (geb. 1766), großherzoglich badi.

Herzog Maximilian IV. Eugen; — **Eugen** Adolf von S. (geb. 1768), kaiserlich königliche k. k. und k. k. Hof- und Justizrath in Regensburg (in die Adelsmatricul der kaiserlichen Bayern eingetragen); — **Joseph** Anton von S. (geb. 1767), kaiserlich k. k. Hofrath und Vater der beiden kaiserlichen Prinzen; und **Joseph** Ritter von S.; — **Johann Baptist** Adler von S. (geb. 1773), früher markgräflich badischer Kammerherr, dann großherzoglich badischer geheime Hofrath.

Seufried, Ignaz Ritter von (Compositur, geb. in Wien, nach seiner eigenen Angabe am 15. August 1776, gest. ebenda in der Nacht vom 26. auf den 27. August 1841). Ein Sohn Joseph's Ritter von S., Hofrathes des Fürsten von Hohenlohe-Schillingfürst, ein Bruder des Redacteurs des „Wanderer“. Joseph Ritter von S. [f. d. S. 188], und ein Oheim des Herzogthums [f. d. S. 173]. Ignaz erhielt eine sorgfältige Erziehung, zeigte aber in früher Jugend bereits Neigung für die Musik, und war so glücklich, im Piano-Spiel, das er mit großer Vorliebe und nicht gewöhnlichem Talente betrieb, Mozart zum Lehrmeister zu haben. Nachdem er in Wien die Humanitätsclassen beendet, begab er sich nach Prag, wo er unter Seibt [Bd. XXXIII, S. 326] und Weisner [Bd. XVII, S. 301] die philosophischen Studien hörte, darauf nach Wien zurückkehrte, um sich dort für den Eintritt in ein Großhandlungshaus, wozu sich ihm eine günstige Gelegenheit darbot, vorzubereiten. Aber die Liebe zur Musik überwog, und der Beifall, den er als Pianospieler allseitig erwarb, wirkte bestimmend für den Entschluß, sich ausschließlich der Tonkunst zu widmen. Er nahm nun in Folge dessen bei Albrechtsberger Unterricht im Generalbasse, und ward von diesem selbst

bald als einer seiner talentvollsten Schüler bezeichnet. Aber nicht so leicht sollte dem jungen Manne die Verwirklichung seiner Absichten werden. Der Vater war denselben ganz entgegen. Erst wiederholte und dringliche Vorstellungen des bayerischen Hofcapellmeisters Winter, des Capellmeisters Henneberg [Bd. VIII, S. 304], Albrechtsberger's und Schikaneder's, erst die vereinte Bürsprache dieser vermochte den Vater zur Nachgiebigkeit zu stimmen und dem Talente seinen Lauf zu lassen. Schikaneder, der ein besonderes Geschick in der Wahl seiner Leute besaß, erkannte auch bald S.'s Talent, und stellte den erst 21jährigen Jüngling als Capellmeister bei seinem Theater an, schrieb ihm selbst das Libretto zum „Löwenbrunnen“, mit welcher Oper S. im Sommer 1797 seine musikalische Laufbahn öffentlich und mit günstigem Erfolge begann, denn diese Zauberoper erlebte binnen kurzer Zeit über 30 Aufführungen. Nicht ohne Einfluß auf S.'s musikalische Entwicklung blieb der schon genannte Hofcapellmeister Peter Ritter von Winter, der in den letzten Jahren des vorigen Jahrhunderts seinen bleibenden Aufenthalt in Wien genommen hatte, und aus den alten Geleisen in der Composition, aus denen man bisher kaum zu treten wagte, den Russicus in eine neuere, frischere Richtung hinüberführte. Dazu trug auch die Auflebung der Opern von Cherubini, Rêhul, Dalayrac, Gretry u. A., namentlich aber die der herrlichen Werke Mozart's in besserer Besetzung wesentlich bei. Wie sehr er sich in den Geist dieses größten aller Vorbilder hineinlebte, beweist seine Composition des Chores im ersten Binale des „Don Juan“, den man seinen Anstand nahm,

als Einlage aufzunehmen, und der seine Wirkung niemals verfehlte. In diese Zeit fallen auch mehrere größere Werke ernstern Inhaltes, wie die großen Opern: „Gyruß“ [das vollständige Verzeichniß der Werke Seyfried's nach den Gattungen und in chronologischer Folge, siehe S. 180]; „Die Sabinerinnen“, welche allgemeinen Beifall fanden, und sich längere Zeit auf den Brettern hielten. Dabei pflegte er auch, und nicht ohne Erfolg die komische Richtung, wozu er in seiner Stelle als Capellmeister an einem Theater, das vorherrschend der Pflege des Komus huldigte, zunächst berufen war. Er mußte sich mit seinen Kollegen, Haibel, Henneberg, Lickl u. A., nicht selten in die Composition eines und desselben Werkes theilen, was bei Tonstücken heiterer Gattung, ohne eben den Geist des Ganzen zu stören, leichter zulässig und nichts weniger denn auffällig war. Wie glücklich S. auch in dieser Richtung gewesen, bezeugen seine komische Oper: „Die Ehemänner nach der Mode“, und seine parodistische Musik zu Castelli's „Roderich und Kunigunde“, und andere Schwänke und komische Singspiele. Nicht minder gelangen ihm seine Versuche im Biblischen, wofür sein „Saul“, „Noah“, „Abraham“, „Solomons“ rühmendes Zeugniß ablegen. In seiner Stellung trat auch öfter die Aufgabe an ihn heran, ältere oder veraltete Compositionen dem neueren Geschmacke mundgerecht zu machen; so frischte er denn die Instrumentirung der Opern von Gretry, „Richard Löwenherz“, „Zamire und Azor“ u. s. w. in gelungener Weise auf. Noch ein anderes Wagniß, so wenig künstlerisch es uns erscheinen und so sehr es nach capellmeisterlichem Handwerk riechen mag, unternahm er mit besten Erfolge; er stellte aus Mozar-

den Wiener-Conservatorium der Musik zu dem Namen „Musiker“ gekommen, und erhielt damit einen überaus hohen Erfolg, denn baldhin er auf Grund hiesiger Bühne die Opern „Der Scherenschneider“ deren Hauptrolle er selbst ist. Bei der ersten Aufführung dieses letztgenannten Werkes bewies der während der Aufführung an trübem Anfall krank Regensburger, an dem er seit langem, ohne Heilung zu gewinnen, schwer litt, daß er ohnmächtig nach Hause gebracht werden mußte. Aber die Bemerkung der Theatersache, die ihm von allen Seiten wurden (1823), zeigte ihm auch, in welcher Weise er im Publikum sich befinde. Achtundzwanzig Jahre hindurch, bis 1825, blieb er in der genannten Stellung unter allen Befehlen der Direction (Schikaneder, Jatterbach, Baron Braun, Conceptor der Capelliere, Graf Pálffy und Hemler). Als aber im Jahre 1825 die Verhältnisse des Theaters an der Wien sich der Oper minder günstig erwiesen, trat er aus, und in die eben nicht sehr verlockende Bahn des Musiklehrers, natürlich nicht in den Elementen, sondern zur letzten oder doch höherem Ausbildung kunstbestimmter Talente, in welcher Stellung er manches tüchtige Talent herangebildet, das seinem Lehrer Ehre machte. Seine Hoffnung, nach Salieri's Tode die durch das Vortrücken Ghyler's erledigte Vice-Poscapellmeisterstelle zu erhalten, war nicht in Erfüllung gegangen. Die Ruhe, die ihm nach erteilten Unterrichtsstunden übrig blieb, widmete er nun Compositionen in vorherrschend kirchlicher Richtung, darunter vor allem die „Missa solenne“ zu erwähnen ist, welche er zur Beier der Primiz seines Sohnes Leopold, Capitulars des Wiener Stiftes, zur Zeit Subprior da-

wohl geschrieben. Die Gesamtheit seiner Compositionen umfasst 36 große Opern, 26 Opern, 16 kleine Dramen, 24 Scherzstücke, über 200 einzelne Musikstücke zu Opern und Stauspielen; ferner 12 Messen, 4 Requiem, 17 Psalmen, 14 Overturen und noch nach eine unvollendete Menge von anderen Compositionen für Concerte und Kirche. Außerdem sind noch erwähnenswert seine Ausgaben von Beethoven's „Studien“, Mozart's „Kunst-Lehrbuch“ und Albrechtsberger's „Elementarische Schichten“. Zugleich war er als musikalischer Schriftsteller thätig. Er veröffentlichte meist anonym oder doch pseudonym Beurtheilungen über künstlerische Leistungen und Werke, Artikel für „das Conversations-Lexikon der Tonkunst“, deren kleinster Theil mit seinem Namen bezeichnet ist, Berichte und Correspondenzen für die „Leipziger allgemeine musikalische Zeitung“, welche durchgehend ohne seinen Namen gedruckt erschienen, und zu deren Autorschaft er sich unter seiner Bedingung, obgleich dieselbe ein offenes Geheimnis war, bekannte. In allen diesen mehrere Jahre hindurch sich fortsetzenden Artikeln sind ein reicher Schatz treffender Bemerkungen und den Gegenstand gründlich erfassender Urtheile, ferner in Biographien zuverlässige Beiträge zu einer österreichischen Geschichte der Tonkunst u. s. w. niedergelegt. Auch redigirte er durch fünfvierteljahre die „Musikalische Zeitung“, welche in den Jahren 1819 bis 1820 in Wien herauskam. Noch ist sein Aufsatz in der Gacilia „Selbstbesprechungen auf Berufswegen“ (Band XIII (1831), Seite 223) in Erinnerung zu bringen. Diese seine Wirksamkeit in verschiedenen Richtungen für seine Kunst wurde in mannigfacher Weise gewürdigt.

Der König Friedrich Wilhelm III. verlieh ihm für die zum Reformations-feste componierte Jubelhymne die goldene Medaille für Kunst und Wissenschaft, von anderen Regenten und fürstlichen Häuptern erhielt S. für seine Arbeiten werthvolle Ankenken, die Gesellschaft der Musikfreunde des österreichischen Kaiserstaates in Wien ernannte ihn 1826 zum Ehrenmitgliede, der Musikverein zu St. Anna zum außerordentlichen Mitgliede. Der Reigen der Mitgliedschaft von Musikvereinen war eröffnet, es folgten nun in kürzeren oder längeren Pausen Braß, Stockholm, Rotterdam, Paris, Prag, Preßburg und viele Andere, deren Verzeichniß er mit der Ruhe eines Weisen noch auf dem Sterbebette niederschrieb. Seltsamer Contrast, angesichts der Pforten des Todes das Aufzeichnen solcher Wichtigkeiten! S. hat auch seine eigene Biographie geschrieben, und aus diesen Aufzeichnungen schöpfte Dr. Aug. Schmidt die ausführliche Lebensskizze, welche er in den „Denksteinen“ mittheilte. Die Autobiographie selbst hatte S. noch auf dem Sterbebette an seinen Freund, den Kunsthändler Tobias Haslinger, übersendet. Was seine Wirksamkeit und seine Stellung im Gebiete der Tonkunst anbelangt, so ist er nach mehreren Seiten, u. z. als Dirigent, als Lehrer und Componist, in's Auge zu fassen. Als Dirigent, so umsichtsvoll und fleißig er sein Orchester und Gesangspersonale leitete, stand ihm doch jener Mangel an Energie entgegen, der sich auch an dem Menschen kundgab, denn S. war nichts weniger als eine starke, energische Natur. Daher seine Scheu, sich in seinen Referaten zu nennen, oder überhaupt seine kritische Auctorität zuzugeben. Als Lehrer war er vorzüglich, *sein Unterricht war klar,*

bestimmt, leichtfaßlich, in seinem Wissen vielseitig, vermochte er auch seinem Vortrage jenen Charakter zu verleihen, wodurch er seine Schüler ebenso fesselte, wie anregte. Dabei war er sympathisch in seinem Wesen, so daß der Verkehr der sich zwischen Schüler und Lehrer anknüpfte, sich oft über die Zeit hinaus erhielt, nachdem dieses Lehrverhältniß längst gelöst war. Er hatte eine ansehnliche Schaar Schüler, unter denen sich berühmte Namen von Nahe und Ferne befinden, gebildet [siehe S. 187 die Liste seiner Schüler]. Als Componist endlich, nimmt S. in einer Zeit musikalischer Wirrnisse, in welcher Zeit sich Altes und Neues befanden, eine vermittelnde Stellung ein. Er war ungemein fruchtbar, trug einen fast unerschöpflichen Fond an Materiale in sich, schuf in Folge seines andauernden Fleißes und Thätigkeitstriebes viel, und immer wieder, aber doch nichts eigentlich Großes, wozu seine über das Normalmaß gar nicht angelegte Natur auch nicht fähig war. Hingegen war, was er schuf, gefällig, enthielt manchen bedeutenden Gedanken, und genügte immer den bescheidenen Anforderungen seiner Zeit. Es gibt keinen Zweig der musikalischen Composition, in welchem er sich nicht — und mit Geschick, ja, in der Kirchenmusik sogar mit sehr glücklichem Erfolge versucht hätte. Als Theatercomponist grenzt die Zahl seiner Compositionen — wie dieß aus der unten folgenden Uebersicht seiner Tonwerke ersichtlich — an's Unglaubliche. Wirklich Großes, Bedeutendes befindet sich darunter wohl nicht, aber sehr viel Gefälliges, Ansprechendes, und im Komischen gar Manches, was sich heute ebenso gut verwerthen ließe, wie das aus der Fremde Herbeigeholte. Es ist ein Unrecht, das ihm zugesügt wird,

daß seine Partituren im Staube liegen. Wenn die Franzosen einen Seyfried besaßen, sie würden manche seiner Arbeiten wieder hervorgeholt und dem Publikum in Erinnerung gebracht haben, wie man sich vor einem halben Jahrhundert ergözte. Seine Compositionen für den Gesang werden von Kennern als Musterarbeiten des Tonfuges bezeichnet, welche überdies eine gesunde Kenntniß der menschlichen Kehle und der Gesangkunst überhaupt verathen. Und als Instrumentalcomponist zeigt er in seinen Werken Umsicht und Gewandtheit, auch vermißt man in ihnen nicht jene Kenntniß des Effectes, die sich anzueignen ihm als Theatercapellmeister satzsam Gelegenheit geboten war. Seyfried starb im Alter von 65 Jahren, er erlag an einem Leiden, an dem er Zeit lebens gelitten, und das sich zuletzt auf einen edlen Körpertheil geworfen. Seine Leiche wurde festlich, und unter sichtbarer Theilnahme seiner Kunstgenossen, welche zahlreich herbeigekommen waren, ihm die letzte Ehre zu erweisen, zu Grabe getragen. Er ruht auf dem Währinger Friedhofe, und sein Grab befindet sich schräg gegenüber jenen von Schubert und Beethoven. Ein einfaches Denkmal bezeichnet seine Ruhestätte. Sein musikalischer Nachlaß, in welchem sich unter anderen drei Requiem, mehrere kleinere und größere Messen, Offertorien, Graduale und sonstige kirchliche Compositionen befanden, gelangte, wie das österr. Morgenblatt [1841, Nr. 131] meldet, in den Besitz des Capellmeisters am Josephstädter Theater in Wien, Karl Binder, seines Schülers, der die Absicht hatte, diese Tonwerke zu veröffentlichen. Seyfried war seit 6. August 1804 verheirathet. Aus dieser Ehe, welche bereits im Jahre 1817 der Tod löste,

entsprangen zwölf Kinder, von denen nur drei den Vater überlebten. Der Sohn Leopold trat in das Benedictinerstift Melk, in welchem er sich noch zur Stunde als Subprior befindet.

Verzeichniß der Compositionen von Ignaz Ritter von Seyfried.

I. Bühnenwerke in chronologischer Folge.

1797. Einzelne Musikstücke zu dem Singspiele „Der Friede“ (ein noch vor 1797 componirtes Zaubermärchen „Die Wunderquelle“ kam nie zur Aufführung, aber Mehreres daraus benützte S., wie er selbst gestand, mutatis mutandis bei späteren Arbeiten); — „Der Löwenbrunn“. Zauberoper in 2 Aufzügen. Zum ersten Male am 13. Juni im Theater an der Wien gegeben. Kam auch auf anderen Provinzbühnen zur Aufführung und einzelne Nummern daraus erschienen im Stiche; — „Hans Bernauer“. Parodie in 2 Akte.

1798. „Der Beerkönig“. Zaubermärchen in 3. Aufzügen; — zu dem Schauspiel „Orion“ die Jagd-Ouverture, eine Ariette und zwei Chöre, unter des kaiserlichen Hof-Capellmeisters Winters Anleitung; — der erste Act der Operette „Das Jägermädchen“; — einzelne Musikstücke zu den Operetten: „Eins und Drei“ (auch brüht die Drillinge) — „Die Liebe macht kurzen Proceß“ — „Die Scherzerhochzeit“. Erster und zweiter Theil — „Drei Väter und zwei Kinder“.

1799. „Der Wundermann am Rheinfalle“. Große Oper in 2 Aufzügen, worüber Haydn dem Componisten in einem andern Büllete seinen Beifall zu erkennen gab; — die ersten Acte zu „Die Räuberpflicht“; — „Der rothe Weiz im Donnergebirge“; — einzelne Musikstücke zu den Singspielen „Amor's Flügel“ — „Die Pfaueninsel“ — „Rinaldo Rinaldini“ — „Der Kirchtag zu Wolfbrunn“ — „Die Blinden von Splittelberg“ — „Mina und Baru“.

1800. Einzelne Musikstücke zu den Operetten: „Solaa, die Krystallkönigin“ — „Amor's Schiffe“ — „Hilva, die Alte in den Ruinen von Troja“ — „Der travestirte Aeneas“ — „Die Jungbrunn-Nymphe“ — „Agaroth, der Verführer“ — „Das Urtheil

Paris — „Die Insel der
— „Festisch der Adelsbur-
— und die Parodie zu „Nico-
Compositionen aller dieser Singspiele
perestien theilte er sich, den contract-
Bedingungen gemäß, gemeinschaftlich
scher, Haibel (Bd. VII, S. 203),
berg (Bd. VIII, S. 304), J. G.
Bd. XV, S. 89) und Tappert.

„Die Druiden“, Große heroische
in 3 Aufzügen. Zum ersten Male im
an der Wien am 1. August auf-
Der Barde-chor, daraus erschien
beilage der „Leipziger allgemeinen
ischen Zeitung“ der Clavierauszug der
Oper bei Breitkopf und Härtel in
— einzelne Musikstücke zu den
selen: „Proteus oder der Schuh
Fuß“; — „Die travestirte Son-
ngstrau“; — zur Parodie von
ine von Steinheim“, deren komi-
erstes Binale S. selbst zu seinen
Arbeiten zählte.

2. Einzelne Musikstücke zu: „Die
e am Ardennefessen“, und „Der
b zur blauen Weise“; — Instru-
-Mecetrative zu Mozart's „Titus“.

3. „Gyruß“. Große Oper in 2 Aufz.
4. „Die Ehemänner nach der

5. „Komische Oper in 3 Aufzügen; —
tior und Meie zu Mëbul's „Mrio-
“; — „Tito Sob“. Historisches
rama in 3 Aufzügen (ausgeführt unter
ittel „Montezuma“); — Ouverture
Zauberspiele „Der Stein der
en“.

6. „Antreue aus Liebe“. Zauber-
in 2 Aufzügen. Text von Schikane-
— eine Scene zu „Domenico“.
se für den Sänger Ehlers; — Can-
e mit Chor zur Oper „Das Admi-
hilff“ und eine Arie zu „Ulißan“.

7. „Zum goldenen Löwen“. Sing-
in 1 Aufzug, das sich über zwei De-
n auf dem Repertoire erhielt. Davon
se Ouverture und einzelne Nummern
robst in Leipzig im Stich erschienen
die Samaliterinnen“. Große Oper
herkeu, welche in den „Denksteinen“ als
actuarinnen“ erscheint. Diese Oper,
S.'s Namen gegeben, wurde förm-
in Cassanisch, und mehrere Gesänge
hätische derselben sind im Stich erschie-
— mehrere Gesangsnummern: zu Më-
„Fugroline“ — zur „Reise nach

Paris“ — zu „Die Reges auf Do-
mingo“ — „Heldenmuth in Weiber-
brust“ — „Der Vater und seine
Minder“ — „Blane“, — eine Romanze
zur Oper „Ulißan“ und ein Duett und
Terzett zu Gatzel's „Semiramis“, welch'
lehteres, ganz im Geiste Gatzel's gehalten,
für dessen Werk gelten könnte.

1807. „Alamar der Maure“. Oper in
3 Aufzügen. Mit dieser Oper, deren Libretto
Castelli aus dem Französischen übersezt
hatte, eröffnete die neue Wachung der
Wiener Bühne, ein Consortium von Cava-
lieren (mehrere Grafen und Fürsten aus dem
Hause Esterházy, Fürst Lobkowitz,
Hieronymus Graf Lodron, Ferdinand
Graf Válsky und Stephan Graf Zichy),
ihre Unternehmungen; — „Mitternacht“
Singspiel in 1 Aufzug; — „Ibas und
Narcissa“, Romantische Oper in 3 Auf-
zügen, welche viele Wiederholungen erlebte;
— „Roderich und Kunigunde“ oder
„Der Gremil vom Berge Braxo“ oder
„Die Windmühle auf der Westseite“ oder
„Die lange verfolgte und zuletzt trium-
phirende Unschuld“. Zu dieser köstlichen, ja
tollen Parodie aller Mitter- und Spektakel-
stücke von Castelli, schrieb S. eine ebenso
köstliche Musik; — mehrere Musikstücke zu
Mëbul's „Gabrielle d'Estrees“

1808. „Der Ehedoctor“, Komisches
Singspiel in 3 Aufzügen; — „Der poli-
tische Schuster“. Pöste mit Gesang in
4 Aufzügen; — „Der Briefbote“,
Operette in 1 Aufzug; — Ouverture und
Entr'acte zu Schiller's „Mäubern“; —
einige Stücke zu „Dandon“; — „Demo-
phoon“.

1809. „Vertba von Werdenberg“. Historische
Oper in 2 Aufzügen, im Sep-
tember aufgeführt; — „Kochs Pumper-
nickel“. Quodlibet in 3 Aufzügen, das
bald eines der Lieblingsstücke der Wiener
wurde; — einzelne Musikstücke zu den Sing-
spielen: „Ihesus und Ariadne“ — „Der
lustige Schuster“ — „Der stürmische
Abend“; — Schluß-Chor zu „Joseph und
seine Brüder“, und die thematische Aus-
führung der Ouverture; — Ouverturen,
Zwischenacte, Chöre und Märsche zu Kope-
bue's „Kreuzfahrer“, und Zacharias Wer-
ner's „Attila“.

1810. „Saul, König in Israel“. Biblisches
Drama in 3 Aufzügen, deutsch
bearbeitet nach dem Französischen „Le tri-

empfe de David" von Seyfried's Bruder Joseph, am 7. April mit durchschlagendem Erfolge gegeben, und ohne Zweifel eines der gelungensten Werke S's, von dem er nach Jahren erklärte, er wüßte keine Stelle darin, die er bei einer, durch die Jahre veränderten Kunstrichtung selbst ändern würde; ist bei Haslinger in Wien im Stich erschienen; — „Die rothe und die weiße Rose". Romantische Oper in drei Aufzügen. Libretto von Castelli, am 18. October mit entschiedenem Erfolge gegeben; — neue Bearbeitung der Oper „Richard Löwenherg" von Breity. Die beliebtesten Nummern daraus, erschienen bei Streiner in Wien im Stiche; — Gesänge zu den Opern: „Rosamunde" — „Roths Pumpernickel", 2. Theil — „Die beiden Generale" — die Entr'acte's zu „Johann von Calais" — „Margarethe von Anjou".

1811. „Friedrich von Minsk". Melodrama; — „Die Kisterne". Melodrama in 3 Aufzügen; — „Geodora". Singspiel in 1 Aufzug. Die Ouverture daraus erschien bei Breitkopf und Härtel in Leipzig im Stiche; — „Roths Pumpernickel", 2. Theil; — Ouverturen, Märche, Chöre und Gesänge zu den Tragödien: „Julius Cäsar" von Shakspeare und „Jungfrau von Orléans" von Schiller, davon erschienen die Ouverture und der Marsch im Stiche; — einzelne Musikstücke zu: „Die kleine Zigeunerin" — „Ein Tag in Paris", und der „Bernhardsberg".

1812. „Gech und Gech"; — „Vrelosa". Schauspiel mit Chören und Tänzen; — Arrangement des Liederspiels „Das lebendige Weinfäß". Davon ist der Glaserauszug im Stiche erschienen; — Romangen zu Kogebue's „Minnesänger"; — einzelne Musikstücke zu: „Die Genseläger" — „Tante Aurora" — „Lamerlan" — „Rechtali".

1813. Ouverture, Chöre und Märche zu „Rosa". Dramatisches Gedicht in 3 Aufzügen von Klingemann. Dieses Stück wurde mit einer für die damalige Zeit außerordentlichen Besetzung gegeben, denn nicht nur wirkten in derselben alle Solosänger zweies Theater mit, sondern der Chor zählte nicht weniger denn 130 Köpfe; — neue Instrumentation zu Paisiello's „König Theodor in Venedig"; — ferner mehrere Musikstücke als Tänze und Gesangsbeilagen

zu: „Mammi" — „Käuf' ihn Sam" — „Das öfterreichische Erbthum" — „Baldolla" — „Die Hage in im Walde".

1814. „Die hundertjährigen Kosen". Festspiel von Kogebue, zum Namenfeste des Kaisers Franz I., concertirt 3 Tagen; — einzelne Lieder zu den Festspielen: „Gute Nachrich" — „D' Gaugerich"; — Ouverture, Gesänge und Tänze zum Drama „Der Teufelsberg am Rigiberge", wovon einzelne Nummern bei Streiner im Stiche erschienen sind.

1815. „Er hält wahrhaftig Was Komische Oper in 2 Aufzügen; — „Ritt am Scheidewege". Pöste in 3 Aufzügen für den Komiker Hasenhut. Ouverture u. Marsch davon erschienen im Stiche; „Der Wald von Bondy". Drama in 3 Aufzügen; — Ouverture, Zwischenact und einzelne Lieder zu: „Abelheid in Italien" — „Die Ehrenpfosten" — „Lottchen am Hofe".

1816. „Der süße Baci". Zauberspiel in 3 Aufzügen; — „Der Rosenblatt Märchen in 3 Aufzügen; — „Drei Treppen hoch". Operette in 1 Aufzug; — Chöre und Instrumentallänge zu „Das Dramatische Legende in 3 Aufzügen von Klingemann. Die Ouverture erschien bei Breitkopf und Härtel im Stiche; — verschiedene Gesangsstücke zu „Die Kisterne Drama in 4 Aufzügen; — „Das Leben ein Traum", und Ouverture, Zwischenact Märche und Chöre zu „Das Haus Barcellona".

1817. „Die Waise und der Räuber Drama in 3 Aufzügen; — „Abraham Biblische Drama mit Chören in 4 Aufzügen. S. schrieb dasselbe zu seiner Benefice, und es fand solchen Beifall, daß es zwölfmal hinter einander gegeben wurde; — „Udine". Operette in 3 Aufzügen; — „Amor's Triumph". Allegorisches Festspiel, anläßlich der Vermählung der Herzogin Leopoldine mit Don Pedro Kaiser von Brasilien; — die Musikbegleitung zu den mimisch-plastischen Darstellungen der Frau Sophie Schröder; — die zweite Act der Pöste „Montag, Dienstag, Mittwoch"; — „Hymne an die Sonne". Melodrama mit Begleitung von 3 Chören; — Ouverturen, Gesänge und Zwischenacte zur: „Ahnfrau" — „Gretchen" — „Die Judasbühne".

1818. „Die Waiskinder“ (Zuammen und ihre Söhne). Pöhlisches Drama in 4 Aufz., wurde hiefigenfalls hinter einander gegeben. Overture und mehrere Orchesterstücke erschienen im Glorietrautage im Stich; — „Reinhold und Roder“. Romantische Oper in 4 Aufzügen von Giesern, umgearbeitet; — der letzte Act des Ballettes „Der blöde Ritter“; — Ode „und Overture zu den Schauspielen „Obin's Schwert“ — „Die Ehrenfals“.

1819. „Kosch“. Pöhlisches Drama in 3 Aufzügen, gewissamals hinter einander bei vollen Häusern gegeben. Die Overture erschien bei Breitkopf und Härtel im Stich; — Ode und Märchen zu den Schauspielen „Grafen und Lueger“; — „Die Minuslänger auf der Wartburg“.

1820. „Oderon, König von Sifen“. Ballet. Die Musik erschien im Stich bei Nechettl in Wien; — Ode und Orchester zu dem Schauspieler „Ferrina“.

1821. „Die Waise auf Wien“ — „Hosino“. Drama in 4 Aufzügen.

1822. „Maganbela“. Indisches Märchen in 4 Aufzügen. Orchester zu seiner Benefice, und hat wegen mangelhafter Besetzung nicht gefallen; — „Einmal, der Tactorchon. Melodrama in 3 Aufzügen, worin die Kellergesellschaft Teumare mitwirkte, erhielt sich über einen Monat auf dem Repertoire.

1823. „Habsdorf“. Dramatische Legende in 4 Aufzügen. Durchgesehen auf Mozart'schen Kommerzmusikstücken zusammengestellt; der eigenbühnliche Versuch fand eine ungemein günstige Aufnahme; — „Die Schenkenmutter“, Singspiel. Bearbeitung des Vaudevilles „La menquette de boeuf“, von Hofmann, und Haydn'sche Motive dazu benutzt. Erschien bei Trautwein und Gomp in Berlin im Stich; — „Der nächtliche Feind“, Zauberspiel in 4 Aufzügen; — „Sinttram“, Melodrama mit Chören.

1824. Der dritte Act des Hymnarchens „Der kurze Mantel“. Kleine Musikstücke zu dem Schauspieler „Wesler Morin der Riffner“, von Polstein. — Singlied zu dem Quodlibet „König's Pamperspiel“ und zu dem Zauberspiel „Das Rosenbüschchen“.

1825. Overture und Zwischenacte zu Grillparzer's „Ottobars Glück und Ende“, im Auftrage des Grafen Moriz Dietrichstein, damals obersten Hofmusikcapellmeisters. — In diesem Jahre endigte seine Stellung als

Capellmeister im Theater an der Wien, das in Director Vogl's Hände übergegangen war.

1826. „Bozena“ Drama von Kati, und „Die Blume von Hüll“, Schauspiel mit Chören, von Lambert, beide für das Josephstädtertheater; — mehrere Musikstücke zu „Alexander und Darius“, Schauspiel von Nechtrik.

1829. „Der hölzerne Säber“. Overture in 1 Aufzuge von Kosek, nach Mozart'schen Melodien. Mit diesem Werke schließt Seyfried's dramatische Composition ab.

II. Cantaten, Oratorien und Chöre in chronologischer Folge.

1797. Drei Gelegenheits-Cantaten. — Marschlied zur Feier des Wiener Aufgebotes (im Stich erschienen).

1799. Cantatine zu einer Familienfeier; — Chor zum Jahresfeste des Aufgebotes.

1802. Schützen-Cantate.

1804. Mehrere Cantaten.

1805. Cantate, im Auftrage der Kaiserin Theresie zum Namenstage des Kaisers Franz I. componirt, und im Lustschloße zu Heudorf aufgeführt. Von den Hauptstimmen sang der Sopranpart die Kaiserin selbst. Seyfried erhielt auf diesem Anlasse eine goldene Tabatière.

1806. Die Rückkehr des Vaters. Text von Seyfried's Bruder Joseph. Diese Cantate wurde anlässlich der Rückkehr des Kaisers, den politische Verhältnisse längere Zeit von Wien fern hielten, geschrieben, und in der jährlich am Christabend zum Besten des Bürgerhospitalfonds stattfindenden musikalischen Akademie aufgeführt.

1812. Zwei achtstimmige Nocturnen. — Cantate zur Jubelfeier des Professors Bölsch, im Universitätsaale aufgeführt.

1816. Oesterreich's Jubeltag. Allegorischer Weibgesang zur glorreichen Vermählungsfeier des Kaisers Franz I. mit Caroline Auguste, Kronprinzessin von Bayern.

1817. Die Israeliten in der Wüste. Oratorium von Bach. In der Bürger-Akademie am Weihnachtstage aufgeführt. Seyfried verordnete die Instrumental-Begleitung, führte Mehreres, fügte die Arie über des Meisters Namen B, A, C, H, für das volle Orchester gearbeitet, als Overture, und zum Finale den majestätischen Doppel-Chor „Heilig, heilig, heilig“ bei. Außerdem

nach mehrere und kleinere Gelegenheits-Kantatinnen in deutscher und italienischer Sprache theils für Familienfeste, theils zu öffentlichen Aufführungen. — Sechs Marsch-Lieder des Wiener freiwilligen Aufgebotes.

1831. Gelegenheits-Gantate zur fünfzigjährigen Probst des Abtes Marian in Weß.

III. Kammermusik.

1797. Rondeau für das Fortepiano, im Stich erschienen; — Große Symphonie in *K-dur*. Zum ersten Mal im Concerte des preussischen Kammerlängers Fischer aufgeführt, in der Folge von Schuppanzigh in dessen berühmten Aularten-Concerten öfter gespielt.

1799. Symphonie in *D-dur*.

1803. Einige Vocal-Quartette, in 4 Stimmen, unter der Pitha: „Journal für Quartettensiebhaber u. s. w.“, gestochen; — Großer Parademarsch für das zweite Bürger-Regiment, im Clavierauszuge, gestochen.

1811. Umarbeitung der Phantasie-Sonate in *C-moll*, von Mozart, in eine vollständige Instrumental-Symphonie.

1812. Umarbeitung der Spielorgel-Phantasie in *F-moll* in eine vollständige Instrumental-Symphonie und mit Hinzufügung des Allegro und Andante aus dem Clavier-Quartett in *G-moll*, bei Härtel in Leipzig im Stich erschienen.

1821. Vier Andante und die vierhändige Sonate in *C*, von Mozart, zu vollständigen Instrumentalsätzen umgearbeitet, bei Andrá in Offenbach im Stich erschienen; — *Morceaux choisis*, von Beethoven, gleichfalls in Instrumentalsatz umschrieben, bei Probst in Leipzig erschienen.

1825. Mehrere Vocal-Quartette.

1827. Zwei Vocal-Hymnen; — Sechs Lieder, von Baldamus, der Prinzessin Amalie von Sachsen gewidmet; — Vocal-Hymnus in *F*: „Herr, der du uns das Leben“; — ein anderer in *G*: „Groß ist der Herr“.

1833. Abendfeier, von Matignon. Vocal-Chor; — Bass-Vrie in *E-moll* mit Chor; — Bass-Solo mit obligatem Horn; — Tenor-Rondeau, für den Sänger Wild.

1837. Zwei achsstimmige Vocal-Chöre für die Nürnberger Liebertafel; — Volks-gesang zur Geburtstagsfeier des Kaisers.

1840. Der Kaiserball, von Biall.

— Mit Gott, von J. B. Hegl, nach im Taschenbuch „Orpheus“ Sonntag 1841 letzteres in August Schmidt's „Allgemeine Wiener Musik-Zeitung“, 1841 als Heft 1 u. Nr. 21 im Stich erschienen; — Disposition, für das Album der Wohlthätigkeit; — Außer diesen Compositionen, deren Zahl in Gattungen bekannt ist, gehören noch hinzu ein Violin-Quatuor in *G*; — zwei Polka's Redoute-Menuset und belgisches Walzer; — zehn kurze Serenaden, für Waldhörner; — Fedewohl, Klavierstück; — Der arme Lomo Ballade von Hill, diese und das Feilige für Gitarre mit Clavier; — Concertstück für die Walzette mit ganzem Orchester; — ein solches, für Waldhorn; — Concertsatz, Polonaise, für das Waldhorn; — Drei Parademärsche, St. Maj. Alexander Kaiser von Rußland, gewidmet; — eine achsstimmige Harmonik-Chorpartie, und ein dergleichen Polpouri, beide im Auftrage der Kaiserin Theresia componirt und im Lustschloß Hohenburg nächst Wien aufgeführt; — Divertimento, für die Kith mit Orchesterbegleitung; — Concertstück, für die Oboe; — Die Harmonik, sechsstimmiger Vocal-Chor; — Hinzugehörte er theils für das Pianoforte, theils im Quartett oder Quintett, theils für sechs- und neunstimmige Harmonik für Opern: „Figaro“ — „Titus“ — „Der Waisenhaus“ — „Bäcker Robert“ — „Der Schatzgräber“ — „Die Schweizerfamilie“ — „Helene“ — „Ariadne“ — „Saul“ — „Nischenbrödel“ — „Oacle valet“ — „Die Caravane“ — „Die Wessalm“ — „Graf“ — „Johann von Paris“ — „Die norwische Zauberei“ — „Rochus Vampersikel“, drei Theile — „Richard Löwenberg“ — „Die Belagerung von Corinthe“ — „Das lebendige Weinsäß“ — „Die weiße Frau“ — „Naum und Schloffer“ — das Ballet „Oberon“ u. s. w.

IV. Kirchenmusik.

1811. „Missa solennis“ in *A-dur*. Sensfried's erste Kirchencomposition, durch die religiöse Stimmung, in welche ihn die Composition seines „Saul“ versetzt, hervorgerufen. Diese Messe kam am 13. Juli 1811 in der Pfarrkirche bei dem B. B. Carmeliten zum ersten Male zur Aufführung. Der Erfolg war ein glänzender. Die

erschien im Ende, und trug die
in G. über das einzige Wort „credo“
auf- und absteigenden,
den vier Stimmen wechselweise vor-
den Choral als cantus firmus fort-
setzt, während immer drei Aus-
die vollständigen Glaubensartikel
Im Jahre 1823 überarbeitete S.
Messe, welche nun auch in Partitur
bei Haslinger als VI. Lieferung
„Missa sacra“ erschien.

„Dritte Messe“ in G. Zur
Feyer componirt, bei Hofmeister in
im Ende erschienen.
„Messe“ in D-dur.
„Missa alla capella“, bloß mit
Anlaß der Vermählungs-
des Kaisers Franz mit Karoline
ke Prinzessin von Bayern.
„Kurze Messe“ in C, bei Streiner
in Stimmen gedruckt.
„Kurze Messe“ in B, ebenda im
erschienen.
„Messe“ in D-dur, dem Grob-
von Hessen gewidmet.
„Große Messe“ in F. S. hatte
mehrere Chöre aus seinen biblischen
von einem bestimmt religiösen
mit unterlegten lateinischen Text-
verwendet.

„Messe“ in Es. Ein Votiv-Ton.
In Karlsbad, wo S. seiner ange-
Gesundheit wegen, die Cur
ste machte er das Bedürfnis, wenn
der Wien sehen sollte, wozu sich bei
sehr verschlimmten Zustande kaum
Hoffnung zeigte, diese Messe zu
en. Sie ist im Stich erschienen.

26. In dieser Zeit übersehte S. das
„Missa“ von Mozart, für das Clavier
mit eingetragenen Singstimmen; ver-
dessen Te Deum und die Messe in
mit Blasinstrumenten, indem er dazu
sänge aus der Cantate, „Leibes Meisters-
benannt, als Graduale und Offerto-
sintende; componirt ferner zwei
tum ergo“, ein „Libera“, ein
ina voell; — zwei Motetten:
„Isophrase“ und „Stridor vinculis“.

7. Für einen Wiener Musikfreund, den
nann Wieneringer, reducirt er die
bische Ordnungsmesse auf ein kleineres

blasendes Orchester; — schrieb eine neue
„Messe“ in F-dur, das „Miserere“ aus
zwei Besetzungen mit einem Männer
Vocal-Chor; — zu Beethoven's Leiden,
feier einen vierstimmigen „Chorgesang“ zu
einem Gedichte von Zeitteles, alle drei
bei Haslinger in Wien im Stich erschienen;
— ein „Te Deum“ in D-dur; — ein
„Offertorium“ in B; „Gloriosa Do-
mina“, für eine Solo-Sopranstimme mit
concentrierender Oboe, Chor und ganzer
Orchesterbegleitung (Offertorium Nr. 10).

1830. „Fest-Chor“ in C, „Domine Judi-
cium tuum Imperatori da“, in der St.
Annakirche am Geburtstage des Kaisers als
Graduale aufgeführt; — „Fest-Chor“ in F:
„Salvum fac Domine“, dem Schluss sind
die letzten Tacte des österreichischen Volks-
liedes eingeflochten; beide Chöre sind bei
Haslinger im Stich erschienen; — „Zwei
Gesänge J. Haydn's“, für das ganze
Orchester mit unterlegtem lateinischen
Kirchentexte; — „Michael Haydn's
„Deutsche Messe“, für vierstimmigen
Männer-Chor eingerichtet; — „Zwei Mo-
tetten“ in Es: „Adoramus te“ und „Aeter-
nus Deus unus“, nach Haydn's Ge-
sängen instrumentirt; — ein „Graduale“
in G: „Dilexisti iustitiam“ (Grad. Nr. 9);
— ein „Offertorium“ in A: „Filius
regum“ (Offert. Nr. 8); — ein fünfstim-
miger „Vocal-Hymnus“ in hebräischer
Sprache für das Wiener jüdische Bethaus; —
„Zwei Psalmen David's“, auf vierstim-
migen Männer-Chor und mit russischem Texte,
im Auftrage der Großherzogin von Sachsen-
Weimar; — „Festmesse“ in F-moll, an-
laßlich der Beizug seines Sohnes Leopold,
beut Subprior im Stifte Melk; — doppel-
chörige achtstimmige „Vocal-Messe“ in
G-dur.

1831. „Zwei Psalmen“, für die Wiener
israelitische Gemeinde; — ein „Vater-
noster“ in C-dur; — ein „Offertorium“
in D: „Ecce paucis angelorum“ (Offert.
Nr. 13); — ein „Tutti-Requiem“ in
G-moll — eines in E-moll — eines in
A-moll, für vierstimmigen Männer-Chor,
gestochen bei Haslinger; — eine solenne
„Pastoral-Messe“ in E-dur; — Umar-
beitung einer „Messe“ in F und eines
„Vocal-Chores“ von Bietey.

1833. Ein „Libera“ zu Winter's
„Requiem“; — zwei „Motetten“: „O sal-
vum Deum“ und „Domine deus noster“, beide

schon früher geschrieben und weiter ausgeführt und mit Instrumenten bereichert, beide im Stich erschienen; — ein „Salve Regina“ in *E-dur*, bei Härtel in Leipzig gedruckt; — zwei „Miserere“; — das „Offertorium“; „O sacrum convivium“; — der „Psalm“ in *D*: „Venite exultemus“; — ein zweiter in *B*: „Psallite Deo nostro“ (auch als Offertorium Nr. 6); — „Hymnus“ in *E-dur*, für zwei Vocal-Schöre: „Coeli enarrant“ (auch als Offertorium Nr. 11); — „Offertorium“ in *F*: „Hora, dies, vita fugit“, doppelschörig (Offertorium Nr. 7); — „Canonisches Quartett mit Chor“; — „Hymnus“ in *F-moll*; — „Requiem“ in *A-moll*, vierstimmiger Männer-Chor, begleitet von drei Violoncellen, Contrabaß, Trompeten und Pauken, sammt dem dazu gehörigen Libretto; — das „Offertorium“ in *D-minor*: „Timeo populi“ (Offertorium Nr. 6); — Ueberdies arrangirte er in diesem Jahre die Mozartschen Motetten in *D-dur* und *E*, das „Te decet laus“ und „Dominus laudavit“ aus Weber's Messe, das „Adoramus te“ und „Aeternus Deus“ von Jos. Haydn — ein „Equale“ für drei Posaunen „Graduale“ und „Justus ut Palma“, nach Mozart.

1837. Doppelschöriges „Offertorium“ mit obligater Begleitung zweier Orgeln; — ein „Magnificat“, dem Holländer-Vereine gewidmet; — ein feierlicher Aufzug für zwei Posaunen, vier Trommeln und Pauken; — „Offertorium“ in *C*: „Timebunt justi“. — Auch fällt in diese Zeit das Arrangement mehrerer Messen von Cherubini, Kleinheinz und Haydn, und einiger Motetten von Baumann, Beethoven, Lachner, Rossini u. A. — „Requiem“ in *E-moll*, gestochen bei Falter in München; — Solenne „Messe“ in *B* sammt Graduale und Offertorium, zum Namensfeste des neuen Prälaten von Weiskirchen.

Nach 1837, in seinen letzten Lebensjahren: „Hymnus“ in *D-dur*: „Constituos eos principes“, zur Namensfeier des Klosterneuburger Prälaten J. Rutenstorf; — „Psalmen, Graduale und Offertorium“, „Constabunt coeli“ in *C-dur*, zum Festtage St. Georg's des Märtyrers, als Angebinde für seinen Freund G. Weininger; — „Omnes de Saba veniant“ in *H-dur*, zum Verködnigtage; — „Deus armavit“ in *A-dur*, zu Christi Geburt; —

„Desiderium animum“, zum Tag der Heiligen; — zwei „Tantum ergo“ Vocalstimmen; — „Hilf mir“; — Weihnachtsfeier 1. in *A*: „Veni domine“, 2. in *B*: „Tui sumus“ für Männerstimmen mit Klavier; — zwei „Schulgebete“ für zwei Alt mit Orgel; — drei „Liedertetten“, in Versbau bei Ruden; — „Tantum ergo“ in *C*; „99. Psalm“ in *B*; — „Ave corpus“, Mit-Solo mit Obermentalbegleitung; — „Pastoral“ in *G*; — „Missa solennis“ in *As* und in *A-dur*, dem Grafen von Stockhammer gewidmet — Documente und arrangirte er Messen in *C* — schrieb zu dem Winter ein „Neus Benedictus“ Theresia-Messe von Michael Haydn einfließen — vermehrte die Messe von Schnabel in *As* und in *H-dur* mit Orgelbegleitung — dergleichen von Adliger — stellte eine *D-moll* aus Händel's Werken — eine andere in *As* sammt Organ-Offertorien, von Grenboro Klavier beilegte Hummel's Larghetto, ein *H-moll*-Concerte als „Kirchen-Neunterletem lateinischen Texte — Hymne von Stung, und auch mehrere Motetten Singarelli's, Strina's, Bergolotti's u. A. den bisher genannten kirchlichen S's, deren Zeitpunkt ihrer Entstehung seinen eigenen Aufzeichnungen zu finden noch von ihm vorband. „Requiem“ in *G-moll* — ein *E-minor* — ein „Regina coeli“ — ein „Veni Sancto spiritus“ — ein „Ecce panis“ in *A* — „Tere“ mit vier alternirenden Vocalen — fünf „Tantum ergo“ — ein „Gloria“ — ein „Gloria“ — ein „Te deum laudamus“ Feier des Einzuges des Kaisers 1814 — „Graduale“ Nr. 1. „Deo“ in *B*, Nr. 2. „Laudate“ in *F*, Nr. 3. „Dextera Domini“ Nr. 4. „Ave maria stella“ in *A* „Cantate Domino“ in *G*, Nr. 6. „Ave noster“ in *G*, Nr. 7. „Missa“ in *C-moll*, Nr. 8. „Ave Maria“ in *A*, Nr. 9. „Pater“ in *C*, Nr. 10. „Laudate Domi-

Beckl. Hdr., Nr. 11: „Qui
lacrime“ in *F*, Nr. 12:
inscriptum“ in *C* — „Offer-
te, 1. „Domini est terra“ in
Quarta fremuerunt gentes“ in
2: „Nocte surgentia“ in *C*,
deest hymnus“ in *B*, Nr. 3:
amor meus“ in *Es*, Nr. 6:
“ in *G*, Nr. 7: „Gloriosa
B, Sopran-Arie mit concertiren-
de, 8: „Strigor vinculis“ in
9: „Lactantur coeli“ in *As*.

Werke.

1825 gab S. „Abrege des
musicalischen Werke“, seine Gene-
ral-Compositionslehre und einen
das Partiturspiel in 3 Händen,
Fischer's Bildniß, bei Has-
en heraus; zweite Auflage 1837;
Tonchule von Breindl, in
aus des Domcapellmeisters Ra-
diger in Wien herausgegeben und
Ege Rudolph gewidmet. —
S. Theorie der contrapunctischen
in dessen Manuscripten gesam-
lung. Biographie, Anekdoten,
in Briefen, Testament u. s. w.
Außerdem hat S. mehrere
Abücher u. s. w. überarbeitet.
Ueber seinen Nachlaß, und
selben ansehen, vergleiche den
Biographie S. 180.

er.

per — R. Baldenscher aus
Bauer — Gustav Barth —
us — Giovanni Basadone,
Karl Binder — Collin aus
omassche empfohlen — Vol-
Daubert — Joseph Derfl
— M. Duverriez aus Paris,
bert empfohlen — Heinrich
Brünn — Max Erlanger aus
Hector Erderte aus Triefst
— Heil — Vernd. Frankel
— Joseph Fischhof — Ema-
— Johann Friedlovsky —
Sondershausen, durch G. W.
len — Dominik Finkes —
Darmstadt — Leonhard Gold-
— Joseph Goldberg — Hein-
— Gentilomo — Walther
aus Weimar, von Mendelssohn
empfohlen — Wilhelm Grund-

mann aus Oldenburg, von Pott empfohlen
— Joachim Hofmann — Her. Haupt-
mann — Karl Hahlinger — Eduard
Hummel — Friedrich Hopp — Huber
— Karl Hetsler — Wilhelm Hammer
aus Pottau — Spawik — Carlo Impe-
ratori aus Mailand, von Simon Mayr
in Bergamo empfohlen — Karl Krebs aus
Stuttgart — Kehler aus Warschau —
Heinrich Krammer aus Stuttgart, von
Lindpaintner empfohlen — Johann
Kroll — Knecht — Wilhelm Kühner
aus Heilbronn — Mathias Keller aus
Stuttgart — Krollmann, Pott's Nefte
aus Oldenburg — Franz Krenn — Sigm.
Kube aus Prag — Kerflin — Moriz
Knoß — Ludwig Köbler aus Braun-
schweig — Lemoch — Karl Linde —
Karl Levy — Louis Lacombe aus Paris
— Baron Hermann Löwenstield aus
Kopenhagen, von Marschner empfohlen
— Leonie Lüdese — M. Laman — Abbt
Jof. Mainzer aus Trier — Karl Maus
aus Augsburg — Eduard Marxen aus
Hamburg — Friedrich Müller — Julius
Marzi — Johann Mayer — Martinus
Marek aus Brünn — Mesmer aus
St. Gallen in der Schweiz — Richard
Mulder aus Amsterdam — Joseph
Munk — Opitzel — Baron Joseph
Pasquatati — Johann Promberger
— Parish Nivars aus London — Wil-
helm Reuling aus Darmstadt — Daniel
Roth — Friedrich Rest — Joseph Röb-
ler — Ludwig Schloffer aus Darmstadt
— Ferdinand Stegmayer — Mathias
Schlichter — Salomon Sulzer —
Schreiber — Theodor Sack aus Ham-
burg — Karl Schmid — Karl Seyler
aus Gran — Franz von Suppé — Johann
Skiva aus Brünn — Karl Seis — Karl
Schulz aus Rostock — Karl Thurn aus
Darmstadt — Prof. Wawruch — Alois
Weiß — Alois Wolf aus Frankfurt —
Paul Zalkine aus St. Petersburg. Diese
Schüler datirten vom Jahre 1803 an, 16
sind darunter nicht wenig Namen berühmter
und fremder Künstler von Ruf, mancher
derselben von großen Meistern anempfohlen.

Sahner über Seyfried den Componisten und
Menschen. Für die Kirche schrieb S. im
Ganzen 13 solenne Messen, 1 Requiem,
2 2st.-Chöre, Regina coeli, 2 Veni sancto
spiritus, Ecce panis, Miserere, 2 Motetten,

sitzend Ignaz [S. 176] später die wissenschaftliche
 langte er in Wien, wo er
 1 die juridischen Studien
 Während sein Bruder, der
 Musicus rühmlich bekannte
 ten Lebensstizze voranging,
 ich der musikalischen Lauf-
 e, sollte Joseph, wie es
 immt war, die staatsdienst-
 betreten, als ein Zufall diese
 te. Ein naher Verwand-
 leib'schen Familie war der
 tter Barth, der im Jahre
 vilegium des neu erbauten
 er Wien von dem damali-
 chikaneder [Vb. XXIX,
 lich an sich gebracht. In
 ten wenig bewandert,
 en jungen Seyfried als
 Theaterdichter an seiner
 n. Vater und Sohn waren
 anden und so eröffnete S.
 n als Theaterdichter mit
 ung von Mozart's „Ti-
 b viele andere Werke, theils
 er, zum größeren Theile
 ungen und Uebersetzungen
 englischer und italienischer
 folgten. Schon damals,
 wendete sich der Geschmack
 s mit Vorliebe den franzö-
 en zu und so fand denn
 ergiebiges Geld für seine
 hätigkeit, deren nächste
 bald beliebt gewordenen
 die beiden Hühne" — „Der
 — „Wächter Robert" u. s. w.
 rste der genannten Operet-
 so durchschlagenden Erfolg,
 ein Zugstük anderer Büh-
 als sie in St. Petersburg
 entschiedenem Beifall auf-
 en, erhielt S. im Jahre

1804 einen ehrenvollen Ruf an das
 deutsche Hoftheater in St. Petersburg
 als Theaterdichter und Secretär unter
 Miric's Direction. Die angenehmen
 Verhältnisse aber, in welchen er sich in
 Wien befand, bestimmten ihn, den sonst
 so vortheilhaften Antrag abzulehnen. Als
 dann Freiherr von Braun das Privile-
 gium des Theaters an der Wien ange-
 kauft hatte, blieb Seyfried bis 1806 in
 seiner bisherigen Stellung; erst als eine
 Gesellschaft von Cavalieren die Leitung
 des genannten Theaters übernahm, gab
 S. seinen Posten an dieser Bühne, aber
 nicht auch seine bisherige Thätigkeit auf,
 indem er immer neue Arbeiten für dieselbe
 lieferte, von denen beispielsweise: „Die
 Vestalin" — „Das befreite Jerusalem" —
 „Moses" — „Armida" — „Die vornehmen
 Wirthr" — „Johann von Paris" — „Ja-
 coande" — die biblischen Dramen „Saul"
 und „David" genannt seien, welche von
 Wien aus, wo sie zuerst aufgeführt wur-
 den, die Kunde über alle Bühnen der
 Monarchie und auch über mehrere des
 Auslandes machten. Bisher beschränkte
 sich S.'s Thätigkeit vornehmlich auf Ge-
 schäfte des Theater-Secretariats und die
 Bearbeitung fremder Opern für die Wie-
 ner Bühne. Im Jahre 1811 betrat er
 das journalistische Gebiet, auf welchem
 er bis an sein Lebensende thätig blieb.
 Als im Jahre 1811 Castelli, welcher
 bis dahin die zunächst das Theaterwesen
 behandelnde Zeitschrift „Thalia" redigirt
 hatte, als Theaterdichter bei dem k. k.
 Hofoperntheater eingetreten war, über-
 nahm Joseph S. die Redaction der
 „Thalia" und führte sie durch zwei Jahre,
 bis ihm (1813) der Wiener Buchdrucker
 Strauß den Antrag machte, die Re-
 daction des 1809 begründeten, anfäng-
 lich von Castelli, dann von Porten-
 schlag redigirten „Sammler" zu über-

nehmen, eines Blattes, das wie etwa der französische „Volgar“ oder Pappes „Lese Früchte“ in Hamburg vom literarischen Raube sein Dasein fristete und da es das Beste aus anderen Blättern oder aus neu erschienenen Werken, ohne Honorar zu bezahlen und häufig genug, ohne die Quelle anzugeben, brachte, sich ebenso billig und wenn der Redacteur einigermaßen Geschmack besaß, auch gut und leicht redigiren ließ. Seit dem Jahre 1813 führte S. die Redaction dieses Piratenblattes, im Jahre 1814 übernahm er noch jene des „Wanderer“ dazu. Doch besorgte er in der Zwischenzeit aushilfsweise auch die Redaction der „Vaterländischen Blätter“, dann des amtlichen Blattes „Wiener Zeitung“, welche, bleibend zu übernehmen, ihm von den Ghelen'schen Erben im Jahre 1815 sogar angetragen worden sein soll. Da das Redigiren in der vormärzlichen Aera nicht viel Kopferbrechens machte und auch nicht zu viel Zeit in Anspruch nahm, so konnte S. im Jahre 1818, als Heusler die Direction des Theaters an der Wien übernahm, immerhin noch das Geschäft eines Theaterdichters dieser Bühne besorgen. In diesen Eigenschaften mehrere Jahre mit gleicher Arbeitslust und stetigem Erfolge thätig, richtete sich, als Graf Wallenberg im Jahre 1828 Pächter des k. k. Hof-Operntheaters wurde, dessen Augenmerk auf den gewandten und in Theatersachen wohlverfahrenen S., der nun auch in die ihm angebotene Stelle eines Kanzleidirectors am k. k. Hof-Operntheater eintrat. In dieser Stellung machte sich S. vornehmlich um die Organisation einer deutschen Oper verdient. Zur Zusammenstellung der einzelnen Gesangskräfte unternahm er mit dem damaligen Capellmeister Franz Lachner eine Reise nach Deutschland, lernte die Künst-

ler und Künstlerinnen kennen und das Ergebniß der Bemühungen bildet die deutsche Oper, in deren Personalsänger Holzsmüller, Wilhelm Molini, Hauser, die Sängerin u. A. befanden. Als später der Grafen Wallenberg der Pächterpost folgte, blieb S. in seiner Stellung und redigirte nebenbei den „Wand. Sammler“ und seit 1832 auch den „Jugendfreund“, eine ziemlich glückliche Nachahmung des Weich'schen „Jugendfreundes“, dessen Redaction er — unvermögend so vielen Obliegenheiten zugleich nachzukommen — bald in die Hände des Dr. Hof [Bd. IX.] niederlegte. Im Jahre 1843, sich von den Geschäften zurückziehend, übergab die Redaction des „Wanderer“, er durch drei Jahrzehende geführt, seinem Sohne Ferdinand. D. S. gelieferten deutschen Beirath von Opern, Singspielen, Dramen u. dgl. m. erheben sich auf die Anzahl von über 200; außerdem ist mehrere Contaten, unter diesen gegebene, anlässlich der Rückkehr des Kaisers nach Abschluß des Friedens geschriebene: „Die Rückkehr des Vaters“; verfaßte in den ereignisreichen Jahren 1805—1809 zahlreiche poetische und prosaische Artikel zur Beförderung des Patriotismus, von deren ersten meisten in dem Cassell'schen „Selbst“, der 1812 zum ersten Mal erschien, enthalten sein dürften. Er gab im Jahre 1825 ein sehr beliebtes Hausbuch: „Weldenspieler österreichischer Armer“ (Wien, Kaus und im nämlichen Jahre die „Vollst. Der Gesellschafter im Volksleben“ (Wien, Kausfuß und Kramer). Ein Schlagfluß machte, im Alter von 69 Jahren, seinem Leben ein plötzliches Ende.

Aus seiner Ehe stammen vier
drei Töchter, unter Erstere
and, dessen Lebensskizze S. 175
ist wurde. Joseph Seyfried
dem Kapleinsdorfer Friedhofe
n.

eine Theater-Zeitung Von
Büchel (Wien, 4^{te}) 1849, Nr. 136,
„Telegraph von Wien“. — Neuer
der Deutschen (Weimar, Voigt,
XXVII. Jahrg. (1849), 1. Theil,
Nr. 148. — Österreichische Biblio-
graphische Anzeiger von Gräffer und
au (Wien 1837, 8^{te}) Bd. V, S. 29,
Nr. 13.). Das große Conversations-
für das gebildete Publicum (Hil-
den, bibliogr. Institut, gr. 8^{te}). Sup-
t Bd. V, S. 755.

Sora, auch Sifora oder Sifora,
Sfora.

Seyler, Joseph Anton (Compo-
geb. zu Lauterbach in
im Jahre 1778, gest. 25. Sep-
1854). Da er frühzeitig großes
isches Talent verrieth, gab ihm
seiner Onkel, der Rector Joseph
in Schönfeld, Unterricht
im Gesange, dann im Violin-
viertel, zuletzt im Generalbasse
der Composition. Nachdem er
der Zeit die Schulen beendet,
er den pädagogischen Kurs und
sich für das Lehramt vor. Er
nun auch ein solches, nachdem
Jahre 1797 nach überstandener
ein ausgezeichnetes Zeugniß für
Schule erhalten hatte. So kam
im Jahre 1798 nach Buchau,
neinen, unweit Karlsbad gelegenen
en, als zweiter Lehrer und Orga-
Dasselbst befand sich S. in ganz
amen Verhältnissen. „In dieser
lieben Stadt“, so heißt es in
eigenhändigen Aufzeichnungen,
te ich meine schönsten Tage“. Da

erhielt er nach einigen Monaten von
Baron Trautenberg, der in Wilb-
stein, unweit der ehemaligen Grenz-
festung Eger, lebte, den Antrag, ob er
nicht zu seinem Bruder, der in Piemont
als Oberstlieutenant ein Bataillon
commandirte, als Capellmeister unter
guten Bedingungen zu gehen bereit
wäre. Der Antrag war verlockend,
aber da die Gemeinde und der damalige
Pfarrer den braven Lehrer zu behalten
wünschten, überredeten sie ihn, unter
Versprechungen für seine Zukunft zu
sorgen, zu bleiben. Nach einiger Zeit
aber kamen wiederholt Briefe von dem
Oberstlieutenant selbst, der damals zu
Polanza am Lago maggiore stationirt
war. Die Briefe klangen vertrauen-
erweckend und ließen in dem Schreib-
derselben einen wackeren Kriegermann
erkennen. Seyler entschied sich nun
rasch, nahm an, und schon zwei Wochen
später befand er sich auf dem Wege nach
seinem neuen Bestimmungsorte. Dasselbst
erging es ihm, die militärischen Stra-
pazen abgerechnet, ganz gut. Zu Anfang
des Jahres 1805 kam für das Bataillon
Befehl zum Ausmarsche. Anfangs sollte
ein Lager an der Drau bezogen werden.
Dann kam S. nach Pesth, später nach
Ofen, wo er einige Zeit verweilte und
als Capellmeister sich verheiratete. Nun
kam Befehl zum Rückmarsche nach
Italien. Für S., der seine Frau, seine
Mutter und eine Schwester, und über-
dies ein wenige Wochen altes Kind bei
sich hatte, war dieser Umzug höchst
beschwerlich, und er bat um seine Ent-
lassung. Aber das Officierscorps wollte
den geschickten Capellmeister, der sich
überdies die besondere Gunst des Sohnes
seines Chefs, der als Oberlieutenant im
Regimente diente, und sehr musikalisch
war, erworben hatte, nicht ziehen lassen;

es machte sich anheischig; S.'s Frau
samt dem Kinde auf seine, des
Officiercorps Kosten nach Hause zu
bringen, und zu diesem Zwecke, wie zu
deren Unterhalt einige hundert Gulden
beizusteuern. S. ging jedoch darauf
nicht ein, und eben durch Vermittlung
seines Vönners, des oberrühnten Ober-
lieutenants, erhielt er endlich seine Ent-
lassung mit einem sehr ehrenvollen
Zeugnisse, und indem er vorher noch
einen tüchtigen Nachfolger besorgt hatte.
S. hatte mittlerweile die Stelle eines
Chordirectors in Ofen, womit zugleich
eine Professur der Musik verbunden war,
angenommen, und wirkte auf diesem
Posten in höchst erprießlicher Weise volle
zwölf Jahre, als ihm 1808 der Antrag
wurde, die Stelle des Regenschori an
der Metropolitankirche in Gran zu über-
nehmen. Die Bedingungen waren
genug günstig, um S. zur Annahme des
Postens zu bestimmen, und indem ihm
der Ofener Magistrat das Bedauern
über sein Ausscheiden aus dem so gut
verwalteten Dienste aussprach, bevoll-
mächtigte er ihn, „einen Nachfolger, der
ihm keine Schande macht, selbst zu
wählen“. Nachdem dieß geschehen,
übersiedelte S. nach Gran und wirkte
dort bis zum Jahre 1841, in welchem
sein Sohn als Nachfolger berufen wurde.
Noch 13 Jahre genoß der alte S. die
Ruhe, dann starb er, 76 Jahre alt.
Seyler hat ebenso als Militär-Capell-
meister, wie später als Chordirector in
Ofen und Regenschori in Gran auf das
verdienstlichste gewirkt, und sich zuvör-
derst in Ofen um die Förderung der
Kirchenmusik verdient gemacht. Als
Compositeur war er ebenso beim Militär
wie später im Kirchendienst sehr fleißig
gewesen; aber der größte Theil seiner frü-
heren Arbeiten, weil er darauf nicht Acht

hatte, ist verloren gegangen.
als er in Gran bedienstet ge-
sich Mehreres von seinen Comp-
bis auf den heutigen Tag erhalt-
Stich sind nur eine Messe, ein
Requiem und einige Lieder.
Die im Stich erschienene Mess-
„Installationsmesse“ für den
Kudnag (Wien, Diabelli) ein
Requiem hat Falter in München.
Im Ganzen schrieb er acht
darunter auch die Installati-
für den Fürst Primas Ka-
ein paar dieser Messen hat
immer sein Sohn, als Nach-
seinem Amte, von Zeit zu
Aufführung; ebenso eines
zwei Misereren, welche S. e-
und die von ergreifender Wirk-
Ueberdies mag die Summe seiner
kirchlichen Compositionen, als
torien, Hymnen, Gradualen
wohl über Hundert betragen.
aber, wenn man ihn um seine
bat, dieselben gern herließ, so
meiste nicht mehr zurückgestellt
Vieles verloren gegangen. S.
Karl, der ihm im Amte folgt
als Componist einen sehr
Namen erworben (siehe die
Biographie).

Neues Universal-Lexikon
kunst. Angefangen von Dr. Julius
bach, fortgesetzt von Ed. B.
(Dresden, Rob. Schaefer, 18.
S. 369.

Seyler, Karl (Regent
Gran und Componist, geb
im Jahre 1815.) Ein Sohn d
Domchorregens Joseph A.
dessen Lebensskizze so eben
worden. Karl, der von frü-
gend Talent für die Musik ze-
von seinem Vater auch die erste

wirkten, machte aber zu gleicher Zeit
 üblichen Schulbesuch durch. Im
 re 1834, damals 19 Jahre alt, aber
 tüchtig musikalisch vorgebildet,
 ob er sich nach Wien und nahm dort
 Ignaz Mitter von Seyfried, der
 als als Lehrer großen Ruf besaß und
 gesucht war, Unterricht in der Com-
 position und war zugleich in seiner An-
 gung im Orchester des Kärnthnerthor-
 alers thätig. Als einige Jahre
 er 1841, sein bereits greiser Vater
 Stelle als Regenschori am Graner
 niederlegte, wurde sein Sohn
 als Nachfolger auf diesem Posten
 fen, welchem er sofort Folge leistete
 ihn bis zur Stunde versieht. Karl
 ler's Leben geht nun ganz in Musik
 zunächst in der herrlichsten Richtung
 eben, in der kirchlichen, auf. Daß er
 diesen wenig dankbaren Zweig der
 Kunst zu besonderer Pflege erwählt
 auch die nächste Ursache davon sein,
 Seyler's Namen über den kleinen
 der Auserwählten, welche der
 en Richtung huldigen, nur wenig
 nt geworden ist. Die Zahl seiner
 e — von denen auf Seite 194 eine
 sieht der bisher im Drucke er-
 enen folgt, ist ungemein groß, und
 e ohne Uebertreibung mehrere Hun-
 übersteigen. So z. B. hat S., ohne
 einen Votivmessen für den täg-
 Gebrauch am Graner Dom zu
 en, 30 große Messen componirt, von
 jedoch nur etwa zehn im Drucke
 enen sind. Außerdem schrieb er
 ahren alle Musik, die nur in der
 vorkommt, was theilweise durch
 Stellung am Dome veranlaßt
 woran aber auch der verstor-
 Primas, der Cardinal Erzbischof
 omsky von Raghy-Kér, nicht un-
 lichen Antheil hatte, da unter dem

selben an und für sich ungewöhnlich viele
 Festlichkeiten vorkamen, und der Car-
 dinal nebenbei jede Gelegenheit benützte,
 deren zu veranlassen, wozu dann S. von
 dem musikliebenden Kirchenfürsten stets
 aufgefordert wurde. Neues, besonders
 aber Ehre für die Alumnen des erzbischöf-
 lichen Seminars zu componiren. Von
 diesen Letzteren fanden insbesondere große
 Anerkennung die vielen Ehre, welche
 S. zur Einweihung des Graner Domes
 geschrieben, bei welcher bekanntlich Víz-
 seine große Messe, die er selbst dirigirte,
 zur Ausführung brachte, während das
 dabei vorgetragene Te Deum, Graduale
 und Offertorium Compositionen Sey-
 ler's waren. Ebenso bekam S.'s Talent
 Anlaß zu manchen Werken durch die
 vielen Bischofsweihen, welche an der
 Graner Domkirche, als der Reichskathe-
 drale, vorkamen, so daß er bei diesen
 Gelegenheiten dann immer entweder ein
 neues „Ecce Sacerdos magnus“ zum
 Eintritte des Bischofs in die Kirche, oder
 ein neues „Te Deum laudamus“ schrieb.
 Bei S.'s unwiderstehlichem Hange zur
 edlen Tonkunst erklärt sich denn auch leicht
 — obgleich es an dem kleinen, sonst wenig
 besuchten Orte an jeder Aufmunterung
 und im Ganzen auch an dem rechten Ver-
 ständniß dieser Kunst gebricht — die
 große Menge seiner Tondichtungen, von
 denen er freilich bei dem völligen
 Mangel an sonstiger Mitwirkung, da zu
 Versuchen und Proben, außer denen bei
 kirchlichen Aufführungen, die Mittel und
 auch sonst Lust und Liebe fehlen, die
 meisten nur mit den Augen hören kann.
 Um in dieser Richtung einigermaßen die
 Lücke auszufüllen, hat es S. den Vir-
 tuosen nachzumachen gesucht, und von
 Zeit zu Zeit Reisen in's Ausland unter-
 nommen, auf welchen er seine größeren
 kirchlichen Tonwerke den Freunden und

Liebhabein derselben zu Gehör brachte. So hat er denn seit den vielen Jahren seines Aufenthaltes in Gran manche seiner Werke in Augsburg, Salzburg, Wien, Prag, Preßburg, Pesth, Ofen aufgeführt und größtentheils selbst dirigirt und auch dabei viele Anerkennung gefunden. Aber als die Töne verklungen waren, war meist, da ihm die Mittel zur Verbreitung seiner Werke fehlten, auch alles vergessen. Daher ist es ein um so giltigeres Zeugnis des Werthes seiner Compositionen, daß diese doch Verleger fanden, was nicht der Fall wäre, wenn sie nicht von Kennern und Freunden der Kirchenmusik gesucht würden. Ueber den Werth von S.'s Compositionen zu urtheilen, muß der Sachkritik überlassen bleiben; aber auch dafür sprechen einzelne Momente, wie z. B. eine Stelle in Louis Spohr's Selbstbiographie, aus welcher (S. 268 und 269) ersichtlich, wie der große Harmoniker den sonst so wenig gekannten und gewürdigten Graner Chorregens in Ehren gehalten hat. Was nun die Nummerirung einzelner Werke der unten folgenden Uebersicht von S.'s Compositionen betrifft, so hat, wie aus einer meinerseits an den Componisten gerichteten brieflichen Anfrage erhellt, der Componist selbst daran keinen Antheil, sondern der Verleger hat nach eigenem Gutdünken eine Opus-Zahl beigefügt, welche, wenn sie nicht eben auf das Werk, das damit bezeichnet ist, bezogen wird, an sich immerhin richtig sein mag.

Uebersicht der Kirchen-Compositionen Karl Sehler's.

A. Im Druck erschienen.

- I. Kirchenmusik. „Laudes Dei“, Missa solennis Nr. 20 in C, Consecrationis Basilicae Strigoniensis memoria, für vier Singstimmen und Orchester (Wien, bei A. D. Hammer); — „Concentus Jubilans“.

Missa Nr. 21 in A, für vier Singstimmen und Orchester (Wien, bei J. Glöckl); — „Missa Dominicalis“, Nr. 22 in A (Augsburg, bei Anton Böhm); — „Festmesse“ Nr. 24 in C, dem Fürstbischöflichen Mozarteum in Salzburg anvertraut, dessen Ehrenmitglied (Augsburg, bei J. Böhm); — „Drei kurze Sacra Messen“ für vier Singstimmen, Sopran, Quartett, Horn und ausgelegte Orgel, in G, Nr. 2 in B, Nr. 3 in C (Augsburg, bei Anton Böhm und Sobn); — „Kurze Messen“ für eine oder auch zwei Männerstimmen (unisono) und Orgelbegleitung, Nr. 1 in F, Nr. 2 in Es-moll, Nr. 3 in A (Augsburg, bei Anton Böhm); — „Graduale solenne“ (Domum occasione Consecrationis Basilicae Strigoniensis — Offertorium Solenne (Hoc templum). Occasionem Consecrationis Basilicae Strigoniensis (Wien, bei J. Hammer). Beide Werke wurden bei feierlichen Einweihung der Graner Domkirche mit großartiger Befestigung zur Ausführung gebracht; — „Justus ut palma“. Offertorium für Bass-Solo, Streichquartett, zwei Hörner, Primas Scitorzka an der Orgel (Diabelli in Wien); — „Festmesse (ad hoc festum properate). Für Sopran, zwei Tenor- und zwei Bassstimmen. Dem Hofcapellmeister Janag gewidmet (Partitur, Wien, bei J. Glöckl); — „Offertorium“ (Benedicam Dominum) (München bei Kallert und Sobn); — „Ave Maria“. Für Sopran, Tenor, zwei Bass, ohne Begleitung. Dem Hofcapellmeister Kaspar Alblinauer gewidmet (Partitur, München bei Kallert und Sobn); — „Deum“. Für vier Singstimmen und Orchester. Zur feierlichen Consecration des Bischofs von Siebenbürgen, Ludw. Haynald, demselben als seinem Widmungsgewidmet (Wien, bei J. Glöckl); — „Musica Sacra“. Te Deum laudamus C für vier Singstimmen, Streichquartett, zwei Trompeten, Posaunen und ausgelegte Orgel (Wien, bei A. D. Hammer); — „Tantum ergo“. Für vier Solostimmen mit künstlicher Harmonie begleitet (Wien, bei J. Glöckl); — „Hymnus“. A. Zöllens. Für Männerstimmen. Wundervolle Gelegenheit der im Jahre 1827 stattgefundenen großen Landes-Procession nach M. Zell, welche der Cardinal Scitorzka leitete, als er dort die Messe las, 1827

nen des Wiener Seminars abgelesen; „Offertorium“ in *D* (Jubilat. Duo), gemischten achsstimmigen Gesang-Chor (Begleitung), mit einer Directions- u. Hofcapellmeister Johann Herbedmetz; — „Zwei Offertorien“ (in *David*) und (in *virtute tua*). Für Singstimmen, Streichquartett, zwei Hörner und Orgel als Directionsstimme. Prof. Dr. Musikdirector und Domcapellmeister in Breslau, gewidmet; — „Offertorium“ (Domino Dominus no- Terzett für zwei Sopran- und eine Altstimme; Streichquartett für zwei Hörner, zwei Violinen und Directionsstimme; — „Offertorium“ (in *te Domine*). Für gemischten und Arien-Chor. Partitur und Stimmen; — „Offertorium“. Septett (Liberator tibi Domine), für Sopran, zwei Tenor, Bariton- und zwei Bassstimmen; — „Offertorium“ (Veritas für vier Singstimmen, Streichquartett für zwei Hörner und ausgeföhrt; — „Offertorium“ (Benedicti), oben; — „Offertorium“ (Puer natus est de Nativitate Domini Jesu Christi), wie oben; — „O Sanctissimus“. Offertorium für vier Singstimmen mit obligater Orgelstimme; — „Alma Redemptoris“. Für Alt, Solo und Chor; Quartett und einer ausgeföhrt Orgel; „Diffusa est“. Offertorium, brauchen Brautentagen, Terzett für zwei Alt- und einer Altstimme, mit Begleitung der Orgel oder Phospharmonica; — „Offertorium“. Für vier Männerstimmen (Adoramus te Christe) mit Orgel als Directionsstimme; — „Ave Maria“. Für Männer-Chor, mit willkürlicher Orgelbegleitung; — „Ave Maria“, Nr. 1 in *D*, Nr. 2 in *C-moll*, Nr. 3 in *E-moll* (kann auch von mehreren Stimmen duo) gesungen werden); — „Pastorale“, als Oratorium oder Offertorium, (festl. Weihnachtszeit, mit vier Sing- und Streichquartett nebst Begleitung ausgeföhrt Orgel; — „Asperges“ für vier Singstimmen, Violoncello

Contrabass und Orgel; — „Tantum ergo“ in *A-dur*. Für vier Singstimmen mit Begleitung des Streichquartetts oder der Orgel; — „Stille Nacht“, Weihnachtslied in deutscher und lateinischer Sprache. Für vier Singstimmen, mit Streichquartett nebst Begleitung einer Directionsstimme; — „Vesperae de Dominica“. Für vier Singstimmen, Streichquartett für zwei Hörner und Orgel; — „Vesperae de Confessore“. Für vier Singstimmen und wie obige. — Die vorangeföhrt 20 Offertorien und die darauf folgenden übrigen, kirchlichen Tonstücke bis hieher sind alle in Augsburg bei Böhm erschienen; — Zwei „Tantum ergo“. Für Alt, Tenor und zwei Bässe mit leiser Orgelbegleitung, im Eigenverlage; — „Triacicularis Memoria“ S. S. Concilii Tridentini. Männer-Chor. (Wien, bei W. D. Hammer.)

II. Hammermaske. „Premier Teiler“. Pour Piano-forte, Violon et Violoncelle (Vienne, Pietro Mechetti). Dieses Trio spielten mit Seidler im Jahre 1839, dem damals gänzlich namenlosen — jungen Mann — öffentlich im Concerte die Professoren Hellmesberger und Mert aus eigenem Antriebe, um S. dem Publikum vorzuführen und anzupfehlen. Ein Nachdruck dieses Trios soll auch in Paris erschienen sein; — „Vier Lieder ohne Worte“. Für Piano. Sigmund Thalberg gewidmet (Wien, bei Mechetti); — „Grande Valse de Bravoure“. Pour le Piano-forte Franz Liszt gewidmet (Wien, Pietro Mechetti); — „Variations brillantes“ sur un theme fav. de l'Opera „Le Postillon de Lonjumeau“. Dem Hdn. Herrn Clara Wieck gewidmet (Vienne Ant. Diabelli); — „Fantaisie“. Pour le Piano-forte sur des motifs de l'Opera „Gemma di Vergy“ (Vienne, Pietro Mechetti); — „Scherzo“. Pour le Piano, par Ch. Seyler (Pest, Taborsky und Barsch); — „Erinnerung an Rhein“. Für Harmonium oder Phospharmonica (Augsburg, bei W. Böhm); — „Geber“. Für die Orgel, Phospharmonica oder Piano (Eigenverlag); — „Waffentanz“. Für Piano (Eigenverlag); — „Udvald ének“. Fest-Chor zum 30jährigen Doctor-Jubiläum des Cardinals Scitovitz.

Lieder. „Die Waise“. Gedichte, G. Schmidt. Lied für eine Singstimme (Wien, bei Pietro Mechetti); — „Waldlied“. Von J. R. Vogl. Für eine Singstimme (Wien, bei J. Treichlinger); — „Mit Gott“ und „Liebliches Geläute“. Zwei Lieder für eine Singstimme (München, bei Falter und Sohn); — „Mein Rosenkranz“. Gedicht von Karoline Leonhardt-Lyfer. Für Sopran; — „Die Blumen“. Gedicht von H. Brummer. Für Alt oder Bariton; — „Wiegenlied“. Gedicht von Hoffmann von Fallersleben. Für eine Singstimme; — „Tief in der Erde“. Gedicht von Friedrich Steinebach. Für Bass; — „Mein Stern“. Gedicht von Karl Brühl v. Braun. Für Bariton. Obige fünf Lieder, bei A. D. Hammer in Wien; — „Der Tanz auf dem Kirchhofe“. Gedicht von Heine. Für eine Baritonstimme (Heinrich Esser gewidmet). — „Der Beduine“. Ballade von J. H. Rosenthal. Für eine Bassstimme. Dem k. k. Hofopernsänger Dr. Karl Schmid gewidmet (Wien, bei J. P. Gottschalk); — „Die Trennung“ (in das Stammbuch eines scheidenden Freundes geschrieben). Für eine Tenorstimme; — „Der Blinde“. Gedicht von Rudolph Hirsch. Für Bariton; — „Zauberkreis“ aus den östlichen Rosen. Von J. Rückert. Für Sopran; — „Trüber Morgen“. Gedicht von G. Kerner. Für Sopran; — „Sehnsucht“. Für eine Baritonstimme; — „Der Invalide“. Gedicht von J. R. Vogl. Für Bass. Die letztgenannten sechs Lieder im Eigenverlage

B. Ungedruckte Werke.

Von diesen finden hier jene eine Stelle, welche durch Aufführung bekannt geworden. „Messe“ Nr. 3 in B, von S. als Orchester-Mitglied der Hofoper geschrieben, und am 7. Mai 1837 von ihm selbst, der damals 22 Jahre zählte, in Grlau bei der Consecration der durch Erzbischof Lad. Hyekler erbauten Domkirche dirigirt; — „Messe“ Nr. 16 in C, ist die Installationsmesse des Primas Scitovszky; — „Messe“ Nr. 17 in C. Ist Sr. Majestät dem Kaiser von Oesterreich und König von Ungarn Franz Joseph zugeeignet. S. wurde dafür von Sr. Majestät (1832) mit einem kostbaren Brillanten auszeichnet, und ihm derselbe durch den Cardinal persönlich und feierlich in Gegenwart des ganzen Wiener Capitels

übergeben. — „Messe“ Nr. 22 in A. In Installationsmesse des jetzigen Primas von Ungarn Joh. Simon; — „Größe Symphonie“ in D-moll; — „Septett“ für Piano, Violin, Viello, Contrabaß, Fagott, Oboe und Horn, in Wien und Pest aufgeführt; — „Zwei große Duette“ für ganzes Orchester, beide im Hofopertheater zu Wien in den Jahren 1837 und 1840 aufgeführt. Hierin mehrere Streich- wie Gesangs-Quartetten, dann viele Piano-Compositionen, Duo und besonders Lieder. Von den ungedruckten Werken sind nach der schon erwähnten Absolutionen bei den Arquis des Cardinals Scitovszky, kaum seine Miserere zu erwähnen, welche Seite von Seite der Nachwelt eine besonders ehrenvolle Anerkennung fanden.

Seyffel d'Alg, Camilla Gedächtniß (Schriftstellerin, geb. zu Königgrätz in Böhmen am 7. Juni 1836). Die jüngste Tochter des k. k. Obersten Johann Kaiser Edler von Raasdorf, ehemaligen Festungscommandanten von Kuffstein, und einer Freiin Heinrichs von Wolfswarffen. Sie ist unter dem Pseudonym „C. Cressieur“ als Romandichterin bekannt. Als Camilla erst drei Jahre alt war, verlor sie ihre Mutter, und sie kam, als ihre Erziehung beginnen sollte, in das Erziehungs-Institut der Salesianerinnen zu Dietramszell in Bayern, wo sich ihre nicht gewöhnlichen Geistesgaben schon im frühen Kindesalter zeigten und später in harmonischer Weise entwickelten. Als sie 14 Jahre alt war, verlor sie auch ihren Vater durch den Tod und nun kam sie aus dem Frauensifte, in welchem sie bisher erzogen worden, in das Wiener Mädchen-Institut einer Frau von Epp, wohin sie von ihrem Oheim, einem Grafen Strachwitz, gebracht worden war. Diese frühen Verluste ihrer Eltern und noch manche andere Schläge des Schicksals hatten das einst frohe, heitere,

lebenslängliche Mädchen früh gereift, ihr Sinnen und Denken vertieft. Am 30. November 1865 vermählte sich Camilla mit August Grafen Seyssel d'Aix. Graf August (geb. 28. December 1812), der älteste Sohn des königlich preussischen geheimen Regierungsrathes, Landrathes und Oberstlieutenants a. D. Karl Graf Seyssel d'Aix, aus dessen Ehe mit Ernestine geborenen Freiin von Crailsheim-Bröckstorfheim, hatte in der L. A. Armee gedient und sich als Militär-Schriftsteller unter der Pseudonym „A. d. G.“ ehrenvoll bekannt gemacht. Im deutsch-französischen Kriege war er Correspondent eines Wiener Blattes, dem er aus Paris die interessantesten Berichte sandte. Graf August war es, welcher das Betreten der schriftstellerischen Laufbahn seiner Gemaltn vermittelte und die Veröffentlichung ihres ersten Werkes: „Aus dem High-life. Erinnerungen eines kleinen Antennils“, Roman in zwei Bänden, von Gräfin Gressieux (Hamburg 1868, Hoffmann und Comp., 8^o.) veranlaßte. Der Roman machte an und für sich, besonders aber seiner freisinnigen Haltung wegen großes Aufsehen und fand eben derselben wegen viele Widersacher. Da verlor Gräfin Camilla auch ihren Gatten, mit dem sie in achtjähriger glücklicher Ehe gelebt, mit einem Mal durch den Tod. Graf August starb zu Wien am 24. März 1872, nachdem er aus zwei Ehen [siehe die Quellen] fünf Kinder zurückgelassen. Die verwitwete Gräfin Camilla, durch ihren Gatten in die schriftstellerische Laufbahn eingeführt, setzte noch einige Zeit dieselbe fort. Noch während der Graf lebte, waren von ihr erschienen: „Sechs Wochen Strahmitzer. Episode aus dem Leben“ (Pesth und Wien 1869, Hartleben), als Nachhang des Romanes von Elie Berthet „Der Fingerring“; —

„Von Wien nach Paris. Reisehülfe aus dem deutsch-französischen Kriege“ (Wien 1870, Verlag des Wiener Blattes „Böse Zungen“), novellenartige Darstellung dieses Krieges, ursprünglich im Blatte „Böse Zungen“ abgedruckt. — Von größeren Arbeiten, nach dem Tode ihres Gatten veröffentlicht, sind anzuführen: die Criminal-Novelle „Schrein und Wahrheit“, welche seltensamerweise in drei Journalen, u. z. im Jahre 1872 in der „Frankfurter Zeitung“ und dann in der „Mündener Zeitung“, im Jahre 1873 aber in der „Wiener Tagespresse“ erschien; — ferner das größere Werk „Die Kunstreiterin“, Roman in drei Bänden (Leipzig 1873, G. J. Günther, 8^o). Von ihren kleineren, in Zeitschriften veröffentlichten Arbeiten sind bemerkenswerth: „Eine sprechliche Viertelstunde“ und „Eine angenehme Nacht“, beide im „Berliner Volksblatt“ 1868 abgedruckt, und die Episode aus dem Leben „Eine Begegnung“, welche in der „Gartenlaube“ gedruckt erschienen sein soll. Die Dame verwerthet, wie es den Anschein hat, ihr Talent für die Zukunft und Erziehung ihres Kindes, dessen Gesundheit sie auch nöthigte, längere Zeit im milderen Klima der französischen Schweiz — am Genfersee — zuzubringen. Dort in einer anmuthigen Natur und wechselnden Umgebung, welche in völliger Zurückgezogenheit zu genießen und zu beobachten, ihr sich genug Gelegenheit darbietet, lebt sie in völliger Zurückgezogenheit ihrem Kind und ihren schriftstellerischen Arbeiten.

Zur Genealogie der Grafen Seyssel d'Aix. Die Familie ist französische, eigentlich savoyenschen Ursprungs und alten Adels. Ohne uns in die Ueberlieferungen einzulassen, welche den Ursprung in die Römerzeiten bis auf den römischen Heilberrn Gaius Sertius zurückführen, welcher die Stadt Seyssel an der Rhone im Departement Ais gegründet, genüge zur Angabe des Alters der Familie

daß dieselbe urkundlich bereits im 14. Jahrhunderte erscheint, in welchem im Jahre 1333 ein Seyffel, sire von Mir, dem König Johann I. von Frankreich in seinem Kriege mit England mit ansehnlicher Truppenmacht zu Hilfe eilt. Herzog Emanuel Philipp von Savoyen erhob am 1. März 1373 Franz Seyffel zum Marquis, doch übergeht das Marquisat immer nur auf den Ältesten und besteht noch in der Familie. Das Geschlecht blühte bald in mehreren Linien als: die Seyffel la Cbambrre, la Serraz, d'Air, la Balme, Choiseuil u. s. w., aber alle sind erloschen, nur die Seyffel d'Air blühen in zwei Zweigen, deren einer noch die Familiengüter in Savoyen besitzt, während der andere sich nach Deutschland gewendet hat, wo die Familie in Bayern, Preußen und Oesterreich vorkommt. Für dieses Werk hat nur der in Oesterreich vorkommende Zweig Interesse. In Oesterreich erscheint zuerst Graf August (geb. 28. December 1812, gest. zu Wien 24. März 1872). Graf August ist ein Sohn des preussischen geheimen Regierungsrathes, Landraths und Oberstleutnants a. D. Graf Karl (geb. 20. Juni 1780, gest. 26. April 1863), aus dessen erster (am 23. Februar 1806 geschlossen) Ehe mit Ernestine geborenen Freilin von Craßheim-Fröschdamm, verwitwete von Holz (geb. 6. März 1781, gest. 1. Juni 1815). Graf August war auch zweimal vermählt. Zuerst (seit 30. Juni 1837) mit Helene geborenen Freilin Abbe von und zu Lillenberg (geb. 9. Juli 1816, gest. 1865); in zweiter Ehe (seit 30. November 1865) mit Camilla geborenen Kaiser von Naasfeld, welche als Schriftstellerin unter dem Namen: „G. Gressieux“, ein Name, der sich im Titel der Grafen Seyffel befindet, bekannt und deren Lebensstizze S. 196 mitgetheilt worden ist. Aus beiden Ehen stammen Kinder. Des Grafen August Kinder erster Ehe sind: Maximilian (geb. 14. Juni 1838); — Helene (geb. 28. Juni 1839), vermählt (seit 22. Februar 1868) zu Mainz mit Heinrich Graf, königlich preussischen Hauptmann; — Julius (geb. 8. Mai 1841), k. k. Linien-Schiffstleutnant; — Katharina (geb. 2. Mai 1849). Aus des Grafen August zweiter Ehe mit Camilla geb. Kaiser von Naasfeld stammt ein Sohn Karl Theodor (geb. 3. September 1866). Zwei Stiefgeschwister des Grafen August, nämlich die Kinder aus seines Vaters, des Grafen Karl,

zweiter Ehe mit Adelheid geborenen Freilin (geb. 16. October 1798, vermählt am 17. März 1820 und Wittve seit 30. April 1863), des Gräfin Maria (geb. 30. October 1801), vermählt (seit 17. April 1852) mit Constantin von Briesen, königlich preussischen Kammerherrn und Landrath, und Graf Rudolph (geb. 23. December 1829), Ehrenritter des Johanniter-Ordens, königlich preussischen Major und persönlichen Adjutanten Sr. Majestät des Prinzen Karl von Preußen.

Schwald, Johann (Soldat der Jägertruppe, geb. zu Bilz (?) in Tirol am 1834). Die Quelle, aus der wir schöpfen, gibt Nachricht von der ganz ungewöhnlichen Tapferkeit, ja Bravour dieses Soldaten. Er trat im Jahre 1854 bei der Jägertruppe in die kaiserliche Armee ein und befand sich im genannten Jahre als Recrut im Kaiser-Jäger-Regimente, das damals in Pommern stand. Im Feldzuge des Jahres 1859 that er freiwillig Ordonnanzdienste im dichtesten Kugelregen, kam aber dann zur Bataillonsmusik, bei welcher er bis 1866 als trefflicher Flügelhornist im Dienste war. Als im genannten Jahre der Krieg mit Preußen und Italien ausbrach, bat S., das Horn mit dem Stutzen vertauschen zu dürfen, was ihm auch gern bewilligt worden. Nun reist sich eine tapfere Waffenthat an die andere. So hatte er sich am 2. Juli 1866 — seine Truppe stand in Südtirol — mit vier Jägern einer gleichfalls aus vier Mann bestehenden Patrouille der Innsbrucker Studenten-Compagnie angeschlossen und mit ihr längere Zeit gegen das Heer dreier feindlicher Compagnien Stand gehalten; am folgenden Tage zeichnete er sich nicht minder am Monte Suello aus. Bei Locca Becerra, wo am 21. Juni die Hauptaction gegen Garibaldi und seinen Schwiegersohn Oberst Menotti Statt fand — es standen da-

als 4000 Oesterreicher 8—10000 Gariboldinern gegenüber — socht S. mit mer Ari Soldatenhumor; so sprang er nitweilig auf's freie Feld plötzlich vor, auf se feindliche Tirailleurkette zu, packte einen Rothhemdler, ehe sich's dieser verah, an der Kehle und schleppte ihn als Gefangenen zu uns herüber. Später bogab er sich ganz allein in ein von zwölf Freischärtern besetztes Haus und machte Alle zu Gefangenen. Während der Zeit vom 2. bis 21. war S. achtmal im Feuer gestanden und hatte jedesmal durch seinen unerschütterlich frohen und todesverachtenden Muth, durch Tapferkeit und Entschlossenheit hervorgeleuchtet. Für seine Waffenthaten wurde er mit der silbernen Tapferkeitsmedaille 1. und 2. Classe ausgezeichnet.

Dallinger (3 Ritter v.), Vorbeeren und Sporen von 1866 [Südmee] (Wien 1866, August Brandel, H. 8^o.), S. 75. — Ernst joriten Johann Seywald gedentk August Reitzsch in seiner in den „Verhandlungen des zoologisch-botanischen Vereins in Wien“ im fünften Bande (1855), Abhandlungen, abgedruckten „Geschichte der Botanik in Niederösterreich“, Dasselbst (S. 39) mibet Reitzsch, daß Johann Seywald Gürtner in St. Regis im N. o. W. W. war und über die Flora von St. Regis und Bodenberg in das „Oesterreichisch botanische Wochenblatt“ [1851, S. 227 und 1854, S. 195] geschrieben habe. [Frauenfeld, Bericht über die österreichische Literatur der Zoologie, Botanik und Paläontologie aus den Jahren 1850, 1851, 1852, 1853 (Wien 1855, 8^o.), S. 151.]

Seywald, siehe: Seibold, Christian [Bd. XXXIII, S. 323 zu Ende der Biographie].

Starczyński, Franz (Humanist und Schriftsteller, geb. zu Chrusovitz in Galizien 12. October 1758, gest. u Lemberg 7. November 1829). Die interen Schulen besuchte er in Jaroslaw, darauf trat er in Bobolince bei den Pla-

risten ein, welcher Orden damals und mit Recht in Polen in hohem Ansehen stand, da aus demselben eine Reihe ganz tüchtiger, um das Vaterland hochverdienter Männer hervorgegangen war. Im Jahre 1775, damals erst 17 Jahre alt, legte er Profeß ab. Während er nun im Orden zu Kzeszow, dann zu Niepdyrzec die Studien fortsetzte, ertheilte er den Ordensregeln gemäß selbst Unterricht in den niederen Schulen. Im Jahre 1781 kam er nach Krakau, wo er die theologischen Studien beendete, worauf er im Jahre 1783 ausgeweiht wurde und zunächst eine Caplansstelle in Warschau erhielt. Dabei blieb er fortwährend im Lehramte thätig, und zwar zunächst in Warschau, wo er im Collegium nobilium durch vier Jahre Geschichte und Geographie vortrug und seit 1786 in Radom. Neuerdings nach Warschau berufen, waltete er dort des Predigeramtes im königlichen Collegium und in dieser Stellung bot sich ihm Gelegenheit dar, mit Männern wie die Potocki, Naruszewicz, Krasicki, Piramowicz, Czacki zu verkehren; ja selbst des Königs Aufmerksamkeit richtete sich auf den jugendlichen Ordenspriester, dessen Rednergabe beachtenswerth war. Im Jahre 1789 entsendete ihn sein Orden zum Provinzial-Capitel. Da ihn die Functionen des Lehramtes stark in Anspruch nahmen, erbat er sich, um sich seinem priesterlichen Berufe ausschließlich zuwenden zu können, vom Papste die Dispens von den Ordensregeln, welche er auch erhielt, worauf ihm der König die Probstei auf dem königlichen Gute zu Kozienice verlieh. Dasselbst wurde er bald der Schutz und Ford seiner Gemeinde, für welche er zunächst Schulen, dann ein Spital begründete und zu diesem Zwecke sein ganzes Einkommen ver-

wendete, so daß ihm der König noch besonders eine jährliche Zulage von 100 Ducaten anweisen ließ. Im Jahre 1790 wurde er Domherr zu Warschau und Ermeland. Verluste, welche er auf seiner Propstei in Kozienice in Folge der kriegsrührischen Wirren und durch Brände erlitten hatte, bestimmten ihn, eine Uebersetzung auf die Propstei in Łancut anzufuchen, die ihm auch gewährt wurde. Da aber dort die Fürstin Lubomirska, die Wittin des königlichen Kronmarschalls, zu jener Zeit ihr Hoflager hielt und es ein sehr bewegtes, geräuschvolles Leben im Schlosse gab, sagte das S., der ein beschauliches, wissenschaftlicher Arbeit gewidmetes Leben allem anderen vorzog, wenig zu und er erwirkte seine Versetzung auf die Propstei nach Jarosław, in deren Genuße er bis an sein Lebensende verblieb. Dreißig Jahre lang versah er daselbst die Propstei und Decanate und die Muße seines Berufes widmete er unausgesetzt seinen geschichtlichen Forschungen und sammelte ganze Schätze von Kenntnissen und Materialien zur Geschichte seines Vaterlandes, wovon nur ein ganz geringer Theil durch den Druck veröffentlicht wurde, während der Rest unbearbeitet und unvollendet in Notizen und begonnenen Arbeiten zurückblieb. Als im Jahre 1827 die berühmte Ossoliński'sche Bibliothek — vergleiche den Artikel Ossoliński in diesem Lexikon, Bd. XXI, S. 114 — nach Lemberg gebracht wurde, übernahm S. die Directorsstelle an derselben, in welcher Stellung zu wirken, ihm jedoch nicht lange gegönnt war, denn schon zwei Jahre darnach überraschte ihn der Tod und rief ihn, mit der Feder in der Hand, im Alter von 71 Jahren, vom Schauplatze seiner Thätigkeit ab. Die von S. durch den Druck veröffentlichten Schriften sind:

„*Sztuka ogrodnicza kole ogrodu twórców*“, d. i. Die Gartenkunst im Verhältniß auf Blumenzucht (Krakau 1780, 5 Bände, ebd. 1819); — „*Uwagi na kartach pogrzebowe w Wiedniu*“, d. i. Bemerkungen über Leichenkosten in Wien (Breslau 1781), obgleich Breslau als Druckort angegeben ist, ist es doch in Wahrheit in Krakau gedruckt; — „*Dyktando geograficzne*“, d. i. Geographisches Wörterbuch, 3 Bände (Warschau 1782, 80.). Das Originalwerk erschien im Englischen von Chard und erlebte viele Auflagen, dann übersehte es Abbé Boggio in's Französische und aus der achten Auflage dieser französischen Bearbeitung besorgte S. die polnische mit vielen Berichtigungen — namentlich was sein eigenes Vaterland betrifft — und Zusätzen vermehrte Uebersetzung. Das Werk erschien ohne Angabe des Uebersetzers. — „*Historyja polityczna rewolucyi amerykańskiej przez Raynala*“, d. i. Raynal's politische Geschichte der amerikanischen Revolution (ebd. 1783); — „*List Paryżanki do Podolanki, czyli oryginal do kopii*“, d. i. Brief einer Pariserin an eine Podolierin oder das Original an die Copie (ohne Ort 1784, wiedergedruckt ohne Ort und Jahr); — „*Listy moralne do utworzenia cnotliwego człowieka*“, 2 tomy, d. i. Moralische Briefe zur Bildung eines tugendhaften Herzens, 2 Bände (Krakau 1788, Grebl; 4. Auflage ebd. 1808), ursprünglich ein englisches Werk, S. aber hatte zu seiner polnischen Ausgabe eine deutsche Uebersetzung benützt; — „*Pochwała Stanisława Szczęsnego Potockiego Generała Artillerji kor.*“, d. i. Denkrede auf Stanisł. Fel. Potocki, königlichen Artillerie-General (Warschau 1789); — „*Krótko fizyczna i historyczna wiadomość o soli*“, d. i. Kurze und physika-

nicht vom Satze (Warschau 1773, 8°.). S. verfaßte diese Schrift im Auftrage des Königs selbst, der ihm dafür goldene Medaille mit der Inschrift *„Incentibus vestitis“*; — *„Traktaty towarzystwa europejskiego od 1648 do 1790“*, Gtomów, d. i. Die den europäischen Mächten seit 1648 geschlossenen Verträge, (Warschau 1773—1790, Platen-Druck, 8°.). Die Herausgabe übernahmen, durch viele historische Benutzungen nur noch werthvolleren Werkes der Piarist Fulgentius Oberer hatte die ersten zwei Bände, die zu nennen, herausgegeben, aber der dritte besorgte, gleichnamig Vincenz Skrzetuski, drei Bände aber edirte Siatczyński und führte sie bis zum Jahre 1790. — *„Traktaty konwencyjne, graniczne wszelkie publiczne między Polską i obcymi Państwami“*, d. i. Die Handels- und Verträge und Vereinbarungen zwischen und den benachbarten Völkern (Warschau 1794, Piaristen-Druck, 8°.), im Auftrage und auf Verlangen des Königs aus den Archiven zusammengestellt, vom Regierungsantritte des Stanislaus August bis zum 3. Mai im Jahre 1791 (Warschau 1791, Gröll, 8°.), historisch treue Darstellung der Verleihung der Constitution neuen Begebenheiten; — *„Geografia opisania naturalne historyczne krajów i narodów świata“*, d. i. Geographie der natürlichen, geschichtlichen und politischen Beschreibung der Länder und Völker der vier Welttheile, 3 Bände (Warschau 1790—1794, Piaristen-Druck,

8°.). Die Ausgabe weiterer drei Bände, von denen eben der vierte die Beschreibung Polens enthalten sollte, unterblieb in Folge der politischen Wirren; — *„Wiadomość historyczna i statystyczna o mieście Jarosławiu“*, d. i. Historisch-statistische Nachricht von der Stadt Jarosław (Lemberg 1826, Kuhn und Millikowski, gr. 8°.), eine eben nicht umfangreiche, aber auf Quellen gestützte, werthvolle Monographie über diese meist durch ihren Handel und ihre Handels-Industrie bedeutende Stadt; — *„Obraz wieku panowania Zygmunta III. Króla Polsk. i Szwedek. etc.“*, d. i. Gemälde des Zeitalters der Regierung Königs Sigismund III. von Polen und Schweden, 2 Theile (Lemberg 1828, Sznajder, 8°.); — *„Obraz panowania Zygmunta III. obejmujący obyczaje, religiję, óswiecenie, towarzyskie pozycyje, moc rządu, jego radę, związki z obcymi, pomysłowość i kłeski publiczne za panowania“*, d. i. Gemälde der Regierung Sigismund's III., umfassend die Gewohnheiten, Religions- und Kulturzustände, gesellschaftlichen Verhältnisse, die Macht der Obrigkeit u. s. w., zwei Theile (Posen 1843 und 1858); politische Wirren veranlaßten das späte Erscheinen dieses Werkes, das mit dem vorgenannten in ergänzender Verbindung steht. Beide zusammen, die Mangelhaftigkeit des seiner letzten Zeile entbehrenden Styles und einige andere kleinere VerstöÙe abgerechnet, bilden S.'s Hauptwerk. Es ist gründliche, sorgfältige Quellenarbeit und ein reicher Schatz interessanter Materialien zur politischen und Personengeschichte jener Zeit; — *„Zgodność i różność między wschodnim i zachodnim kościołem przez J. H. Schmitt przełożona i pomnożona“*, d. i. Einheit und Verschiedenheit zwischen der abend- und

morgenländischen Kirche, von J. H. Schmitt, übersezt und vermehrt von S. (d. D. [Warschau] 1831, 8°.), weniger eine Uebersetzung als völlige, durch zahlreiche Zusätze S.'s vermehrte Umarbeitung des Schmitt'schen, von Hr. Schlegel herausgegebenen Buches; — „*Kazana zebrane z pozostałych rękopisów*“, d. i. Aus seinem handschriftlichen Nachlasse gesammelte Predigten (Lemberg 1832, 8°.); — „*Opis powiatu Radomskiego przez T. Lipińskiego*“, d. i. Beschreibung des Radomer Kreises von T. Lipiński (Warschau 1847, 8°.). — Außerdem ist S. Verfasser zahlreicher kleinerer, anonym gedruckter Flugschriften, Predigten, Reden, Abhandlungen u. s. w. Im Jahre 1794 redigirte er gemeinschaftlich mit Hr. Dmochowski die Warschauer amtliche Zeitung (*Gazeta rządowa*); in den Jahren 1828 und 1829 war er Redacteur der wissenschaftlichen Zeitschrift der Ossoliński'schen Bibliothek (*Czasopis naukowy księgozbiora imienia Ossolińskich*), in deren unter ihm erschienenen acht Bänden nicht weniger denn 28 Aufsätze aus S.'s Feder herrühren, und noch im Jahre 1828 stellte er den neuen Kalender (*Nowy kalendarzyk czyli Świętnik lwowski*) auf 1829 für die Piller'sche Druckerei in Lemberg zusammen; die Materialien für einen folgenden Jahrgang fanden sich in seinem Nachlasse vor. In diesem letzteren fanden sich noch mehrere sehr schätzbare Arbeiten vor; so eine Geschichte des Volkes und Landes von Roth-Rußland und vornehmlich des mittäglichen Rußland jenseits des Dnieper, in drei Bänden, wovon einzelne Parthien, wie z. B. die Geschichte der Fürstenthümer Przemyśl, Trembowla, Belz, in der vorerwähnten Ossoliński'schen Zeitschrift abgedruckt standen; ferner

ein historisch-statistisch-geographisches des Königreichs Polen in Bänden, dessen erster Band in Wochenbeilage der Lemberger abgedruckt erschien. S. hatte das ganze Königreich Polen in dieser Weise zu bearbeiten und herauszugeben auch trug er sich mit dem Gedächtniß denkwürdiger Polen an und hatte zu diesem Behufe alle Materialien gesammelt, ein Mann der Arbeit. Er wandlungen seines Vaterland lebte; er kannte genau die Gebräuche seiner Nation litt. S. war umfangreich, mannigfaltig, er sie durchgemacht, seinem Activet Weise nützlich zu sein die verborgenen Schätze seine an's Licht zog und in Schriften ihren Werth behalten werden,

Chodyński (Ignacy), Dykeyoni Polaków etc., d. i. Vertheidigung Polens (Lemberg 1833, 8°.) S. u. f. — *Encyklopedia* polska, d. i. Allgemeine (polnische) (Warschau 1866, 8. Orzeł Bd. XXIII, S. 381 — *Być może* Tomasz), *Literatura historyczno-krytycznym zarys polskiej literatury im histo Grundriss* (Kraus 1868, Himm Bd. I, S. 48; Bd. II, S. 370. — *Wójcicki* (K. W.), *literatury polskiej w zarysach* (Warschau 1843, Sennowald, S. 298. — *Nehring* (Wladisław), *literatury polskiej*, d. i. Lehrbuch der Literatur (Posen 1866, Zupański

Siatecki, Turibius Ritter Rittmeister in Pension, und Jahr unbekannt, Zeitger als gemeiner Uhlane in dem Regiment dieser Waffe, damals Offizier; bereits im W

— 1839 hatte er sich durch seine kühne und umsichtige Bravour die tapferkeitsmedaille 1. Classe erworben, und als Corporal Siatecki kam 1849 in einem Gefechte auf der Schlacht mit einem Zuge Uhlanen die Schlucht erobert hatte, erhielt er von dem gerade anwesenden kriegemeister Baron Hagnau die tapferkeitsmedaille. Noch dem Schlusse des Feldzuges 1849 Lieutenant im Regimente befördert,

erhob ihn in diesem 1853 zum Oberlieutenant, 1855 zum Rittmeister und 1858 Escadronscommandanten vor. Im Jahre 1859 gegen die Franzosen, dann Italien fand Rittmeister Siatecki als Gelegenheit zur Auszeichnung bestand am 22. Mai mit dem ersten seiner (der zweiten) Escadron ein kühnes Reitergefecht auf der Straße Borgo Verelli gegen eine Lancier-Regiment des piemontesischen Regiments. Siatecki, an der Spitze seiner Reiter, ergriff eine Pike und erschlug den feindlichen Commandanten Capitano Corteo. Die piemontesische Escadron, als sie ihren Commandanten, der Lanze durchbohrt, sinken sieht, zerbrach und vollständig geworfen und außer jenem noch zwei Officiere und Mann am Platze. Die Uhlanen waren nur drei Mann und ein Pferd verblieben, nebst einem todteten und einem kranken Pferde. Bei diesem Gefechte trennte sich von der Mannschaft ausgehend: kriegemeister Franz Gzesnek, der 24 Jahre im Regimente dienend, freiwillig mitmachte und mit der Patrouille die feindliche Flanke deckte, durch einen Lanzenstich in die Brust verwundet, in einen Graben stürzte, dort verblieb, sich wieder zu erheben und neuerdings sich auf den

Feind stürzte. (Der brave Gzesnek erkämpfte sich am 4. Juli 1866 gegen preussische Husaren bei Kenty die silberne Medaille 1. Classe.) Die Uhlanen: Michael Lach, Stanislaus Bilainski und Mathias Ginkar haben den erwähnten kriegemeister hierbei auf die aufopferndste Weise vom Tode gerettet, wobei Lach vier, Bilainski einen Lanzenstich erhielt. Ersterer starb später an den Wunden. Rittmeister Turibius Siatecki wurde für seine Tapferkeit mit dem eiserernen Kron-Orden 3. Classe mit Kriegsgedecoration ausgezeichnet. Lieutenant Egmont Graf Lippe, der freiwillig sich angeschlossen, erhielt das Militär-Verdienstkreuz mit Kriegsgedecoration, Lach die große, Gzesnek, Bilainski und Ginkar die kleine silberne Tapferkeitsmedaille. — In Folge seiner Auszeichnung wurde Siatecki 1860, den Statuten des eiserernen Kron-Ordens gemäß, der erblich-keits Ritters stand verliehen, und 1861 trat dieser mit drei Tapferkeits-Auszeichnungen geschmückte Officier in Pension und lebte anfänglich in Preßburg, später zu Hellsö-Ság bei Waizen in Ungarn.

Zürcher (Andreas Gf.), Reiter-Regimentar. Bd. III. Die Uhlanen. S. 41, 42, 43, 46.

Siberer, Andreas (Benedictiner und Tonseker, geb. zu Graz den 12. März 1722, gest. zu St. Lorenzen im Paltenthal, Todesjahr unbekannt). Er trat in das Benedictinerstift Abmont und legte sein Ordensgelübde am 11. Juli 1739 ab, am 29. September 1748 las er die erste Messe. Da er gründliche musikalische Kenntnisse besaß, wurde ihm die Direction des Musik-Chors im Stifte übertragen, welche er mehrere Jahre führte, bis er zum Pfarrer zu St. Lorenzen im Paltenthal ernannt wurde, wo er auch im hohen Alter starb. Er hat

Reiterer componirt, wozu zwei Reiterer Cantaten, ein Reiterer und ein Requiem im Manuscript vorhanden sind. Diefes letztere schrieb er auf seinen Tod, wie es die auf dem Umschlage des Requiems befindliche Aufschrift anzeigt.

Das den kaiserlich-königl. im Namen des Kaisers k. k. Hofcapellmeisters beauftragten Auftrags. — Ein Joseph Sieberer, gleichfalls Leutnant, gehört der Gegenwart an. Von ihm sind erschienen im Jahre 1842 bei Ceder in Kaffeln zwei Sacramentalien in D und A, verwendbar als Offertorium für alle Zeiten, für Sopran und Alt oder Tenor und Bass, mit zwei Violinen, Violine, Clarinette, zwei Hörner, Orgel und Contrabass und im Jahre 1866 bei Johann Gross (J. S. Weiss) in Innsbruck wieder zwei als Offertorien verwendbare Sacramentalien; vielleicht sind diese letzteren nur eine neue Ausgabe der obgenannten.

Siberer, siehe auch: Sieberer.

Sicard von Sicardsburg, August (Architekt und k. k. Professor der Architectur, geb. zu Wien, n. A. in Pesth 6. December 1813, gest. zu Weidling nächst Wien 11. Juni 1868). Sein Geburtsort, ob Pesth, ob Wien, ist nicht sichergestellt, jedenfalls aber kam S. schon in sehr jungen Jahren nach Wien. Sicard's Lebensgang läßt sich eigentlich nur in Gemeinschaft mit dem seines Freundes von der Küll richtig darstellen. Einer seiner Biographen schildert dieses Verhältniß Beider als das der vollsten hingebenden Freundschaft. Was der Eine machte, das war auch für den Anderen ein fait accompli; das Wort, das der Eine gab, hielt den Anderen verpflichtet. Man hatte nie gehört, daß zwischen diesen beiden Künstlern Mißtrauen oder Rivalität geherrscht, daß der Eine über die Lebenslust des Anderen oder der Andere über den Zug nach Einsamkeit seines Collegen sich beklagt hätte.

Die Geschichte der Kunst mit dem zweiten Beispiel auch so vielen künftigen Zusammenlebens, gemeinsamen Lebens und gemeinsamen Todes. Daß ein solches Verhältniß zwischen Künstlern möglich war, ist nicht zu bezweifeln, ihres gleichartigen künftigen Glaubensbekenntnisses, (sonst) dessen, daß Beide ehrliche Künstler waren sind. Von der Küll und Sicardsburg sind nicht als nicht mehr gestorben. Die große Anzahl Schülern, welche ihrem Leichtenfolge folgte, ist nicht in den Archiven erzogen worden, daß die Architektur Gewerbe sei, und keine Kunst; sie von ihnen die Lehren nicht gehört, man beim Bauen die Reichen aufbauen müsse, um sich zu bereichern, daß Künstler leben müsse, wie ein Geizhals. Beide waren bis zum letzten Athemzuge Männer der Arbeit gewesen, wo sie treffen und sprechen wollten, da sie in ihrem Arbeitszimmer auftraten. Bei ihren gemeinsamen Arbeiten war Princip der Arbeitstheilung geltend, zufolge von der Küll mehr den künstlerischen und decorativen, Sicardsburg mehr den constructiven und geschäftlichen Theil übernahm. Sicardsburg gleichfalls eine nicht gewöhnliche künstlerische Begabung, aber er hatte um ein weit höheres Geschick, mit den verschiedensten Menschen zu verkehren sein Freund und Colleague. Dieser war menschenfeindlich, verschlossen und gekehrt; Jener heiter und gesellig, bedürftig und zum Umgange mit Menschen wie geschaffen. Es verkehrte Jedermann mit ihm sehr gern und leicht. Selten hat Künstler ein solches Geschick erreicht, als die Architekten des Opernhauses, Eduard von der Küll und August v. S.

Der Tod hat sie Beide ein Jahr vor dem Schauplatz ihrer Thätigkeit entfernt, bevor sie den Bau vollendet haben, der wie das größte, so das letzte Werk ihres Lebens gewesen. Sie hatten das bitterste erfahren, was Künstler erfahren können, der größte Tadel gegen ihr Werk war nicht erspart, und nicht ein kleiner Theil des Lobes ist ihnen während sie gelebt, gespendet worden, den man wenig am Rande des Grabes auszusprechen gereicht gewesen ist. Ja im Tode eine große versöhnende Kraft; weil seine Rücksichten gegen Lebende mehr wachen hat, so ist auch der Rücksicht der Boden unter den Füßen gegeben worden. Es ist also, wie man das Leben Beider eine echte Künstler- also Leidensgeschichte. Kehren wir zu Sicardsburg selbst zurück. Studien seines Berufes hatte S. in gemacht und dann auf Reisen verbringt. Seine Jugendzeit fällt in Luthzeit der Romantik, seine warmen Sympathien waren jenen Künstlern gewendet, die wie Moritz v. Schwind, Schinkel, Julius Hähnel im Kreise romantischer die erste Stelle einnehmen. Von diesem Gesichtspunkte betrachten S. und sein Freund van der Meer in ihrer Jugend Lehrmethoden der Architectur, wie jene es waren, die Hübner's [Vd. XX, S. 376] Zeiten der Wiener Architecturschule herrschten, jedoch den künstlerischen Zug zu verwerfen, der in Hübner's Wirken lag. denselben Gründen bekämpften sie in ihren Jahren die in Wien wiederkehrende Gothik und die Restaurations- manie des Classicismus. S. war eine Zeitlang Assistent am Wiener Polytechnicum, gab aber diese Stelle auf, als ihm seine Tochter, der die Tochter des damali-

gen Directors zur Frau bekommen hatte, als Professor vorgelegt wurde. Kurze Zeit diente S. auch bei den Uhlanen und war seitdem ein leidenschaftlicher Reiter, welche Passion er erst aufgab, nachdem er sich bei einer Künstlerfahrt in Rom den Fuß gebrochen hatte. Am 23. November 1843 wurde S. von dem Rathe der Wiener k. k. Akademie der bildenden Künste mit überwiegender Stimmenmehrheit zum dritten provisorischen Professor der Architecturschule mit dem Gehalte von 800 Gulden und einem Quartiergelde von 100 Gulden ernannt und diese Ernennung von dem damaligen Präsidenten der Akademie, Fürsten Metternich, am 26. December 1843 bestätigt. Bei Regulirung der Professorengehälter erhielt S. mit ah. Entschliessung vom 1. Jänner 1852, gleich von der Kroll und Kössner, 1200 Gulden Gehalt und 100 Gulden Quartiergeld und das Vorrückungsrecht in die höheren Gehaltskategorien von 1400 und 1600 Gulden nach zehn, beziehungsweise zwanzig Dienstjahren. S. übernahm zu Anfang der Fünfziger-Jahre gemeinschaftlich mit van der Meer beim Arsenalbau die Commandantengebäude, Kasernen und Depots; der große Plan Beider für die Stadterweiterung erhielt einen Preis. Ihr Concursplan für das neue Opernhaus bestimmte die Regierung, den beiden Professoren die Ausführung dieses Baues zu übertragen. Wie oben bemerkt worden, daß sie in der Ausführung ihrer Arbeiten gemeinschaftlich sich stets theilten, u. z. daß Sicard die Construction des Baues, van der Meer aber die Ornamentik, Fassade u. s. w. übernahm, so war daselbe bei dem Operntheater der Fall. Als Lehrer war S. namentlich in früheren Jahren und mit nicht geringem Erfolge thätig. Seine Vorträge im constructiven

Thelle der Architectur gehörten zu den besten, die je an der Akademie gehalten wurden, und man regte bei S.'s Ableben den Gedanken an, diese Aufzeichnungen, deren Vorhandensein vorausgesetzt wurde, der Zukunft zu erhalten, da sie unbedingt Vieles enthielten, was nicht vergessen werden sollte. In den späteren Jahren kam S. kaum mehr zu ununterbrochener Lehrthätigkeit; die großartigen Aufträge, mit denen er und sein Freund betraut worden waren, raubten ihm die Muße, um zusammenhängende Vorträge zu halten. Frühzeitig schon hatte S. Einiges von seinen Arbeiten ausgestellt. So z. B. in der Jahres-Ausstellung in der Akademie der bildenden Künste in Wien im Jahre 1840 den „Entwurf einer Börse“, in sechs Blättern, welcher nie zur Ausführung kam. Es ist auch das einzige Mal, daß S. ohne seinen Freund und Kunstgenossen van der Nüll erscheint. Sieben Jahre später, 1847, stellten Beide gemeinschaftlich eine ganze Reihe von Entwürfen, Plänen u. s. w. aus, so: eine „Skizze zu der nächst dem Belvedere in Wien zu erbauenden Kirche“ — „Durchzeichnungen eines Projectes für die Kirche in Borgo Francolina in Triest“ — „Entwurf zu der neu zu erbauenden Kirche St. Jacob in Triest“ — „Perspectivische Ansicht des öffentlichen Brunnens vor der Paolanerkirche in der Vorstadt Wieden“, Handzeichnung — „Skizze eines Landhauses für Böslan“ — „Project zu der neu zu erbauenden Kirchenfelderkirche in Wien“ — „Reisestadien“, Handzeichnungen; — im Jahre 1848: „Entwürfe zu einem Brunnens, einem Landhause und zu einem Speisesaal“; — Zehn Jahre später, 1858, stellten beide Künstler in der deutschen allgemeinen und historischen Kunstausstellung in München aus: den „Entwurf zu einer Erziehungsanstalt für Militärärzte“; — fünf Tableaux: „Ansichten der von Beiden erbanten

Thelle des Wiener Arsenal“ — „Entwürfe zu einer Militär-Akademie, bestehend aus einem vereinigten Wägen- und Artillerie-Museum in Wien und für das Prager Sparsanzenhaus“ — und wieder zehn Jahre, 1868 — reits nach Beider Ableben — würdiger Würdigung des von beiden Künstlern geleisteten, von der Wiener Künstlergenossenschaft eine Anzahl der Arbeiten des Dioskurenpaares neuen Opernhause veranstaltet. Sicard fand unter mehreren bereits erwähnten Entwürfen das preisgekrönte Erweiterungsproject: eine Skizze für die Liebieg'sche Haus auf dem Grabe eine Reihe von Projecten für Kirchen, ferner für Grabmonumente, Piedestals für die Monumente des Herzogs Karl, Prinz Eugen, Maximilian von Welden, Geologen Mohs; die Zeichnung zu dem D'Donnell-Schilde, feuille-Bezeichnungen für die Königin von England, die Zeichnung zu dem Gebetbuche der Kaiserin Elisabeth, Bauausführungen: die Entwürfe der Sophienbadsaale, zum Carltheater, Decorationen zur Perlethaus, welche Arbeit nach Müller's (Bl. S. 376, Nr. 38) Tode von der Beiden übernommen hatte; die Entwürfe Haas'schen Steinbau am Stock, zu dem Gerold'schen Hause, Dominicanerplage und die Entwürfe zu der neuen Universität; die Entwürfe zum Arsenal, zur Reitschule in der Kaserne (im romanischen Style), den preisgekrönten Plan zum neuen Opernhause. Von Sicard allein rührten her: die Grundrisse der schiedenen Zinshäusern, die Entwürfe der Thüren und Fenster in allen diesen und Zeichnungen zu Landhäusern. Sicard ist ein reiches, inhaltsvolles Tableau und in diesen Schöpfungen

Schöpfungen, welche Erinnerung erhalten. Es hatte der Künstler wie z. B. Arsenal, Erhaltung seines Ranges getragen. Etwa vor seinem Ableben an Leiden befallen, das thig machte, die auch ward, aber die Natur er die durch das vorere Leiden tief gesunden zu ersetzen. Als von dem Tode seines er Müll, der am Hand an sich gelegt, gelangte, ward er tief und es verschlimmerte. S. begann nun selbst ende zu denken, denn ungen bezüglich seines Ingniffes, ja sogar die rabsteines gab er an, ter folgte er seinem. Nach seinem Tode erwunderung bemerkt, erfahrene, in seinem egeschrittene Mann es zum Titel eines Baueines Oberbaurathes womit Leute theilt an Geist, Kenntnissen it unter ihm standen. eder versöhnend, das ausgleichend, Seine er ein, als Höchster, is die Porträtsmedailchitekten des Opernburg und von der s Gyps modellirt an gebracht waren, aus en seien. Bildhauer der künstlerischen Auselt betraut. Der Künst-

ler, der bis in die letzten Augenblicke seines Lebens thätig geblieben, wurde auf dem kleinen Friedhofe in Grinzing, wo sich die Familiengruft befindet, beigesetzt. Aus seiner Ehe mit Luise geborenen Jantschky hinterließ S. nur eine Tochter Valentine. Ueberdies überlebten ihn zwei Brüder Moriz von S., k. k. Major in Pension, und Joseph van S., Eisenbahnbeamter. Er war selbst erst 54 Jahre alt geworden.

Lügow, (Karl von), Zeitschrift für bildende Kunst (Leipzig, Cremann, 4^o.), Jahrg. 1869, Nr. 7 und 8: „Müll und Sicardsburg“. Von Gittelberger. — Neue freie Presse 1868, Nr. 1361 und 1384, im Kunstblatt: „August von Sicardsburg“. — Dieselbe Nr. 1439 und 1701: „Das neue Opernhaus“. — Neues Wiener Tagblatt 1869, Nr. 258; 1868, Nr. 162, im Feuilleton: „Sicardsburg“. — Mangoni (Emerich), Wiener Bauten (Wien 1873, Lehmann und Wenzel, 8^o.) S. 27, 30, 37, 40, 47, 88. — Oesterreichischer Volks- und Wirtschafts-Kalender für das Jahr 1870 (XIX. Jahrg.) (Wien, Karl Fromme, gr. 8^o.) S. 36. — Wiener Zeitung 1868, Nr. 270, in der „kleinen Chronik“. — Wiener Abendpost (Abendblatt der amilichen Wiener Zeitung) 1868, Nr. 142, S. 552. — Fremden-Blatt. Von Gustav Meine (Wien, 4^o.) 1868, Nr. 161, 164. — Feierabend (Wien, Zamarstki) I. Bd., Nr. 12, Beilage. — Presse (Wiener polit. Blatt) 1863, Nr. 23, Localanzeiger: „Ein neuer Regulirungsplan der Stadt Wien“. — Reber (Franz Dr.), Geschichte der neueren deutschen Kunst vom Ende des vorigen Jahrhunderts bis zur Wiener Ausstellung 1873 (Stuttgart 1876, Neber und Zeller, gr. 8^o.), S. 361.

Porträte. 1) In Lügow's „Zeitschrift für bildende Kunst“ 1869, Heft 8. — 2) Holzschnitt, ohne Angabe des Zeichners und Engravirten in Zamarstki's „Feierabend“ Bd. I, S. 141.

Ueber die Familie Sicard von Sicardsburg. Dem Prädicate Sicardsburg nach zu urtheilen, möchte der Adelstift Sicard von Sicardsburg, der immer auch nur nach

in Wind gereth, er bestand auf
sein und war nicht um ein
davon abzubringen, weil sonst
hätte geschlossen werden müssen.
Sie raffte daher alle ihre Kraft
und sang. Aber sie büßte diese
ihre Pflicht mit dem Verluste
mme. Diese war durch solche
ing so erschüttert und geschwächt
daß sie die glänzendsten Anträge
on, Paris, Neapel, Mailand aus-
muste. Ihre einzige Hoffnung
zu Ruhe den Verlust zu ersetzen.
Sie ein Jahr lang pausirt, wagte
Mailand wieder aufzutreten. Das
mißlang. Sie ging nun nach
in alle berühmten Aerzte und
lehrer zu Rathe zu ziehen, allein
kein Rath halfen mehr. So in
ihre Jahre durch die nichts-
Rohheit und den gemeinen
eines Menschenwucherers aus
erlande des Gesanges gewisser-
erkannt, kehrte sie in tiefer
uth in ihr Vaterland zurück.
Sie einigermaßen Bessung und
anden, wollte sie es auf anderer
versuchen und sie beschloß,
sängerin zu werden. Sie machte
ge für eine Anfängerin vielver-
e Versuche auf den Bühnen in
resden und Berlin, konnte aber
Engagement finden. In Ber-
th, wo sie zuletzt sich aufhielt,
ihr, als Gesangslehrerin der
n Prinzessinen Beschäftigung zu
Für den Salon war ihre
noch ausreichend und eignete sich
lehmes Organ vornehmlich zum
von Liedern romanischer Zunge,
lienischer, spanischer und por-
t Volkslieder. Sie nahm nun
bleibenden Aufenthalt und
eine Reihe von Jahren als

treffliche und sehr gesuchte Gesangs-
lehrerin.

Schilling (W. Dr.), Das musikalische Europa
(Speyer 1842, J. G. Neibhard, gr. 8^o.) S. 313.

Nach ist eines Monsignore Sicard, als
eines ausgezeichneten Redeneckers zu er-
denken. Derselbe, dem Dominikanerorden an-
gehörig, pflegte im Jahre 1870 in der Domi-
nikanerkirche in Wien durch seine seltene
Rednergabe ein ebenbürtiges, als zahl-
reiches Publikum um sich zu versammeln.
Franzose von Geburt, ist es nicht bekannt,
ob er Rittmeister des Wiener Convents oder
bloß Missionsprediger war, der auf seinen
Zügen durch die Welt auch die Donauküste
besuchte, um dort das Wort Gottes zu ver-
kündigen. Als Prediger war P. Sicard
eine hervorragende Erscheinung. Ein feuriger
Verfechter der Infallibilitätsidee, verübte
er tactvoll nie unsere politischen Zustände,
wie ihm denn die heiligen Lehren seiner
Kirche so reichen, ausgiebigen und eindring-
lichen Stoff zu seinen homiletischen Vorträ-
gen darbieten, daß er nie auf das Gebiet der
Politik sich verietzte, welche mit dem Glau-
ben, mit der Religion nichts zu schaffen hat.
[Neues Wiener Tagblatt 17. April
1870 Nr. 106.]

Sichelbart, auch: Sidelbart, Ignaz
(Maler und Priester des Ordens der
Gesellschaft Jesu, Geburtsort und Jahr
unbekannt, gestorben um das Jahr 1780).
Patzzi in seinem Verzeichnisse der
Künstler, womit der zweite Band seiner
„Geschichte Oesterreichs“ (Wien, Benedikt,
Lex. 8^o.) schließt, nennt Seite 343 Böh-
men sein Geburtsland; Nagler in seinem
Künstler-Lexikon bezeichnet ihn als einen
Jesuiten aus Böhmen. Sonderbarer-
weise ist er dem so fleißig forschenden
Plabacz unbekannt geblieben. S.
war mit seinem Ordensbruder Johann
Dionys Attiret (geb. 1702, gest. zu
Peking 1768) in Verbindung getreten
und als dieser im Jahre 1737 auf eine
Mission nach China ging, hatte sich ihm
S. angeschlossen. Attiret hatte sich in
Peking in kurzer Zeit die Gunst des

Kaisers im solchem Grade zu erwerben gemocht, daß ihn dieser zu seinem Hof-Kaiser ernannte, in welcher Eigenschaft er für denselben eine große Menge von Bildern, Schlachten, feihschen Aufzügen u. s. w. malte. Sichelbart war es nun, der Attiret in diesen Arbeiten auf das fleißigste unterstützte. Mehrere der von Attiret in Gemeinschaft mit Sichelbart ausgeführten Arbeiten sind nach Paris gekommen und dort in Kupfer gestochen worden. Nachdem Vater Attiret im Jahre 1768 gestorben, trat Vater Sichelbart als Nachfolger desselben an die Spitze der Mission und auch auf ihn übertrug der Kaiser seine Gunst. In Anerkennung der künstlerischen Thätigkeit Sichelbart's ließ ihm der Kaiser die im Reiche der Mitte höchst seltene Auszeichnung zu Theil werden, daß er sich darüber in einer besonderen an Vater Sichelbart gerichteten Lobsschrift aussprach.

Kaiser (W. K. Dr.), Neues allgemeines Künstler-Lexikon (München 1839, G. M. Fleischmann, 89.) Bd. XVI, S. 313.

Sichermann, Emanuel (Landwirth, geb. zu Ó-Béjerto im Szabolcsker Comitate Ungarns 25. März 1811). Sein Vater Michael war der einzige Israelit, welcher in der damaligen Zeit — zu Anbeginn des laufenden Jahrhunderts — adelige Gründe im Besitze hatte, denn er war bereits damals Gutsbesitzer in Kótaj. Emanuel erhielt eine einfache aber gute Erziehung, wurde aber vornehmlich für die Landwirthschaft ausgebildet. Als er kaum 20 Jahre alt, starb der Vater, und Emanuel erhielt aus dem ansehnlichen, unter acht Kindern vertheilten Erbe das Gut Kálló Semjén. Begütert durch weit sich erstreckende Ackerlande, stellte er es sich zur Lebens-

aufgabe, nach Kräften practisch zu beweisen, daß es nicht, wie sein Biograph in einem Wig- und Wortspiele thut, bei Juden Schuld sei, wenn mancher der Trug dem Pflug, die Schalk waaren dem Schalkeswagen nachzieht. Sichermann wollte seinen jüdischen und christlichen Brüdern durch sein eigenes Beispiel darthun, daß es mit des aufrichtigen Willens auf der einen und der hilfreichen Hand auf der andern Seite bedarf, um den Juden, seiner ursprünglichen Beschäftigung — dem Ackerbau — mit Erfolg zuzuführen. Sichermann's Ideal war, um mit seinem Biographen zu reden, mit einem Worte: eine jüdische Rustereiwirtschaft zu schaffen. Bei den damals in Ungarn bezüglich adeliger Güter bestandenen und heute noch bestehenden avistischen Verhältnissen fand es S. gut, seine ererbten Besitzungen gegen das mehr Sicherheit bietende, größere und vorzüglichere Kótaj umzutauschen und daselbst nun die beabsichtigte Rustereiwirtschaft einzuführen. Im Jahre 1847 wurden die Arbeiten in Kótaj begonnen: Wohnungen aufgeführt, Stallungen für Zug- und Nutzvieh gebaut, Scheunen, Schuppen, Brantweinbrennereien in entsprechender, mitunter neuer Weise eingerichtet; mehrere hunderttausend Bäume — worunter viele vom Auslande geholt — Obstbäume edelster Gattung — welche Jahre später (1859) bereits auf mehr als 83.000 fl. ö. W. geschätzt wurden — nach einem wohl ausgedachten Plane gepflanzt, Sümpfe durch offene, wie auch unterirdische Canäle (Drainirungen) abgetrocknet und das alles in zweckmäßiger Weise, so daß alle Arbeiten immer andertgriffen, ausgeführt. Das bis dahin unbeachtete gebliebene, ja fast unbekante Kótaj wurde bald der Gegenstand

hatter, wißbegierige Landwirthe und
 emulende Vertreter dieses Zweiges
 nischlicher Thätigkeit aus dem Adels-
 und bürgerlichen Kreise nahmen Siche-
 rmann's Musterwirthschaft in Augen-
 zu und gestanden ihr einstimmig diesen
 räumen zu. Dabei ermüdete S. nicht,
 die Verbesserungen immer weiter aus-
 dehnen. Die Baumpflanzungen liefer-
 ten — den bedeutenden Obsterttrag ab-
 rechnet — bereits hinlängliches Mate-
 rial für die nothwendigen Dekonomie-
 zwecke, was bei der holzarmen
 Gegend von unberechenbarem Nutzen war
 und ist; durch eine landwirthschaftliche
 Bibliothek, welche S. gründete, wurde
 die entsprechende Fortbildung des Be-
 theiligten eingeleitet und vermit-
 telt; Hoffmann's Futterbauphysik in
 Anwendung gebracht; das starke Be-
 theilpersonal — außer den Tagelöhnern
 über 100 Diener — bei der wechselnden,
 nach die Umstände der Jahreszeit gebo-
 renen Beschäftigung immer in Thätigkeit
 halten und so durch das Ineinander-
 greifen eines vielhundertarmigen Schaf-
 tes eine Musterthätigkeit des Betriebes
 hergeführt, die Jedem, der in die Nähe
 der Sichermann'schen Wirthschaft
 trieth, alsbald auffiel, und den Namen
 des Gebieters als eines Musterwirthes
 weit über die Grenzen seines Vaterlands
 bekannt machte, denn im Jahre 1857
 wurde die New-Yorker Staats-Agricultur-
 Gesellschaft an Emanuel Sichermann
 das Diplom eines correspondirenden
 Mitgliedes dieser Gesellschaft. Einerseits
 nach die Zeitverhältnisse, andererseits
 nach das Mißlingen einiger zu kühn an-
 gelegten Speculationen geriet auch S.'s
 Betrieb in's Schwanken, woraus ihn
 erst die Hilfe der Wiener Creditanstalt
 bald befreite, so daß diese Musterwirth-
 schaft fortblüht und neue Industrien —

so Anlagen großer Tabak-Plantagen nach
 holländischem Plane — aufzuweisen hat.
 Noch ist aber eines bemerkenswerthen
 Umstandes zu gedenken: während das
 Maschinenwesen mit und ohne Dampf-
 kraft auf S.'s Besitzungen in großartigem
 Maßstabe durchgeführt ist, die Säe-
 maschine ist streng ausgeschlossen und
 das Samenkorn muß nach alter Juden-
 sitte mit der Hand breitwürfig angebaut
 werden. Auch an humanistischen Momem-
 ten fehlte es in Kótaj nicht. Der Sterbe-
 tag des Großvaters, des eigentlichen
 Begründers des landwirthschaftlichen Be-
 triebes, wird durch Almosenspenden festlich
 begangen; auch werden die Zinsen eines
 von demselben gegründeten auf dessen
 Gütern primo loco intabulirten Aus-
 stattungsfondes für arme weibliche
 Judenwaisen bei dieser Gelegenheit fest-
 lich verabsolgt.

Reich (Ignaz), Beth-H. Obrentempel ver-
 dienter ungarischer Israeliten (Pesth 1863,
 Budinský 40) Heft 5, S. 61.

Sichra, auch: Sychra, Mathias (öech-
 scher Schriftsteller, geb. zu Wilben-
 schwerdt in Böhmen, 21. December
 1776, gest. 19. März 1830). Er wid-
 mete sich dem geistlichen Stande, trat
 nach beendeten theologischen Studien in
 die Seelsorge, wurde dann Pfarrer zu
 Jimramow und kam von dort in gleicher
 Eigenschaft nach Zdač in Mähren. Er
 war ein ziemlich fruchtbarer Schriftsteller
 und auf den Gebieten der Volks- und
 Jugendschriften und seines geistlichen
 Berufes thätig. Die Titel seiner Schriften
 sind: „Kázání na všesky neděle“, d. i.
 Predigten auf alle Sonntage, 2 Theile
 (Brünn 1814, 8°); — „Powidatel aneb
 sbírka rozmanitých paměti hodných
 přiběhů i. t. d.“, d. i. Der Erzähler oder
 Sammlung verschiedener Denkwürdig-

feiten, glaubwürdiger Geschehnisse u. s. w., 3 Hefte (Brünn und Olmütz 1815—1817, gr. 8°); — „*Kázaní na všelcký slavnosti a svátky celého roku*“, d. i. Predigten auf alle Fest- und Feiertage des ganzen Jahres (Ohrudim 1817, 8°); — „*Kratochvilník, spis pro obucelelní a spolu ku ponaučení i. t. d.*“ d. i. Der Späsmacher, eine Schrift, ebenso zur Erheiterung wie zur Belehrung, 2 Hefte (Brünn 1819, 8°); — „*Versuch einer böhmischen Phrasenlogie durch kurze, alphabetisch geordnete, den rechten Geist der českých Sprache entsprechende und der grösseren Gemeinnützigkeit wegen verdienstliche Sätze*“, 2 Abtheilungen (Brünn 1821 und 1822, 12°); — „*Pluodní rozmlauování a povídky k vysvětlení mrávenijch českých pří-
klonů*“, d. i. Originelle Unterhaltungen und Geschichten zur Erklärung moralischer českých Sprichwörter (Prag 1822, 12°); — „*Malickosti w řeči wázané*“, d. i. Verschiedene in der Sprache beobachtete Bagatellen (Königgrätz 1823), eine Sammlung von Inschriften, witzigen Einfällen u. s. w.; — „*Mrazení a krátké propovědky a podoblasti na obdarování školní mládeže*“, d. i. Sittliche und kurze Sprüche und Gleichnisse, ein Geschenk für die Schullugend (ebd. 1824, 12°); — „*Přípovědní nimis mnohou spastíedlnau pravdu dospělejší mládeži i. t. d.*“, d. i. Parabeln u. s. w. für die in Jahren vorgeschrittene Jugend (Königgrätz 1825, 8°); — „*Bezdechý lékař*“, Fraška w 3 jedn., d. i. Der Arzt wider Willen. Lustspiel in 3 Aufzügen (Königgrätz 1825, 12°); — „*Kratochvilná wě-
linka. Sbírka mnohých povídek*“, d. i. Das lustige Bienenhäuschen. Sammlung mehrerer Geschichten (1. u. einziges) Heft Brünn 1827, 8°); — „*Jan hrabě Bě-
lohradský*“, čin. w 5 jed., d. i. Johann

Graf von Belgrad, Trauerspiel in 3 Aufzügen (. . . .). Uebersetzt und bearbeitet S. an vielen českých Handschriften, an den Wiener Blättern (Wildenski listy), an der Russisch-Johann (Casopis), am Boten (Poutník), am Jugendfreund (Přítel mlád.) u. s. w. mit. Der Tod überraschte ihn im Alter von erst 54 Jahren beim Schreibstisch. Semšera (A.), Dějiny řeči a literatury české slovanské, d. i. Geschichte der slavischen Sprache und Literatur (Wien 1869, gr. 8°) S. 287.

Sichrowský, Benignus (gelehrt Augustiner, geboren zu Bžezim im Břetauer Kreise 1. October 1676, gestorben zu St. Thomas in der Břetager Kleinstadt 13. September 1721). Nachdem er die unteren Schulen und das Lyceum bei den Jesuiten in der Břetager Altstadt beendet, trat er, als 17 Jahre alt, in den Cistercienserorden h. Augustinus und wurde als Mitglied desselben dem Kloster zu St. Benignus im Břetauer Kreise zugewiesen. Im Kloster seines Ordens zu St. Thomas in Prag beendete er die theologischen Studien und erhielt so die Priesterweihe. Darauf übernahm er das Lehramt der Philosophie, später jenes der Theologie in seinem Kloster. Nachdem er sieben Jahre letzteres versehen, erhielt er die theologische Doctorwürde und nun bekleidete er nach sieben Jahren dasselbe Lehramt. Am 6. Mai 1713 wurde er zum Provinzial der böhmischen Provinz seines Ordens erwählt, in welcher Eigenschaft sich die Aufrechthaltung der Orden regeln und die wissenschaftliche Richtung seines Convents besonders angelegen sein ließ. Als er, auf drei Jahre gemäß dann sein Amt niederlegte, wurde er nächst Prior zu Schopla, später zu Czizow, worauf ihn im Jahre 1721

General seines Ordens, Thomas Gerzani, nach Rom berief und zu seinem Assistenten und Vermeser der Angelegenheiten seines Ordens in Deutschland ernannte. In dieser Eigenschaft verbrachte er sieben Jahre in Rom zu und half in dieser Zeit der Gemeinschaft mit dem Prager Domherrn Johann Rudolph v. Sporck die Heiligsprechung des Johannes von Neumarkt betreiben, zu welchem Zwecke er die alten böhmischen Urkunden in's Lateinische übersetzte, um sie den mit der Ausführung dieser Angelegenheit betrauten Personen verständlich zu machen. Im Jahre 1728 kehrte er wieder nach Böhmen zurück, wo er neuerdings das Amt eines Provinzials der böhmischen Provinz bernahm und dasselbe bis an seinen im Alter von 62 Jahren erfolgten Tode bekleidete. Die Titel der von ihm herausgegebenen Schriften sind: „*Theologia scholastica Augustiniana*“, Partes 4 Norimbergae 1716—1720 4°.; — „*Soliloquia Augustiniana ex ipso S. P. Augustino ejusdemque Ordinis Eremitarum Virorum illustrium doctrinis et exemplis comprobata et concinnata*“, Hb. 1728 4°.; — „*Dissertatio Canonico-moralis de Privilegio Leonis X. P. P. Augustinianis olim concessio, in quodammodo subsistat; ubi pariter resolutur: quam potestatem habeant Regulares et Mendicantes dispensandi in votis, juramentis et impedimentis matrimonii*“ (Bamberg 1732, 4°.); — „*Dissertatio canonico-theologica super apostolici virginali Matrimonio Ven. Patris Dei F. Sebastiani ab Apparitione*“ (Bamberg 1732, 4°.); — „*Diarium sanctorum et Beatorum ordinis Augustini*“ (Pragae 1733 8°.), ist eine lateinische Uebersetzung des italienischen Originals von P. Augustinus Gerzani. In böhmischer Sprache erschienen

aber im Jahre 1736 seine Selbstgespräche, Manual und Betrachtungen nach den Ordensregeln des h. Augustin.

Ossinger (Joh. Fel.) Bibliotheca Augustiniana historica. — Bellet (Martin). Abbildungen böhmischer und mährischer Gelehrter und Künstler u. s. w. (Prag 1727, Graba 8°). Bd. III, S. 141. — Slovansk naučný. Dr. Frant Lad. Rieger, d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Franz Ladisl. Rieger (Prag 1839, J. 2. Kober, Lex. 8°). Bd. VIII, S. 423.

Porträt. Unterschrift: Benignus Sichrowsky. Balzer, So. Pragae.

Sichrowsky, Heinrich Ritter von (Humanist, geb. in Wien im Jahre 1794, gest. zu Baden nächst Wien 10. Juli 1866). Lebhaften Geistes, mit trefflichem Talent ausgestattet, lernte er rasch und leicht. Die Eltern, die den Knaben die praktische Richtung einschlagen ließen, schickten denselben nach beendeten unteren Schulen in die Realakademie bei St. Anna, welche zu jener Zeit das erst später in's Leben gerufene polytechnische Institut vertrat. Nachdem er den Kurs beendet, trat er sofort in's praktische Leben und wurde zuletzt, nachdem er in verschiedenen Häusern thätig gewesen, Procuraführer im Großhandlungshause H. Viedermann's Söhne. Mit S. Viedermann bereiste S. ganz Europa, mit Ausnahme Spaniens und der Türkei. Ueber diese Reise führte er ein regelmäßiges Tagebuch. Als er die eben eröffnete erste Eisenbahn von Liverpool nach Manchester besuchte, erwachte in ihm der Gedanke, diese großartige Erfindung auch seinem Vaterlande zugänglich zu machen, welchen Gedanken er, als er später mit Professor Riepl [Bd. XXVI, S. 138] bekannt wurde, festhielt. Indem Beide, Riepl und Sichrowsky, nach Leopold von Wertheimstein für die Sache zu gewinnen

berufen, gelang es ihm nicht, den Kaiser Salomon Rothschild hoffen zu lassen und so wurde das damals für ganz unvermeidlich gehaltene Scheitern in's Werk gesetzt. Nun brach sich S. im eigentlichen Hahnenst. Tag und Nacht widmete er dem Detail begütigsten sorgfältigsten Studien; um sich mit dem Detail des Betriebes vollends vertraut zu machen, unternahm er wiederholte Reisen nach England und machte an Ort und Stelle seine Beobachtungen. Dann wurde zur Sicherstellung der Schienen und des Bremsholzes das Eisenwerk Schenck und der Steinkohlenbau in's Leben gerufen, nach Beseitigung mancher Hindernisse die Baubewilligung der Regierung erworben. Es war das keine geringe Aufgabe, denn wie einer seiner Biographen berichtet, hieß S.'s Gebanke, in Oesterreich eine Eisenbahn zu gründen, auf gewaltige Hindernisse bei den obersten Leitern der Regierung und es ließen sich aus gewissen Sphären die possiglichsten Thatsachen mittheilen, welche bei den einschlägigen Bestrebungen S.'s zum Vorschein kamen. Bei allen diesen vorbereitenden Schritten war S. wenn nicht die Seele, doch einer der wichtigsten Motoren derselben. Auch gehörte er seit Gründung der Nordbahn derselben, zuletzt in der Stellung als General-Secretär, an und seine Energie, sein Einblick in den vielverzweigten Geschäftsgang und sein eigenes Fortschreiten mit dem Fortschritte der Zeit auf dem großen Gebiete der Erfindungen trugen wesentlich zur Solidität bei, welche diese Erste Bahn der Monarchie bis auf den heutigen Tag zu bewahren gewußt. „Die Nordbahn“, schreibt einer seiner Biographen, „war ihm das Alpha und Omega seines Lebens“. Dabei hatte sein geschäftlicher Eifer niemals die humanen

Begungen seiner Seele überhüllt; er war gütig gegen seine Untergebenen, er konnte weidherzig sein, wenn er sprach wie Rath und Jammer in der Bräuterkammer entbiete, deren Präsidenten er war. Er beliebt er bei seinen Beamten war, dafür spricht die Thatsache, daß ihm dieselben im Jahre 1843 anlässlich seines 50. Geburtstages als Zeichen ihrer Verehrung eine schön gearbeitete silberne Locomotive, mit einem goldenen Kranze und einer Widmungschrift geschmückt, überreichten. Verknüpft mit diesem gemeinnützigen Wirken S.'s für die Allgemeinheit ging seine Thätigkeit in seinen verschiedenen Eigenthümlichkeiten bei der israelitischen Gemeinde Wien. Seit 1819 war S. Vorsteher der Chelrakadisha, im Jahre 1825 betheiligte er sich lebhaft bei den Beratungen über den Tempel und über die neuen Einrichtungen in demselben; im Jahre 1830 wurde er Bethausvorsteher, nach dem Tode Biedermann's, 1843. Vertretung, welches Amt er bis 1860, trotz ansehnlicher Geschäfte, die seine Thätigkeit außerordentlich in Anspruch nahmen, bekleidete. Sein Wirken auf diesem Gebiete in's Einzelne zu schildern, verbietet Raum und Zweck dieses Werkes, aber allgemeine Andeutungen seien gestattet; er erwies sich besonders thätig bei der Ausarbeitung der neuen Statuten für die „Fromme Bruderschaft“; bei der Organisation des Leichenhofamtes; bei jener des Cassawesens der Gemeinde und dann bei dem Bau des neuen Tempels, denn in sein Ressort als Vertreter fiel eben das Bauwesen. Nach Kräftigung, Hebung, Verbesserung allseitig wirkte er in diesen und ein schönes Wort enthält sein Rathruf, der von ihm sagt: „Die Armen, die Witwen und Waisen erblickten in ihm einen Anwalt seltener Art“. Dabei beklagte

als Ehrenämter der Stadt
 in hohem Ansehen selbst bei
 nern und hatte im Laufe der
 nach Zeichen bürgerlicher und
 nerkennung erhalten, so noch
 66, als er auf dem Sterbe-
 en Orden der eisernen Krone
 voraus nach seinem Ableben
 in den erblichen Ritterstand
 Als ihm im Jahre 1862 als
 g für seine 25jährige Wirk-
 Remuneration von 6000 Gul-
 der Nordbahn-Direction zuer-
 te, bestimmte er den ganzen
 met Stiftung für solche fünf
 wächter, welche sich nach einer
 en tadellosen Dienstzeit durch
 ergsame Pflichterfüllung aus-
 aben. Aber auch im gesell-
 war S. seiner Zeit eine der
 Persönlichkeiten in der Resi-
 seinen Ruhestunden verkehrte
 sten mit Poeten, Künstlern
 spielen. Der zu ihrer Zeit
 en „Lublamsöhle“, einem
 Vereine potenziert Kunstge-
 tel nachgeahmt, aber nie wie-
 worden, gehörte auch Sich-
 und hieß in demselben „Pog-
 end Blumper“. Den Namen
 führte S., weil er sich in
 te, und die Hauptperson in
 ele „Er mengt sich in Alles“
 heißt. „Pog hunderttausend“
 eil er der Lublamsöhle ein
 ft, womit man 100.000 Gul-
 en „konnte“. Auch erhielt er
 at „Lublams' Improvisator“,
 er viel Talent besaß, Lieder
 Stegreif zu singen. S., der,
 t, in Baden nächst Wien starb,
 dem israelitischen Friedhofe
 ring in seiner Familiengruft.
 itteilungen, Zeitschrift für

Wissenschaft und Kunst, orientalische Studien
 und israelitische Kulturzustände. Von Dr.
 M. Zelleris (Wien, 40.) 1860, Nr. 39.
 „Heinrich Sichrowsky“. Biographische Skizze.
 — Neue freie Presse 1866, Nr. 670. —
 Presse 1866, Nr. 195, Local-Anzeiger:
 „Heinrich Sichrowsky“. — Dieselbe 1862
 Nr. 287: „Sichrowsky's Stiftung“. — Frankl
 (2. H.). Sonntagsblatt (Wien, 80.) Jabra,
 1845: S. 739 u. 877. — Castelli (J. H. Dr.),
 Memoiren meines Lebens. Gefundenes und
 Empfundenes (Wien 1861, Kober, 80.) Bd. II,
 S. 207, in der „Geschichte der Lublams-
 höhle“, dieser besten Parthie der Castelli-
 schen Memoiren.

Noch sind erwähnenswerth: 1) ein **Joseph**
Sichrowsky der zu Wien am 10. März
 1873 als Rath im k. k. israelitischen
 Communications-Ministerium gestorben und
 den sein Nachruf als Capacität im Eisen-
 bahnwesen bezeichnete. [Die Neue Jahr-
 buch für allgemeine Nekrologie. Von Dr.
 Guao Schramm-Mardonold (Leipzig, Heft
 1876, 80.), I. Jahrgang (1873, S. 17). —
 2) Graf **Thürheim** in dem unten bezeich-
 neten Werke gedenkt des Artillerie-Ober-
 lieutenants **Joseph Sichrowsky** aus dem
 3. Artillerie-Regimente, der im Jahre 1848 am
 3. November im Treffen bei Marob-Bäls-
 belh mit zwei Batterien (12 Geschützen), die
 er auf eine kleine Anhöhe postirt hatte, das
 Gefecht eröffnete und zur Entscheidung
 brachte. Denn kaum waren einige Kanonen-
 schüsse abgefeuert, als sofort der Sielker-
 Vondsturm sich zur Flucht wandte, worauf
 auch die regulären Sielker-Bataillone ihre
 Gewehre losfeuerten und die Kosuid-Fußaren
 an deren Spitze, das Schlachtfeld räumten
 Oberlieutenant S. rückte später kufenweise
 vor, erhielt 1849 den Orden der eisernen
 Krone 3. Classe mit Kriegsdecoration, und
 trat als Titular-General-Major in den Ruhe-
 stand, den er zur Stunde noch zu Graz in
 Steiermark genießt. [Thürheim (Andreas
 Graf), Licht- und Schattenbilder aus dem
 Soldatenleben und der Gesellschaft. Tage-
 buch-Fragmente und Rückblicke eines ebe-
 maligen Militärs (Prag 1870, Dominicus
 80.), S. 131.]

Sidel, Theodor (Wichtigtsfor-
 scher, geb. zu Aken in Preußen 18. De-
 cember 1826). Sein Vater war Semi-

nachher in Briant und als pädagogischer Schriftsteller bekannt. Der Sohn besuchte das Gymnasium seiner Vaterstadt, dann die Klosterschule Ulm und lebte fern in Magdeburg. In den Jahren 1845 und 1846 studierte er Theologie in Halle und Berlin, seit 1847 unter Schumann's Leitung Philologie in Berlin, wendete sich aber endlich im letzten Universitätsjahre dem Studium der Geschichte zu. Nachdem er in Halle die Doctorwürde erlangt, begab er sich im Jahre 1850 nach Paris, um dort Vorlesungen der Ecole des Chartes zu besuchen und zugleich archaische Forschungen zu machen. Als Reichsgläubiger eines jungen Polen, 1852—1854, fand er Gelegenheit, in Bibliotheken und Archiven Deutschlands, Frankreichs, der Schweiz und Oberitaliens Material zu französisch-burgundischer Geschichte zu sammeln. Rithteilung von seinen Freunden lenkte die Aufmerksamkeit des Comité des Missions scientifiques und des damaligen französischen Unterrichtsministers Portoul auf ihn. S. übernahm nun im Jahre 1854 in deren Auftrag eine planmäßige Durchforschung der Archive von Mailand und Venedig, um die Beziehungen Frankreichs zu den italienischen Staaten im 15. Jahrhundert aufzuklären. Zu gleichem Zwecke ward er 1855 nach Wien gesandt. Als nach dem Tode Portoul's die wissenschaftlichen Missionen der französischen Regierung eingeschränkt und auch S. seiner Aufträge entzogen wurde, entschloß er sich, in Wien zu bleiben. Hier war im Jahre 1855 an der k. k. Universität das Institut für österreichische Geschichtsforschung errichtet, an dem zunächst nur A. Jäger wirkte. Persönlich mit einigen Mitgliedern dieses Instituts bekannt geworden, hatte S. auf deren und auf Jäger's Wunsch

ihnen in ganz privater Weise Unterricht in der Paläographie erteilt. Die Veranlassung des Unterrichtsministeriums, nachdem seine Beziehungen zur französischen Regierung erloschen waren, eine Docentur für historische Hilfswissenschaften an jenem Institute anzubieten, 1857 wurde er dann als außerordentlicher Professor derselben Fächer an der L. Universität angeheilt. Hier wurde er 1867, nachdem er einen Ruf nach Tübingen an Düncker's Stelle abgelehnt hatte, zum ordentlichen Professor der Geschichte und ihrer Hilfswissenschaften ernannt. Wenn auch S. von seinem Rechte, Vorlesungen aus der Geschichte zu halten, zeitweise Gebrauch machte, so wendete er doch seine Lehrthätigkeit jenem Institute zu, dessen Leitung er nach dem Rücktritt Jäger's übernommen hatte. Die werthvolle Förderung, die ihm von Seite des Unterrichtsministeriums zu Theil wurde, bestimmte ihn auch, einen 1872 an ihn ergangenen Ruf an die Berliner Universität abzulehnen. Jetzt konnte endlich der dem Institute gleich bei Errichtung vorgeschriebene Lehrplan in seiner ganzen Ausdehnung zur Ausführung kommen, indem sich mehrere ehemalige Zöglinge des Instituts, die Professoren oder Dozenten an der philosophischen Facultät geworden waren, an dem Unterrichte theilnahmen. Sidel beschränkt sich seitdem als Forscher und Lehrer fast ganz auf das Studium der Urkunden. Seinen Leistungen auf diesem Gebiete verdankt er, daß er gelegentlich der Neugestaltung der Direction der Monumenta Germaniae, über deren Fortsetzung sich die Regierung des deutschen Reiches und Österreichs 1874 verständigt hatten, in die Central-Direction berufen und von dieser mit der Herausgabe der „Diplomata“ betraut wurde. An den Arbeiten zu

se Abtheilung der Monumenta Germaniae sind bisher fast ausschließlich junge österreichische Forscher aus der Gegend S. S. betheiligt. Aus dem ersten Bogen, dann von Sickel geleitetes Institute ist auch schon eine ansehnliche Zahl von akademischen Lehrern, von Episcopaten und Bibliothekaren hervorgegangen. Auf historischem Gebiete ist auch schriftstellerisch thätig und hat: Ergebnisse seiner Forschungen theils größeren selbstständigen Werken, theils zahlreichen Abhandlungen, welche in römischen Fach- und Sammelchriften gedruckt waren, veröffentlicht. Die theils seiner selbstständig ausgegebenen Werke — die mit einem Stern (*) bezeichnet sind Separatabdrücke aus den Schriften der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften — sind: „Monumenta mediaevalia ex archivis et bibliothecis imperii austriaci collecta, edita jussu atque auspiciis ministerii cultus et publicae institutionis“ Fasc. 1—5 (Wien 1859, Gerold, Text gr. 4^o, die photographischen Tafeln in Imp.-Fol.); — „Beiträge zur Diplomatik“: „I. Die Urkunden Ludwig's des Deutschen bis zum Jahre 89“ (Wien 1861, Gerold 8^o); — „II. Die Urkunden Ludwig's des Deutschen in den Jahren 859—876“ (ebd. 1862); — „III. und IV. Die Handbriefe, Immunitäten und Privilegien der ersten Karolinger bis zum Jahre 840“ (ebd. 1864); — „V. Die Immunitätsrechte in den Urkunden der ersten Karolinger bis zum Jahre 840“ (ebd. 1865); — „Die Ambrosianische Republik und das 15. Jahrhundert. Beitrag zur Geschichte Mailand's“ (Wien 185.); — „Das Vicariat der Viceroten“ (ebd. 185.); — „Beiträge und Berichtigungen zur Geschichte Erzbischof Mailand's durch Franz Starja“ (Wien 1857); — „Jeanne d'Arc.“ Se-

paratabdruck aus Th. Sybel's „Historischer Zeitschrift“, II. Band, 2. Heft (Wien 1861); — „Das Lexikon Tirolensium der Göttinger Stiftsbibliothek“ (Wien 1862); — „Die Kanarbuchstaben in den Kalendarien des Mittelalters“ (ebd. 1862); — „Acta regum et imperatorum Karolinorum digesta et enarrata. Die Urkunden der Karolinger gesammelt und bearbeitet“, 2 Bände (Wien 1867, Gerold, gr. 8^o), 1. Band: „Urkundenlehre“ 2. Band: „Urkundenregister“; — „Das Reformationslibell des Kaisers Ferdinand I. vom Jahre 1562 bis zur Absendung nach Orient“ (Wien 1871, 8^o); — „Zur Geschichte des Concils von Trient. Artenstücke aus den österreichischen Archiven“ 1. und 2. Abtheilung: 1559—1561 (Wien 1870, Gerold, gr. 8^o); — „Ueber den von H. Pertz herausgegebenen Diplomatum imperii tom. I“ (Berlin 1873, 8^o); — „Ueber Kaiserurkunden in der Schweiz“ (Zürich 1877). Seine kleineren Abhandlungen und Vorträge finden sich abgedruckt im „Wienerischen Jahrbuch“, im „Athenée français“, in der „Bibliothèque de l'Ecole des Chartes“, in von Sybel's „Historischer Zeitschrift“, in den „Forschungen zur deutschen Geschichte“, in den „Mittheilungen zur vaterländischen Geschichte von St. Gallen“, im „Anzeiger für schweizerische Geschichte“, im „Neuen Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde“, welche u. A. seine Arbeiten über die ältesten deutschen Zeitungen, über Frankreich und Burgund im 15. Jahrhundert, über verschiedene wichtige Handschriften, über einzelne Urkundengruppen u. s. w. enthalten. Diese wissenschaftliche Thätigkeit des Gelehrten wurde von Seite der kaiserlichen Regierung, die ihm 1877 den Hofrathstitel verlieh, und von Seite gelehrter Gesellschaften, Vereine und Commissionen, die ihn in den

Schneeß ihrer Mitglieder aufnahmen, mehrfach gewürdigt; so wurde S. um 1864 correspondirendes Mitglied der kaiserlichen Akademie philosophisch-historischer Classe, 1870 ordentliches Mitglied derselben, 1869 Mitglied der Enquête-Commission für Reorganisation der Archive in Oesterreich, 1872 Mitglied der Gymnasial-Prüfungs-Commission, 1873 der Central-Commission zur Erhaltung der Alterthümer, der historischen Commission in München. Sonst noch hatten ihm 1866 die Münchener Akademie der Wissenschaften, 1868 die Göttinger gelehrte Gesellschaft, 1876 die Berliner Akademie der Wissenschaften und 1876 die Deputazione per la storia Veneta u. m. A. ihre Mitgliedschaftsdiplome geschickt. Auch wirkte S. mehrere Jahre hindurch als Presbyter und Mitglied des Schulvorstandes der evangelischen Gemeinde in Wien. S. ist mit der Tochter des berühmten Architekten Gottfried Semper (s. d. S. 93) verheirathet. Freiherr von Dumreicher in dem in den Quellen bezeichneten Werke widmet der wissenschaftlichen und Lehrthätigkeit S.'s eine eingehende Darstellung, insbesondere bezeichnet er S. in den Gebieten der Chronologie, Diplomatik und Paläographie als einen sicheren, verlässlichen, seine Schüler wohl disciplinirenden Lehrer, wie sich wohl ein zweiter in Deutschland kaum hätte finden lassen. Sein Einfluß als trefflicher Zuchtmeister, welcher vor aprioristischer, sogenannter Geschichtsphilosophie und unkritischer Quellenbehandlung schirmt und in falsche Richtungen Gerathene zurückzuführen vermag, kann gar nicht hoch genug angeschlagen werden, und es tritt denn auch die ausgezeichnete Technik der Forschung, welche aus seiner Methode zu gewinnen ist, bereits in den Arbeiten unserer Histo-

riker — von denen einzeln selbst den Lehrer hinaus und weiter gehen vielleicht recht und gut — deutlich hervor. Darum hat auch S.'s für die Wissenschaft und speziell für die Wiener Universität so große Bedeutung, weil sie eine große Anzahl von Historikern zu eindringendem methodischen Verstande mittelalterlicher Geschichtsquellen zur correcten Behandlung der Quellenlieferung anleitet. Seine Abneigung gegen alles nicht ganz Begründete, sein Haften am Detail, wie sein Auf wohl documentierte Darstellung von unschätzbarem Werthe für die Historie des Instituts für österreichische Geschichtsforschung. S. selbst vereint die Vorzüge zweier Schulen, einerseits aus solider deutscher Bildung emporgewachsen, andererseits den merkwürdigen Kennerblick für Echtheit oder Unechtheit von Urkunden in einer Praxis erworben hat, für ihm die reichen und gut gesortirten französischen Archive unerschöpfliche Materiale lieferten. Durch sein Monumenta graphica Medii aevi u. m. A. mit Unterstützung des österreichischen Unterrichtsministeriums herausgegeben hat er die Leistungen der Franzosen und selbst die Italiener weit überholt, und indem er Photographie seinen Zwecken dienlich gemacht, sind die mühsamsten und so genauen Facsimilierungen in den Quellen gestellt. Als besonders für die Wissenschaft wichtig ist seine Urkunden der Karolinger hervorzuheben, in denen er gründliche und umfassende Angaben über die Echtheit der karolingischen Diplome, über die Einrichtung der Concilien u. m. A. niedergelegt, zu welchem Werke ihn die oben bezeichnete Quelle den beiden Meistern hie-

Wissenschaften, Georg Walz und Wilhelm Wattenbach, als dritten mit den Forscher ersten Ranges beizählt.

ungrischer (Armand Freiherr von), Die Verwaltung der Universitäten seit dem letzten kaiserlichen Systemwechsel in Oesterreich (Wien 1872, Alfr. Holder, gr. 8°) S. 74 u. f. — Neue freie Presse (Wiener polit. Blatt) 1867, Nr. 949 und 952: „Von der Ungrisch.“ — Vaterland, das (Wiener politisches Blatt, gr. Fol.), 1861, Nr. 66: „Herr/for Sidel.“ — Oesterreichische Wochenchrift für Wissenschaft, Kunst und öffentlichen Leben (Beilage der Wiener Zeitung, Wien, gr. 8°.) 1865, Bd. I, S. 641. — Illustrierte Zeitung (Leipzig, 3. 3. Weber, kl. Fol.), Nummer vom 16. October 1873: „Die Mitarbeiter der Monumenta.“ — Hegel, Verh. von Giesebrecht, Wattenbach, Walz, Sidel, Nisch, Romien, Zampi, Brentano, Euler, Dümmler“. [Dargestellt auch sein Bildnis nach einer Photographie, von H. Scherenberg.]

Sidelbart, siehe: Sidelbart Ignaz, Seite 219.

Sidora oder Sifora, siehe: Syfora.

Siczg, ... (ungarischer Maler, Geburtsort und Jahr unbekannt, Zeitpfl.). Eines Künstlers dieses Namens entt die unten in den Quellen näher sichnete „Illustrierte Zeitung“. Sie hiet nämlich, daß auf Veranlassung russischen Fürsten Gagarin ein Album hergestellt wurde, das zur Erinnerung an die Krönungsfeierlichkeiten des Kaisers Alexander II. in Kau (1861) bestimmt war. Bereits en für diesen Zweck damals, als die icht davon in's Publikum kam, über 000 Silberrubel verausgabt worden.

Album besteht aus elf Blättern, vielen lebensstreuem Bildnissen, die, Timm und dem „ungarischen er Siczg“ gezeichnet, bei Sirov Bachelier in Paris lithographirt bei Lemercier ebendasselbst gedruckt

sind. Das Werk, das in einer nur geringen Anzahl von Exemplaren abgezogen wurde, ist nicht im Handel erschienen. Dieser ungarische Maler Siczg erscheint, außer in dieser Notiz, seither mit seinen Arbeiten weiter auf keiner Ausstellung, in keinem Bilder-Kataloge, in keiner Kunstcritik. Herausgeber ist somit geneigt, anzunehmen, daß unter diesem ungarischen Maler Siczg, der in der Aussprache gleichlautende, nur anders geschriebene und bekannte tüchtige ungarische Maler Michael Siczg gemeint sei, was er jedoch eben nur als Vermuthung ausgesprochen haben will.

Illustrierte Zeitung (Leipzig, 3. 3. Weber kl. Fol.) 1861, Nr. 929, in der Rubrik: „Kunst“.

Sidoli, Alexander (Architekt, geb. zu Cremona 30. Juli 1812, gest. zu Mailand 21. Juli 1855). Der Vater, obgleich unbemittelt, beschloß, als er die künstlerischen Anlagen des Sohnes gewahr wurde, denselben seiner Richtung unbeirrt folgen zu lassen und schickte ihn in die Cremoneser Architecturhule, an welcher damals der tüchtige, in seiner Kunst hochgeschätzte Luigi Voghera lehrte, und aus welcher nebst Sidoli noch manche andere Künstler dieses Faches hervorgingen. Nachdem er sich dort rasch und trefflich die ersten Elemente der Kunst, vornehmlich das freie Hand- und das Linearzeichnen angeeignet, kam er zur weiteren Ausbildung in die Ornamentenschule des Malers Voglia, wo er nicht minder günstige Fortschritte machte. So arm der Vater war, der Gedanke, seinem Sohne die Bahn zu ebnen und ihm so eine schönere Zukunft zu eröffnen, als ihm in seiner Dürftigkeit beschieden war, besiegte alle weiteren Bedenken, und nachdem er seine kleinen Ersparnisse zusammengefaßt,

schickte er mit dieser ohnehin höchst geringen Baarschaft seinen hoffnungsvollen Sohn nach Mailand, wo er in einer Pension untergebracht wurde, und im Jahre 1827, also damals gerade 15 Jahre alt, den Besuch der Brera begann, an welcher zu jener Zeit Carlo Amati [Vd. I, S. 26] als Professor der Architectur thätig war. Amati, in der alten, starren, akademischen Richtung befangen, übte auf S. geringen Einfluß. Dieser trieb mit allem Eifer das Studium der architektonischen Ordnungen und aller anderen, mit diesem Hauptgegenstande verwandten Disciplinen und mit so gutem Erfolge, daß er schon im dritten Jahre seiner akademischen Lehrzeit (1830) die silberne Medaille in den Elementen der Architectur erhielt, eine zweite im folgenden Jahre im Perspectivzeichnen. Als im Jahre 1834 Giuseppe Girotti einen Jahrespreis für die von der Akademie anerkannt beste Arbeit in den verschiedenen Kunstzweigen gestiftet und dieser im Jahre 1835 auf die Architecturzeichnung fiel, gewann Sidoli denselben mit der gelungensten Ausführung des als Preisaufgabe gestellten großartigen Mausoleums. Und im nächsten Jahre trug er wieder mit einem ähnlichen Gegenstande im großen, von der Akademie ausgeschriebenen Concurse den ersten Preis davon. Unter so günstigen, vielversprechenden Verhältnissen beendete S. seine akademische Laufbahn. Kaum aber war dieß geschehen, so legte sich der dreiundzwanzigjährige Jüngling, der in der Kunst alle Fesseln abgestreift und seinen nicht gewöhnlichen Genius frei walten ließ, die Fesseln der Liebe auf, indem er die anmuthige und heitere Rosa Sioli zu seiner Lebensgefährtin machte. Um diese Zeit kam die Frage der Errichtung eines monumentalen Friedhofes in Mail-

land in der dortigen Commune auf Tagesordnung und wurde im Juni 1835 der Preis von Einhundert Sovereign in Gold für den besten Entwurf des Campo santo für Mailand ausgeschrieben. Dabei gab es mancherlei und nicht leicht zu besiegende Bedingungen, die Ansehen und die Summe betreffend, welche letztere die Commune dieser Schöpfung zu zahlen ausgesprochen hatte. Fünfundzwanzig Bewerber, darunter Namen auf dem Felde der Architectur vom bestem Klang, waren aufgetreten und nachdem nach vielen Verhandlungen man sich zunächst für zwei Entwürfe, deren einer von Alvisecci, der andere von Sidoli herrührte, entschieden hatte, wußten Intrigue und andere unästhetische Mittel dazu zu wirken, daß man Sidoli's Entwurf, obwohl er zweifelsohne der in jeder Hinsicht gelungenste war, bei Seite schob und die Angelegenheit einstweilen liegen ließ. Sidoli nahm sich dieses erbärmlichen Gebahren tief zu Herzen, und von da an griff er zu verwerflichen Mitteln, seiner Unmuth zu betäuben. So blieben die Dinge, bis ein neuer Gemeinderath gewählt wurde, worauf nun Bartolomeo Saldini, Redacteur des „Giornale dell' Ingegnere architetto“, die Sache in die Hand nahm, den Entwurf Sidoli's in sechs großen Tafeln stecken und unter seine Abonnenten, wie auch sonst noch im Publikum vertheilen ließ. Die Wirkung blieb nicht aus. Alles lernte nun Sidoli's wohlerrungene Entwürfe kennen. Er hatte zu diesem Zwecke ganz Italien bereist, um die Friedhöfe der anderen Städte in Augenschein zu nehmen, sich mit dem ganzen Detail der Anlagen vertraut zu machen, und so, nicht ohne seine Phantasie mit den Reimen der Phantasien Anderer zu befruchten — Sidoli's Phantasie, wie seine zahllosen Arbeiten

weisen, war selbst reich genug, um
 öflicher Hilfe nicht zu bedürfen — sondern
 nur um praktische Winke zu benützen und
 in seinen Entwürfen Alles zu vermeiden,
 was sich nicht bewährt hatte, was mit
 der Zeit mehr oder weniger störend oder
 ungeeignet befunden wurde. Im hohen
 Grade uneigennützig hatte sich dabei der
 Redacteur Salvini benommen, der den
 Rest der Auflage, welcher nach Betheil-
 lung der Abonnenten seines Blattes
 übrig geblieben, unentgeltlich der Familie
 Sicoli's überließ, da dieser selbst den
 Triumph, den seine Arbeit zuletzt feiern
 sollte, leider nicht mehr erlebte. Im
 Jahre 1847 nahm die Mailänder k. k.
 Akademie der Künste S. unter ihre Mit-
 glieder auf, im Jahre 1852 ernannte sie
 ihn zum Adjuncten der Perspectivzeich-
 nung, in welcher Stellung er bis an sein
 im schönsten Mannesalter von erst 43 Jah-
 ren erfolgtes Lebensende verblieb. Nach
 Anführung obigen Hauptwerkes S.'s, ist
 wohl noch seiner sonstigen Thätigkeit —
 und um so mehr — zu gedenken, als
 gerade auch in seinem vielgeprüften Kün-
 stlerleben die in demselben nicht seltene
 Prosa non mihi sed vobis leider nur
 zu sehr zur Geltung kam. S. zeichnete
 und entwarf noch eine große Anzahl von
 Gebäuden und Monumenten aller Art,
 welche sämmtlich groß und originell ge-
 dacht sind und den Ruhm ihres Autors
 weit über die Grenzen des Landes, dem
 er angehörte, getragen haben würden,
 denn sich auch immer die reichen Mittel
 zu ihrer Ausführung gefunden hätten,
 der wenn sie nicht von S. für Andere
 wären entworfen worden, die als deren
 Urheber galten. Nebenbei aber war er
 — um den Hausstand dürftig zu erhalten
 — in zahllosen kleineren, ja unbedeu-
 enden Arbeiten thätig, die aber alle und
 immer den Stempel seines Genius an

sich trugen. Namentlich wurde er, wie
 der Maler Salvator Mazzà an seinem
 Grabe sprach, im Decorationsfache viel
 beschäftigt, und vornehmlich strebte er
 dahin, mit Vermeidung der Verirrungen
 des 17. Jahrhunderts in dieser Richtung,
 einen geläuterten Styl zur Geltung zu
 bringen, worin er es geschickt verstand,
 seine eigenen fruchtbaren Ideen mit den
 besten Mustern eines guten Geschmacks
 der Vergangenheit zu verbinden. Eine
 bleibende Erinnerung gebührt ihm auch
 in der Wiederbelebung der Holzschnitzerei
 in Italien. Dieselbe war in künstlerischer
 Beziehung ganz gesunken und erhob
 sich kaum mehr zur handwerksmäßigen
 Schablone. Da nahm S. die Sache in die
 Hand, entwarf die Zeichnungen, über-
 wachte die Arbeit, trug Sorge für ihre
 tüchtige Ausführung, bildete geschickte
 Arbeiter heran, und wieder kam das
 reichste Hausgeräth mit den saubersten
 Holzschnitzereien in Aufschwung, ein Um-
 schwung, fast ausschließlich das Ergebnis
 der Bemühungen S.'s. „Wenn man“,
 schreibt Ravani in seinem kurzen Nach-
 rufe S.'s, „sammeln wollte alle von
 Sicoli für die Schnitzer, Stuccatoren,
 Ornamentisten und Prospectzeichner, fer-
 ner für die Historienmaler entworfenen
 Zeichnungen, seine Thätigkeit würde als
 über die Kraft eines einzelnen Menschen
 hinausreichend erscheinen. Wollte man
 die großartigen Entwürfe veröffentlichen,
 welche seine Hand schuf und womit Andere
 Ehre und Geld gewannen, man würde
 erstaunen über die erfinderische Frucht-
 barkeit seiner Fantasie. So sind es nur
 wenige Arbeiten, die von ihm entworfen
 und zugleich von ihm ausgeführt worden,
 und diese selbst sind weniger in Mailand
 als auswärts zu suchen, so z. B. die
 Villa der Gebrüder Devecchi in Tar-
 taballe, das Gemeindehaus zu Bront in

Biemont, die Kauhalle in Stradella, das Grabdenkmal der Familie Tortiani in der Schweiz u. m. A. Die Krankheit, die ihn befiel, raffte ihn in wenigen Tagen hin. Er hinterließ eine Witwe und acht Kinder, sämmtlich noch unverforgt. Der mehrerwähnte Saldini veranstaltete gleich nach dem Tode des Künstlers eine Sammlung, welche zu Gunsten der Hinterbliebenen sofort eine Summe von 2000 Lire einbrachte. Zu gleicher Zeit veranstaltete S. zu gleichem Zwecke in seiner eigenen Druckerei die Herausgabe verschiedener Ornamentstudien und Architecturenwürfe, welche sich im S.'s Nachlasse vorfanden. Der Moler Gaßus Gallina und der Bildhauer Ignaz Micotti führten, Ersterer in Lithographie, Letzterer in Gips, S.'s Bildniß aus und der Erlös des Verkaufes fiel der Witwe und ihren Kindern zu. Der Bildhauer Anton Tantardini aber erbot sich, die Büste S.'s unentgeltlich in Marmor auszuführen, damit sie in der Brera in der Reihe der übrigen dort bereits befindlichen Koryphäen der Kunst aufgestellt werde. In den letzten Jahren bemerkte einer seiner Freunde, daß S. mehr als er sollte, Wein und spirituose Getränke zu sich nahm. Auf dessen Vorstellungen bemerkte er dann: „Wenn ich getrunken habe, vergesse ich meine zahlreichen Leiden“. Und deren hatte S. genug: geringe Bestellungen, eine zahlreiche Familie, nicht hinreichende Einnahmen, die durch Intriguen und Hinterlist bewirkte Beseitigung seines als bestes anerkannten Friedhofsprojectes, wodurch er um den Lohn langer Arbeit und den verdienten Preis kam, und endlich die Undankbarkeit Jener, denen er mit seinen Arbeiten Ruhm und Geld einbrachte, während ihm das Zusehen blieb. Nun freilich konnte er dann sagen:

„Wenn ich getrunken, vergesse ich meine zahlreichen Leiden“.

Corriere italiano 1833, Nr. 102. *Giornale dell' Ingegnere-Archit.* (Milano, (Jah. 48.) 1836, p. 29. — *Il Pizzozzo* (Milano, (Jah. 48.) Anno II, Nr. 24, p. 379. — *Panorama universale. Giornale settimanale illustrato*, Milano, II. Jah. 1836, Nr. 2. — *Cosmos pittorico* (Milano, II. Jah.) Anno 1835, Nr. 62. — *Gazzetta di Crema* Anno XVIII, 1835, Nr. 31. — *L'illuminatore musicale Giornale...* (Milano, II. Jah.) Anno VII, 1835, Nr. 60. — *Gazzetta ufficiale di Verona* 1835, Nr. 223: „*crologia scritta dallo scultore Antonio Tantardini*“. — *Ad Alessandro Sidoli. Note lette sulla Salma il giorno 22. h. 1835.* Dall' Avv. P. A. Curti.

Porträte. 1) Unterschrift: Alessandro Sidoli. Bonati incis. Ganze Figur (im Panorama universale). — 2) Kopf von Zambelli (auch im Fuggilozio). 3) Unterschrift: Facsimile des Namens Alessandro Sidoli. Darunter: dal (in plastica di Antonio Tantardini L. Vignolo dis. Lis Pedrinelli (H. 2) — 4) Als Bigarette auf einem Raucher. Ges. und lith. von Luigi Moretti.

Sidon, Johann (emeritirter Censalkatechet und Mitglied österreichischen Reichstages, im J. 1848, geb. zu Solnitz am 18. September 1792, gest. zu Leitomisch 26. October 1868). Die unteren Schulen besuchte er in Pardubitz, die Humanclassen in Königgrätz, die philosophischen Studien hörte er in Prag. Nach Beendigung begann er zu Königgrätz Theologie, erlangte im August 1814 Priesterweihe, und nunmehr in die Seelsorge tretend, wurde er zunächst Censalkatechet zu Polcic und im folgenden Cooperator zu Lomniz. Als die Censalkatechetenstelle am Gymnasium zu Leitomisch erledigt ward, wurde dieselbe im J. 1820 an Sidon verliehen. Wohl S. dort nie aus der Dunkelheit

politischen Wirkens hervorgetreten. In ihm im Jahre 1848 die zweifellosen Vorbeeren Rüstler's, welche dieser zur Verführung der akademischen Jugend in Wien sich erworben, hätten ruhen können. Als sich nämlich im Juni 1848 Ereignisse in Prag immer drohender gestalteten und von Prag aus die Aufrufe an's Landvolk ergingen, der Hauptstadt zur Durchführung ihrer revolutionären Bestrebungen zu Hilfe zu eilen, sammelte auch S. seine Schuljugend um sich und forderte sie zum Zuge nach Prag auf, um den dortigen Ruhestörern Unterstützung zu bringen. Und in der That fanden sich fünfzig Studenten des böhmischen Gymnasiums zusammen, welche nach aufständischen Bragern zu Hilfe eilten. Sie nicht weiter als bis Sobolka vorzudringen, wo sie über die Nachricht, daß die kaiserliche Armee dort eintreffen werde, sich zerstreuen mußten. Kehrt machten sie nach ihrem Johannes Nachricht von der unblutigen Rückkehr gaben. Am 4. Juni wurde S. von der Stadt Gitschin zum Abgeordneten in den böhmischen Landtag und am 8. Juli vom böhmischen Kreise in den österreichischen Reichstag gewählt, wo er zur radicalen Partei gehörte. Dieses Verhalten blieb in den Tagen der politischen Reaction unvergessen. Mit Decret vom 22. April 1850 wurde ihm vom Ministerium der öffentlichen Unterweisung am Gymnasium, den nach Sprengung des Reichsrathes übernommen hatte, untersagt, am 21. März 1851 wurde er von seinen Lehramt ganzlich enthoben und ihm eine bestimmte Summe zur Subsistenten angewiesen. Alle seine Schritte, eine Rücknahme dieser Verfügungen zu erwirken, waren erfolglos; so zog sich denn S. nach Wahren zurück, wo er als Erzieher beschäftigt wurde. Die letzten Jahre ver-

lebte er in Veltomischl, wo er auch im Alter von 76 Jahren starb. Im Drucke erschien von ihm nur die Schrift: „*Církev římská katolická pravou jest církvi*“, d. i. Die römisch-katholische Kirche ist die wahre Kirche (Gitschin 1836). Während seines langjährigen Aufenthaltes in Gitschin sammelte er stets Materialien zu einer Geschichte dieser Stadt, zu einer Bearbeitung derselben war er nie gekommen.

Sobentia (Prager polit. und Unterhaltungsblatt 40.) 1868, Nr. 237, S. 3291

Siebeck, Rudolph (Director der Wiener Stadtgärten, geb. zu Leipzig 13. April 1812). Sein Vater war Director eines Erziehungsinstitutes in Leipzig. Nachdem der Sohn im Elternhause und in den Schulen Leipzig's den ersten Unterricht erhielt, kam er am 13. April 1826, damals 14 Jahre alt, nach Altenburg, wo er in den herzoglichen Gärten das Studium der Horticulturn begann, dabei aber auch seine übrigen Studien, namentlich das des Griechischen und Lateinischen, eifrig betrieb. Nach dreijährigem Aufenthalte in Altenburg kehrte er in seine Vaterstadt Leipzig zurück, begann dort die Universitätsstudien, zu deren Fortsetzung er sich denn auch nach München begab, wo Martius, Zuccarini, Oken und Schelling seine Lehrer waren. Dabei unterließ er es auch nicht, bei seinem angeborenen Hange zur Kunst, die reichen Kunstsammlungen München's zu besuchen und an den edelsten und vollendetsten Formen berühmter Meisterwerke seinen eigenen Geschmack zu läutern und sich aus ihrer Betrachtung die Kunstgesetze für sein eigenes Schaffen abzuleiten. Ein Lieblingsstudium S.'s jener Tage war auch pharmaceutische Botanik. Den Lehrjahren folgten nun

auf den Wunsch des Vaters die Wanderjahre, und ein Jahrzehend hindurch bereiste S. zu Fuß alle jene Länder und Städte, wo in der Horticulturn Ausgezeichnetes geleistet wurde, so einen reichen Schatz von Anschauungen und Erfahrungen, die später ihre Anwendung finden sollten, sammelnd. Den ersten Posten zur praktischen Ausübung seiner Kenntnisse trat S. in Russisch-Polen an und zwar als Hofgärtner der kaiserlichen Gärten im Lustschloß Łazienki (nicht wie es in einer Lebensskizze Siebeck's heißt: Łazivofa) bei Warschau, aus welcher Stellung ihn Fürst Paskewitsch, der damalige General-Gouverneur in Russ.-Polen nach dreijähriger ersprießlicher Thätigkeit nur ungern scheiden sah. Sein nächstes Augenmerk richtete nun S. nach Wien, wo durch Anregungen des berühmten Reisenden Karl Alexander Freiherr von Hügel [Vd. IX, S. 402], welcher in seine österreichische Heimat manche neue und herrliche Pflanze aus Thibet und vom Himalaya gebracht hatte, in Wien der Stifter der österreichischen Gartenbaugesellschaft und durch die jährlichen Blumenausstellungen (bis 1848) in seiner Villa an der Straße von Hiebing nach St. Veit ein großer Förderer der Blumenzucht wurde, die Horticulturn einen raschen und vielversprechenden Aufschwung genommen hatte. Bei Baron Hügel fand Siebeck sofort Aufnahme und vollendete daselbst für den Freiherrn mehrere Pläne und Entwürfe. Als bald darauf zu gleicher Zeit zwei Anträge an S. ergingen, der eine von Seite des Fürsten Liechtenstein, der S. eine Anstellung in seinen berühmten Parkanlagen zu Gösgrub in Mähren bot, der andere von seiner Vaterstadt Leipzig, die ihm die Stelle des dortigen Stadtgärtners und mit derselben die Leitung der öffentlichen

Gärten und Promenaden übertrug, schloß sich S. für letztere und be- 1846 nach Leipzig, wo er nun drei Jahre, bis 1857, in seiner Stadtgärtnerei und als gediegener Helfer in seinem Fache wirkte. In S. seine Stelle in Leipzig auf und sich wieder nach Oesterreich, wo er dem Rufe des kunstsinigen Baron von Hrad in Mähren Verschönerungsarbeiten entwerfen übernahm. Nachdem dieser Arbeit fertig geworden, begab sich nach Brünn, um daselbst niederkulassen und sich nunmehr schließlich der Schriftstellerei in der Blumenzucht und Gartenwidmen. Aber als bald darauf die Berufung der Großcommune der Hauptstadt Wien an S. erging, die Stadtgarten-Directorstelle nehmen, nahm er dieselbe an und bet zur Stunde noch diesen Posten. Wirksamkeit auf demselben bleibend. Gestaltung Wien's in untrennbar zusammenhänge. Wenn Wien sich gesprengt und architektonisch Herrlichkeit ohne Gleichen sich hat, den grünen Malenkrantz und Blüthen um Haupt hat ihr Siebeck geschlungen. schönsten, von jedem Fremden Wien kommt, aufgesuchten, vielen Schöpfungen S.'s ist der dessen verhältnismäßig kleiner Raum er durch künstlerische Gestaltung Terrains für den Blick des zu vergrößern und durch über Formen und Blüthenreichtum anziehend zu machen verstar. Weiter hat er den Rathhausplatz legt und anlässlich seiner — sprechenden — Ausführung im Style manchen Kampf zu bestehn

eine Vorlei im Gemälde-
 steifen französischen Styl
 der zudem auch zur archi-
 tectonischen Ausführung dieses Monu-
 melts genug gepaßt hätte.
 Beschäftigung waren die
 sie Anlagen um die Votiv-
 n auch die Unregelmäßig-
 führung stehenden Raumes
 unbeträchtlich erschwerte.
 größeren Schöpfungen S.'s
 Pläne zur Umgestaltung
 von Mirabell in Salzburg,
 r Umänderung und Ver-
 Stadtwaldchens, des Gli-
 und Krönungshügels in
 stadtparkes in Ugram, in
 in Czernowitz namhaft zu
 bereits oben bemerkt wor-
 it Jahren für seine Kunst
 erlich thätig und die Titel
 rzteneuen Schriften sind
 der Folge: „Die bildende
 ihren modernen Formen“, auf
 Tafeln mit ausführlicher
 nöthigen Beispielen, über-
 nit der vorausgehenden
 ie der bildenden Garten-
 ferungen (Leipzig 1853,
 . Du.-Fol.). Zweite Aus-
 6, gr. Du.-Fol., 20 lith.
 in und 76 Seiten Erklä-
 e Ausgabe 20 Rthl., die
 .); — „Das Dekameron oder
 en vorzüglicher Formen und
 ingen aus dem Gebiete der
 kunst, mit ausführlichen Er-
 zieferungen (Leipzig 1856,
 -Fol., 40 lith. und col.
 wa 14—15 Bogen Text
 pl. 20 Ngr.); dieses Werk
 in England, wo die Land-
 nst auf hoher Stufe steht,
 1857; — „Ideen zu kleinen
 v. Baumgarten. XXXIV. [Bedr. 30. Juni 1877.]

Gartenanlagen auf 23 (lith. und col.) Plänen
 (in Fol.). Mit ausführlichen Erklärungen und
 einer praktischen Anleitung über die Verwendung
 der Blumen zur Ausschmückung der Gärten, mit
 Angabe des Maße, Farbe, Form Blüthezeit und
 Culture derselben“ (Leipzig 1857 und 1858,
 Voigt, gr. 8°.); diese Ideen wurden von
 M. J. Rothschild, Mitglied der geo-
 logischen Gesellschaft in Frankreich, in's
 Französische übersezt und von Charles
 Raub in mit einer Einleitung versehen;
 — „Die Elemente der Landschaftsgartenkunst,
 in einem Plane dargestellt und durch die bestim-
 menden Motive erläutert“ (1860); — „Die
 harmonische Gestaltung disharmonischer Ver-
 hältnisse in der bildenden Gartenkunst. Mit
 20 Tafeln und Erklärung“ (1862). In
 allen diesen hier angeführten Werken
 geht S. von wissenschaftlichen und künst-
 lerischen Principien aus, die er sich bei
 seinen naturwissenschaftlichen, philoso-
 phischen und Kunststudien selbst gebildet
 hatte. Als S. im Jahre 1865 zwei
 seiner Werke Sr. Majestät dem Kaiser
 überreichte, wurde er dafür mit der großen
 Medaille für Kunst und Wissenschaft
 ausgezeichnet. Außerdem erhielt er schon
 im Jahre 1858 in Würdigung seiner
 schriftstellerischen Arbeiten von der philo-
 sophischen Facultät der Leipziger Hoch-
 schule das Diplom eines Doctors der
 Philosophie und Magisters der schönen
 Künste mit dem Besage: *Artis topiariae*
cultor et auctor clarus. Am 13. April
 1876 feierte S. zugleich mit seinem
 64. Geburtstage das fünfzigjährige Ju-
 biläum seines Dienstes. Dr. Sieber
 ist nicht ein Gärtner, wie man sie in
 Privat- und Herrschaftsgärten von der
 Sorte, deren fünf auf ein Loth gehen,
 oft genug findet. Er treibt seine Kunst,
 wenngleich theoretisch vielseitig und
 gründlich ausgebildet, als vollendeter
 Praktiker. Bei den Anlagen seiner Gär-

ten sieht man, wie er dieselben kunstgerecht den Bauwerken anpaßt, denen sie als Umgebung dienen sollen. Bei der Anordnung der Gruppen, dem Aufbau der Laubmassen und der Berechnung der Perspective bezeugt S. immer einen künstlerischen Blick. Die harmonische Verbindung der verschiedenen Baum- und Strauch-Charaktere, des starren Nadelholzes mit dem weichen Laubholz, die dem Auge so wohlthuende Mischung der Farben der Blatt- und Blütenmassen, die sanft vermittelnden Uebergänge von Strauchwerk zum Blumenschmuck und anderseits wieder der anregende Contrast in Formen und Farben, das Alles, wie es S. wissenschaftlich in seinen Werken erörtert, hat er im Wiener Stadtpark in Anwendung gebracht und damit eine Anlage geschaffen, die mit Recht zu Wien's Sehenswürdigkeiten gehört.

Illustrirtes Wiener Extrablatt (Wien, kl. Kol.) V. Jahrg. (1876), Nr. 102. [Dasselbst auch sein Bildniß in Holzschnitt.] — Deutsche Zeitung (Wiener polit. Blatt) vom 13. April 1876, im Beibl. „Garten-Director Dr. Siebed“.

Siebeneicher, Valentin Edler von (k. k. General-Major, geboren zu Kragau in Böhmen am 13. Februar 1783, gest. zu Warburg in Steiermark 7. Juli 1861). Seinen Vater, Schuhmacher, verlor der Knabe in jungen Jahren. Den ersten Unterricht erhielt er in Kragau und, als seine Mutter zum zweiten Male heirathete und mit ihrem zweiten Manne nach Machendorf übersiedelte, beendete S. daselbst seine Schulzeit. Nun kam er zu seinem Schwager in Kragau, um dort das Schuhmacher-Handwerk zu erlernen. Nach beendeten Lehrjahren begab er sich auf die Wanderschaft, hing aber mit einem Male die Schusterei auf den Nagel und trat in das

ungar. Infanterie-Bataillon ein, in welchem er seit 1. December 1800 bis 27. April 1801 als Corporal diente. Am 9. November 1802 trat er bei den damaligen 2. Artillerie-Regimente als Unterkanonier in kaiserliche Dienste und wurde am 9. December 1803 in das Bombardier-Corps überetzt. In diesem Corps hatte er alle unteren Dienststufen zurückgelegt, die Feldzüge 1805 und 1809 mitgemacht. Von genannten Jahre an war er in allen Campagnen Batterie-Commandant und wurde wegen freiwilligen Vorgehens mit einer halben Batterie bei Montebello und wegen der bei dieser Gelegenheit bewiesenen heldenmuthigen Tapferkeit, Geistesgegenwart, Ausdauer und Bravour von dem Augenzeugen General Ignaz Graf Spulcr auf dem Schlachtfelde zum Röhricht befördert. Der damalige General-Artillerie-Director Joseph Graf Colloredo machte aber dieses Avancement als unthunlich rückgängig. Nun suchte S. in den Feldzügen des Jahres 1813 und wurde wegen ausgezeichneten Verhaltens in der Schlacht bei Leipzig mit acht Ducaten belohnt! In den darauffolgenden, so täglich vorkommenden Gefechten bewährte er seine schon wiederholt erprobte Huthaftigkeit, machte nun die Feldzüge 1814 und 1815 gegen Frankreich mit und erlangte endlich in letzterem am 1. April das Officierspatent. Bis dahin hatte er den Schlachten bei Ausierlip, Montebello, Dresden, Leipzig, den Affairen bei Sacile, an der Piave, am Premo, von Hochheim, Villafrance und Boreppo, den Gefechten bei Neuborf nächst Bourglievre im Elsaß und der Blockade von Befançon beigewohnt und sich immer als tapferer Soldat bewiesen. Im Jahre 1821 machte er den Zug gegen Neapel mit und hatte sich bei der Occupation der gleichnamigen

burgstadt nothwendig durch seine Um-
 züge und Tapferkeit hervorgethan. Im
 Jahr 1828 ward er endlich zum Haupt-
 mann, im Jahre 1841, also nach ein-
 undzwanzigjähriger Dienstzeit zum Major
 der Artillerie befördert. Im Jahre
 1848 zum Oberstlieutenant ernannt,
 wurde er Commandant des Garnisons-
 artillerie-Districtes zu Mantua, wo er
 im folgenden Jahre Oberst und 1850
 General-Major und Artillerie-Inspector
 zu Verona wurde. Im Jänner 1852 in
 dieser Eigenschaft nach Böhmen über-
 setzt, trat er dort im folgenden Jahre
 nach 53 Dienstjahren, in welchen er in
 sieben Feldzügen vor dem Feinde gestan-
 den, in den Ruhestand über. Seine
 Ruhejahre verlebte er in Marburg, wo
 der alte Artillerie-General besonders
 für das Schulwesen interessirte und bei
 den öffentlichen Prüfungen die besten
 Schüler mit Preisgeschenken zu belohnen
 pflegte. Als er noch Hauptmann im
 Artillerie-Regimente war, wurde er in
 den Adelsstand mit dem Ehrenworte
 Ritter von erhoben. Als er starb, über-
 lebten ihn fünf Söhne, welche damals
 alle als Officiere in der kaiserlichen Armee
 dienten. Zur Stunde befindet sich nur
 noch einer, Adolph S., in der activen
 Armee als Hauptmann im 7. Infanterie-
 Regimente Freiherr Maroicic, der im
 Jahre 1866 mit dem Militär-Verdienst-
 enze geschmückt wurde.

besonders-Diplom ddo. 29. Jänner 1836.
 — Gräffer Zeitung 1861, Nr. 110. —
 Hirtenfeld (3.), Oesterreichischer Militär-
 Kalender (Wien, 8^o) XIII. Jahrg. (1862),
 S. 188. — Militär-Zeitung, Herausg.
 von Hirtenfeld (Wien, 4^o) 1861, S. 445.

Sieber, Franz Wilhelm (Arzt,
 reisender und Naturforscher,
 b. zu Prag 30. März 1789, gest.
 ebenda 17. December 1844). Unter

mehreren Geschwistern der einzige Sohn
 wohlhabender, bürgerlicher Eltern.
 Auf seine erste Erziehung wurde leider
 wenig Sorgfalt verwendet, und ist darin
 zunächst die Ursache seiner künftigen
 Verirrungen zu suchen, denn ihm fehlte
 aller sittliche Halt. In den Jahren 1802
 bis 1807 besuchte er das Gymnasium in
 seiner Vaterstadt, dann wendete er sich
 den technischen Studien zu, trieb aber
 nebenbei unter L. Kohl Architectur-
 zeichnen, und unter Gerstner Mathe-
 matik. Eine Zeit schien es auch, er wolle
 dem Baufache sich zuwenden, und so
 trieb er mehrere Jahre hindurch vorzugs-
 weise Ingenieurstudien, als er aber bei
 einem Concurse um eine Ingenieurstelle,
 vornehmlich seiner Jugend wegen, unbe-
 rücksichtigt blieb, gab er jeden ferneren
 Gedanken in dieser Richtung auf, und
 wandte sich den Naturstudien zu. Noch-
 mal war er nahe daran, zum Baufache
 zurückzukehren, als er auf einer Reise
 mit dem k. k. Hofarchitekten Montoyer
 zusammenkam, und dieser den genialen,
 unternehmungslustigen jungen Mann
 für seine Zwecke zu gewinnen suchte.
 Aber dieser nur kurze Zeit schwankend,
 blieb den Naturwissenschaften treu. Eine
 Sammlung getrockneter Alpenpflanzen,
 deren Herausgabe er angekündigt, und
 welche die Frucht einer Alpenreise im
 Sommer 1811 war, brachte kein eben
 zu günstiges Resultat ein. Um nun
 seinen Drang in die Ferne, der sich längst
 mächtig in ihm geregt, zu befriedigen,
 trat er Ende 1811 eine größere Reise
 an. Am 13. December g. J. begab er sich
 von Triest über Venedig, Bologna,
 Florenz nach Rom und noch weiter, um
 mit Beginn des Jahres 1812 eine ita-
 lienische Flora als Fortsetzung seiner
 obernährten Sammlung von Alpen-
 pflanzen herauszugeben. Aus Italien

veröffentlichte er während seiner sechsmonatlichen Reise naturhistorische Briefe, welche in André's „Hesperus“, 1812, Nr. 50—52, abgedruckt sind. Außerdem zeichnete er in Rom 53 kleine und 14 große Prospekte. In Neapel, wo er vornehmlich seltene Gräser aufsuchte, hatte er sein Herbar bereits auf 20.000 Exemplare gut getrockneter Pflanzen gebracht, überdies eine ansehnliche Menge Insecten, Conchylien und Mineralien gesammelt. Auch hatte er dreimal den Vesuv bestiegen. Anfang Juli war er von diesem Ausfluge wieder in Prag angekommen. Außer dem persönlichen Verkehr mit verschiedenen Fachgelehrten, die ihn in seinen Arbeiten ermunterten und förderten, war das Ergebniß dieses Ausfluges die Fortsetzung der Herausgabe getrockneter Pflanzen, und zwar folgten dem schon erwähnten 1. Fascikel das 2. und 3: „Plantae alpinæ“ zu 60 auf den Gebirgen Krains, Kärnthens und Tirols gesammelten Arten; Fascikel 4: „Plantae agri romani et neopolitani“, 80 Species, und in den folgenden Jahren Fascikel 5: „Plantae neapolitanae et apulae“, 80 Species; Fascikel 6 und 7: „Plantae alpinæ“, 80 Species, wovon die Indices im „Verzeichniß seiner Alterthümer und Naturalien“ (Wien 1820), pag. 78 u. f. abgedruckt sind. Um diese Zeit erließ Caspar Graf Sternberg einen Aufruf zu einer selbstständigen Flora Böhmens. Sieber griff diesen Gedanken mit dem ihm eigenen Feuereifer auf, veröffentlichte zunächst im „Hesperus“ 1813, Nr. 30: „Vorschläge zu einer Flora Böhmens“, welche sehr praktische Winke für die Naturforscher und Landbewohner enthält, und begann die Herausgabe wildwachsender Pflanzen seines Vaterlandes unter dem Namen: „Flora Böhmens“

nach drei Abtheilungen: a) Oekonomische, b) Forst- und c) Medicinalgewächse in Centurien. Dann legte er eine Sammlung europäischer Grasarten, „Collectio graminum europaeorum“, in 8 Bänden an, wovon die erste Lieferung 80 Species der seltensten süddeutschen, auf Steppen und Alpen vorkommenden Gräser enthält, aber nicht fortgesetzt wurde; und noch gab er zwei Abtheilungen nord- und süddeutscher Forstpflanzen, zusammen 260 Species, heraus. Diese Herbarien Sieber's, die seinerzeit sehr geschätzt, und manche namentlich Geschenk-Exemplare mit besonderen handschriftlichen Bemerkungen begleitet waren, kosteten verhältnißmäßig wenig, so die 7 Fascikel Alpinen 42 fl., die Gräser 6 fl., die Forstgewächse hingegen 80 fl. W.W. Mit dergleichen Arbeiten, wozu noch 1813 seine Classification der Weinsorten Reink's gehört — sie ist erst 7 Jahre später in André's „Oekonomischen Neuigkeiten“ [Jahrg. 1820, Bd. XIX, S. 34] abgedruckt — vergingen die Jahre, und es wurde immer mehr und mehr innr, daß ihm zum gründlichen Naturforscher die positiven Studien fehlten. So hörte er denn in den Jahren 1814 und 1815 in Prag den ordentlichen Lehrkurs der Philosophie, trieb fleißig neue Sprachen, besonders italienisch und neugriechisch, studirte auch unter Jlg's Leitung Anatomie, und begann nun systematisch das Studium der Medicin, in welchem er aber damals die praktische Seite vernachlässigte, daher er nach eigenem Plane seine Studien durchführte, in deren Kreis neben Medicin noch Oekonomie, Zoologie, technische Chemie, Feldmesskunst, Nautik und Pharmacie einbezogen hatte. Einen akademischen Grad hatte S. nicht erworben, er selbst nannte sich scherzweise nur einen „Barbierier“. Da ergriff ihn

im Jahre 1816 wieder die Wanderlust; er war damals 27 Jahre alt. Zum Reisegefährten wählte er einen Gärtner, Franz Rohaut aus Neuhaus, und am 2. December 1816 trat er nun seine erste Reise an. Sein nächstes Reiseziel war Candia oder Kreta. Am 9. Jänner 1817 landete er daselbst. Er unternahm nun eine allseitige Durchforschung des Landes; er maß, nahm geometrisch auf, zeichnete Prospekte, Trachten, Pflanzen, und berichtigte in wesentlichen Punkten die Karte von Kreta. Zugleich arbeitete er an seinem Reisewerke (die Titel seiner schriftstellerischen Arbeiten folgen auf S. 233). Von Kreta schiffte sich S. nach Egypten ein, wo er am 5. December 1817 landete, und dann weiter in's Innere vordrang, Lenthyra, Theben, Palästina besuchte, und einen von seinem Biographen „als wahrhaft einzigen“ bezeichneten Original-Grundriß von Jerusalem ($40^\circ = 1'$) entwarf. Ueber zwei Jahre war S. auf Reisen gewesen, auf denen er mit großer Mühsal und nicht geringen Geldverlegenheiten zu kämpfen gehabt. Er war mit nicht geringen Sammlungen heimgekehrt. Am 12. April 1819 war er in Prag eingetroffen, wo er nun sein egyptisches Cabinet eröffnete, worüber ein besonderes Verzeichniß im Drucke erschien. Die Sammlung, wenn man die gleichzeitigen Berichte darüber, z. B. im „Conversationsblatte 1819, Nr. 30 u. f., liest, war wirklich großartig, und wohl die erste dieser Art, welche nach Oesterreich, vielleicht nach Europa gebracht worden. Sie enthielt u. a. drei große Mumien aus der Nekropolis in wohl erhaltenen Sphomorus-Särgen, mit bemalten Reliefs und Porträts an der Außen- und Innenseite der Deckel; 23 kleinere Sarkophage und Mumienbruchstücke nebst

196 anderen, in den Katakomben von Theben aufgefundenen Alterthümern, mehrere hundert griechischer Cameen und Münzen, eine Masse ethnographischer Gegenstände, bestehend in technischen Arbeiten für den Hausbedarf u. s. w., mancherlei religiöse Merkwürdigkeiten aus Palästina, denn aber zahlreiche Vogelbälge, Amphibien, Insecten, Mineralien und lebende Pflanzen. Das Herbar der kretischen Flora allein bestand aus 450, das der egyptischen aus 230, das von Palästina aus 48 verschiedenen Arten. Die Samen-Collection betrug 136 Species. Man hatte den Werth der ganzen Sammlung auf 15.000 fl. angeschlagen. Sieber bot, als er die Sammlung Anfang 1820 nach Wien gebracht, dieselbe der österreichischen Regierung zum Kaufe an. Diese lehnte jedoch ab, wofür S. sich durch Schimpfe reien rächte. Nun befand er sich in Folge der für die Reise und die Anschaffung der Objecte gemachten Auslagen tief in Schulden, und in nicht geringen Geldverlegenheiten, aus welchen ihn der bestimmt erwartete Verkauf seiner Sammlung reißen sollte. Von Wien ging S. nach Tyrol, wo er alpine Pflanzen sammelte, und darauf nach München, wo er mit der k. k. Akademie der Wissenschaften den Verkauf seiner Sammlung um den Preis von 6000 fl. abschloß, der ihm wohl aus den dringendsten Verlegenheiten riß, aber seine Passiven lange noch nicht deckte. Um dieses zu ermöglichen, verfiel er auf folgende zwei Ideen: erst wollte er eine, alle Welttheile umfassende, naturhistorische Reiseanstalt gründen, dann gab er vor, ein Radicalmittel gegen die Waffenscheu zu besitzen. Für die Reiseanstalt gewann er wohl etliche junge Männer, von denen einige später in der Wissen-

schaft sich einen Namen gemacht, wie z. B. Franz Erba, Andreas Döllinger, Theodor Hilfenberg, aber Sieber's Gemüthsart veranlaßte, daß nach und nach Alle von ihm abfielen, abgesehen davon, daß zuletzt zur Ausführung des übrigens höchst praktischen Gedankens, dessen Hintergrund im wahren Sinne ein weltumfassender Naturalienhandel bildete, alle Mittel fehlten. Noch mißlicher aber stand es mit seinem Mittel gegen die Hundswuth, für welches er von der Frankfurter Bundesversammlung eine Belohnung von nicht weniger denn 100.000 fl. C.M. verlangte. Es kann nicht die Aufgabe dieses Werkes sein, die verschiedenen Stadien zu schildern, welche dieses Project Sieber's durchmachte, gewiß aber ist es, daß er in diese Idee sich selbst so hineingelegt, daß er daran glaubte, und daß der unheilbare Wahn Sinn, in den er später verfiel, theilweise damit im Zusammenhange steht. Während beide Projecte sich zuletzt in Nichts auflösten, entwickelte S. in den Jahren 1821 und 1822 ein literarisches Treiben, das zuletzt Alle, die an ihn noch glaubten, schwankend machen mußte, und zugleich die Frage anregt, wie konnte ein Mann, wie Oken, sein Blatt „Jfis“ solchen Scandalen, wie Sieber darin sie veröffentlichte, offen halten? Indessen rüstete sich S. zu einer neuen Reise, zu welcher er die Geldmittel in verschiedener Weise, theils halb durch Zwang, dann durch Anleihen, aber auch durch Unterstützungen zusammenbrachte. Indem er kurz vor seiner Abreise noch ein Proßbüchlein seiner Gemüthsverfassung gab, indem er am hellen Tage vor dem Prager Gouvernementshause fluchend und schimpfend sein eigenes Reitpferd erschoss (!), verließ er am 14. März 1822 Prag, um seine

Weltreise anzutreten. Er ging über Jena, wo er Oken besuchte, Nürnberg, Gießen, nach Paris, wo er mit Dr. Gail verkehrte. Nach vierzehntägigem Aufenthalte daselbst, während welchem er größtenteils literarische Thätigkeit entfaltete, und in der „Jfis“ zahlreiche Aufsätze, die neben Invectiven und Angriffen auf einzelne ihm mißliebige Persönlichkeiten doch wieder manches Neue und Interessante enthielten, begab er sich nach Marseille, wo er sich am 22. August 1822 einschiffte und nun seine Weltfahrt unternahm, bei der er am 14. Juli 1824 in London ankam. Er war nach dem Cap der guten Hoffnung, von dort nach Neu-Holland gefahren, ging dann nach der Botany Bay, von da nach Sidney, wo er am 1. Juni 1823 für längere Zeit sich niederließ, sieben Monate hindurch Neu-Holland nach allen Richtungen durchstreifte, und ein großartiges Material von Natur- und ethnographischen Objecten aufhäufte. Während seiner Fahrt gab er wiederholt Beweise seiner unverträglichen Gemüthsart, in ihm schwere Mißhandlungen zuzog. Auf dem Schiffe „Deux Nanettes“ erlitt er wegen größtlichen Benehmens gegen die Schiffsmannschaft auf Befehl des Capitäns eine Tracht Schläge, und mußte an den Knien Abbitte thun. Auf dem Schiffe „Midas“ wurde er, als er neuerdings Vergerniß gab, mit einer Tonne Wasser begossen; ein andermal, an die Masten gebunden, ins Meer getaucht; auf dem Schiffe „Verwick“ aber, nachdem er wieder seine Paroxysmen bekam, wurde er auf das haarsträubendste mißhandelt. Als er dann in London das Land betrat und gegen die Seeleute, die ihn geradezu mörderisch behandelt, Klage erhoben wurde, wurde er von der Admiralität plötzlich ausgewiesen, so daß er sogar einen Theil

er Naturalien im Stiche lassen mußte. Er ist — freilich nicht ohne eigenes, unter grobes Verschulden — so unglückliche Schicksale erlitten, war er für die Wissenschaft in wahrhaft staunenerregender Weise thätig gewesen. Ungeachtet seines Aufwandes auf dem Caplande zurückgekehrt, noch Mehreres in London constatirt worden, Manches auch zu Grunde gegangen, Vieles von seinen Gläubigern beschlagnahmt worden: so repräsentirten seine Sammlungen doch noch ein reiches Material für den Naturforscher und einen großartigen Schatz. Im September 1824 veranstaltete er in Wien eine Ausstellung. Nach Desterreich kehrte er zurück, infolge seiner Krankheit, in der „Ziss“ abgedruckten Artikel, welchem er die verschiedensten, mit hochschätzenden Persönlichkeiten größtenteils begünstigt, vor der Hand nicht. Im nun folgenden Zeitraum, 1825—1830, zeichnet sein Biograph als „Mysterien Prag, Wien und Paris“. In dieser Zeit, in welcher sein Wahnsinn, so zu sagen, sich systematisch entwickelte, trieb er das Mögliche; er schrieb Naturwissenschaftliches, Schmähartikel und Pamphlete und sogar Dichtungen, in welchen erkennbar Funken des Genius blühen, aber noch mehr Zeugniß ablegen für einen zerrütteten Geist. So selten angelegt sein „Lied vom Schwerte“, nach Schiller's Lied von der Glocke; er behandelt darin den Bergbau, Hochöfen, Hammer und Waffenschmied, als schreiet Mörder, Rabenstein, Hinrichtung, Schlacht, Zweikampf, Gladiatoren, Paradies, Drachenkampf, Pflug, Mitternacht, Behmingericht und Mitterschlag, er das fünftägige Drama „Die Bürgerschaft“, mit sieben männlichen, einer weiblichen Hauptrolle, und 66 redenden Personen. „Darin ist“, schreibt er selbst,

„der Zeitpunkt gewählt, wo Platon, der Göttliche genannt, noch von keinem Dichter je auf die Bühne gebracht, von Dionys in hohen Ehren empfangen, zu Syrakus erscheint. Drei Handlungsachsen, nicht wie gewöhnlich eine einzige, gehen so wie einzelne selbstständige Dramen, sich stets durchkreuzend, ohne sich doch zu hindern, durch den ganzen Plan“. In Philistius wollte der Verfasser, indem er ihn siebenmal die Rolle ändern läßt, das Maximum einer Schurkennatur uns vorführen. Von diesem Drama war auch in den Zeitungen die Rede. Das Manuscript ging in Wien verloren. Ferner schrieb er Lustspiele, deren zwei, nämlich „Der Fischzug“ und „Ohne Umstände“, er (Februar 1828) dem Wiener Burgtheater einreichte, dieselben jedoch von Schreyvogel-West alsbald zurückerhielt mit dem Bemerkung, sie überarbeiten zu lassen. Sein Gedicht „Der Spaten“, worin er die bekannte Alterthümer-Sammlung Rosenegger's [Bd. XXVII, S. 21], in Salzburg besingt, erschien unter französischem Titel. Ein „Archiv für Botanik“, zwei Hefte, hatte er nach Leipzig geschickt, dieselben aber, als des Druckes nicht würdig, zurückgehalten. Eine andere, durch Ancillon's Werk, „Vermittlung der Extreme“, veranlaßte Arbeit politischen Inhaltes wurde ihm von dem Buchhändler Schrag in Nürnberg mit dem Bescheide: „seine Arbeit sei nicht werth“ remittirt. Wieder trat er auch mit seiner Curat der Wasserscheu auf, eröffnete für das auf 14—16 Bogen berechnete Werk in der „Allgemeinen Zeitung“ Subscription. Tausend Exemplare zu je drei Ducaten in Gold sollten ausgegeben werden. Es fanden sich doch — zwei Pränumeranten! Sein Drama „Die Bürgerschaft“ trug er zum Verlage

an, und (verheirathete 1808) Dorothea Gommersbach. Wenn unter solchen Umständen „Sieber's Verjüngungskraut“ leichtwärtig gemacht, ist nicht zu wundern. Einige Zeit lebte er in Dresden. Endlich magte er die Rückkehr nach Böhmen, und er reiste am 12. April 1825 dahin ab. In Prag ging er wieder mit dem Gedanken einer großen Reise um. Aber indeß wurde sein Geist immer verwirrt, obgleich es ihm nicht an lichten Momenten fehlte. Da stellte er sich mit einem Male selbst in's Irrenhaus, und blieb vom 21. September bis 28. December 1827 in Behandlung. Er schien geheilt, wenigstens war nichts in seinem Wesen bemerkbar, was auffiel oder gar abfiel. Im December 1828 ging er nach Wien. Dort zeigten sich neuerdings Spuren hervordringenden Irzsinns. Seine, sich immer erneuernden Reise-Projecte, sein Antrag des Wiederaufbaues der alten Habsburg und andere Vorschläge — an sich unbedenklich — aber in der Form, in welcher sie vorgebracht wurden, ungewöhnlich, und bei der Hartnäckigkeit, mit welcher S. trotz aller Vorstellungen seiner Freunde und Anderen darauf bestand, widerwärtig, entfremdeten ihm nach und nach die Wenigen, die noch mit ihm verkehrten, und als er gewährte, wie Alles ihn mied, verließ er in verbitterter Stimmung Wien, und begab sich zunächst in die Schweiz. Ende Februar 1829 hatte er Wien verlassen, in den ersten Tagen des März war er in Zürich eingetroffen, wo er mehrere Monate verbrachte, allerlei solles Zeug, darunter seinen, wenngleich verrückten, aber von Geistesbligen ab und zu durchleuchteten Prospect eines neuen Systems der physischen und geistigen Natur, drucken ließ, worauf er sich Ende Mai 1830 nach Paris begab,

und dort seine letzte botanische *Itinéraire* unternahm. Das Ziel derselben waren die Alpen der Dauphiné. Es war das Sieber's letzte, im Interesse seiner Wissenschaft unternommene Reise. Er brachte von derselben 180 Pflanzenspecimen mit, welche in die Sammlung des Herrn Delessert in Paris kamen. Dieser Ausflug fiel in die Zeit des Juni und September 1830, also gerade während der Pariser Juli-Revolution. Diese war es auch, die ihn heimwärts trieb, und so kam er denn im Herbst des Jahres 1830 nach Prag. Er befand sich im verstorbenen Zustande, physisch und moralisch gebrochen. Die Anfälle des Irzsinns wiederholten sich immer öfter, und als alles Burethen im lichten Augenblicke, vermochte selbst in's Irrenhaus gehen, und dort Heilung suchen, vergebens, und die Anwandlungen seiner Raserei ebenso wie ihn wie seine Umgebung gefahrdrohend waren, sah die Behörde sich gezwungen, einzuschreiten. Am 5. December 1830 stand der Krankenwagen vor Sieber's Hause, und so sehr er sich seiner Hoffartwerbung widersetzte, endlich gelang sie, und unverletzt kam der geistkränkelte Naturforscher an Ort und Stelle. Von diesem Tage an bis zu seinem Tode — also volle 15 Jahre — kam Sieber nicht mehr unter die Menschen. Man hat hinter dieser Maßregel Rache der Regierung, anlässlich der Schmähungen, welche Sieber gegen dieselbe seit Jahren vorgebracht, gewittert, und dergleichen Gerüchte in's Publikum gebracht. Wer Sieber persönlich im Irrenhause sah, und er wurde ab und zu von seinen Verwandten, Bekannten und literarischen Freunden besucht, konnte begreifen, wie fern von so gemeiner Sinnesart die kais. Regierung war, und wie Alles in seiner, wenngleich traurigen Behausung darnach

gethan war, ihm den Aufenthalt unagst fühlbar zu machen. Er war zunächst gegen sich selbst, und gegen das Lächeln auf sein leibliches Ich sicher. Die Aerzte Riedel, Nowak, behandelten ihn mit Liebe und Sorgfalt. Im Irrenhause schrieb er fortwährend, und verschrieb mehrere Riefen. Im Jahre 1835 beschäftigte er sich mit der Commentirung eines Hauptwerkes des Paracelsus, dann schrieb er einen Commentar zu Ovid Libri fastorum. Wohin diese Arbeiten gekommen, ist nicht bekannt. Als im Jahre 1837 die Gesellschaft der Aerzte und Naturforscher in Prag tagte, nahm man anlässlich seines Aufenthaltes im Irrenhause seinen Anstand von „Ungerichtigkeit“, „religiöser Intrigue“, „geheimer Hant“, „Eselmord“ mehr oder minder laut zu reden, bis die Ueberzeugung auf Grund unwiderleglicher Thatsachen durchdrang, daß man dem geisteskrankten Manne durch Unterbringung im Irrenhause nur eine Wohlthat erwiesen hatte. Auch nach seinem Tode kuckten diese unheimlichen Gerüchte wieder auf, aber man gab sich gar nicht mehr die Mühe, dieselben zu widerlegen. Sein Biograph schreibt aus diesem Anlasse: „Schwere Anklagen hatte Sieber zwölf Jahre hindurch auf die österreichische Regierung gehäuft Niemand hatte bis dahin so schonungslos und rasend, gegen Oesterreich geschrieben, Niemand auf die europäische Reue geschimpft, Niemand wider die eigene Würde und Gott gefrevelt, wie Sieber. Die österreichische Regierung war weit entfernt, den einst hoffnungsvollen Naturforscher, der durch seine Hydrophobie ein (vielleicht willensloser) Charlatan, durch seinen schlecht berechneten Naturalienhandel ein verarmter

Speculant, infolge dessen Scandalmacher, Pamphletist, Politron und Narr geworden, jemals zu strafen oder gar lebenslanglich einzukerkern. Jedermann konnte sich überzeugen, daß der Zutritt zu Sieber im Irrenhause stets offen stand, ob man einen Wahnsinnigen vor sich habe, ob nicht. Die unentgeltliche, bequeme, ja splendide Unterbringung Sieber's im Irrenhause war ein Werk der Christenliebe u. s. w.“. Die letzten Jahre brachte S. in voller Unthätigkeit zu. Das Animalische hatte sich allmählig ganz herausgekehrt. In lichten Augenblicken hegte er noch immer Hoffnung der Wiedergenesung. Nach fünfzehnjährigem Aufenthalte im Irrenhause erlöste ihn der Tod von seinem Leiden. Die Sterbeliste der amtlichen „Prager Zeitung“ meldete seinen Tod wörtlich: „Verstorben am 17. December 1844 Herr Franz Wilhelm Sieber, Naturforscher, 55 Jahre alt, an der allgemeinen Wassersucht“. Seine Leichenseier war still, aber anständig. Nun lassen wir eine Uebersicht seiner Schriften — die, was die selbstständig ausgegebenen betrifft, wohl noch nicht so vollständig vorhanden sein mag — folgen: „Beschreibendes Verzeichniß der in den Jahren 1817 und 1818 auf einer Reise durch Aethiopia, Egypten und Palästina gesammelten Alterthümer, Natur- und Kunstproducte, nebst einer Abhandlung über ägyptische Mumien“ (Wien, Gräffer'sche Buchhandlg., 1819, IV und 88 S. 8^o). [dieses Verzeichniß, ohne die Abhandlung wurde gleichzeitig in Oken's „Zis“ 1820, I. Quartal abgedruckt. Seither erschienen in diesem Blatte Sieber's aggressive Artikel, die namentlich in den Jahren 1822 und 1823 abgedruckt sind, und Sieber, wie man zu sagen pflegt, nachgerade unmöglich gemacht haben]; — „Ueber die Begründung der Radikalkur bei ansteigender Wassersucht“.

Ein Vorkort* (München 1820, 8°.); — „*Herbarium Florae Austriacae seu collectio exquisitissimarum Stirpium in Imperii Austriaci provinciis sponte crescentium. Sectio prima, 300 Specierum imprimis alpinarum continens*“ (Prag 1821); — „Reise nach der Insel Keia im griechischen Archipelagus“, Zwei Bände (Leipzig, 1823, 8°.); — „Skizze einer Reise von Cairo nach Jerusalem“ (Prag und Leipzig 1823, 8°.); — „Der Spaten“. „Poème de Fr. Guil. Sieber sur les Antiquités Romaines de Salzbouurg, ancienne Juvavia etc. Dédié a Sa Maesté par Joseph Rosenegger (Paris v. J. (1825 und 1830) Revouard, 8°.); — „*Découverte sur la guérison de la rage des chiens*“ (Paris 1829, 8°.); — „Der erste Frühlingstag für Europa“ (Zürich 1829, 8°.), dem Apotheker Anton Lucae in Berlin gewidmet, mit dem Motto: „Colophonium addere“, und den Schlussworten: „Der Nachdruck ist frei“; — „*Découverte sur la guérison de la paralysie de l'eusiplégie et de l'apoplexie*“ (Paris 1830, l'Auteur, 8°.); — „*Prospectus d'un nouveau système de la nature physique et spirituelle, ou Analyse d'un ouvrage qui manque encore au genre humain et qui doit publier Fr. Guil. Sieber le plus grand sot du monde, la bête de l'Apocalypse*“ (Paris 1830, 8°.). — Von seinen in der „Zis“ abgedruckten Aufsätzen sind erwähnenswerth: „Ueber Dpiz' Pflanzentausch“ [1822, S. 443]; — „Allerlei aus der Levante“ [ebenda, S. 1151]; — „Ueber meine Reiseunternehmungen“ [ebenda, S. 1164]; — „Mahomed Ali Pascha von Egypten“ [1822, S. 1241]; — „Ueber die beabsichtigte Bekanntmachung meiner Entdeckung, wüthend gewordene Menschen zu heilen“ [1823, S. 405]; — „Ueber die

Pariser Herbarien [ebenda, S. 460]. — „Gartenwesen in Paris“ [ebenda, 12. Anzeiger, S. 49]; — „Verrichtungen zur Flora Martinicensis“ [ebda., S. 451]. — „Grundrissen der veränderten Bekanntmachung über die Wasserstraßen“ [ebenda, Seite 528]. Wer noch an Sieber's Irrsinn zweifeln möchte, der wird der Titel des „Prospectus“ überzeugen, auf welchem er sich als Antre nennt, zugleich aber als größten Flegel der Welt, und als das Thier der Apokalypse sich selbst bezeichnet. Unten la den Quellen geben wir aber eine kurze Uebersicht des Inhaltes seiner Schrift „Der erste Frühlingstag für Europa“, über welche einer seiner Biographen bemerken zu können glaubt, daß „dieselbe mit dem Geiste eines Leibniz, mit dem Humor eines Till Eulenspiegel, mit der Malice des Dr. Wesppe geschrieben, ihm (dem Biographen) als die letzte Fulguration eines untergehenden Geistes erscheine, der sich darin gefalle, den Codex Codicum alles irdischen Wissens, Künste und Wollens zu parodiren, und dann im Gelächter über diejenigen, die daran ein Vergnügen nehmen, wie ein Kobold zu zerplagen“. Wie unglücklich aber auch der ganze Lebensgang S.'s und das Ende desselben waren, gewiß ist: Sieber hatte viel gelernt und mußte viel und vielerlei. Sein großer Ehrgeiz führte in früh auf Irrwege. Nichtsdestoweniger verdankt ihm die Wissenschaft viel, und würde ihm noch mehr zu verdanken gehabt haben, wäre nicht die Klarheit seines Geistes vorzeitig verdüstert worden. Als Reisender nimmt er eine Stellung ein, wie vor ihm kein Deisterreicher solche inne hatte. Seine Ergebnisse waren für jene Zeit wahrhaft großartig. Er hat in verhältnißmäßig kurzer Zeit eine immense Ausbeute

zusammengebracht, und was er mitgebracht, gab er, seine Opfer nicht berechnend, zum allgemeinen Besten hin. „Zum Wohl des allgemeinen Besten“, sagte er selbst, „muß es immer Einige geben, welche außer Opfern noch Verfolgungen auf sich nehmen“. Als Reisender behauptet er seine Stelle neben Männern wie: Cook, Krusenstern, Hügel, Schomburgk u. A. Sein Werk über Aetia ist heut noch von Werth. Dabei rührte Alles, Text und Beilagen, von seiner Hand her, denn im Zeichnen nach der Natur suchte er seinen Meister, ja selbst im Kupferstechen.

Siebers Schrift. „Der erste Frühlingstag für Europa“. Schon bei Sieber's Lebzeiten und noch mehr nach seinem Tode suchte man zu verbreiten, es sei eine Gewaltthat der kaiserlichen Behörden gewesen, Sieber in einem Irrenhause versperrt zu halten, er sei gar nicht wahnsinnig gewesen. Daß er wahnsinnig war, wird der zusammengefaßte Inhalt obiger Schrift, die er ein Jahr früher, als man ihn in's Irrenhaus brachte, veröffentlicht hatte. Aber dieses hat keineswegs seine Absperzung im Irrenhause veranlaßt, noch berechtigt. Nur die wiederholten Anfälle furchtbaren Säuerwahnsinns, und für seine Nebenmenschen gefährlicher Todtsucht veranlaßten seine Absperzung, die überdies für ihn zur Wohlthat wurde, denn nun fand er Ruhe, und, wenn seine Anfälle eintraten, menschliche und humane Hülfe. Im oberröthigten „Frühlingstage“ wurden in Neben Capiteln alle Wissenschaften und Künste auf Aesop'sche Sätze wie auf Pfeiler zurückgeführt, die Systeme der Gelehrten aller Zeiten destruiert, die größten Geister für Dummköpfe erklärt, und zuletzt Alles mit Herrn Sieber und dessen Erlebnissen in Zusammenhang gebracht. Einige Proben mögen dies veranschaulichen: — I. Grundlinien der Arzeneikunde. Der Zweck des jetzigen Arztes ist von dem der Heilkunde völlig verschieden, und jeder Dienst desselben, eist dem menschlichen Geschlechte alle Krankheiten zu ersparen, größer, als sie zu heilen. Wissenschaft zu lehren, heißt oft Wissenschaft unterdrücken. Epidemien sind Bluthäuser. Blumenbach ist

seit 40 Jahren bei den fünf Menschenrassen, sowie die Geographen bei den fünf Welttheilen hienieden geblieben. Man hat die Spitzerei der vergleichenden Anatomie gegründet, eine vergleichende Medicin befehlt man aber noch nicht. Keine Darstellung der Wasserleiden kann die Pforte der Nerven-Pathologie genannt werden. II. Rationelle Staatsverfassung. Die Menschen und Staatsbürger erkennen das Gute, vermögen es aber nicht jederzeit auszuführen; ihre mangelhafte und naturwidrige gesellschaftliche Einrichtung hindert sie bei jedem Schritte, ihre Willenspflicht zu thun, und zugleich auch die Regierungen, ihre Untergebenen beglücken zu können. In einem rationalen Staate — müssen alle Glieder glücklich sein; ein Staat daher, welcher nur durch Vermögens- und Lebensopfer das Glück der Uebrigen zu erreichen vermag, ist ein unrationaler. Die Volksthrone sind kein Pelikan, der den Jungen sein eigenes Blut reicht, sondern der Tiger, welcher die Jungen verschlingt, die er selbst erzeugt. Gesetze hemmen die Enfsaltung der Geisteskräfte und der Staatsbithätigkeiten; Verze sind Wirkungssphären; Strafe ist Rache. Constitutionen sind Regenschirme für kostbare Strafen. Es gibt keine verurtheilende Macht im Staate. Plato's Republik ist keinen Groschen, höchstens einen Schilling werth. Ist denn Kant nicht bis zur Erkenntniß der rationalen Staatsidee vorgegangen? er hat ja Alles definiert, analysirt und konstruirt. Gewiß haben ihm die Seher etwas Anderes gedruckt, als was er geschrieben hat. Es ist noch immer beim Allen geblieben, daß die Wohlfahrt einiger nur auf Kosten jener der Uebrigen erreicht wird. Ich wünschte einst, wahrhaft nützlich zu sein — ein Bestreben, welches man nie in meinem Vaterlande, wo man mich arm gemacht, abzusprechen sich bewogen fand; zum Glück sind aber Prag und Wien nicht die ganze Welt, und in der Geographie zwei einflüßige Städte. III. Sturm des Newton'schen Systems. Kein einziger Physiker und Astronom Europa's sucht die schimpflichen Wände der geistigen Knechtschaft, welche Newton mit dem Götzen seiner Gravitationstheorie herbeigeführt hat. Die Form für den Fall der Kugel ist falsch. Die mechanique celeste ist eigentlich nur eine einseitige Perturbationstheorie; die Trägheitskraft und der Aether — Gelmären.

Newton ist unabweislich antworten durch die Creationstheorie. IV. Philosophie. Der Geist der Auserwähltheit beruht noch bis jetzt unter den Philosophen. Der Empirismus, Rationalismus, Idealismus und Absolutismus gibt für den Aufbau ein gutes Dünngemisch ab. Die akademischen Gymnasien kommen, von den unentbehrlichen Parzen versehen in die Kampfkammer. Nach Kung's Kritik [Dr. III. S. 263] gibt es auch eine polare Philosophie; die neuholländische oder Nicht-Philosophie ist aber noch nicht darin enthalten, die soll ich (obwohl ich besonders die christliche Haut von der Welt bin) nachtragen. Es ist länger nicht mehr zu zweifeln, im Jahre 1839 müßte der erste Frühlingstag der Vernunft hervorbrechen: denn der große Schelling gibt besser in München Vorlesungen über die Philosophie der Offenbarung. V. Botanik. Soll ich denn Alles machen? alle Ställe säubern? und dafür neue Halle, und nicht einmal ein Bettelstümpelein mein Lohn sein? Die Geographie der Gewächse heißt von nun an Phytogeographie, und nach Erschei- nung dieses Werkes, in welchem ich alle Gesehe der gesammten vegetativen Natur aufsolle, werden sich unsere sauberen Bota- niker verständigen müssen, da sie jetzt nicht wollen. VI. Architectur. Herr Hofrath Wiebeking trete mit mir bei dem vor- habenden Wiederaufbau der Weste Habsburg in die Schranken. Jeder Gegner ist mir lieb; und ich werde mich nicht so wie der alte Pilgram, der Eroauer der Wiener Stephanskirche, über den Wurbaum, seinen Schüler, unnöthigerweise zu Tode kränken. VII. Dramaturgie. Schak- speare's beste Stücke wiegen meine „Würg- schaft“ nicht auf. Schiller erscheint in der Dramaturgie wie ein Farbenretzer, die Jo- hanna d'Arc hatte er gekannt, den Wallen- stein aber ganz verpfuscht; dessen Tod ist der seinige. Von Cornelia und Marina ist hier nur wie von Hörnern und Wur- zeln die Rede. Schluß. „Ihr Thoren von Europa! Drecht mir nur eins von meinen sieben Hörnern, ab, und macht mich auch zum Schafskopfe, wie ihr es selber seid! Zöhr, Hundseelen, sonst verbrenn' ich es; wo nicht, so sterbt Alle an der Wasserscheu! Zürich, am Palmsonntag, den 12. April“. Das ist der Sieber vom Jahre 1829!!! Die französische Broschüre Sieber's „Pro- Apocetus“ ist im ähnlichen Tone und Sinne

oder vielmehr Unfasse abgefaßt. Das nun gebrachte Ich der Prosopopoeia lautet: „Hessischer Doctor mit vier Hälften, 4. 1806. „Frühling“ S. 21: „Gestern ist 30 3000 Ducaten zur Auflage meiner Schö- nen 1815 zum 14. Mai L. 3. 1806. Ich bin nicht ich am letzten Wintertage als eine physikalischen, astronomischen, naturalis- schen und anderen Papieren, auch die „Wäl- schaft“. Und Weller (ebenda S. 49): „Gestern ist die 3000 Ducaten nicht, so richtig Jahr Mai aber auch wirklich kein geschehens Platz mehr von mir; Hippocrates, Kenna, Homer, Machiavelli, Rast und Lind leben am Gipfel des Varnasses, und der verdam- terte Erbe des großen Wallenstein (für dessen legiti- men Nachkommen erklärt sich Sieber ebenda S. 50—53) setzt am ersten Jannar — über Schaffhausen, Ulm, Regensburg seinen Weg zu Fuß bis Walsbühnen im wo man ihn dann ebenio wie am 12. April 1825 begrüßen und in Gampfen schme- kanna. — Ich werde dann bloß körperlich mehr arbeiten, bis mich die Wiederkom- mein Dactylus beendigt zu wissen, welches dem Hängeschelechte nichts genügt hat.“ — das alles nicht besser Wahnsinn? —

2. 1815. Glückselig (Dr.), Franz Wilhelm Sieber. Ein biographischer Denkstein (Wien 1847, 8r. 8. 12.) [nach diesem ge- borenen im Jahre 1789]. — Der Zeitwili- lige, oder Berliner Conversationsblatt (4r.) 27. Jahrg. (1830), Nr. 47. „Zeitschrift“. — Pappe (Dr.). Hamburger Beschrä- (5r.), 1824. Bd. III, S. 204. — (Hem- mann's) Archiv für Geschichte, Statistik, Literatur und Kunst (Wien. 4r.) 1841. Nr. 114 und 115: „Franz Wilhelm Sieber und die Hundswuth“. — (Grätz) 1846 Conversationsblatt (4r., 8r.) 1849. Bd. II, Nr. 30: „Franz Wilhelm Sieber und seine Sammlung“. — Der Reichs- sche National-Encyclopädie von Gräffer und Giskra (Wien, 8r.) Bd. V, S. 48. — Vaterländische Blätter des österreichischen Kaiserthums (Wien, 4r.) 1819, S. 267, 271, 273, 279, 288, 289. „Sieber's Reisen“. — Verhandlungen des zoologisch-botanischen Vereines in Wien (Wien, 8r.), Bd. V (1835) in den Verhand- lungen S. 41, in Reichenow's Geschichte der Botanik in Niederösterreich [nach diesem ge- borenen 30. März 1785]. — Meyer (J.). Die große Conversations-Lexikon für die ge- bildeten Stände (Hildburghausen, Bibliog-

nsitz, gr. 8^o), Zweite Abtheilung, S. 37. — *Portr.*, Zeitschrift für Musikwissenschaften (Verag. Verlagsb., 8^o) p. (1852), S. 116: „Biographie des Komponisten — *Portrait*. Unterschnitt des Namenszuges: Franz Sieber S. 2. (lith., 8^o).“

u erwähnen. Mehrere Orgelbauer aus Sieber, deren Zusammen- als Glieder einer Familie durch st. in einer Stadt — Brün- nach die Gemeinsamkeit der Kunst, ausübten — den Orgelbau — sich und wohl auch annehmen läßt; unter Nachrichten darüber liegen

Diese sind: 1) **Anton Sieber**, Anfang des 18. Jahrhunderts, in wo er als trefflicher Orgelbauer ersah. Unter anderen vorzüglichen die aus seiner Werkstätte hervor- die 44stimmige Orgel in der be auf dem heiligen Berge zu welche er im Jahre 1722 auf- ge, anzuführen. In Wien hatte er von 40 Stimmen in der Michaeler- pariet. [d'Everz (Christian Mit- bichte der Musik in Mähren und sch-Schlesien u. s. w. (Brün- niker, gr. 8^o), in den Beilagen

— 2) **David Sieber**, ein sehr Orgelbauer des 18. Jahrhunderts, u Brunn ansässig war. Die Zahl eiten ist groß, unter allen ragt Orgel in der ehemaligen Augustiner- Pfarrkirche zu St. Thomas in ach die Kunstfertigkeit in der Aus- erpor. Sie besitz bei einer dop- otatur 23 Register, dabei einen vollen Ton. Durch diese Orgel es seinen Ruf, so daß ihm Be- von allen Seiten zukamen. So von dem Prälaten des Prämon- stes Prädich, Abt Norbert II., der Orgel in der Kirche am heit- bei Olmütz übertragen, in dessen g ihn jedoch der Tod unterbrach, nton Richter, nach dem von nworfenen Plan, die Orgel voll- ren Kostenaufwand sich auf mehr 90 fl. erbob. [d'Everz, loco

— 3) **Gottfried Sieber** ist ein Orgelbauer aus Brunn, ter anderen die 43stimmige Orgel bnig, welche zu den ausgezeich- ngetenwerken Deutschlands gezählt

wird, erbaut hat. Sie zählt 45 Stimmen und kostete 10,000 Thaler. [Werber (Ernst Endw.), Historisch-biographisches Verikon der Tonkünstler (Leipzig 1814, Kühnel, gr. 8^o), Bd. IV, Sp. 202.] — 4) **Karl Laurenz Sieber** (geb. zu Weinsdorf nächst Hum- burg in Böhmen 10. August 1802, gest. zu Salzburg 2. Juni 1874). Ein tüchtiger Schulmann; nach brendeten Studien wurde er Erzieher im Hause des Fürsten Wilhelm Auersperg, 1837 Professor der Geschichte am Lyceum zu Tarnow; kam 1842 in gleicher Eigenschaft nach Salzburg, wo er 1867 bis 1870 die Directorats-Geschäfte leitete, und nach dem Inlebensreten des Schulaufsichts-Befehles vom 8. Februar 1869 zum fachmännischen Mitgliede des k. k. Landeschulrathes ernannt wurde. Bei seinem Uebertritt in den Ruhestand nach 34 Dienst- jahren erhielt er in Würdigung seiner verdienstvollen Dienstleistung als Schulmann das goldene Verdienstkreuz mit der Krone. [24. Program. des k. k. Staatsgym- nasiums zu Salzburg für 1874 S. 112 in den Schulschriften des Directors Vid.] — 5) **Michael Sieber** (geb. zu Trebo- witz in Mähren 24. August 1724, gest. zu Lang-Boota 27. December 1788). Sohn mittelloser Eltern, dessen sich der Ortspfarrer annahm, der ihn auf das Barisien-Gym- nasium in Nikolsburg schickte, wo er die Humanitätsclasse beendete. In Leitomischl hörte er die philosophischen Studien, darauf trat er in den Paulinerorden, in welchem er zuletzt Subprior, dann Prior zu Mährisch-Krumau, zuletzt zu Woborzisch wurde. Nach Aufhebung des letztgenannten Klosters im Jahre 1786, begab er sich nach Lang-Boota, einem dem General Freiherrn von Stenzsch gehörigen Besitze, wo er im Alter von 64 Jahren starb. S. verstand es, im Kupfer zu rechnen, und hat mehrere heilige und Klöster seines Ordens im Kupferlich aus- geführt. Darunter: „Die h. Thecla, Virgo et Martyr“ P. M. S. so. (12^o); — „Dec h. Paulus Eremita“, P. M. Sieber Ord. S. Pauli p. E. inold. Darunter zehn latei- nische Verse; — „Sancti Martyres Joannes et Paulus“ mit der Ansicht des Klosters Woborzisch. P. M. Sieber so. et exc. (8^o). Dieses Blatt wurde von M. Maulperisch nachradirt. — „Vera icon Jesu Christi“. P. M. Sieber so. Bei seinem Ableben hinter- ließ er in Handschrift ein größeres histori- sches Werk in lateinischer Sprache mit dem

und fand nicht eher Zeit für die Trauer um seinen gefallenen Bruder, bis er den Körper nach allen Seiten geworfen. Auch später nach dem unglücklichen Besuche bei Salzburg bewährte S. wie vorher seinen Rath und seine Umsicht. In Würdigung alles dessen wurde ihm eine große goldene Ehrenmedaille verliehen. Die kaiserliche silberne und ständische Tapferkeitsmedaille hatte er sich bereits früher erkämpft. Nicht minder zeichnete er sich im Jahre 1805 aus, in welchem er am 6. November bei dem Besuche Bödhag ein starkes französisches Corps nach einem fünfstündigen hartnäckigen Gefechte zum Rückzuge zwang. Große Thätigkeit sollte er im denkwürdigen Jahre 1809 entfalten. Er wurde zum Landeschützen-Major ernannt, führte in den Monaten April, Juni und Juli neben Speckbacher das Commando bei der Blockade von Kufstein. Vier drei Kanonen, welche auf den höchsten, die Stadt völlig beherrschenden Punkt des Stadtbirges gebracht worden, wurde die Festung am 23. 24. und 25. April mit glühenden Kugeln beschossen, und mit so glücklichem Erfolge, daß das in den Festungswerken aufgehäufte Brennholz in Brand gerieth. Die Fortsetzung dieser Beschießung hätte leicht der Festung wirklich gefährlich werden können, aber eine feindliche Bombe fiel in den oben angelegten Pulvervorrath der Belagerer und ging in die Luft. So nahm die Beschießung der Festung wegen Pulvermangels ein Ende. — Am 13. Mai stand S. an den Köfen Bödhag und Klecheltz einem weit überlegenem Feinde von 4 Uhr Morgens bis 12 Uhr Mittags im hartnäckigsten Kampfe standhaft und unbesiegt gegenüber, und erst, nachdem der von Major Margreiter schlecht

vertheidigte Posten am Thierberg verloren war, mußte er, der Nothwendigkeit weichen, seine Position aufgeben. Sieberer, dessen Einsicht und ruhige Besonnenheit ihn besonders zu Verhandlungen geeignet machten, stand viel dem wackeren Andreas Hoser zur Seite, und wurde auch sonst zu wichtigeren Missionen verwendet. So wurde er gegen Ende Mai g. J. in das Hauptquartier des Erzherzogs Johann nach Körmend in Ungarn abgeordnet. Als dann in Folge des Znaimer Waffenstillstandes die kais. Armee in den letzten Tagen des Juli das Land verließ, folgte auch Sieberer mit mehreren Landes-Commandanten derselben. Sieberer war es auch, der am 14. September 1809 in Gemeinschaft mit den beiden Landesvertheidigungs-Officieren Jos. Eisenstecken [Bd. IV, S. 17] und Frischmann von Kaiser Franz den ehrenvollen Auftrag erhielt, 3000 Stück Ducaten als Unterstützung für das Land und die große goldene Ehrenmedaille sammt Kette an Andreas Hoser zu überbringen. Letzterer erhielt dieselbe am 4. October an dem Namensfeste des Kaisers in der Hofkirche zu Innsbruck in festlichster Weise. Nach dem unglücklichen 1. November 1809, als durch Fidler's unglückselige Anordnungen die Tiroler von den beiden bayerischen Divisionen Kronprinz und Berde total geschlagen und entmuthigt worden, war es Sieberer, der allenthalben darauf hinwirkte, die Ordnung und Ruhe herzustellen, und die schwer erregten Gemüther zu beschwichtigen. Mit dem von Hornmayer schwer verdächtigten, in der Folge von allem Verdachte gereinigten Priester Donay [Bd. III, S. 356] ging Sieberer aus Hoser's Hauptquartier Steinach nach Villach, wo sich eben der Vice-König

ten Zellen saß, um ihnen die Unmenschlichkeiten der Kaiser zu überbringen. Auch bezog sich S. am 12. October z. B. im Auftrage des kaiserlichen Reichshofrathes Drouot nach dem Obercommissaire, welcher bei der Entzweiung der Gemüther über den Stand der Dinge die Führung sichtlich im Stetigen begriffen war. Dort sollte er durch Belehrung über den Friedensschluß die Verhärtigung und Beschränkung der Bevölkerung bewirken. Aber dieser wohlgemeinte Versuch fiel überaus auf. Das Wort Friede genügte, um die Gemüther noch mehr zu reizen, und die Erbitterung aufs höchste zu steigern. Zudem er blutige Mißhandlungen erlitt, ward sein Leben selbst bedroht. Gleich einem Verbrecher wurde er vor den Passirer Sandwirth gebracht, und von diesem selbst verurtheilt, mußte er den schmachvollen Vorwurf des Vaterlandsverrathes über sich ergehen lassen. Als dann die Bayern im Lande die Herren waren, ging es ihm von Seite derselben nicht besser. Der Commandant der Festung Ruffein, der noch von der oben erwähnten Eskadre der Festung her einen Groll auf Siebeler hatte, ließ ihn ohne allen weiteren Grund in der Nacht am 2. Februar 1810, als S. im Bette lag, ergreifen, und in den Kaiserthurm werfen. Als Vorwand dieser Gewaltmaßregel wurde behauptet, S. habe gegen die Bayern Schmähungen und Schimpfsworte ausgestoßen. Erst auf des General Deroys Befehl wurde S. wieder freigegeben. Alle diese Unbilden hatten S. den ferneren Aufenthalt in der Heimat gründlich verleidet, er verließ dieselbe, übersiedelte nach Oberösterreich, kaufte das Gut Ottensheim bei Linz, und wurde Major in der kaiserlichen Armee. 1814, nach Wiederkehr des europäischen Friedens, sah er noch einmal, auf dem

Dankenswerthe will seiner Truppe, im Ganzen. In Wankow erkrankte er, und im Trunk starb er. Zwei seiner Söhne traten in die kaiserliche Armee. Ueber einen derselben, nach Jacob, bezieht die nachfolgende Lebensskizze.

Wien (Hann). *Cantharis* desinfectio
Hochscholien wissenschaftlicher Forts
in der Naturgeschichte der Insekten
Wien (Hann u. Wien 1816, 8^o) Pl. III,
p. 147 u. f.

Siehrer, Jacob Ritter von, Sohn
(f. l. Oberst außer Dienst, geb. zu
Längkampfen bei Ruffeln in Tirol
im Jahre 1810). Ein Sohn des Vorigen.
Nachdem er vorher im Erziehungs-
hause für die militärische Laufbahn vorbereitet
worden, wurde er am demselben am
16. Juni 1829 zum Eintritt als Re-
gimentscadet in das Kaiserjäger-Regiment
ausgemustert. Nach stufenweise zurück-
gelegtem unteren Ehrgange wurde er am
1. April 1835 zum Unterlieutenant im
Regimente befördert. Nach 13 Jahren
rückte er am 1. Jänner 1848 zum Ober-
lieutenant, aber schon ein Jahr später,
am 1. März 1849, zum Capitänlieutenant,
und wenige Wochen darnach, am 8. Febr.
zum wirklichen Hauptmann vor. Am
1. Februar 1858 wurde er Major.
Gegenwärtig lebt er als Oberst in Pen-
sion zu Linz. In seine Dienstzeit fallen
die Feldzüge des Jahres 1848 und die
folgenden. Im genannten Jahre hatte
Er, damals bereits Oberlieutenant, den
Feldzug der Tiroler Landesverteidigung
mitgemacht. In diesem befand er sich
bei dem ständigen Streifzuge des Affen-
Thales unter Commando des Majors
Hubel, und später bis zum Schlusse
des Waffenstillstandes ward er zur Be-
wachung des Gardasees zu Rago und
Torbole mit Belgabe von Landeschützen
aufgestellt. Im Jahre 1849 als Trup-

als Commandant bewachte er im Vinschgau in Tirol mit Belgabe von Landes-
Mägen den Uebergang am Stiller Joch.
Im Jahre 1859 als Commandant des
vierten Bataillons des Kaiser Franz
Josef'schen Tiroler Jäger-Regiments,
führte er im Vormarsche von Cassina
Gerella nach Magenta die Avantgarde
der Truppen-Division Feldmarschall-
Leutenant Freiherrn von Reischach,
Brigade Freiherrn von Gablenz,
und wurde sogleich mit dem Bataillon
zum Eintreffen in Magenta — in Ver-
bindung mit Baron Gruber's Infanterie
Nr. 55 — zum Vorrücken und Angriffe
mit dem Bajonnete beordert, u. z. rechts
der Straße in geschlossenen Divisions-
Colonnen gegen Ponte di Magenta. An
der Spitze seines Bataillons, daselbe
mit Worte und Beispiele anfeuernd,
war er ungeachtet des Zurückweichens
seiner früheren Truppen unaufgehalten
mit denselben vorgebrungen, hatte den
im Vorrücken begriffenen, überlegenen
Feind (französische Garde-Grenadiere)
sogleich zum Stehen gebracht, im Sturm-
Stöße mit dem Bajonnet zurückgeworfen,
und bis zur Naviglio grande verfolgt,
bis hier das Gefecht siegreich herge-
stellt. Während dieses Vorrückens wurde
dem Bataillon die erste gezogene fran-
zösische Kanone erobert. Am Naviglio
grande, als das Bataillon sodann am
westlichen Ufer eine dichte Plänklerkette
mit einer geschlossenen Abtheilung an
den Häusern der Brücke (Ponte di Ma-
genta) bildete, wurde S., während er
die Plänklerkette dirigirte, und sich mit
wäher Todesverachtung dem wohl-
genährten Feuer des Feindes aussetzte,
durch eine Gewehrkugel am Kopfe ver-
wundet, und mußte zum Verbande nach
Magenta zurückgeführt werden. Nach
dem Verbande übernahm er ungeachtet

der Verwundung wieder das Commando
des inzwischen durch feindliche Uebermacht
und Umgehung zurückgedrängten Batail-
lons, und stellte sich am südöstlichen Aus-
gange von Magenta zur Deckung des-
selben und unserer hier zurückgewiesenen
Truppen auf, wo er bis Abends blieb,
und sodann erst auf Befehl des Bri-
gadiers Freiherrn von Gablenz als
Arrièregarde den Rückzug nach Cassina
Gerella antrat. Für seine Tapferkeit
wurde S. mit Armeebefehl vom 3. Juli
1859 mit dem Ritterkreuze des Leopold-
Ordens ausgezeichnet, und demgemäß im
Mai 1862 in den erbländischen Ritter-
stand erhoben.

Ritterkandes-Diplomado. Wien,
13. März 1862.

Wappen. In Blau zwei runde goldene
Siebe nach und schräglinks, darauf zwei
achtstrahlige goldene Sterne (schrägrechts
gestellt. Auf dem Schilde ruben zwei gekrönte
Turnierhelme, von welchen blaue, mit Gold
unterlegte Helmdecken herabhängen. Die
Helmkrone zur Rechten trägt einen zwei-
reihigen Blauen Schweif, und aus jenem zur
Linken erschwingen sich drei Straußfedern,
u. z. eine goldene zwischen blauen.

Sieberer, Joseph. siehe: Siberer,
Andreas [S. 204 in den Quellen].

Sieberer, Peter (Tiroler Landes-
vertheidiger, Geburtsjahr unbekannt,
gest. im October 1834). Ein Bauer des
Drehringgutes am Buchberge, Pfarre
Werfen, der sich im denkwürdigen Jahre
1809 als Hauptmann einer Pongauer
Compagnie im Salzburgischen besonders
hervorgethan hat. Er war dem Stegen-
waldner Wirth Joseph Struber (siehe
diesen) zur Vertheidigung des Passes
Lueg im Salzburgischen beigegeben, und
bewies in seinen kriegerischen Operationen
ebenso Muth als Einsicht und Klugheit.
Im Kampfe unerschütterlich, kannte er
keine Rücksicht, um den Feind aus dem

Land zu jagen, und opferte seine eigene Habe. Während Struber in Dienstfachen abwesend war, führte Siebert dessen Commando im Engpasse, und als der Feind um die für ihn so wichtige Uebergabe des Passes zu erwirken, zu diplomatischen Kunststücken seine Zuflucht nahm, ließ sich S. zu nichts herbei, lieber bereit sein Leben zu opfern, als nur einen Augenblick von seiner Pflicht zurückzuweichen. Diese Ausdauer und vaterländische Gesinnung trugen wesentlich dazu bei, daß alles, was Waffen tragen konnte, nunmehr herbeieilte, um dem Feinde das Eindringen in's Land zu verwehren. Tapfer schlug er alle Versuche dieses Letzteren zurück. Siebert hatte in Folge dessen später vieles Ungemach zu ertragen, u. z. vielfältige Verfolgungen, Verhaftnahme als Geißel, ja selbst Todesgefahren. Indessen war auch während den kriegerischen Wirren sein ganzes Hab und Gut zu Grunde gegangen. Nachdem das Land Salzburg wieder in Oesterreichs Besitz zurückgeiangt war, wurde Siebert für seine Tapferkeit und unbeugsamer Vaterlandsliebe von Seiner Majestät dem Kaiser am 12. Jänner 1828 mit der kleinen goldenen Civil-Ehrenmedaille mit Dehrt und Band ausgezeichnet. Am 26. Juli 1833 wurde dem gänzlich verarmten eine kaiserliche Gnadengabe jährlicher 150 fl. angewiesen. Aber nur etwas über ein Jahr genoß er dieselbe, da er schon im October 1834 starb, worauf seiner Witwe eine Gnadengabe jährlicher 130 fl. zuerkannt wurde.

Schallhammer (Ant. Ritt. v.), Kriegerische Ereignisse im Herzogthume Salzburg in den Jahren 1800, 1805 und 1809 (Salzburg 1833, Mayer, gr. 8°.), S. 107, 108, 109 und 298.

Siebert, Christian (f. l. Rittmeister in Pension, Zeitgenosß). Siebert

diente im 5. Dragoner-Regimente Eugen von Savoyen, und war im denkwürdigen Jahre 1848 Oberleutnant im Regimente. Im Sommer gedachten Jahres zeichnete er sich dadurch aus, daß allein durch seine Umsicht und Entschlossenheit ein Commando mit hundert außerseleuten Mann und Pferden dem Staate gerettet wurde. Und that geschah in folgender Weise: im Monate August 1848 war Oberleutnant Siebert mit einem über 100 außerseleuten Mann und Pferde starken Remonten-Commando nach Dees, der siebenbürgischen Remontirungsstation, entsandt worden, um dort bei 150 Stück ungarischen Remonten zu übernehmen, und solange in Bánffy-Hunyad bei Klausenburg zu warten, bis ein Commando von Kaiser-Husaren Nr. 1 dafelbst anlangen und die Remonten übernehmen würde. Der Befehl war hiezu vom siebenbürgischen General-Commando, in Folge ungarischer Kriegsministerialweisung ergangen. Während Oberleutnant Siebert die Ankunft der Husaren abwarteten, machten die Häupter der Hunyad-Nationalgarde, und vorzugsweise die dortige Bezirksstuhltreicher ununterbrochen eifrige Versuche sowohl den Oberleutnant Siebert, dem eine Stabs-Officiersstelle in Aussicht gestellt wurde, als auch die Mannschaft zum Uebertritt in die magyarischen Reihen zu bewegen, doch blieben diese Versuche vergeblich, denn der Oberleutnant Siebert, mit seinen Leuten, beharrten felsenfest in den beschworenen Treue. Nachdem man von magyarischer Seite die Ueberzeugungen gewonnen, daß alle Verführungskünste ohne Erfolg blieben, sochte man den Entschluß, Siebert und seine Mannschaft zu desarmiren. Siebert erwiderte also, und zwar über Einrathen

Bahne des Aufzuges, später offen
 zugegangenen Feld-Kriegscommissärs,
 dem Brigadier selbst den Befehl, mit
 dem Commando und allen Remonten
 Klausenburg zu kommen. Dort
 er von der feindseligen Partei, die
 auf die Waffen der zahlreich vor-
 handenen Honvéds stützte, nach Belieben
 Auführer behandelt zu werden.
 Siebert, diese drohende Gefahr
 ahnend, mußte durch verschiedene Berichte
 in Morsch nach Klausenburg immer
 verweilt aufzuhalten, und blieb in Bánffy-
 Hunyad. Ende September traf nun die
 Ueberrahme der Remonten erwartete
 jenen-Abtheilung ein; einige Tage
 waren mit den Vorbereitungen hiezu.
 verfuhr aber Siebert zufällig, daß
 Honvéden im Zusammenwirken mit
 einigen ungarischen Freiwilligen be-
 nutzt seien, ihn mit Gewalt zu ent-
 führen. Unter dem Vorwande, den
 stlichen Uebergabsact zu probiren,
 er eines frühen Morgens sein ganzes
 Commando mit Sack und Pack aus-
 zu. Nur einige ganz vertraute Unter-
 leute instruirte er darüber. Versam-
 lung das Commando zum Westende
 Bánffy-Hunyad hinaus, von hier
 in's Hochgebirge auf Pfaden, die
 nicht nie eines Pferdes Fuß betreten
 konnten. Kein anderer Ausweg stand dem
 Commando mehr offen, da alle umlie-
 genden Ortschaften und Straßen von
 Honvéden wimmelten, und nur über die
 einsamsten Gebirge war es dem
 Lieutenant Siebert gelungen, ohne
 mindesten Unfall Karlsburg zu er-
 reichen, von wo er über Hermannstadt
 nach Székelyhíd mit seinem Com-
 mando zu seinem Regimente einrückte.
 hatte S. mit seiner Klugheit und
 Offenheit seinem Monarchen eine
 Truppe erhalten; sein wackeres

entschlossenes Benehmen wurde von dem
 General der Cavallerie Baron Buchner
 öffentlich belobt. Bald darauf rückte
 Siebert zum 2. Rittmeister im Regi-
 mente vor, machte mit diesem die Feld-
 züge 1848 und 1849 mit, wurde Escad-
 rons-Commandant, und trat nach eini-
 gen Jahren in Pension, die er demalen
 zu Preßburg genießt.

Thürheim (Ad. Graf). Die Reiter-Regi-
 menter der k. k. österreichischen Armee (Wien
 1862. J. V. Gittler, gr. 8^o.) I. Band. Die
 Kürassiere und Dragoner, S. 329 u. 330.

Sieburger, Bernhard (Maler, Ge-
 burtsort und Jahr unbekannt. Zeit-
 genoss). Ein Prager Künstler, dessen
 Namen man zum ersten Male in der
 Jahres-Ausstellung 1859 in der k. k.
 Akademie der bildenden Künste begegnete,
 in welcher er mit dem „Porträte einer Dame
 und eines Kindes“ vertreten war. Zwei
 Jahre später sah man in der Jänner-
 Ausstellung des österreichischen Kunst-
 vereines von seiner Hand das „Bildniß
 einer Dame“, und in der III. allgemeinen
 deutschen Kunstausstellung zu Wien im
 September 1868 das Historienbild:
 „König Lear schützt seine Tochter Cordelia im
 Kerker gegen die Angriffe der Mörder“, in
 welcher letzterem Bilde die Kritik, ohne dem
 Künstler Talent abzusprechen, mehr
 theatralischen Effect als charakteristische
 Wahrheit finden wollte. — In der
 Wiener Weltausstellung stellte in der
 XI. Gruppe, 2. Section (Buntpapiere,
 Tapeten), auch die Firma Bernhard
 und Robert Sieburger, landesbe-
 fugte k. k. Papier- und Tapetenfabrik in
 Prag, Tapetenreliefs, Rouleaux, Jalou-
 sien u. d. m. aus, welche ihren Export
 nach Italien, den Donaufürstenthümern,
 nach Rußland und selbst nach Amerika
 ausgedehnt und in der Pariser Ausstel-
 lung 1867 mit ehrenvoller Erwähnung

ausgezeichnet wurde. Sie ist auch im VIII. Saale des k. k. österreichischen Museums für Kunst und Industrie durch eine Collection Seidenvelourtapeten, Alpenblumendecorationen für Wände und Plafonds vertreten. Der obige, in Prag ansässige Künstler Bernhard Sieburger, dürfte wohl einer der Firmaträger dieser Tapetenfabrik sein.

Debatte (Wiener polit. Parteiblatt) 1868, Nr. 244, im Feuilleton: „Vom Künstlerfest“. Von G. Abani. — Neues Fremden-Blatt (Wien, 40.) 1868, Nr. 264: „Die III. allg. deutsche Kunstausstellung im neuen Künstlerhaufe zu Wien“. — Prager Zeitung 1868, Nr. 114, im Feuilleton: „Die Gemälde-Ausstellung von 1848“. Von G. M. Sauer.

Siegel, Siegl, Sigel und Sigl.

Unter dieser viersachen Schreibart erscheint der Name Siegel. Aus der Aussprache ist die Schreibart nicht zu erkennen. Ich lasse somit hier alle Personen dieses Namens in der alphabetischen Ordnung ihrer Taufnamen, mit Beibehalt ihrer wirklichen Schreibweise, folgen, und die Rückweise an betreffender Stelle ermöglichen unter allen Umständen das Auffinden des Namens.

Siegel, Alois, siehe: Siegl, Johann [in den Quellen S. 251, Nr. 1].

Siegl, Anton, siehe: Siegl, Johann [in den Quellen S. 251, Nr. 2].

Siegl, August, siehe: Siegl, Johann [in den Quellen S. 251, Nr. 3].

Sigl, Georg (Industrieller, geb. zu Breitenfurth nächst Kalksburg bei Wien im Jahre 1811). In einer reizenden, aber auch ziemlich armen Gegend an den Ausläufen des Wiener-Waldes, in dem von den Wienern auf Sonntagsausflügen häufig besuchten

Breitenfurth geboren, verbrachte den allerbescheidensten Verhältniß Jugend. Seine Eltern hatte er verloren und kam dann in eine Werkstätte, wurde Geselle und ging wie es im alten Handwerk eine obere gute Sitte war, auf 20 Siebenzehn Jahre alt, verließ Heimat und durchwanderte die Bayern, Württemberg, überall umher für das Handwerk, das sammelte. Im Jahre 1832 nach Oesterreich zurück, ließ er sich nieder und trug das Seinige die Buchdruck-Schnellpressen in zu bringen. Seine Bedeutung sich in Kürze geltend und bald Anträge von auswärts, sich einzuführen. So kam er nach Berlin, wo er dann sofort eine von Schnellpressen einrichtete, und in diesem Industriezweige und mit seinen Erzeugnissen in Richtungen der Windrose ging mit erfolgreichen Ergebnissen. Seine Tätigkeit kehrte S. im Jahre 1841 Heimat zurück und ließ sich nun in Wien nieder. Dasselbst legte er im Baron Puthon'schen Hof-Alserbach eine Fabrik an, wo Schnellpressen auch Perrot Rouleaur erzeugte. Das Geschäft in immer höheren Aufschwung. 1860 hatte es nicht weniger 721 Schnellpressen geliefert. 39 von Sigl construirte lithographische Schnellpressen, von welchen letztere Stück ihren Absatz nach England. Von der oben genannten Zahl 528 in Oesterreich, Preußen, deutschen Bundesstaaten im Jahre 1863 vertheilten sich nach Rußland, Dänemark, Schweden, Norwegen, Holland, Belgien, nach

Frankreich, der Schweiz, nach Nord-
afrika (1) und nach Abyssinien (1);
wurden von beiden Fabriken
zum Handpressen, Blättelpressen
Walzwerke geliefert. Im Jahre
überfiedelte die Wiener Fabrik in
von einer Actiengesellschaft als Ma-
fabrik erbaute und eingerichtete
nahe der Währingerlinie und
wurde der Bau von stabilen Dampf-
maschinen begonnen, der bald einen groß-
en Aufschwung nahm. Die Erzeu-
der zahlreichen Maschinen von
der Kraftäußerung (2 bis 20 Pferde-
abgerechnet, sei hier als besonders
tender Erzeugnisse gedacht, jener für
aiser Ferdinands-Wasserleitung in
und für die Wasserleitung zu Ra-
t, welche letztere noch deshalb beson-
merkwürth erscheint, weil kaum
wo eine solche Subhöhe (600 Wie-
ß) und solch' ein Druck auf die
(20 Atmosphären) vorkommen

Im Jahre 1857 begann S. den
von Locomotiven. Im genannten
wurde die erste „Gutenberg“ voll-

Zwei Jahre hindurch, es wollte
niemand es mit dem Erstlingswerke
sein, hatte sie des Käufers. Nun
war das Eis gebrochen. Eine neue,
am Baue von Locomotiven be-
Fabrik wurde in Wiener-Neu-
errichtet, und in drei Jahren vom
der ersten Locomotive bis 1. Jän-
1861 waren in Wiener-Neustadt
100 Personen- und Lastenzugs-
omotive hergestellt worden. Nebenbei
die Wiener Fabrik innerhalb der
1860 und 1861 noch den Bau von
Schiffsmaschinen zu je 230 Pferde-
für die k. k. Kriegsmarine. Wir
uns nicht ein in eine Darstellung
in diesen Fabriken zur Herstellung
fortiger Leistungen nothwendigen,

vorhandenen Werkvorrichtungen, so
z. B. der Gießerei, welche Gußstücke
von 3—400 Centner Schwere liefert,
der Schmiede mit den großartigen
Dampfhammern, der verschiedenartigsten,
durch eine Dampfmaschine von 60 Pferde-
kraft in Thätigkeit gesetzten Arbeits-
maschinen, der Modell-Ischlerei
mit Circular- und endloser Säge u. s. w.,
nur die merkwürdige Modellen-Samm-
lung sei noch erwähnt, welche nach
nur oberflächlicher Schätzung mindestens
20.000 Stück Gußformen aller Art ent-
hält. So gedeihen denn unter der Leitung
des werththätigen Meisters die Fabriken
zu immer größerer und wichtigerer Thä-
tigkeit und am 1. März 1870 fand zu
Wien ein großartiges Fest Statt. Die
Vollendung der tausendsten Locomotive
sollte festlich begangen werden. Diese
festlich geschmückte Maschine, welche den
Namen unserer Kaiserin in ungarischer
Sprache trägt: „Erzsebet“, war im Hof-
raume der Wiener Fabrik aufgestellt.
Den Tag vorher wurde Sigl und seiner
Familie von seinen Arbeitern ein Fackel-
zug mit Serenade dargebracht; im Reid-
nensaale fand die feierliche Enthüllung
der Büste Sigl's Statt und ihm selbst
wurde von seinen Arbeitern ein silberner
Pokal überreicht. Auf einer im Hofraume
errichteten Rednertribüne hielten der
Gemeinderath Schrank, der Landtags-
Abgeordnete Dr. Hoffer, der Ingenieur
Manhardt und der Arbeiter Ma-
ganast Reden, welche die Bedeutung
des Festes und die vielfachen Verdienste
des Festgebers schilderten, und Bürger-
meister Felder überreichte S. das kunst-
voll ausgestattete Ehrenbürger-Diplom.
Sigl aber beantwortete diese wohlver-
diente Auszeichnung damit, daß er dem
Bürgermeister 10.000 Gulden übergab
zur Errichtung von Kindergärten, u. z.

die Hälfte der Summe für den bereits bestehenden im Bezirke Neubau und die andere Hälfte für den zu errichtenden Kindergarten im Bezirke Alsergrund, in welchem eben Sigl's Fabrik steht. Ueberdies spendete S. den Arbeitern 25.000 Gulden, welche der Grundstock eines Pensionsfonds sein sollen. Noch einmal sollte Sigl's Name hell aufleuchten als glänzender Stern der österreichischen Industrie. Es war im Jahre 1873 anlässlich der in Wien veranstalteten Weltausstellung. Schon in der Pariser Weltausstellung 1867, in welcher S. nur Locomotive ausgestellt hatte, hatte er die große goldene und die silberne Medaille erhalten. Innerhalb der nächsten sechs Jahre hatte der Aufschwung des Geschäftes zugenommen. Im Jahre 1873 wurde die Wiener Fabrik mit fünf Dampfmaschinen von 180 Pferdekraft, die Wiener-Neustädter mit fünf Dampfmaschinen von 190 Pferdekraft betrieben. Die Gesamtzahl der Arbeiter betrug überdies 3700, u. z. in Wien 1700, in Wiener-Neustadt 2000 Arbeiter. Die jährliche Erzeugung in beiden Fabriken umfasste etwa 250 Locomotive, in der Wiener Fabrik circa 80 Buchdruckpressen, 40 Dampfmaschinen, 60 Locomobile und Dampfdruckmaschinen, sowie eine größere Anzahl anderer landwirthschaftlicher Maschinen. In der Wiener Weltausstellung 1873 war Sigl in der XIII. Gruppe (Motoren, Kraftübertragungsmaschinen, Maschinenbestandtheile) glänzend vertreten, und sah man in seinem Ausstellungsraume: Eine Betriebsmaschine von 80 Pferdekraft, horizontale Dampfmaschinen von 16, 30 und 100 Pferdekraft, ein (patentirtes) Root'sches Gebläse, einen (gleichfalls patentirten) Mitrailleur, eine lithographische Schnellpresse, zwei Locomotive, ein complettes Transmis-

sions- und Krähengerät, drei Eisenkessel (Gegenstromprincip) à 700 Quadratfuß Heizfläche, zwei Dampfmaschinen, eine vollständige Stereotypie, bestehend aus: Ofen zum Schmelzen der Schmelzmasse, mit Platte zum Trocknen, Matrizen, Matrizenpresse, drei Gießflaschen, drei Gliché-Ausjustirmaschinen, Gliché-Ausdrehmaschine und Sägen, eine große Druckmaschine für sogenanntes endloses Papier, womit in einer Stunde 8000 bis 10.000 Zeitungsblätter vom Formate der „Neuen Presse“ gedruckt, geschnitten, gebunden und gefalzt wurden. Die Betrachter der Druckerei und Stereotypie-Einrichtung im Pavillon der „Neuen freien Presse“ der Wiener Weltausstellung, welche Staunen und die Bewunderung der Besucher erregt hatte, war Sigl's Werk. Das war eine glänzende Leistung, die nicht ahnen ließ die Folgen der im genannten Jahre getretene sprichwörtlich gewordene „Eisenkrach“ auch für Sigl's Fabriken sollte. Die Eisen- und Maschinenindustrie lag mit einem Male darnieder auch an S., der die längste Zeit die Unbilden einer täglich voranschreitenden Sachlage mit Heroismus ohne Gleichen stand und seine nach Tausenden zählende fast unbeschäftigten Arbeiter noch nicht entlassen hatte, trat die Nothwendigkeit, die Arbeiten einzustellen, heran. Gemeinderath von Wiener-Neustadt unter solchen Umständen in seiner Sitzung vom 20. April 1875 einstimmig beschloß, sich mit einer Petition an die Regierung zu wenden, um der Arbeitslosigkeit, wodurch gleich mehrere Tausend Maschinenarbeiter mit ihren Angehörigen arbeits- und brodbelos würden, mit Mitteln zu begegnen. Wie schnell

teiler menschliche Ehrfucht, Factor, in dieser Verhängnis mitspielte, dafür die solchen. In der That hieß die Sigl'schen Fabriken isten Zeit, daß dieselben an Locomotiven im Neben Millionen Gulden er-

Noch war's dem nicht so, land eine große Bestellung Zeit in Aussicht, allein da Besteller gemachte Bedin-

Erwirkung einer hohen — nicht erreicht werden die Bestellung bei Kesseln und Vorseig in Berlin Besteller wurde mit preußischen Orden deco-

urden bald darnach von n Bestellers andere Bestellung gestellt. Da um diese er sich eben in Dalmatien ein besonderer Courier en entsendet, um für den Bewährung einer Auszeichnung. Während diese Verhwehten, war Sigl bereits begonnenen Arbeiten fortdauern zu lassen. l S., wie es hieß, für die fischen Generaldirector zu Auszeichnung einen Betrag Gulden zu wohlthätigen legt haben. Dieß ein Beispiel Einflüssen und Zufällen Industrie ausgesetzt sein Schlusse sei noch bemerkt, on nach dem Schlusse der lung in Anerkennung seiner Thätigkeit österreichischer Comthutkreuze des Franz s ausgezeichnet wurde.

rd (Wiener polit. Blatt) 1870, rinden-Blatt. Von Gustav

Heine (Wien, 40.) 1870, Nr. 60, 1871, Nr. 11. — Neue Zeit Presse 21. April 1873. — Wiener Zeitung 1861, Nr. 299, S. 4778: „Sigl's Maschinenfabrik“. — Oesterreichisches Handels-Journal Herausgegeben von Dappenberg (Wien) 1870, Nr. 19, im Reussleton: „Ein industrielles Jubelfest“.

Porträte. 1) Unterschrift: Sigl György. Marastoni Jos. 1868 (lith.) — 2) Holzschnitt von A im „Kaktus“ 1873, Nr. 16 (mit folgender textlicher Beigabe: „Rühelhaft — nun folgt das Bildnis — darunter: A. (?) Sigl | Ein Hungerloch | für 4000 Menschen wird gesucht. | 50000 Rabel Honorar sind im Ganzen oder theilweise zu vergeben für Denjenigen, der einem russischen Bauunternehmer eine österreichische Baronie verschafft. | Nähere Auskunft | nächste Nummer“.)

Siegel, Heinrich (Geschichtsforscher und Rechtsgelehrter, geb. zu Ladenburg im Großherzogthume Baden 13. April 1830). Sein Vater, der zur Zeit der Freiheitskriege als Militär-Arzt thätig gewesen, versah nach Beendigung derselben vorübergehend die Stelle des Amtsapophysicus in Ladenburg, trat aber schon nach kurzer Zeit als General-Stabsarzt in die Dienste der Armee zurück. Seine Knabenzeit verlebte S. unter glücklichen Verhältnissen zu Bruchsal im elterlichen Hause. Während der Vater in selbstloser, hingebender Weise seinen Beruf ausübte, widmete sich die Mutter, eine geborene Heiligenthal, ausschließlich der Erziehung ihrer Kinder. Nachdem S. im Jahre 1847 das Gymnasium beendet, ging er zunächst nach Heidelberg, um an dem dortigen Lyceum die Studien fortzusetzen, zugleich aber hörte er in schulfreien Stunden an der dortigen Hochschule die Vorlesungen über Geschichte, Philosophie und Literatur, welche ebenso großen Reiz ausübten, als dauernden Gewinn brachten. Als es

galt, ein Berufsstudium zu wählen, ließ sich S. im Herbst 1869 als Jurist immatriculiren. Im folgenden Jahre bezog er die Universität Bonn, daselbst arbeitete er eine von der Heidelberger Juristen-Facultät aufgegebenen Preisfrage deutsch-rechtlichen Inhaltes aus, und wurde dieselbe, als S. im Jahre 1871 wieder an die heimathliche Universität zur Fortsetzung seiner Studien zurückgekehrt war, mit dem Preise gekrönt. Dieser Umstand sollte für den weiteren Gang und die Gestaltung seines Lebens von entscheidender Bedeutung werden. Die begonnenen Studien wurden fortgesetzt und noch als Studiosus übergab S. die nunmehr umgearbeitete und erweiterte Preisschrift als selbstständiges Buch: „Das deutsche Erbrecht“, der Oeffentlichkeit, während er gleichzeitig zum Entschlusse gekommen war, seinen künftigen Beruf in der akademischen Laufbahn zu suchen. Um die Ausführung dieses Beschlusses zu beschleunigen, verließ S. sein eigenes Vaterland und begab sich an die hessische Hochschule Gießen, wo damals die juristische Facultät eine durchgreifende Erneuerung erfahren hatte. Nachdem er daselbst am 30. November 1872 den Doctorgrad erworben hatte, wurde ihm schon im nächsten Jahre die *Venia legendi* für deutsches Recht zu Theil. Jedoch die mit jedem Jahre drückender werdende Stellung eines Privatdocenten empfand auch Siegel, und umso mehr, als damals die Regierungen noch keinerlei Verpflichtung gegenüber diesem Stande kannten, und es überdies sich herausstellte, daß so manche protestantische Universität dem Katholiken verschlossen sei. Inzwischen (1873) war in Oesterreich unter dem Ministerium Leo Thun für die rechts- und staatswissenschaftlichen Facultäten eine den deutschen Einrichtungen ent-

sprechende Studienordnung erlassen worden, welche mit dem Jahre 1878 dem Prüfungsweisen ihre volle Vermittelung finden sollte. Mit Rücksicht darauf wurde für die Wiener Universität eine doppelte Besetzung der Lehrstühle für deutsches Recht in Aussicht genommen und im Sommer erging an Siegel der Ruf, eine außerordentliche Professur für deutsche Reichs- und Rechtsgeschichte und deutsches Privatrecht daselbst zu übernehmen. Die kaiserliche Ernennung erfolgte am 18. October, und seitdem lehrt Siegel, der im Jahre 1862 in Folge einer Berufung nach Tübingen zum ordentlichen Professor befördert wurde, an der Wiener Hochschule des deutschen Recht. Indessen hatten auch in schriftstellerischen Arbeiten S.'s die Aufmerksamkeit der staatswissenschaftlichen Kreise auf den jungen Gelehrten gerichtet, und so fand im nämlichen Jahre, in welchem die von ihm abgelehnte Berufung nach Tübingen erfolgt war, seine Wahl zum correspondirenden Mitgliede der philosophisch-historischen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften Statt, welche auch am 14. Juni 1866 genehmigt wurde. Am 24. Juni 1866 wurde er wirkliches Mitglied, im Jahre 1873 erster Vice-Präsident der rechtshistorischen Staatsprüfungs-Commission in Wien, welcher er schon seit seiner Ernennung zum Professor als Mitglied angehört hatte, 1874 Secretär der philosophisch-historischen Classe, und 1875, nach dem Ableben des Hofrathes Schrötter Ritter von Cristelli, dessen Nachfolger in der Stelle des Generalsecretärs der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Durch seine Wahl in die kaiserliche Akademie der Wissenschaften bot sich S. Gelegenheit, der von ihm vertretenen Wissenschaft einen und anderen Dienst zu leisten durch

Erregung von Unternehmungen, die ein Einzelner auszuführen überhaupt nicht oder wenigstens nicht ohne materielle Unterstützung im Stande ist. Auf seinen Antrag wurde von der Akademie (1864) eine Sammlung der österreichischen Weisthümer beschlossen, zu diesem Zwecke und zu ihrer Herausgabe eine Commission ernannt, welche aus den Mitgliedern der Akademie von Karajan, von Meiller, Pfeiffer, Miklosich und Siegel bestand. Die drei ersten der Genannten sind mittlerweile durch den Tod abberufen worden. Das Ergebniss der zwölfjährigen Thätigkeit dieser Commission ist der 1870 erschienene, von Dr. Siegel in Gemeinschaft mit dem Sprachgelehrten Karl Tomaschek herausgegebene erste Band österreichischer Weisthümer, betitelt: „Die Falschurger Leidsinge“; ferner wurde auf seinen Antrag die Zinsenmasse aus dem Vermögen der Savigny-Stiftung im Jahre 1873 der Herstellung einer den heutigen Anforderungen entsprechenden kritischen Ausgabe der kaiserlichen Lehnensbücher (Schwabenspiegel) zugewendet. In seinem Fache schriftstellerisch thätig, hat bisher S. nachstehende, theils selbstständige Werke, theils in gelehrten Sammelwerken gedruckte Abhandlungen herausgegeben: „Das kaiserliche Erbrecht, nach den Rechtsquellen des Mittelalters in seinem Zusammenhange dargestellt“ (Heidelberg 1853, Bangel, 8°.); — „Die germanische Verwandtschaftsberechnung mit besonderer Beziehung auf die Erbfolge“ Habilitationsschrift (1853); — „Geschichte des kaiserlichen Gerichtsverfahrens“ erster Band (Gießen 1858, Richter, gr. 8°, mit einer Tafel in Hol.), bisher nicht mehr erschienen; — „Zwei Rechtshandschriften des Wiener Stadtschreibers“, Sylvesterspende 1859. In den Sitzungsberichten philologisch-historischer Classe der kaiserlichen

Akademie der Wissenschaften in Wien: „Die beiden Denkmäler des österreichischen Landesrechts und die Zeit ihrer Entstehung“ (1860); — „Die Lombard-Commentare. Eine rechtsgeschichtliche Untersuchung“ (1862); — „Die Erholung und Wandelung im gerichtlichen Verfahren“ (1863); — „Zwei Berichte der Weisthümer-Commission“ (1865 und 1866); — „Die Gefahr vor Gericht und im Rechtsgange“ (1866); — „Ueber einen neuen Versuch, den Charakter und die Entstehungszeit des ältesten Landesrechts festzustellen“ (1867); — „Ueber den Ordo iudiciarius des Gilbert von Bremen, mit Berücksichtigung der „ecclesiastica rhetorica“ (1867); mehrere dieser auch im Sonderabdruck erschienenen Abhandlungen sind bereits vergriffen; — in der Münchener kritischen Vierteljahr-Schrift 1864: „Der Dreißigste, insbesondere nach Hofrecht“. Die jüngste durch den Druck veröffentlichte Arbeit S.'s ist: „Das Versprechen als Verpflichtungsgrund im heutigen Recht“, welche 1873 erschien. Auch von Seite Deutschlands und des Auslandes sind S.'s Verdienste um seine Wissenschaft wiederholt gewürdigt worden: so ist er im Jahre 1861 zum ordentlichen Mitgliede des Gelehrten-Ausschusses des germanischen Museums in Nürnberg, im Jahre 1873 zum correspondirenden Mitgliede der königlich bayerischen Akademie der Wissenschaften und erst jüngst (Mai 1877) zum Ehrenmitgliede der Royal historical society in London ernannt worden. Seit 1864 ist Siegel verheirathet mit Rosa von Löhner, der Tochter des aus dem Jahre 1848 bekannten Reichstagsabgeordneten Dr. med. Ludwig von Löhner und einer Nichte des Componisten Dessauer, denen beiden dieses Lexikon eingehend

Gedächtnissen [Bd. XV, S. 390 und Bd. III, S. 255] gewidmet hat.

Dr. Gaudreka's Oesterreichischer Studenten-Kalender (Wien, Fromme, 32^o), 3. Jahrg. (1868).

Siegl, Joh. (Organist und Compositur, geb. zu Mährisch-Neustadt im Jahre 1821). Sein Vater gleichfalls Johann, war Schullehrer und zugleich ein tüchtiger Musicus, der den ersten musikalischen Unterricht seines Sohnes persönlich leitete. Später ging dieser nach Wien, wo er sich in der Kunst des Orgelspiels theoretisch und praktisch ausbildete. So tüchtig geschult, erhielt er im Jahre 1846, nach vorangegangener Concursprüfung, in welcher er über alle anderen Mitbewerber den Sieg davongetragen, an der Stadtpfarrkirche zu St. Jacob in Brünn die Organistenstelle. Auf diesem Posten wirkt er zur Stunde noch im Geiste eines Mannes, der keinen Stillstand kennt, sondern auch in der bescheidensten Stellung, die er einnimmt, mit der Zeit fortschreitet und alles, was in sein Fach einschlägt, mit Eifer und Sachkenntniß verfolgt und verarbeitet. War schon seine Jugend eben keine rosige, da er, nachdem er das Vaterhaus verlassen, sich durch Drangsale und Entbehrungen durchkämpfen mußte, so hatte dieß seinen Geist nicht niedergebeugt, vielmehr seinen Sinn gestählt und ihn die Wahrheit der alten Devise: „Durch Kampf zum Licht“ erkunden lassen. Ging er auch dem Broderwerbe nach, bloßes Handwerkern war nicht seine Art, er studirte fleißig weiter und machte systematisch mit den classischen Werken eines Koch, Händel u. A. sich bekannt und so in gediegener Weise sich selbst fortbildend, trug er das Durchgearbeitete auch seinen zahlreichen Schülern vor und wirkte so als Lehrer in wohlthätigster,

fördernder Weise. Denn die Kunst, seine Berufes als Organist bedingt S. an Clavierstunden zu geben, und bald war S. der gesuchteste, weil gediegenste Clavierlehrer Brünn's. Aber nichts weniger als einseitig, lernte er nicht allein die alten Meister kennen, auch die neuere unterzog er seinem sorgfältigen Studium, dabei sammelte er fleißig die Meisterwerke der Tonkunst aus den Gebieten der Kirchen- und Kammermusiken, ferner die wichtigsten, auf seine Kunst Bezug habenden theoretischen und geschichtlichen Werke, so daß er in seiner musikalischen Bibliothek einen bei Privaten nicht häufigen Schatz besaß. Als Organist steht S., wie sein Biograph schreibt, in Brunn ohne Rivalen da, aber auch unter den bedeutenderen Orgelspielern Oesterreichs und Deutschlands behauptet er einen hervorragenden Platz. Alljährlich in der Fastenzeit führt er in der St. Jacobskirche eine Reihe großer berühmter Orgelstücke vor, bewahrt so das lebendige Andenken der großen Meister seiner Kunst und ist für Pflege und Förderung guter Kirchenmusik höchverdient. Aber auch in der Hausmusik stellt er seinen Meister und ist in Brünn allgemein bekannt als einer der tüchtigsten Repräsentanten und Förderer gediegener Kammermusik. S. ist auch als Componist geschätzt, wenngleich seine Werke nicht durch den Stich veröffentlicht sind. Er hat Mehreres für sein Lieblingsinstrument, die Orgel, u. z. theils für sie allein, theils aber für dieselbe mit Gesang componirt und wiederholt zur Aufführung gebracht, was, wie sein Biograph bemerkt, „von seiner gediegenen musikalischen Bildung und höchst achtbarer Schöpfungsgabe zeugt“.

d'Elvert (Christian Ritter), Geschichte der Musik in Mähren und Oesterreichisch-Schlesien (Brünn 1873, gr. 8^o) Anhang, S. 171.

nenswerth: 1) **Alb. Siegl**, Bildhauer in St. Pölten, in der Juni-Ausstellung des Kunstvereins ein in Del gemaltes zu sehen war. [Monatsh. des österreichischen Kunstvereins, 8^o.] Monat Juni 1870 und Nr. 144.] — 2) **Anton** im Jahre 1763, gest. zu Wien), ein Wiener Bildhauer, der Jahres-Ausstellung 1838 in Wien zwei in Del gemalte gestellt waren. Dem Herausgeber des österr. Kunstvereins dünkt es, daß dieser der folgende eine und dieselbe und daß in den Aufnahmen, die aus dem einfachen A in August interpretiert wurden, der jüdisch sei. [Katalog der Ausstellung in der k. k. Akademie der Künste bei St. Anna in Wien, 26. Nr. 391 und 392.] — **Siegl**, ein Bildhauer in der Zeit zu Ende des 18. und des 19. Jahrhunderts, der um Wien seine Kunst ausübte, ein seiner Zeit gesuchter Künstler, lebte ausgezeichnete Persönlichkeit hat, deren Bildnisse dann verschiedenen Künstlern in Wien wurden, so z. B. jenes des Reichth von Schiller, von J. Keller; des k. k. Hofrath Johann Christian von Samuel Czetter 1803 in und jenes des Rechtsgelehrten von Zeiller, gestochen von Pfeiffer Nagler in seinem Künstler-Lexikon" schreibt unseren gel. Auf dem Bildnisse Johann Engel's, das Herausgeber der Bildnissammlung besitz, ist geschrieben, und zwar lautet Engel's Medaillon ausgeführt von Siegl sculp. — Sculp. Sam. Czetter Hungarus. Also Kupferstecher des Bildes nicht, ihn nennt, Zeilner, sondern Zeilner. Nebenbei bemerkt, ist der Künstler Namens Zeilner 4) **Wenzel Siegel** (geb. zu Offen in Böhmen 6. Jänner, September 1864). Der Sohn des Feldgärtner, arbeitete er

sich durch eigenen Fleiß zum Lehrer empor, der seit dem Jahre 1816 bis an seinen Tod nahezu ein halbes Jahrhundert hindurch in verdienstlichster Weise das Lehramt versah und viele Tausende Knaben und Mädchen an den Schulen zu Wien (1816—1823), Danzig (1823—1828), Prag (1828—1833), Kreibitz-Rudowitz (1833—1842) und Schöndolde (1843—1856) herangebildet hat. Auch stimmte überein in der Anerkennung seiner Thätigkeit im Lehramte und seines eifrigen Bemühens um Emporbringung der Kirchenmusik, in welcher er selbst treffliche theoretische und praktische Kenntnisse besaß. Nach der bischöflichen Visitation im Jahre 1836 wurde der damals schon 54-jährige Lehrer in Würdigung seiner Verdienste um Schule und Schulschule zum Musiklehrer für den böhmisch-böhmer Schulbezirk ernannt. Die unten genannte Quelle enthält seinen ausführlichen Nekrolog. [Nordböhmisches Gebirgsbote (Rumburg, Bol.) 22. Dezember 1864, Nr. 43: „Wenzel Siegel.“] — 5) **Eines Siegel**, ohne Angabe seines Taufnamens, gedacht in apostolischer aber doch bemerkenswerther Weise Ketzerei in dem unten bezeichneten Bächlein. Nach diesem ist Siegel ein geborener Wiener, Prälatensohn, war im Jahre 1848 Student in Wien, ging dann nach Ungarn, wo er hingerichtet wurde. Nach Beendigung der Revolution flüchtete er in die Türkei, trat zum Islam über und wurde Hauptmann in der türkischen Armee. Im Jahre 1851 begleitete er Kossuth nach Amerika. Ketzerei nennt ihn nun „Verbesserer der Nähmaschinen durch Magnetismus“. Im Jahre 1853 errichtete er eine (Nähmaschinen?) Fabrik in Paris, kehrte aber 1858 wieder nach Amerika zurück. [Ketzerei (N. M.). Die Ungarn im Auslande. I. Namensliste ungarischer Emigration seit 1849. 2000 Nummern mit biographischem Signalement (Brüssel und Leipzig 1864, Klefing und Comp., H. 20.) S. 57, Nr. 1512.]

Siegenthal, siehe: **Bersina von Siegenthal**, **Eduard** und **Heinrich Bretherten** [Bd. I, S. 334, 335].

Siegerist, **Moriz**, siehe: **Sigrift**, **Franz** [in den Quellen Nr. 3].

Siegl, **Anton**, siehe diese Seite oben Nr. 2.

Siegl, August, siehe ebenda S. 251, Quelle Nr. 3.

Siegel, Wenzel, siehe denselben S. 251, Nr. 4.

Siegländer, Vincenz (Erfinder der Chalkorylographie, Maler, Lithorylograph und Poet, geb. zu Jglau 4. September 1819). Ueber seine Jugendjahre, die übrigens unter wenig günstigen Umständen dahin gegangen sein mögen, sowie über seinen Bildungsgang liegen keine zuverlässigen Nachrichten vor. Erst 18 Jahre alt, trat er bereits mit einer nicht unwichtigen Erfindung öffentlich auf. Er hatte nämlich eine einfache Verbindung der Kupferstecherkunst mit der Holzschneldekunst zu Stande gebracht und die Erstlinge derselben dem Kupferstecher Rahl und dem Professor der Aesthetik an der Wiener Hochschule, Ficker, vorgelegt, welche beide die Erfindung prüfend, die Versuche als zeitgemäß und vielversprechend anerkannten, während Letzterer diese neue Erfindung Chalkorylographie taufte. Er arbeitete nun auf dem betretenen Pfade weiter und machte ganz tüchtige Fortschritte in seinem sinnreichen Verfahren. Unterdeß mit den drückendsten Lebensverhältnissen kämpfend, setzte er seine philosophischen Studien fort. Von frühester Jugend zu den classischen Autoren, insbesondere den griechischen sich hingezogen fühlend, besaß er eine Collection derselben und übersepte die schönsten Stellen daraus in gleichem Vermaße. Als er dann ohne Mittel von Jglau, wo er bis dahin gelebt, nach Wien gekommen, sah er sich, vom drückendsten Mangel gebeugt, gezwungen, seine alten Gefährten, die griechischen Poeten Pindar, Homer, Sophokles u. A. dem Trödler nach dem Gewichte zu verkaufen,

da es dem mittellosen, eben in das angelangten Jünglinge unbekannt war, daß Antiquar-Buchhandlungen bestanden. Um dieselbe Zeit, als die oberrwähnte Erfindung Siegländer's im Publikum bekannt wurde (Brühling 1837), brachte die „Wiener Zeitung“ unter ihren Kunstnachrichten eine Mittheilung über dieselbe, und bemerkte dabei, „daß durch Chalkorylographische Versuche man die Aquatintamanier gleich dem Stahlschne wiederzugeben vermöge“. Diese Mittheilung war eine irrige, indem Siegländer's Streben bei seiner Erfindung dahin gerichtet war, die Aquatintamanier en relief zu geben, was wesentlich von der bisherigen Methode darin abwich, daß diese eingegraben, seine Arbeiten aber hervorspringend, folglich relief waren. Unter den mühevollsten Kämpfen und Existenzsorgen setzte Siegländer seine Studien in Kunst und Wissenschaften fort. Er malte, vervollkommnete seine Erfindung, die Chalkorylographie, und dichtete. Was seine Leistungen als Maler betrifft, so ist dem Herausgeber bekannt, daß im Jahre 1844 für seine Skizze: „Sturz der Götter durch Christus“ in *Iconn* 14 „Sonntagsblätter“ (1844, S. 69) ein Mäcen für dessen Ausführung gesucht wurde. Es wurde dabei das edle Streben des Künstlers umsomehr betont, damit derselbe nicht für Bestellungen in Bilderkämer, welche nicht die Kunst, sondern ihren Sack im Auge haben, seine edle Kraft abnützen müsse. Wenige Jahre später (1847) stößt der Historienmaler Vincenz Siegländer selbst in Kuranda's „Grenzboten“ (1847, Bd. II, S. 231) einen neuen Nothschrei aus. Er schreibt nämlich: „Nach einem zwölff Jahre langen, unter den größten Anstrengungen durchgekämpften und (ich sage es jetzt nicht ohne Stolz) ohne Mäcen

fortgesetzten Bemühen entstand mein großes Oelgemälde: „Hiranymas von Prag auf armen Wege zum Scherhankeu holt und sitzt nieder an der Stille, wo sein Freund Mass verbrannt wurde“. Dieses mein Bild darf weder ausgestellt, noch lithographirt, noch angezeigt werden (!)*. Das geschah im April 1847, also ein Jahr vor den Märztagen 1848. Was nun seine Erfindung der Chalkorylographie betrifft, so erfährt man aus einer Ankündigung in der „Allgemeinen Zeitung“ (im Herbst 1843, und Frankl's „Sonntagsblätter 1843, S. 1206), welche an die Buchdrucker, Buchhändler und Redacteure gerichtet ist, daß S. im Stande ist, durch ein neues Verfahren jede Zeichnung augenblicklich in eine Reliefplatte zu verwandeln; ferner Illustrationen in den Text zu liefern, welche an Correctheit, Schnelligkeit und Wohlfeilheit alle gegenwärtig in diesem Fache mögliche Concurrenz ausschließen. Was nun seine Leistungen als Formschneider anbelangt, so bezeichnet ihn Nagler als einen der vorzüglichsten jetztlebenden Künstler seines Faches, der viele Formschnitte geliefert und dessen Arbeiten wie Stahlstiche aussehn. Oben wurde bemerkt, daß S. auch ein Poet war. Schon das berühmte Pamphlet: „Der österreichische Parnas“, als dessen Autor nicht ohne Grund Uffo Horn bezeichnet wird, nimmt auch Siegländer unter die Bewohner des Dichterberges auf (siehe die Schilderung in den Quellen). In der That schrieb auch S. außer Gedichten, Journalartikeln u. dgl. m. auch Dramen, wovon das eine, „Salvator Rosa“. Schauspiel in fünf Aufzügen (Wien 1843) im Druck erschienen und von der Fachkritik, trotz der Mängel, welche dem Werke anhaften, als eine Arbeit bezeichnet ist, „aus welcher bei thätiger Fantasie, vielseitiger Gedanken-

richtung, trübem Geiste, welcher sich verachtend und somit vielleicht originell, eine edle Gesinnung und ein eifriges Streben überall markig hervortrete. Siegländer's Stoffwahl des Salvator Rosa, welcher selbst gemalt, gebildet und muscirt hatte, erklärt sich leicht dem Umstande, daß er (Siegländer) die genannten Künste ebenfalls betrieb, wobei noch einer Thatsache gedenken, daß nämlich der Autor sein Werk auch gesetzt und gedruckt hat. Bis zum Jahre 1847 reichen die Nachrichten über diesen vielseitigen Künstler von da ab ist er verschollen, wohl schon tödtlich. Frankl (Ludw. Aug. Dr.), Sonntagsblätter (Wien, gr. 8^o.) II. Jahrg. (1843), S. 7. III. Jahrg. (1844), S. 69. „Maler“, IV. Jahrg. (1845), S. 1206: „Siegländer's Druckzeichnung“. — Nagler (W. Dr.), Neues allgemeines Künstler-Lexikon (München 1839, Fleischmann, 8^o.) Bd. X, S. 367. — Oesterreichischer Zuschauer von Ebersberg (Wien, 8^o.) Jahrg. 1841, Bd. II, S. 333: „Chalkorylographie, eine Erfindung“. — Oesterreichischer Zuschauer, bestiegen von einem heruntergekommenen Antiquar (Frey-Sing, bei Althaus und Comp. [Hamburg, bei Hoffmann Campe], 8^o.) S. 38. [Die daselbst befindliche Charakteristik Siegländer's lautet: „Klein, unbedeutendes Eristerleur, lebte Augen, anspruchslos, etwas melancholisch, noch wenig gekannt, innerer Feuer, Reflexion und Erfindung, Vershuder der Leiden selbstständig über Plänen brütend, einsam und im Stillen thätig, viel Schinn und dramatisches Talent, abstoßendes linksches Benehmen; Erfinder der Chalkorylographie, Maler von Talent, noch in Form, doch viel Geist; Zukunft verheißend, wenn er in gute Hände kommt; Gönner; Werke: Gedichte (worunter gute, unter fremden Namen), Journalartikel, Dramen (einige, die aber erst der Anerkennung entgegenstehen).]

Siegler von Eberswald, Heinrich Freiherr (k. k. General-Major, Ritter des Maria Theresien-Orde

geb. zu Kulda im Jahre 1776, gest. zu Graß 21., n. A. 22. März 1862). Entsprang einer rheinländischen, schon 1560 geadelten Familie. Im Alter von fünfzehn Jahren trat er in das k. k. Infanterie-Regiment Karl Schröder Nr. 7 als Cadet ein, focht in den französischen Kriegen als Unterlieutenant in der Schlacht bei Hohenlinden (3. December 1800), in welcher er kriegsgefangen wurde. Nach seiner Auswechslung erfolgte bald seine Eintheilung als Oberlieutenant in die neu aufgestellte böhmische Legion Erzherzog Karl. Nachdem dieselbe wieder aufgelöst worden, kehrte er in sein Regiment zurück und rückte in demselben im Februar 1804 zum Hauptmanne vor. Im Jahre 1809, im Gefecht bei Ebelsberg am 3. Mai, schrieb S. seinen Namen mit blutigen Lettern in das goldene Buch der Helden. Als Commandant der Abtheilungsdivision seines Regiments stand er im zweiten Treffen. Schon hatte der Feind die Stadt genommen, der erbitterte Kampf mit dem 5. Wiener Freiwilligen-Bataillon unter Commando des Oberstlieutenant Grafen Salsitzers [Wb. XXVIII, S. 108] begonnen, welcher nun im Innern der Stadt fortwüthete. Die Lage der Kämpfenden war dadurch eine sehr bedenkliche: daß durch die örtlichen Verhältnisse es gut möglich war, daß sie plötzlich abgeschnitten, gefangen und sieben, an einer Stelle, die dem Feinde leicht erreichbar war, aufgestellte Kanonen genommen werden konnten. Dieß erkannte Hauptmann S., und ohne erst Befehl abzuwarten, marschirte er, die feindliche Cavallerielinie durchbrechend, auf die gefährdete Stelle, an welcher sich nur zu bald Siegler's Besorgnisse bestätigt fanden, da feindliche Bataillone eben anrückten, um jene Stelle zu besetzen. Rasch formirte

S. unter den Augen des Corpscommandanten Feldmarschall-Lieutenant Baron Hiller seine Division zum Sturme und warf, an der Spitze der Seinen, mit solchem Ungestüm sich auf den Gegner, daß der größte Theil derselben unter den Bajonetten der Unseren zusammenbrach. Indessen war auch der Feind nicht müßig geblieben und hatte bereits eine 400 Mann starke Reserve aufgestellt, welche durch die Flüchtigen der ersten Abtheilung immer noch vermehrt wurde. Kaum fand S., der feindlicherseits schon von einer vollen Lage begrüßt wurde, noch Zeit, seine Leute zu sammeln und wieder mit dem Bajonnete auf den Gegner sich zu stürzen. Die Bravour seiner Division, ihn an der Spitze, vereitelte alle Versuche des Gegners, dessen Leute theils niedergemacht, theils gefangen genommen wurden. Dreißig Officiere und 120 Mann erbaten Pardon; alle Uebrigen wurden im wüthenden Handgefechte gegen die Traut getrieben, in deren Gluthen sie den Tod fanden. Dreimal versuchte der Feind, Siegler's Position zu stürmen, ebenso oft wurde er zurückgeworfen, und wie der Schlachtbericht jenes Tages meldet: „Siegler hatte in Wahrheit hinter einer Brustwehr feindlicher Leichen gekämpft“. In diesem Kampfe erreichte er endlich jene auf einer Anhöhe befindliche Stellung, wo ihn der anerkennende Zuruf seines Generals, mit der Versicherung, daß solche That ihren Lohn finden solle, begrüßte. Thatsächlich erhielt auch S. mit Beschluß des Capitels vom Jahre 1810 das Ritterkreuz des Maria Theresien-Ordens. Noch im nämlichen Jahre (1809) zeichnete er sich in der Schlacht bei Wagram (am 6. Juli) aus. Er commandirte in derselben das 3. Bataillon seines Regiments. Nachmittags vermehrten die Feinde in der

Richtung des linken Flügels unserer Armee, wo S. stand, ihre ohnehin schon sehr zahlreiche Artillerie noch bedeutend. Dabei rückten zwei feindliche Colonnen so gegen Siegler's Bataillon, daß die Absicht, ihn von zwei Seiten zugleich anzugreifen und den wichtigen Punct, Süßenbrunn, zu erreichen, offen zu Tage lag. Diese Absicht mußte vereitelt werden. Indem er einen seiner Officiere abschickte, die in einiger Entfernung aufgestellte Batterie herbeizuholen, marschirte er selbst mit seinem Bataillon, ohne erst Befehl abzuwarten, einer der Colonnen entgegen, und während er auf sie mit gefülltem Bajonnete losmarschirte, noch eine auf ihn eindringende Cavallerie-Abtheilung, schußfertig empfangend, abwies, machte der Feind, die Unseren zu empfangen, Halt. In diesem Augenblicke langte aber auch die herbeigeholte Batterie an und wirklich verheerend wirkte ihr Kartätschenfeuer in den Reihen der feindlichen Colonnen, deren Absicht, die Unseren anzugreifen, in das volle Gegentheil verwandelt wurde, da sie von dem Unseren so entschieden attackirt und geworfen wurden. Auch bei der ihm nach dem Rückzuge des 3. Armee-corps anbefohlenen Vertheidigung des Dorfes Süßenbrunn, dann während des ganzen, im Angesichte des Feindes und unter dessen beständigem Feuer ausgeführten Rückzuges des 3. Armee-corps hatte S. durch seine tapfere, umsichtige Haltung die Aufmerksamkeit des Erzherzogs-Generalissimus auf sich gezogen und war von demselben öffentlich vor der Front belobt worden. S. sollte nun für sein Verhalten über Vorschlag der Generale Kolowrat und Klenau zum Major befördert werden. Aber die eingetretenen friedlichen Verhältnisse vereitelten dieses Vorhaben und erst im August 1813

wurde S. Major im 10. Infanterie-Regimente. Im Mai 1821 wurde S. zum Obersten und Regimentscommandanten des 27. Infanterie-Regiments ernannt in welcher Stellung er bis März 1823 verblieb. Im October letztgenannten Jahres trat er nach 41jähriger Dienstleistung in der Armee und vor dem Feinde mit Generals-Charakter in den Ruhestand über. Schon im Jahre 1816 war er, den Ordensstatuten gemäß, in den erbländischen Freiherrnstand mit dem Prädicate von Eberswald erhoben worden. Siegler hatte sich als Major am 2. Februar 1816 mit Franziska Freilin von Brabek (geb. 8. October 1792 zu Brünn, gest. 20. October 1861) vermählt. Aus dieser Ehe stammt eine Tochter Marie Franziska (geb. 29. März 1835), vermählt (seit 4. October 1853) mit Johann Victor Freiherrn Jordis von Lohausen, damals Provincial-Delegat von Verona Militär-Zeitung. Herausg. von Pietenfeld (Wien, 4^o) 1862, S. 199. — Oesterreichischer Militär-Kalender: Herausgegeben von Pietenfeld und Meyn (Wien, kl. 8^o) XV. Jahrg. (1864), S. — Pietenfeld (3.), Der Militär-Maria Theresien-Orden und seine Mitglieder (Wien, 1857, Staatsdruckerei, kl. 4^o) S. 946, 1746. — Couriersblatt der Wiener Zeitung 1862, Nr. 69. — Oesterreichische constitutionelle Zeitung (Wien, Juli 1862, Nr. 139. — Süddeutsche Zeitung 1862, Nr. 162.

Siegmond, Ferdinand, siehe: Siegmund von Manor Karl Ludwig [in Quellen S. 275].

Siejkowski, Michael (gelehrter Theolog), Geburtsort und Jahr unbekannt, gest. zu Krakau im Jahre 1752). Ueber seinen Lebensgang ist bekannt, daß er in den Orden der Dominikaner getreten war, die theologische

gisterwürde befaß und zuletzt die Würde eines Priors im Dominikanerkloster zur h. Dreifaltigkeit in Krakau bekleidete, von welchem er selbst die ausführlichste und genaueste Beschreibung verfaßt hatte. Außer einer großen Anzahl unter dem Namen der Panegyriken bekannten Gelegenheitschriften in lateinischer Sprache, welche später unter dem Titel: „*Orationes gratulatoriae*“ (Krakau 1748) gesammelt erschienen, ist S. noch Verfasser der nachstehenden, auf Quellenforschung beruhenden und für die Kirchen- und Gelehrtengeschichte Polens im Allgemeinen, Krakau's aber insbesondere wichtigen Werke: „*Chronicon Universitatis Cracoviensis*“ (Krakau 1733, 4°); — „*Monologium dominikańskie*“ (ibid. 1743, 4°); — „*Elogia universitatis Cracoviensis*“ (ib. 1747, 4°); — „*Dni roczne świętych błogosławionych zakonników i klasztorów prowincyi polskiej*“, d. i. Jahrestage der gottseligen Männer aus dem Predigerorden, mit Beschreibung der Kirchen und Klöster der polnischen Ordensprovinz (ebd. 1743, 4°), mit reichen Materialien zur Geschichte des Dominikanerordens in Polen; — „*Świątnica pańska*“, d. i. Das Festhaus des Herrn (ebd. 1743, 4°), eine quellenmäßige Geschichte der Kirche zur h. Dreifaltigkeit, einer der ältesten in Krakau, welche eben das Dominikanerkloster ist, mit Biographien der heiligen und gelehrten Männer dieses Klosters, das zur Zeit als Siejkowski's Werk erschien, nicht weniger denn 104 Ordensmitglieder in seinem Hause zählte. In Handschrift hinterließ S. eine Bibliothek ausgezeichnete polnischer Kanzelredner.

Encyklopedia powszechna, d. i. Allgemeine (polnische) Encyclopädie (Warschau 1865, 8°) Bd. XXIII, S. 413.

Siemianowski, Franz Xaver Ritter von (Maler, geb. in Galizien im Jahre 1811, gest. zu Lemberg 8. Jänner 1853). Franz Xaver und sein Bruder Maximilian traten beide nach beendeten juridischen Studien in den kaiserlichen Staatsdienst und bekleidete Franz Xaver, zur Zeit als er starb, die Stelle eines k. k. Bezirkscommissärs. Die Brüder waren beide geschickte Aquarellmaler und haben in der Jahres-Ausstellung 1838 in der k. k. Akademie der bildenden Künste bei St. Anna eine Reihe von Aquarellen mit Ansichten aus Niederösterreich, dem Salzkammergut und Steiermark ausgestellt, als deren Maler beide Brüder gemeinschaftlich bezeichnet waren. Die ausgestellten Aquarelle stellten dar: eine „Ansicht des inneren Schlosshofes der Kaine Aggstein und des Donauthales“; — „Ansicht aus den Ruinen von Dürnstein“; — „Ansicht des Hallstädter-Sees“; — „Ansicht von Salzburg“; — „Ansicht eines Theiles von Wien, nebst Stein und Mautern“; — „Ansicht von der Höhe von Schreienhof über die Kaine Dornstein, in der Ferne die österreichisch-steyrischen Gebirge“; — „Partie von Hallstadt“. Seit dieser Zeit haben die Brüder nicht ausgestellt. Im Jahre 1853 starb Franz Xaver zu Lemberg im Alter von 42 Jahren und sein Bruder Maximilian brachte die Nachricht von dem Ableben seines „innigstgeliebten Bruders“ selbst zur öffentlichen Kenntniß. Maximilian war damals k. k. Ministerialconceipist. Im Jahre 1860 befand er sich als Comitatsvorstand zu Leutschau in Ungarn und war zugleich Conservator für Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale für die Zips. Ob er noch lebt oder bereits seinem Bruder nachgefolgt, ist nicht bekannt; die Staatshandbücher weisen ihn nicht mehr als im Dienste stehend nach.

Kataloge der Jahres-Ausstellungen in der

1. Akademie der bildenden Künste zu St. Anna in Wien (80) 1838, S. 8 und 9, Nr. 122, 123, 127, 140, 141, 153 und 157.

Siemirski, Lucian (polnischer Schriftsteller, geb. zu Kamionna Łódzka im Polkiewer Kreise Galiziens im Jahre 1809). Sein Großvater war General, sein Vater Bahnenjunker in der polnischen Armee. Nach dem Rathe eines Freundes der Familie, des berühmten Dichters Julian Ursyn Niemcewicz, sollte auch Lucian Soldat werden; aber seine schwächliche Leibesbeschaffenheit veranlaßte die Eltern, den ursprünglichen Plan aufzugeben, und da der Junge Lust und Liebe zum Lernen zeigte, wurde er auf die Schule nach Lubelsk geschickt. Als er 18 Jahre alt war, hatte er die Gymnasialklassen beendet, nun, 1827, kam er in die Ukraine nach Odeffa, wo er den höheren Kurs im College Richelieu durchmachte, zugleich aber das Studium der orientalischen Sprachen betrieb. Zur Zeit des November-Aufstandes ergriß auch ihn der nationale Aufschwung und nun kämpfte er in den Reihen der lithauischen Legionen und gerieth in Gefangenschaft. Frei geworden, begab er sich nach Galizien, wo er aber auch in Haft genommen wurde und das Jahr 1834 in derselben zubrachte. Darauf arbeitete er in Lemberg bei Redactionen polnischer Blätter, wurde aber bald von der Behörde ausgewiesen und mußte das Land verlassen. Nun ging er nach Frankreich, in Straßburg besuchte er die Universität, hörte dort Geschichte und Literaturwissenschaft und trat in freundschaftliche Beziehungen zu verschiedenen gelehrten Männern wie: Legmann und Guvier; dort knüpfte er auch enge Freundschaftsbande mit dem Mickiewicz. Im Jahre 1843 gab er sich nach Großpolen, wo er sich lange Zeit in Pilsoslaw im Posen'schen

bei seinem Freunde, dem Grafen Severin Wielzyński, aufhielt. Dort schrieb er auch in vier Wochen sein später so berühmtes gewordenes Buch, die „Abende unter den Linden“. Von Posen aus besuchte er auch öfter Berlin. Im Jahre 1846 reiste er nach Brüssel, wo er zwei Jahre zubrachte und als dann im Jahre 1848 in Galizien die allgemeine Amnestie proclamirt wurde, kehrte er sofort in seine Heimat zurück und ließ sich nun in Krakau nieder. Dasselbst gab er sich nun ganz schriftstellerischen Arbeiten hin und begründete das große politische Journal „Czas“, d. i. Die Zeit, welches sich bald zu einem der bedeutendsten und einflußreichsten polnischen Blätter entwickelte, wirklich aber auch mit Geist und Gewandtheit redigirt war. Zu gleicher Zeit übertrug ihm der Senat der Krakauer Jagellonischen Universität die Lehrkanzel der polnischen Literatur; aber kaum ein halbes Jahr hatten S.'s Vorträge gedauert, als er auf obrigkeitlichen Befehl diese Stelle, auf welcher er bald ein großes Publikum um sich zu versammeln verstanden hatte, niederlegen mußte. S. lebt seither in Krakau mit schriftstellerischen Arbeiten beschäftigt, in welchen sich seine tüchtigen Kenntnisse in den verschiedensten wissenschaftlichen Disciplinen kundgeben. Die Zahl seiner Schriften ist ziemlich groß; ihre Titel sind in chronologischer Folge: „Kralodworski rekopism“, d. i. Die Königinhofer-Handschrift (Krakau 1836); — „Piosennik Ludowy“, d. i. Volksliederbuch, 2 Hefte (Posen 1842 und 1843); — „Switezianka, fantazia“, d. i. Switezianka, eine Phantasie (Posen 1843); — „Muzamerit czyli powiesci przy swietle księżyca“, d. i. Muzamerit oder Erzählungen beim Mondenschein (ebd. 1843); — „Przewodnik myśli i słowa“, d. i. Wegweiser des Jägers

(ebd. 1844); — „*Pamiętniki o Samuelu Zborowskim*“, d. i. Denkwürdigkeiten des Samuel Zborowski (ebd. 1844); — „*Poezyje*“, d. i. Dichtungen (ebd. 1844); — „*Legends i podania Polskie i Ruskie*“, d. i. Polnische und russische Legenden und Uebersetzungen (ebd. 1845); — „*Wieczory pod lipą*“, d. i. Abende unter den Linden (ebd. 1845 und 1847, Paris 1848, Krakau 1863), auch unter dem Titel: „*Dzieje narodu polskiego*“, d. i. Geschichte des polnischen Volkes (Paris 1848 und Krakau 1851, mit Stahlstichen von A. Diezyczyński), dieses volksthümlich gehaltene Buch, welches die Geschichte des polnischen Volkes mit allem Zauber ursprünglicher, dafür aber tiefergreifender Einfachheit erzählt, und das in jeder Familie, sobald die Kinder lesen können, zu finden ist, begründete den Ruhm und Ruf des Autors; — „*Czytania postepowe*“, d. i. aufeinanderfolgende Lesestücke (Leszno 1847); — „*Mimoza powieści sentymentalna wierszem*“, d. i. Mimose, sentimentale Erzählung in Versen (Wilna 1850); — „*Machiaveli i jego system polityczny*“, d. i. Machiavelli und sein politisches System (Krakau 1850); — „*Żywoć Kazimierza Brodzińskiego*“, d. i. Lebensbeschreibung des Kasimir Brodziński (Krakau 1851); — „*Powiesci*“, d. i. Erzählungen (Petersburg 1852); — „*Rapsody historyczne i liryczne*“, d. i. Historische und lyrische Rapsodien (Petersburg 1853); — „*Mozajka, powieści i obrazki*“, d. i. Mosaik, Erzählungen und Bilder (Krakau 1853); — „*Żywoć i pamiętniki hr. Stanisława Malachowskiego*“, d. i. Leben und Denkwürdigkeiten des Grafen Stanislaus Malachowski (ebd. 1853); — „*Wieczornice*“, d. i. Abendstunden, 3 Bde. (Wilna 1854); — „*Pogadanki literackie*“, d. i.

Literarische Unterhaltungen (ebd. 1854); — „*Przegląd dzieł literatury polskiej*“, tom I., d. i. Uebersicht der polnischen Literaturgeschichte (Krakau 1855) (ist nur dieser erste Band herausgekommen); — „*Adam Mickiewicz. Wspomnienie porzonne*“, d. i. Adam Mickiewicz ein Nachruf (ebd. 1856); — „*Kilka rysów z literatury*“, d. i. Einige Zeichnungen aus der Literatur (Warschau 1858); — „*Przegląd wystawy sztuki w Krakowie*“, d. i. Ueberblick in der Ausstellung von Künsten und Kunstwerken in Krakau (ebd. 1858); — „*Wspomnienie o Zygmuncie Krasińskim*“, d. i. Erinnerung an Sigismund Krasiński (ebd. 1859); — „*Kilka rysów z literatury i społeczeństwa od roku 1848—1858*“, d. i. Einige Zeichnungen aus der Literatur und Gesellschaft vom Jahre 1848—1858 (ebd. 1858), gleich den oben erwähnten literarischen Porträten aus den Heften der Zeitschrift *Głos* zusammengestellt; — „*Kartka z dzieł sztuki i poezji*“, ein Blatt aus der Geschichte der Kunst und Poesie (Złotomierz 1860); — „*Album polskich malarzy*“, d. i. Album polnischer Maler (Leipzig 1860); — „*Godziny czytania dzieciom ku rozrywce*“, d. i. Lesestunden zur Zerstreuung für Kinder (Złotomierz [Leipzig] 1860); — „*Poezyje Michała Anioła Buonroti*“, d. i. Die Gedichte des Michael Angelo Buonroti (Krakau und Lissa 1861); — „*Ostatni rok życia króla Stanisława Augusta*“, d. i. Das letzte Lebensjahr des Königs Stanislaus August (Krakau 1862); — „*Pierwsze wydanie zbiorowe*“, d. i. Erste Dichtung, erste gesammelte Ausgabe (Leipzig 1863); — „*Dyplomata polski ksiądz Adam Czartoryski*“, d. i. Der polnische Diplomat Adam Fürst Czartoryski

ti (Krakau 1863); — *Wspomnienie o drzeju Edwardzie Koźmianie*, d. i. Erinnerung an Andreas Eduard Koźmian (Lemberg 1863); — *Portrety literackie*, d. i. Literarische Conterfeisungen (1865), besteht aus einer Sammlung der in der Beilage zur Zeitung *As* (Dodatek do *Osasu*) erschienenen Aulleton-Artikel; — *Wspomnienie o eia i pismach Fr. Węzyka*, d. i. Erinnerung an das Leben und die Schriften d. Fr. Węzyk (Krakau 1865); — *Zycie Kosciuszki*, d. i. Das Leben Kosciuszko's (Krakau 1866), bildet das erste Heft der vom Verlag wohlfeiler und nützlicher Druckschriften - herausgegebenen Sammlung. Es ist, wie aus vorstehender Uebersicht erhellt, eine reiche schriftstellerische Thätigkeit, welche uns in Adam S. entgegentritt. Mit der Uebersetzung der Königinhofer-Handschrift, welche von der Kritik für ein Meisterstück erklärt wurde, begann er seine literarische Laufbahn und schon mit seinen „Abenden unter der Linde“, worin er, der erste polnische Schriftsteller, den Volkston mit unvergleichlicher Meisterschaft angeschlagen und sich in die Reihe der populärsten Schriftsteller seiner Heimat gestellt hatte, begann sein literarischer Ruf, der nun mit dem neuen Erzeugnisse seiner Feder wuchs. Ein tüchtiger Linguist, bereicherte seine Literatur mit gediegenen Uebersetzungen aus Homer, Horaz und Abt aus dem Persischen des Firdusi, welche in der Bibliotheka warszawska, unter der Revue de deux mondes nachgebildeten Monatschrift, abgedruckt erschienen. Seine literarischen Porträts sind nicht nur Erinnerungsblätter verstorbenen Männer, so sich durch die Feder der sonst durch Thaten hervorgethan, sondern sind vielmehr treffliche Charakterköpfe, scharfsinnig aufgefaßt und mit dem ganzen

Scharfsinn eines gründlichen Beobachters und Literaturkenners gezeichnet. Die polnische Literatur zählt S. nicht nur zu den beliebtesten Dichtern, sondern auch zu den geistvollen Literaten der Gegenwart. Ein schweres Geschick traf S. durch den Tod seines Sohnes. — Dieser, Severin, erhielt, wie es den Anschein hat, eine vorherrschend militärische Ausbildung in einer Schule zu Genua. Als zu Beginn der Sechziger-Jahre die Erhebung der Polen, dieser neue Versuch, sich die Selbstständigkeit zu erkämpfen, auf allen Punkten des einstigen polnischen Gebietes ausbrach, trat der damals 19—20jährige S. gleichfalls in die Reihen der Kämpfer, in welchen er den Rang eines Capitäns bekleidete. Eines Tages, am 18. April 1863, entfernte er sich mit einigen Kameraden, darunter Edmund Orzanowski und Jacob Wittkowski, aus dem Lager nach dem etwa eine halbe Stunde gelegenen Hofe Koszmin bei Mława im Gouvernement Plock, als sie plötzlich von Kosaken überfallen wurden. Nach verzweifelter Gegenwehr erlag S. mit seinen Gefährten unter den Lanzenstichen der Kosaken. Eine ausführliche Darstellung dieses Ueberfalls enthält das Posenener Tagesblatt (*Dziennik Poznański*) 1863, Nr. 101.

Woyeteki (K. Wl.), *Historyja literatury polskiej w zarysach*, d. i. Geschichte der polnischen Literatur in Umrissen (Warschau 1846, Sennwald, gr. 8^o.) Bd. I, S. 193, Bd. IV, S. 333. — *Nehring* (Wladislaw), *Kurs literatury polskiej*, d. i. Lehrkurs der polnischen Literatur (Posen 1866, J. R. Zupański, 8^o) S. 119, 179, 279. — *Rycharski* (Lucyan Tomasz), *Literatura polska w historyczno-krytycznym zarysie*, d. i. Polnische Literatur im historisch-kritischen Grundrisse (Krakau 1868, Himmelblau, gr. 8^o.) Bd. II, S. 302 und an vielen anderen Stellen.

Siemmayer, siehe: Sinnmayer, Karl.

Sierakowski, Michael Roman (Weihbischof und Domherr von Przemyśl, Geburtsjahr unbekannt, gest. zu Humanow im Jahre 1808). Michael ist ein Nefse des Lemberger Erzbischofs Wenzel Hieronymus (s. d. S. 263). Auch er betrat die geistliche Laufbahn, wurde zunächst Canonicus an der Przemyßler Kathedrale, dann Suffragan- und Weihbischof von Brussa ebenda. Im Gegensatz zu seinem Oheim, dem würdigen Erzbischof, wird Michael Roman als Mensch von rohen, ungeschlachten Sitten geschildert, den sein Priesterstand nicht hinderte ein — Atheist zu sein. Heinrich Rzewuski — als Pseudonym bekannt unter dem Namen Jaros; Bejta — hat in seinem *Teofrast polski*, welcher 1851 zu St. Petersburg erschien, in einer Reihe von Anekdoten den würdigen Domherrn charakterisirt. Nachdem er seine Domherrnstelle in Przemyß niedergelegt, begab er sich zunächst nach Warschau, wo er ein nichts weniger als erbauliches Leben führte. Nachdem er in der Targowiczter Conföderation eine ungewöhnliche Thätigkeit entfaltet hatte, wurde er Bischof von Lathczew, in der von ihm selbst an Stelle der Diöcese Kamieniec neu errichteten Diöcese. Er hatte diese Diöcese aus verschiedenen, zu den Diöcesen von Luck und Kiew gehörigen Einkünften dotirt und die sequestrirten geistlichen Güter ihr zugewiesen. So hatte er einige Jahre, bis 1798, gewirthschaftet, bis der Nuntius Pitta in's Land kam, diesen eigenmächtigen Organisirungen ein Ende machte, das aufgehobene Bisthum Kamieniec von neuem einsetzte und jenes von Lathczew cassirte. S. selbst starb zu Humanow. Mit der vorstehenden Charakteristik im eigenthümlichen Gegensatz erscheint eine von ihm gehaltene und gedruckte Kanzelrede, be-

titelt: *Kazanie o prawdziwej i złudnej szczęśliwości**, d. i. Predigt von wahren Glückseligkeit des Menschen (Przemyß 1773, 8^o).

Encyklopedia powszechna, i. Allgemeine (polnische) Encyclopädie (Warschau 1866, gr. 8^o.) Bd. XXIII, S. 427.

Sierakowski, Sebastian (polnisch Prälat und Archäolog, geb. 9. J. 1743, gest. zu Krakau 9. Aug. 1824). Ein Sohn des Bannerträgers (chorąży, eine bedeutende polnische Würde) Roman, ein Bruder des Wenzel S. (s. d.) und Nefse des Erzbischofs Wenzel Hieronymus. Nachdem die Schulen in Lemberg besucht, trat im Jahre 1759 in den Orden der Gesellschaft Jesu, hörte die philosophischen Studien in Jaroslaw, trieb dann in Lemberg drei Jahre Mathematik und beendete daselbst auch 1770 die Theologie. Nachdem der Jesuitenorden aufgehoben worden, trat S. in den Weltpriesterstand über und wurde 1774 Domherr an der Krakauer Kathedrale und nach dem Ableben seines Bruders Wenzel Propst und Kronconsens. Auch war er Präsident des Tribunals der Krone und wurde von Seite des Capitels zweimal, 1780 mit dem Domherrn Anton Wyczałkowski und 1786 mit Jos. Raf. Wodzicki als Deputirter zum Landtag nach Proszowiec entsandt. Nach Erhebung des Krakauer Gebietes zu einem Freistaat wurde S. zum Senator ernannt, welches Amt er durch 20 Jahre versah; auch wurde er mehrmals zum Rector der Krakauer Hochschule erwählt und besaß aus diesem Titel die akademische Propstei St. Florian. Der Prälat war ein großer Kenner und Kenner der Kunst und die Architectur wie die Musik erfreuten sich seiner besonderen Pflege. Seine darauf bezüg-

lichen (christlichen) Arbeiten werden unter seinen Werken weiter unten angeführt. Die Kirche zu Bleskow bei Krakau wurde nach seinen Entwürfen erbaut. Das in der Krakauer Kathedrale auf den Hochaltar aufzustellende Tabernakel von Silber, ebenso die sechs Bronzeleuchter wurden nach seiner Zeichnung ausgeführt. Den Jagellonischen Saal ließ S. auf seine Kosten ausmalen und das in der St. Annakirche dem Kopernikus aufgestellte Denkmal ließ S. auf seine Kosten errichten. Ein großer Freund der Musik, gründete er einen Musikverein zur Aufführung von Symphonien und Oratorien, dessen Orchester A. Janowski dirigierte. Die Titel der von ihm veröffentlichten Schriften sind: „*Baltazar Gracjan doskonalacy dworskiego calownika przez 300 maxym*“, d. i. Baltasar Gracjan den Höfiling in 300 Regeln vollendend (Krakau 1802, 12°), Uebersetzung aus dem Französischen; — „*O statystyce Polski krótki rzut wiadomosci*“, d. i. Von der Statistik Polens ein kurzer Blick auf diese Wissenschaft (ebd. 1809); — „*Urządzenie szkoły głowniej krakowskiej*“, d. i. Organisation der Krakauer Hauptschule (ebd. 1800, 8°); — „*O pospólacie krajowej*“, d. i. Von der heimathlichen Gemeinlichkeit (ebd. 1811, 8°); — „*Architektura obejmująca wszelki gatunek murowania i budynków w trzech częściach*“, d. i. Die Architectur, umfassend alle Arten zu bauen und Baulichkeiten in 3 Theilen, 2 Bände (Krakau 1812, Fol., mit KK.), das erste Werk über diesen Gegenstand in polnischer Sprache, alle Gebiete des Bauwesens umfassend, durch die aus dem Munde der bei einem Hause beschäftigten Handwerker als: Maurer, Tischler, Zimmerleute u. s. w. gesammelten technischen Ausdrücke, auch

sprachlich von nicht geringem Interesse; — „*Konstytucyje trzech miast wolnych Lubeki, Bremen, Hamburga*“, d. i. Die Verfassungen der drei freien Städte Lübeck, Bremen und Hamburg (ebd. 1816); — „*Projekt do zgromadzenia reprezentantów wolnego miasta Krakowa i jego okregu*“, d. i. Entwurf für die Versammlung der Repräsentanten der freien Stadt Krakau und ihrer Umgebung (ebd. 1817, 8°); — „*Krótkie wspomnienie o starożytnych grobach w kościele katedralnym krakowskim*“, d. i. Kurze Nachricht von den altherthümlichen Gräbern in der Krakauer Kathedralkirche (ebd. 1818, Fol.). Wie vorliegende Skizze über S.'s Wirken und Schaffen darthut, war der Prälat ein aufgeklärter, das Wohl seiner Nation ehrlich mit seinen besten Kräften fördernder Priester. Der Freistaat Krakau besaß an ihm in den Tagen seiner Neugestaltung einen kräftigen mit Wort und That wirkenden Staatsbürger. Der Prälat erreichte das hohe Alter von 83 Jahren. Sein Grabdenkmal hatte sich S. selbst in der Capelle II. L. B. zum Schnee in der Kathedrale (in der sogenannten Maciejowski'schen Capelle) errichtet.

Kapfer (G. K. Dr.), Neues allgemeines Künstler-Lexikon (München 1839, G. A. Fleischmann, 8°) Bd. XVI, S. 386. — Wurzbach (Constantin Dr.), Die Kirchen der Stadt Krakau. Eine Monographie (Wien 1833, 8°), S. 230, Marginal 703.

Sierakowski, Wenzel (Krakauer Domherr, geb. zu Krakau im Jahre 1740, gest. ebenda im Jahre 1806). Ein Neffe des Erzbischofs Wenzel Hieronymus (s. d. S. 263) und ein Bruder des Sebastian (s. d. Vor.). Frühzeitig zum geistlichen Stande bestimmt, erhielt er bald eine Warschauer Kanonie, welche er aber im Jahre 1763 mit einer

Domherrenstelle an der Krakauer Kathedrale vertauschte. Ferdinand Rieki, Erzbischof von Lemberg und zugleich Propst an der Krakauer Kathedrale, ernannte ihn zum Coadjutor seiner Propstei, zugleich mit der Anwartschaft auf dieselbe. Im Jahre 1776 wurde er Deputirter der Krone beim kön. Gerichtshofe. Als im Jahre 1797 Erzbischof Rieki starb, übernahm er nun dessen Krakauer Propstei in wirklichen Besitz und behielt sie bis an sein Lebensende. Wenzel S. war ein gelehrter und würdiger Priester, ein Freund der Armen und die Musik erfreute sich seiner besonderen Pflege. Zu Sandomir errichtete er im Jahre 1787 aus eigenen Mitteln eine Apotheke, bestritt aus denselben gleichfalls den Gehalt eines Apothekers und Arztes, welche beide gehalten waren, die Armen unentgeltlich mit Arzneien zu versehen und zu behandeln. Auch that er Vieles zur Hebung des Gewerbsfleißes; so rief er in Krakau eine Leinwandmanufaktur, dann eine Tuchfabrik in's Leben, welche er beide aus eigenen Mitteln erhielt, nur um den armen Leuten Arbeit und Verdienst zu geben. Von einer Reise nach Italien brachte er eine große Vorliebe für Musik mit heim, nun stellte er Nachforschungen nach armen Waisenkindern an, ließ sie auf seine Kosten im Spiele verschiedener Instrumente und im Gesange unterrichten und gab zu ihrer höheren Ausbildung Concerte oder ließ geistliche Oratorien aufführen. S. unterhielt auf eigene Kosten in Krakau eine Gesangsschule, aus welcher später namhafte Künstler hervorgingen. Aus Prag wurden zu diesem Zwecke der Böhme J. Columbus als Gesanglehrer und Professor Lang für den Unterricht auf der Violine berufen. Dazu gesellte sich noch der bekannte Musicus Franz X.

Kratzer [Bd. XIII, S. 170. Kr. und die Leitung über das Ganze übernahm Prälat Sierakowski persönlich. Es wurden Preiscompositionen einstudirt, Cantaten italienischer Meister, deren Texte S. in's Polnische übersehte, aufgeführt. So gelangte diese Gesangsschule immer bedeutenderem Rufe und aus anderen tüchtigen Gesangskräften ginenamentlich die Sängertuppe des Directors Boguslawski aus ihr hervor. Wie oben bemerkt worden, war S. in verschiedenen Richtungen schriftstellerisch tätig. Die Titel seiner durch den Druck veröffentlichten Werke sind: „*Satuki Muzyki dla Mlodziezy krajowej*“, d. i. Die Kunst der Musik für die polnische Jugend, 3 Bde. (Krakau 1793 und 1796, Druckerei der Hauptschule 8°); — „*Catechisme ou Doctrine chretienne, traduit de l'allemand par l'abbé Wenc. Sierakowski avec Musique de Fr. X. Kratzer*“, 2 vol. (ebd. 1803); — „*Cantate en musique en l'honneur de la bienheureuse Bronislawa*“ (o. J.); — „*Opera w Muzyce na honor S. Stanislaw*“, d. i. Cantate zu Ehren des St. Stanislaus (o. J.). Außer den vorgenannten hatte S. noch 16 kleinere Schriften musikalischen Inhaltes geschrieben, deren Titel nicht angegeben sind; — „*Blogoslawionej Tomassa a Kempisa nauka o naddowaniu Chrystusa Pana . . .*“, d. i. Des seligen Thomas von Kempis Nachfolge Christi, aus dem Lateinischen übersetzt (Krakau 1798, 12°); — „*Historja kościelna czyli zbiór żywotów świętych pańskich w okręgu całego roku i. s. d.*“, d. i. Kirchengeschichte oder Sammlung von Lebensgeschichten der Heiligen auf das ganze Jahr u. s. w., 13 Bde. (ebd. 1789—1800, 8°); — „*Hymny i Brewiarza rzymskiego dla użytku*

powowzechnego zebranie i na polskie przełożenie“, d. i. Hymnen aus dem tömischen Bieder zum allgemeinen Gebrauch gesammelt und in's Polnische übersetzt (ebd. 1799, 8°.); die Uebersetzung besorgte S., die Musik aber ist von Fr. X. Kraßer bearbeitet; — *Rekordzielo fabryki-sukienny, które w Krakowie roku 1786 dla wiele pożytków i zatrudnienie ubogich praca jest ustanowione*“, d. i. Handbuch der Tuchfabrication, wie solche im Jahre 1786 in Krakau, um dem allgemeinen Bedürfnis zu Hilfe zu kommen und den Armen Arbeit zu geben, errichtet worden ist, 3 Hefte (ebd. 1797, 8°.); — *Rołnictwo dla włościan, dziedziów i wladzy rządowej*“, d. i. Der Ackerbau für Landleute, Grundbesitzer und Gemeindeobrigkeiten, 3 Hefte (ebd. 1798); — *Postać ogrodu która do dwóch zmysłów smaku i woszech i powonieniu w kwiatach szczególniej sięga się*“, d. i. Anlage von Gärten, wobei zwei Momente, geschmackvolles Obst und wohlriechende Blumen zu erzielen, in's Auge gefaßt werden, 2 Bde. (ebd. 1798, 8°.); — *Silnie czyli oszczędzenie zdrowia pracujących około ciężarów*“, d. i. Maschinen, oder Sorge um die Gesundheit solcher Leute, die mit Lasten arbeiten (ebd. 1799, 8°.); — *Igraszki uczonego dościpu*“, d. i. Ländeleien gelehrten Witzes, u. s. w. (ebd. 1800). Zu Ende des 3. Bandes seiner obenwähnten „Kunst der Musik“ finden sich 53 Cantaten verzeichnet, welche S. mit großen Unkosten im Auslande erworben, in polnische Verse gebracht und als eben so viele Libretti hatte drucken lassen. Ueberdies hatte er verschiedene Werke aus anderen Sprachen, meist aus der lateinischen und französischen überh. lo 4. B. Höfsten's „Chemin royal de la croix“, Bouvier's „Begefeuer-

Abbeocat“, Jof. Heunze's „Joseph im Traum“, P. Guiglaris „Schule der Wahrheit“ u. s. w. S., ein Humanist in des Wortes edelstem Sinne, war bemüht, sein unwissendes Volk zu belehren und zu bilden, und dem Unglücke, wo er es fand, werththätig beizuspringen. Um eine neue Ausgabe der berühmten Bibel des Wujk zu ermöglichen, verfügte er aus eigenen Mitteln eine Summe von 50.000 poln. Gulden. Das Geld aber, leider schlecht angelegt, ging verloren. S. starb im Alter von 66 Jahren, sein Bruder Sebastian ließ ihm ein Grabdenkmal setzen.

Grabowski (Ambrozy), Krecz o zasługach obywatelskich i naukowych Wacława z Bogusławie hrabi Sierakowskiego proboszcza katedry krakowskiej (Krakau 1839). — Gedächtnisrede auf Wenzel Sierakowski, gehalten von M. Ambros Grabowski am 3. Jänner 1850, in den Denkschriften der Krakauer Jagellonischen Akademie der Wissenschaften. — *Sowiński (Albert)*, Les musiciens polonais et slaves anciens et modernes. Dictionnaire biographique de compositeurs, chanteurs etc. etc. (Paris 1857, Adrien Le Clerc & Co., gr. 8°.) p. 496. — *Encyklopedia powowzechna*, d. i. Allgemeine Encyclopädie (Warschau 1864, S. Orgelbrand, 8°.) Bd. XXIII, S. 437. — *Letowski (Ludwik)*, Katalog Biskupów, Pralatów Kanoników Krakowskich (w Krakowie 1833, w drukarni Uniwersytetu, 8°.) tom. IV. p. 41.

Sierakowski, Wenzel Hieronymus Graf (Grzbiśhof von Lemberg, geb. im Jahre 1699, gest. zu Droßyn 28. October 1780). Gehört einer alten polnischen Adelsfamilie an. Sein Vater Johann war Truchseß von Rakoczyn. Noch in jungen Jahren zeigte S. Vorliebe und Neigung zum geistlichen Stande und wurde in Folge dessen nach Rom geschickt, um dort seine theologische Ausbildung zu erhalten. Nach mehrjähriger Abwesen-

helt in seine Heimat zurückgekehrt, wurde er im Jahre 1725 Canonicus, bald darauf Kronconsens mit den Einkünften der Propstei von Jaroslaw. Nach dem Tode des Bischofs von Livland, Constantin Moszynski, erhielt S. 1737 diese Kirchenwürde, kam von dort 1739 als Nachfolger des Franz Kobielski in gleicher Eigenschaft nach Kamieniec und 1742 nach dem Ableben des Valentin Szapski als Bischof nach Przemyśl, welches Bisthum er durch 18 Jahre verwaltete, bis er im Jahre 1760 nach der Berufung des Erzbischofs Wladislaw Lubieński auf den Posten eines Primas von Gnesen dessen erzbischöfliche Würde in Lemberg übernahm, und dieselbe bis an sein Lebensende durch 20 Jahre zum Ruhme der Kirche und der Diöcese versah. Schon als Bischof von Przemyśl war er auf Hebung der tief gesunkenen Kirchenzucht in seiner Diöcese bedacht. Zunächst unternahm er eine Visitation derselben, und Zacharyasiewicz in seinem „Vitae Episcop. Premysl.“ p. 250 berichtet über ihn: „Scandala et mores parochorum nam et praelatorum coarcebat“. Dabei war er auch sonst für das Gedeihen der Diöcese thätig, und wo es galt den Glanz seiner bischöflichen Würde zu zeigen, scheute er keine Ausgabe. In seiner Kathedrale ließ er die Capelle des h. Leibes Jesu mit großen Kosten ganz neu und kostbar herstellen; den bis dahin hölzernen Palast des Bischofs ließ er aus Steinen neu aufbauen, ebenso stellte er einen zweiten in Radymno her und in Brzozow entstanden viele bischöfliche Bauten. Den Missionaren, einem in Brzozow befindlichen Orden, erbaute er aus Ziegeln ein ansehnliches Stift, umgab es mit Gärten und Grundstücken und stiftete für dasselbe ein bedeutendes Capital. Dann

verfügte er eine Summe von 10,000 fl. zur Begründung eines theologischen Instituts. Dabei war er auf Landtagen und königlichen Commissionen im Interesse seiner Kirche und gegen die Dissidenten thätig. Als er im Jahre 1760 den erzbischöflichen Stuhl in Lemberg bestieg, unternahm er sofort eine Visitationstreife, auf welcher er die Erzdiöcese besuchte und überall zur Beseitigung der Mißbräuche und Hebung der gesunkenen Kirchenzucht energische Maßregeln ergrieff. Im Jahre 1765 berief er eine Synode, in welcher wichtige Maßnahmen, sein kirchliches Verwaltungsgebiet betreffend, beraten und beschlossen wurden. Dabei war er im hohen Grade wohlthätig, stiftete Kirchen und Seminarien, und wenn seine Maßnahmen erschöpft waren, verkaufte er seine Kleinodien und sein Silber. Zunächst streng gegen sich selbst, im hohen Grade enthaltsam, galt er daher in den Tagen des lebensfrohen Stanislaus August für einen eigenthümlichen Charakter. Ein Gönner der Jesuiten, nahm er für sie Partei und unterließ nichts, ihre Aufhebung zu verhindern, denn seine Stimme hatte Gewicht in Rom. Oft durchwandelte er seine Diöcese zu Fuß, ohne sich durch irgend ein Wetter abhalten zu lassen; so geschah es denn, daß er durch solche Strapazen sich ein Leiden zuzog, das zuletzt seinen Tod zur Folge hatte. Dessenungeachtet hatte S. ein hohes Alter erreicht, denn er war, als er starb, 81 Jahre alt. Noch im Jahre 1774, damals schon 75 Jahre alt, reiste er nach Wien, wo er bei der Kaiserin die huldvollste Aufnahme fand und für sich, wie für seine ganze Familie mit dem Grafentitel ausgezeichnet wurde. So streng er und in den kirchlichen Kreisen seines unnachsichtigen Kirchenregimentes wegen, gefürchtet war, so war doch die

Zeugnis über sein Absterben eine allgemeine. Was seine Verdienste um die erzbischöfliche Kathedrale betrifft, so verdankt ihm dieselbe ihre völlige Restauration und künstlerische Aus schmückung. In Dunajowice und Dobroszyn erbaute er neue Paläste. Als er, um der Kaiserin Maria Theresia, der nunmehrigen Königin von Galizien und Lodomerien, seine Huldigung darzubringen, nach Wien reiste, versuchte er auch die Abtei Znaim für die erzbischöfliche Dotation zu erwerben. Doch so huldvoll die Monarchin sonst gegen ihn war, dem sie außer der erwähnten Grafenwürde auch noch das Großkreuz des St. Stephansordens und die geheime Rathswürde verlieh, darauf ging sie nicht ein, die Einkünfte der alten Abtei sollte nur er noch bis an seinen Tod genießen. Erzbischof Sierakowski war es auch, der nach Beseitigung großer Hindernisse, welche diesem Vorhaben sich entgegenstellten, die Uebersetzung des Muttergottesbildes aus der Domazlichtischen Capelle, eines Bildes, das im ganzen Lande große Verehrung genoß, auf den Hochaltar der Kathedrale durchsetzte. Die Uebersetzung des Bildes, womit zugleich die Krönung Mariens verbunden war, geschah unter außerordentlicher Feierlichkeit, welcher mehrere Kirchenfürsten entfernter Diöcesen beizuwohnt hatten. Als gedruckte Beweise seiner oberhirtlichen Thätigkeit sind zu verzeichnen: „*V. H. Sierakowski Ecclesiae Praemislensis Episcopi edicta et ordinationes post peractam felicitate celsitationem generalem omnium Ecclesiarum Dioecesis Camenecensis. Omnibus jurisdictioni suae spiritali ad observandum praescripta*“ (Leopoli 1742, 4^o.); — „*Kazanie na dzień konsekracyi kościoła przemyskiego miłanie*“, d. i. Predigt am Tage der Ein-

weihung der Przemysler Kirche gehalten (1744, Fol.); — „*List pasterski*“, d. i. Hirtenbrief (Lemberg 1735); — „*Akademia z historyi kościelnej ku czci Matki boskiej*“, d. i. Akademie aus der Kirchengeschichte zu Ehren der Mutter Gottes (Przemysl 1756, 8^o.); — „*Epistola pastoralis*“ (Leopoli 1761); — „*Obwieszczenie o parafii katedry lewieskiej*“, d. i. Bekanntmachung der Pfarren der Lemberger Kathedrale (ebd. 1764, Fol.); — „*Synodus dioecessana Leopoliensis anno Domini 1765 diebus 20., 21. et 22. Maji in ecclesia metropolitana celebrata*“ (Lemberg 1765, Fol.); — „*Trzeci list pasterski*“, d. i. Dritter Hirtenbrief (ebd. 1770); — „*List pasterski do ludu*“, d. i. Hirtenbrief an das Volk (ebd. 1776); — „*Catalogus confessoriorum sub tempus Jubilei*“ (ebd. 1776); — „*Ordo Missionum*“ (ebd. 1776); — „*Process jubileusza wielkiego*“, d. i. Der Vorgang des großen Jubiläums (ebd. 1776, Fol.). Moriz Graf Dzieduszycki, der um die Geschichte Galiziens vielverdiente Forscher, hat das Leben des Erzbischofs Sierakowski in der Wochenbeilage der Lemberger Zeitung (Dodatek tygodniowy przy Gazecie lwowskiej 1858, Nr. 2 bis 6, 8 bis 11 u. s. w.) ausführlich beschrieben und überdies ein vollständiges Bild der Epoche der Sachsenherrschaft in Polen in den ersten Jahren des Königs Stanislaus August gegeben.

Pawlowski (Franciscus). *Premisla sacra elve series et gesta Episcoporum r. l. Premislensium* (Cracowiae 1870, VI. Jaworski, 8^o.) p. 370 etc. — *Lęowski (Ludwik)*, *Katalog biskupów, prałatów i kanoników krakowskich*, d. i. Katalog der Bischöfe, Prälaten und Domherren von Krakau (Krakau 1852, Jagellonische Druckerei, 8^o.) Bd. IV, S. 41 u. f.

Ueber die Familie Sierakowski. Die Sierakowski sind eine alte, von den god-

nischen Genealogen in zwei Geschlechter abgetheilte Familie, deren Gemeinlichkeit jedoch aus der Ähnlichkeit der Wappen abgeleitet wird. Es sind die Sierakowski von Tochmanow vom Geschlechte Dolega, eine alte im Bezirke Gostynsk ansässige Familie, dann die Sierakowski von Boguslawie aus dem Hause Dąbórz, ein denkwürdiges Geschlecht, in der Łęczycki'schen Wojwodenschaft begütert, um die Republik hochverdient, dem auch alle Sierakowski's, deren Lebensstizzen hier mitgetheilt wurden, angehören. — Ein **Johann** Sierakowski, der zu Poprock's Zeiten, im 16. Jahrhundert, lebte, schrieb sich der erste von Boguslawie und war Wojwod von Łęczycki; — sein Sohn, gleichfalls **Johann**, war Castellan von Kalisz, beide waren Senatoren und werden von Poprock als gelehrte und umgängliche Männer gerühmt. — Der Gegenwart gehört auch ein **Ladislaus** Sierakowski an, der ein Gutsbesitzer war, für Sokolowka in Galizien im österr. Reichs. rathe des Jahres 1848 saß und seiner Zeit an der Expedition Dwernicki's theilhaftig gewesen sein soll. Er starb zu Zolkiew am 16. Februar 1861.

Sierawski, Julian (polnischer General, geb. in Krakau 23. October 1777, gest. in Paris im Jahre 1849). Seine wissenschaftliche Ausbildung erlangte er an den Schulen und der Universität seiner Vaterstadt Krakau, an welcher damals Männer wie: Śniadecki, Czecz, Soltyskiewicz, Czacki, Wodzicki u. A. thätig waren. Besonders zog ihn die Mathematik an, in welcher er bald so tüchtig war, daß ihn seine Lehrer beauftragten, Anderen aus dieser Wissenschaft Unterricht zu erteilen. Als 1794 der Aufstand ausbrach, eilte auch S. unter Kosciuszko's Fahnen, wurde dann bei den Befestigungen der Vorstädte Krakau's verwendet, kämpfte in den Schlachten bei Racławice und Opatow, in welcher letzterer er verwundet wurde. Während der Belagerung von Warschau, ward er als Ingenieur-Lieutenant dem General

Wojcicki zugewiesen, socht bei Kazana, Mosow, Ostrolenka, dann in den Querschlachten gegen den russischen General Tschanoff, zuletzt in den Wäldern von Sokotow, wo er in Gefangenschaft gerieth. General Tschanoff trug ihm an, in russische Dienste zu treten. S. erklärte, eher nach Sibirien gehen zu wollen, als diesen Antrag anzunehmen, worauf der hochherzige Kaiser die Freiheit gab. Nun begab sich S. in die Balachei, wo sich einige Trümmer der polnischen Armee unter General Denisko gesammelt, kämpfte dort, wie immer, tapfer, doch ohne Erfolg und war zuletzt genöthigt, Zuflucht in der Türkei zu suchen. Die nächsten Jahre gingen unter wechselvollen Geschehnissen vorüber. Zuerst wurde er von algierischen Seeräubern gefangen; frei geworden, trat er in Italien in die polnische Legion, kämpfte in Mantua, wo er bei einem Ausfall zweimal schwer verwundet wurde, dann in Deutschland bei Kehl und Offenburg, stand unter General Delaborde in der ersten Linie der Blockade von Philippsburg und hatte sechs Bataillone unter seinem Befehle. Neue glänzende Proben seines Muthes gab er bei Brannfuer und Hohenlinden, worauf ihn General Moreau zum Bataillonschef ernannte. Auf dessen Befehl setzte er bei Laufen im Salzburger'schen über die Salza, hob die österreichischen Vorposten auf, nahm zwei Standarten und, abgeschnitten von jeder Verstärkung, denn die Brücke war abgebrannt, marschirte er direct auf Salzburg. Während Sierawski von einer Seite heranrückte, griff General Rochambeau die Stadt von der anderen Seite an. Sierawski's Unternehmen ward von Erfolg gekrönt, er hatte, außerdem daß er viele Ueberläufer von der Besatzung an sich gezogen, nicht weniger

1801 stand S. als Bataillonschef
 Schweiz und Italien, später focht
 er Insel Elba und ging dann nach
 von wo er mit einer wichtigen Mi-
 französischen Regierung nach Po-
 laut wurde. Im Jahre 1805 war
 lürnberg bei der Organisation der
 Weiskel-Region thätig. Im Feld-
 Jahres 1806 focht er unter Ge-
 Dombrowski, wurde 1808
 zeichnete sich als solcher bei Ra-
 und Pora aus, im Jahre 1812 bei
 Lagerung von Bobraisk, bei Bor-
 an der Beresina, wo er auf dem
 telfelde General wurde. 1814 or-
 te er zu Tours trotz aller Hinder-
 ie ihm der dortige Präfect in den
 gte, im Auftrage des Kaisers eine
 polnische Legion. Aber der Ein-
 der Allirten in Paris machte
 ein Ende und S. begab sich mi-
 kümmern der polnischen Armee nach
 ou. Dort ernannte ihn Kaiser
 ander zum Commandanten der
 zu Fuß. Seine patriotische Hal-
 og ihm aber bald das Mißfallen
 öhrfürsten Constantin zu. Seiner
 m Entlassung, um nach Amerika
 n, wurde nicht willfahrt, sondern
 s Commandant auf die Festung
 geschickt, was ziemlich einer Ver-
 g nach Sibirien gleich sah. Sein
 ten daselbst, veranlaßte seine Be-
 nach Warschau, wo er unter Po-
 ssticht stand und die mannigfachen
 tungen erdulden mußte. Am
 irdigen Tage des 29. November
 an welchem die in den Annalen
 schichte einzig dastehende erste pol-
 chebung Statt fand, zuerst von den
 verhaftet, machte er sich nach dem
 des Generals Siemontkowski
 frei und begab sich in die Reihen

des nachmals so berühmt gewordenen 4. Linien-Regiments. Nun schlug er vor, den General Chlopicki an die Spitze der Armee zu stellen, dann wurde er selbst zum Commandanten von Warschau ernannt und traf als solcher seine Anordnungen. Mit Chlopicki gerieth er bald in Zwiespalt und dieser schickte S. nach Zamosc, damit er in dieser Festung commandire. Im Zeitraum von sechs Wochen setzte er diese Festung in Vertheidigungszustand und konnte noch 27 Kanonen nach Warschau schicken. Nun übertrug ihm Chlopicki ein Commando in den Wojwodschaften Sandomir und Krakau, wo er mit den unzulänglichsten Streitmittel Monate lang dem General Kreuz entschiedenen Widerstand entgegenstellte. Dort operirte er einige Zeit in Gemeinschaft mit General Dwernicki, später, als dieser nach Polhynien marschirte, allein, und dann wieder gemeinschaftlich mit General Pac. Am 17. April schlug sich S., den man trotz wiederholter Aufforderungen, ihm Kanonen und Munition zu senden, ohne die erforderlichen Vertheidigungsmittel gelassen, mit einem vierfach überlegenen Feinde von früh Morgens bis Abends 4 Uhr, zog sich dann geordnet zurück, vertheidigte am folgenden Tage die Stadt Kazimierz und stieß auf seinem Rückzuge am 19. auf den rechten Flügel der polnischen Armee. Die Situation, in welcher S. sich befand, war eine solche, daß er nun, die gegen ihn erhobenen Vorwürfe zu entkräften, sofort ein Kriegsgericht verlangte. Generalquartiermeister Prodzinski gebot jedoch Namens des Generalissimus Stillschweigen über den ganzen Vorgang. Da man aber den erbitterten und argwöhnisch gewordenen Sierawski nicht in unmittelbarer Nähe des Centrum aller Geheißte wissen

wollte, schickte man ihn wieder in die Wojwodschast Sandomir, aber nicht um im activen Dienste verwendet zu werden, sondern um die militärischen Gerichtshöfe zu organisiren. So demüthigend dieser Auftrag erschien, er unterzog sich demselben, blieb aber nicht länger auf seinem Posten, als bis er Nachricht von der Schlacht, welche bei Ostrolenka geschlagen worden, erhielt; sofort eilte er in's Hauptquartier nach Praga und verlangte ein Commando. Er erhielt jenes der 5. Division des bei Ostrolenka gebliebenen Generals Kaminski. Aber auch in diesem Commando hatte S. Unglück; so zwar, daß ihn der Generalissimus nach Praga zurückberief und die Regimenter der von S. befehligten Division an andere Divisionen vertheilen ließ. Solche Schmach traf den General tief, er verließ Warschau und trat als Freiwilliger in die Armee, als aber bald darauf eine Aenderung in der Wahl des Generalissimus vor sich gegangen war, erhielt S. von neuem das Commando der 5. Division im Corps des Generals Ramorino, mit welcher er bei Wisbryzec, Opole und Jozesow gekämpft und alle Geschicke dieses Corps bis zu dessen Uebertritt auf galizischen Boden getheilt hat. Sierawski begab sich nun mit seiner Frau, die damals in Krakau lebte (über diese auf der zweiten Spalte), in ihre Heimat nach München, wo sie hoffte, für ihren Vatten eine seinem polnischen Generalsrange entsprechende Stellung zu erlangen. Die politischen Verhältnisse machten es aber dem bayerischen Hofe unmöglich, etwas für S. zu thun. S. trennte sich nunmehr von seiner Gemalin, die er seither nicht wieder sah, begab sich nach Paris, wo er seinen bleibenden Aufenthalt nahm und bis an sein Lebensende, das ihn im Alter von 72 Jahren erreichte, verblieb. S.

war der erste von allen polnischen Generälen, der sich der Revolution vom 29. November anschloß und ihr inmitten des Verraths, der sie zum Falle gebracht, bis zum letzten Augenblicke treu geblieben war. Wie weit ihn der Gluck der damaligen Verhältnisse verfolgte, wie weit er durch eigenes Verschulden das Geschick gegen sich selbst heraufbeschworen, das kann nur durch eine actengemäße Geschichte des polnischen Erhebungskrieges 1830/31 festgestellt werden. Gines ist gewiß, S. war ein Soldat mit Leib und Seele, der oft seine Bravour bewies, wie es das polnische Kreuz Virtuti militari, jenes der Ehrenlegion, das ihm Napoleon verliehen, und der Großcordon des St. Stanislaus-Ordens, die ihn schmückten, bezeugten. — Elisabeth (geb. zu München 1780, gest. zu Piotrkowice bei Krakau 16. Februar 1868), Gemalin des Generals, war eine geborene Pariseßli und ihr Vater Dietrich bekleidete die Würde eines Hofmarschalls am bayerischen Hofe. Sie stammte aus einer französischen Auswandererfamilie, welche jedoch schon längere Zeit in München ansässig war. Als sie erwachsen war, bewarb sich ein bei der englischen Gesandtschaft Angestellter, Ramond Schmidt, um ihre Hand, erhielt die Zusage der Eltern und Elisabeth's, es erfolgte die Verlobung, als eines Tages Schmidt aus München verschwand, ohne je wieder gesehen zu werden. Schmidt hatte sich in die Verschwörung Pichegru's eingelassen und wurde von der französischen Polizei in München aufgehoben. Pichegru wurde in einem Pariser Kerker erdrosselt; was mit Schmidt geschehen, wurde nie entdeckt. Später näherte sich dem Mädchen Julian Sierawski, damals Officier in der polnischen Legion, welche unter Me-

Resch in Bayern stationirt war. Im Jahre 1805 vermählte sie sich mit Sierawski und theilte von nun mit ihm die Geschicke bis zum Jahre 1825, in welchem sie, der Erziehung ihrer Kinder, nach Krakau übersiedelte. Sie begab sich nach dem Ende ihrer Erhebung mit ihrem Gatten bereits erwähnt worden, nach Warschau, als dort ihr Gatte keine Aussicht fand und er westwärts nach Berlin, nach Krakau zurück, indem er ihn aller Mittel entblößte und nur das aller nöthigste zurückließ. In diesem kleinen Reste errichtete er in Krakau eine Erziehungsanstalt für Frauen. Dasselbst wirkte sie mit ihren heranwachsenden Töchtern und das Institut kam in Blüthe. Bald wurde immer größer und bald konnte ihrem fernem, lebenden Manne manche nicht mehr Unterstützung zukommen. Aber auch dieses Institut hatte ein Opfer gefordert. Ihre Tochter, die es sich nicht nehmen ließ, sterbende Mutter mit ihren Kräftekräften zu unterstützen, erlag mit ihrem zarten Alter den Anstrengungen und ward im Lenze ihres Lebens, ein Opfer ihrer Pflicht. Nun litt es die Tochter nicht länger in Krakau, sie gab auf und zog sich auf die Besitzungen ihres Sohnes Valerius nach Warschau bei Krakau zurück. — Valerius, gleichfalls in die Reihen der polnischen getreten und diente 1831 in Warschau als Capitän. Später widmete er sich der ökonomie, erwarb sich einen kleinsten Besitz, den er mit Umsicht betrieb, und auf welchem er ganz in der landwirthschaftlichen Arbeit seine Lectüre lebte. Denn Valerius war ein großer Bücherfreund, besaß eine

stättliche Bibliothek, in welcher sich mitunter gar seltene und alte Werke seines Vaterlandes befanden. Dorthin begab sich die gebeugte Generalsfrau und verlebte die letzten 25 Jahre an Seite ihres Sohnes und überlebte um beinahe 20 Jahre ihren in Paris gestorbenen Gatten.

Straszewicz (Joseph), Die Polen und Polinnen der Revolution vom 29. November 1830 (Stuttgart 1832—37, Schweizerbart, 80.) S. 56 und 154. — Straszewicz (Joseph), Les Polonais et les Polonaises de la révolution du 29 Novembre 1830 (Paris 1832, Pinard, Lex.-80.). — Neues elegantes Conversations-Lexikon für die Gebildeten aus allen Ständen. Herausgegeben im Vereine mit einer Gesellschaft von Gelehrten von Dr. D. L. B. Wolff (Leipzig 1842, Gb. G. Kollmann, 40.), Fünfter (oder Supplementband), S. 383. — Czas, d. i. Die Zeit (Krakauer polit. Blatt, art.-Zol.) 1868, Nr. 94, im Feuilleton: „Elzbieta Sierawska“ (Retrospekt).

Siffi, Daniel (Königsrichter des Repper Stuhles in Siebenbürgen, geb. in Repps um das Jahr 1784, gest. ebenda 2. Juni 1850). Besuchte in den Jahren 1797—1803 das Gymnasium in Kronstadt, dann das Lyceum in Klausenburg. Nach beendeten Studien wurde er sofort bei dem Repper Stuhlamt angestellt, in der Folge zum Fiscal ernannt, im Jahre 1827 von der Stuhls-Communität zum Bürgermeister und nachher zum Königsrichter des Repper Stuhles erwählt, in welcher Eigenschaft er im Alter von 66 Jahren starb. Handschriftlich hinterließ S. außer einer „Geschichte des dem Repper Stuhle zugehörigen Präbiums-Freithum, ungarisch Thuzon genannt“, noch zwei Manuscripte aus dem Jahre 1825, u. z.: „Ueber das Steuerwesen des Repper Stuhles in Siebenbürgen im 17. Jahrhundert“, womit er einen Beitrag gab, zur Geschichte des

von der sächsischen Nation unter den einheimischen Fürsten entrichteten „Martinszinles“, und „Die Königsrichter des Kesper Stuhles“, welche mit Mathias Soel, Königsrichter im Jahre 1593 beginnen, und mit Johann Gottlieb Krauß von Ehrenfeld endet, und worin S. neben den biographischen Umständen auch die merkwürdigsten Begebenheiten erzählt, welche sich im Kesper Stuhle während ihrer Amtswaltung zugetragen haben.

Krauß (Joseph), Schriftsteller-Lexikon oder biographisch-literarische Denksblätter der Siebenbürger Deutschen (Kronstadt 1871, Joh. Wölk, gr. 8^o.) Bd. III, S. 303.

Sifner, tschische Schreibung der beiden Schriftsteller Emanuel und Joseph Schiffner [Bd. XXIX, S. 298 und 209].

Sigerus, Peter (Naturforscher, geb. zu Kronstadt 3. Juli 1759, gest. zu Hermannstadt 7. September 1831). Sein Vater lebte als Goldschmied in Kronstadt, starb aber frühzeitig, worauf sich der ihm nächste Verwandte Georg Draudt, ein um die Hebung des Schulwesens in Siebenbürgen verdienter evangelischer Prediger, des Knaben annahm und für seine Ausbildung sorgte. Dem pharmaceutischen Fache sich zuwendend, unterzog er sich daraus in Wien der vorgeschriebenen Prüfung, und wurde dann Provisor in einer Apotheke in Hermannstadt. In der Folge kaufte er eine eigene Apotheke, und versah dieselbe bis an sein im Alter von 72 Jahren erfolgtes Lebensende. Ein Freund der Naturwissenschaften, beschäftigte er sich mit Vorliebe mit botanischen Studien, und legte, der Erste, den Grund zu einer Flora Cibiriens, welche er nach dem Linné'schen Systeme ordnete, und mit Abbildungen versah, von denen Krauß bedauert, daß so wenige derselben in das

Publikum gekommen sind. Zu den „Siebenbürgischen Provinzialblättern“ [Nr. II, S. 98 u. f.], theilte er aus eigenen Beobachtungen den höchsten Barometerstand in den Jahren 1797 bis 1805 mit; — in der „Siebenbürgischen Quartalsschrift“ [Bd. II, S. 314 u. f.] veröffentlichte er aber ein „Verzeichniß der in Siebenbürgen wildwachsenden officinellen Pflanzen, welchen die lateinischen, officinellen, deutschen, siebenbürgischen, ungarischen und walachischen Namen beigelegt sind. Ueberdies arbeitete er an einer Flora Transsilvanica. Zu diesem Zwecke hatte er ein Herbarium vivum oder eine Sammlung der in Siebenbürgen vorkommenden Pflanzen zusammengestellt, zu dessen Ankauf die siebenbürgischen Landstände vom Jahre 1810 die Apotheker des Landes aufforderten. Da aber durch das Finanzpatent vom 20. Februar 1811 der Preis dieses Werkes ungemein erhöht wurde, ging das ganze Unternehmen zurück. In Folge dessen blieb die Sammlung in seinem Besitze. Sie zerfiel in zwei Abtheilungen; in das Herbarium vivum in 5 Bänden zu je 50 getrockneten Pflanzen mit Angabe der Namen und Kennzeichen, und in die Flora Transsilvanica mit 50 bis 60 illuminirten Abbildungen der noch unbekannten Pflanzen. An beiden Werken war der bekannte siebenbürgische Botaniker Joseph Raditschnigg von Lettenfeld [Bd. XXIV, S. 199] mitthätig gewesen. Zu einer Herausgabe kam es nicht, hingegen brachte die „Transsilvania“, Beiblatt zum „Siebenbürger Boten“ 1843, Nr. 94, S. 412 die Mittheilung, daß des Peter Sigerus Sohn Karl [von ihm auf folg. Seite], dem Hermannstädter evangelischen Gymnasium das von seinem Vater angelegte Herbarium zum Geschenke gemacht habe.

gleiche umfaßte in 26 Follobänden
 1 Gattung und über 1600 Species
 Varietäten größtentheils in Sieben-
 bürgen gesammelter Pflanzen; darunter
 seltene, wenig bekannte, und nach
 Urtheil eines kundigen Botanikers
 mehrere bis dahin unbekannte Species.
 Diese Quelle bezeichnet auch den
 Sigerus als einen der „eifrigsten
 kenntnißreichsten Naturforscher Sie-
 bürgens, dessen Name in der Ge-
 schichte der siebenbürgischen Pflanzen-
 kunde neben dem würdigen Baum-
 garten, dem 1843 gestorbenen Autor
 „Enumeratio plantarum in Magno
 Transsilvaniae Principatu praeprimis
 eigenarum“, welche 1816 in 3 Bänden
 bei Gamesina in Wien erschienen
 glänzend dasieht“, Peter Sigerus
 mit Justina, geb. Mangesi-
 us, verheirathet. — Aus dieser Ehe stammt
 Carl Sigerus (geb. zu Hermannstadt
 April 1813, gest. zu Vizakna, einer
 Pflanzenschaft im Hermannstädter Stuhle, am
 Juli 1868), welcher sich nach be-
 endeten Studien dem öffentlichen Dienste
 widmete, zunächst sächsischer Universitäts-
 bibliothekar, 1830 Assessor des kön. sieben-
 bürgischen Steuer-Providoriums wurde,
 welche Stelle er zugleich mit der eines
 Referenten bis 1850 bekleidete, in
 welchem Jahre er aus diesem Dienste
 trat und sächsischer Universitäts-Regi-
 strant wurde. Er starb als Obernotär
 des Hermannstädter Stadt- und Stuhl-
 Ragistrates zu Vizakna im Alter von
 55 Jahren. Im Drucke sind von ihm
 erschienen: „Kurzgefaßte Anleitung über den
 Anbau des Raps- und Rübsamens. Nach
 Herr's, Schmarz's, Schlipf's, Schu-
 bert's, Neubauer's, sowie nach eigenen
 Erfahrungen“ (o. D. und J., Hermann-
 stad 1846, Hochmeister's Erben, 8°.);
 — „Das Grundsteuer-Providorium zur Auf-

klärung und Belehrung des Landwirthes n. s. w.“
 (Kronstadt 1851, Joh. Wödt, 8°.); — „Die
 Auftheilung der Naturreichen unter die Gemeinde-
 Bewohner. Ein Bedürfniss der Zeit, nebst
 einem Anhange über die Vortheile der Com-
 massation“ (Hermannstadt [1852], Hoch-
 meister, 8°.), und „Wohlgemeinte Rathschläge
 über den Nutzen der Sigeration der Naturreichen,
 Wälder und Rohrschläge, des Forstpatentes und
 der Commassation vom Standpunkte der sieben-
 bürgischen Landwirthschaft verfaßt . . .“ (Her-
 mannstadt 1858, 8°, mit drei Tabellen),
 wovon im Jahre 1859 eine ungarische und
 rumänische Uebersetzung erschienen sind.
 Trausch (Joh.), Schriftsteller-Gesikon oder
 biographisch-literarische Denkblätter der Sie-
 benbürger Deutschen (Kronstadt 1871, Joh.
 Wödt und Sohn, gr. 8°.) S. 305. — Kanitz
 (Aug.), Versuch einer Geschichte des ungar-
 ischen Botanik (Halle 1865, Schwetschke 8°.),
 S. 72, Nr. 69.

Sigl, Georg, siehe diesen Band
 Seite 244.

Sigmair, Peter (Tiroler Landes-
 Vertheidiger, geb. im Tiroler Pu-
 sterthale im Jahre 1774, gest. ein
 Opfer der Kindesliebe im Jänner 1810).
 Es war im denkwürdigen Jahre 1809,
 als in Tirol die letzten Anstrengungen
 des noch zu Anfang des Jahres durch
 Emiffäre und geheime Corresponden-
 zen vorbereiteten Volksaufstandes bei
 Brixen und Bruneck vernichtet, und die
 bewaffneten Volkshaufen allenthalben
 zerstreut wurden. Nun aber übten die
 Franzosen fürchterliche Rache, sie ließen
 die Anführer des Landsturmes, die sich
 nicht geflüchtet hatten, und auch Andere,
 so ihnen gefährlich schienen, ergreifen,
 ihnen den Proceß machen, der gewöhn-
 lich mit einem Todesurtheil endete, das
 dann auch vollzogen wurde. Zu diesen
 Opfern gehörten außer dem damaligen
 Pfarrer zu Vingen und dessen Coopera-

tor, dann dem Nikolaus Amhof zu Niederndorf, dem Joseph Leitgeb vom Pfaffingerhofe in Antholz, auch Peter Sigmair, der Sohn des Tharerwirthes zu Mitteralang, Georg Sigmair. Peter Sigmair hatte sich geflüchtet; sein Vater Georg, ein Greis mit Silberhaaren, den schon sein Alter gehindert, am Aufstande theilzunehmen, wurde am Thomastage (21. December) 1809 zu Bruneck verhaftet, weil sein flüchtiger Sohn Peter, welcher Oberlieutenant in der Compagnie des Hauptmanns Zeller von Reunhäufern gewesen, und überdies beschuldigt war, Ordnonnazen befördert zu haben, nicht gefunden und verhaftet werden konnte. Der französische General Broussier gab die kategorische Erklärung, daß der alte Georg Sigmair erschossen werden sollte, wenn sich der Sohn Peter nicht innerhalb drei Tagen stellen werde. Kaum war dem Sohne die Gefahr, in welcher des Vaters Leben schwebte, zu Ohren gekommen, als er, ohne sich zu besinnen, sein sicheres Versteck verließ, und sich — seiner Kindespflicht eingedenk — den französischen Vergewaltigern stellte. Der Greis war nun gerettet, Peter aber wurde in Ketten geschlagen, und nach Bogen abgeführt. In den ersten Tagen des Monats Jänner 1810 wieder nach Bruneck zurückgebracht, wurde er dort einige Zeit im Gefängniß gehalten, dann wurde ihm das Todesurtheil mit dem Beisatze angekündigt, daß er vor dem Tharerhause in Mitteralang, also vor der Wohnung seines Vaters erschossen und dann sein Körper zum Schrecken der Gegend an einen Galgen aufgehängt werden solle. Vergebens warf sich S.'s junge Frau zu Füßen des feindlichen Commandanten, vergebens flehten die kleinen Kinder den General um das

Leben ihres Gendherrs ohne Gehör. befohl er den Vollzug des Todesurtheils, welches auch am zweiten Sonntag Neujahr, am Namen Jesu-Feste zogen wurde. Die einzige Begünstigung, welche von dem, den Verurtheilten zum Tode begleitenden Priester Franz Mörkl erwirkt wurde, bestand darin, daß die Execution nicht vor dem Hause des alten Vaters, sondern dem Baumgartnerhause zu Mitteralang Statt hatte. An der Stelle, wo die That geschah, erhebt sich nun eine Capelle, an deren Mauer diese Gewaltthaten der Franzosen zu bleibendem Gedächtnisse die an der Spitze der Civilisation stehenden Franzmänner bildlich dargestellt und noch heute zu sehen ist. Peter Sigmair starb im Alter von 36 Jahren diesen erhebenden Tod aus Kindespflicht und dieses Märtyrthum eines Sohnes verdient der Vergessenheit entrissen zu werden. Ein Poet R. M. Behrer hat diese Heldenthat des Sohnes, die mit jeder Waffenthat dem Schlachtfelde wetteifert, in zwei Versen verherrlicht.

Staßlee (Zob. Jac.), Das deutsche und Voralberg, topographisch mit geographischen Bemerkungen u. s. w. (Jahrgang 1847, Jellie, Rauch, 80.) Bd. II, S.

Sigmund von Manor, Karl Ritter (Arzt und Buchschreifer) geb. zu Schäßburg in Siebenbürgen (27. August 1810). Der ältere Sohn des 1842 verstorbenen Denndorfer Pfaffen Michael Sigmund; die unteren Schulen und das Gymnasium besuchte in seiner Vaterstadt und in Klausenburg, auf trat er in die medicinisch-chirurgische Josephs-Akademie in Wien, wo er den chirurgischen Doctorgrad und dem Magisterium der Augenheilkunde die Geburtshilfe, dann im Jahre 1837

der königlich ungarischen Landes-Universität in Pesth die medicinische Doctorwürde erlangte. Nach Anderen hätte er 1830 bis 1836 in Pesth studirt. Am 26. Juli 1842 wurde S. zum Primarwundarzt im Wiener allg. Krankenhause ernannt, zugleich wurde er o. ö. Professor an der Wiener Hochschule. In den Jahren 1841 bis 1843 unternahm S., wie Trausch berichtet, auf Staatskosten eine wissenschaftliche Reise nach Deutschland, Frankreich, Belgien und England. Im Jahre 1842 wurde er Primararzt einer chirurgischen Abtheilung, und 1844 akademischer Dozent im allg. Krankenhause. Die von ihm schon früher beantragte Trennung der syphilitischen Station setzte er 1848 durch, und wurde als Professor der Klinik dafür im Jahre 1849 (als der erste Protestant) eingesetzt. In demselben Jahre machte er von Staatswegen eine Reise in den Orient zur Erörterung der Pestfrage und Quarantäne-Reform. Ungeachtet einer sehr ausgedehnten Praxis, ist S. doch auch sehr fleißig als Fachschriftsteller, und außer einer großen Anzahl kleinerer und größerer Abhandlungen in den Fachblättern des In- und Auslandes, hat er auch mehrere selbstständige Schriften herausgegeben, deren Titel sind: *Fisch's Mineralquellen und der Plattenseer Ärzte und Badegäste nach den vorhandenen Hilfsmitteln und eigenen Untersuchungen dargestellt* (Pesth 1837, Hartleben, 8^{o.}); — *Beobachtungen über die Flechte nach ihre Verbindungen nebst einem neuen spezifischen Mittel, deren Heilung, nämlich dem Anthrakocauli* (Pesth 1837, Hartleben, 8^{o.}), ist eine Uebersetzung aus der lateinischen Handschrift des ungarischen Arztes Joseph Bolza [Bd. XXIII, S. 92]; — *Das k. Operations-Institut in Wien* (Wien 1845); — *Glückenberg, seine Mineralquellen und der Curort. Ärztliche Mittheilungen*

(Wien 1840, Tendler, 8^{o.}), der Titel der im Jahre 1846 erschienen 20. Auflage, enthält den Beisatz „Mit Bemerkungen über den Gebrauch des versendeten Wassers“; — *zur Pest- und Quarantänefrage. Bemerkungen mit Beziehungen auf die Schrift: „Beiträge zur Geschichte der orientalischen Pest“ von Max Meinel* (Wien 1848, Per. 8^{o.}), der Verfasser beantragt darin die Revision des Pestpolizeigesetzes vom Jahre 1837, die Verschmelzung der österreichischen Quarantäne mit den walachisch-moldauischen, und serbisch-griechischen Anstalten, und die Vorbereitung einer radicalen und allgemeinen Reform des Quarantänewesens, durch gründliches Studium der Pest an Ort und Stelle; — *Das neue mir geübte Verfahren der Einreibungscur mit grauer Salbe bei der Syphilis* (Wien 1856, Pichler's Witwe, 8^{o.}), wovon eine zweite Auflage (1859) und eine dritte umgearbeitete, jede mit verändertem Titel, die letztere mit folgendem: *Die Einreibungscur mit grauer Quecksilbersalbe bei Syphilisformen. Anleitung nach eigenen Beobachtungen* (Wien 1866, W. Braumüller, 8^{o.}) erschienen ist; — *Uebersicht der bekanntesten, in Bade- und Erankuranstalten benützten Mineralwässer Siebenbürgen's. Nach den neuesten chemischen Analysen und amtlichen Erhebungen in den Jahren 1858 und 1859* (Wien 1860, W. Braumüller, 8^{o.}), die zweite, durchgehends umgearbeitete Auflage erschien als Nr. 20 der Braumüller'schen Badebibliothek; — *Südl. klimatische Curorte mit besonderer Rücksicht auf Venedig, Nizza, Pisa, Meran und Triest. Beobachtungen und Rathschläge* (Wien 1857, W. Braumüller, 8^{o.}), zweite vermehrte Auflage (ebenda 1859), die zweite Auflage berücksichtigt außer den auf dem Titel genannten Curorten noch Villafranca, Mentone, San Remo, Cannes und Gries. Zu August Freiherrn von

S ä r d e l s Werk: „Heilquellen und Curorte des österreichischen Kaiserstaates und Oberitaliens“ schrieb er in Gemeinschaft des Dr. Joseph Dypolzer, gleich ihm Vorstand des balneologischen Comités, ein Vorwort; vieles Andere, wie schon bemerkt, hat S. in periodischen Fachschriften veröffentlicht. Die Fachkritik bezeichnet S. als einen um naturwissenschaftliche, pharmakologische, hygienische und medicinisch-polizeiliche Gegenstände, sowie um das medicinische Unterrichts- und Spitalwesen verdienten Arzt, der sich durch seine Arbeiten über Syphilis den Namen des deutschen Ricord erworben. Eine sachmännische Darstellung der Leistungen und Verdienste S. als praktischer Arzt und Schriftsteller gibt Dr. Bernh. Hirschel in seiner „Geschichte der Medicin“, wo er (S. 502 u. f.) die Fortschritte in der Syphilidologie und insbesondere Sigmund's Ansichten schildert. Seine Verdienste um die Wissenschaft sind auch mehrfach anerkannt worden. Zahlreiche gelehrte Vereine und Akademien, so jene in Athen, Baden (1841), Berlin, Brüssel (1843), Göttingen, Dresden, Erlangen, Florenz, Göttingen, Halle, Hamburg, Hermannstadt, Jassy, Leipzig, London, München, Minden, New-York, Osnabrück, Paris (1851), St. Petersburg, Stockholm, Turin, Warschau und Wien haben S. zum ordentlichen oder correspondirenden oder Ehrenmitgliede ernannt. Frankreich hat ihn mit seiner Ehrenlegion; Spanien, Griechenland, die Türkei, Schweden, Preußen haben ihn mit ihren Decorationen geschmückt. Oesterreicherseits erhielt er schon mit ab. Entschließung vom 14. Februar 1867 den Adel mit dem Prädicate von Planor, nach dem Namen eines in früherer Zeit der Familie Sigmund gehörigen Prädiums, das aber

später in anderen Besitz übergegangen, und nach Verleihung des Ordens der eisernen Krone 3. Classe im September 1870 den erbländischen Ritterstand. — Ein jüngerer Bruder des Dr. Sigmund, Joseph (geb. in Schäßburg 19. März 1814), widmete sich gleichfalls der ärztlichen Laufbahn, promovirte 1839 in Pesth, bei welcher Gelegenheit er die Inaugural-Dissertation „*Tractamentum partus et puerperii sub decursu naturali normalique, prout in Instituto obstetricio Regiae Scientiarum Universitatis Hungaricae Pestiensis locum habet*“ veröffentlichte, starb aber nach wenigen Jahren, am 9. September 1842, als praktischer Arzt in Mediasch im schönsten Mannesalter von 28 Jahren.

Ritterstands-Diplom ddo. 7. September 1870. — Hirschel (Bernhard Dr.), Compendium der Geschichte der Medicin von den Urzeiten bis auf die Gegenwart. Mit besonderer Berücksichtigung der Neuzeit und der Wiener Schule (Wien 1862, gr. 8°.) S. 429, 427, 504—508.

Porträte. 1) Unterschrift. Buchstille des Namenszuges Sigmund. Lithogr. Druck von Reichenstein und Rösch in Wien (32°), auch als Titelbildnis im Jahrbuche 1866 der „Oesterreichischen Medicinal-Kalender“, von Dr. Joseph Raber. — 2) Auf dem Gedenkmedaillon mit den Brustbildern des medicinischen Professoren-Collegiums der Wiener Universität von Rauch [Sigmund's Bildnis ist das zweite rechts].

Wappen. Blauer Schild mit goldenem Schildeshaupte. Im Schilde ein natürliches Schiff mit zwei Masten, vollen Segeln, und drei von Roth über Weiß quer getheilte Wimpeln, je einer auf jedem Mast, wovon der dritte über dem Steuerruder, schwimmend auf bewegter See, in die aus dem linken Seitenrande ein Vorgebirge hervorragt. Auf dem Schildeshaupte ein frei abgetheiltes, rot bekleideter Arm, einen Strauß von drei natürlichen roten Rosen mit grünen Blättern haltend. Auf dem Schilde ruhen zwei gekrönte Turnierhelme. Aus der Krone zur Rechten erheben sich drei Straußenfedern, u. z. eine silberne zwischen einer

und auf jener zur Linken lehnt ein dem im Eschelskulpte erschlicher ähnlicher beladener Helm. Die Helmdecken des rechten Schildes sind blau mit Silber, jene des Linken weiß mit Silber unterlegt. Unter dem Schilde verläuft ein blaues Band mit der Devise: „Per opus ad rem“ in silberner Lapidarschrift.

Nach ist anzuführen ein **Ferdinand Siegmund**, gebürtig aus Reichenberg in Böhmen und Zeitgenosse, der schon im Jahre 1851 in Alois Riar's „*Ribuffa*“ mit lyrischen Dichtungen auftrat, denen bald neue in den Jahrgängen 1852, 1853, 1854, 1855 u. 1859 — in diesem ein schwungvolles an Ludwig Uhland — folgten. Im Jahrgange 1858 (S. 348) veröffentlichte S. noch eine ausführliche Biographie des Arztes Franz Riwisch Ritter von Rottreau, dessen Lebenszüge auch dieses Verkon [Bd. XI, S. 313] mittheilt. Dann gab er heraus: „Aus der Heimat. Ernst und Scherz aus dem Volksleben der Deutschen in Böhmen“. Zwei Hefte (Reichenberg 1864 u. f., Schöpfer u. Waage, 12^o). In neuester Zeit erscheint von einem Ferdinand Siegmund bei H. Hartleben in Pesth ein größeres Werk in Lieferungen, betitelt: „Untergangene Welten“. Eine populäre Darstellung der Geschichte der Schöpfung und der Wunder der Vorwelt. Nach den neuesten Forschungen der Wissenschaft bearbeitet.

Signoroni, Bartholomäus (Professor der Chirurgie, geb. zu Udrea im Venetianischen zu Ende des 18. Jahrhunderts, gest. 1844). Die Elementarschulen und das Gymnasium beendete er in seinem Geburtsorte und in Bergamo, für seinen späteren Berufsberuf, den Chirurgen, bildete er sich in Pavia. Dort lehrte zu jener Zeit der in seinem Hause anerkannte Tommaso Volpi, welcher in S. alsbald die Vorliebe und das besondere Talent für chirurgische Operationen erkannte und ihn in seinem Berufe fördernd, sich ihm mit erhöhter Theilnahme zuwandte. Als im Jahre 1821 die Universität in Pavia eine völlige Umgestaltung erfuhr, neue Lehrkanzeln,

neue Cabinette für den demonstrativen Theil des Unterrichtes errichtet und neue Apparate beigebracht wurden, erließ die k. k. Studien-Hofcommission in Wien eine Anordnung, welcher zufolge zwei junge Doctoren der heimischen Universitäten nach Wien geschickt werden sollten, um so eine Pflanzschule zu bilden, durch welche die Lehren, die sie an der in jenen Tagen in der medicinischen Wissenschaft eben so berühmt gewordenen Wiener Schule sich angeeignet, in ihre Heimat verpflanzt werden sollten. Einer von den zum Besuche Wien's Ausgewählten war Signoroni. Dasselbst bildete sich S. in drei Jahren unter der unmittelbaren Leitung Kern's [Bd. XI, S. 187], mit welchem die chirurgische Klinik einen neuen Aufschwung nahm, so tüchtig aus, daß Baron Stifft, der damalige Referent des ärztlichen Studienwesens im Kaiserstaate, Signoroni als Nachfolger in der durch Volpi's Tod erledigt gewordenen Stelle der chirurgischen Lehrkanzel vorschlagen konnte. Signoroni erhielt sie auch und eröffnete seine Vorträge mit einer Rede über die Würde der Chirurgie, worin er die hohe Bedeutung dieser Wissenschaft und praktischen Kunst in geistvollster Weise auseinandersetzte. Der Zubrang zu seinen Vorlesungen nahm täglich zu, sein Ruf wuchs dabei in so mächtiger Weise, daß er den Neid, die Intrigue weckte, welche sich nicht scheuten, zu Verdächtigungen und Verleumdungen die Zuflucht zu nehmen. Diese hatten endlich einen solchen Charakter angenommen, daß sie S.'s Suspension zur Folge hatten. S. hatte nicht länger als ein Jahr vorgebracht. Von Wien aus wurde eine Commission zur Untersuchung der gegen S. vorgebrachten Anklagen geschickt, und das Ergebnis war Signoroni's völlige — Rehabilitation. Als bald darauf

in Padua Professor Cesare Ruggeri starb, wurde S. zu seinem Nachfolger ernannt. Dasselbst war seit dem Tode da Monte's dieser Theil der Arznei-Wissenschaft ganz vernachlässigt worden und mit Signoroni sollte er zu neuer Blüthe kommen. In der That erregten auch die chirurgischen Operationen S.'s in Fachkreisen allgemeine Aufmerksamkeit und die von S. erfundenen und verbesserten chirurgischen Apparate, welche im chirurgischen Museum zu Padua aufbewahrt werden, sind sprechende Belege seines Scharfsinnes und seiner Siege in den Kämpfen gegen die Leiden der Menschheit. So geschah es denn, daß von Männern, welche die Kliniken Frankreichs und anderer Städte in Italien besucht hatten, die chirurgische Klinik von Padua allen vorangestellt und Signoroni als ihr Begründer hoch in Ehren gehalten wurde. Auch als Schriftsteller in seinem Fache war S. sehr thätig und außer zahlreichen Abhandlungen in den „Annali delle scienze mediche“ und in den von Spongia, Bario u. A. redigirten medicinischen Zeitschriften veröffentlichte S. die „Prospetti clinici di Pavia e di Padova“, welche eine Fülle des reichsten Materials aus seiner chirurgisch-operativen Praxis enthalten und die „Risultamenti della cura della Sifilide“. Aus S.'s Schule gingen tüchtige Männer seines Faches hervor, deren mehrere ihrem Lehrer und Meister die Früchte ihrer wissenschaftlichen Forschungen zuelneten. Nicht wenige seiner Erfindungen und Verbesserungen wurden an den gelehrten Akademien, in deren Schooß S. aufgenommen wurde, mit Preisen belohnt. Namentlich aber auf den Congressen der Aerzte und Naturforscher gab man zu wiederholten Malen der Anerkennung und Würdigung seiner

Leistungen den ehrenvollsten Ausdruck so z. B. auf jenem zu Florenz, wo Professor Raffaelli aus Neapel, und auf jenem von Padua, wo Präsident Roli von Parma theils S.'s Erfahrung und chirurgische Geschicklichkeit in der Versammlung rühmten, theils ihm ein öffentliches Zeichen ihrer Bewunderung gebewollten. In Florenz wurde auch bei Gelegenheit des Congresses von Professor Bannori eine Sammlung von Zeichnungen der Instrumente Signoroni's den Acten der Versammlung beigelegt. Sein gerades, offenes Wesen, das kein Umschweife machte und sich wenig um die Person, desto mehr aber um die Sache kümmerte, dabei seine Gewohnheit, unbekümmert, ob er verlegte oder nicht, die Dinge beim rechten Namen zu nennen, zogen ihm mitunter bittere Widersache zu, die ober nicht im Stande waren, seine wissenschaftliche Bedeutung zu verdunkeln.

Bartolomeo Signoroni, professore di Clinica Chirurgica (o. O. J. 80., 3. Bl.). — Commentari dell' Ateneo di Brescia per l'anno 1844 (Brescia 1845, tip. dell' Minerva, 80.) p. 193: „Retroscopio di G. Ricolini.

Sigora von Gulenstern. Anton Heinrich (Componist, geb. in Wien im Jahre 1772, gest. ebenda 14. November 1821). Sein Vater Franz Joseph war k. k. Bancalbeamter in Wien und für 53jährige Dienstleistung im Jahre 1794 mit dem Prädicate von Gulenstern geadelt worden. Der Sohn betradete die Humanitätsclassen — damals Poesie und Rhetorik genannt — betrieb aber, da er große Liebe zur Musik zeigte, mit Vorliebe das Violinspiel, worin es bald zu ungewöhnlicher Fertigkeit brachte. Zu gleicher Zeit studierte er eifrigst den Generalbass und erhielt von keinem geringeren als Mozart die An-

leitung in der Composition. Dem Staats-Rechnungsbedienste sich widmend, machte er sich die Buchhaltungswissenschaft eigen und wurde bei der Banco-Hofbuchhaltung angestellt, in welchem Dienste er bis zum k. k. Official vorrückte. Jedoch von schwächlicher Leibesbeschaffenheit und bei dem anstrengenden Dienste, wozu sich noch seine begeisterte Musikliebe gesellte, erreichte er kein hohes Alter, denn er starb, erst 49 Jahre alt. S. hat viel und Verschiedenes componirt und Manches davon ist im Stich erschienen. Das meiste schrieb er für das Instrument, das er selbst trefflich spielte, die Violine, aber überdies componirte er auch Cini-ges, wie Sonaten, Variationen für das Pianoforte. Von seinen größeren, für die Bühne bestimmten Arbeiten sind bekannt: „Bitter Namian“, Singspiel in drei Acten; — „Der Perrückenmacher“, Operette in einem Act; — „Der gebesserte Vornig“ (zweiter Theil des Singspiels: „Das Hausgefinde“). Posse mit Gesang in einem Acte, die genannten drei Stücke für das Theater an der Wien; — „Harklin, der Bettelstudent“, Eine Pantomime; — „Harklin, der Scherenschleifer“, eine Pantomime; — „Chaddädl auf der Wanderschaft“, Operette in einem Act (1804), diese drei für das Theater in der Leopoldstadt. Außerdem sind von ihm mehrere Quartetten für zwei Violinen, Viola und Violoncell und mehrere drei- und vierstimmige Gesänge vorhanden.

Sigens handschriftliche Aufzeichnungen.

Sigray, Jacob Graf (Theilnehmer an des ungarischen Abtes Martini's Verchwörung, enthauptet zu Ofen 20. Mai 1795). Entstammt einer ungarischen Adelsfamilie, welche ihre Geschlechtsregister bis in das dreizehnte

Jahrhundert zurückführt. Ein Johann Sigray war unter Ferdinand III. und Leopold I. Commandant der Festung Stomfa. Von seinen Nachkommen bildeten seine Enkel, die Kinder seines Sohnes Franz und dessen Gemalin Sophie Radányi, Joseph und Franz zwei Linien, von denen die des Letzteren schon in dessen Kindern erlosch, während die Nachkommenschaft Joseph's bis zur Stunde fortblüht. Joseph S., im Jahre 1739 Obergespan des Somogyer Comitates, wurde im Jahre 1724 ungarischer Baron, welche Standeserhöhung 1728 auch sein jüngerer Bruder Johann (gest. 1763) und dessen Neffen Ladislaus erlangte. Des Freiherrn Joseph Sohn Karl war gleichfalls Somogyer Obergespan, Septemvir, und wurde, nach dem genealogischen Almanach der gräflichen Häuser bereits 1754, nach ungarischen Quellen aber erst 1774 Graf. Von des Grafen Karl Sigray Söhnen aus seiner Ehe mit einer geborenen Szvetics, Jacob und Joseph, sollte Ersterer zu trauriger Berühmtheit gelangen. Es war durch die Reformen, welche Kaiser Joseph II. in Ungarn eingeführt, große Aufregung im Lande entstanden und noch in seinen letzten Lebenstagen — am 28. Jänner 1790 — hatte der sterbende Kaiser, was er angeordnet, selbst widerrufen, und sein Nachfolger Leopold II. suchte die im Lande entstandene Aufregung zu stillen. Aber die Emiffäre des republikanischen Frankreich hatten eine noch schlimmere Saat im Lande gesäet, wo es eine mit jedem Tage wachsende Partei gab, welche den völligen Umsturz der bestehenden Verfassung plante, und unter dem Namen der Resurrection im ganzen Lande verbreitet war. Um diesen traurigen Zustand der Dinge zu beschwören, betrie-

der Kaiser mehrere Vertrauensmänner, unter diesen den nachmals so berühmte gewordenen Mönch Joseph Ignaz Martinovic, an seinen Hof. Dieser sollte die aufgeregten Gemüther beruhigen und dem Kaiser die Wege ebnen, wie er sie zur Herstellung geordneter Zustände brauchte. Mitten in seinem Reformwerke starb der Kaiser Leopold II. Sein Nachfolger, Kaiser Franz I., aber hatte keineswegs die Absicht, die Wege seines Vorgängers zu wandeln und nun gab es für die Revolutionäre keinen Grund mehr, ihren Plänen zu entsagen. Im Gegentheil, sie erblickten nun ein Recht dazu, und Martinovic, der das Oberhaupt dieser Verschwörung bildete, fachte heimlich die Flammen und bereitete alles zum Ausbruch der Bewegung vor. Seine hochverrätherischen Pläne wurden von den Männern unterstützt, mit denen er sich umgeben hatte, nämlich von den Leitern der vier Districte, des Pesther, Debrecziner, Kaschauer und jenes dießseits der Donau, in welche Martinovic das Land Ungarn getheilt hatte. Ueber die Absichten und den Gang dieser Verschwörung vergleiche den Artikel: Martinovic [Bd. XVII, S. 50 u. f.]. Director des Districts dießseits der Donau war Jacob Graf Sigray. Die Verschwörung, welche Ende August 1794 losbrechen sollte, wurde entdeckt und ihre Häupter verhaftet. Graf Sigray, als er von der Verhaftung seiner Kollegen Nachricht erhielt, ergriff die Flucht und wollte eine Freistatt bei den Franziskanern in Weßprim suchen, wurde aber auf der Flucht gefangen und nach Wien gebracht. Den Verschworenen wurde nun der Proceß gemacht, von den Richtern der ungarischen Magnatentafel über die fünf Häupter: Martinovic, Hajnoczy, Lacz-

Kovics, Szent-Marian und Sigray das Todesurtheil gefällt und selbe am 20. Mai 1775 zu Pest enthauptung vollzogen. Die Herren Grafen Sigray sind directe Namen des Grafen Joseph, eines solchen Bruders des enthaupteten Jacob [siehe die Quellen].

Dictionnaire biographique et historique des hommes marquans de la nation hungarique etc. (Londres 1800) Tome III, p. 370. — Memoria posthumum insignium ex Hungarica et Jesu virorum (Adami Pitter, A. Pauli Kolosvári) (Tyrnaviae 1749, 8°)

Der heutige Familienstand der Grafen.

Die Edl. **Karl's** ersten Gemalin war aus dessen Ehe mit einer gebornen Gräfin waren die Grafen **Jacob** und **Philipp**. Die Schicksale des Grafen Jacob oben berichtet. Graf Joseph (geb. 1. October 1770, gest. 26. October 1839) Obergespan des Komitat Komitat Kämmerer und geheimer Rath. Er zweimal verheiratet: in erster Ehe mit **Amalie**, welche am 23. Jänner 1822 und in zweiter Ehe mit **Amalie** (geb. 1. März 1818). Aus beiden sind Nachkommen vorhanden; aus erster Ehe: **Barbara** (geb. 1816), Kreuz-Ordensdame, verheiratet (seit 21. September 1837) dem Grafen Saint Marcial, maligem Minister des Königs Karl I. von Sardinien; — **Titus** (geb. 1817), malig Rittmeister in einem Husarenregimente und k. k. Kämmerer und jetzt des Hauses; — **Amalie** (geb. 1822), **Felicitas**, verheiratet Franz Graf Edl. — aus zweiter Ehe: **Anna**, verheiratet französischem Meister Adol. Graf M. und **Philipp** (geb. 16. Februar 1823), f. der Herrschaft Joancz bei Komitat Eisenburger Comitatus. Graf Philipp (seit 15. Juni 1847) mit Louise geb. Riß von Remskör (gest. 3. Mai 1833), malt, aus welcher Ehe eine Tochter (geb. 18. October 1848), Sternkreuz-Ordensdame, verheiratet (seit 30. December dem Grafen Joseph Sigray-Saint Marcial abstaamt. Graf Philipp ist seit 1. 1853 Witwer. Das Geschlecht der Sigray ist somit im Erlöschen. — Nach J. v. K.

„Magyarország valádai eszmerekkel és nemzékrendi táblákkal“, d. i. Die Familien Ungarns mit Wappen und Stammtafeln. Bd. X, S. 179, hat ein Sohn des Pestsberger Bleichwands **Franz Sigray** (1719), nach **Franz Sigray** in ungarischer Sprache das Werk: „Az úr Jezus Krisztus kinszonvedésének tükrö“, d. i. Spiegel der Leiden des Herrn Jesus Christus geschrieben, welches nach Nagy und nach Danielik's „Magyar Irok“, S. 281, im Jahre 1643 zu Verburg im Druck erschienen ist. Nach Nagy's Stammtafel der Familie Sigray lebte aber besagter **Franz Sigray** im Jahre 1763. Obiges Druckjahr 1643 wird sonach wohl in 1743 umzuändern sein.

Wappen. Quadrater Schild mit rundem Herzschilde. Den blauen Herzschild umschließt eine golden gekrönte, natürliche Schlange. Im Schilde selbst erscheinen zwei rothgekleidete, mit den Oberarmen sich kreuzende und mit den Ellbogen abwärts gekrümmte Arme, die mit den nach rechts und links auswärts gestreckten Händen je einen natürlichen Fisch auf die Weise in der Mitte erfaßt haben, daß die Köpfe der Fische in der Richtung nach oben und etwas gegen einander geneigt zu sehen sind; über dem Ganzen schwebt rechts ein die Sichel rechts sehender silberner Halbmond und links ein sechsstrahliger goldener Stern. **Hauptschild.** 1 und 4: in Roth ein einwärts springendes, golden bemehetes, silbernes Einhorn. 2 und 3: in Blau ein einwärts gekelter, doppelt geschwänzter, goldener Löwe. Auf dem Schilde ruht die Grafenkrone, auf welcher sich drei gekrönte Turnierhelme erheben. Auf der Krone des mittleren Helmes ruhen auf ihren Ellbogen die beiden gekreuzten Arme mit den Fischen und darüber schweben, wie im Herzschilde, Mond und Stern; auf der Krone des rechten Helmes steht zwischen einem offenen schwarzen Ruar ein Schwert mit goldenem Griffe, dessen mit der Spitze gerade aufwärts gerichtete blanke Klinge in der Mitte mit einer goldenen Laubkrone umgeben ist. Aus der Krone des linken Helmes wächst ein gekrönter goldener Greif halb hervor, der mit der linken Klau eine brennende Granate hält. **Helmdecken.** Zur Rechten alle roth mit Silber, zur Linken alle blau mit Gold belegt. **Schildhalter.** Zwei auswärts lebende silberne Windspitze mit goldenen Halbbändern. **Devise.** „Candore et fidelitate.“

Sigrift, Franz (Maler und Radierer, geb. in Wien um das Jahr 1720, gest. ebenda 1807). Seine künstlerische Ausbildung erhielt er in seiner Vaterstadt Wien an der k. k. Akademie, später begab er sich nach Augsburg, wo et elnige Zeit arbeitete. Er malte Fresken und in Del. In Augsburg schmückte er die Fagaden mehrerer Häuser mit historischen und anderen Fresken, dann aber malte er auch Bildnisse und Historienstücke in Del. Von Augsburg begab sich der Künstler nach Paris und kehrte von dort in seine Vaterstadt Wien zurück, wo er noch viele Jahre arbeitete und, nach Tschischka, daselbst im hohen Alter von etwa 87 Jahren starb. Viele Bilder **Sigrift's**, meistens biblische Darstellungen und Legenden wurden durch den Stich vervielfältigt. Von diesen sind bekannt: eine „Heilige Familie“, gestochen von Ehinger; — „Die Taufe Christi“ und „Maria mit dem Kinde“, beide gestochen von Clemens Kohl; — ein „Bauer mit dem Krage am Fasse“, eine „Alte mit dem Kinde am Tische“, beide gestochen von Balzer; — Bildniß des Cardinals und Bischofs Roth von Constanz, radirt von G. Bodenehr. Aber **Sigrift** hat auch selbst radirt, jedoch diese wenigen und schönen Blätter sind nicht häufig. Es sind: „Cobias erhält mit Beihilfe des Engels das Gesicht wieder“, bezeichnet F. Sigrift fecit. [H. 9' 2'', Br. 6' 8'']; — „Jah auf dem Dünghaufen von seiner Frau und den Freunden verspottet“, bezeichnet: F. Sigrift fec. [Dimensionen wie oben]; — „Elias, von den Raben gespeist“ (ohne Namen, kl. Fol.). In der anlässlich der neu erbauten k. k. Akademie der Künste in Wien 1877 veranstalteten historischen Kunstausstellung befand sich auch von **Franz Sigrift** ein Bild: „Der Damenkleidermacher“ aus der Gallerie der Gesellschaft

864 zum Director des bischöflichen Seminars in Budweis, ihm zugleich die Ämter eines Consistorialrathes, Assistenten des Diöcesan-, Gerichts- und probal-Examinators verleihend. S. war seinem Fache auch schriftstellerisch thätig, und außer einigen Dichtungen in deutscher und böhmischer Sprache gab er heraus: „Ist die Einziehung und Veräusserung der Krongüter zulässig? Die Besoldung des Clerus dem Staatsstande nöthig? Und wie könnte der verfallenen Geistlichkeit aufgeholfen werden?“ wichtige Fragen der Gegenwart, aufgegeben und beantwortet. Dem gesammten hochwürdigen Clerus des Königreiches Böhmen in der Landeskirche geweiht“ (Prag 1848, 8.); — in Gemeinschaft mit Johann Salm: die „*Biblioteka kazatelska diecesi budweiske*“, 6 točníku, d. i. Predigtbibliothek der Budweiser Diöcese, sechs Bände (Budweis 1855 — 1861, Hansen, 8°), und „*Konkordat velimín co Rakousko dilem našeho, dilem jestě bude sužováti*“, d. Das Concordat Ursache allen Unheils, wovon Oesterreich zum Theil schon geplagt, zum Theil noch geplagt werden wird (Böhmisch-Budweis 1862, F. Hartig, 12°), ein satyrisches Gedicht, in welchem die Segnungen des Concordats erst ihre rechte Beleuchtung erhalten sollten.

Druck drauzny. Redaktor Dr. František Rieger, d. i. Conversations-Lexikon. Herausg. von Dr. Franz Lad. Rieger (Prag 1859, Kober, 8°.) Bd. XI, S. 160.

Sikó, Nikolaus, n. A. Michael (Maler, geb. in Siebenbürgen um 1820). Entsprammt einer Szeklerfamilie in Bözö in Siebenbürgen, deren Ursprung Ladislaus Kővári bis in die Länge des 17. Jahrhunderts zurückführt. Nikolaus, wie ihn Kővári nannte, Michael, wie er im Wiener

Ausstellungs-Katalog genannt ist, ist ein Sohn des Stephan Sikó (gest. 1851) aus dessen Ehe mit Anna Barkas. Der Sohn zeigte Anlage zur Malerei in früher Jugend, da aber zu seiner Zeit, in den Dreißiger-Jahren, eine Anstalt für bildende Kunst in Siebenbürgen nicht bestand, so betrieb S. die Malerei als Naturalist und dabei mit so großem Erfolge und Eifer, daß er es immerhin unternehmen durfte, mit seinen Arbeiten vor die Öffentlichkeit zu treten. Dadurch mochte er auch in die Lage gekommen sein, einen längeren Aufenthalt in Wien und München zu nehmen, in welcher letzterer Stadt er im Jahre 1845 auf der Kunstakademie sich befand. In sein Vaterland zurückgekehrt, ließ er sich in Klausenburg nieder und wurde bald der gesuchteste Porträtmaler Siebenbürgens, namentlich in den Fünfziger-Jahren war er sehr beschäftigt, und dürfte es wenige siebenbürgische Adelsfamilien geben, in welchen sich nicht die Bildnisse in Del oder Aquarellen von Sikó's Hand befänden. Vor allem gab man seinen Aquarellen den Vorzug. In die öffentlichen Ausstellungen ist nichts gelangt, nur die Kunsthalle der Wiener Weltausstellung 1873 enthielt zwei Werke seines Pinsels in Del, beide männliche Porträts, doch ist nicht bekannt, ob der Künstler selbst oder der Eigenthümer der Bildnisse dieselben ausgestellt hat. Wie Herausgeber in Folge von Nachforschungen über das Schaffen des Künstlers von zuverlässiger Seite erfährt, so haben ihn widrige Familienverhältnisse und sonstige trübe Lebenserfahrungen schon für längere Zeit seiner Kunst entzogen. Bis vor kurzem lebte er in Klausenburg; sein gegenwärtiger Aufenthalt (März 1877) ist nicht bekannt.

Kővári László), Erdély nevezetesebb eszt.

dal, d. i. Ungarns adelige Familien (Mausen-
burg 1834, Harrán u. Stein, 8^o) S. 223
[nennt ihn Nikolaus]. — Weltausstel-
lung 1873 in Wien, Officieller Kunst-
Katalog (Wien 1873, 8^o), S. 69, Nr. 39
und 41 [dieselbst heißt er Michael].

Sifora. siehe: Syfora.

Sikorski, Marian Stanislaus (ge-
lehrter Trinitariermönch, Geburts-
ort und Jahr unbekannt, gestorben zu
Lemberg im Jahre 1763). Ueber
seinen Studiengang liegen keine Nach-
richten vor, es ist nur bekannt, daß er
jung in den Orden der Trinitarier ein-
trat und in demselben lange Zeit hindurch
als Kanzelredner berühmt war; später
war er als Professor der Theologie und
Philosophie thätig, wurde alsdann De-
finitor der polnischen Provinz seines
Ordens und Historiograph der War-
schauer und Lemberger Klöster desselben.
Als Schriftsteller schrieb er unter dem
Namen „Marjan vom h. Stanis-
laus“, und die Titel seiner meist in
Lemberg gedruckten Schriften sind in
chronologischer Folge: „*Rok odkupie-
nia*“, d. i. Das Jahr der Erlösung (Lem-
berg 1747, 4^o), eine Folge von sechs
Breitagspredigten; — „*Hypomnema
Ordinis Discalceatorum SS. Trinitatis
redemptionis captivorum in Regnum
Poloniae introducti*“ (Warschau 1753,
Fol.), dieses Werk umfaßt eine ausführ-
liche quellenmäßige Geschichte des Trini-
tariers Ordens und seiner Klöster in Polen
und als eine Ergänzung desselben ist das
Folgende zu betrachten: „*Brevis notitia
rerum Ordinis SS. Trinitatis*“ (Lem-
berg 1754, Fol.); — „*Vitas Sanctorum
Joannis de Motta et Felicis
Valesii fundatorum Ordinis SS. Tri-
nitatis*“ (ebd. 1754, gr. 8^o); — „*Fas-
ces Franciae*“ (ebd. 1757, Fol.), eine
Lobgedicht auf Franz Valerius; —

„*Compendium antilogiarum*“ (ebd.
1759, 8^o). Vielleicht ist der unter
den Quellen angeführte Piarist Kas-
mir Sikorski ein Verwandter des
Trinitariers Marian Stanislaus.

Encyklopedija powszechna, d. i.
Polnisches Conversations-Lexikon (Warschau
Degetlbrand, 2^{te} 8^o), Bd. XXIII, S. 438.

Noch sind bemerkenswerth: 1) **Kasimir Si-
korski** (geb. zu Brzozow im Gzowski
Kreis im Jahre 1736, gest. im Jahre 1789)
er war Mitglied des Ordens der heiligen
Schulen, verließ den Regeln seiner
Genossenschaft gemäß, das Leben in ver-
schiedenen Schulen seines Ordens nicht
überdies als Kanzelredner und war zuletzt
Rector der Collegien zu Lomza und Er-
hiczn. Durch den Druck veröffentlichte er
„*Arithmetica ad usum scholasticum
et juventutis*“ (Warschau 1761, 8^o),
ein viele Jahre hindurch in der Schule ge-
brauchtes Hilfsbuch, und „*Mowy moralne
przebiegu kłopotu i różnego
rodzaju nierozumności*“, d. i. Moralische
Reden gegen die Lüge und verschiedene
andere Vaster (ebd. 1776, 8^o). — 2) **Włod-
zisław Sikorski** ist der Name des Galt-
zals im 8. Ulanen-Regimente, welcher, als
der tapferste Oberst desselben, 1806 in
Losenau bei Piski in Stebenbürgen am
9. Februar 1849 tödtlich verwundet wurde,
den denselben mit dem Divisionstrompeten
Schindler aus dem feindlichen Feuer
brachte. Der Oberst wurde dann auf einem
Ochsen bespannten Schlitten nach Hermann-
stadt geführt, wo er drei Tage später, am
11., seine Heldenseele aushauchte. (Vgl.
beim (Andreas Wf.). Die Reiter-Regimenter
der k. k. österreichischen Armee (Wien 1868
gr. 8^o) Bd. III, Die Ulanen S. 202.

Silbermann, Ferdinand (gelehrter
Jesuit, geb. zu Prag 23. October
1695, gest. ebenda 26. Mai 1770). Zu-
bereits im Alter von 15 Jahren, im
Herbst 1710, in den Orden der Ge-
sellschaft Jesu, in welchem er, während
in den unteren Schulen lehrte, die the-
ologischen Studien beendete. 25 Jahre
war S. in den lateinischen Schulen
Lehrfache thätig, dann wurde er Rec-

der lateinischen Schulen, und blieb es fünf Jahre. Nun wurde er Professor der geistlichen und weltlichen Beredsamkeit zugleich und nachdem er fünf Jahre dieselbe gelehrt, trug er erstere allein noch durch 16 Jahre vor. So hatte S. nahezu ein halbes Jahrhundert im Lehramte gewirkt; in der That war ihm auch der Unterricht der Jugend so lieb geworden, daß er, um demselben obliegen zu können, alle höheren Aemter, die dem verdienten Pädagogen von Seite seines Ordens angetragen wurden, ausschlug. Schon ein Greis mit Silberhaaren, hielt ihn nichts ab, auch im schlechtesten Wetter, in die Schule zu gehen, um sich dort mit voller Hingabe dem Unterrichte der Jugend widmen zu können. S. war auch als Schriftsteller thätig und die Titel seiner Schriften sind in chronologischer Folge: „*Oratio de S. Francisco Salesio*“ (Pragae 1724, 4^o.); — „*Foederis Mariani Suppetiae* . . .“ (ibid. 1733, 4^o.); — „*Oratio in obitum Caroli VI. Imp.*“ (ibid. 1741, 8^o.); — „*Firma in Deum fiducia maxima Regnorum tutela in Judith Bethuliae vindice, Drama*“ (1743), anlässlich der Krönung Marien Theresiens zur Königin von Böhmen dargestellt; — „*Exercitationes concionatoriae Theologiae candidatorum univ.* . . .“ (Pragae 1757, 4^o.); — „*Praeceptio dominica* . . . *ad humani generis salutem hominibus tradita*“ (ibidem 1758, 8^o.); — „*Exercitationum concionator. continuatio* . . .“ (ibid. 1759, 4^o.); — „*Themata pro dictionibus sacris diebus festis*“ (ibid. 1761, 4^o.); — „*Themata pro singulis Dominicis diebus totius anni*“ (ibid. 1762, 4^o.); — „*Virtutum divinarum exempla* . . . *ad virtutum incitamenta in animis hominum excitanda*“ (ibid. 1764, 4^o.); — „*Exercitationes continuatae etc.*“

(ibid. 1765, 4^o.), eine Fortsetzung der obigen Predigtübungen, welche zusammen die Sonntage von Advent bis zum weißen Sonntag umfassen.

Veitzel (Johann Martin), Böhmischer, mährischer und schlesischer Gelehrter und Schriftsteller aus dem Orden der Jesuiten u. s. w. (Wien 1786, 8^o.) S. 193.

Silbernagel, Johann Nepomuk (Bildhauer, gebürtig aus Bozen in Tirol, Zeitgenoss). Er erscheint auch als Joseph Silbernagel. Ein noch junger Tiroler Künstler, der allem Anschein nach seine künstlerische Ausbildung in Wien erlangte. Schon im Jahre 1861 gedenkt die „Bozener Zeitung“ seiner in Gemeinschaft mit dem Kitzbühler Bräuer Erler als zweier Künstler, deren höchst erfreuliche Thätigkeit ihrem Heimatland in Erinnerung gebracht zu werden verdient. Beide Künstler waren damals in Bozen als Bildhauerarbeiten für die Böblauener Kirche beschäftigt. Um diese Zeit erhielt Silbernagel von Seite des damaligen k. k. Staatsministeriums den Auftrag: zwei überlebensgroße Büsten der Operncompositoren Meyerbeer und Boieldieu aus istrischem Marmor für das Foyer des neuen Hof-Operntheaters zu meisteln. In der III. allgem. deutschen Kunstausstellung, welche im September 1868 in Wien Statt hatte, war unser Künstler durch zwei Heldherrenstatuen für das k. k. Arsenal in Wien, eine noch im Gipsmodell, die andere bereits in Marmor ausgeführt, ehrenvoll vertreten. Die noch im Modell befindliche stellte Otto Leopold Grafen von Daun, die in Marmor vollendete Otto Grafen Abenberg-Traun dar. Das Gipsmodell dieser Letzteren befand sich (mit dem Preise von 2000 fl. bezeichnet) in der Kunsthalle der Wiener Weltausstellung 1874. Beide Standbilder wurden von der Ka-

kritik als höchst beachtenswerthe Leistungen unserer heimischen Kunst bezeichnet. Am meisten richtete sich aber die Aufmerksamkeit auf den talentvollen Künstler, als dieser in Gemeinschaft mit noch zwei anderen, nämlich Costenoble und Anton Wagner, dieser Letztere der Bildner des in jüngster Zeit mehrfach genannten „Gänsemädchens“, als Preisbewerber für das Maria Theresia-Denkmal in Wien auftrat. Die Sache bildet einen bemerkenswerthen Beitrag zur österreichischen Kunstgeschichte, und verhält sich so: Von den officiellen Kunstrichtern wurden Venk, Kundmann und Zumbusch beauftragt, Concurrenz-Entwürfe für ein Maria Theresia-Monument zu fertigen, das auf dem Plage zwischen den neuen Museen aufgestellt werden sollte. Nun wollten aber auch Wiener Künstler ihre Existenz kundthun. Zwar sind Venk und Kundmann auch Wiener Künstler, aber bei dieser Aufforderung waren beide mehr der Form wegen zugelassen worden, denn es war ja vorhinein der Auftrag dem Ausländer Zumbusch, einer in jeder Hinsicht beachtenswerthen Künstlerkraft, zugebracht. Die drei genannten Künstler Silbernagel, Costenoble und Wagner hatten nun aber auch, also ungebeten, mitconcurriert, und nicht vergebens die ansehnlichen Auslagen an das vier Meter hohe Modell gewendet: denn die öffentliche Meinung entschied sich einmüthig für die Arbeit der drei Künstler, die Jurymitglieder Sempet und Hasenauer sprachen den drei officiellen Entwürfen in einem an den Kaiser erstatteten Memorandum die Ausführbarkeit ab, und bezeichneten den Entwurf der Künstler Silbernagel, Costenoble und Wagner als den geeigneteren, hingegen hatte der Director

des österreichischen Museums für Zumbusch plaidirt. Se. Majestät der Kaiser hatten unter solchen Umständen die Entscheidung sich vorbehalten, aber mittlerweile Zumbusch gestattete, noch vor der definitiven Entscheidung an seinem Entwürfe Abänderungen vorzunehmen. Das Monument der drei Künstler, welches von der Jury als das zur Ausführung geeignete bezeichnet wurde, hat als architektonische Basis ein Recteck, dessen Diagonalen sich zu Postamenten für die Reiterstatuen der Kriegshelden Daun, Khevenhüller, Laudon und Traun verlängern. Zwischen diesen bauen sich die Stufen zu dem mit Hautreliefs geschmückten Mittelbau auf, dessen vier Kanten durch decorirte Beluten maskirt sind. Die Reliefs enthalten in leichtbewegten Gruppen zusammengefaßt die hervorragendsten Männer der Theresianischen Zeit, welche den Staat nach innen gebildet, als: Kaunitz, Barthenstein, Starhemberg, Liechtenstein, von Swieten u. A. Ein Kranz von decorativen Behelfen, vier Aolier mit ausgebrotenen Büttigen an den Ecken und Medallions mit dem Namenszuge der Kaiserin und den Porträts von Franz Stephan von Lothringen, Joseph II. und Franz Joseph I., dem Stifter des Monumentes, vermitteln den Uebergang zur Hauptfigur, der auf einem Thronessitzend dargestellten Kaiserin, deren rechter Unterarm sich auf die Armlehne stützt, die gesenkte Hand die pragmatische Sanction hält, die linke das Scepter trägt. Der granitene Sockel weist in Bronzebuchstaben die Widmung: „Der großen Kaiserin Maria Theresia. Franz Joseph I.“. Als Material, woraus das Denkmal auszuführen, haben die Künstler Bronze angenommen. Die Ausführung des schönen, sinnig construirten, einfachen

und doch reichen Monumentes ist der allgemeine Wunsch, sollte auch die abweichende wie immer ausfallen. Hoch genug ist der moralische Gewinn anzuschlagen, welcher sich für die Künstler-Schaft Wien's aus der Thatsache ergibt, daß die beschränkte Concurrrenz überhaupt, in solchen Fällen jedoch insbesondere zweckwidrig sei. In der letzten Kunstausstellung im Wiener Künstlerhause (Mai 1877) hat S. die Büste einer alten Dame auf einem prachtvollen Bierpostament, ein geistvoll individualisirtes Werk, ausgestellt, und mehrere, für die Hof-Museen bestimmte Entwürfe wieder in Gemeinschaft mit G. S. o. b. l. e und A. W a g n e r.

Wiener Zeitung (kl. Fol.) 1863, Nr. 220: „Unsere vaterländischen Künstler“ [dasselbst erscheint er als Joseph Silbernagel]. — Allgemeine Zeitung (Mugsburg, Gotta, 44.) 1873, Nr. 71, Beilage, im XL. Wiener Werke von V. (incont.). — Ueber Land und Meer. Allgemeine illustrierte Zeitung (Stuttgart, Hallberger, kl. Fol.) Bd. XXXIV (1873), Nr. 43, S. 851 [mit der Ansicht des Maxen Thiersien-Denkmal].

Silberstein, August (Schriftsteller und Dichter, geb. zu Ofen in Ungarn 5. Juli 1827). Sein Vater war als Kaufmann in Ofen, und der Sohn, der frühzeitig Lust und Liebe zum Lernen zeigte, sollte für die wissenschaftliche Laufbahn erzogen werden, jedoch eine furchtbare Ueberschwemmung, von welcher im Jahre 1839 Ofen heimgesucht worden, zerstörte des Vaters Haus, das die Fluten stürzte, der Vater aber erlag dem Kummer über den Verlust seiner Söhne Habe und einer Krankheit, welche sich bei seinem Versuche, sein Besitzthum zu retten, zugezogen hatte. So war denn der Knabe mit 12 Jahren vaterlos, die ursprüngliche Absicht, ihn der gelehrten Laufbahn zu widmen, wurde aufgegeben, und S. durch Verwandte nach Wien in

ein Handlungshaus gebracht, wo er sich für den Kaufmannsstand ausbilden sollte. Aber damit ging es doch nicht; der Junge besuchte, statt die geschäftlichen Gänge zu machen, die Vorlesungen in der Universität, kam dadurch mit seinen Verwandten über einander, deren Unterstützung er nun gänzlich verlor. Nun galt es für S. sich selbst den Weg zu bahnen, und er machte die harte Schule des Lebens durch, die Keinem erspart bleibt, der auf sich selbst sich stützen muß. Er gab zunächst Unterricht, dann schrieb er für die Journale kleine Artikel, die ihm auch manches, freilich genug kleine Honorar einbrachten. Im Jahre 1848 der Bewegung, die Alles mitriß, sich anschließend, befand sich S. im Comité der akademischen Legion, das ihn zu seinem Schriftführer ernannte. Als im October der Aufstand niedergeworfen war, entzog er sich durch die Flucht einer Verfolgung und Verantwortung, und hielt sich längere Zeit in Deutschland auf, wo er in verschiedenen Städten lebte und für Journale arbeitete. Als er nach einiger Zeit nach Oesterreich zurückkehrte, wurde er von dem noch bestehenden Kriegsgerichte in Untersuchung gezogen und zu mehrjähriger Festungshaft verurtheilt, zu deren Abbüßung er auf den Spielberg geschickt wurde, und daselbst verblieb, bis eine kaiserliche Amnestie seine Gefellen sprengte. Ueber die ganze Periode von 1848 bis zur erlangten Freiheit fehlen in den verschiedenen Quellen alle näheren biographischen Daten. Nach seiner Entlassung aus der Haft widmete sich S. ausschließlich der Schriftstellerei, und begann zuerst mit seinen Volksgeschichten, dieser von Berthold Auerbach in die Mode gebrachten Erzählungsart, welche zunächst im Vogl'schen Volkskalender abgedruckt waren, dann aber in besonderen

Ausgaben als „Dorfschwalben“ und „Hochlandsgeflüchten“ gesammelt erschienen sind. Aus der begrenzteren Sphäre der Dorfgeschichte trat S. später auf das weitere Gebiet des socialen Romans über, und es folgten sich in kleinen Zwischenräumen nach dem humoristischen Roman „Hercules Schwach“ noch die „Alpenrose von Ischl“ und „Glänzende Bahnen“, von denen namentlich der zweitgenannte Roman durch die leicht erkennbaren Zeichnungen verschiedener Gestalten der Ischler Badegesellschaft seiner Zeit Aufsehen erregte. Zugleich mit diesen Leistungen in Prosa trat S. mit mehreren Bänden Gedichten als lyrischer Poet auf. Als die von der Firma Hallberger in Stuttgart im Jahre 1859 gegründete neue illustrierte Zeitung „Ueber Land und Meer“ noch ihre Fühlung mit Oesterreich bewahrte, und nach einem Verichterstatler über die Vorgänge in der Kaiserstadt suchte, fiel ihre Wahl auf August Silberstein, dessen erster mit seinem Namen bezeichneter Bericht als „Wiener Chronik“ in Nummer I des XVII. Bandes 1866 erscheint. Ob die früheren mit A. und O. bezeichneten Wiener Berichte auch aus seiner Feder herrühren, muß dahingestellt bleiben. Vom Jahre 1866 an bis 1872 setzen sich diese Wiener Correspondenzen Silberstein's fort. Von da ab bis zum XXIX. Bande (1873) erscheint S. als stehender Wiener Chronist in Hallberger's „Ueber Land und Meer“. Von diesem Jahre ab bis auf die Gegenwart begegnet man aber nicht mehr fortlaufenden Wiener Berichten, sondern nur gelegentlichen Mittheilungen aus Wien, und ethnographischen und topographischen Darstellungen aus Oesterreich, welche theils mit Silberstein's ganzem Namen, theils mit A. S., theils aber

nur mit S. bezeichnet sind, welche letztere jedoch in Styl und Darstellung den mit A. S. bezeichneten so ähneln, daß man wohl ohne Fehl zu gehen Silberstein die Autorschrift zuschreiben kann. Ueberdies begegnet man Silberstein's Arbeiten in Prosa und in gebundener Rede in vielen Almanachen, Albums und Zeitschriften Oesterreichs und Deutschlands. Vom Jahre 1858 ab redigirte er auch den früher von Sommer, seit 1877 von der Hügel'schen Buchhandlung (Weinberger und Zappert) herausgegebenen „Oesterreichischen Volkskalender“. Nachdem er 18 Jahrgänge desselben redigirt, übertrug ihm im Jahre 1877 Karl Fromme, der Verleger des so beliebt gewordenen „J. N. Vogl'schen Volkskalenders“, die Redaction desselben, und auf dem Titel und Umschlage des 33. Jahrganges (1877) erscheint S. zum ersten Male als genannter Redacteur dieses Volksbuchs. Aber noch nach einer Seite, nach der humanitären, ist S.'s zu gedenken. In Wien's unmittelbarer Nähe, unweit der berühmten Sommerseiche Reichenau, auf dem Wege durch das Hölenthal, gelangt man zu der von dem berühmt gewordenen Holzknechte Georg Huebner [Bd. IX S. 387] gegründeten Raßwalder-Gesonie. Nach dieser hat sich ein gesellig humanitärer Verein, „Die Raßwalder“, gebildet, dessen Seele S. seit seinem Ursprunge, wie er denn durch acht Jahre, 1868—1877, dessen Vorstand war. Den ursprünglich geselligen Verein gestaltete er in einen humanistisch geselligen um, regte den Bau eines Schutthauses für arme Kinder an, dessen Grundstein im Raßwalde am 23. Juni 1872 gelegt, und das um das Jahr 1876 vollendet wurde. Die Gesellschaft richtete an den um ihr Gedeihen verdienten Vorstand eine

seiner kunstvoll von Rint
Decke, und übergab ihm einen
mit goldener Schleife, auf
ihren S.'s Werke eingegraben
gründete S. im April 1874,
er nach dem Krach die Noth
freisen und auch in jenen der
en sich fühlbar machte, das
„Convict — d. i. einen Frei-
arme Studierende — welches
zwei Jahren, monatlich an
Studierende beföstigend, ein
von 40.000 fl. erwarb, und
bis 15.000 Mittagsfreitische
Silberstein ist seit Jahren
Philosophie — wenn Heraus-
st lezt, ertheilte ihm Frei-
Doctor-Diplom — ferner ist er
und Ehrenmitglied verschiedener
literarischer und artistischer Vereine,
und Ehrenmitglied des freien
Hochstifts im Goethehause zu
a. M.; von Schweden besitzt
eine Medaille litteris et arti-
Brasilien, Portugal und Sach-
er Ordensdecorationen.

S.'s Schriften in chronologischer

„Geschichte der Aula“, die
Universitäts- und die akademische Zei-
tung März bis Ende October 1848
im 1848, J. B. Grobe, 8^o, 83 S.);
„Nachtrag“. Wieder aus dem
Walde. Erste und zweite Auflage
1859, Jiles, dritte vermehrte Auf-
g. 1862, Reclam's jun. Universitäts-
Verlag, Nr. 263; — „Dorffschwalben
reich“. Erste und zweiter Band
1862 und 1863, Fleischmann, 8^o.
„Der Ausgehung“ — „Der Häus-
„Der Zierbalerbol“ — „Der Ur-
„Der Spagenschred“ — „Die
„Das Waldbrecht“ — „Der
„Der Schulmeister und seine
„Der Gerhab“. Vergleiche dar-
Süddeutsche Zeitung 1862, Nr. 80 —
1, v. Schuselka, II. Jahrg. (1863)
S. 1366 — Morgenblatt zur Baye-
rischen Zeitung 1863, Nr. 22 — Litera-

rischer Handweiser 1863, Nr. 12, Sp. 38
— Blätter für literarische Unterhaltung
1862, Nr. 37, S. 680; — „Perkule's
Schwach“. Humoristischer Roman in drei
Bänden (München 1863, G. M. Fleisch-
mann, 8^o.) [vergleiche die Blätter für litera-
rische Unterhaltung 1863, S. 110]; —
„Lieder“ (München 1864, G. M. Fleisch-
mann, 8^o.) [vergleiche das Morgenblatt der
Bayerischen Zeitung 1864, Nr. 163 — die
Reform, v. Schuselka, III. Jahrg. (1864),
Nr. 8, S. 232 — Hamburger Jahrbücher
1863, Nr. 21]; — „Die Alpenrose von
Sichl. Ein Roman“. Zwei Bände (Verlin
1866, D. Zante, Zweite Auflage ebd. 1873,
8^o.) [vergl. die Reform, von Schuselka,
IV. Jahrg. (1865), Nr. 31, S. 1620]; —
„Land und Leute in Nasswald. Colonie
protestantischer Holzknechte in den österrei-
chischen Alpen“ (Wien 1868, W. Braumüller,
kl. 8^o.) [vergl. Blätter für literarische Unter-
haltung 1868, Nr. 31, S. 811]; — „Der
Haller'sche Dorfgeschichte aus Oesterreich.“
(Berlin 1868, D. Zante, 8^o.); — „Dorf-
schwalben“. Neue Folge [vergl. Blätter für
literarische Unterhaltung 1869, Nr. 18, S. 283];
— „Mein Herz in Liedern. Neue Lieder“
(Stuttgart 1868, G. Grüninger. Zweite
Ausgabe 1869. Dritte Ausgabe und Gesam-
tausgabe der Lieder, Stuttgart 1873, Hall-
berger, 12^o.) [vergl. Blätter für literarische
Unterhaltung 1859, Nr. 36, S. 564 — Dida-
ktika 1875, Nr. 100]; — „Glänzendes
Baden“. Roman in 3 Bänden (Berlin
1872, D. Zante. Zweite Auflage ebd. 1873,
8^o.) [vergl. Wiener Abendpost 1873, Nr. 43,
S. 381]; — „Die Kaiserstadt am
Donaustrand“. Wien und die Wiener in
Tag- und Nachtbildern“ (Darmstadt 1873,
Langen [Wien, Verlag], mit 30 Stahlstichen,
4^o.); — „Deutsche Hochlandsgeschich-
ten“. Zwei Bände (Stuttgart 1873, Hall-
berger, 8^o.) [Inhalt: „Christkind im Schnee“
— „Kräutlein Wibretot“ — „Auf der Alm
des Salzburger Gaisberg“ — „Der Hochzeit-
bitter vom Gasteiner Thale“ — „Der Kern-
schuß in Zell am See“ — „Der Salzgräber
von Hallstadt“ — „Die Schifferdorn am
Traunsee“ — „Der Gensensäger von Atter-
see“. Vergl. Besondere Beilage des Staats-
Anzeigers für Württemberg 1873, Nr. XIV
— Neues Fremdenblatt 1873, Nr. 139 —
Blätter für literarische Unterhaltung, 1876,
Nr. 20]. — Von seinen zahlreichen, in Zeit-
schriften abgedruckten Aufsätzen und Mittheil-

lungen seien hier jene aufgeführt, welche in „Ueber Land und Meer“, nachdem die stehende „Wiener Chronik“ aus seiner Feder aufgehört hatte, von Zeit zu Zeit erschienen, und als Beiträge zur Zeit- und Sittengeschichte Wien's gelten können. Es sind im XXXI. Bande (1874): „König Victor Emanuel und Kaiser Franz Joseph im Kaiser-Pavillon der Wiener Weltausstellung“ [S. 106] — „Das eiserne Sperrschiff im Wiener Donauarm“ [ebd. 494] — „Victor Emanuel in Wien“ [ebd. 93] — „Auf dem Dache der Rotunde im Weltausstellungsgebäude“ [ebd. 98] — „Die Abtheilung des Deutschen Reiches im Industriepalast“ [ebd. 117] — „Ägypter vor dem Palais des Vice-Königs auf der Weltausstellung“ [ebd. 117] — „In der italienischen Ausstellung“ [ebd. 196] — „Im Centralsaale der Kunsthalle“ [ebd. 216] — „Das Nebelhorn“ [ebd. 216] — „Kaiserliche Preisvertheilung an die Aussteller in Wien“ [ebd. 37] — „In der türkischen Abtheilung“ [ebd. 177] — „In der tunesischen Abtheilung“ [ebd. 137] — „Typen aus der Weltausstellung“ [ebd. 137] — „Die Elisabethbrücke mit der Karlskirche, dem Polytechnikum und der evangelischen Realschule“ [ebd. 334] — „Das Wiener Damen-Orchester“ [ebd. 313]; im XXXII. Bande (1875): „Der Gmundener See in Oberösterreich“ [S. 719] — „Der Vogelweidehof in Tirol“ [S. 698] — „Das Wien, das geht“ [S. 838] — „Das alte und das neue Donaubett in Wien“ [S. 779]; im XXXIII. und XXXIV. Bande (1875): „Der Echterhähnel-Keller in Wien“ [S. 435] — „Das Hahnenkämpferrenn nach Wien“ [S. 316] — „Johann Grosse“ [S. 363] — „Vielm höchsten Heurigen“ [S. 35] — „Die österreichisch-ungarischen Nordpolfahrer“ [S. 106] — „Das neue Universitätsgebäude in Wien“ [S. 146] — „Ein Wiener Bazar für Alles“ [S. 328] — „Leutenant Zubowicz und der Distanzritt von Wien nach Paris“ [S. 236]; im XXXV. Bande (1876): „Für ein Herdfeuer“ [S. 302] — „Die Glöckler am Gmundener-See“ [S. 313] — „Ein schwerer Priesterengang“ [S. 374] — „Die Kirche der griechischen Nation in Wien“ [S. 323] — „Die neue Akademie der bildenden Künste in Wien“ [S. 383] — „Die Döbbschlöffe am Schanzl in Wien“ [S. 192] — „Zum hundertjährigen Jubiläum des Wiener Hofburgtheaters“ [S. 443]; im XXXVI. Bande (1876): „Königin Rudolph auf der Muerbahnjagd“ [S. 674] — „Der Bazar für arme Kinder in Wien“

[S. 634] — „Einweihung in den 3. Orden und Altersschlag“ [S. 314] — „Brüden über die Donau bei Züllau“ [S. —] — „Die Wiener Ringstraßen, I. Theil“ [S. 794]; im XXXVII. Bande (1876): „Eine Civiltrauung durch den Bürgermeister in Wien“ [S. 10] — „Ein Wiener Rathaus“ [S. 43] — „Wiener Ringstraßen II. Opern- und Kärnthner-Ring“ [S. 124] — „Wien von Polizisten gesehen“ [S. 229]

Compositionen zu Silberstein's Gedichten.

Wie bei Seidl, macht auch das Verzeichniß auf Vollständigkeit keinen Anspruch. Aber der Anstich bei Compositionen den Namen des Dichters mit jenem Compositors zu verbinden, soll man kennen, wie und wo man kann. Und so sind hier eine wenigstens lückenlos zusammengestellt jene Lieder Silberstein's, welche den Zauber der Dichtung weitere Verbreitung gefunden, nach der alphabetischen Reihenfolge der Componisten: Abt Franz: „Abschied“ — „Vaterlandslied“ — „Ruhe allein“ — „Wenn die Lerchen mitkommen“; Bruckner M.: „Germoneus“; Engelberg G. S.: „Grüß dich Gott“ — „Minnelied“; Herber J.: „Vannrispr“; Konradin G. J.: „Grüß dich Gott“; Kremsier G.: „Es steht ein Baum im Walde“; Mair Franz: „D' Turnerstuß“ — „Gruenzua“ — „Heimatland, du Wanderbursche“; Preyer G.: „Tausend Grüße“ — „Die Diebin, kleine Schelmin“; Broch F.: „wunderbarer Zauber“ — „Wann und wo“ — „Grüß dich Gott“ — „Ich habe dich geliebt“; Randhartinger B.: „Wenn die Mutterherz begraben“; Sandner: „Hausfrieden“ — „Minnelied“ — „Grünen lacht das Herz“ — „Schweigen“; Schlager F.: „Vaterländisch Wein“; Schmödzer J. G.: „Im Grünen“ — „weine nur“ — „Vaterlandslied“; Spitz W.: „Wenn die Lerchen wieder kommen“ (auch im Männergesangs-Album des E. Franzes); Stöber G.: „Das hohe Meer“ — „Wann und wo?“; Storch M. A.: „Weber“ — „Drei“ — „Wo wächst Wein“ — „So erklärt sich's“ — „Hut und Urlaub“ — „Die schönsten Lieder“ — „Vaterlandslied“ — „Die Herren Philister“ — „Ich hätte ich tausend Zungen“; Strauß J.: „Wenn ein Kindlein fahet fromm die Hand“; Storch M. (Sohn): „Wenn du ein Liebling bist“; Suppé J. v.: „Süßes

Sehnsucht Blüthe meines Lebens.
I. V. : „Minnelied“ — „Du“;
„Vaterlandslied“.

er Silberstein, den Erzähler

Es liegt eine Anzahl kritischer
sicher seit Jahren gesammelt sind,
wird einem dabei die Wahl
sie von Freund und Feind
es sich hier um eine kritische
beit, welche anfangen ihr

Eine solche erscheint uns
einstich Kurz. „Wie der nord-
Kodendern“, schreibt Kurz.
Darstellung des großstädtischen
Silberstein Meister in der
ändlicher Verhältnisse, wie sich
emerkung anerkennen, daß die
inder in den südlichen Provinzen
dem Volke näher stehen als in

Vor allem ist hervorzu-
das Land und die Leute, die
hien zum Grunde liegen, auf
kennt. Man bemerkt bald,
nicht bloß die eines gewöhn-
ren, sondern eines tiefen Beob-
er mit allen Verhältnissen des
als vertraut ist. Er kennt alle
en der Gebirgsbewohner, die er
ten Anschaulichkeit zu schildern
t, das tiefe und reiche Gemüth
er weiß, daß auch unter dem
die Herzen schlagen. Er schildert
e äußeren Verhältnisse mit der
beit, er läßt im Bauern auch
mit seinen guten und bösen
erscheinen. Wie die Schilderungen
en, so sind auch seine Personen,
s gewöhnlichen Ausdruck zu
s dem Leben gegriffen, voll
t, und wie die äußere Geschei-
er auch das innere Leben zur
bringen. Die Stoffe
gewählt und durchgeführte, die
schon den Verhältnissen und
en der Personen auf das voll-
Der Dichter haßt nicht nach
doch weiß er mit den einfach-
oft die ergreifendste Wirkung
n. Als wird unter den jänit-
ten kaum eine zu finden sein,
wie nicht Bezeichnung schöpfen,
dies nicht durch kalte und breite
ondern durch die anschauliche
neue Schilderung der Lebens-

verhältnisse. Vor allem erhebt aber die
tiefgemüthliche Haltung, der schöne humane
Sinn, von dem alle Geschichten durchdrun-
gen sind, sowie die Liebe zur Freiheit, die
sich nicht mit hohlen Phrasen breit macht,
sondern auch ohne besonders ausgesprochen zu
werden, alle Erzählungen befeelt. Die Dar-
stellung ist gewandt und fließend, sie gewinnt
dadurch bedeutend an Reiz und Wirkung,
daß der Dichter bei passenden Gelegenheiten
sogenannte Schnaderbäusl einfließt, die ent-
weder vortrefflich gewählt oder glücklich er-
funden sind, und die Sitte der Gebirgsbe-
wohner, in Ernst und Scherz Wettkämpfe
mit solchen Jodelliedern anzustellen, lebendig
zur Anschauung bringen“. — Die „Neue
freie Presse“ aber schreibt über Silber-
stein's lyrische Dichtungen: „Was er in
den Liedern seines Herzens bietet, ist warm
empfunden und schön gesagt; ihm ist des
„Liedes Sendyna“ die frohe Volksthat vom
Ideal an das Volk und zugleich das Band
der geistigen Verbrüderung politisch getrenn-
ter Stämme. — Leben, Liebe und Natur,
der unausgesungene Dreiklang, lassen den
Dichter von der lebendwärdigsten Seite er-
scheinen, er vereint in den ihnen gewidmeten
Liedern Formensönheit und Gedankentiefe;
wahrhaft reizend sind einzelne, wie z. B.,
„O Liebe, du gibst doch den hellsten Schein!“
oder „Wer eine Thöne weinen kann“ u. s. w.
In dem Abschnitt, der dem „Scherz“ das
Wort leiht, zeigt der Poet eine neckisch-
humoristische Ader, deren Pointen wohl treff-
sen, aber nicht verwunden, wie es wahrer
Dichtung Brauch ist; in den „Gefallen und
Gebilden“ endlich streift er hinüber ins
epische Gebiet und zeichnet uns in Roman-
zen- und Balladenform eine reiche Külle
wechselnder Anschauungen vor die Seele.“

Quellen zur Biographie Silberstein's.

Ueber Land und Meer. Illust. Zeitschrift
(Stuttgart: Hallberger) Bd. XVIII (1867),
Nr. 48, S. 760: „August Silberstein“. Von
Dr. Linder-Garlén (nach diesem geb. am
3. Juli 1827). — Oesterreichische War-
tentauze. Herausgegeben von Heinrich
Hügel (Graz, 40.) III. Jahrg., Nr. 40,
S. 478: „August Silberstein“. Von J.
Größ. — A. lagener Zeitung 1871,
Nr. 92 u. 93, im Gentileton: „August Silber-
stein“. Von Roszger. — Kurz (Hein-
rich), Geschichte der deutschen Literatur mit
ausgewählten Stücken (Leipzig 1871, B. G.

Zeichner, Ver. 89.), IV. Bd., S. 356 u. f. — Strümmert (Braun), Deutsches Dichter-Verikon (Gieshadt und Stuttgart 1876, Ver. 89.), Bd. II, S. 337 [nach diesem geb. am 1. Juli 1827]. — Porträte. 1) In der österreichischen Gartenlaube, III. Jahrg. S. 476, Holzschnitt ohne Angabe des Zeichners und Koloristophen [sehr ähnlich]; — 2) in Kurz „Geschichte der deutschen Literatur“ Bd. IV, S. 336, mit Facsimile des Namenszuges August Silberstein [schöner Holzschnitt, auch ähnlich, doch weniger gut wie das vorige]; — 3) in der fünften Auflage von Scherer's „Deutscher Dichterwald“ [hübscher aber ganz unähnlicher Holzschnitt]; — 4) in „Ueber Land und Meer“ Bd. XVIII, Nr. 48, Holzschnitt von Bischoff, nach einer Original-Zeichnung von Fritz Kriehuber; — 5) im „Kaktus“ 1873, Nr. 13, Holzschnitt von A. — 6) Lebensgroße Photographie von J. Luckhardt, als Kaktuswalder, im Besitze des Vereines „Kaktuswalder“.

Silberstein, Eduard Freiherr (geb. um das Jahr 1830, gest. zu Wien 25. September 1861). Die Silberstein, oder eigentlich Silber von Silberstein sind ein böhmisches Adelsgeschlecht, dessen Ursprung jedoch nicht von dem alten, einst im Lande Böhmen stark verbreiteten Geschlechte der Ritter Zylvat abzuleiten ist, welches nach seinen beiden Wohnsitzen die Namen Zylvat von Silberstein, und Zylvat von Pelnikau führte. Obwohl nun nach den unten bezeichneten Quellen die heutigen Freiherren Silber von Silberstein keine Nachkommen der oben genannten Ritter Zylvat sind, und nur zufällig dasselbe Prädicat führen, welches aber erst von einer Verleihung neuerer Zeit herrühren soll, so waren doch die heutigen Freiherren von Silberstein Besitzer der beiden oben genannten Güter Silberstein und Pelnikau. Ueber die alten Silberstein vergleiche die Quellen. Die neueren Silberstein haben sich durch die freiwilligen Ver-

fügungen des Freiherrn Eduard von Silberstein ein bleibendes Abkömmling gesichert. Freiherr Eduard war Besitzer der Herrschaft Wildschitz, einer Domäne, deren Jahreserträge durchschnittlich sich auf 30.000 fl. beliefen. Freiherr Eduard hat nun in seinem Testamente ddo. 22. September 1861 sein ganzes Nachlaßvermögen zum Fonds einer Stipendien-Stiftung für Studierende der Universitäten Wien und Prag gewidmet, mit der Anordnung, daß jedes Stipendium aus jährlichen 400 fl. bestehen soll, und daß die Verleihung der Stipendien von der Wiener und Prager Statthalterei ohne weitere Beschränkung zu geschehen habe. Nach dem Inventar erreichte das Nachlaßvermögen die Schätzungssumme von 623.849 fl. ö. W., wovon, außer einer Jahresrente von 3000 fl. für eine Verwandte, 100.000 fl. in Legaten entfielen, unter denen sich aber u. A. eine Summe von 6000 fl. für die Wildschitzer Armen, und von 2000 fl. für die Wildschitzer Kirche befanden. Die für die Stipendienstiftung zu erwartende Fondssumme ließ sich (1867) nicht berechnen, weil zu der Verlassenschaft bedeutende, in der Prager Landtafel inliegenden Realitäten gehören, welche nach der testamentarischen Bestimmung freiwillig feilgeboten werden müssen, aber wegen noch obwaltender Rechtsstreitigkeiten bisher nicht feilgeboten werden konnten. Jedoch sind die Interessen der beabsichtigten Stipendienstiftung vollkommen gesichert, weil die k. k. Finanz-Procuraturen zu Wien und Prag als Vertreter derselben mit der Abhandlungspflege beschäftigt sind. Das Vorstehende ist das Ergebnis aus der Beantwortung einer Interpellation, welche in der Sitzung des Universitäts-Consistoriums am 11. Jänner 1867 von Seite des Rectors abge-

worden. Der verstorbene Freiherr ward hatte seine Studien in Prag gemacht, war daselbst im Jahre 1848 Centurio der Studenten-Legion gewesen. Inge seiner Neigung für die Schauspieler Zöllner legirte er derselben eine Summe von 40.000 fl., womit er jedoch Wunsch vorband, daß Fräulein Lina der theatralischen Laufbahn folgen möchte.

Prima (Prager polit. und Unterhaltungs-Blatt) 1861, Nr. 233, S. 2218; Nr. 239, 2473 und 2260: „Ueber das Testament des Freiherrn von Silberstein“. — Fremden-Blatt. Von Gustav Heine (Wien), 1867, Nr. 33; 1868, Nr. 100, — zur freien Presse (Wien) 1867, Nr. 875: „Von der Universität“.

Freiherrn von Silberstein. Die oben erwähnte alte Familie der Silberstein mit ihrem ersten Abnherrn Wolfgang Redt, dessen Familie in der alten Reichstadt Wien blühte, und im Jahre 1031 zur Zeit des böhmischen Hersen Przelislav nach Böhmen kam. Dessen Nachfolger Herzog Wenzel vertrieb aber 1033 alle Deutschen wieder aus Böhmen, und unter diesen Vertriebenen befand sich auch Wolfgang, der auf seiner Flucht, die nach Breslau geführt war, nach Trountenau kam, und durch dortigen Bergwerke zu großem Reichthum gelangte. Dort erbaute er sich das Schloßchen Silberstein, und erlangte später den Namen als Silber von Silberstein. Die Familie blühte fort, erwarb in der Folge mehrere Güter, darunter auch 1500 Pflanzungen und mehrere Sprossen dieses Geschlechts erwarben in der böhmischen Geschichte. So 1) **Christoph Silberstein** im Jahre 1617 als Führer der böhmischen Truppen im Kampf gegen die Türken. Dieser Kriegsherr war Vetter von Silberstein, Velnitzau und Hof, und auch kaiserlicher Rath. — 2) **Adam von Silberstein** verließ 1652 die Gegend wegen Böhmen und begab sich nach Schonen, wo er im Wogau'schen Güter Wila und Kralchen erkaufte. — Sein einziger Sohn **Rudolph Ferdin.** erwarb den Freiherrnstand, und starb nach dem er aus zwei Ehen keine Erben hinterließ, als der Letzte seines Geschlechts. Aus seinem ansehnlichen Vermögen

stiftete er, wie aus den „Schlesischen Curiositäten“ Bd. II, S. 469 u. f. ersichtlich, ansehnliche Legate u. s. nach Görlitz in der Oberlausitz für neun Studirende auf Schulen und Universitäten. Von Legaten für das Görlitzer Gymnasium drei, jedes 50 Thaler jährlich und auf drei Jahre; von Legaten sechs für die Universität in Leipzig, u. s. drei mit je 150 Thaler für drei Jahre, und die anderen drei mit je 80 Thaler jährlich, gleichfalls für drei Jahre.

Silbert, Johann Peter (Schriftsteller, geb. zu Kolmar im Elsaß 29. Mai 1777, gest. zu Wien 26. December 1844). Ungemein dürftig sind die Nachrichten über diesen merkwürdigen Mann, der, obwohl ein Laie, durch drei Jahrzehende hindurch den Markt der katholischen Andachtsbücher in einer Weise beherrschte, wie in neuerer Zeit etwa Dr. Eman. Veith, mit dem er auch im Jahre 1828 ein Büchlein „Der Bote von Jericho“ gemeinschaftlich herausgegeben hat. Es ist dieß eine eigenthümliche Erscheinung, die näher untersucht zu werden verdiente, wie denn Silbert selbst, nach allem, was wir seinerzeit von dem alten, in diesen Gebieten bewanderten Gräffler mitgetheilt worden, wohl werth wäre, in einer Monographie dargestellt zu werden. Herausgeber dieses Lexikons vermag nicht mehr als die einfachsten Lebensdaten S.'s, hingegen ein möglichst vollständiges Verzeichniß seiner Schriften — welche der Raumersparniß wegen in Nonpareilleschrift gedruckt werden — mit den wiederholten Auflagen und in chronologischer Folge mitzutheilen. Silbert ist ein geborener Elsässer, der vor den Greueln der französischen Revolution zu Ende der Achtziger-Jahre des vorigen Jahrhunderts die Flucht ergriff und sich zunächst nach Mainz begab, wo sich in den Neunziger-Jahren zahlreiche Emigranten aufhielten. An der dortigen

Hochschule legte er seine Studien fort, beendete sie auch daselbst und begab sich nach längerem Umheritreten 1817 nach Oesterreich. In Wien, wo sich S. einige Zeit aufhielt, um sich um ein Lehramt zu bewerben, erreichte ihn ein Ruf nach Siebenbürgen, wo er zuerst am königlichen Convict und am Collegium zu Klausenburg lehrte, bis ihm später die Stelle eines Zeichenmeisters an der National-Hauptschule zu Kronstadt, zugleich mit einem Lehramte am dortigen Gymnasium, übertragen wurde. Nach mehrjähriger Thätigkeit in Siebenbürgen kehrte er jedoch wieder nach Wien zurück, wo er das Lehramt der französischen Sprache und Literatur am polytechnischen Institute versah, wovon er im Jahr 1835, nachdem er bereits als Autor geistlicher Schriften ungewöhnlich stark in Anspruch genommen war, um Enthebung bat, die ihm auch gewährt wurde, worauf er etwa noch ein Jahrzehend sich ausschließlich mit Schriftstellerei beschäftigte, die sich eng auf das Gebiet der Andachtschriften beschränkte. Das im Anbeginne betretene Gebiet pädagogisch-sprachlicher Lehrbücher hatte er bald verlassen und nachdem er auf demselben im Jahre 1817, in welchem seine erste Schrift bei A. Doll in Wien erschien, als Schriftsteller aufgetreten war, debutirte er noch im nämlichen Jahre mit einer Uebersetzung der Philotea des Franziscus Salesius, und verließ nun nicht mehr bis an sein Lebensende dieses Gebiet. Auf diesem entfaltete er aber auch eine Rührigkeit sonder Gleichen. Andachtsbücher, die er selbst verfaßte, noch mehr aber die Bearbeitungen der in diesem Fache bewährtesten Autoren, als eines Franziscus Salesius, Thomas a Kempis, St. Bernhard, S. Augustin, Ludwig von Granada, S. Prudentius u. m. A.,

gingen aus seiner Feder hervor. Ein fließender, ja glänzender Styl kam ihnen bald sehr geluchten Schriften, treffend in Statten, denn er unterschied sich wesentlich von der haarsträubenden Schreibweise in den bis dahin üblichen veralteten Andachtsbüchern mit überschwenglichen Titeln und dem nicht selten, obgleich komisch wirkenden Inhalt. Bemerkenswerth ist noch, daß S. als geistlicher Liederdichter — wenngleich seiner die deutschen Literaturgeschichten nirgends Erwähnung thun — eine hervorragende Stelle einnimmt; in seiner „Heiligen Lira“, wie denn vereinzelt in vielen seiner zahlreichen Schriften, begegnet man Dichtungen, welche die Weihe der Andacht an sich tragen, und wovon zwar eine Sammlung u. d. T.: „Columba“ (Pforzheim 1843) erschienen ist, aber eine neue Ausgabe in geschmackvoller Ausstattung keine undankbare Aufgabe wäre, weil sie im Gebiete der geistlichen Liederdichtung sich von ähnlichen Arbeiten durch Schwung und Inhalt auszeichnen. S. stand auch mit den bedeutenderen Vertretern der Richtung, welcher er durch seine zahlreichen Schriften so bereiten Ausdruck lieh, in engerem Verkehre. Mit Dr. Emanuel Beith hatte er, wie bereits gesagt wurde, 1828 die Herausgabe des „Boten von Jericho“ begonnen, wovon aber nur das 1. Bändchen erschienen ist; der berühmte Regensburger Bischof Johann Michael Sailer bevormortete seine Ausgabe der Schriften des h. Bernhard; Friedrich von Schlegel seinen „Dom heiliger Sänger“ und Zacharias Werner seine „Neue Uebersetzung der vier Bücher von der Nachfolge Christi des Thomas a Kempis“. Interessant ist es auch, wie allmählig die in dieser Richtung vorzugweise thätigen Verleger dieser eintrefflichen Kraft sich bemächtigten und den

schiffen und in der bekränzten
 bald allen seinen Concurrenten
 unden Autor in ihr Interesse zu
 erstanden haben; 74 Werke in
 100 Bänden, alle desselben er-
 und ascetischen Inhaltes sind
 einen Feder geflossen! Und
 Name auf den Titeln genügte,
 uflage einen guten Abgang, bei
 ne Wiederholung zu sichern.
 starb im Alter von 67 Jahren.
 in seinen letzten Lebensjahren
 seine Arbeitskraft oder das Be-
 ach der geistig geistlichen Nah-
 er so reichlich zu liefern beflissen
 gehört hatte. Die deutsche Li-
 chichte nahm ungerechterweise
 tiz von ihm und doch bemerkt
 er treffend über Silbert:
 mit dem an Fruchtbarkeit nur
 Schriftsteller der Neuzeit ver-
 rden können, auch zunächst als
 und Uebersetzer ascetischer und
 e Schriften sich bekannt und be-
 acht, so verdienen doch auch seine
 öchsigelungenen Uebersetzungen
 Hymnen und anderer Dichtun-
 inden Sprachen und seine eige-
 en Versuche, die durch seinen
 Geist und durch anmuthige Form
 chnen, alle Anerkennung. Er
 tum eine würdige Stelle unter
 lischen Dichtern Deutschlands
 wohl von Seite des Literatur-
 t Heinrich Kurz eine eingehende
 ndlung, als die wenigen Worte
 S. 45]: „Von großer Wärme
 is zeugen die in verschiedenen
 zerstreuten Lieder des Wiener
 Johann Peter Silbert aus
 verdient hätte. In der von
 zusammengestellten Sammlung
 tungen „Columba“, wählte er,
 Vorwort berichtet, mit Sorgfalt,

legte die letzte Hand an die Erzeugnisse
 seiner Feder, überarbeitete die meisten
 mit eifriger Liebe und vermehrte sie mit
 manchen neuen, in der Absicht, sowohl
 die religiöse als sittliche und weltbürger-
 liche Bildung zumal edler, jugendlicher
 Gemüther zu fördern, die ihm umso mehr
 am Herzen lag, als er selbst bei weitem
 den größten Theil seines Lebens das Amt
 eines öffentlichen Lehrers vertrat.“ In-
 dem unten seine Werke in chronologischer
 Folge mitgetheilt werden, sei der Voll-
 ständigkeit halber bemerkt, daß eine
 Sammlung seiner ascetischen Schriften
 im Nachdruck (Augsburg 1825—1834)
 in 46 Bänden erschienen ist.

Chronologische Uebersicht der Schriften

Silbert's. „Der Handlung's Corre-
 spondent oder zweckmäßig geordnete Sam-
 lung französischer und deutscher Handels-
 briefe für Jünglinge, welche sich dem Hand-
 lungsfache widmen“ (Wien 1817, A. Doll,
 gr. 8°). — „Des b. Franz von Sales
 Philotea oder Anleitung zum andächtigen
 Leben. Neue Uebersetzung (Augsburg 1817,
 2. Aufl. 1829, Kranzfelder, gr. 8°); neu be-
 arbeitet (ebd. 1838, 12°); neue Ausgabe
 (Wien 1846, Nechtl-Gongr., 12°, mit Por-
 trät). — „Lehrbuch der französischen
 Sprache“ (Wien 1818, A. Doll, gr. 8°). —
 „Des b. Bernhard's Schriften. Aus
 dem Lateinischen übersezt von J. P. Sil-
 bert. Mit einem Vorwort von J. Mich.
 Sailer.“ 1. Bd. (Wien 1819, Gräffer);
 2. Bd. (Frankfurt 1822, Andrea, gr. 8°). —
 „Die heilige Eyla“ (Wien 1819, Gräf-
 fer, 8°); 2. Aufl. (ebd. 1820, Wallishausser,
 8°). — „Adventbuch, vorzüglich aus dem
 b. Bernhard übersezt und geordnet“ (Wien
 1820, Haas, 8°); neue Ausg. (ebd. 1835,
 gr. 12°). — „Feiertage, heilige
 Kämpfe und Siegestronen des b. Pruden-
 tius, metrisch übersezt und mit Noten be-
 gleitet“ (Wien 1820, Wallishausser, gr. 8°).
 — „Vom heiligen Sänger und fromme
 Gesänge der Vorzeit. Mit einer Vorrede
 von Fr. von Schlegel“ (Wien und Prag
 1820, Haas, 8°); neue Ausg. (ebd. 1833,
 gr. 8°). — „Leitsterne auf der Bahn
 des Heils“, 6 Bde. (Wien 1821—1825,

Rechit.-Congr., gr. 12^o.) und 1 Suppl.-Bd. (Landshut 1831, Krüll, gr. 12^o); enthält Uebersetzungen und Bearbeitungen der Schriften des h. Franziscus von Sales, Ludwig von Granada, h. Augustin, L. Scrupull, Job. Grasset und A. von Lombes, wovon auch jeder Band einzeln unter besonderem Titel erschienen ist. — „Des h. Franz von Sales' Theotismus, oder von der Liebe Gottes“, 2 Bde. (München 1822, Stel, gr. 12^o). — „Communionsbuch für fromme Seelen nach den Lehren und Schriften der Heiligen“ (Wien 1825, mit einem Kupf. und einer Vign., gr. 12^o); 2. Aufl. (Leipzig, Fleischer, 1829). — „Grüßest siehest Du Maria!“ Ein Gebetbuch zur Verehrung und Nachfolge der allerseligsten Jungfrau . . . mit den Kirchengesängen“ (Wien 1826, Armbruster, mit einem Kupf. und einer Vign., gr. 12^o); 3. verm. Aufl. (ebd. 1837), mit zwei KK.; 4. verm. Aufl. (ebd. 1843). — „Die heilige Schrift, ihr Charakter, ihre Bedeutung und wie sie zu lesen. Ein Wort zu den verschiedenen deutschen Uebersetzungen derselben“ (Würzburg 1826, Göttinger, 8^o); erschien in 2. gänzlich umgearb. und sehr verm. Aufl., als Zugabe zum „Allgemeinen Wörterbuch der heiligen Schrift“ (Real-Bibel-Lexikon), das 1843 und 1846 bei Manz in Regensburg herauskam. — „Das evangelische Jahr oder Stunden der Andacht für katholische Christen. In 365 Betrachtungen. Nach der Concordanz aller vier Evangelien verfaßt“ (Wien 1826, Haas, Lex. 8^o). — „Sammlung wahrhafter Abbildungen der heiligen Gottes. Nach Zeichnungen von L. Schnore von Carolsfeld. Nebst kurzen Lebensbeschreibungen“ (von Silbert) 13 Hefte mit 60 KK (Wien 1827–1829, Haas, 8^o). — „Der goldene Wehrauchaltar oder Gebete der Heiligen Gottes . . .“ (Wien 1828, Haas, 12^o, mit 7 Porträts) 2. verbesserte und verm. Aufl. (ebd. 1835, mit fünf KK.). — „Kleines christkatholisches Hausbuch für jeden einzelnen Tag des Jahres aus den Denk sprächen . . . der Heiligen“. Aus dem Französischen frei übersetzt (Wien 1828, Wallishauser, gr. 12^o); 2. verm. Aufl. (ebd. 1840); 3. Aufl. (ebd. 1851). — „Gerien, Gerson und Kempis, oder: Ist einer von diesen Dreien und welcher ist der Verfasser der vier Bücher von der Nachfolge Christi? Mit einem kritischen Rückblick auf

die Bearbeitungen der neueren französischen Kritiker M. B. Barbier und J. B. B. Genet“ (Wien 1828, Armbruster, gr. 12^o). — „Der Bote von Jericho“, 1 Bde. (Wien 1828, Armbruster, gr. 12^o), in Gemeinschaft mit Gu. Veith. — „Wegweiser zum Himmel . . . von Franz Xaver. Neue Uebersetzung“, vier Bde. (Wien 1829, Grund, gr. 12^o). — „Christliche Myrietenkrone. Eine vollständige Auswahl geistlicher Gebete aus den Schriften des h. Augustinus, Franz von Sales u. s. w.“ (Wien 1826, Grund, 2. Aufl. 1830, gr. 12^o). — „Andachtsbuch zum göttlichen Herzen Jesu“ (Wien 1830, Rechit.-Congr., gr. 12^o). — „Der Trauenspiegel, aufgestellt in einer Reihe Biographien gottseliger Personen aus dem Trauenschlechte“ (Wien 1830, Haas, 8^o). — „So heiligt werde Dein Name! Ein katholisches Gebet- und Andachtsbuch“ (Wien 1831, Rechit.-Congregation [Müller in Mainz, gr. 8^o); 3. sehr verm. Aufl. (Wien 1834, Haas, gr. 8^o, mit sechs KK.). — „Unterredungen mit Gott, schon in dem 12. Jahrhundert gesammelt. Aus dem Lateinischen übersetzt von V. M. Denis. Dritte Auflage, durchgesehen und herausgegeben von Silbert“ (Wien 1830, Haas, 8^o). — „Zugenden, fromme Sagen und Erzählungen gesammelt“, 2 Bde. (Wien 1830, Rechit.-Congr., 8^o). — „Geistliche Myrietenkrone. Eine vollständige Sammlung überlesener Gebete aus den Schriften vorzüglicher Schriftsteller“ (Wien 1830, 8^o). — „Homiletische Fastenpredigten mit fünf Predigten über das Sacrament der Buße. Von Ludwig von Granada, übersetzt von J. B. Silbert“ (Wien 1830, Grund, gr. 8^o). — „Denkmale des christlichen Glaubens und Sittlichkeitslehre aus allen Jahrhunderten. Gewählt und übersetzt von J. M. Denis“. Dritte Auflage durchgesehen und herausgegeben von J. B. Silbert, 3 Bde. (Wien 1830, Haas, 8^o). — „Des göttlichen Thomas von Kempis vier Bücher von der Nachfolge Christi, übersetzt von Silbert, mit einer Vorrede von L. B. B. Werner“ (Wien 1822, 3. Aufl. 1830, Wallishauser, gr. 12^o). — „Der Weg zum Heil, oder: Heilige Gebete. Aus dem Französischen übersetzt und mit allen Kirchenliedern versehen“ (Wien 1830, Kiedl's Witwe, mit sechs KK., 8^o). — „Stunden der wahren Andacht zur

und Erbauung" 1. Bd. in zweien (Wien 1831 und 1832, Mechit. 8°). — "Wichtigste Punkte aus der immer eines christlichen Denkers", Wien 1831, Haas, 12°). — "Das Gelobt sei Jesus Christus, altes Gebet- und Andachtsbuch" (Wien 1832, Mechit. Congr., gr. 8°). — "2. verm. Aufl., ebd., 1833). — "Geistchastammer. Ein vollständiges Gebetbuch". 2. Aufl., durchaus beizet (Wien 1832, Grund, mit Titelvian, gr. 12°). — "Der er auf dem Tugendwege", 2. mit verm. Aufl. (Wien 1833, Haas, 1 R.). — "Thomas von Kemmliche Werke. Aus dem Lateinischen", 4 Bde. (Wien 1833, Wallis, 8°), auch in einer wohlfeilen Ausg. — "Vorhallen der seligen Ewigigkeit 1834, Fleischer, gr. 8°). — "Kind, gib mir Dein Herz! Ein Gebet- und Erbauungsbuch für fromme Kinder 1834, Grund, 16°). — "Kleiner bet Seelentempel . . . Ein Gebet- und Erbauungsbüchlein" (Wien 1835, Manz, mit 160.). — "Christliches Festgebet. Eine Sammlung frommer Betrachtungen . . . Zur Beherzigung für das Leben" (Wien 1835, Haas, gr. 12°, t. und vign.). — "Die Himmels- . . . Ein vollständiges Gebet- und Andachtsbuch für katholische Christen. Mit dem J. John" (Wien 1835, Wallis, Ausgabe mit fünf Kl. von John, 12°). — "Geistlicher Seelen- . . . erleuchtet durch Andacht und Liebe. Ein vollständiges Gebet- und Erbauungs- . . ." (Regensburg und Landshut lang, 18°, mit Titelt.). — "Die des Kreuzes und der Liebe. Ein in Trost u. s. w. Aus dem Lateinischen J. Drezelius übersetzt" (Wien 1836, gr. 8°); 2. Aufl. (Regensburg, Manz, mit 1 Stahlst., gr. 8°). — "Wig von Granada, Homiletische auf das ganze Kirchenjahr. Aus dem Lateinischen übersetzt", 3 Bde. (Landshut, Manz, gr. 8°). — "Christliches Gebet. Eine Sammlung frommer Gedanken . . ." (Wien 1835, Haas, 1 R.). — "Das Leben des h. Laurentius" (Regensburg und

Landshut 1836, Manz, 8°, mit Titelt.). — "Von den Wonnen der seligen Gottes- . . . und der Vereinigung der Seele mit dem ewigen Worte . . . Aus dem Lateinischen des Laurentius Justiniani übersetzt" (Landshut 1836, Manz, gr. 12°); bildet auch den 13. Band des Sammelwerkes "Leisterne auf der Bahn des Heils", wovon die Herausgabe der ersten sechs Bände Silbert selbst besorgte — "Herzogin und der zweite, römischer Kaiser, und seine Zeit" (Wien 1836, 8°); das Buch ist von dem armenischen Abte und Erzbischof von Casarea Aristaces Maria dem Kaiser Franz zugeeignet. — "Goldener Psalter. Zu Ehren Unserer lieben Frau in allen Nothen und Anliegen zu lesen. Aus dem Lateinischen des h. Bonaventura . . ." (Wien 1837, Kemptner, 8°); 2. Aufl. (ebd., 1841, mit Titelt.). — "Eleonore, römische Kaiserin, Gemalin Leopold's I." (Wien, 1837, Mechit. Congr., 8°). — "Kirchliche Tageszeiten zu Ehren Unserer lieben Frau. Nebst dem Marianischen Psalter des h. Bonaventura. Aus dem Lateinischen übersetzt" (Wien 1837, Kemptner, 12°); neue Ausgabe (Wien 1843, Mayer u. Comp., 12°, mit Titelt.). — "Sämmtliche Schriften Franz Genelons von Salgnac de la Motte. Aus dem Französischen übersetzt" 1. Bd.: Ueber das Dasein Gottes . . . 2. Bd.: Dogmatische Abhandlungen. Beendigten . . . 2. und 3. Bd.: Christliche Gedanken und Belehrungen . . . auf alle heil. Zeiten des Jahres u. s. w. (Regensburg 1837—1839, Manz, gr. 8°). — "Die heilige Schrift, ihr Charakter, ihre Bedeutung und wie sie zu lesen. Ein Vorwort zu den Leipziger Bibelbibeln" (Wien, 1838, Göttinger, 4°). — "Die heilige Schrift. Ein Vorwort zu der von Göttinger Brachtbibel für Familie und Haus" (Wien, 1838, Göttinger, gr. 4°). — "Christus und die zwölf Apostel. Nach Weitzel Thorwaldsen lithogr. Mit Text begleitet von J. W. Silbert", 4 Pfrgn. (Stuttgart 1838, Schiele, 1/2 Imp.-Fol.). — "Ludwig von Granada, Einkehr in Gott auf den Wegen des geistlichen Lebens. Uebersetzt" (Regensburg, Manz, gr. 12°). — "Das Leben unseres Herrn Jesu Christi des Sohnes Gottes und der Jungfrau" 6 Pfrgn. (Leipzig 1838 und 1839, Wunder, gr. 4°, mit 12 Kl.); 4. stereot. Aufl. (ebd., 1846). — "Conversations-Lexikon des

geistlichen Lebens" 1. Bd., 1. und 2. Abthlg., 30 Plagn. (Regensburg 1839 u. f. Manz, 40., mit 26 Stahlst.); von einer 2. Aufl. sind nur 8 Plagn. erschienen. — „Die vier heiligen Evangelien unseres Herrn Jesu Christi. Aus der lateinischen Vulgata getreu übersetzt“, Illustrierte Prachtausgabe (Pforzheim 1839, Dennig, Ver. 80.); 2. Aufl. (ebd. 1842). — „Opfer der Andacht. Eine Auswahl kräftiger Gebete“ (Regensburg 1840, Reitmayer, 120.). — „Die heilige Schrift. Ein Vorwort zu allen bis jetzt erschienenen Ausgaben der Jos. Franz Willstätter'schen Bibel“ (Würzburg 1840, Göttinger, Ver. 80.). — „Das Leben des heil. Ambrosius, Erzbischofs von Mailand und Kirchenlehrers“ (Wien 1841, Mechit.-Congr., 80.). — „Die heilige Messe als Denkmal der abthillichen Liebe Jesu. Ein Buch zur Belehrung und Erbauung“ (Regensburg 1841, Manz, Ver. 80., mit 22 Stahlst.); neue wohlfeile Ausgabe, mit einer Prachttafel und 4 Stahlst. (ebd. 1844); neue Ausgabe (ebd. 1849). — „Das Licht Jesu in dem Tempel des frommen Herzens. Ein katholisches Erbauungsbuch . . . in 363 Betrachtungen oder des „evangelischen Jahres“, zweiter, durchgesehen und illustrierte Ausgabe (Wien 1842, Haas, gr. 40., mit 9 Kk.). — „Mannathau in der Wüste des Lebens [Religiöse Gedichte]“ (Pforzheim 1842, Dennig, 80., mit vielen Vignetten). — „Licht und Trostquellen in kurzen Betrachtungen auf alle Tage des katholischen Kirchenjahres“. Große Prachtausgabe mit Handverzierungen und 367 Bign. in Holzschnitt, 6 Hefen (Pforzheim 1842 [Stuttgart, Schöbke], Ver. 80.). — „Columba. Ein Hüllhorn freundlicher Blüthen und Früchte zur Belehrung und Erheiterung, zumal der gebildeten Jugend“ (Pforzheim 1843, Dennig, 80.). — „Geistliche der heil. Engel“ (Elberfeld 1843, Büchler, 120., mit 2 Stahlst.); 2. Aufl. mit 2 Stahlst. und eingedr. Holzschnitten (Münster 1851, Grote, gr. 80.). — „Die im Umgang mit Gott erleuchtete Seele. Ein Denkbuch für katholische Gelehrten“ (Einsiedeln 1844, Benziger, Ver. 80., mit 1 Stahlst.). — „Der christliche Dulder auf dem Himmelswege. Ein Buch zu trostreicher Erfrischung für Leidende“ (Wien 1844, Wallischauff, 120.). — „Kleine katholische Hauspostille für alle Sonn- und Feiertage des ganzen Jahres. Mit zahlreichen und sinnverwandten Aus-

sprüchen der heil. Väter . . .“ (1845, Büchler, gr. 80., mit 1 St. 2. Aufl. (Münster 1851, Grote). — „Flammen des kindlichen Herzens. Ein Denkbuch für jugendliche Gemüther“ (ebd. 1845, Büchler, 320., mit 1 St. 2. Aufl. (Münster 1851, Grote). — „Familie Morand. Ein Zeitgem der Vorzeit. Nach dem Händel des H. Richter“ (Wien 1845, Congr., 80.). — In vorstehender L sind 74 Werke aufgezählt, die in 100 Bände umfassen und wovon die Theil in zweiter, mehrere auch in 3. Auflagen erschienen sind. Viele der betrachteten tragen eine ungenügende Ausstattung und wie dazumalige Albumenliche Prachtwerke den Schmuck salontisches bilden, kam es früh selten vor, auf dem Tabouret eines tüchtigen Mannes Schnorr's „Heilige oder Thorwaldsen's „Apokalypse“ mit dem erklärenden Texte Silbert's.

Oesterreichische National-Encyclopädie von Gräffer und Czikán (1837, 80.) Bd. V, S. 52. — No. (Friedrich), Pantheon deutscher jetzt lebender Dichter (Helmstadt 1823, 80.) S. 3 selbst heißt Silbert's Geburtsort: „maritima Kolmen“. — Neuer Atlas der Deutschen (Weimar, V. 8. XXII. Jahrg. (1844), S. 1045 [nachgeb. am 29. März 1772]. — „Politische Blätter von Görner“ S. 672. — Kehrlein (Jos.), Wo literarisches Verlexikon der katholischen Dichter, Volks- und Jugendliteratur 19. Jahrhundert (Zürich, Stuttgart 1870, L. Wörl, gr. 80.) S. 148.

Porträt. Dasselbe befindet sich in Silbert's: „Legenden, Sagen und Erzählungen“.

Siler, siehe: Siller, Mathias

Silesius, Eduard, siehe: Baedeker, Eduard Freiherr von [Bd. I, S. 115] Als Nachtrag zu den dort angeführten Schriften folgen hier: „Büchlein“ (Wien 1847, Ign. Klang, kl. 8.

Schlag oder des Mammons „Rafael's Augenblicke“ —
 en oder ein Gesellschafts-
 „Der Schein beherrscht die
 sie letzte Rolle“.]

u den Dursilen: Kura (Hein-
 die der deutschen Literatur mit
 in Stücken n. f. w. (Leipzig,
 40.) Bd. IV, S. 16a, 50 a,
 518 b, 519 b, 521 b, 526 a. —
 Christian von), Rorizenblatt der
 lichen Section der k. k. mähr.
 schaft zur Beförderung des Ader-
 Natur- und Landeskunde (Brünn,
 1838, Nr. 4, S. 28. — Brüm-
), Deutsches Dichter-Lexikon (Gich-
 tungsart 1875, 40.) Bd. I, S. 31.
 (Zullus), Die Poesie und die
 Oesterreich im Jahre 1836
 137) Bd. II, S. 79.

Rathias (Prospectmaler,
 s Jahr 1710, gest. zu Salz-
 as Jahr 1790). Er erscheint
 ller und Siller. Ueber
 ings- und Lebensgang liegen
 liche Nachrichten vor, ob-
 nach allem, was über ihn be-
 erlohnte, mehr über ihn zu
 Bemerkenswertherweise ent-
 nst an Arbeiten heimischer
 uslich reiche Salzburger Mu-
 derk dieses Künstlers, wenig-
 führer zur Besichtigung des
 useums Carolino-Augusteu-
 lch enthalten. Er hielt sich
 von 1750—1770 in Salz-
 b war daselbst als Prospect-
 . Als Ende Februar 1764
 g die Pantomime „Der
 nd der Leichigläubige“ mit
 lge gegeben wurde, erschie-
 decorationen noch im näm-
 in zwölf Darstellungen ge-
 . P. Haid, A. Degmayer
 gth. S. war ein geschickter
 er, dessen Arbeiten zerstreut

hle und da vorkommen. In einer Be-
 schreibung Salzburgs von Franz Seb.
 Weidinger, welche ich nicht auffinden
 konnte, wird berichtet, S. hätte in der
 Kirche St. Zeno in Salzburg die Bilder
 an den Seitenwänden gemalt, welche den
 Tod der Apostel darstellen. Nun gibt es
 in Salzburg keine St. Zenokirche und ist
 vielleicht St. Zeno in dem benachbarten
 Reichenhall gemeint. Ein Zeitgenos von
 ihm, der Kunstdrechsler und Mechanicus
 Joseph Steinberger berichtete über
 S., daß er an der Quadratur des Kreises
 arbeitete, ein trefflicher Architect, ein be-
 rühmter Geschichts- und Landschaftsmaler
 und ein geschickter Geometer war. Was
 ein Maler Namens Streicher im Klo-
 ster Högelward gemacht hat, ist von Sil-
 ler entworfen und dictirt worden. Was
 es mit der Notiz im „Wochentlichen An-
 hang zur oberösterreichischen Staats-Zeitung
 oder Salzburger Rundschäftsblatt“ 1785,
 Nr. 24, S. 92, welche lautet: „Rathias
 Siller (da heißt er irrig Siller), Maler,
 derzeit im Bürger-spitale, gibt vor, ein
 Arcanum in der Geometrie, Symmetrie
 und Zeichnungskunst zu besitzen, die Lieb-
 haber solcher geheimen Wissenschaften
 können sich bei ihm im gedachten Spital
 melden“, für eine Verwandtniß habe, ist
 nicht bekannt geworden. Sollte obige
 Quadratur des Kreises gemeint sein?
 Noch sei bemerkt, daß eine Radirung;
 „Maria mit dem Kinde auf dem Boden
 sitzend und gegen den links an einem
 Baume sitzenden Joseph gewendet“ (gr.
 8°.) mit Siller fec. bezeichnet ist. Sollte
 sie von unserem Künstler herrühren?

Billwein (Benedict), Biographische Schil-
 derungen oder Lexikon Salzburger, theils
 verstorbener, theils lebender Künstler u. s. w.
 (Salzburg 1821, Mayr, kl. 8°.) S. 219 —
 Ragler (G. K. Dr.), Neues allgemeines
 Künstler-Lexikon (München 1839, G. H.
 Fleischmann, 8°.) Bd. XVI, S. 400.

Silobod, Michael (Mathematiker, geb. in Croatien, Geburtsjahr unbekannt, gest. zu Ošić im Jahre 1787). Die unten benannte Quelle weiß nur zu berichten, daß Mihaly Šilobod, genannt Bošić (1738—1768) Pfarrer, zuerst zu Martinsdorf (Martinska ves), dann zur h. Dreifaltigkeit unter dem Berge Ošić gewesen, und dort im Jahre 1787 gestorben sei. Er stand zu seiner Zeit als ein sinnreicher Mechaniker und als gewandter lateinischer Dichter in großem Rufe. Ob von seinen lateinischen Dichtungen etwas im Drucke erschienen, ist nicht bekannt; wohl aber veröffentlichte er eine „*Arithmetika Horvatzka*“, d. i. Croatische Arithmetik (Ugram 1758, Ant. Keiner, 8°.), und das auch im Deutschen bekannte Schillenspiel: „*Oabala to je na vřzakojachka pitanya kratki ter vendar prikladni odgovori*“, d. i. Kabbala, oder auf jede kurze Frage eine entsprechende Antwort (Ugram 1768, 8°, mit 2 Tafeln).

Paul Jos. Šafařík's Geschichte der südslavischen Literatur. Aus dessen handschriftlichem Nachlasse herausgegeben von Jos. Jireček (Prag 1865, Friedr. Tempsky, 8°.). II. Slavisches und croatisches Schriftthum S. 283, 333 und 340.

Silva de Santa Cruz, Peter Graf (k. k. Rittmeister, ehemaliger kön. spanischer Oberst, geb. in Spanien 1788, gest. zu Wien am 17. Juni 1855). Von vornehmer spanischer Familie, trat er im ersten Decennium dieses Jahrhunderts in kais. österr. Kriegsdienste, und machte, bereits Rittmeister, im 8. Kürassier-Regimente Großfürst Constantin die Befreiungskriege in Deutschland und Frankreich mit Auszeichnung mit, 1827 quittierte er und trat in spanische Dienste, in welchen er bis zum Obersten emporstieg. Er zog sich Ende der Dreißiger-

Jahre nach Wien zurück, wo er, von hohen Wohlthätern unterstützt, in größter Zurückgezogenheit und ansehnender Thätigkeit lebte. Einige Tage vor seinem Tode ließ er sich in das Allgemeine Krankenhaus bringen, und man setzte voraus, daß nur die Noth diesen Schritt ihm eingegeben haben mochte. Der Feldmarschal Fürst Windisch-Grätz, sein einstiger Oberst und Regimentscommandant hatte so bald er die Lage des Grafen erfuhr, sich persönlich in das Krankenhaus begeben und sogleich Anstalten getroffen, daß der Patient sofort wieder in seine Wohnung in der Herrngasse überbracht wurde, wo es ihm an Pflege und Bequemlichkeit, eben auch durch sein Wohlthäter, bis zu seinem im 68. Lebensjahre erfolgten Hinscheiden nicht fehlte. Da stellte sich nach dem Tode, zur Ueberraschung Aller, welche den Grafen näher gekannt hatten, heraus, daß er wohl nicht Ursache gehabt, so kurz und dürftig zu leben, wie es thatsächlich der Fall war, denn er hinterließ an barem Gelde nicht weniger als 80.000 Gulden C. M., wovon die Hälfte in Silber zwanzigern und die andere Hälfte in Staatspapieren sich vorfand. Die Nachricht von seinem Ableben, als dem seines Veters bezugsweise Oheim, gab Maximilian Graf Wallis Freiherr von Karighmain als Testamentvollstrecker im eigenen, wie im Namen Sr. Excellenz des Marquis von Santa Cruz de Mudela, Grafen von Spanien 1. Cl., Familienchefs und Eiben.

Militär-Zeitung. Herausg. von Hillebrand (Wien 40.) 1855, Nr. 74, S. 443.

Šima, Karl, siehe: Šimanovský, Karl.

Šimáček, Franz, lies: Šchimáček, (öechischer Journalist, geb. zu Glibo-Košiceleč 2. December 1834). Šcha

in seinem zehnten Jahre kam er nach Prag, wo er den technischen Studien oblag, auch einige Vorlesungen an der Universitäts hörte und so ausgerüstet die journalistische Laufbahn betrat. Die Agitationen des Zeitungsschreibers, der zu wiederholten Malen und darunter hohe Cautionen verwickelte, auch zu verschiedenen Zeiten seine im Wege der Presse begangenen Aufwiegelungen mit Freiheitsstrafen, einmal von 2½ Jahren, abbüßte, hier zu schildern, kann nicht die Aufgabe dieses Verfassers sein. Wer sich darüber ausführlich unterrichten will, findet in der unten angegebenen Quelle das ganze journalistische Worthverthum des Franz Šimáček dargestellt. In den Jahren 1854 und 1856 war S. bereits schriftstellerisch thätig und finden sich Artikel seiner Feder, meist praktischer Richtung, in den „Zlatý klasy“ und „Praszký noviny“. Im Jahre 1857 gründete er mit Hilfe seines Bruders Anton, welcher den Verlag übernahm, die Zeitschrift: „Posel z Prahy“, d. i. Der Bote aus Prag, welcher jährlich in zehn Hefen erschien. Diese Zeitschrift hatte namentlich die Förderung der heimischen Landwirtschaft in's Auge gefaßt, aber auch agitatorische Tendenzen brachen überall durch. Ende 1860 trat S., von Dr. Rieger aufgefordert, als Mitarbeiter in die Redaction der von Rieger gegründeten „Narodní listy“ ohne deshalb die Herausgabe seines „Posel z Prahy“ einzustellen, der aber schon mit dem nächsten Hefte, das erschien, verboten wurde. Nun trug S. alle Agitationen, welche früher im „Posel z Prahy“ ihr Asyl gefunden, in die „Narodní listy“ über. Im Jahre 1862 verband sich S. mit Dr. Julius Grege zur Errichtung einer Druckerei, trat aber schon im nächsten Jahre aus dieser Verbindung und aus der Redaction

der „Narodní listy“, worauf er nur selbstständig ein politisches Wochenblatt unter dem schon bekannten Titel „Posel z Prahy“ begründete. Da übernahm er im Jahre 1864 abermals über Zureden Rieger's die Redaction des Blattes „Narod“, d. i. Das Volk, das von Valachy, Rieger und Genossen in's Leben gerufen wurde. Nach 22 monatlichem anstandslosen Erscheinen hörte jedoch das Blatt im Sommer 1866, nachdem S. große Verluste erlitten, auf, und S. übernahm nun wieder den „Posel z Prahy“, womit er bis 1868 keine Anstände hatte. Von da ab nahmen die Agitationen im Blatte einen solchen Charakter an, daß sie die verschärfte Aufmerksamkeit des Staatsanwaltes weckten, daß sich Cautionen und Gefängnißstrafen des Redacteurs folgten, bis zuletzt die Einstellung der weiteren Herausgabe des Blattes — an einem Tage mit jener der „Narodní listy“ — verfügt wurde. Nachdem S. die letzte dritthalbjährige Haft überstanden hatte, begründete er, frei geworden, das Blatt „Občan“, d. i. Der Staatsbürger, womit als Wochenbeilage der „Narodní hospodář“, d. i. Der volksthümliche Landwirth, verbunden war, später nach dem Ausnahmsgesetze erhielt der „Občan“ den alten Namen „Posel z Prahy“. Nach einer vieljährigen, von den widerwärtigsten Zwischenfällen durchkreuzten journalistischen Thätigkeit hat S. zuletzt festen Fuß gefaßt und ist sein Journal in Böhmen und Mähren stark verbreitet. Seine schriftstellerische Thätigkeit beschränkt sich auf die zahlreichen land- und volkswirtschaftlichen und politischen Artikel in den oben genannten, von ihm begründeten oder redigirten Blättern. Im October 1863 hatte sich S. mit Ludmila B Rlízek vermählt, welche, die erste, in Böhmen ein

Verkaufsgewölbe von Nähmaschinen eröffnete. Ludmila beschäftigte sich aber neben dem Verkaufe auch mit Uebersetzungen aus dem Russischen und Englischen, welche im „Posel“ und später im „Narod“ abgedruckt wurden. S. schreibt unter dem Pseudonym Vojtěch Bělák, wörtlich übersetzt: Adalbert Kakerlak. — Sein jüngerer Bruder Joseph (geb. zu Elbe-Kostaleč 18. Jänner 1837) besuchte die Realschule und das technische Institut in Prag, und dem Lehramte sich zuwendend, wurde er im Jahre 1859 zum Lehrer der Naturgeschichte an der Realschule in Gitschin ernannt. Dasselbst entwickelte er eine, die Entwicklung der Schule ungemein befruchtende Thätigkeit; nicht nur übernahm er die Vorträge an der neu gegründeten Gewerbeschule, sondern theilte sich auch werththätig an der Gründung einer Stadtbibliothek für die Industriellen, eines Musealvereines, einer Sparcasse und anderer gemeinnütziger Anstalten. Als er dann im Jahre 1862 von der Londoner Weltausstellung heimkehrte, hielt er zu Pommiz und Sobotka vor zahlreich besuchten Versammlungen seine Vorträge über die Ergebnisse seiner Reise. Im folgenden Jahre wurde er von dem Prager Gemeinderathe zum Professor der Chemie, Physik und Naturgeschichte an der Altstädter Unterrealschule in Prag ernannt. Neben den Obliegenheiten seines Lehramtes hält er auch von Zeit zu Zeit öffentliche Vorträge über Chemie im Gewerbeverein, im Lehrerverein und in anderen Versammlungen. Im Jahre 1867 entliedete ihn der Gewerbeverein zur Weltausstellung nach Paris, über welche er dann auch öffentliche Vorträge hielt. Seine schriftstellerischen Arbeiten finden sich in verschiedenen Zeitschriften, zum größten Theile in dem von seinem Bruder herausgegebenen

„Posel z Prahy“ und im der „Narodní škola“, d. i. Die Volksschule, abgedruckt. Slovnik naučný. Redaktor Dr. Frant. Lad. Rieger, d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Franz Lad. Rieger (Prag 1859, 3. 2. Robert. Per. 8^{vo}.) Bd. IX, S. 43. — Das Prager Spottblatt Humoristický listy bringt in Nr. 48 des Jahrganges 1874 ein Bildniß eines Šimáček Bělák mit dem Motto: „Já nic — já muzikant!“; ist es das des obigen Šimáček?

Šimák, Friedrich, (les: Šchimak) Componist und Musikverleger, geb. zu Beseč im Bidschower Kreise 16. Juli 1826). Den ersten Unterricht in der Musik erhielt er von dem Dorfschullehrer, übrigens hielten ihn die Eltern zur Landwirthschaft an und schickten ihn, um sich darin auszubilden, in das polytechnische Institut nach Prag. Ungeachtet dessen aber trieb er fleißig seine musikalischen Studien und vervollkommnete sich vor allem im Pianospiele, zuletzt hing er die Landwirthschaft auf den Nagel, und ausschließlich der Musik sich zuwendend, nahm er Unterricht bei Zomáček und später bei Wichomský unter Oberaufsicht des Ersteren. Darauf wirkte er selbst als Lehrer der Musik in der Piano- und Violinschule des Joh. Zizánek, wurde dann Mittheiler des Musik-Institutes von Peter Kapl, bis er im J. 1853 selbst, auf der Prager Kleinseite eine Piano-Anstalt gründete. Allmählig hob sich der gute Ruf des immer wachsenden Instituts; vornehmlich pflegte S. die slavischen Compositionen im Allgemeinen und die böhmischen im Besonderen, und es war es auch, der den Werken eines St. Moniuszko, Dobzinský, L. Dufek u. A. in Böhmens Eingang und jene Anerkennung verschaffte, welche ihnen überhaupt gebührt und der die heimischen Talente, wo er nur immer konnte, aufmunterte. Er selbst ist ein gewandter, solider Pianist, der eine

selbste Techniſt beſitzt und ſich ein paar Male auch öffentlich hören ließ, worin ſeine Virtuofität zur vollen Geltung kam. Auch als Componiſteur thätig, hat S. bis-
her mehrere Salonſtücke im Stich erſchei-
nen laſſen, von denen hier genannt ſein
mögen: ein „Concert-Walzer“, Op. 8 (Prag,
Hoffmann); — „Chansons sans pa-
roles“, Op. 9 (ebd.); — „Mädchen am
Spinnrad“, Op. 12 (Mainz, bei Schott);
— „Im Saſch“ (ebd.); — „Idyll“, Op. 14
(ebd.); — „Phantazie“ auf das ſechſte
Volkslied: *Teče vada teče* (Es fließt,
es fließt das Waſſer), Op. 22 (Prag,
Kuhe); — „Au ſoir du printemps“,
Op. 24 (Wien, Spina); — „Improviſtu“
(ebd.); — „La harpe ſolienne. Morceau
lyrique“ (Prag 1869, Hoffmann); —
„Octaven-Etude“, Op. 27 (Prag, ebd.,
1869). Noch manches Andere, darunter
größere Clavier-Compoſitionen, ein Trio
für Piano, Violin und Violoncell u. ſ. w.
hat er in Handschrift liegen.

Слѣвакъ наѣмъ. Red. Dr. Frant. Lad.
Kieger, d. i. Converſations-Lexikon Re-
dirt von Dr. Franz Lad. Kieger (Prag
1859, Kober, Ver.-8^o.) Bd. IX, S. 45.

Simani, Jörg (Schriftſteller,
geb. zu Aggram 15. April 1835). Sein
richtiger Name iſt Georg Simaniſch.
Der Sohn eines Kaufmanns, ſollte er
für den Stand ſeines Vaters ausgebildet
werden, er zeigte aber wenig Luſt dafür
und wurde — Schriftſteller. Er begann
nun ein Wanderleben und kam auf dem-
ſelben nach mannigfachen Schickſalen,
über welche alle glaubenswerthen Nach-
richten fehlen, nach Wien, wo er mit
Noth und Mangel gekämpft haben ſoll.
Eine Quelle berichtet über ihn, daß er
ſelbſt bis in die jüngſte Zeit (1873) als
„Privatgelehrter und Schriftſteller gelebt
und Mitarbeiter der bedeutendſten Jour-
nale war“. Welche dieſe „bedeutendſten

Journale“ waren, berichtet keiner ſeiner
mehreren Biographen, die jedoch alle
ein Bild S.'s entwerfen, das mit ſeiner
thatsächlichen ſchriftſtelleriſchen Stellung
nicht in Einklang zu bringen iſt. Dabei
führen ſämmtliche in den Quellen ange-
führten Biographen eine ſtattliche Anzahl
von Werken, nicht Schriften, ſondern
„Werken“ auf, worunter denn doch um-
fangreiche Publicationen zu verſtehen ſind.
Es kann hier in eine Nachforſchung dieſer
Werke S.'s ſich nicht eingelaffen werden;
der ſonſt verläßliche Literariſcheſtoriker
Kehrein zählt ſie auf, dem Heraus-
geber dieſes Lexikons ſind ſie, einige werth-
loſe Gelegenheitsſchriften ausgenommen,
nicht zu Gefichte gekommen. Kehre-
in führt an: „Praktiſche Andachtsübun-
gen“ (Prag 1858); — „Illuſtrirter Uni-
verſal-Almanach“ (ebd. 1859); — „Öſter-
reichs Priester-Almanach“ (ebd. 1860); —
„Volksſagen aus Steiermark“ (ebd. 1860);
— „Anſichten aus Mähren. Illuſtrirtes Ge-
ſichtsmerk in 100 Heften“ (Wſetin 1861);
[Wſetin iſt eine Ortschaft in der ſoge-
nannten mähriſchen Walachei im Neuti-
ſcheiner Kreiſe Mährens]; — „Cararte
Europa's. Illuſtrirt in 40 Heften“ (Wſetin
1861); — „Nationaltrachten-Album aus Mäh-
ren“ (ebd. 1861); — „Topographiſche Cadette
Mährens“ (ebd. 1861); — „Volksſagen und
Märchen aus Mährens Vorzeit“ (ebd. 1861)
[die vorgenannten fünf Schriften, darun-
ter zwei in 140 Heften, alle in dem einen
Jahre 1861!]; — „Ungariſches Volksleben“
(Peſth 1863); — „Ans dunklen Hallen“
(Brünn 1866); — „Maximilian I., Kaiſer
von Mexiko. Ode“ (Olmütz 1868—1869),
in 22 Auflagen. Dieſe Ode (60 ſechs-
zeilige Strophen) erlebte bis März 1870
die unerhörte Auflage von 42.000 Frem-
plaren. [So wörtlich Kehrein. Ver-
gleiche auch unten die Quellen]; — „Iren
Chriſti Leben, Wirken und Tod. Eine Ode“

(Wien 1869); — „Schöpfungslehre“ (Wien 1869); — „1866. Epas“ (Wien 1870); — „Banaria. Sagen aus Bozen“ (Wien 1870); — „Tissa. Epas“ (ebd. 1870). Alle diese Werke gibt Kehrlein ausdrücklich an. Außerdem berichtet er, daß, wie bereits erwähnt worden, „Simani seit einer Reihe von Jahren Redacteur und Mitarbeiter der bedeutendsten Journale Oesterreichs sei, selbst außer den Grenzen seines Vaterlandes als humoristischer Vorleser in gutem Rufe stehe. Seine Feuilletons gelten als ebenso piquant, wie geistreich, seine Werke über die Schöpfung haben allenthalben Sensation erregt.“ Noch weiter geht sein Biograph Ernst Kohl münzer, der das Verzeichniß von Simani's Schriften noch durch folgende ergänzt: „Stahlfeder-Zeichnungen aus Alt-Karlsbad“ (1872); — „Karlsbader Specialitäten“; — „Dante Alighieri und Philalethes“ (1872); — „Friedrich Halm“ (1873); — „Stadt Buchau“ (1873); — „Karlsbader Schöpfungs-Comödie“ (1873); — „Simani's Niederhalle“ (1874). Die mit einem * bezeichneten Schriften S.'s kennt Herausgeber dieses Lexikons aus eigener Anschauung. „Friedrich Halm“ ist ein unrechtmäßiger Auszug, ohne Quellenangabe, aus dem Artikel des biographischen Lexikons: Friedrich Münch-Bellinghaußen; „Stadt Buchau“ ist ein Schriftchen von 16 Octavseiten, wovon sechs Seiten eine geschichtlich-topographische Darstellung Buchaus, andere sechs Seiten den Schematismus der Stadt enthalten; die „Karlsbader Schöpfungs-Comödie“ ist ein Duodezbüchlein von 16 Seiten mit fünf kleinen Gedichten — und „Simani's Niederhalle“ enthält fünf Gedichte Simani's, eines von ihm selbst, die anderen vier von H. Wondra, Dr. Herm. Zopff und August König in Musik gesetzt. Im Jahre

1873 redigirte S. den „Karlsbader Anzeiger“ und begann die Herausgabe eines Sammelwerkes „Oesterreichs Ikonen der Gegenwart in Wort und Bild. Illustriertes literar-historisches Sammelwerk“ (Brag 1873, 8. Bartsch, 8°.), auf drei Bände angelegt, wovon die ersten zwei Hefte mir vorliegen. Diese enthalten die kurzen Lebensskizzen der Gräfin Wilhelmine Almas-Wickenburg, des J. Kap. Ritter von Alpenburg, Moriz Amstler, Patrik Anjoletti, Ant. Alex. Graf Auerperg, der Baronin Maria Augustin (sp. Marie von Thurnberg) und Eduard's von Banernfeld, mit den vortrefflichen, aus der topographischen Anstalt B. Bartsch's hervorgegangenen, meist auch sehr ähnlichen Bildnissen der Genannten, und einer Blumenlese ihrer Gedichte. Wo Jörg Simani sein Doctor-Diplom erworben, ist nicht bekannt. Zum Schluß sei noch bemerkt, daß im Gegensatz zu dem kühlen Verhalten der norddeutschen Kritik gegen die Dichter Oesterreichs ein norddeutsches Blatt, wie der uns sonst unbekannte Herr Ernst Kohl münzer berichtet, sich Jörg Simani gegenüber anläßlich seiner „Stahlfederzeichnungen aus Alt-Karlsbad“ zu dem unglaublichesten versteigt, indem sie dem Autor derselben „den Ehrentitel eines österreichischen Boz Dickens“ vindicirt. Boz Dickens lebt nicht mehr, um diesen arglistigen Angriff's wegen auf seine Autorehre eine Ehrenbeleidigungsklage anstrengen zu können.

Kehrlein (Zol.), Biographisch-literarisches Lexikon der katholischen deutschen Dichter, Volks- und Jugendschriftsteller im 19. Jahrhundert (Büch u. v. m. 1871, Bbcl. 2. 8°.) Bd. II, S. 148. — Nivensofen (Grundriss Unterhaltungsblatt, 40.) XV. Jahrgang (1872), Nr. 37, S. 147: „Dr. Jörg Simani“. — Beilage zur Wiener (Neuzeit, 4°.) 1. September 1872, Nr. 25: „Eine literarische Bekanntschaft in Karlsbad“. — Dg., Zeit.

von Fichtelgebirge 30. März 1873. „Der Jh. Šiman“. Von Ernst Koblmünzer. — *Kunst-Zeitg. (Lith.)* 1868, Nr. 141, in der „Local-Zeitung“. — *Magazin für die Literatur des Auslandes*. Von J. Ledmann (Hrsg.), 40. 1869, Nr. 38.

Porträte. 1) Holzschnitt von E. Bartel an der Spitze der Koblmünzer'schen Biographie im „Boten vom Fichtelgebirge“ 30. März 1873. — 2) Auf Titel und Umschlag seiner „Lieder-Halle“

er Charakteristik der Dichtungen Šiman's. „Do Doe, Kaiser Maximilian I. von Mexiko“ enthält 37 Strophen. Eine davon lautet wörtlich: „Man schleppt den Colen vor ein Kriegsgericht | Zusammengefügt aus tollen Händerbänden | Dem der Suarez als Präses vorgehanden | Und frech, verwegend steht das Urtheil spricht: | „Maximilian erleidet am Schafot | Den wohlverdienten Staatsvertheilung“. Davon wurden 42000 Exemplare in 22 Auflagen verbreitet. Und man nennt eine Zeit, die solche Dichtungen in starker Menge verkauft, noch eine materielle!

Šimanovský, Karl, lies **Šchimanowſky** böhmischer Schauspieler, geb. zu Pívan im Ratowitzer Kreise 4. November 1826). Sein wahrer Name ist mo (Šchima). Da der Vater eine reiche Familie besaß, war er nicht im Lande, seinen Sohn studiren zu lassen, so wurde Karl, nachdem er zwölf Jahre alt und in der Ratowitzer, damals ganz deutschen Realschule nothdürftig vorgebildet war, nach Prag geschickt, dort ein Handwerk zu erlernen. Er wurde demnach zu einem Tischler in die Lehre, übte sich aber selbst aus eigener Thätigkeit im Schnitzen, wozu er ein ganz besonderes Talent zeigte. Auch begann er damals schon mit ein paar Freunden Comödie zu spielen, woran er immer großen Gefallen fand. Anfänglich geschah dies auf Dilettanten-Theatern, deren damals etliche bestanden; als er auf diese Weise mit Cajetan Tyl bekannt geworden, mittelste es dieser, daß S. im J. 1846 dem damals neu erbauten Theater

Stöger's im Trauerspiel „Melusine“ vor einem größeren Publikum öffentlich auftrat. Als Tyl seine ausgesprochenen schauspielerischen Anlagen erkannte, ließ er ihn nun nicht mehr aus, und S. spielte bis 1849 im ständischen Theater als Dilettant und unentgeltlich, bis ihn Director Hoffmann für die böhmische Bühne, auf welcher damals zweimal in der Woche gespielt wurde, engagierte. Im Jahre 1850 entließ Director Hoffmann die böhmische Gesellschaft und S. zog dann mit Tyl, Kramlowsky u. A. hinaus auf's Land, wo Tyl eine wandernde Schauspielergesellschaft organisierte hatte. Nachdem er mehrere Monate mit dieser Wandertuppe umhergezogen, kehrte er nach Prag zurück und trat nun in den Rollen des Joseph in der „Deborah“, und des Heinrich (Hynek) in „König Benzel“ auf. Bei der unzureichenden Gage aber, welche er damals bezog, hätte S. auf die Dauer nicht aushalten können, wenn ihm nicht sein Bruder hilfreich beigefallen wäre. Nun ganz dem selbstgewählten Fache sich widmend, entwickelte sich sein ausgesprochenes Schauspieler-Talent bald in so vortheilhafter Weise, daß er in kurzer Zeit der Liebling des Publikums wurde. Die Rollen, in welchen S. auftritt und seine schönsten Erfolge feiert, sind u. a.: Romeo, Mortimer, Ferdinand, Egmont, Marzili, Ciffer, Hamlet, Coriolan, Macbeth. Als bei Gründung eines selbstständigen böhmischen Theaters unter Thome's Redaction eine entsprechende Zutheilung der von den böhmischen Mitgliedern zu übernehmenden Rollenfächer nöthig wurde, übernahm S. das Fach der Helden und gekrönten Liebhaber, spielte aber auch und mit nicht geringem Erfolge das Charakterfach des älteren Kolar (Bd. XII, S. 305).

wie z. B. König Richard, was auch noch unter der Direction Liegert's der Fall war. Als nach Liegert's Abgang die Gesellschaft selbst die Leitung des Theaters übernahm, sollte S. Regisseur der Gesellschaft werden, was er aber ablehnte, wie er auch, als Kolár wieder zur böhmischen Bühne zurückkehrte, ihm das bisher gespielte Charakterfach überließ und nur mehr in dem oben erwähnten Range jüngerer Charakterrollen, wie Hamlet und Rarziß, auftrat und in demselben zu den Zierden der böhmisch-nationalen Bühne gehört.

Slovník naučný. Redaktor Dr. Fr. Lad. Rieger, d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Franz Lad. Rieger (Prag 1859, Kober. Lex.-8^o.) Bd. IX, S. 45.

Šimbera, Thomas (böhmischer Schriftsteller, geb. zu Melč an der Mährisch-Budweis 29. Jänner 1817). Die Schulen besuchte er zu Unter-Kauniz einer unweit von seinem Geburtsorte gelegenen Ortschaft, dann kam er nach Nikolsburg auf das Gymnasium, worauf er, die geistliche Laufbahn erwählend, in Brünn in's bischöfliche Seminar eintrat und dort die theologischen Studien beendete. Im Jahre 1841 empfing er die Priesterweihe und wurde, der Seelsorge sich zuwendend, zuerst Caplan in Hystřib, wo er bis 1849 verblieb. Darauf war er durch 19 Jahre als Administrator zu Komin nächst Brünn thätig, bis er im Jahre 1868 die Pfarre zu Myslebořic nächst Mährisch-Budweis erhielt, an welcher er zur Stunde noch sich befindet. Schon zu Havlíček's Zeiten schrieb er für dessen „Národní noviny“ und für den Kalender „Moravan“, d. i. Der Mährer. Neben seinem geistlichen Berufe widmete er sich ganz besonders dem Studium und der Pflege der Bienen und wurde auch 1860 zum Vorstand-Stellvertreter des mährisch-

schlesischen Vereins für Bienenzucht gewählt, trug für böhmische Vorträge slavischen Ortschaften Mährens und verfaßte für den oben genannten die Schrift: „Návod k rozvozu včelařství“, d. i. Anleitung zu einständigen Bienenzucht (Brünn 1856^a) (Brünn, 8^o.), d. i. Gedenkfeier der Schule in der Komin nächst Brünn am 27. Mai enthält außer der Beschreibung der feier auch etliche von ihm verfaßte Lieder und Kinderspiele.

Šimbera (Alois Vojtěch), Dějiny literatury československé. Věk d. i. Geschichte der českoslovenischen und Literatur Neuere Zeit (Wien 1865 S. 283 [nach diesem geb. zu Melč Deutsch-Kauniz]. — Slovník naučný. Redakt. Dr. Frant. Lad. Rieger. Conversations-Lexikon. Redigirt von Franz Lad. Rieger (Prag 1859, Lex.-8^o.) Bd. IX, S. 45.

Simbschen, Joseph Freiherr Oberst und Maria Theresien-Ritter, geboren zu Skare in der 12. Februar 1783, gestorben zu Lin in Böhmen 7. März 1824 Sohn des Feldzeugmeisters Anton Freiherrn von S. [siehe S. 307] und Bruder des Freiherrn Ferd. [S. 307] und Karl [S. 312] alter siebenbürgischer Familie, über die Genealogie in den Quellen Nachrichten bringt und eine Darstellung des heutigen Familienstandes die gebene Stammtafel enthält. Erst zehn Jahre alt, war S. bereits im damaligen Schulah'schen Regimente Feldzug des Jahres 1805 er als Hauptmann im Generalstab jenen des Jahres 1809 als Major

damals neu aufgestellten Slavonisch-Kroatischen Huszaren-Division. Aus derselben kam er in das Grabischer Grenz-Regiment, wurde Mitte August 1813 Oberstleutnant im Regimente und commandirte in dieser Eigenschaft das erste Bataillon dieses Regimentes in den Belagerungskriegen mit bewunderungswürdiger Tapferkeit, rückte in Würdigung derselben im Februar 1814 zum Obersten vor, als welcher er in einigen Jahren in das Szlauer Grenz-Regiment überetzt wurde und dort auch im schönsten Mannesalter von erst 45 Jahren starb. Die Zeit seines Waffendienstes ist durch mehrere Heldenthaten bezeichnet, welche bleibender Erinnerung würdig sind. Am 15. August 1813, als die Vorrückung gegen Dresden Statt hatte, stand S. auf Vorposten bei Blauen. Als Simbschen am 26. Früh aus der Gegend von Gorbitz und Pölsa starkes Geschützfeuer vernahm, vermuthete er die Ankunft des Feldmarschall-Lieutenants Messo auf dem linken Flügel und die Eröffnung des Kampfes durch ihn. Um nun diesen Angriff zu unterstützen, rückte S., ohne Befehl erhalten zu haben, aus eigenem Antriebe vor und suchte dem Feinde in die linke Flanke zu kommen. Nachdem er von seinem Vorhaben Bericht erstattet, rüffte er die Pulvermühle, die Brücke, den Holzhof und alle anderen in dieser Richtung gelegenen, vom Feinde besetzten Objecte an, nahm sie alle der Reihe nach trotz der mannhaftesten Gegenwehr von Seite des Feindes und behauptete sie so lange, bis die Generale Graf Creenelle und Greth mit ihren Truppen erbeigekommen waren, worauf das Gezecht ein allgemeines wurde. Aber durch diesen Vorgang waren die Franzosen nöthigt worden, sich in die verschanzte Feststadt zurückzuziehen und unsererseits

war die Verbindung mit Messo bewerkstelligt und dessen Vorrückung begünstigt. Oberstleutnant Simbschen verlor bei dieser Gelegenheit durch einen Schuß sein Pferd unter dem Leibe. — Am ersten Schlachttage bei Leipzig hatte S. von dem General der Cavallerie Grafen Merveldt Befehl, während des Angriffs die Auen und Gebüsche längs der Elster und dem Flußgraben bis gegen Connewitz zu durchstreifen und in dieser Gegend unsere linke Flanke zu decken. In Ausführung dieses Befehles drang S. über Schleusig, Klein-Zschöcher bis an Leipzig's Gärten vor. Dort nahm er, so sehr er sich auch exponirte, seine Aufstellung, entschlossen, auf alle Fälle sie zu behaupten, weil sie einen Ueberblick auf einen großen Theil des Schlachtfeldes gewährte und die Verbindung mit dem vom Feldzeugmeister Grafen Ochsens besetzten linken Flügel sicherte. In der That konnte S. von seinem Standpuncte, dem Kaffeehause in Schleusig, aus alle Bewegungen des Feindes beobachten, sofort die nöthigen Meldungen und unter dessen die wichtige von der Ankunft und Mitwirkung am Kampfe der Blücher'schen Armee machen. Als er am 17. Befehl erhielt, nur ein kleines Commando in Schleusig zurückzulassen und mit dem Reste des Bataillons nach Gautsch zu rücken, gelang es seinen Gegenvorstellungen, in welchen er die Wichtigkeit dieses Postens bewies, die fernere ungeschwächte Besetzung seines Postens zu erwirken. In der That erwies sich auch glänzend seine Voraussicht im weiteren Verlaufe des Gefechtsanges, denn am 18. hinderte er durch seine Aufstellung die Franzosen an ihrem Vorhaben, sich einen Rückzug über die Brücke bei Schleusig und Zschöcher mit den Waffen zu erzwingen; als sie unter dem Schutze eines heftigen

Geschützfeuers gegen Mittag Schleußig zu stürmen begonnen und schon gegen die Brücke vordrangen, warf sich ihnen S. mit der ersten Division seiner Grabschützen entgegen und sie von der Brücke zurück, welche er während des erbittertsten Gefechtes anzünden und verbrennen ließ; die Brücke bei Ischocher wurde auch zerstört und die Versuche der Franzosen, sich der Aue und Passage vor Leipzig über Schleußig nach Marktsaßdorf zu bemächtigen, wurden durch S.'s Umsicht und Tapferkeit vereitelt. Als dann am folgenden Tage, am 19., der Feind den vollen Rückzug antrat, erhielt S. von dem Interims-Commandanten Feldmarschall-Lieutenant Baron Federer neuerdings den Befehl, seine Stellung zu verlassen und nach Pegau abzurücken. Da aber S. gewahrte, wie der fliehende Feind sich einen Weg durch die Auen zu bahnen suchte, beschloß S. auf eigene Gefahr hin, seinen Posten nicht zu verlassen und trat seinen Marsch auch erst in der Nacht auf den 20. an, nachdem ihn Feldmarschall-Lieutenant Bianchi auf sein Ansuchen durch eine andere Truppe hatte ablösen lassen. Diese entschiedene Behauptung seiner Aufstellung war von großen Folgen. Durch die Sperrung dieser Passage erlitten die Franzosen einen großen Verlust an Gefangenen und Geschützen, und als Fürst Poniatowski, um seinen Verfolgern, den Grenzern, zu entgehen, auf dieser Seite einen Ausweg suchte, fand er den Tod in den Wellen der Elster. Simbschen selbst hatte bei dieser Gelegenheit 7 Officiere und 470 Mann zu Gefangenen gemacht. Für dieses ausgezeichnete und in seinen Folgen so wichtige Verhalten wurde S. im Capitel des Jahres 1813 mit dem Ritterkreuze des Maria Theresien-Ordens geschmückt. Bei der weiteren

Vorrückung der verbündeten Heere erhielt S. das Commando einer Fußtruppe von 600 Mann und zwei Büge Husaren mit denen ihn Feldmarschall-Lieutenant Bubna von Lausanne die Rhone abwärts sandte. Er hatte die Aufgabe, die Verbindungslinie der französischen und italienischen Armeen über den Simplon und St. Bernhard zu unterbrechen, Nachrichten über den Stand der Dinge in der Schweiz einzuziehen, die Walliser für das Interesse der Verbündeten zu gewinnen und gegen die Franzosen zu bewaffnen. Am 28. December 1813 trat er in Saint Maurice ein, gewann das Vertrauen der Walliser, welche sofort ein Jäger-Bataillon von sieben Compagnien errichteten. Simplon und St. Bernhard wurden besetzt, und als der Feind am 1. und 2. Jänner 1814 von Italien her seine Angriffe unternahm, traf er auf entschiedenen Widerstand, der ihn zu Rückzügen nöthigte. Durch Sprengung eines Theiles der vom St. Bernhard nach Aosta führenden Straße, welche S. übernehmen ließ, wurde jeder weitere Angriff italienischerseits vereitelt. S. selbst begab sich nun nach der savoyischen Stadt Thonon, aber dessen Bewohner zu einer Erhebung zu Gunsten ihres rechtmäßigen Herrn, des Königs von Sardinien, zu bewegen, wollte ihm nicht gelingen, worauf denn sein Hauptaugenmerk auf das Walliserland gerichtet blieb und er auch im Interesse der Verbündeten organisirten Bewaffnung seiner Bewohner allen Angriffen des Feindes begegnet konnte. Noch im Februar d. J. wurde S. zum Obersten befördert. Nach mehreren Jahren fand seine Uebersetzung in das Sülzener Grenz-Regiment Statt. Er starb in der Vollkraft seines Lebens, mit 41 Jahre alt. Aus seiner Ehe mit Anna von Balge stammen vier Söhne, wovon

Stammtafel ersichtlich sind. selben, der k. k. Obersten Karl, geschieht in den zu 7 besondere Erwähnung. 3.), Der Militär-Maria Theresien seine Mitglieder (Wien 1837, 1. H. 49.) S. 1238 und 1719 (als sein Geburtsjahr an).

Die der Freiherren von Simbschen. sind ein altes siebenbürgisches Geschlecht; den Namen desselben ablegen von den sieben Sternen. Wappen führen (sieben Scheine), die älteste Adelsurkunde datirt aus dem Jahre 1152, in welchem eine solche Simbschen und seinen Nachkommen die Abkömmlinge von einem übertragene und später von der Stadt Klausenburg verliehen. Diplom von 1218 bestätigte der vorgenannte Peter, dem Johann von Simbschen, der Besitz der Güter Krupain, Badana, welche Adina Geysa im Jahre 1152 geschenkt, und dem die beiden Genannten in erster Barone (liberi Barones) Ungarn, und zwar in Würdigung, welche Stephan und zu Zeiten der Kreuzzüge durch sie von 150 Mann zu Pferde Mitteln sich erworben hatten. fehlen urkundliche Nachrichten über sie und nur mündliche Traditionen sich erhalten. Nach diesen von Simbschen die Tochter von Croatischen Peter Grafen auf Gjakathurn, geheiratet befähigte zu Wiener-Neustadt, während sein Schwiegervater, der Peter Graf Prinz, wegen an der Verschwörung Franz Josephs und Lattenbach's getötet worden. Das obige ungarische Sprache abgefaßte Freiheits ist im Original in Verlust nur Abschriften davon haben welche im Besitze der Familie hingegen befindet sich das Freiherren-Diplom aus Wien 1672, welchem zufolge Friedrich von Simbschen, ein Sohn genannt Franz von S., in den

Freiherrstand erhoben worden, gegenwärtig im Besitze des Freiherrn Julius. Von Franz von Simbschen abwärts geht die Stammesfolge in fortlaufender Reihe. Von Franzens' Ururenkel Joseph Anton stammen drei Söhne, zwei, Karl und Joseph, gleich dem Vater Joseph Anton, Träger der höchsten militärischen Auszeichnung, des für ausgezeichnete und folgenreiche Waffenthaten gestifteten Maria Theresien-Ordens, während der dritte, Ferdinand, auch ein tapferer Soldat war, wie denn überhaupt alle Simbschen im Waffendienste sich hervorgethan haben. Das Weitere ist aus der Stammtafel und den Biographien zu ersehen. [Gothaisches genealogisches Taschenbuch der freiherrlichen Häuser (Gotha, Julius Verbes, 329.) Jahrg. 1858, S. 714; Jahrg. 1863, S. 906. — Kneschke (Kunst-Prinz, Prof. Dr.), Neues allgemeines deutsches Adels-Verikon (Leipzig, Friedr. Voigt, gr. 8^o.) Bd. VIII, S. 497. — Handschriftliche Mittheilungen von Seite der Familie und des Herrn Andreas Grafen Thürrheim.]

II. Einige besonders denkwürdige Sprossen der Freiherrnfamilie Simbschen. 1. Ferdinand Freiherr von Simbschen (geb. 28. August 1793, gest. zu Wien 29. Juni 1873), Sohn des Feldzeugmeisters und Theresien-Mitlers Joseph Anton Freih. v. S., trat 1813 in das damalige 3. Gebaurlegers-Regiment Graf Klenau (jetzt Dragoner-Regiment Nr. 10) als Lieutenant ein und machte den Feldzug 1814 in Frankreich, dem Generalstabe zugeordnet, mit, wurde wegen seiner vorzüglichen Verwendung in der Schlacht bei Brienne und der darauf erfolgten Verfolgung des Feindes am 1. und 2. Februar in der officiellen Relation belobt. 1832 Major bei Erzherzog Johann-Dragonern, 1833 Oberstlieutenant, 1837 Oberst bei Savoyen-Dragonern und 1843 General-Major, commandirte Simbschen im italienischen Feldzuge 1848 eine Cavallerie-Brigade, wurde 1849 Feldmarschall-Lieutenant, 1857 zweiter Inhaber des 37. Infanterie-Regiments und starb achtundsechzigjährig zu Wien. Seit 18. October 1824 war er mit Karoline Frein von Minutolo (geb. 2. Jänner 1802, gest. 3. December 1853), aus welcher Ehe ein Sohn, Julius [5], und zwei Töchter entflammen [vergl. die Stammtafel]. [Portrait. Unterschrift: Ferdinand Freiherr von Simbschen.]

1. k. k. Feldmarschall-Lieutenant (daneben das Facsimile seines Namenszuges: Ferd. von Simbschen, FML.) | 2. Inhaber des k. k. Linien-Infanterie-Regiments Nr. 37. | Nach einer Photogr. von K. Kappeler lith. Gedr. bei Jos. Stoufs (Wien, Halbfol.) | — 2. **Eugen** Freiherr von Simbschen (geb. 23. Nov. 1816), Sohn des k. k. Oberst und Maria Theresien-Ritters Joseph Freiherrn von S. trat in die kaiserliche Armee, war im Jahre 1848 Escadron-Commandant und wohnte als solcher am 10. November 1848 dem Treffen bei Felebau und der Einnahme der Festung Esseg unter Commando des Feldzeugmeisters Grafen Nugent bei; am 9. April 1849 stand er im Treffen bei Waizen, in welchem er mit seiner Escadron gegen das Feuer von fünf feindlichen Batterien erfolgreich Stand hielt und den Rückzug unserer Infanterie deckte. Im Auftrage des Generals Fürsten Jablonowski führte er ein Streifcommando längs der ganzen Aufstellung der Insurgenten-Armee und brannte am 15. April bei Uj-Bánya ansehnlich das Feinde die über die Gran führende Brücke ab, wodurch die Verbindung der Insurgenten mit dem jenseitigen Ufer aufgehoben wurde. Nun kämpfte er in der Schlacht bei Nagyszalo (19. April 1849), ferner in den Gefechten bei Ujod und auf der Insel Schütt (am 20. und 21. Juni) unter dem Befehl seines eigenen Oheims, des berühmten Reiter-Generals Freiherrn Karl, wohnt der Eroberung von Raab (28. Juni) bei, bildete beim Abzügen die äußerste Spitze der Avantgarde und nahm noch am Abend desselben Tages an der Verfolgung der Rebellen unter Commando des General-Majors von Bianchi Theil. In der Schlacht bei Komorn (2. Juli) befand sich Freiherr Eugen der kaiserlich-russischen Armee-Division des General-Lieutenants Waniutin zugetheilt, wirkte mit seiner Escadron bei der Attaque der leichten Cavallerie-Brigade des General-Major Karl Freiherrn von Simbschen beim Angriffe des vierfach überlegenen Feindes auf der rechten Flanke mit, wobei seine Escadron eine goldene und sieben silberne Medaillen erkämpfte, focht wieder in der Schlacht bei Komorn, 11. Juli 1849, und zuletzt in jener bei Szegedin. Freiherr von Eugen, gegenwärtig Chef der Familie, lebt seit Jahren als Oberst a. D. zu Linz in Ober-Oesterreich, seit 30. Juli 1870 mit Franziska verwitwete Freifrau von Wachsner geborenen

von Walshausen (geb. 14. Juli 1818) vermählt. — 3. **Joseph** Freiherr von S. die besondere Biographie Seite 314 | 4. **Joseph Anton** Freiherr von S. die besondere Biographie Seite 315 | 5. **Julius** Freiherr von Simbschen (geb. 18. October 1823), k. k. Oberstlieutenant der Reserve, Sohn des Freiherrn, nahm [Nr. 1], trat aus der Militär-Akademie 1841 als Lieutenant 4. Uhlanen-Regiment Kaiser, und in diesem die Feldzüge 1848 und 1849 in Ungarn mit, 1853 war er bereits im Uhlanen-Regimente Graf Csoall. ist seit 1863 aus der Activität, gegenwärtig Oberstlieutenant in der Reserve des 1. Uhlanen-Regimentes. In der Relation des k. k. Feldzeugmeisters Grafen Radetzky über den Feldzug 1849 wird der im Hauptquartier selbst commandirte Oberstlieutenant Baron Simbschen wegen seiner Verwendung belobt. In der Schlacht bei Temesvár am 9. August wurde er, Rittmeister, schwer verwundet; bei der Einnahme einer Batterie vom Feinde zurückkehrend, fand er seine Abtheilung nicht. Er begab sich nun in die Escadron des Feldzeugmeisters Baron Hapnau und bei anbrechender Dämmerung mit der Division gegen Temesvár. Irrthümlich wurde aus der Festung so ernstlich beschossen, dass Freiherr Julius sich antrug, allein die Festung zu reiten, wo er den Entschluß fasste und im Jubel von den am Befindlichen Soldaten und Officieren der Festungs-Commandanten getragen. Am Schlusse des Feldzuges erhielt Freiherr Julius das Ritterkreuz des kaiserlich-russischen Leopold-Ordens und den russischen Vladimir-Orden 4. Classe. erhielt Simbschen, damals Major Csoallart-Uhlanen, die Allerhöchste Anerkennung wegen tapferer und umsichtiger Führung seiner Division in der Schlacht bei Komorn am 24. Juni selben Jahres. Seit 1853 ist Julius Freiherr von Simbschen mit der Gräfin Leopoldine Wittowsky vermählt, aus welcher Ehe vier Töchter hervorgegangen sind (vergleiche die Stammtafel). — 6. **Freiherr von Simbschen** (gest. 17. Juni 1870), ein Sohn des kaiserlich-russischen Generals und der Vater des Feldzeugmeisters Joseph Anton S. Freiherr Karl trat in die Dienste der kaiserlichen Armee und ist zum Stabsoffizier vorgerückt.



1110

Hermine
geb. 28. Juli 1830,
vmt. Antea de la Menotière,
† 28. Jänner 1876.

Wilhelmine
geb. 3. September 1866.

Lebensbeschreibung des Betroffenen Nach.

als Majorat trat, den Huzaren-Mittmeister Talben Harkthay im Duell zu tödten. In Folge dessen trat er aus der kaiserlichen Armee und bald darauf in französische Dienste. Bei dem denkwürdigen ungarischen Landtage, auf welchem die Kaiserin Maria Theresia zum ersten Male vor den Ungarn öffentlich erschien, befand sich auch Freiherr Karl als habsburgischer Staatsofficier auf Urlaub. Die Kaiserin in ihrer bekannten Zerknirschtheit ließ ihn in fremden Diensten stehenden Oesterreichern vorstellen und forderte ihn nunmehr auf, in die Dienste Oesterreichs zurückzukehren. Freiherr Karl säumte nicht, dieser Aufforderung nachzukommen, wurde als Oberstlieutenant in das damalige transilvanische Panduren-Regiment eingetheilt, rückte später zum Oberst vor und wurde dann Inhaber des im Jahre 1756 errichteten 53. Infanterie-Regiments, heut Erzherzog Leopold. Der Freiherr hat den siebenjährigen und den spanischen Successionskrieg mitgemacht. Er scheint im Jahre 1763 gestorben zu sein, da in demselben sein Regiment einen anderen Inhaber in Person des Feldzeugmeisters Philipp Erwin Freiherrn von Beck (Sb. I, S. 214) erhielt. — 7. **Karl** Freiherr von Simbschen (geb. 25. Juli 1819, gest. zu Prag 30. September 1863), k. k. Oberst. Sohn des Oberst Joseph Freiherr von Simbschen (S. 304) und der Anna von Salge, trat 1838 als Cadet in das Dragoner-Regiment Erzherzog Johann, wurde 1839 Lieutenant bei Schwarzenberg-Üblanen Nr. 2, in welchem Regimente er den Feldzug 1848 und 1849 in Ungarn mitmachte und für sein Verhalten während der Belagerung von Temesvár das Militär-Verdienstkreuz mit Kriegsdecoration erhielt; zuletzt Oberst im 8. Üblanen-Regimente, trat er 1864 in Pension. Er war seit 1. Mai 1862 vermählt mit Olga Fürstin Wrede (geb. 1839), aus welcher Ehe zwei Töchter entstammen (vergl. die Stammtafel). — 8. **Karl** Freiherr von Simbschen (siehe die besondere Lebensskizze S. 312).

III. **Wappen.** Quadrirter Schild mit silbernem Mittelschilde und in demselben auf grünem Dreibügel ein im Schnabel ein Hufeisen haltender Strauß. 1. in Blau drei schräglinks gestellte goldene Sterne; 2 und 3: in Silber drei rothe Pfähle, und 4: in Blau vier, nämlich zwei und zwei goldene Sterne.

Simbschen, Joseph Anton Freiherr (k. k. Feldzeugmeister und Ritter

des Maria Theresien-Ordens, geb. zu Siebendorf in Siebenbürgen am 6. October 1746, gest. zu Wien 14. Jänner 1820). Sein Vater Karl (6) zuletzt Inhaber des Infanterie-Regiments Nr. 53, hat sich in den Kriegen seine Zeit hervorgethan. Sein Sohn Joseph Anton trat, 16 Jahre alt, als Cadet in das Infanterie-Regiment Puebla und kam aus demselben schon nach einem Jahre als Lieutenant zu Széchenyi-Huszaren. Da er im Elternhause eine tüchtige militärische Ausbildung erhalten hatte, bewies er auch alsbald eine selten Verwendbarkeit, rückte rasch vor, war im bayerischen Erbfolgekriege bereits Hauptmann im Generalstabe, kam nach Abschluß des Tschener Friedens als solcher in das Ottokaner Grenz-Regiment, worauf ihn Kaiser Joseph II. im Juni 1783 zum Major und Marine-Commandanten in Fugg ernannte, in welcher Stellung er mehrere Jahre für den versuchten Aufschwung dieser neuen Schöpfung thätig war. Als im Frühjahr 1788 der damalige Thronfolger Erzherzog Franz das ungarische Litorale bereiste, wurde Major Simbscher zum Begleiter des Prinzen in diese Gegend und nach Fiume erwählt. In darauf folgenden Türkenkriege erhielt S. seine Eintheilung im Generalstabe, wo er seine Tüchtigkeit alsbald in solcher Maße bewährte, daß er in rascher Folge zum Oberstlieutenant (1789) und Obersten (1790) vorrückte. Am 22. März 1794 wurde S. General-Major, am 10. September 1799 Feldmarschall-Lieutenant. Am 18. November 1809 erhielt er in Würdigung seiner 43jährigen ausgezeichneten Dienstleistung die Inhaberstelle des 43. Infanterie-Regiments. Im Juli 1809 ernannte ihn der Kaiser Franz, unter gleichzeitiger Er-

hebung zum Feldzeugmeister, zum Präsidenten des allgemeinen Militär-Appealationsgerichtes und als nach dem Wiener Frieden das Regiment Nr. 43, dessen Inhaber er war, reducirt wurde, verlieh ihm der Kaiser am 23. November 1809 das eben erledigt gewordene Infanterie-Regiment Bukassovich Nr. 48. In diese vieljährige Dienstzeit fallen die ruhmvollen Thaten des Generals, die zuletzt in der Verleihung des höchsten militärischen Ehrenzeichens, des Maria Theresien-Ordens, ihren anerkennenden Ausdruck fanden. Zur Zeit des Ausbruches der Revolutionskriege wurde S. Generalstabschef bei Feldzeugmeister De Vins [Bd. III, 273], der S. im Türkenkriege kennen und seine Eignung zu einem so wichtigen Posten, als es der war, zu dem er ernannt worden, würdigen gelernt hatte. So hatte S. schon in den Jahren 1778 und 1779, damals Hauptmann, der Räumung der Schanzen bei Gießhübl in Sachsen und der Affaire bei Weiskirchen in Schlesien unter Feldzeugmeister Stein beigewohnt; als Oberstlieutenant und Oberst des General-Quartiermeister-Stabes im Türkenkriege gefochten; war bei der Belagerung und Einnahme von Dubicza, Novi, Verbit und Gzettin gewesen, bei welcher letzteren Festung er die Belagerungsarbeiten dirigirte, dann in den Bataillen bei Begorstan am 9. August 1788 und bei Gzettin am 11. Juli 1790. Vom Jahre 1792 bis 1795 diente er als General-Quartiermeister bei der Armee in Italien, wo der Feind bei Dego, Savonna und Loano geschlagen und die Verschanzungen in der Riviera di Ponente di Genova, zu San Giacomo, Vado, Finale und Madonna della neve unter seiner Führung genommen wurden. Im Jahre 1796 wohnte er den Schlachten bei Weizlar

Rothheim, Friedberg, Limburg und Wiesbaden bei, verteidigte neun Wochen hindurch Mainz, commandirte drei Ausfälle, schlug den Feind bei Wiesbaden, nach Diez und Bingen ein. Im Jahre 1797 befehligte S. das Reservecorps der niederländischen Armeen und hatte mehrere Gefechte mit dem Feinde bei Limburg, Wiesbaden, Königstein zu bestehen und deckte zuletzt Frankfurt a. M. vor feindlicher Invasion und Plünderung. Im Jahre 1799 commandirte er bei der Vorrückung zur Bataille von Sempach im Erkrankungsalle des Feldzeugmeister Sztaray ein abgesondertes Corps, rückte mit demselben bis Kehl am Rhein vor, nachdem er vorher den Feind an Rothweil, Offenburg, Freudenstadt und Knieps vertrieben hatte, ging dann in der Avantgarde der Armee des Erzherzogs Karl in die Schweiz, bei St. Gallen über den Rhein, wohnte den Schlachten bei Winterthur, Udelfingen und Züri bei, verteidigte im Herbst den Canton Uri und die Teufelsbrücke, rückte auf Graubünden nach Glarus vor, nahm 1300 Franzosen gefangen und bewirkte zuletzt die Vereinigung mit der russischen Armee des Feldmarschalls Suwarow, dessen Artilleriegarde er beim Rückzuge bildete. Im Jahre 1799, damals bereits Feldmarschall-Lieutenant, fungirte er als Inspector der deutschen Reichstruppen, commandirte im folgenden Jahre ein eigenes Corps, warf den Feind bei Höchst, Sprenglingen im Speßart, bei Geroldshausen, Kloster Eberach und Pommersfelden zurück, als derselbe mit der französisch-bayerischen Armee unter Augereau mit fünf Divisionen im Vorrücken begriffen war. Dann schlug er die Division Duchesne bei Neuburg am Main und eine zweite bei Nürnberg, wodurch die obere Pfalz gedeckt und die

Belagerung von Würzburg aufgehoben wurde. Im Feldzuge des Jahres 1803 stand S. bei der Armee in Italien und that sich insbesondere in den Schlachten bei Caldiero, 29. bis 31. October, in welcher Erzherzog Karl den Marschall Massena mit großem Verluste schlug, rühmlichst hervor. S. commandirte in dieser Schlacht acht Infanterie-Regimenter, fünf Bataillone Grenzer und acht Schwadronen Huszaren. Seine Truppen hatten unter seiner unmittelbaren Leitung die ausgedehnten Verschanzungen in der Stellung bei Caldiero, von Valsiöre bis Voreile bis Plaza erbaut und kannten also das Terrain vollkommen. Als nun Feldmarschall-Lieutenant S. von dem General der Cavallerie Grafen Bellegarde am 28. October Befehl erhielt, überwöhnte, aus mehreren geschlossenen Redouten, Flecken und Laufgräben gebildete Stellung zu behaupten, hielt er sie durch vier Tage mit so heldenmüthiger Ausdauer, daß der Erzherzog Karl in seiner Relation vom 17. November die Tapferkeit des Generals und seiner Truppen öffentlich anerkannte. Bei dem Sturme, welchen die Franzosen am 30. October gegen die Höhen von Colognola alta, unternahmen, vertheidigte S. persönlich die Redoute Nr. 11, welche von den Franzosen auf das mächtigste mit Haubitzgranaten beworfen wurde. Als er durch seine Haltung den Angriff des Feindes nach dieser Richtung gebrochen, gewahrte er, wie nun die Franzosen ihren Angriff gegen die Kirche und den auf einer Anhöhe gelegenen Ort Colognola alta, welcher der Schlüssel der ganzen Position war, richteten. Der französische General Molitor führte drei Regimenter, das 60., 5. und 23., gegen diesen Punct. Die Gefahr war groß. Da eilte S. auf den gefährlichen

Punct zur Kirche, schon waren die Franzosen nur mehr kaum zehn Schritte entfernt, nun griff Simbschen mit einer Division von Karl Schröder- und einer zweiten von Hohenlohe-Bartenstein-Infanterie den ungestüm heranstürmenden Feind mit dem Bajonnete an, ließ sofort Reserve-Bataillone von Sytaray- und Splény-Infanterie herbeiholen und, in begeisterter Rede sie zum Kampfe aufmunternd, rückte er den Franzosen so auf den Leib, daß die ganze französische Division Molitor's theils vernichtet, theils gefangen genommen wurde. Der Verlust der Franzosen betrug 500 Tödt, an 1000 Verwundete, 500 Gefangene und drei Fahnen. Die zurückgeworfenen Truppen ließ S. dann noch durch vier Schwadronen Kienmayer-Huszaren bis Gaddell'ara verfolgen. Durch die Behauptung der Höhen von Colognola alta und der Kirche, welche den Stützpunkt des rechten Flügels bildeten, hatte S. wesentlich zum siegreichen Erfolge der Schlacht von Caldiero-beigetragen. Was dabei noch besonders in's Gewicht fällt, ist der Umstand, daß, als Erzherzog Karl dem General der Cavallerie Graf Bellegarde eben Befehl gab, die Höhen von Colognola alta zu besetzen und zu halten, Simbschen diese Aufgabe bereits glänzend ausgeführt hatte. Zu der 71. Promotion (April 1806) wurde S. für seine Waffenthath das Ritterkreuz des Maria Theresien-Ordens zuerkannt. Im November 1810 erbat S., damals Präsident des allgemeinen Militär-Appealsationsgerichtes, um seine Versetzung in den Ruhestand, der ihm auch gewährt wurde und den er noch zehn Jahre genoß, bis er zu Wien im Alter von 75 Jahren starb. Freiherr Joseph Anton ist der Vater einer ganzen Heldenfamilie, denn seine drei Söhne,

Karl, Joseph und Ferdinand, waren sämmtlich ausgezeichnete Krieger, und zwei davon, Joseph und Karl, wurden, wie der Vater, Ritter des Maria Theresien-Ordens, und auch seine Enkel haben ihre Namen ehrenvoll in die Blätter der Kriegsgeschichte geschrieben.

Pictensfeld (S. Dr.), Der Militär-Maria Theresien-Orden und seine Mitglieder (Wien 1857, Staatsdruckerei, H. 4^o.) Seite 784, Seite 1743.

Simbschen, Karl Freiherr von (f. f. Feldmarschall-Lieutenant und Maria Theresien-Ordensritter, geb. zu Mailand 26. Juli 1794, n. A. 1797, gest. zu Teplitz in Böhmen 26. März 1870). Ein Sohn des Maria Theresien-Ritters Joseph Anton Freih. von S. [S. 309] und Bruder Joseph's [S. 304] und Ferdinand's [S. 307, Nr. 1]. Dem Stande seines Vaters sich zuwendend, erhielt er in der f. f. Ingenieur-Akademie seine militärische Ausbildung. Sein unwiderrücklicher Drang, an dem Befreiungskriege theilzunehmen, veranlaßte seinen Eintritt in die active Armee, welcher im Juli 1813 als Lieutenant im Uhlanen-Regimente Graf Merveldt erfolgte. In den Gefechten bei Krainburg, Reistritz, Hohenburg, dann bei der Cernirung Laibach's zeigte der junge Officier ebenso viel Muth als Umsicht und so erhielt er denn ein eigenes Streif-Commando nach Idria. In Italien wohnte S. den Cernirungen von Palma nuova und Legnano, dann jener von Venedig bei und focht im Treffen bei Roverbella. Im März 1814 rückte er zum Oberlieutenant im Regimente vor. Im Feldzuge des Jahres 1815 stand S. in dem von Erzherzog Ferdinand d'Este befehligten Reservecorps, kämpfte bei Basel und Schleifstadt und wurde nach

dem Friedensschlusse dem Generalstab zugetheilt. In diesem arbeitete er neunzehn Jahre bei der Triangulirung, ward 1828 Rittmeister, 1831 Escadronskommandant. Im August 1838 rückte S. nach 25jähriger Dienstzeit zum Major bei Kaiser-Uhlanen, 1843 zum Oberlieutenant vor und im Mai 1847 erhielt er als Oberst das Commando des 6. Dragoner-Regiments Graf Biequeumont. Im October 1848 befand sich Oberst S. mit seinem Regimente bei der Einschließung von Wien und eröffnete mit dem Gefechte bei Parendorf am 16. December 1848 den Feldzug gegen die ungarischen Rebellen, welchen er im August 1849 mit der Besetzung von Orsova beschloß. Bei der Vorrückung der Hauptarmee nach Ofen befand sich Oberst S. mit seinem Regimente bei der Einschließung Komorn's, bis er Mitte April in Besiz des Commando einer Cavallerie-Brigade im ersten Armeecorps übernahm. In den Gefechten von Rátos nächst Pesth (21. April 1849) und bei Komorn (26. April) zeichnete sich S. besonders aus und erhielt in Würdigung seiner Waffenthaten den Orden der eisernen Krone 2. Classe. In ersteren führte er an der Spitze einer Division des Kürassier-Regimentes Graf Hardegg eine Attaque aus, welche das Gefecht entschied; im zweiten ordnete er die bei der Reiter-Attaque des General-Major Kisklinger in Unordnung gerathenen Cavallerie mit großer Kaltblütigkeit und machte sie wieder kampffähig, wodurch der glückliche Ausgang des Gefechtes entschieden wurde. Ende Mai wurde Oberst S. General-Major und commandirte bei Eröffnung des Sommerfeldzuges 1849 eine Reiter-Brigade, anfänglich im ersten Armeecorps des Feldmarschall-Lieutenants Schlik, in der Division des Feldmarschall-Lieutenants Büchel

erwies, später in der selbstständigen
 aller- Division Bechtold. In der
 Schlacht von Komorn (2. Juli)
 empfing S. das Ritterkreuz des
 Theresien-Ordens. Er befehligte
 als in seiner Brigade sechs Escadro-
 nen, Plechtenstein, Chevaurlegers, zwei
 Escadronen Erzherzog Johann-Drago-
 nen und das Uhlanen-Regiment Kaiser.
 Kampf hatte den Tag hindurch,
 ein großes Terrain ausgedehnt, ge-
 riet, als in der sechsten Nachmittags-
 die ansehnliche feindliche Cavallerie
 in den Akerwald, durch den unsere
 gegen den Rückzug genommen, an-
 ten. Ohne sich lange zu besinnen,
 S. mit acht Schwadronen seiner
 der dem Feinde entgegen, attackierte
 divisionsweise und trieb ihn zurück.
 dieser hatte sich indessen verstärkt
 schritt, 24 Schwadronen stark, unter
 gegen's persönlicher Leitung, zu neuem
 anff gegen die Unseren. Ehe aber
 Feind noch zum eigentlichen Angriff
 ten konnte, war ihm General
 Simbschen zuvorgekommen, hatte seine
 Stellung genommen und sich nun mit
 dem Ungestüm auf den Gegner ge-
 hen, daß dieser sich alsbald in wilder
 ht in die Festung zurückzog. S.
 de für diese entschlossenen und den
 icken Ausgang der Schlacht herbei-
 enden, aus eigenem Antriebe aus-
 heten Reiter-Attacken im Capitel
 Jahres 1850 einstimmig der Aus-
 nung des Maria Theresien-Ordens
 big erkannt, welches aber nicht er-
 ft sondern seine ganze Brigade für
 verlangt hatte. Diese hatte unter
 43 Geschütze erobert und sich 281 Re-
 ten erkämpft. Auch am zweiten
 Schlachtage von Komorn (11. Juli).
 in der Schlacht bei Szöreg (5. Au-
 g.), in den Gefechten bei Besenbó

(am 6.) und bei Gsátab (am 8. August)
 wirkte S. in ausgezeichnete Weise mit.
 sich als einer der tüchtigsten Reiter-
 Generale der kaiserlichen Armee bewäh-
 rend. Im letztgenannten Gefechte ver-
 folgte er den total geschlagenen Feind
 und es fielen die beiden Rebellenhau-
 ptlinge Lázár und Török, ferner
 3000 Mann, 600 Pferde und 30 Geschütze
 bei Karansebes am 19. August in unsere
 Hände. Sechs Tage später, am 25. Au-
 gust, erfolgte ohne Schwertschlag die
 Besetzung Orsova's. Simbschen's Ge-
 neralsstabsofficier, der damalige Oberlieu-
 tenant Demel, hat in Streffleur's
 Zeitschrift (siehe die Quellen) seines
 Generals Thaten in jenen Tagen
 ausführlich geschildert. Im Mai 1854
 erfolgte Simbschen's Ernennung zum
 Feldmarschall-Lieutenant und Divisionär
 im zweiten Cavallerie-Armee-corps. Im
 Februar 1857 wurde er Inhaber des
 7. Huszaren-Regiments, dessen zweiter
 Inhaber er bis zu seinem Tode blieb, als
 das Regiment im Jahre 1864 den Na-
 men des Prinzen Friedrich Karl von
 Preußen erhielt, und 1858 ernannte ihn
 der Kaiser zum Festungs-Commandanten
 von Theresienstadt. Im Juni 1863
 feierte der General sein 50jähriges Dien-
 stesjubiläum, bei welcher Gelegenheit ihm
 eine Deputation seines Huszaren-Regi-
 mentes einen Ehrensäbel überreichte. Im
 Herbst 1864 trat Feldmarschall-Lieute-
 nant Baron S. in den Ruhestand über,
 bei welcher Gelegenheit ihm der Orden
 der eisernen Krone 1. Classe verliehen
 wurde. Nun zog sich der alte Waffen-
 held nach Schönau nächst Teplitz zurück,
 welche Gegend er noch in früheren Tagen
 lieb gewonnen und in welcher er sich mit
 dem benachbarten Adel befreundet hatte.
 Dort lebte er noch mehrere Jahre, sein
 Hauptvergnügen bildete die Jagd, die

er mit Leidenschaft liebte, so daß er im Scherze nicht selten den Ausdruck that: „Der Mann fange erst beim Jäger an“. Trotz seines vorgerückten Alters ertrug er alle Strapazen, überwand alle Mühseligkeiten dieser oft ermüdenden und die ganze Manneskraft in Anspruch nehmenden Belustigung, auch war er ein tüchtiger Fußgeher, worin es ihm nicht leicht Einer gleichthat. Endlich aber machten sich die Wirkungen des Alters geltend, und vollends das Unglücksjahr 1866 gab dem alten Kämpfer, der Oesterreichs Bahnen nur immer zu stolzen Siegen voranschreiten sah, den Rest. Von dieser Zeit verfiel er sichtlich, ohne sich jedoch in seiner Jagdlust trotz der überhandnehmenden Gebrechlichkeit und Empfindlichkeit des Körpers stören zu lassen. Im Alter von 70 Jahren starb er. Sein Humor und seine soldatische Eigenart gab sich in seinem Testamente kund. So vermächte er seinen vermöglichen Freunden manche Andenken, meist Jagdgewehre, deren er eine hübsche Sammlung und darunter ganz vorzügliche besaß. Da er aber, wie es in der letztwilligen Verfügung hieß, nicht in der Lage wäre, seinen Jäger zu pensioniren, so bestimmte er Geldsummen, um welche die Andenken von jenen eingelöst werden mußten. Der tapfere General ruht auf dem Friedhofe der Stadt Tepliz. Ein von Freunden errichtetes Monument schmückt seine Grabesstätte, darauf stehen mehrere auf den tapferen General passende Verse, welche von der jungen Fürstin Marie Auersperg, der Tochter des 1867 verstorbenen Fürsten Vincenz, des einstigen Freundes und Jagdgenossen Simbschen's, gedichtet sind. Ein Fach- und unser Gewährsmann Andreas Graf Thürrheim charakterisirt den General Simbschen als einen der tüchtigsten

und praktischsten Reiterführer, mit geniellem Coup d'oeil richtiger und gewandter Terrainbenützung, faßlich im Entschlusse und energisch in der Ausführung, streng und genau im Dienste, aber Feind jeder unnützen Blödsinnigkeit. Für seine Untergebenen fürsorgend, genoß er ihr Vertrauen und ihre Liebe.

Oesterreichisch-ungarische Wehr-Zeitung (Wien, 40.) 1870, Nr. 38. — Tepliz: Schönauer Anzeiger 1865, IV. Bd., S. 103 und 1870, Nr. 18. — Sirefflaut. Oesterreichische militärische Zeitschrift (Wien, gr. 80.) VI. Jahrg. (1863), Bd. IV, S. 133. VII. Jahrg. (1866), Bd. I, S. 63, 219 und 303. — Die Cavallerie-Brigade des General Karl Baron von Simbschen im ungarischen Feldzuge 1849; 1870, Bd. I, S. 119. — Hartenfeld (S. Dr.). Der Militär-Maria Theresien-Orden und seine Mitglieder (Wien 1857, Staatsdruckerei, kl. 40.), S. 1692 und 1734. — Thürrheim (Andreas Graf). Im Reiter-Regiment der k. k. Oesterreichischen Armee (Wien 1862, Weitzer, gr. 80.) Bd. I. „Cavallerie und Dragoner“, S. 305, 306 und 313; Bd. II: „Die Husaren“, S. 107, Bd. III: „Die Ulanen“, S. 107–116, 113 und 114. — Derselbe, Licht und Schattenbilder aus dem Soldatenleben aus der Gesellschaft (Prag 1870, Dominicus 8°) S. 280.

Porträt. Unterschrift: Karl Zeibler von Simbschen (daneben das Wappen mit dem Namensquart: Carl Simbschen, Rittm.) k. k. Feldmarschall-Leutnant | Prager 1854 (litb.). Gedruckt bei J. Schönbach Witwe (Haltbolz).

Simel, Ludwig Mor, siehe: Schimel [Bd. XXIX, S. 329].

Simerka, sprich: Schimerka, Wenzel (Mathematiker, geb. zu Vesel bei Witschin 20. December 1819). Die Gymnasialschulen besuchte er zu Witschin, dann begab er sich nach Prag, wo er die Philosophie hörte, und dem geistlichen Stande sich widmend, beendete er zu Königsgrätz die Theologie. Im Jahre 1845 empfing er die Priesterweihe, und trat zunächst

in die Seelsorge als Caplan zu Blumie, später zu Gitschin. Dasselbst entzweite er sich 1848 in Sachen der Robot mit seinem Patron und Pfarrer, und erhielt in Folge dessen 1851 nicht die Schloßcaplanstelle zu Dymokut, um welche er sich beworben hatte. Schon vordem aber hatte er sich der Staatsprüfung zu einer Professur der Mathematik unterzogen, und begab sich um 1852 nach Prag, um daselbst Physik zu studiren. Nachdem er die Prüfung abgelegt, erhielt er vorerst eine Supplentur in Budweis. Dort trug er neun Jahre českische Sprache, in der Zwischenzeit ein Jahr Physik, und in der letzten Zeit Mathematik in mehreren Collegien vor. Von Budweis kam S. im Jahre 1862 als Pfarrer nach Slatina, und von da im Jahre 1866 in gleicher Eigenschaft nach Jenzowic. Nebenher beschäftigt sich S. ununterbrochen mit mathematischen Studien, und hat theils selbstständige Schriften in dieser Richtung, theils Abhandlungen in den Sitzungsberichten mathematisch-naturwissenschaftlicher Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien, und in jenen der kön. böhmischen Akademie veröffentlicht. Die Titel dieser Arbeiten sind, in den Sitzungsberichten der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften: „Die Perioden der quadratischen Zahlformen bei negativen Determinanten“ (1858); — „Lösung zweier Arten von Gleichungen. I. Bestimmte Gleichungen des ersten Grades mit n Unbekannten, gelöst mittelst der Permutationslehre. II. Unbestimmte Gleichungen des ersten Grades mit zwei Unbekannten gelöst mittelst der Congruenzlehre“ (1859); — „Die ternären Zahlenformen und Zahlenwerthe“ (1859); in den Abhandlungen der kön. böhmischen Akademie:

„Přidavek k neurčité analytice“, d. i. Beiträge zur Infinitesimal-Analytik (1862); — seine „Algebra čili počítání obecné pro vyšší gymnasia“, d. i. Algebra oder gemeine Arithmetik für Obergymnasien (Prag 1863), ist vom Ministerium für Unterricht und Cultus als Lehrbuch empfohlen; — und sein „Přidavek k algebre“, d. i. sein Zusatz zur Algebra (Prag 1864), ist die erste Schrift in českischer Sprache über Differential- und Integralrechnung. Sein Biograph im „Slovník naučný“ bemerkt, daß es sonderbar sei, daß S., obgleich er sich wohl ein hundert- und mehrmal um ein Lehramt der Mathematik beworben habe, dennoch ein solches immer nicht erhalten hat.

Slovník naučný. Red. Dr. Frant. Lad. Klieger a J. Malý, d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Franz Ladisl. Klieger und J. Malý (Prag 1872, Kober, 2. u. 3. Bd. IX, S. 46).

Simic (Schimig), Pavao (serbischer Maler, geb. zu Reussatz in der serbischen Wojwodschast, Geburtsjahr unbekannt), Zeitgenos. Er bildete sich für die Kunst aus, und besuchte die Akademien in Wien und Pest. Er malt Porträte und Kirchenbilder. Sein Bild, einen serbischen Sänger darstellend, ist von J. Klarot lithographirt worden. Im Jahre 1852 malte er im Auftrage des Archimandriten Grujić die Bilder für das Kloster Kuveždin. Von den zahlreichen Gemälden, mit deren Ausführung er betraut worden, und die sich meistens im Kirchen- und Privatbesitz in seinem Vaterlande und den benachbarten Gegenden befinden, rühmt man insbesondere eine „Auferstehung Christi“. Auf diese wenigen Daten beschränkt sich alles, was die unten bezeichnete Quelle über S. mittheilt.

Kukuljević-Sakcinski (Tešn), Slovník umjet-

nikah Jughelavouakth, d. i. Perikon der süd-
slawischen Künstler (Agram 1839, 2. jud. Waf.
Ver. 8^o) S. 417.

Simko, Emanuel Wilhelm Friedrich
Daniel Joseph, siehe: **Schimko** [Band
XXIX, S. 330 u. f.].

Simm, Franz (Maler, Geburtsort
und Jahr unbekannt). Zeitgenos. Ein
Schüler der Wiener k. k. Akademie der
bildenden Künste, welche er unter Pro-
fessor v. Engert h. besucht. Ueber diesen
Künstler erhalten wir Kunde durch ein
Bild, welches der unten genannte, mit
wenig Sorgfalt redigirte Katalog als
„Besta (!) im Momente der Einmauerung“
anföhrt, und das wohl „Bestalin im Mo-
mente der Einmauerung“ heißen soll.
[H. 158, Br. 79 Centimeter.] Es ist
mit dem Namen des Künstlers und der
Jahreszahl 1873 bezeichnet. Ein reiz-
endes Bild des Künstlers brachte das Ber-
liner Mode- und Musterblatt, Bazar
1875, in Beilage Nr. 2. Es stellt ein
schlafendes, von Kindergegnen umgafeltes
Kind dar. Das Blatt ist in der xylogra-
phischen Anstalt von R. Brendamour,
von P. Richter geschnitten. Andere
Nachrichten über den Künstler, der weder
in früheren Ausstellungen der Akademie,
noch in jenen des Künstlerhauses und des
österreichischen Kunstvereins vertreten
war, fehlen.

Kataloge der historischen Kunst-Ausstellung
1877 (in der k. k. Akademie der bildenden
Künste) mit drei Plänen (Wien, 1877, Verlaa
der k. k. Akademie, 8^o) S. 343, Nr. 3406.

Simon, Ambros (Österreichs letzter
Einsiedler, geb. in Tirol im Jahre
1783, gest. zu Hopfgarten im Brizner-
thal 19. Juni 1869). Ueber sein Leben,
die Ursache seines Einsiedlerthums ist
nichts bekannt. Er hat viele Jahre als
Einsiedler zu Hopfgarten im Briznerthal

von der Wohlthätigkeit der dortigen
Bewohner gelebt, und sich durch seine
Bereitung von Arzneien für das Bish,
sowie durch seine Haussegen, Strohgebelt,
Rosenkränze u. d. m., solche Beliebtheit
bei der dortigen Bevölkerung erworben.
daß, als im Jahre 1867 seine Entfer-
nung über Veranlassung des Pfarrers
erfolgen sollte, die Bauern sich zusam-
mentröteten, und eine drohende Haltung
annahmen, so daß man daher höheren
Orts es für gerathen fand, den Greis
bis zu seinem Ableben an Ort und Stelle
zu belassen. Und wie freigebig sich die
Bevölkerung in den ihm für die obigen
Dienste gespendeten Almosen bewiesen,
beweist der Umstand, daß sich im Nach-
lasse des P. Ambros, als dieser im
hohen Alter von 86 Jahren das Zeitliche
gesegnet, die ansehnliche Summe von
4000 fl. in Silber vorfand, welche in
eine Kulle eingenäht waren. Diese
Hinterlassenschaft hatte der Einsiedler in
lauter Legate zu je 50 fl. getheilt, und
für dürftige und würdige Leute bestimmt.
Mit P. Ambros Simon ist der letzte
eigentliche Einsiedler Tirols, der nämlich
als solcher lediglich von Almosen lebte,
begraben worden.

Fremden-Blatt Von Gust. Peint (Wien,
4^o) 1869, Nr. 178

Simon-Romani . . . (Sängerin,
geb. in Böhmen, Geburtsjahr unbe-
kannt), Zeitgenossin. Sie ist eine Tochter
des k. k. Rathes von Isenau in Prag,
und den Namen Simon-Romani
führt sie von ihrem Vatten, den Barito-
nisten Simon. Ihre künstlerische Aus-
bildung erhielt sie am Conservatorium
ihrer Vaterstadt Prag unter Professor
Gordigiani. Nachdem sie den Lehrs-
kurs beendet, machte sie eine Reise nach
Italien, nahm noch bei dem berühmten

ngslehrer de Micheroux Unter-
im Gefolge, und bei Uberti in der
k. Nun erst trat sie öffentlich als
erin auf, und betrat in Leipzig in
"Nachtwandlerin" in der Titelrolle
ersten Male die Bühne, später sang
in Amsterdam und London mit
el und Formes. In Frankfurt,
Reval war sie Jahrelang der Lieb-
es Publikums, dann trat sie noch
Stockholm auf. Als sie in der Folge
im Baritonisten Simon sich ver-
gastete sie mit ihm in Gemein-
auf den ersten Bühnen Deutsch-

Im Winter 1870 kam sie nach
und beabsichtigte daselbst eine
und Gesangsschule zu gründen.

Stemden: Blatt (Wien, 40.) 1870,
in den „Kunst-Nachrichten“.

monffy, Koloman (ungarischer
r-Componist, Geburtsort und
unbekannt), Zeitgenoss. Ob er mit
Nómet-Ujsalvi ansässigen unga-
Abelsfamilie Simonffy ver-
ist, läßt sich nicht feststellen. Ueber
Lebens- und Bildungsgang liegen
keine Nachrichten vor. Stephan
Gay [Bd. IV, S. 135]. selbst ein
ender Musikkenner, und auf dem
e der ungarischen Musik eine
tät, steht nicht an, Simonffy
n Franz Schubert zur Seite
en, und nimmt für ihn die Be-
ng eines „ungarischen Schubert“
pruch. Simonffy hat von seinen
sitionen eine Sammlung, betitelt:
irágok, 40 eredeti magyar dal“,
Ederblumen, 40 ungarische Drigi-
der (Pesth 1863, Demjan und
herausgegeben, von denen im
1866 die zweite Auflage mit Be-
g von K. Abtányi in Pesth bei
dighi erschienen ist. In Ungarn

ist zur Zeit bei der Grundsteuer-Regulir-
ung ein Koloman Simonffy als
Districts-Schätzungsinpector der könig-
lichen Kataster-Direction in Budapest
angestellt. Ist dieser eine und dieselbe
Person mit unserem Liedercompositenr?

Magyar Szó, d. i. ungarische Presse (Westb,
Kol.) 1856, Nr. 79, im Heuilleton „Si-
monffy Kálmáról“, von Stephan Graf Gay.

Simonitsch, Johann Stephan Gra
(russischer General, geb. zu Sebenico
in Dalmatien am 5. September 1792).
Sein Vater war ein geachteter Advocat
in Sebenico, nach Zara dem nächstgrößten
Städtchen im Zaratiner Kreise. Da
Johann Stephan Geistlicher werden
sollte, erhielt er eine sorgfältige wissen-
schaftliche Ausbildung. Aber die Standes-
wahl des Vaters stimmte mit den
Neigungen des Sohnes wenig zusammen,
und die kriegerischen Ereignisse jener
Tage, in welchen eben der Sohn sich für
den Beruf entscheiden sollte, halfen dem-
selben aus der Verlegenheit. Dalmatien
war dem französischen Reiche einverleibt
worden, die Ereignisse ringsumher hatten
eine kriegerische Gestalt angenommen,
und nun erklärte der Sohn seinem Vater,
vom geistlichen Stande ferner nichts
wissen und Soldat werden zu wollen.
Als der Vater diese Entschiedenheit von
Seite seines Sohnes gewahrte, und zu-
dem damals der Soldatenstand den Weg
zu den höchsten Ehrenstellen bahnte,
willigte er ein, und Johann Stephan
trat 1807 als Cadet in ein Panduren-
Corps ein, und wurde schon am 11. Juni
d. J. zum Adjutanten zweiter Classe bei
dem General-Gouverneur von Dalmatien
Grafen Dandolo ernannt. In dieser
Eigenschaft, dem General Delzons
zu besonderer Dienstleistung zugetheilt
machte er im dalmatinischen, von Rat-

schal Mar mont befehligten Armeecorps den Feldzug 1809 mit, und nahm an allen Gefechten, die im Laufe dieses Feldzugs in Croatien geliefert wurden, und an der Schlacht bei Wagram Theil. Nach Beendigung des Feldzugs ernannte ihn Napoleon zum Lieutenant im Regiment royal dalmate; später, am 1. Mai 1810, nachdem Mar mont als General-Gouverneur der illyrischen Provinzen die croatischen Regimenter organisiert hatte, wurde er zum Capitän-Adjutant-Major im 3. illyrischen Jäger-Regiment befördert, welche rasche Beförderung er namentlich seinem Gönner, dem General Delzous, welcher den strebsamen und energischen jungen Mann bald liebgekommen, zu verdanken hatte. Im Jahre 1811 trat S. als Capitän in ein leichtes Infanterie-Regiment über, das sich in Görz formirt hatte, und mit welchem er den Feldzug 1812 gegen Rußland machte. In demselben gerieth S. bei dem Rückzuge der Franzosen in russische Gefangenschaft, und wurde nach Drel, später nach Kasan geführt. Nach der Absetzung Bonaparte's trat S. aus französischen in russische Kriegsdienste über, und wurde im September 1816 als Capitän in das Regiment Kremenitschuk eingetheilt. Im April 1818 wurde er Major im 42. Jäger-Regiment, welches im folgenden Jahre nach Georgien beordert wurde, um an dem Kriege gegen die dortigen Gebirgsvölker theilzunehmen. In diesem Kriege zeichnete sich S. durch seine Umsicht und Tapferkeit zu öfteren Malen aus. In einem Gefechte gegen die Tcherkessen, am 10. October 1819, that er sich so hervor, daß er sogleich nach der Schlacht mit dem St. Vladimir-Orden ausgezeichnet wurde. Neue Proben seiner Tapferkeit gab er in einem Kampfe gegen die Ge-

birgsvölker von Afuka am 31. December 1819. Bald darauf wurde er zum Oberlieutenant befördert. Zu Ende des Jahres 1820 in das Georgische Grenadier-Regiment übersezt, nahm er am 15. März 1822 an der Spitze seines Regiments nach einer verzweifelten Gegenwehr des Feindes die Verschanzungen von Kapidora im Gebiete der Djari-Belakari. Zwei Ehrenzeichen schmückten ihn für seine Bravour: eine schwere Wunde am Arme, und der St. Annen-Orden 2. Classe. Am 26. October 1823 wurde S. zum Commandanten des Georgischen Grenadier-Regiments ernannt, welches er während der Jahre 1824, 1825 bis zu Anfang 1826 oft und immer siegreich gegen die Gebirgsvölker führte, die in Gacheten, wo er im Garnison stand, unausgesezte Einfälle machten. Als im Anfang Juli 1826 das persische Heer unter Abbas Mirza die russische Grenze überschritt, und die benachbarten Provinzen zu verheeren anfang, erhielt S. Befehl nach Elisabethpol abzurücken; dann durch mehrere Abtheilungen verstärkt, kam er unter den Befehl den Generals Fürsten Madatoff. Im ersten Gefechte, bei Shamchor, am 15. September, befehligte S. die Avantgarde, und trug mit seinen Grenadieren, die er durch seine persönliche Tapferkeit zur höchsten Ausdauer im Kampfe begeistert hatte, wesentlich zu dem glänzenden Siege bei, der hier über die Perser erfochten worden. Als dann am 22. September Paskevitch zur Armee stieß, und den bis dahin von Permolloff geführten Oberbefehl übernahm, kam es am 25., sieben Werst vor Elisabethpol, zur großen Schlacht, in welcher 7500 Russen ein persisches Heer von 40.000 Mann, darunter 18 Bataillone vorzüglich organisirter regulärer Truppen mit

Nach englischer Art ausgerüsteten Geschützen völlig geschlagen hatten. Auch hier socht S. mit großer Bravour an der Spitze seines Regiments, und trug aus diesem Kampfe neuerdings zwei Ehrenzeichen davon: eine gefährliche Schußwunde in die Hüfte, in deren Folge das untere Bein länger blieb, als das andere, und den St. Georgs-Orden 4. Classe. Nach der Schlacht wurde er nach Tiflis zur Heilung seiner Wunden gebracht. Aber noch ging er auf Krücken, als er im Juli 1827 zur Armee zurückkehrte, die damals in Kurobaba versammelt war, worauf er sich bei der Belagerung und Einnahme von Sardar Abad, Griban und Tauris, der Hauptstadt von Aherbedjan, auszeichnen konnte. Nach dem Abschlusse des Friedens mit Persien brach sofort der türkische Krieg aus, den S. gleichfalls mitmachte. Sein Regiment gehörte zum Heere des Grafen Paskewitsch. Anfangs Juni 1828 führte er es über den Fluß Arpatschoi, und überschritt bald darauf mit demselben die türkische Grenze in Kleinasien. Bei der Erstürmung der last für unüberwindlich gehaltenen Bergfeste Kars, am 5. Juli 1828, schlang er sich neue Vorbeeren in seinen Ruhmeskranz. Dann machte er mit der Armee den Zug über das Gebirge Tschelbir und die Eroberung von Akalkhalaki mit, socht, als die russische Armee über den Kur setzte, bei Akhalik, wo ihm ein Pferd unter dem Leibe getödtet wurde. Dasselbst hatte er den linken Flügel des Belagerungsheeres befehligt. Im Feldzuge des folgenden Jahres (1829) bewährte er seine Umsicht und Tapferkeit in den Kämpfen zwischen Kars und Erzerum, am 1., 2. und 3. Juli, gegen eine weit überlegene persische Streitmacht, insbesondere aber bei der Einnahme von Erzerum (9. Juli), der Hauptstadt der asiatischen

Türkei. Nach der Einnahme Erzerums rückte S. mit der Armee Paskewitschs nach Beiburt vor, versagte ein größeres Corps Kasier, das sich bei Khart verschanzt hatte, vollführte den ihm vom Obergeneral gegebenen Auftrag, die Stadt Gumisch-Khani zu erobern, unter den größten Schwierigkeiten und Trübsalen, wobei die ungangbaren Wege nicht die geringsten waren. Als sich die Stadt Beiburt neuerdings empört, zog Oberst S. am 9. October nochmals gegen dieselbe, und erstürmte sie mit seinem Regimente in erster Linie. Nach geschlossenem Frieden kehrte er in seine Garnison nach Georgien zurück; aber während des Feldzuges noch war S. zum General-Major befördert, und mit dem St. Wladimir-Orden 3. Classe und dem St. Annen-Orden 2. Classe ausgezeichnet worden. Noch einmal, 1830, betrat er die kaiserliche Laufbahn, indem er im Gebiete der Djari Belakari mehrere Expeditionen gegen die Kasier unternahm, welche sich empört hatten. Nach wiederholten Siegen hatte er die Empörer zu Ruhe gebracht. Neue und nicht minder glorreiche Erfolge sollte er erzielen, als er im Jahre 1831, nach St. Petersburg berufen, am 14. December auf das huldvollste von Kaiser Nikolaus empfangen und ihm bald darauf eine diplomatische Mission übertragen wurde; denn am 17. Jänner 1832 erfolgte seine Ernennung zum kais. russischen bevollmächtigten Minister am Hofe von Teheran. Erst im October g. J. traf der mittlerweile gegrafte S. in Tauris ein, wo bis zum damaligen Augenblicke alle fremden Gesandtschaften, mit Ausnahme der englischen, die in Teheran selbst sich aufhielt, residirten. Während diese letztere mit dem Schah unmittelbar unterhandelte, standen die übrigen Abgesandten mit dem

Thronfolger Abbas Mirza in Verhandlung. Seit dreißig Jahren hatte das Cabinet von St. James seinen unmaßgeblichen Einfluß am Hofe des Schah von Persien behauptet, und auf alle Entschlüsse und Handlungen des persischen Ministeriums entscheidend eingewirkt. Eine innigere Verbindung, welche Rußland mit Persien anstrebte, und die bei der unmittelbaren Nachbarschaft beider Staaten für beide, insbesondere für Rußland von großer Wichtigkeit war, konnte trotz aller Bemühungen Rußlands bisher nicht erzielt werden. Es hatte, dieses wichtige Unternehmen durchzuführen, bisher immer an einer, durch Geist und Charakter gleich bevorzugten Persönlichkeit gefehlt. Da wurde Kaiser Nikolaus auf den Grafen Simonitsch aufmerksam gemacht, der einerseits durch den langjährigen Aufenthalt in Asien die erforderlichen Localkenntnisse, aber auch sonst alle jene Eigenschaften: Muth, Umsicht, Scharfsinn und Tact besaß, um es mit der schwierigen Aufgabe, die oben bezeichnet worden, zu versuchen. Unter solchen Umständen war die oben erwähnte Sendung an den persischen Hof erfolgt. Es würde zu weit führen, die diplomatischen Verwicklungen, alle Unternehmungen, um Englands weitaussichtige Pläne zu durchkreuzen, seinen, so zu sagen, verjährten Einfluß beim persischen Schah und seinen Rathgebern allmählig zu lockern, kurz, die Schachzüge des politischen Spiels, das Simonitsch in seine Hand bekommen sollte, darzustellen. Der in Persien bevorstehende Thronwechsel bot dem Grafen die beste Gelegenheit, seinem Einflusse endlich das Uebergewicht zu verschaffen. Eine kurze Andeutung des Wie wird zeigen, wie scharfsinnig S. dabei vorgehen mußte, und mit welchen Factoren er zu rechnen hatte.

Der Schah Feth Ali konnte jedem Augenblick sterben, sonach war es die Hauptaufgabe des russischen Gesandten, noch bei Lebzeiten des Schahs einen Nachfolger zu finden, um jede Gelegenheit zu inneren Unruhen, die bei einem Erbfolgekriege unausbleiblich schienen, aus dem Wege zu räumen. Nun hatte Feth Ali hundert Söhne, die theils als Statthalter die Provinzen verwalteten, theils als Generale fungirten, aber alle in Einem, in dem Bestreben, sich unabhängig zu machen, übereinstimmten. Irgend Einen aus diesem Hause für die Thronfolge vorzuschlagen, war gewagt, weil alle Anderen eine solche unerbittliche Bevorzugung mit mißgünstigen Augen betrachteten, und sich dann wohl Alle gegen den Einen gestellt hätten. Während nun die englische Gesandtschaft den Kunstgriff brauchte, alle diese verschiedenen Prinzen, deren jeder mit Sehnsucht auf den Thron blickte, der bald erlebigt werden sollte, in ihren unerfüllbaren Hoffnungen zu bestärken, und jeden einzelnen als künftigen Schah zu schwächeln, hielt Graf Simonitsch in dieser verwickelten Sachlage als den einzigen sicheren Ausweg, den alten Schah zu bewegen, daß er seinen ältesten Sohn zur Thronfolge bestimmte, was sich die übrigen Söhne noch am ehesten gefallen lassen würden, und ihm auch gelang, indem der Schah seinen Sohn Mohamed Mirza, zu Englands größtem Verdrusse, als seinen Thron-Nachfolger erklärte und bestätigte. Hatte Graf Simonitsch schon dadurch den Einfluß Rußlands in Persien zu einem gewichtigen gemacht, so wurde es vollends zu einem überwiegenden, als Mohamed Mirza, der seine Schahwürde Rußland verdankte, nach Feth Ali's Tode thatsächlich den Thron seines Vaters bestieg. Dabei verstand es der

Graf, durch sein tactvolles Benehmen nicht nur die Gunst des Schah selbst zu bewahren, sondern allmählig auch jene der Bevölkerung, die bis dahin einen fast fanatischen Haß gegen Rußland gezeigt, zu gewinnen, die Vorurtheile, welche sich gegen Rußland gebildet, und die von England systematisch genährt worden, zu beseitigen, namentlich die persische Geistlichkeit, die sich bisher als Rußlands entschiedensten Gegner geberdet, umzustimmen, und so Rußland den vollständigen diplomatischen Sieg gegen das bisherige englische Uebergewicht zu verschaffen. Die Erbitterung Englands gegen den Grafen, der jenem alle Früchte vorweg genommen, die dieses noch verausgabten Millionen einzuheimsen gehofft, kannte keine Grenzen, und kein Mittel war schlecht genug, um einen solchen Gegner aus dem Wege zu räumen. Ganze Spalten waren mit Anklagen und Verleumdungen angefüllt, welche das Gebaren des Grafen angriffen, aber nachdem Rußlands Einfluß in Persien befestigt war, konnte Rußland auch scheinbar dem englischen Drängen nachgeben, und endlich den Grafen aus dem Lande abberufen. Aber auch dieses geschah erst, nachdem dem Grafen selbst Englands Intriguen so widrig geworden, daß er um Abberufung bat, wodurch natürlich auch die zwischen den Kabinetten von St. James und St. Petersburg eingetretene und immer fühlbarer gewordene Spannung nachzulassen und einer ruhigen Anschauung der Dinge zu weichen begann. Wenn es, als Rußland den Grafen von seinen Posten abließ, den Anschein hatte, das St. Petersburger Cabinet desavouirte den Grafen, so konnte der scharfsichtige Beobachter doch eine andere Anschauung von den Dingen gewinnen, wenn er gewahrte, daß Graf Simonitsch innerhalb fünf

Monaten von Seinem Monarchen den St. Stanislaus- und St. Annen-Orden 1. Classe, von Schah Mohamed den Sonnen- und Löwen-Orden 1. Classe in Diamanten mit der großen goldenen Kette, mehrere mit kostbaren Edelsteinen besetzte Ehrensäbel, und sogar das Porträt des Schah in Diamanten, um den Hals zu tragen, erhielt, ja, daß der russische Abgesandte sogar von persischen Dichtern in der schwungvollen bilderreichen Sprache des Orients als der Segen des persischen Volkes besungen wurde. Graf Simonitsch wurde im Jahre 1838 durch den Obersten Duhamel ersetzt, erhielt nach seiner Rückkehr nach Rußland das Commando der Festung Zwangorob, und wurde im Jahre 1843 zum General-Lieutenant ernannt. Schon im Jahre 1822, am 16. October hatte sich der Graf mit der Fürstin Anna Amisakworoß, Witwe des Obersten Fürsten Orbelianoff, einer durch ihre classische Schönheit berühmten Dame, vermählt. Die ferneren Schicksale des Grafen, der damals (1844) 54 Jahre alt war, und, wenn er noch lebt, jetzt 84 Jahre alt sein müßte, sind nicht bekannt.

Giubich di Città vecchia (Simeone Abbate), Dizionario biografico degli uomini illustri della Dalmazia (Vienna e Zara 1856, Lechner ed Abelich, 89.) p. 276. — Illustrierte Zeitung (Leipzig, F. F. Weber, H. Jol.) III. Band (1844), Nr. 63, S. 163. „Graf Simonitsch und der russische Einfluß in Persien“. — Porträt, Holzschnitt von G. R. Zimmermann nach einer Zeichnung von A. in der obenangeführten Illust. Zeitung.

Simony, Simoni und Simonji. Die Träger dieser Namen folgen in der alphabetischen Reihe ihrer Tausnamen mit Beibehaltung der Schreibung ihres Namens.

Simonji, Anton, siehe: **Simony, Oskar** [in den Quellen S. 343, Nr. 11].

Simon, Arthur, siehe: Simon, Oskar [in den Quellen S. 343, Nr. 2].

Simon, Ernst, siehe: Simon, Oskar [in den Quellen S. 343, Nr. 3].

Simon, Friedrich (Professor der Erdkunde an der Wiener Universität, geb. zu Prachowitz in Böhmen in den letzten Tagen des Monats November 1813). Sohn mittelloser Eltern, der überdies den Vater in frühester Kindheit durch den Tod verlor. So kam S. zu Verwandten, bei denen er theils in Mähren, theils in Ungarn die ersten sieben Jahre seines Lebens zubrachte, bis sich ein Oheim mütterlicherseits des verwaisten Knaben annahm und für dessen weitere Ausbildung Sorge trug. Nach zurückgelegtem zwölften Jahre schickte ihn sein Pflegevater an das Gymnasium nach Nikolsburg, wo aber bei der ihm angeborenen vorherrschenden Liebe zur Natur die Schulgegenstände nur nebenbei betrieben, hingegen die reizenden Umgebungen, wie die ob ihrer Tropfsteinbildungen sehenswerthe Duroldhöhle, und die Ruinen von Klentitz, Falkenstein, Staats u. s. w. um so eifriger besucht, und die benachbarten Polauerberge nach ihrer eigenthümlichen Flora durchforscht wurden. So entstand an Stelle der Scripturen aus dem Griechischen und Lateinischen wohl ein Miniaturherbar, eine Petrefacten- und Schmetterlingsammlung, womit aber der geistliche Oheim nicht einverstanden war, und darum seinen Pflegling zu einem anderen, in Ungarn hausenden Oheim schickte, bei dem S. seinem eigentlichen Berufe entgegengeführt werden sollte. Der ungarische Oheim lebte in Trentschin, und da S. die vierte Gymnasialclasse beendet hatte, wurde er zum Pharmaceuten ausgebildet.

Nach zurückgelegter Lehrzeit erhielt er in Znaim bei dem Apotheker Schaller eine Stelle als Laborant, und verließ dieselbe bis zu seinem 20. Lebensjahre. Unter dem Einflusse seines in seinem Fache ungewöhnlich tüchtigen Brodheim, erhielten die Neigungen aus der ersten Studentenzeit neue Nahrung und wesentliche Förderung. In Gemeinschaft mit demselben wurde nun Botanik und Chemie eifrig betrieben, bis sich S. zur Erlangung des Magistergrades in der Pharmacie im Jahre 1835 nach Wien begab. Dort erschloß sich dem 22jährigen Jünglinge eine neue Welt, und der Eifer sich auszubilden, wuchs um so mächtiger, als sich ihm dort die reichlichsten Hilfsmittel zu seinen naturwissenschaftlichen Studien darbieten. Da er auf sich selbst angewiesen war, studirte er mit solcher Eifer, daß er in wenigen Monaten stark genug fühlte, seinen Lebensunterhalt durch Correpitionen zu verdienen, und er seinen Collegen aus der Botanik, Chemie, Stöchiometrie und Krystallographie ertheilte. Auf seinen Lebensgang entscheidend wirkte das Wohlwollen des als Naturforscher und Arzt berühmten Joseph Franz Freiherrn von Jacquin [Bd. X, S. 23], welcher, damals Professor der Botanik und Chemie an der Wiener Universität, S. nach dem glänzend abgelegten Magister-Rigorosum ermunterte, der Pharmacie zu entsagen, und ausschließlich dem Studium der Naturwissenschaften sich zuzuwenden. Da es aber zunächst die unterbrochenen Gymnasialstudien fortzusetzen, wozu es nach neunjähriger Unterbrechung einer höchsten Genehmigung im Gnadenwege bedurfte. Jacquin's empfehlende Begleitung eines Majestätsgeßtes und eine längere Audienz bei dem den Ministern damals vertretenden Erzherzog

sig, welcher dem Viltstetter in
 im Jahren bleibende Günst ge-
 machten diesen wieder zum Stu-
 Nach privatabgelegter fünfter und
 Gymnasial- (damals Humanitäts-)
 begann nun S. das Studium
 philosophischen Fächer. Nun begann
 auch der harte Kampf um des Da-
 gliche Nothdurft, welcher mehrere
 dauerte, denn nicht immer gab es
 ichtsstunden, mit deren Ertrag eine
 Stube und die nöthige Kost bestrit-
 ten mußten, und sehr häufig galt
 rühmlicher Ausbauer den Wagen
 zu lassen, um einen botanischen
 in die näheren und ferneren
 ungen Wien's zu ermöglichen, die
 nur mit eilichen, dem Munde ab-
 en Gulden ausgeführt werden
 t. Freilich half da, wie schon oft
 en, auch die Freundschaft aus.
 Nege, der Sohn Gustav des wohl-
 en Wiener Leinwandhändlers
 Wagner, mit dem S. während
 armaceutischen Studien sich be-
 t und in dessen Familie er die
 ollendste Aufnahme gefunden hatte,
 nicht selten in entscheidenden
 mit seinen Mitteln bereitwilligst
 d ermöglichte manchen botanischen
 g sogar in die ferneren alpinen
 en. Die erstere größere Alpenreise
 im Sommer des Jahres 1840
 it drei Freunden war er von Wien
 usgebrochen, aber die Genossen
 bald ihre eigenen Pfade, und S.
 n allein die Wanderung durch die
 nark, nach dem Salzammergute
 bot nun die Natur dem Forscher
 Künstler ungeahnte Reichthümer.
 loro, deren Kinder er bisher nur
 n Herbarien kannte, schauten seine
 runkenen Augen in ihrer vollen
 pracht. Die Felsen, die Berge,

die Steinwüsten, die Gletscher, alles in
 wechselvoller gigantischer Architectonik,
 regten das künstlerische Auge mächtig an.
 der Stift kam gar nicht mehr zur Ruhe,
 wenn es galt alle diese Zauber und Eigen-
 thümlichkeiten des Dachsteinstockes — denn
 dieses Gebirge durchwanderte er — auf
 dem Papiere zu fesseln. Die auf vier
 Wochen angelegte Reisezeit hatte sich, ehe
 S. sich dessen inne wurde, auf zehn
 Wochen bereits ausgedehnt, aber in S.
 auch einen Entschluß für die nächste Zu-
 kunft zur Reise gebracht. Der mächtige
 Eindruck, den S. von einem Ausblick des
 an 9000 Fuß hohen Gjaidssteins auf das
 Karlsfeld, und den hinter ihm als
 schroffe Zacke emporragenden Gipfel des
 hohen Dachsteins empfangen hatte, be-
 stimmte ihn, in einem der nächsten Jahre
 die Ersteigung dieser übel verrufenen
 Spitze zu versuchen. Auch hatte ihm dieser
 erste größere Ausflug in die Alpennatur
 die Ueberzeugung beigebracht, wie wichtig
 für den Naturforscher ein gewisser Grad
 von Fertigkeit im Landschaftszeichnen sei,
 und von nun an suchte er seine ursprüng-
 liche Anlage zur Landschaftsdarstellung
 möglichst auszubilden. Und auch die
 Kunst des Schreibens, der wörtlichen
 Darstellung des Gesehenen, war ihm als
 etwas nichts weniger denn Ueberflüssiges und
 Gleichgiltiges bewußt geworden, und in
 allen diesen verschiedenen Richtungen ver-
 folgte er wie in der wissenschaftlichen
 seinen Weg mit Ernst und Ausdauer,
 und als — Autodidakt. Um sich vor
 jedem Einflusse einer bestimmten Manier
 zu bewahren, zeichnete er ausschließlich
 nach der Natur, dabei stets jene Details
 der Landschaft vor allem in's Auge fas-
 send, welche ihm geologisch oder geogra-
 phisch bedeutsam erschienen; es galt also,
 um, so zu sagen, die Natur mit Wahrheit
 wissenschaftlich darzustellen. So war er

zwei Sommer in der angedeuteten Richtung thätig gewesen, und hatte sich nebenbei durch das Studium geologischer und verwandter Werke für eingehende Untersuchungen vorbereitet, und brach nun, geistig und materiell ausgerüstet, wieder nach dem ihm bereits lieb gewordenen Hallstadt auf. Dort führte er nun in Gesellschaft Joh. Wiener's von Karlsfeld aus die damals noch sehr gefährvolle Besteigung der Dachsteinspitze aus. Die Schilderung derselben veröffentlichte S. in der „Wiener Zeitung“ [1842, Nr. 268]. Dieser Erstigung folgten nun Ausflüge nach verschiedenen Theilen des Dachsteingebirges, insbesondere nach dem Karlsfeld, welches nach übereinstimmenden Auslagen älterer Führer seit Jahren in einem steten Vorücken sich befinden sollte. Bis zum Winter g. J. hatte S. bereits eine stattliche Reihe von Skizzen gezeichnet, unter denen namentlich die Aufnahme des obengenannten Gletschers [vergl. Haubinger's naturwissenschaftliche Abhandlungen, Bd. II] ein besonderes Interesse dadurch gewinnt, daß aus derselben die gewaltigen Veränderungen, welche das Karlsfeld seither durchgemacht hat, entnommen werden können. Um die Alpennatur auch im Winterkleide kennen zu lernen, unternahm er nun Hochgebirgswanderungen im Winter, deren eine unter dem Titel: „Drei Decembertage auf dem Dachsteingebirge“ in Witthauer's „Wiener Zeitschrift“ 1843 in mehreren Nummern mitgetheilt, und noch aus dem Umstande besonders bemerkenswerth ist, daß die Schilderung des tief unter dem Gletscher sich hinziehenden Eisgewölbes zu Adolph Stifter's Erzählung: „Bergkristall“, in dessen „Bunte Steine“ die Scenerie lieferte. Um die großartige Rundschau vom Dachsteingipfel auch Anderen zu er-

möglichen, veranlaßte S. die Herstellung eines Steiges über die östliche Dachsteinwand und einer kleinen Unterhandbahn im Wildfahr in Antrag zu bringen, deren Ausführung auch durch Beiträge des Erzherzogs Ludwig, Franz Carl des Fürsten Metternich, Baron Rothschild u. A. ermöglicht, und noch im September 1843 bewerkstelligt wurde. Die Eröffnung desselben, dann die Ueberrückungen S.'s auf den höchsten Spitzen des Dachsteins am 17. und 21. September mit einer Darstellung seiner dabei gemachten Beobachtungen veröffentlichte S. gleichfalls in Witthauer's oben erwähnter „Wiener Zeitschrift“ im Jahrgange 1844 unter dem Titel: „Zwei Septemberrückmärsche auf dem hohen Dachsteingipfel“. Diese Unternehmungen, verbunden mit ihren Vorfstellungen, in denen ebenso die Schilderung der landschaftlichen Scenen wie das wissenschaftliche Moment zur Geltung kamen, haben den Namen Simony bald in weiteren Kreisen bekannt gemacht, und bei mehreren hochstehenden Persönlichkeiten das Interesse für den jungen und unternehmenden Forscher geweckt. Insbesondere nahm sich Erzherzog Ludwig desselben an, und förderte ihn durch eine Reihe von Jahren durch Mittel, die es ihm möglich machten, seine Untersuchungen fortsetzen zu können. Auch der Reichskanzler Fürst Metternich fand Gefallen an dem freimüthigen geraden Muth des jungen Mannes, der trotz Leberthum und Lodenjoppe in dessen Salon freien Zutritt hatte, und für dessen Alpenreisen und damit verbundenen Forschungen der Fürst das größte Interesse zeigte. Den Winter 1843 auf 1844 verlebte S. abermals in Hallstadt, theils um die Erscheinungen des alpinen Winters in dem ganzem Umfange aus eigener Anschauung

Vermuthen, theils auch um das Leben
 der hiesigen Bewohner in seiner ganzen
 Eigentümlichkeit an Ort und Stelle
 zu studiren. Zwanzig und mehr Jahre
 später veröffentlichte S. in der „Oester-
 reichischen Revue“ seine Studien und
 Beobachtungen aus jenen Tagen, denn
 in jenen Gegenden wohnen zwei Decennien
 im Leben der Menschen und der Natur
 nicht viel bedeuten, und das Interesse
 der Schilderung bleibt sich gleich, weil
 auch die Menschen und die Gegenden,
 von der Cultur noch nicht angekränkt,
 dieselben geblieben sind. Im Frühling
 1844 begann S. seine Untersuchungen
 am See'n des Traungebietes, und zwar
 war es zuerst der Hallstädtersee, in-
 welchem er gegen vierhundert Tiefenmes-
 sungen ausführte. Nach den Ergebnissen
 dieser letzteren entwarf er zunächst eine
 Querschnittskarte und Profile, dann auch
 eine panoramatische Ansicht des ganzen
 Seethales, in welcher die Gestalt des
 Sees bedeckend unter dem Wasserpiegel er-
 sichtlich gemacht ist. Dieses Bild ging in
 den Besitz des Fürsten Metternich
 über. Besondere Aufmerksamkeit wendete
 er den zahlreichen paläontologischen
 Fundstätten der Umgebungen Hallstadt's
 zu. Nicht nur, daß er selbst eifrig nach
 Petrefacten forschte, auch die Eingebor-
 nen regte er an, nach Versteinerungen zu
 sehen, und ihm dieselben zu überbringen,
 wofür er sie bezahlte. So hatte er bald
 ein Alt paläontologisches Museum in
 Hallstadt zu Stande gebracht, welches
 er besuchte, und selbst von Fachmännern
 ersten Ranges, wie Murison, Widd-
 endorf, Quenstedt u. A. in seiner
 hohen Bedeutung gewürdigt wurde.
 Wie in der eben beschriebenen Weise zu-
 sammengebrachte Sammlung wurde im
 Jahre 1845 von dem Fürsten Metternich
 angekauft. Sie wurde Veranlassung

zu einer Arbeit über die „Cephalopoden
 des Salzkammergutes“, von Franz Ritter
 von Hauer, die auf Kosten des Fürsten
 im Jahre 1846 unter obigem Titel
 (Wien 1846, mit 11 Tafeln, 4^o.) im
 Druck erschien. Dieser wiederholte Auf-
 enthalt in Hallstadt hatte S.'s Aufmerk-
 samkeit auf den dort ungewöhnlich häu-
 fig auftretenden Cretinismus gerichtet,
 und ihn zum Nachdenken über die Ursachen
 dieser Krankheitserscheinung veranlaßt,
 welche er nicht, wie es bisher allgemein
 geglaubt ward, in den Wirkungen des
 Wassers, als vielmehr in der gesundheits-
 widrigen Lebensweise und den nachtheil-
 igen Wohnungsverhältnissen der Be-
 wohner zu finden glaubte. Er legte seine
 Ansichten in einem besonderen Memoire
 nieder und wies auf die Nothwendigkeit
 der Errichtung einer Anstalt hin, in
 deren lustigen Räumen die Kinder der
 Salinenarbeiter während der Abwesen-
 heit der Eltern entsprechende Kost und
 Beschäftigung fanden. Die Folge dieser
 Schrift war die Gründung einer Klein-
 kinderbewahr-Anstalt durch die Erzher-
 zogin Sophie. Auch gab S. den ersten
 Anstoß zu einem Versuche, die Holz-
 schnitzerei in Hallstadt einzuführen, denn
 auf seine Fürbitte erhielt der Holzschnitzer
 Ritzinger für die Aufnahme einiger
 Knaben zum Unterricht in dieser Fertig-
 keit von dem Fürsten Metternich aus
 dessen Privatschatulle eine jährliche Summe
 ausgezahlt. Die Jahre 1844 bis 1846
 fanden S., die Sommermonate ausgenom-
 men, welche er immer im Gebirge ver-
 lebte, in Wien, wo ihm im Palais des Für-
 sten Metternich gastliche Aufnahme zu
 Theil geworden. Während seines Aufent-
 haltes in Wien trat er in Verkehr mit
 Clemens Freiherrn Hügel, Albalbert
 Stifter, Wilhelm Haidinger u. A.,
 unter denen vornehmlich Haidinger

Simony, Arthur, siehe: Simony, Viktor [in den Quellen S. 343, Nr. 2].

Simonyi, Genst, siehe: Simony, Viktor [in den Quellen S. 343, Nr. 3].

Simony, Friedrich (Professor der Erdkunde an der Wiener Universität, geb. zu Prachowitz in Böhmen in den letzten Tagen des Monats November 1813). Sohn mittelloser Eltern, der überdies den Vater in frühester Kindheit durch den Tod verlor. So kam S. zu Verwandten, bei denen er theils in Mähren, theils in Ungarn die ersten sieben Jahre seines Lebens zubrachte, bis sich ein Oheim mütterlicherseits des verwaisten Knaben annahm und für dessen weitere Ausbildung Sorge trug. Nach zurückgelegtem zwölften Jahre schickte ihn sein Pflegevater an das Gymnasium nach Nikolsburg, wo aber bei der ihm angeborenen vorherrschenden Liebe zur Natur die Schulgegenstände nur nebenbei betrieben, hingegen die reizenden Umgebungen, wie die ob ihrer Tropfsteinbildungen sehenswerthe Duroldhöhle, und die Ruinen von Klentniz, Falkenstein, Staats u. s. w. um so eifriger besucht, und die benachbarten Polauerberge nach ihrer eigenthümlichen Flora durchforscht wurden. So entstand an Stelle der Scripturen aus dem Griechischen und Lateinischen wohl ein Miniaturherbar, eine Petrefacten- und Schmetterlingsammlung, womit aber der geistliche Oheim nicht einverstanden war, und darum seinen Pflegling zu einem anderen, in Ungarn hausenden Oheim schickte, bei dem S. seinem eigentlichen Berufe entgegengeführt werden sollte. Der ungarische Oheim lebte in Trentschin, und da S. die vierte Gymnasialclasse beendet hatte, wurde er zum Pharmaceuten ausgebildet.

Nach zurückgelegter Lehrzeit erhielt er Znaim bei dem Apotheker Schall eine Stelle als Laborant, und versah dieselbe bis zu seinem 20. Lebensjahre. Unter dem Einflusse seines in seiner Fache ungewöhnlich tüchtigen Brodheer erhielten die Neigungen aus der ersten Studentenzzeit neue Nahrung und werthvolle Förderung. In Gemeinschaft mit demselben wurde nun Botanik und Chemie eifrig betrieben, bis sich S. die Erlangung des Magistergrades in der Pharmacie im Jahre 1835 nach Wien begab. Dort erschloß sich dem 22jährigen Jünglinge eine neue Welt, und der Eifer sich auszubilden, wuchs um so mächtiger, als sich ihm dort die reichlichsten Hilfsmittel zu seinen naturwissenschaftlichen Studien darboten. Da er auf sich selbst angewiesen war, studirte er mit solcher Eifer, daß er in wenigen Monaten sich stark genug fühlte, seinen Lebensunterhalt durch Correpetitionen zu verdienen, die er seinen Collegen aus der Botanik, Chemie, Stöchiometrie und Kristallographie ertheilte. Auf seinen Lebensgang entscheidend wirkte das Wohlwollen des als Naturforscher und Arzt berühmten Joseph Franz Freiherrn von Jacquin [Vb. X, S. 23], welcher, damals Professor der Botanik und Chemie an der Wiener Universität, S. nach dem glänzend abgelegten Magister-Rigorosum ermunterte, der Pharmacie zu entsagen, und ausschließlich dem Studium der Naturwissenschaften sich zuzuwenden. Da galt es aber zunächst die unterbrochenen Gymnasialstudien fortzusetzen, wozu es nach neunjähriger Unterbrechung einer Allerhöchsten Genehmigung im Gnadenwege bedurfte. Jacquin's empfehlende Begleitung eines Majestätsgesuchtes und eine längere Audienz bei dem den Ministern damals vertretenden Erzherzog

Friedrich, welcher dem Bittsteller in späteren Jahren bleibende Günst gewährte, machten diesen wieder zum Studenten. Nach privatabgelegter fünfter und sechster Gymnasial- (damals Humanitäts-) Classe, begann nun S. das Studium der philosophischen Fächer. Nun begann aber auch der harte Kampf um des Daseins tägliche Nothdurft, welcher mehrere Jahre dauerte, denn nicht immer gab es Unterrichtsstunden, mit deren Ertrag eine warme Stube und die nöthige Kost bestritten werden mußten, und sehr häufig galt es in rühmlicher Ausdauer den Magen büßen zu lassen, um einen botanischen Ausflug in die näheren und ferneren Umgebungen Wien's zu ermöglichen, die dann nur mit etlichen, dem Munde abgeparkten Gulden ausgeführt werden konnten. Freilich half da, wie schon oft im Leben, auch die Freundschaft aus. Ein College, der Sohn Gustav des wohlhabenden Wiener Leinwandhändlers Anton Wagner, mit dem S. während der pharmaceutischen Studien sich befreundet und in dessen Familie er die wohlvollendste Aufnahme gefunden hatte, sprang nicht selten in entscheidenden Fällen mit seinen Mitteln bereitwilligst bei, und ermöglichte manchen botanischen Ausflug sogar in die ferneren alpinen Gegenden. Die erstere größere Alpenreise trat S. im Sommer des Jahres 1840 an. Mit drei Freunden war er von Wien aus aufgebrochen, aber die Genossen zogen bald ihre eigenen Pfade, und S. trat nun allein die Wanderung durch die Steiermark, nach dem Salzkammergute an. Da bot nun die Natur dem Forscher und Künstler ungeahnte Reichthümer. Eine Flora, deren Kinder er bisher nur aus den Herbarien kannte, schauten seine freudetrunknen Augen in ihrer vollen Farbenpracht. Die Felsen, die Berge,

die Steintwästen, die Gletscher, alles wechselvoller gigantischer Architecton regten das künstlerische Auge mächtig, der Stift kam gar nicht mehr zur Ruhe, wenn es galt alle diese Zauber und Eigenthümlichkeiten des Dachsteinstockes — dieses Gebirge durchwänderte er — auf dem Papiere zu fesseln. Die auf Wochen angelegte Reisezeit hatte sich, S. sich dessen inne wurde, auf zwei Wochen bereits ausgedehnt, aber in auch einen Entschluß für die nächste Zukunft zur Reise gebracht. Der mächtige Eindruck, den S. von einem Ausblick auf an 9000 Fuß hohen Gipssteins auf der Karlsfeld, und den hinter ihm schroffe Zacke emporragenden Gipfel des hohen Dachsteins empfangen hatte, stimmte ihn, in einem der nächsten Jahre die Erstiegung dieser übel verrufenen Spitze zu versuchen. Auch hatte ihm die erste größere Ausflug in die Alpen die Ueberzeugung beigebracht, wie wichtig für den Naturforscher ein gewisser Grad von Fertigkeit im Landschaftszeichnen und von nun an suchte er seine ursprüngliche Anlage zur Landschaftsdarstellung möglichst auszubilden. Und auch die Kunst des Schreibens, der wörtliche Darstellung des Gesehenen, war ihm etwas nichts weniger denn Geringes und Gleichgiltiges bewußt geworden, und allen diesen verschiedenen Richtungen verfolgte er wie in der wissenschaftlichen seinen Weg mit Ernst und Ausdauer und als — Autodidakt. Um sich von jedem Einflusse einer bestimmten Manier zu bewahren, zeichnete er ausschließlich nach der Natur, dabei stets jene Details der Landschaft vor allem in's Auge fassend, welche ihm geologisch oder geographisch bedeutsam erschienen; es galt allem, so zu sagen, die Natur mit Wahrheit wissenschaftlich darzustellen. So war

zwei Sommer in der angedeuteten Richtung thätig gewesen, und hatte sich nebenbei durch das Studium geologischer und verwandter Werke für eingehende Untersuchungen vorbereitet, und brach nun, geistig und materiell ausgerüstet, wieder nach dem ihm bereits lieb gewordenen Hallstadt auf. Dort führte er nun in Gesellschaft Joh. Wiener's von Karlsfeld aus die damals noch sehr gefährvolle Besteigung der Dachsteinspitze aus. Die Schilderung derselben veröffentlichte S. in der „Wiener Zeitung“ [1842, Nr. 268]. Dieser Ersteigung folgten nun Ausflüge nach verschiedenen Theilen des Dachsteingebirges, insbesondere nach dem Karlsfeld, welches nach übereinstimmenden Aussagen älterer Führer seit Jahren in einem steten Vorrücken sich befinden sollte. Bis zum Winter g. J. hatte S. bereits eine stattliche Reihe von Skizzen gezeichnet, unter denen namentlich die Aufnahme des obengenannten Gletschers [vergl. Haibinger's naturwissenschaftliche Abhandlungen, Bd. II] ein besonderes Interesse dadurch gewinnt, daß aus derselben die gewaltigen Veränderungen, welche das Karlsfeld seither durchgemacht hat, entnommen werden können. Um die Alpengebirgsnatur auch im Winterkleide kennen zu lernen, unternahm er nun Hochgebirgswanderungen im Winter, deren eine unter dem Titel: „Drei Decembertage auf dem Dachsteingebirge“ in Witthauer's „Wiener Zeitschrift“ 1843 in mehreren Nummern mitgetheilt, und noch aus dem Umstande besonders bemerkenswerth ist, daß die Schilderung des tief unter dem Gletscher sich hinziehenden Eisgewölbes zu Adolph Stifter's Erzählung: „Bergkristall“, in dessen „Bunte Steine“ die Scenerie lieferte. Um die großartige Rundschau vom Dachsteingipfel auch Anderen zu er-

möglichen, veranlaßte S. die Herstellung eines Steiges über die östliche Dachsteinwand und einer kleinen Unterfahndröhle im Wildfahr in Antrag zu bringen, deren Ausführung auch durch Beiträge des Erzherzogs Ludwig, Franz Karl, des Fürsten Metternich, Baron Rothschild u. A. ermöglicht, und noch im September 1843 bewerkstelligt wurde. Die Eröffnung desselben, dann die Ueberrückungen S.'s auf den höchsten Gipfel des Dachsteins am 17. und 21. September mit einer Darstellung seiner daselbst gemachten Beobachtungen veröffentlichte S. gleichfalls in Witthauer's schon erwähneter „Wiener Zeitschrift“ im Jahrgange 1844 unter dem Titel: „Zwei Septembernächte auf dem hohen Dachsteingipfel“. Diese Unternehmungen, verbunden mit ihren Vorstellungen, in denen ebenso die Schilderung der landschaftlichen Scenen wie das wissenschaftliche Moment zur Geltung kamen, hatten den Namen Simon bald in weiteren Kreisen bekannt gemacht, und bei mehreren hochstehenden Persönlichkeiten das Interesse für den jungen und unternehmenden Forscher geweckt. Insbesondere nahm sich Erzherzog Ludwig desselben an, und förderte ihn durch eine Reihe von Jahren durch Mittel, die es ihm möglich machten, seine Untersuchungen fortsetzen zu können. Auch der Reichskanzler Fürst Metternich fand Gefallen an dem freimüthigen geraden Wesen des jungen Mannes, der trotz Lederhose und Lodenjoppe in dessen Salon freien Zutritt hatte, und für dessen Alpentouren und damit verbundenen Forschungen der Fürst das größte Interesse zeigte. Den Winter 1843 auf 1844 verlebte S. abwechselnd in Hallstadt, theils um die Erstigungen des alpinen Winters in ihrem ganzen Umfange aus eigener Anschauung

kennen zu lernen, theils auch um das Leben der künftigen Bewohner in seiner ganzen Eigenthümlichkeit an Ort und Stelle zu studiren. Zwanzig und mehr Jahre später veröffentlichte S. in der „Oesterreichischen Revue“ seine Studien und Beobachtungen aus jenen Tagen, denn in jenen Gegenden wollten zwei Decennien im Leben der Menschen und der Natur nicht viel bedeuten, und das Interesse der Schöpfung bleibt sich gleich, weil auch die Menschen und die Gegenden, von der Cultur noch nicht angekränkt, dieselben geblieben sind. Im Frühling 1844 begann S. seine Untersuchungen der See'n des Traungebietes, und zwar war es zuerst der Hallstädtersee, in welchem er gegen vierhundert Tiefenmessungen ausführte. Nach den Ergebnissen dieser letzteren entwarf er zunächst eine Schichtenkarte und Profile, dann auch eine panoramatische Ansicht des ganzen Seethales, in welcher die Gestaltung des Seebeckens unter dem Wasserspiegel ersichtlich gemacht ist. Dieses Bild ging in den Besitz des Fürsten Metternich über. Besondere Aufmerksamkeit wendete S. den zahlreichen paläontologischen Fundstätten der Umgebungen Hallstadt's zu. Nicht nur, daß er selbst eifrig nach Petrefacten forschte, auch die Eingebornen regte er an, nach Versteinerungen zu suchen, und ihm dieselben zu überbringen, wofür er sie bezahlte. So hatte er bald eine Art paläontologisches Museum in Hallstadt zu Stande gebracht, welches viel besucht, und selbst von Bachmännern ersten Ranges, wie Murchison, Midendorff, Quenstädt u. A., in seiner ganzen Bedeutung gewürdigt wurde. Die in der eben beschriebenen Weise zusammengebrachte Sammlung wurde im Jahre 1845 von dem Fürsten Metternich angekauft. Sie wurde Veranlassung

zu einer Arbeit über die „Cephalopoden des Salzkammergutes“, von Franz Ritter von Hauer, die auf Kosten des Fürsten im Jahre 1846 unter obigem Titel (Wien 1846, mit 11 Tafeln, 4v.) im Druck erschien. Dieser wiederholte Aufenthalt in Hallstadt hatte S.'s Aufmerksamkeit auf den dort ungewöhnlich häufig auftretenden Cretinismus gerichtet, und ihn zum Nachdenken über die Ursachen dieser Krankheitserscheinung veranlaßt, welche er nicht, wie es bisher allgemein geglaubt ward, in den Wirkungen des Wassers, als vielmehr in der gesundheitswidrigen Lebensweise und den nachtheiligen Wohnungsverhältnissen der Bewohner zu finden glaubte. Er legte seine Ansichten in einem besonderen Memoire nieder und wies auf die Nothwendigkeit der Errichtung einer Anstalt hin, in deren lustigen Räumen die Kinder der Salinenarbeiter während der Abwesenheit der Eltern entsprechende Kost und Beschäftigung fänden. Die Folge dieser Schrift war die Gründung einer Kleinkinderbewahr-Anstalt durch die Erzherzogin Sophie. Auch gab S. den ersten Anstoß zu einem Versuche, die Holzschnitzerei in Hallstadt einzuführen, denn auf seine Fürbitte erhielt der Holzschnitzer Ritzinger für die Aufnahme einiger Knaben zum Unterricht in dieser Fertigkeit von dem Fürsten Metternich aus dessen Privatcasse eine jährliche Summe ausgezahlt. Die Jahre 1844 bis 1846 fanden S., die Sommermonate ausgenommen, welche er immer im Gebirge verlebte, in Wien, wo ihm im Palais des Fürsten Metternich gastliche Aufnahme zu Theil geworden. Während seines Aufenthaltes in Wien trat er in Verkehr mit Clemens Freiherrn Hügel, Adalbert Stifter, Wilhelm Haidinger u. A., unter denen vornehmlich Haidinger

auf S. fördernd wirkte. So nahm er denn auch lebhaft Theil an dem damals in der Bildung begriffenen Verein der Freunde für Naturwissenschaften, hielt in den Versammlungen desselben öfter Vorträge, deren einer über die Spuren der vorgeschichtlichen Eiszeit im Salzkammergute in der „Wiener Zeitung“ (Mai 1846) in mehreren Fortsetzungen abgedruckt ist. Nun unterzog S. auch die anderen See'n und die Temperatur der in verschiedener Höhe vorkommenden Quellen des Salzkammergutes genauer Untersuchung. Auch wurde dann die Beckengestaltung des Wolfgang-, Mond- und Attersee's durch mehr denn tausend Tiefenmessungen zu ermitteln gesucht, und auf mehrfachen Ausflügen in die Gebirge um Ischl, Aussee und Hallstadt die Temperatur-Messungen der dortigen Quellen vorgenommen. Ein nicht geringes Wagniß führte S. aus, als er sich in der Zeit vom 9. Jänner bis 7. Februar 1847, also während der Dauer eines Monats auf der 1675 Meter hoch gelegenen Wies-Alpe mit noch zwei Führern (Loidl und Danner) häuslich einrichtete, und von da täglich Ausflüge nach den höheren Theilen des Dachsteingebirges unternahm und viermal den höchsten Gipfel erstieg. Den Bericht über diese Erstigungen veröffentlichte S. in der „Wiener Zeitung“ [1847, Nr. 39, 70, 71], und die wissenschaftlichen Ergebnisse in der Abhandlung: „Meteorologische Beobachtungen während eines dreiwöchentlichen Winter-Aufenthaltes auf dem Dachsteingebirge“ in Gaidinger's „Naturwissenschaftlichen Abhandlungen“ [Bd. I]. Im Herbst des Jahres 1847 bezog aber S. für sieben Wochen den Gipfel des Schafberges, und zeichnete in dieser Zeit ungeachtet öfteren starken Schneefalles und häufigen tagelangen Nebels das sich von diesem

Standpuncte darbietende Panorama, in besonderer Rücksicht auf Genauigkeit die Umrisse, der Plastik und Schichtungsverhältnisse der Höhen. Alexander von Humboldt sprach sich in einem Briefe an den Autor in besonders anerkennender Weise darüber aus. Das dem Erzherzog Ludwig gewidmete Werk wurde zuerst als Radirung veröffentlicht, später aber in der kaiserlichen Staatsdruckerei in Farbendruck ausgeführt, und ist in beiden Ausgaben bereits vergriffen. Die nächst folgenden Monate bis zu Beginn der Märzbewegungen 1848 vergingen unter See- und Temperatur-Messungen von Quellen, Durchforschungen geologisch interessanter Puncte, Aufnahme der Profile des Grundel- und Tödlitzsee's, und Zeichnung der durch die Ramsauer aus dem keltischen Leichenfelde am Rudolphsturm zu Tage geförderten Grabbeigaben. Als eine im Mai 1848 von dem Vorstande der Kärnthnerischen Gesellschaft für Landwirthschaft und Industrie an ihn gerichtete Anfrage, ob er geneigt wäre, die Custosstelle eines in Klagenfurt zu errichtenden naturhistorischen Museums zu übernehmen, sagte S. sofort zu, behielt sich aber nach einem mehremonatlichen Aufenthalt im Salzkammergute vor, zu weiteren Untersuchungen der dortigen See'n und zu Beobachtungen des eben damals in merklichem Vorrücken begriffenen Karlsseesfeldes. In diese Zeit fällt eine Begegnung Simon's mit dem damals in Hallstadt anwesenden Dichter Adalbert Stifter, und wurde dieselbe Veranlassung eines ausführlichen Schreibens Simon's an Emil Kuh ddo. 19. August 1871, welches in Kuh's Buche „Zwei Dichter in Oesterreich“ (S. 453 und 470) abgedruckt steht und eine ausführliche Charakteristik Stifter's bildet. Nachdem im Winter 1848/49 S.

man mit der Einrichtung des Museums in Klagenfurt beschäftigt war, nahm er im Frühling 1849 wieder die Temperatur-Messungen des Hallstätter See's vor, zugleich geognostische und paläontologische Gegenstände für das werdende Museum sammelnd. Im darauf folgenden Winter unternahm S., während er seine Berufsarbeit, die Organisation des Museums, fortsetzte, mehrere hundert Tiefenmessungen des Wörthersee's, deren Ergebnisse er in einer großen Schichtenkarte mit Profilen dargestellt hat. Dieselbe befindet sich als S.'s Geschenk — noch unveröffentlicht — im Klagenfurter Museum. In neue Verwendung sollte S. im Jahre 1850 treten, als ihn die Direction der eben gegründeten geologischen Reichsanstalt einlud, sich an den beginnenden Untersuchungen der österreichischen Alpen, und zwar als Chef-Geologe der Section V, welche das Salzkammergut umfassen soll, zu betheiligen. Nachdem S. sich in Wien mit den erforderlichen Instrumenten versehen, begab er sich Ende Mai in das Salzkammergut, wo seine nächste Aufgabe war, eine genauere Bestimmung der noch höchst schwankenden Altersbestimmung der einzelnen Formationsglieder der Nordalpen zu gewinnen. Zugleich machte er Landschaftsaufnahmen geologisch interessanter Punkte, setzte seine Zeichnungen von felsischen Anticalien des Hallstätter Salzberges fort, und sammelte Felsarten und Petrefacten, von welch' letzteren er nicht weniger denn 40 Kisten während fünf Monaten zusammengebracht hatte, welche mit Erlaubniß des Fürsten Metternich in dessen Villa auf dem Rennweg zur Besichtigung der Bachmänner aufgestellt wurden. Als der damalige Unterrichtsminister Leo Graf Thun diese so instructive Sammlung in Augenschein nahm, und S. ihm auch

seine landschaftlichen Aufnahmen und die graphischen Darstellungen seiner See-Untersuchungen vorlegte, war der Graf von dem, was er nun gesehen und in seiner wissenschaftlichen Bedeutung kennen gelernt, so befriedigt, daß er wenige Monate später Simon zum ordentlichen Professor für Erdkunde an der Wiener Universität ernannte. Mit dem Studienjahre 1851/52 begann S. seine akademische Lehrthätigkeit, welche sich zunächst fast ausschließlich der physikalischen Geographie, u. z. desjenigen Gebietes zuwendet, in welchem er durch die eigenen Forschungen in der Alpennatur reichere Erfahrungen selbst gesammelt hatte. Neben seinem Lehrberufe setzt S. unablässig, namentlich in den Ferienmonaten sammelnd, zeichnend, und die Naturerscheinungen der Alpen- und Gletscherwelt sorgfältig beobachtend, seine Wanderungen in Oberösterreich, in den Salzburger- und Tiroler-Alpen fort, deren wissenschaftliche und künstlerische Ergebnisse weiter unten zusammengestellt erscheinen. Bei diesen bald längeren, bald kürzeren Excursionen, unter denen dem Dachsteingebirge doch die vorherrschende Aufmerksamkeit zugewendet bleibt, ist er vor allem den Beginn eines seither stets fortgesetzten Zurückweichens der Gletscher gewahr geworden, und widmet der Beobachtung dieser interessanten Wahrnehmung sein besonderes Augenmerk. Von dem J. 1868 an, setzt S. mit theilweiser Unterstützung der kais. Akademie der Wissenschaften seine Durchforschungen der See'n des Traungebietes, hauptsächlich Temperaturmessungen in verschiedenen Jahreszeiten und Tiefen mit Aushebung von Grundproben fort, denen er im October 1873 zum Zwecke der Vergleichung eine Untersuchung des Königssee's anreihete. Gleichzeitig wen-

dete S. seine Aufmerksamkeit den in fortgesetzter Abnahme begriffenen Gletschern zu, damit eingehende Studien über die Verbindung des eratisirten Schuttes im oberen Traun-, Salzach- und Ennsgebirge verbindend. Seiner in dem Jahre 1875 in Gemeinschaft mit dem Photographen Glienwenger auf dem Dachsteinsplateau vorgenommenen photographischen Aufnahmen geschieht weiter unten, wo von Simon's artistischen Leistungen die Rede ist, nähere Erwähnung. In der bisherigen Darstellung des von S. ausschließlich wissenschaftlichen Forschungen speciellster Art gewidmeten Lebenslaufes geschah bereits einiger seiner schriftstellerischen Arbeiten Erwähnung; hier folgt eine ausführliche Uebersicht derselben, wenn nicht aller, doch seiner wichtigsten. In den Sitzungsberichten der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften mathematisch-naturwissenschaftlicher und philosophisch-historischer Classe: „Die See'n des Salzkammergutes“ 1850. Maiheft, mathematisch-naturw. Classe] — „Die Alterthümer vom Hallstädter Salzberg und dessen Umgebung“ (Querfolio mit 7 Tafeln Abbildungen), [als Beilage, 1850, April- und Maiheft, philos.-histor. Classe] — „Ueber die Bedeutung landschaftlicher Darstellungen in den Naturwissenschaften“ [1852, Juniheft, mathem.-naturw. Classe] — „Die Alluvialgebilde des Gschnothales“ [1856, XXIV. Bd., Maiheft, mathem.-naturw. Classe, wie auch alle folgenden] — „Urgesteinablagerungen im obersten Traunthal“ [1869, LIX. Bd., 1. Abtheilung, Maiheft] — „Ueber See-Erosionen in Ufergesteinen“ [1871, LXIII. Band, 1. Abtheilung, Februarheft] — „Die Gletscher des Dachsteingebirges“ [1871, LXIII. Bd., 1. Abtheilung, Maiheft] — „Ueber Temperatur- und Tiefenverhält-

nisse des Königssee's“ [1874, LXIX. Band, 2. Abtheilung, Aprilheft] — „Ueber die Grenzen des Temperaturwechsels in den tiefsten Schichten des Gmundener- und Attersee's“ [1875, LXXI. Bd., 1. Abtheilung, Aprilheft] — im Jahrbuch des österreichischen Alpenvereins: „Aus der Benediktiner-Gruppe“ [Bd. I, 1865] — „Der Rasteller und Sulbner Berne“ [ebd.] — „Eine Wanderung von Mals über das Rastacherjoch und Hochjoch nach Vent“ [Bd. VI, 1870]; in den Mittheilungen des österreichischen Alpenvereins: „Eine Gollingsfahrt“ [Bd. II, 1864]; in den Verhandlungen des zoologisch-botanischen Vereins „Zur Pflanzengeographie des österreichischen Alpengebietes“ [Jahrgang 1853] — „Beitrag zur Kunde der obersten Getreide- und Baumgrenze in West-Österreich“ [Jahrgang 1870] — „Ueber das Vorkommen der Zonotrichia calcivora in Oberösterreich“ [ebd., 1873] — „Die Zirbe“ [Bd. V, 1870] — „Die erodirenden Kräfte im Alpenland“ [Band VII, 1871]; in den Mittheilungen der Wiener geographischen Gesellschaft: „Gletscher und Gletscher als Object wissenschaftlicher Detailforschung“ [Jahrgang 1872] — „Aus dem Pinzgau. Zwei Reisebriefe über Gletscherrückgang und alte Gletscher Spuren“ [ebenda]; in den Illustrierten Monatsheften. Herausgegeben von J. D. Georgens und G. Klemm „Moderat“ mit Illustration [1854] — „Wolfssteig“ [ebd.] — „Der Grünsee“ [ebd.]; in der österreichischen Revue von J. B. A. Meyer: „Verbreitung der Gletscher in Oesterreich“ [Jahrgang 1863, Bd. I] — „Die Seen der Alpen“ [1864, Bd. I und V] — „Ueber Kalkalpenquellen“ [1865, Bd. I]

— „Das Wasserversorgungsproject der Stadt Wien“ [1865, Bd. II] — „Das Dachsteingebirge. Ein Charakterbild aus den österreichischen Nordalpen“ [1865, Bd. VIII] — „Ein oberösterreichischer Salinenort“ [1866, Bd. II und IV; 1867, Bd. X] — „Holzknechte im Salzkammergute“ [1867, Bd. XI]; in der Zeitschrift der österreichischen Gesellschaft für Meteorologie: „Ueber klimatische Dasen in den Alpen“ [Bd. I, 1866, Nr. 3 und 4] — „Das meteorologische Element in der Landschaft“ [Bd. V, 1870, Nr. 3]; in der Zeitschrift die Realschule von Döll: „Das Freihandzeichnen an Mittelschulen“ I. Jahrgang, 1871, Nr. 4; in den Schriften des Vereines zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse in Wien: „Die Eiszeit und die Diluvialperiode der Erde und ihr Einfluß auf die organische Welt“ [Band V, 1874/75] — „Ueber die Vegetationsregionen der Alpen“ [Bd. XVI, 1875/76] — „Das naturwissenschaftliche Element in der Landschaft“ I. Ueltere und obere Landschaftsdarstellung“ [Band VII, 1876/77], II. „Luft und Wolken“ [Bd.]; in Auer's Faustkalender: „Die Holzstube“ [1855, Nr. 4, 5] — „Im Graben“. Mit Illust. [1855, Nr. 7]; „Auf dem Hallstätter See“ [1855, Nr. 11] — „Auf dem Prielgerge“ [1857, Nr. 15 und 16]. Gleichsam eine Ergänzung dieser wissenschaftlichen Thätigkeit und meist eine bildliche Erläuterung seiner geschriebenen Darstellungen sind Simon's artistische Leistungen, in welcher Richtung er auch als Schnitzeichner bezeichnet werden muß. Für das Auge, das nur auf Landschaften von Alt, Achenbach, Hansch, Simmermann u. A. ruhen und an deren Farbenschemeln sich ergötzen mag,

sind seine treuen Typen der Natur, nicht berechnet, hingegen für den Naturforscher, welcher die ewigen Gesetze der Natur beobachten und ihre geheimnißvollen Vorgänge im Bilde gefesselt sehen will, für den sind S.'s bildliche Darstellungen, die nicht im bequemen Atelier, sondern unter mühevollen, beschwerlichen, ja halbschnitzeichnerischen Wanderungen, und in dem oft unirthlichen Atelier der freien Natur ausgeführt wurden, von unschätzbarem Werthe. Auch von diesen Arbeiten S.'s können im Folgenden nur die bedeutenderen angeführt werden. Diese sind: „Panoramatische Ansicht des Fender-Grates und Kreuzberg-Kammes in den Ostthaler-Alpen“, von Simon selbst radirt, und in den Mittheilungen des österreichischen Alpen-Vereines 1863 veröffentlicht; — „Gruppe des Grossglockners, vom Norden (Schmidthaler) gesehen“, im Faustkalender II. Jahrgang, zum Artikel „Zell am See“ gehörig; — „Ostliche Ansicht der Stongruppe in den Karawanken“, — „Aus dem Dachsteingebirge“, erstere im I. Bande (1863), letztere im II. Bande (1864) der Mittheilungen des österreichischen Alpenvereines, gleichfalls radirt. S. hat in diesen zwei Blättern, die in seinem oben erwähnten Aufsatze „Ueber die Bedeutung landschaftlicher Darstellungen in den Naturwissenschaften“ ausgesprochenen Grundsätze dargelegt; — „Panoramatische Ansicht der Alpen von der hohen Saluz“, fast zwei Dritttheile des Gesichtskreises umfassend, noch in den Rappen des Künstlers; — „Panorama des Nord-Krain'schen Beckens“, 6 Schuh lang, in 3 Blättern, von S. selbst radirt und mit erläuterndem Texte versehen (Wien, Wallishausser [Joseph Klemm], 1858). — Mehrere Blätter, gleichfalls von Erläuterungen begleitet, zu dem Farbendruckwerke in Folio: „Physiognomischer Atlas der österreichischen Alpen“

(Gotha 1862, Justus Perthes); — die Bildbeigaben zu S.'s in den Sitzungsberichten mathematisch-naturwissenschaftlicher Classe enthaltenen Aufsätze: „Die Alluvialgebilde des Etschthales“, und zu den Artikeln im Jahrbuch des österreichischen Alpenvereines: „Aus der Benedigergruppe“ — „Der Marteller und Sulbner Gerner“ — „Wanderung von Maß nach Vent; — „Panoramatische Ansicht des Pinjer Beckens“ und „Panoramatische Ansicht des mittleren Etschthales nach dem Wandlgrbirge“, Handzeichnungen, beide noch in den Rappen S.'s; — „Gletscherphänomene“, ein 35 Quadratfuß großes Wandbild, 1862 in Aquarellfarben ausgeführt, worin S. an einer aus verschiedenen, der Natur entlehnten Motiven künstlerisch componirten Gesamtansicht alle wichtigeren Erscheinungen der Gletscher und ihrer erodirenden Wirkungen darstellt. Das Bild kam auf die Londoner Ausstellung 1862, und wurde mit der Medaille ausgezeichnet. Gegenwärtig befindet es sich als Geschenk des Autors in der geographischen Lehrmittel-Sammlung der Wiener Universität. Eine kleine photographische Copie dieses Bildes, nebst einer kurzen Erläuterung enthält Helfer's Bericht über die Ausstellung von Schul- und Unterrichtsgegenständen in Wien (Staatsdruckerei, 1862); — „Panoramatische Ansicht der Salzburger-Alpen vom Lannberge (nächst Salzburg)“, — „Panorama vom Wanderberge bei Wels aufgenommen“, ein 6 Schuh fassendes Längs- und meisterhaftes Charakterbild des oberösterreichischen Alpenvorlandes mit den Kalkalpen als südlichem Abschluß, dieses und das vorige, Handzeichnungen, im Besitze des Autors; — „Panorama des Sarsteins“, eine 9 Fuß lange Darstellung im Jahre 1864 während eines drei-, und im Jahre 1865 während eines vierwöchentlichen ununter-

brochenen Aufenthaltes in einer ständlichen Alpenhütte (Steinhütteln) nahe am Gipfel des genannten Berges aufgenommen, Federzeichnung und in wissenschaftlicher wie künstlerischer Detailausführung wohl S.'s vollendetstes Werk; — „Des steingruppe mit ihren südlichen Vorlagerungen“ von der 1900 Meter hohen Göffelhöhe während eines zweiwöchentlichen Aufenthaltes in der Nesselalm bei Schladming aufgenommen, auch diese Zeichnung noch im Besitze S.'s. Eine ganz interessante Folge wissenschaftlich und künstlerisch gleich werthvoller Landschaftsbilder und graphischer Tableaux aus dem physikalisch-geographischen Gebiete von Simony fand man aber in der Wiener Weltausstellung des Jahres 1873. Nicht nur sah man daselbst das schon in London ausgestellt gewesene Wandgemälde „Gletscherphänomene“, sondern ferner eine ganze Reihe Landschafts-Aquarelle, panoramatischer Ansichten in Feder- und Bleistift-Zeichnung, einer in Contourmanier skizzirten Wandkarte, das Karlsfeld in der Zeit seines letzten stärksten Anwachsens und des nachfolgenden intensiven Rückzuges darstellend, mehrere im größten Maßstabe ausgeführte Schichten- und Profilkarten von Seen des Salzammergutes, dann ein sehr instructives und übersichtliches Tableau über die Temperaturverhältnisse Wien's während der neunzigjährigen Periode 1785 bis 1864 u. m. A. Die Jury hat S. die Fortschrittsmedaille zuerkannt. Auch die Photographie hat S. und mit entschiedenem Erfolge in den Dienst seiner Wissenschaft gezogen, wie dies eine Folge photographischer Aufnahmen aus dem Jahre 1875 dorthut. In Gemeinschaft mit dem Photographen, Elfenwenger aus Goisern brachte er im genannten Jahre vier Wochen auf dem Dachsteinplateau

ungrachtet der zum Theil sehr eigenen Witterung waren doch 33 photographische Aufnahmen charakteristische Theile des Gebirges das Resultat der Expedition. S. hatte dabei die Absicht an einem Beispiele zu zeigen, wie eine umfassende Sammlung von photographischen Nachbildungen aller natürlich bedeutsamen Landschaften eines enger abgegrenzten geographisch-individualisirten Alpen-Theiles Anschauungsmittel für geographische und naturhistorische, insbesondere auch Studien geschaffen werden können, das seiner vollkommenen Natur wegen in mehrfacher Hinsicht jeder Art bildlicher Landschaftsdarstellung vorzuziehen ist, und in gewissem Sinne ein den naturhistorischen Sammlungen gleichartiges Analogon abzugeben. S. hat sich darüber in G. Horn's photographischer Correspondenz Nr. 118 im Aufsatze „Die Landphotographie in ihrer wissenschaftlichen Verwerthung“ ausführlicher ausgesprochen. Diese photographischen Aufnahmen und die in demselben zum Ausdruck gelangte Idee fanden in den nächsten Jahren solche Anerkennung, daß auf Grund derselben eine Unternehmung von Sr. Majestät dem Kaiser, Subventionen von Seite der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften und des Ackerbauministers angewiesen wurde, welche S. in den Stand setzten, in den nächsten Jahren das so erfolgreich begonnene Werk fortzusetzen. In diesem Jahre führte auch S. im Jahre 1876 diesmal allein, und zwar mit 12 Platten die Aufnahme aus, und das Ergebnis dieser Aufnahme waren neue Ansichten, worüber S. in der oben erwähnten photographischen Correspondenz von Hornig, 1876

Decemberheft, Bericht erstattet. Von jeder der während der zwei Expeditionen gewonnenen 88 Negative, wurden jedoch nur wenige Copien gemacht, da die Aufnahmen erst später als Material zu einer illustrierten Monographie des Dachsteingebirges Verwendung finden sollten. Für ein complettes, dem Kronprinzen Rudolph überreichtes Exemplar des photographischen Dachstein-Albums erhielt S. von Sr. Majestät die goldene Medaille für Kunst und Wissenschaft. S. ist auch Mitglied mehrerer gelehrter Gesellschaften. Nachdem wir im Vorstehenden eine gedrängte Darstellung des Schaffens und Wirkens S.'s als Gelehrter, Naturforscher, Lehrer und Künstler gegeben, mögen noch wenige Daten über seine Familienverhältnisse diese gedrängte Skizze beschließen. S. hat sich am 2. August 1851 mit Amalie Krakowitzer, einer Tochter des Fürst Auersperg'schen Oberpflegers zu Wels, einem Mädchen, in welchem sich körperliche mit geistigen Vorzügen vereinten, vermählt. Nach 26jähriger glücklicher Ehe ward ihm am 14. Mai 1877 die Gattin nach längerem Leiden durch den Tod entzogen. Zwei Söhne und eine Tochter, letztere wenige Wochen nach der Geburt gestorben, stammen aus dieser Ehe. Ueber den älteren, Oscar, vergleiche die besondere Lebensskizze (S. 340), über den jüngeren, Arthur, vergleiche das Nähere in den Quellen.

Storch (Franz Dr.), Skizzen zu einer naturhistorischen Topographie des Herzogthums Salzburg (Salzburg 1837, Mayr, 8°.) I. Bd., S. 39 im Aufsatze: „Geschichte der botanischen Forschungen in Salzburg“. Von Heinrich Reichenbeck. — Verhandlungen des zoologisch-botanischen Vereins in Wien (Wien, 8°.) Bd. V (1855), in den Abhandlungen S. 58, in Reichenbeck's „Geschichte der Botanik in Niederösterreich“. — Monats-Verzeichnisse des österreichischen Kund-

konnte. Bei diesem Treffen hatte S. seinen jüngeren Bruder, der als Cadet unter ihm diente, durch einen Schuß verloren, aber auch der erste Grenadier der Franzosen, Latour d'Auvergne, war wie zur Sühne, an diesem Tage (27. Juni 1800) auf der Wahlstatt bei Neuburg an der Donau geblieben. — Im December d. J. vollführte S. eine neue nicht minder rühmliche Waffenthat. Ein bei Kehlheim aufgestelltes feindliches Corps hatte die Bewegungen des von Feldmarschall-Lieutenant Grafen Klenau befehligten Armeecorps zu beobachten. Bei einer von Klenau am 1. December vorgenommenen Reconoscirung führte S. die Vorhut. Er führte dieselbe mit solchem Geschick, daß er bei Lengensfeld den feindlichen Vorposten, einer an vierthalbhundert Mann starken Abtheilung, in den Rücken kam und sie so überraschte, daß er einen Theil derselben zersprengte, einen anderen, den größeren, gefangen nahm. Von den Gefangenen erhielt Graf Klenau genaue Berichte über die Stärke seines Gegners, auf welche gestützt er am folgenden Tage seine Vorrückung mit noch entscheidenderem Vortheil unternehmen konnte. — S. rückte nun zum Oberlieutenant bei Blankenstein-Husaren vor und wurde in der 68. Promotion (vom 5. Mai 1802) mit dem Ritterkreuze des Maria Theresien-Ordens geschmückt, worauf im Jahre 1804 statutengemäß seine Erhebung in den Freiherrnstand mit dem Prädicate von Vitézvár erfolgte. — Als nach fünfjähriger Ruhe der Krieg von neuem ausbrach und die unglückliche Schlacht bei Ulm geschlagen ward, suchten die versprengten Reiter-Regimenter über die Grenze nach Böhmen zu entkommen. Da die ganzen Regimenter ohne Gefahr sofortiger Entdeckung, nicht sich retten konnten, wurden

dieselben in kleine Trupps, welche von den einzelnen Häuptern die Grenze gebracht werden sollten, auf Simonni kamen hundert Mann. Wie er nun rings umgeben, ohne Lebensmittel schlug, auf der Landstraße eintheile und Kriegscasse, leihete 240 Ducaten, erbeutete, sich behüth durch das Geschenk eines an den Commandanten den Durchzug durch neutrales Gebiet, schaffte, dann in Reuchtwangen neutralem Gebiete, mit seiner einquartierte, gut lebte und übte auf eine von preussischer Seite stellte Aufforderung, sich zu rewie er neutrales Gebiet übernahm auf demselben mit seiner Trup halten durfte, einen humorist an den König von Preußen s wohl nie an seine Adresse g mochte, wie er dann in Re alle den Franzosen abgenomm gut verkaufte und mit dem ganze Mannschaft bis Eger a alle, ohne einen Mann zu verli gebracht hatte, das alles berich in der schon erwähnten Lebe recht anschaulicher, fesselnder 2 Jahre 1809 — in welchem zum Major vorgerückt war — sein Name von neuem im alt Er hatte der Schlacht von W. gewohnt und zwei Tage darr er Befehl, die mit der Heerstro bindung stehende Thahabrücke Franzosen zu vertheidigen, so möglich ist. Und Simonni digte sie so lange als möglich dann noch, als Davoust Armee von 30.000 Mann h um sie zu passiren. Aber d nicht zu, mit seinen Husaren,

tailon Infanterie, einer Compagnie Pionniere und sechs Kanonen hielt er Stand, ja als der General Preßlich, die Uebermacht des Feindes gewahrend, ihn abrief, erwiderte S., von seinem Obercommandanten den Befehl zu haben, die Brücke zu halten, so lange es möglich ist. Und Simonyi hielt sie, machte aber, während er gegen die anrückenden feindlichen Colonnen mit Löwenmuth sich vertheidigte, alle Anstalten, die Brücke im letzten Augenblicke zu verbrennen. Als dieselbe dann schon von allen Seiten brannte, hielt S. mitten auf der brennenden Brücke noch Stand, die Feinde so lange abwehrend, bis die ganze Brücke in einer Flamme stand und nicht mehr zu passiren war. Mit versengten Haaren erschien er vor seinem General, wies auf die brennende Brücke, die den Feind zurückhielt und der Arrièregarde unseres im Rückzuge begriffenen Heeres es möglich machte, in Ordnung der Armee zu folgen. — Im Jahre 1813 reichte S. Blatt an Blatt in seinen Vorbeerkranz; sein Regiment focht in der Schlacht bei Kulm, dann aber nahm er an der Verfolgung des geschlagenen Feindes Theil. Da gewahrte er feindliche Truppen auf einer Anhöhe, welche mit Pferden nicht zu erreichen war. Oberstlieutenant S. — denn er war mittlerweile befördert worden — ließ nun seine Huszaren absteigen und die Höhe im Sturm nehmen. Ein Hauptmann und 30 Mann wurden gefangen. — Am 17. September, als unsere Vorposten von der feindlichen Uebermacht bereits gegen Delitzsch zurückgedrängt worden, warf sich S., der zur Unterstützung aufgestellt war, dem Feinde entgegen und denselben ganz zurück. — Am 9. October warf er bei Dohna in mehreren Attaquen die feindlichen Reiter-Abtheilungen und griff dann ein französisches Bataillon,

das sich aus den Verschanzungen von Dießhübel zog und gegen die vordrängenden Huszaren das Quarré formirt hatte, an allen vier Ecken an, durchbrach, sprengte es und nahm ihm seine Adler. Für diesen Sieg erhielt er vom russischen Kaiser den St. Georgs-Orden, und nun berichtet Jokai, „daß man ihm, dem damaligen Oberstlieutenant, den russischen General Bagration unterordnete“. Für diese Fabel sollte Jokai doch seine Beweise beibringen. — In der darauf folgenden Schlacht bei Leipzig kämpfte S. wieder mit solcher Bravour, daß er zum Oberst und Commandanten seines Regiments befördert wurde. In der Schlacht war S. von der Kugel eines französischen Carabiniers mitten in die Brust getroffen worden. Die Brieftasche hatte die Kugel aufgefangen und den Helden gerettet, 26 Blätter derselben waren von der Kugel zerrissen worden, das 27. war unverletzt geblieben. Von dem Schlage der Kugel war S. wohl ohnmächtig geworden, aber alsbald wieder zu sich gekommen. Im weiteren Verlaufe des Feldzuges bestand er noch bei Fontainebleau am 17. Februar 1814 ein hitziges Gefecht, vertheidigte dann die bei Moret genommene Aufstellung und gab noch einmal Zeugniß von einer nur ihm eigenen Berwegenheit. Alle Versuche, die reißende Rhone mit leichter Cavallerie zu passiren, waren bisher mißlungen. Da es aber für unsere Operationen wichtig erschien, auf das jenseitige Ufer zu übersetzen, so übernahm S. mit seinem Regimente das Wagniß. 13 seiner Reiter hatten in den Büten ihr Grab gefunden, aber mit den übrigen erschien er plötzlich auf der Rückzugslinie des Feindes, warf ihn vollends zurück, machte Beute und Gefangene und brachte die feindlichen Colonnen in Unordnung.

La gérée a räumte, in Folge des Verlustes seiner Position noch in der Nacht die Stadt Lyon und retirirte nach Vienne. Simonhi wurde in Würdigung dieses kühnen Unternehmens und seiner sonstigen Waffenthaten in den vorangegangenen Feldzügen mit dem Commandeur-Kreuze des österr. Leopolds-Ordens ausgezeichnet und auch von Seite Rußlands, Preussens und Kurfürstenthums in gleicher Weise decorirt. In der nun folgenden Friedens-Epoche ward S. noch eine andere nicht minder ehrenvolle Auszeichnung zu Theil. Sein Regiment hatte seit der Errichtung durch 85 Jahre ruhmvoll gekämpft und seine Standarten befanden sich in einem Zustande, daß ihre Erneuerung geboten war. Am 26. September 1819 fand nun durch ihn die Uebergabe vier neuer Standarten an das Regiment in der Stabsstation Debreczin in feierlicher Weise Statt, und zwei Jahre später, im Februar 1821, spendete die Gemalin des Regimentsinhabers, des Prinzen von Hessen-Homburg, die Bänder dazu, von einer Schönheit und Kostbarkeit, wie sie selten in gleicher Weise anzutreffen waren. Bis zu diesem Ereignisse reichen die Quellen über den tapferen Reiteranführer. Da schließen sie mit der Bemerkung ab: „so heldenherrlich Simonhi als Muster eines tapferen Soldaten vor dem Feinde glänzte, so wenig fand er sich in der Friedensperiode auf dem wichtigen Posten zu recht, und so kam es, daß Verhältnisse seinen Austritt aus dem Allerhöchsten Dienste am 23. April 1832 nothwendig machen mußten“. Was nun die Acten des Archivs des Maria Theresien-Ordens verschweigen, kann hier, wenn auch officielle Daten fehlen, nicht unerwähnt bleiben. Jokai berichtet über des Helden Ende folgendermaßen: „Was war Simonhi's Ende? In Friedenszeiten hielt

er in seinem Regimente so strenge Disziplin, als stünde er vor dem Feinde. Man weiß hunderterlei Anekdoten von seiner Strenge. So z. B. verordnete er: Wer auf die Reveille zuerst erscheint, erhält eine Belohnung, wer zuletzt, Brüge. Da aber immer Einer der Letzte sein mußte, so blieben die Schläge nie aus. Einem Cadeten gab er Urlaub und sagt ihm, wenn er zur bestimmten Zeit nicht zurückkommt, so lasse er ihn erschießen. Der junge Mann kam nach dem Zapfenstreich und Simonhi ließ ihn, um sein Wort zu halten — erschießen. Ein Jahr darauf starb S. in der Araber Pest im Gefängniß. Derselbe Simonhi, der 24 Jahre hindurch mit dem Schwerte in der Hand der Stolz seines Vaterlandes gewesen, starb gefesselt, vor Gram und Schande, seiner Orden beraubt, ausgemerzt aus der Reihe der Helden“. So Jokai, der hinzuzusetzen vergaß, daß alle Heldenthaten des Mannes nicht da im verruchten Uebermuth verzoßen. Blut des Jünglings aufwiegen. Ja Simonhi war aber auch Huszar! War er ein deutscher Dragoner oder ein böhmischer Kürassier oder polnischer Uhlant gewesen, da wäre freilich die Soldateska übel genug weggekommen, und hätte Jokai obigen Stoßseufzer nicht ausgestoßen. Thatsache ist, daß der Theresien-Ordens-Baron S., Commandant des 4. Huszaren-Regiments, 1828 wegen Mißbrauch der Amtsgewalt seines Commandos verurtheilt und in kriegsrechtliche Untersuchung gezogen wurde, die sich mehrere Jahre, bis 1832, hinauszog; daß Simonhi dann zur Cassation und Festung verurtheilt, aber seiner früheren Tapferkeit, seines Theresien-Ordens, seiner Medaillen wegen im Wege der Gnade mit Anrechnung seiner Untersuchungsarrestes simpliter entlassen wurde und Ende der Dreißiger

64jährig gestorben ist. S. war aber durch und durch ercent, welche in ihrem Huszaren-sich göttliches Richteramt an-

aus Simonji's Leben. Eine inter-
ne aus dem Leben des Helden.
Wiener Soldaten-Zeitschrift „Der
(Wien) 1863, Nr. 101. Da die-
elden besser kennzeichnet, als die
Charakteristik desselben geheißen
möge sie hier mitgeteilt werden.
1813 commandierte Oberst Simo-
uzjaren, welche mit den Truppen
in Paris einmarschirten. Sie
das Schloß Fontainebleau, die
lagerie im Wildgarten, Simo-
eine Officiere besichtigten die Ka-
ren Wohnzimmer, welche ihnen
neur des Palastes bößlich zeig-
alte so gleisslich zu verstehen gab,
e Ehre, in den kaiserlich franzö-
intern zu stehen, nicht würdig.
den Thronsaal traten, war der
des Franzosen so unelblich, daß
te Oberst nach kurzem Nach-
auf den Thron setzte, dort seine
kreiße herauszog, sie kopfte und
anzündete. Dann fragte er den
r, der sich über diese Handlung
ste, ob die Franzosen die Kaiserin
auße und Napoleon liebten.
gehende Antwort sagte der Oberst:
„Ich schlug die Peitsche an den Thron
und stieg herab. Als die Husza-
die Zimmer der Kaiserin betra-
ten alle zugleich ihre Gfakos ab-
hteten mit Verehrung das Seiden-
s Himmelbettes, welches Maria
elbst gestickt hatte. Der Gouver-
es Simonji zum Geschenke an-
er Holz und entrüstet zurückwies,
sagte: Wir sind nicht gekommen,
ndern. Die Kaiserin ist die Toch-
s gütigen Monarchen Franz des
nd ihrer Hände Arbeit wird kein
entwischen wollen. Bewahren Sie
taiser die Schätze seines Palastes,
nach und ein Anderer herkommt,
Sie ihm, daß Unadern hierher ge-
nd und nichts weggenommen ha-
ein ungarischer Huszar am Throne
erß seine Peitsche ausgetopft hat,
schab, biogr. Periton, XXXIV. [Gedr. 14 Juli 1877.]

aber im Wentsche ihrer Kaiserin, seiner Erz-
herzögin. Haupt und edelstüchvoll geson-
den ist.“

Edarbesat (Andreas Graf) Die Reiter-Regi-
menter der k. k. österreichischen Armes (Wien
1862, J. B. Weiller, Nr. 80.) II. Bd. Die
Huszaren, S. 29, 32, 92, 93, 95, 96, 100
und 132. — Nagy (Pál), Vitézvár baro
Simonji ezrede s. eleto leirása (Pestou
1819). — Sonntag's-Zeitung (Pest, 40.)
III. Jahrg. (1837) Nr. 1—8: Oberst Si-
monji. Von Moriz Jokai, mit vielen
Holzschnitten, Scenen aus Simonji's Le-
ben darstellend und seinem Blonib. — Frei-
herrnstands-Diplom ddo. 21. April
1804. — Hirtenfeld (3.), Der Militär-
Maria Theresien-Orden und seine Mitglieder
(Wien 1837, Staatsdruckerei, kl. 40.) S. 738
n. f. (nach diesem 1770 zu Szoboszló ge-
boren, beides unrichtig, da er zu Nagy-Kalló
18. Februar 1777 geboren ist).

Wappen. Ein von Roth und Gold quer
getheiltes Schild, in dessen oberem Feld ein
aus der Theilungslinie emporsteigender, ge-
barnisteter Mann mit aufgethanem Visier,
in der rechten Hand ein bloßes Schwert mit
goldenem Gefäß zum Hieb, in der von sich
gestreckten Linken aber, einen abgehauenen,
bluttriefenden Saracenenkopf an dem Paar-
zopf haltend, zu sehen ist. Der Schild ist mit
einer freiherrlichen Krone bedeckt, darauf ruht
ein in's Visier gestellter, gelbgekrönter Tur-
nierhelm, auf dem ein schwarzer Adler mit
ausgebreiteter Schwinge sich erhebt. Die
Helmdecken zu beiden Seiten sind roth
mit Gold unterlegt. Schildhalter. Zwei
gebarnistische Männer mit aufgethanem Vi-
sier, rothen Buschen auf dem Helm, ihren
Wehren an der Seite, und eine Tartsche in
dem freien Arm.

Simonji, Joseph, siehe: Simonji, De-
kar [in den Quellen, S. 343, Nr. 4].

Simonji, Iván, siehe: Simonji, De-
kar [in den Quellen, S. 343, Nr. 5].

Simonji, Ludwig Freiherr (Staats-
mann, geb. zu Larnopol in Galizien
im Jahre 1824). Ein Sohn des berühm-
ten Reiterobersten Joseph Simonji
von Vitézvár, dessen thatenreiches
Leben S. 332 dargestellt worden. Baron

Ludwig beendete die Rechtsstudien in Kaschau und wurde im Jahre 1848, damals 24 Jahre alt, im Zentoer Wahlbezirk zum Abgeordneten gewählt. Als solcher sagte er mit dem damals auf Wanderschaft begriffenen Hause in Debreczin, Szegedin und Urad. Dann diente er bei Világos im Heere Görgey's und mußte seine politische und militärische Theilnahme an der Revolution mit Festungshaft büßen, welche er in Temesvár überstand. Aus derselben entlassen, lebte er die folgenden Jahre zurückgezogen vom öffentlichen Leben, bis ihn der Umschwung der politischen Verhältnisse im Kaiserstaate, welche nach der Katastrophe vom Jahre 1859 eingetreten war, wieder in dasselbe zurückrief. Als für den auf den 2. April 1861 nach Ofen einberufenen Landtag die Wahlen stattfanden, wurde S. wieder im Wahlbezirk Zento als Abgeordneter in denselben gewählt und ging daselbst mit der Beschluß-Partei. Zum Verständniß der politischen Situation wird, um Wiederholungen zu vermeiden, auf die Lebensskizze des Abgeordneten Paul Jambor [Bd. X, S. 60] hingewiesen. In der, in der 26. Sitzung, am 22. Mai 1861, gehaltenen Rede, in welcher er für den Beschluß sprach, ließ es Baron Simonji an Entschiedenheit nicht fehlen. „Man hat öfter“, rief er aus, „versucht, die Verfassung Ungarns zu vernichten, namentlich in den Jahren 1780 und 1849, aber das Rechtsgefühl dieses Landes hatte ähnliche Versuche immer zu Schanden gemacht. In diesem letzteren Falle wurde das vaterländische Recht aufgehoben, dergleichen auch die Autonomie der Comitate, dafür wurden die österreichischen Gesetze und ihre Bureaubeamten, unerträgliche und stets wachsende Steuern eingeführt, die Gerechtigkeit wurde schrecklich theuer und lang-

sam manipulirt, die allgemeine Sicherheit war mangelhaft, den Nationalitäten wurde die Gleichberechtigung versprochen, aber diese wurde so erklärt, daß je Sprache in diesem Lande unterdrückt, in allen Theilen die deutsche Sprache eingeführt wurde.“ In dieser Weise ergoß sich der Baron in der Schilderung der damaligen ungarischen Verhältnisse. „Das ist in kurzen Umrissen unsere Vergangenheit, aber was wünschen wir für die Zukunft?“, so fragt er. Dann ruft er wieder aus: „Wir sehen Throne sich erheben und Throne sinken und was ist die Ursache? Vielleicht die Egoismen verbündeter Großmächte? Nein, sondern eine Idee, wer für sie steht, siegt, wer gegen sie streitet, liegt im Staub, und das ist die Idee der Nationalitäten, welche in so enger Verbindung mit der Vaterlandsliebe steht.“ Besonders liegt dem Baron Croatien am Herzen. „Wir wünschen aufrichtig“, meint er, „daß das 700jährige gute Verhältniß zwischen uns und Croatien wieder hergestellt werde, das verlangt Croatiens, aber auch Ungarns Interesse. . . . Wir wollen festhalten durch die Wiederherstellung unserer Verfassung, daß die Steuern beträchtlich herabgesetzt, die ungesetzlichen und indirecten Steuern und Monopole aufgehoben, die für ewige Zeiten aufgehobenen Abzöge und Verhältnisse verwandelt werden, die entsprechenden Entschädigungen abgezahlt werden.“ Was nun über die Form, in welcher die eingebrachte Motion vor dem Thron zu bringen ist, betrifft, so meint der Baron, könne darüber nicht berathen werden, so lange es den Deputirten Seitenbürgern, Croatiens und Slavoniens, Rumäniens und der Militärgrenze nicht möglich gemacht wird, hier zu erscheinen. „Mögen in Bezug auf die Form je-

Nation die Ansichten dieses Hauses auseinandergehen, denn ein aus so vielen Gliedern bestehender Körper kann auch nicht einer Ansicht sein, nichtsdestoweniger geht aus den bisherigen Äußerungen schon deutlich hervor, daß dieses Haus eines jener Parlamente sei, in welchem es keine Parteien gibt, denn es ist nur eine Partei und zwar jene, welche von unserer gesetzlichen Verfassung, die unsere Vorfahren gegen die südlichen Ueberfälle so siegreich verteidigten und gegen die westlichen Intriguen so weise schützten, keine Linie weicht und lieber neuerdings dulden und leiden, als dieselbe durch ihre Zustimmung auch nur im geringsten verletzen will. Nach der Meinung des Barons hat das Wiener Ministerium ein Jahrzehend hindurch sich einen Hauptzweck gestellt: „Die Vernichtung Ungarns durch jenes Experiment, welches man Reichseinheit nennt, und durch welches der gesetzliche Verband zwischen uns und dem Reich durch die Ketten der Willkür ersetzt wird. Und wieder, nach der Meinung des Barons, besitzt Ungarn ein Volk, welches vor allem sein Vaterland liebt, grenzenlos die Geseze achtet und ihnen anhängt, welches heldenmüthig kämpft als Soldat, heldenmüthig duldet, wenn es sein muß, und welches die Ordnung erhält als freier Bürger. Es kann eine Gewalt Ungarns Rechte, Ungarns Wohlstand mit Füßen treten, aber es gibt keine Gewalt, welche Ungarns tausendjährige gesetzliche Selbstständigkeit vernichte, und darüber möge sich Niemand täuschen, denn Ungarn wird niemals eine österreichische Provinz“ — davon aber, wie die Ungarn die serbische Nation vergewaltigen, wie sie das heilige Recht der Nationalität in der Unterdrückung der deutschen und jeder anderen Sprache in ihrem Lande und in Siebenbürgen, ehren und achten;

wie sie peremptorisch die magyarische Sprache obenan stellen und alle Beamten anderer Nationen, welche dieselbe inner halb weniger Monate nicht sich angeeignet, von Amt und Stelle jagen, wie sie auf Grund der Heiligkeit der Justiz, beliebig Verhaftungen anordnen und ausführen, wie das mit Miletics und Anderen geschah, erwähnte Baron Simonhi an keiner Stelle. — Ein Redner der in solcher Weise sein Programm rüch haltlos aussprach, war natürlich im Landtage nicht nur ein Mitglied der Linken sondern auch eine der kräftigsten Stützen seiner Partei. Bei den Wahlen zu den folgenden Landtagen fiel er auch nie durch und wurde für den Landtag 1863 wieder im Wahlbezirk Jenö und für jenen von 1869 in Nagy-Eszalantza zum Abgeordneten gewählt. Als Parteiführer und rüstiger Sprecher im Parlament, spielt S. in demselben eine hervorragende Rolle und als Anfangs März 1873 das Cabinet Wenckheim-Lisza die Zügel der Regierung übernahm, fand sich auch für Simonhi ein Platz in demselben, an Bartal's Stelle wurde er Handelsminister. Etwas über ein Jahr behielt S. seinen Posten. Im Frühjahr 1876, bei Verhandlung über den Bankausgleich wurde er von seinem Amte enthoben. Bei seinem Abschiede von den Beamten seines Ressorts trat er gegen die allgemein verbreitete Ansicht über den magyarischen Beamtenstand auf, indem er bemerkte, „daß, da er aus dem Amte austräte, er dieß mit der Ueberzeugung thue, daß Ungarn in seinem Ministerium sachwissenschaftlich gebildete, fleißige und treue Beamten besitze und er deshalb nicht umhin könne, jene irrthümliche Ansicht zu berichtigen, welche auch in den Journalen Ausdruck fand, der gemäß sich im Ministerium keine geeigneten Persönlichkeiten

zur Leitung der inneren Administration und der mit dem Auslande geführten, den Abschluß der Verträge betreffenden Verhandlungen zu finden seien; dieß ist ein großer Irrthum, denn, wie ich schon erwähnt habe, besaßen die in diesem Ministerium angestellten Beamten die nöthigen Eigenschaften, um es mit welchem Staate immer aufnehmen zu können; in dieser Hinsicht kann das Land völlig beruhigt sein“. Nach seinem Rücktritt aus dem Ministerium stellte sich Freiherr von S. wieder in den Reihen der Opposition ein und war er der einzige Colleague Tisza's, der gegen diesen nach seiner Rückkehr von den Ausgleichsverhandlungen im Februar 1877, weil er trotz Niederlegung seines Portefeuilles, dasselbe doch wieder angenommen, wahre Keulenschläge geführt. Nicht nur, daß Freiherr von S. das Vorgehen Tisza's in der Demissionfrage inconstitutionell nannte, er bezeichnete die Demission geradezu als ein Manöver, das die Krone und die Nation compromittirt habe. Er nannte es eine Schmach für Ungarn und unerhört, daß der constitutionelle Minister eines Landes in den Vorzimmern der parlamentarischen Parteien eines anderen Landes antichambriere. Diese Stichproben der parlamentarischen Beredsamkeit des Freiherrn werden genügen, die staatsmännische Bedeutenheit desselben richtig zu stellen. Noch sei bemerkt, daß der Baron eigentlich Mitglied der Magnatentafel sei, es aber vorziehe, im Abgeordnetenhaus zu sitzen und an den Kämpfen desselben als einer der erbittertesten Fechter theilzunehmen, als sich in den Goutenils der Magnatentafel in Ruhe zu wiegen und die Phantasmagorien aufreibender Parteikämpfe an sich in klarster Beleuchtung vorüberhuschen zu lassen.

Allgemeine Zeitung (Mugßburg, Cotta,

40) 1875, Nr. 64, S. 972. — Dieselb. 1877, Nr. 61 in der *Wiener Correspondenz* ddo. 27. Februar von B. — Die *Presse* (Wiener polit. Blatt) 25. Jahrgang (1877) Nr. 270: „Der Führer der ungarischen Opposition“. — Der ungarische Reichstag 1861 (Belt 1861 G. Oskarlaus, Nr.). Bd. S. 295. — Neue illustrierte Zeitung Redigirt von Johannes Kordmann (Wien Zamorski, H. Hol.) 1875, Nr. 10.

Porträte. 1) Holzschnitt, Gruppenbild Das Ministerium Tisza-Bentheim, darunter auch das Bildniß Ludwigs' Freiherrn von Simonvi. — 2) Lithographie „Glob“ vom 23. Mai 1875, Nr. 21, Gruppenbild. Darunter auch Simonvi's Bildniß. Auf der Umschrift des Medallons steht: Dr. Josef v. Simonyi, im Text steht: Ernst Simonyi, was falsch richtig ist, da sein Name Ludwig von Simonvi ist.

Simonvi de Simony et Barsan Moriz, siehe: Simony, Dekar [in den Quellen, S. 343, Nr. 6].

Simony, Dekar (Mathematiker) geb. in Wien am 23. April 1853 Sohn des Universitäts-Professors Friedrich Simony (s. d. S. 322). Die Erziehung des Sohnes leitete der Vater mit besonderer Umsicht und Consequenz. Schon von der ersten Kindheit an umgab ihn der Vater — von der Ansicht ausgehend, daß die rege Phantasie des Kindes viel-zweckmäßiger und bildender durch Darstellungen aus dem Natur- und Menschenleben als durch bleierne Soldaten und Trommel, Peitsche und ähnliches Spielzeug beschäftigt werden könne — mit einer stets wechselnden Gallerie von auf dem wüthlichen Cartons geklebten, die verschiedensten Gegenstände vor Augen bringenden Abbildungen, die überall auf Bobentischen und Stühlen umherlagen, und zu welchen die Mutter die unermüßliche Interpretin bildete. In seinem 3. Lebensjahre bekam er bereits Bleistift und Pinsel in die Hand, und bald war kein Bild

Papier, keine Zeitung vor seinen Zeichen- und Kalversuchen sicher, Käfer, Schmetterlinge und Pflanzen, bald auch ganze Landschaften, naive Verbildlungen von gehörten oder selbst erfundenen Märchen, wohl auch von wirklichen Geschehnissen, bildeten den Gegenstand seiner primitiven Kunstleistungen. Mit dem 5. Lebensjahre begann das systematische Lernen. Während die Mutter den gesamten Unterricht, nicht nur in den Gegenständen der Normalschule, sondern zum größeren Theile auch noch der 1. Gymnasialclasse, zu Hause besorgte, übernahm es der Vater, den Knaben Schritt um Schritt mit den Elementen der Naturwissenschaften vertraut zu machen. Im Winter wurden fleißig die verschiedenen Museen Wien's besucht, in der warmen Jahreszeit machte die Familie an jedem freien Tage Ausflüge in die näheren Umgebungen Wien's, wobei stets fleißig für die Vermehrung der häuslichen naturhistorischen Sammlungen gesorgt wurde. Auch weitere Excursionen in's Hochgebirge wurden gelegentlich unternommen, wobei neben dem Wunsche, den Knaben mit der Alpenwelt bekannt zu machen, auch der Zweck in's Auge gefaßt war, den Körper desselben durch längeren Aufenthalt in der Alpenluft und durch sorgsam geleitete maßvolle Übung in weiteren Gebirgsmärschen möglichst zu kräftigen. Aus einem Artikel Friedrich Simon's in Jahrbuche des österr. Alpenvereins von 1864, betitelt: „Eine Gollingsfahrt“ lernen wir den damals elfjährigen Oskar S. bereits als einen gut geschulten, ausdauernden Bergsteiger kennen. Im Schuljahre 1863/4 trat Oskar S. als fleißiger Schüler in die 2. Classe des Gollinghymnasiums ein, wo er ständig den ersten Platz unter seinen Mitschülern einnahm und auch die Maturitätsprü-

fung mit Auszeichnung bestand. Schon zu jener Zeit, begann sich in dem zum Jüngling heranreifenden Gymnasiasten neben dem ungeschmälerten Interesse für die naturhistorischen Fächer nicht nur eine besondere Vorliebe, sondern auch eine seltene Befähigung für Mathematik auszusprechen. Wie ernst er sich mit der letzteren beschäftigte, zeigen drei Arbeiten, welche der damals 19jährige Jüngling während des ersten Semesters 1871 an die Redaction von Bruner's „Zeitschrift für Mathematik und Physik“ einreichte, und die sich im Bd. LV derselben abgedruckt finden. Ihre Titel lauten: „Summation“ einiger endlichen Reihen und deren Anwendung zur Darstellung nten Potenzen von $\cos x$ und $\sin x$ als Aggregate gleichartiger Functionen, ganzer Multipla des Bogens x ; — „Eine einfache Lösung des Problems $\sqrt[3]{a+b}$

in der Form $x + yi$ vollständig darzustellen“; — „Lösung des Integrals

$$U = \int \frac{x^a dx}{\sqrt[3]{(a+bx+cx^2)^{\beta}}}$$

durch elliptische Integrale erster, zweiter und dritter Gattung, vorausgesetzt, daß α, β beliebige ganze, positive oder negative Zahlen bedeuten, a, b, c von der Null verschiedene Größen sind“. Auf welche breite Grundlage der junge Mann seine wissenschaftliche Ausbildung zu stützen bestrebt war, zeigt die große Zahl von Gegenständen, welcher derselbe nicht nur hörte, sondern über welche er auch sämmtlich Colloquien (im Ganzen 32) mit Auszeichnung bestand. Philosophie, Mathematik, Astronomie, Physik, Mechanik, Meteorologie, Chemie, Botanik, Zoologie, Mineralogie wurden gleich fleißig studirt. Bei einer so umfassenden und

hervorragenden geistigen Thätigkeit konnte es nicht fehlen, daß auch in weiteren Kreisen die Aufmerksamkeit auf den strebsamen jungen Mann gelenkt wurde, und so kam es, daß demselben am Schlusse seines dritten Universitätsjahres die Einladung zukam, das Amt eines supplirenden Professors für Mathematik an der Mittelschule der Wiener Handelsakademie zu übernehmen, in welcher Eigenschaft er auch vom 1. October 1873 bis Ende Juli 1874 thätig war. Trotz der angestrengten Lehrthätigkeit und einer längeren Krankheit, brachte er dennoch während des letztbezeichneten Zeitraumes seine im XVIII. Bande von Dr. O. Schömilch's „Zeitschrift für Mathematik und Physik“ publicirte Inauguraldissertation, betitelt: „Grundzüge einer neuen Moleculartheorie unter Voraussetzung Einer Materie und eines Kraftprincipes“ zu Stande; die Abhandlung erhielt später in dem XIX. und XX. Bande derselben Zeitschrift noch zwei Fortsetzungen. Im April 1874 erlangte er die Doctorwürde und unterzog sich zwei Monate später der Gymnasial-Lehramtsprüfung aus Mathematik und Physik mit bestem Erfolge. Unmittelbar nach Ablegung der letzteren, ward ihm von Seite des Lehrkörpers der k. k. Forstakademie zu Mariabrunn der ehrenvolle Antrag gemacht, die Stelle eines Honorar-Dozenten für höhere Mathematik und theoretische Mechanik zu übernehmen, welchem Antrage er um so bereitwilliger Folge leistete, als er in dem Bekanntwerden mit den verschiedenen forstlichen Disciplinen ein neues und ergiebiges Feld für seine wissenschaftliche Thätigkeit in Bezug auf angewandte Mathematik sich ihm erschließen sah. Im Mai 1875 habilitirte er sich als Privat-Dozent für Mathematik an der Wiener Universität und mit dem Studienjahre

1875/6, wo die Mariabrunner Forstakademie als selbstständige Lehranstalt aufgelassen und als besondere Section der Hochschule für Bodencultur in Wien verleibt wurde, trat er in seiner bisherigen Eigenschaft als Honorar-Dozent in den Lehrkörper der letzteren ein. Obgleich nun an zwei Hochschulen durch eine bedeutende Zahl von Vortragsstunden stark in Anspruch genommen, entwickelte S. nichtsdestoweniger eine regere literarische Thätigkeit, welche sich, seiner Stellung entsprechend, derzeit in erster Reihe der forstmathematischen Gebiete zuwendete. Von April 1876 bis Juli 1877 hat er in dem „Centralblatt für das gesamte Forstwesen, redigirt von R. Rickl und G. Hempel“ folgende Abhandlungen veröffentlicht: „Ueber zwei fundamentale Probleme der Zinseszinsrechnung“ (Jahrgang 1876, Heft 4 und 5) — „Ueber eine Reihe neuer Fundamentalformeln der Zinseszins- und Rentenrechnung“ (Jahrgang 1876, Heft 6, 7 und 8); — „Ueber eine neue für forstliche Praxis wichtige Näherungsformel“ (Jahrgang 1876, Heft 9); — „Ueber einige allgemeine, für die Holzmesskunde belangreiche Cubirungsformeln“ (Jahrgang 1876, Heft 11 und 12) — „Analytische Untersuchungen über den Zusammenhang geometrisch bestimmter Stammformen mit ihren Formzahlen“ (Jahrgang 1877, Heft 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000).

Herausgeber dieses Verikons recht ist. so wurde mit Rücksicht auf seine erfolgreiche Lehrthätigkeit und wissenschaftlichen Leistungen im forstmathematischen Gebiete am Schlusse des Winters 1876/7 von dem Professorenrat der Hochschule für Bodencultur eine Ernennung zum außerordentlichen Professor bei dem Ackerbauministerium einstimmig befürwortet.

3. bemerkenswerth: 1. **Anton Simonpi** (geb. in Pest, Geburtsjahr unbekannt), noch vor in früheren Jahren ein berühmter als gesuchter Porträtmaler. Mit dem Aufschwunge, welchen die Daguerotypie und nachmals die Photographie der Bildnismalerei — wenigstens für Augenblicke — bedroht erschien, ging auch Simonpi über, und da er bei der mit seiner Kunst nachzuhelfen vernahm er auch als Photograph bald hervorragende Stelle ein, daß man gar nicht übersehen oder Albert nannte, dessen bekannt gemacht hatte er sich die vortrefflich gelungenen Porträts ungarischer berühmten, des Arany, Deák, Gödö, Jókai, Károly, Szalay, Tisza u. A. [Kertbeny, *Un-Männer der Zeit* (Prag 1862, Stein), 120.] S. 131]. — 2. **Arthur Simonpi**, siehe: Simonpi, Friedrich [S. 332, Quellen]. — 3. **Gines Ernst** (Ernst) Simonpi, gedenkt Kertbeny in dem bezeichneten Buche. Er nennt ihn Slowaken. Nach ihm war er vor der Revolution 1848 Stubbleichter in Ungarn, in der Revolution trat er in die Armee der Ungarn, ging nach der Komorner Convention, in welcher er mit inbegriffen war, nach Hamburg. Nachdem er eine Stelle in einer englischen Familie erhielt, er mit dieser nach Italien. Im Jahre trat er in die ungarische Legion, welche sich damals gebildet hatte und Capitän in derselben. Im Jahre 1861 trat er in den ungarischen Landtag — so berichtet Kertbeny. — Doch ist er nicht unter den Abgeordneten, welche in Pest tagten, unter welchen wohl ein Ludwig Baron Simonpi, im Jahre 1861 gewählt (i. d. S. 337)

und ein Simon Simonpi zu Sopron in der Neutraer Comitale gewählt, aber nicht Ernst Simonpi befinden. Während seines Aufenthaltes im Auslande sammelte S. in den fremden Archiven Urkunden zur Geschichte Ungarns, welche von der ungarischen Akademie der Wissenschaften im Jahre 1862 in zwei Bänden herausgegeben wurden. Im Jahre 1864 war er — nach Kertbeny — Geschäftsfreisender. [Kertbeny (K. M.), *Die Ungarn im Auslande*, I. Namensliste ungarischer Emigranten seit 1849, 2000 Nummern mit biographischem Signalement (Brüssel und Leipzig 1864, Kiebling und Comp., H. 80.) S. 37, Nr. 1520.] — 4. **Joseph Simonpi** (geb. in Böhmen, gest. auf dem Lande bei Wien 22. September 1832). Sein eigentlicher Familienname soll Simon, nach Andern Schimon gewesen sein und derselben, nachdem er die Bühne betrat, italienisiert haben. Wo er für den Gesang ausgebildet worden ist nicht bekannt, aber doch er in Italien, Frankreich, Spanien und England als Tenorist viel Ruhm erworben, verdienten J. K. Reichardt in seinen „Vertrauten Briefen“ [Vd. II, S. 2], und nach diesem Diabacz und Wagner. Im Jahre 1803 sang er als erster Tenorist im Wiener Hof-Operntheater und war zugleich bei der k. k. Hofcapelle, bei dieser seit 15. Juli 1798, angestellt. [Diabacz (Gottfried Joh.), *Allgemeines historisches Künstler-Verikon für Böhmen und zum Theile auch für Mähren und Schlesien* (Prag 1815, Haase, 40.), Vd. III, Sp. 117. — Wagner (H. S. Dr.), *Universal-Verikon der Tonkunst*. Neue Ausgabe in einem Bande (Stuttgart 1849, H. Köhler, Ver. 80.) S. 781.] — 5. **Johann Simonpi**, ein ungarischer Componist der Gegenpart, von dem bereits etliche Compositionen im Stich erschienen sind, so drei Lieder von Heine, Nr. 1, „Herbstnacht“; — Nr. 2, „Wasserfahrt“; — Nr. 3, „Ich will meine Seele tauchen“ (Prag 1862, Christoph und Kubo), und „Près de la Fontaine. Caprice Valse“ (Wien 1864, Alzog). — 6. **Moriz Simonpi de Simonpi et Barsany** (geb. zu Wien 10. December 1816). Von alter ungarischer, mit den Simonpi von Vitézvár, welchen der berühmte Husaren-Oberst Joseph S. und der ehemalige Minister Ludwig S. angehören, nicht zu verwechselnder Familie, erhielt seine militärische Ausbildung in der Wiener-Neustädter Militär-Akademie, aus

welcher er am 2. October 1830 zu Batumi-Infanterie Nr. 33 ausgemustert wurde. Im Jänner 1837 wurde er Lieutenant bei der ungarischen Leibgarde, rückte am 1. Mai 1841 zum Oberlieutenant bei Toscana-Dragoner Nr. 4 vor und stieg vom 1. Mai 1844 bis Ende December 1847 als Divisions-Adjutant bei dem Feldmarschall-Lieutenant Karl Fürsten Nussberg in Verwendung. Am 25. Mai 1848 zum zweiten Rittmeister befördert, war Simonyi Adjutant des Feldmarschall-Lieutenants Friedrich Stürmer, während dieser mit der Aufstellung eines Reservecorps am Isongo beschäftigt war, wie auch später, als derselbe das 2. Linien-Reservecorps zu Treviso commandirte. Er machte die Feldzüge 1848 und 1849 in Italien in dieser Eigenschaft und später bei Toscana-Dragoner Nr. 4 mit, wurde am 1. August 1849 erster Rittmeister, kam den 16. April 1850 zu Kaiser-Husaren Nr. 1 und rückte daselbst am 9. September 1853 zum Major vor. Schon als Rittmeister war Simonyi dem Herzog von Parma zur Dienstleistung zugetheilt, kam am 30. April 1856 in's Adjutantencorps, in welchem er am 28. Februar 1857 zum Oberlieutenant, am 31. August 1858 zum Obersten und Commandanten des Husaren-Regiments Graf Radetzky Nr. 5 befördert wurde. In dieser Eigenschaft machte S. den Feldzug 1866 gegen Preußen in der leichten Cavallerie-Division Fortsheim mit, und wurde später mit der Führung eines Streifcommando's in Böhmen und Mähren betraut, welche Aufgabe er glücklich löste und dafür den 3. October 1866 mit dem eisenen Kronen-Orden 3. Classe ausgezeichnet wurde. Am 4. Februar 1867 wurde S. General-Major und Commandant der 3. Brigade bei der 17. Truppen-Division zu Temesvár, am 15. September 1869 aber Unterlieutenant und Hauscommandant der kön. ungarischen Leibgarde in Wien, in welcher Dienstleistung er noch zur Stunde thätig ist. [Szwoboda (Johann), Die Jüglinge der Wiener-Neubäder Militär-Akademie von der Gründung des Institutes bis auf unsere Tage (Wien 1870, schm. 4^o) Sp. 615.

Simor, Johann (Cardinal-Erzbischof von Gran und Fürst-Primas von Ungarn, geb. zu Stuhlweissenburg 26. August 1813). Ein Sohn

wohlhabender Bürgerleute, besuchte das Gymnasium in seiner Vaterstadt, später in Ofen, wurde 1823 von dem damaligen Cardinal-Primas Rudrák [Bd. XXVII, S. 223] in den Clericalstand aufgenommen und nach Preßburg geschickt, wo er zwei Jahre den Vorbereitungsstudien im dortigen Americanum oblag. Dann hörte er die Philosophie zu Tyrnau und die Theologie an der Wiener Hochschule. Am 28. October 1836 empfing er die Priesterweihe, trat zunächst in die Seelsorge, u. z. als Caplan der Pfarre St. Theresia in Pesth. Nachdem er dritthalb Jahre in der Seelsorge thätig gewesen, erhielt er von Seite der ungarischen Statthalterei den Auftrag, den Religionsunterricht an der philosophischen Facultät der Landes-Universität zu übernehmen und zugleich die Erhorten zu halten. Im Jahre 1840 kam er als Studienpräfect an das Pazmaneum in Wien, ein für ungarische, an der Wiener Universität studierende Theologen gestiftetes Convict, erlangte daselbst am 28. December 1841 die theologische Doctorwürde, kehrte aber schon 1842 als Pfarrer in Bajna, ein Graf Sándor'sches Patronat, in die Seelsorge zurück. Im Jahre 1846 übertrug ihm der damalige Fürst-Primas Kovács [Bd. XII, S. 419] die Professur der theologischen Encyclopädie am Graner Priester-Seminar; 1848 wurde er Capitel-Vicarsecretär, 1849 Secretär des Erzbischofs Seitovský [Band XXXIII, S. 199]. Im Jahre 1850 erfolgte seine Berufung zum Studien-Director des Weltpriester-Bildungsinstituts in Wien, mit gleichzeitiger Ernennung zum Hof-Caplan. 1852 wurde er Sectionsrath im k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht und darauf Domherr und Abt B. M. V. zu Széplak. Im Jahre

1855 wohnte er in Rom der Feier des Dogmas von der unbefleckten Empfängnis Marien's bei, wurde darauf zum Ministerialrath befördert, am 19. März 1857 vom heil. Vater für das Raaber Bisthum präconisirt, worauf er am 29. Juni d. J. die bischöfliche Consecration in der Graner Basilica empfing. Nachdem er im Jahre 1862 zum zweiten Male die ewige Stadt anlässlich der großen Pfingstfeier besucht hatte und baldest durch mannigfache Ehren und Würden ausgezeichnet wurde, ernannte ihn Seine Majestät der Kaiser im Jahre 1863 unter gleichzeitiger Verleihung der geheimen Rathswürde zum Erzbischof von Gran und Fürst-Primas von Ungarn. Als solcher krönte er im Jahre 1867 Ihre kaiserlichen Majestäten zum König und zur Königin von Ungarn. In den Jahren 1869 und 1870 wohnte er dem vaticanischen Concilium bei; 1871 leitete er den in Pesth versammelten vorbereitenden autonomschen katholischen Congress und unterbreitete die Beschlüsse desselben der Krone zur Bestätigung. Am 23. December 1873 wurde er zum Cardinal creirt und am 15. Juni 1874 vom heil. Vater mit den Insignien des Cardinalates geschmückt und mit dem Titel: „S. Bartholomaei in insula“ versehen. In diesem Lebenslauf steigerten Ehren und Würden flechten sich verschiedene denkwürdige Handlungen des Kirchenfürsten. So hat er schon als Bischof von Raab Erhebliches für die Kathedrale, die Diöcese, Erziehung, Wissenschaft, für Vereine, Schule und Arme geleistet, worüber eine wohlgeordnete Sammlung seiner Hirtenbriefe und Verordnungen, die unter dem Titel: „Circulares“ 1858 bis 1866 erschienen sind, dem künftigen Biographen ausreichende Mittheilungen gibt. Als geschickter Deko-

nam verdoppelte er die Einkünfte seines Bisthums, dann gründete er ein großartiges, mit einer Kleinkinder-Bewahranstalt verbundenes Krankenhaus in Raab, ein Erziehungshaus für arme Mädchen in Oedenburg und dotirte ein anderes in Ungarisch-Altenburg sehr reichlich. Ferner erbaute er Schulen und Kirchen, unterstützte mittellose Schullehrer und bescheerte vier armen Pfarren ein Capital von 4000 Gulden. Auch gründete er das Raaber Knaben-Seminar, den Pensionsfond für dienstunfähige Geistliche, begünstigte mit freigebigster Hand Literatur, Wissenschaft und Kunst und spendete noch bei patriotischen Opfern in reichlichster Weise. Für die innere Restauration der Raaber Domkirche und andere kirchliche Kunstbauten soll er über 60.000 fl. verwendet, und den Künstler, der das Hauptaltarbild in der Domkirche gemalt, mit 10.000 Gulden honorirt haben. Nachdem er den erzbischöflichen Stuhl in Gran bestiegen hatte, vollendete er 1869 den Graner Dom, in welchen er durch den Architekten Lippert [Bd. XV, S. 228] eine Reihe kirchlicher Arbeiten hatte ausführen lassen. Ferner hat er im Seminar das Studium der christlichen Kunst eingeführt und zugleich angeordnet, daß den willkürlichen Kirchenrestorationen ein Ende gemacht und dabei der Einfluß von Sachverständigen maßgebend werde. Im Jahre 1875 hatte er in den Räumen der Bibliothek der Graner Metropolitankirche eine Gemäldesammlung aufgestellt. Früher schon aber, 1873, war von ihm für die Barmherzigen Schwestern in Gran Kloster und Schule erbaut und 1874 eine Muster-schule im Bajna gegründet worden, wo er einst Pfarrer gewesen. Wie in Raab, so führte er nun in Gran die oberwähnten „Circulares“ ein, die bis zur Stunde

hochgeehrt werden. Was seine kirchliche und politische Stellung als erster Kirchenfürst des Landes betrifft, so hatte er sich bald nach seinem Antritte des Graner Erzbisthums in einer Zuschrift an den damaligen ungarischen Minister für Cultus und Unterricht Joseph Freiherrn von Götvös rüchhaltlos ausgesprochen: daß er von demselben, als einem treuen Sohne der katholischen Kirche, welche so alt ist, wie die ungarische Verfassung und Civilisation, erwarte, er werde nie zugeben, daß die in seinen Wirkungskreis gehörigen Organe die Rechte vergessen, welche die dieser Kirche zukommende, mit dem Wesen derselben innigst verschmolzene Selbstständigkeit garantiren; ferner daß die Schule, als die Vorbereitung und eine der Hauptbedingungen des religiösen Lebens, durch den Einfluß von Elementen, welche dem katholischen Glauben fremd sind, von der Kirche, deren Ausfluß sie ist, abgezogen und hiedurch die Erwerbung der katholisch-religiösen Ueberzeugung dem größten und auf wirkliche Bildung Anspruch machenden Theile der Gesellschaft unmöglich gemacht werde. Seine Würde selbst weist ihm die politische Stellung im Lande an, dessen Bannerträger er ist. Er ist stetiger Präsident des Oberhauses; seine Hand setzt dem König die Krone auf, wie es auch geschehen; er ist weltliches und geistliches Oberhaupt der Graner Gefpannschaft und mehrerer „Stühle“, d. i. Enclaven und Kreise, die unter seiner althergebrachten Hoheit stehen. Ungar mit Leib und Seele, ist er in seinem Wesen freundlich und wohlwollend; aus seinen ruhigen Augen spricht die Seele des Denkers, aber auch jene Energie, die alles bereit ist einzusetzen für die Rechte der Kirche, zu deren ersten Würdenträgern er zählt. *Kleines biographisches Lexikon, ent-*

haltend Lebensklagen hervorragender, Kirche verdienter Männer (Budim 1863) Lent. 8^o) S. 128. [Nach diesem 23. August 1813.] — Kreuz-Blatt (Wien. 4^o) III. Jotz. Nr. 26. — Presse (Wiener polit. 1867, Nr. 26. — Ueber Land und Allgemeine illustrierte Zeitung (Stuttgart Hallberger, H. Jol.) XIX. Band S. 233. — Wanderer (Wiener Blatt) 1867, Nr. 26. „Der neue Fürst von Unaden“. [Nach diesem gebore 13. August 1813.] — Haynal. Arckh. és életrajzokkal, disaltott Album. Sarkady István, d. i. Das Leben Bildnis und biographisches Album, d. angegeben von Stephan Sarkady, H. [Nach diesem geb. am 26. August 1813.] Magyarorszag és nagy vilag, Das Ungarland und die große Welt (illust. Blatt, gr. 4^o) 1867, Nr. 21: „János“.

Porträte. 1) Nach einer Original-Zeichnung ohne Angabe des Zeichners und Xplog in „Ueber Land und Meer“ Band Nr. 16 [ganz unähnlich]. — 2) Unter Simor János, Magyarorszag és Primása. Sz. István-Rend Főpapja Maraston 1867 (lith.), 4^o. [István — 3) Holzschnitt von R. Rusi; [und sehr ähnlicher Holzschnitt in R. „Magyarorszag és nagy vilag“ 1867] 4) Holzschnitt nach einer Zeichnung Dombi in der „Neuen illustrierten Zeitschrift“ von Johannes Korrmann, H. Jol. 1874, Nr. 3. — 5) Holzschnitt Angabe des Zeichners und Xplograd Westkalender für 1872. — 6) Lithographie von Maraston im „Iszkolat d. i. Der Schulfreund, 1867, S. 7) Lithographie und herausgegeben Ad. Dautbage (Wien 1868, Jol.)

Simunich, Balthasar Freiherr, Feldmarschall-Lieutenant, zu Kovigrod in der croatischen Grogrenze am 25. April 1785, ge Weinhaus bei Wien 8. n. U. 9. 1861). Sein Vater war kaiserl. Officier. Fünfzehn Jahre alt, trat Balthasar als f. k. Cadet in das b. b. St. Georger Grenz-Regiment,

dem er in der Schule zu Bellovâr Unterricht in der Geometrie, im Aufnehmen mit dem Nivellir und im Situationszeichnen erhalten hatte. Im Jänner 1801 marschirte er mit einem Transport zum ersten Bataillon nach Briaul und kam nach Gemona in Garnison, wo er seine erste Schildwache hielt und einen tüchtigen, baumstarken Mann seiner Compagnie ersuchte, für ihn, wenn der Fall nöthig werden sollte, „Gewehr aus“ zu rufen. Das geschah denn auch und mit dem Ausrufe „Jesus Maria und Joseph“ kramte Alles den 17jährigen, zarten Jungen an, der mit der Stimme eines Löwen zu brüllen im Stande sei, denn daß ein Anderer gerufen, war nicht bemerkt worden. Seit dieser Zeit war der kleine Gabel eine Ehrendwürdigkeit Gemonas. Im August 1801 kam er über seine Bitte in das Regiment Lukassovich Nr. 48, in welchem er am 1. October 1805 wegen vorzüglicher Brauchbarkeit und Verwendung mit Vorzug von sechzehn Bähnlichen zum Lieutenant befördert wurde. Als solcher gab er schon im Feldzuge desselben Jahres in der dreitägigen Schlacht bei Caldiero, in welcher er selbstständig eine halbe Compagnie im heftigen Plänklergefechte commandirte, Proben seltener Umsicht und Tapferkeit, welche von seinem Obersten nicht unbemerkt blieben. Im Jänner 1806 kam S. mit dem Regimente nach Wien, noch im Herbst desselben Jahres nach Böhmen, dann mit dem Stabe nach Altsohl in Ungarn, wo ihn Oberst Bianchi zu seinem Regiments-Adjutanten erwählte. So versah S., erst 21 Jahre alt, bereits diesen wichtigen und verantwortlichen Posten. Durch sieben Jahre unter fünf Obersten und in drei Feldzügen versah er diese Stelle immer mit gleich vorzüglichem Eifer. Zu Anfang

des Jahres 1809 erhielt das Regiment Ordre nach Galizien zu marschiren, wo es im 7. Armeecorps unter Erzherzog Ferdinand eingetheilt ward. Als das Regiment im April weiter in's Warschau'sche vorrückte, zeichnete sich S. bei Raschin, am 19. April, ebensowohl durch Tapferkeit als zweckmäßige Hilfe in der Leitung des Regiments so aus, daß er auf dem Kampfplatze außer seinem Range zum Oberlieutenant befördert wurde. Auch in den folgenden Gefechten, bei Praga am 25. April, bei Grochow, beim Sturme auf den Brückenkopf bei Thorn am 15. Mai, dann bei Jedlinsko und Zarnowize that sich S. durch Umsicht und Tapferkeit hervor. Im Feldzuge des Jahres 1812 befand sich das Regiment in dem gegen Rußland bestimmten Auxiliär-corps und Simunich machte am 12. August gemeinschaftlich mit denselben Franzosen, gegen welche er bei Caldiero gekämpft, am 12. August die Schlacht bei Podubnie mit. Im Feldzuge des Jahres 1813 bewies er in der Schlacht bei Dresden am 26. August, als ein auf einen bestimmten Punkt dirigirtes Bataillon eine falsche Richtung genommen und mit einem Male von feindlicher überlegener Cavallerie bedroht war, große Geistesgegenwart dadurch, daß er sofort die Führung des Bataillons übernahm und sie trotz einer schweren Verwundung behielt, bis er das Bataillon zur bestimmten Stelle gebracht. Auf die Relation des Feldmarschall-Lieutenants Bianchi wurde S. wegen Auszeichnung vor dem Feinde zum Capitänlieutenant im Infanterie-Regimente Nr. 49, damals Baron Kerpen, vom Hofkriegsrathe aber sofort zum wirklichen Hauptmann im damaligen serbischen Freicorps befördert. S. begab sich nun nach Temesvár zu seinem Corps und wurde nach Auf-

lösung desselben. Anfangs September 1814 in gleicher Eigenschaft in das St. Georger Grenz-Regiment eingetheilt. Als dieses am Mai 1815 Marschordre nach Italien u. z. nach Neapel erhielt, blieb S. zur Führung und Verwaltung aller Cassen und Geschäfte des Regiments als überzähliger Hauptmann beim Regimentsstabe zurück, und benützte diese Zeit, sich mit der militärischen und gesetzlichen Grund-Organisation der Militärgrenze ganz vertraut zu machen. Ende des Jahres 1818 erfolgte seine Berufung als Militär-Referent zum General-Commando in Ugrom, welchen Posten er am 1. Jänner 1819 antrat und durch dreizehn Jahre ununterbrochen unter drei commandirenden Generälen Baron Radivojovich, Graf Lilienberg und Baron Radochovich versah. In der Zwischenzeit rückte er am 21. Jänner 1828 zum Major im 2. Banater Grenz-Regimente vor und kam in gleicher Eigenschaft Mitte Mai 1829 zum 5. Warasdiner-Kreuzer Grenz-Regiment, von welchem er am 21. November 1831 zum Oberstlieutenant bei Großfürst Constantin-Infanterie Nr. 18 und in diesem am 17. April 1834 zum Obersten befördert wurde. Noch am 17. Juni d. J. erfolgte seine Uebersetzung als Oberst zum Infanterie-Regimente Erzherzog Karl Ferdinand Nr. 51. Sechs Jahre commandirte er dasselbe, da erfolgte am 12. October 1840 seine Beförderung zum General-Major, als welcher er zuerst eine Brigade zu Ugrom und im Juni 1844 eine solche zu Wien erhielt. Im Februar 1848 zum Feldmarschall-Lieutenant ernannt, ging er als Divisionär nach Larnow, wo er energisch in den Tagen der Bewegung für Aufrechterhaltung der Ruhe wirkte. Im October genannten Jahres erhielt er Befehl, mit fünf galizischen

Bataillons, zwei Escadrons Cavallerie und zwei ordinären Fußbatterien nach Ungarn abzurücken, mit welchen er forcirten Marschen bis 28. October in Kosztolna eintraf und die dort in einer guten Stellung concentrirten 4000 Nationalgarden und mehrere Tausend Kommandos mit drei Kanonen unter Oberst von Zerspreute, so daß der Rest des Fußheeres in der Festung Leopoldstadt suchen mußte. Am 1. November besetzte er Szeged, da er aber, da die Vorrückung der Hauptarmee, nicht wie erwartet worden, statt hatte, wieder verließ und seinen Rückzug nach Göding ohne Verlust bewerkstelligte. Am 16. December sollte endlich die allgemeine Vorrückung Statt finden. Mit seinem etwa siebenthalbtausend Mann starken, in zwei Brigaden getheilten Corps warf nun S. den Feind über Nadás zurück, griff am 16. Szeged, welche Stadt Guyon mit ansehnlichen Streikräften besetzt hielt, an und erlämpfte einen glänzenden Sieg, nachdem der Kampf bis in die Nacht gedauert. Die Stadt ward erfüllt, 100 Mann feindlichen Truppen getödtet, 7 Officiere und 790 Mann gefangen, eine Bahn fünf Kanonen und drei Munitionskanonen erbeutet. Nach der Einnahme Szegeds hatte Simunich die Aufgabe, den Landstrich zwischen der Waag und dem weißen Gebirge vom Feinde zu säubern, sich der Waag-Übergänge zu versichern und die Festung Leopoldstadt zu unterwerfen. In seinem weiter unten zu erwähnenden Memoir gibt S., Seite 61 bis 81, Mittheilungen über die Vorgänge seit der Einnahme Komorn's bis zu seiner Enthebung vom Commando des dritten Armee-corps, welche ganz eigenthümliche Streiflicher auf die damalige Kriegsführung werfen, insbesondere aber gegen die Maßnahmen Welden's und sein-

ganze Haltung im Felde, beide rückwärts-
los verurtheilend, gerichtet sind. Simu-
nich war ein alter, tapferer Soldat und
so tief religiös, daß er wissenschaftlicher Un-
mündigkeit in den Schilderungen seines
Memoirs nicht geziehen werden kann.
Nach hatte S. am Treffen bei Raab am
28. April theilgenommen, auch als die
Insurgenten die Rückzugslinie bei Ács
zu forciren versuchten, Stand gehalten,
bis unser rechter Flügel Verstärkung be-
kam und der Feind zum Rückzug ge-
zwungen worden, damit aber hatte er
seine Thätigkeit vor dem Feinde — gegen
seinen Willen — beschlossen, denn er war
wider alles Erwarten im Mai von seinem
Commando enthoben und als Divisionär
nach Wien bestimmt, aber schon Anfangs
November 1849 zum Festungscomman-
danten von Komorn ernannt worden,
von welcher Stellung er im März 1853
in den Ruhestand übertret. In Komorn
hatte er schon im Jahre 1850 die Trocken-
legung der Festungsgräben, deren faulen-
des Wasser die Luft verpestete, beantragt,
aber erst im Jahre 1852 kam die Sache
zur Ausführung. Auch sonst hatte der
so humane General für die verarmten
Bewohner der durch die Revolution
hart mitgenommenen Stadt alles in sei-
nen Kräften Stehende gethan und viel zur
Milderung des herrschenden Elends bei-
getragen. Als dann am 16. December
1850 sein fünfzigjähriges Jubiläum ge-
feiert wurde, verlieh ihm der Magistrat
von Komorn das Ehrenbürgerrecht, auch
wurde ihm ein werthvoller Ehrensäbel
zum Geschenke überreicht und bei seinem
Wiedertritte in den Ruhestand sprach eine
Deputation, an welcher die Vorsteher
aller Stände und Confessionen sich be-
theiligt hatten, ihm ihren Dank für die
der Stadt bewiesene Sorgfalt aus. Für
seinen Sieg bei Thyrnau war Simanich

im Capitel des Jahres 1849 mit dem
Ritterkreuze des Maria Theresien-Ordens
ausgezeichnet und den Ordensstatuten
gemäß im Jahre 1850 in den Freiherrn-
stand erhoben worden. Ein denkender
Soldat — wenngleich er mit der deut-
schen Sprache nicht auf bestem Fuße stand
— drängte es ihn, seine Ansichten über
Das und Jenes zu Papier zu bringen
und so entstanden die zwei Schriften:
„Anleitung zur gründlichen und möglichst baldi-
gen moralischen und dienstlichen Ansbildung des
Rekruten, nach dem k. k. Dienstreglement“
(Wien 1847), und: „Ueber die Kenntniss
der drei Waffen und ihre Verwendung“ (ebd.
1849). Seine merkwürdigste Schrift aber
bleibt — die sprachliche äußerst mangel-
hafte Form abgerechnet — das „Mémorial
des k. k. Feldmarschall-Lieutenants Baltha-
sar Freiherrn von Simanich, Ritter des
militärischen Maria Theresien-Ordens u. s. w.“
(Wien 1861, Ludwig Mayer, 8°.), wel-
ches namentlich gegen den Feldzeugmei-
ster von Wel den gerichtet und Enthül-
lungen eigener Art enthält, die, wie es
scheint, ganz unbeachtet geblieben. Dieses
Mémorial kennzeichnet übrigens den Gene-
ral als eine schlichte, jedoch kernige, bie-
bere Soldatennatur, der seine Waffe
schlagfertig in der Hand und seinen Gott
im Herzen trägt. Seine kleine Bibliothek
charakterisirt ihn vollends. Außer dem
Conversations-Lexikon (Auflage vom
Jahre 1818), wenigen geschichtlichen
Werken, darunter Schneller, „Leben
des Prinzen Eugen“, „Görge's
Leben“, „Klapka's Memoiren“, ent-
hielt sie Thomas von Kempen „Nach-
folge Christi“, mehrere Bände der homi-
letischen Werke von Dr. Emanuel Veith,
Chateaubriand's „Génie du Chri-
stianisme“ und „Atala“, und Stau-
denmayer's „Geist des Christen-
thums“. Der General war (seit 16. Fe-

bruar 1813) — damals noch Oberlieutenant — mit Franziska geborenen Edlen von Mitis (geb. 6. October 1792) vermält und entstammen dieser Ehe vier Kinder: zwei Söhne, zwei Töchter. Von den Söhnen war der eine Oberlieutenant bei Bayern- Dragoner und starb als solcher 1835 an der Cholera; der zweite, Eugen, war im Jahre 1848 aus dem Staatsdienste bei dem k. k. Finanz-Ministerium mit Vorbehalt seines Rücktrittes im Frieden, zum Kreuzer Grenz-Regiment als Unterlieutenant eingetreten, und hatte mit demselben den Feldzug in Italien mitgemacht, war dann in Ungarn als Oberlieutenant bei Hoch- und Deutschmeister-Infanterie und Adjutant seines Vaters und hatte sich am 26. April im Treffen vor Komorn durch sein treffliches Verhalten hervorgethan. Im Monate Mai war er mit seinem Vater nach Wien zurückgekehrt, am 18. Juni aber von dort zu seinem Bataillon geeilt, um an den Gesechten, welche für dasselbe in Aussicht standen, theilzunehmen. Er trat am 20. Juni in demselben Augenblicke bei Pered an, als die Brigade Potk dort zum Gesechte mit dem Feinde abrückte. Da er sein Bataillon daselbst nicht mehr angetroffen, so hat er als Freiwilliger bei dem Landwehr-Bataillon Erzherzog Stephan tapfer mitgekämpft, bis er schwer verwundet niederfiel und nicht mehr aufgefunden wurde. Von den beiden Töchtern des Generals ist Franziska (geb. 26. Nov. 1813) seit 5. Mai 1851 mit Nikolaus Freiherrn von Tinti, und Sophie (geb. 9. Mai 1821) seit 3. Mai 1842 mit Anton Freiherr v. Lanzen vermält. — Ein Bruder des Generals, Matthäus, der in den Befreiungskriegen als Adjutant des Feldmarschall-Lieutenants Baron Bianchi, in Allem durch 41 Jahre ge-

dient, ist im Jahre 1846 als Commandant des 2. Banzl-Bementes gestorben. Sein Sohn (geb. 23. October 1834), der einzige männliche Sproßherrs von Simunich, war 1874 Hauptmann im Infanterie-Regimente Erzherzog Karl Nr. 77.

Freiherrnstands-Diplom d. 28. Jänner 1850. — Hietes Der Militär-Maria Theresien-Ord. Mitglieder (Wien 1857, 8. u. 40.) Bd. II, S. 1617 und Hietesfeld (3.). Österreichischer Kalender (Wien, kl. 80.) XIV. 3. S. 220. — Memoire des k. k. Lieutenants Valthasar Freiherrn Simunich, Ritter des militärischen Österreichischen Ordens u. s. w. (Wien 18 Mayer, 80.) 126 Seiten (Kont. v. Handel). [Eine in fast unumgängliche Aufzeichnung seines Militär-Zeitung. Herausg. v. feld (Wien, 40.) 1861, S. 4 „Retrospekt“. — Straß (Joseph) Male der österreichischen Armee. R. Acten und anderen gedruckten D. 1850, Joseph Karl und Sohn S. 461. — Meyer (3.). Das Conversations-Lexikon für die gebild. (Hilfsbuchbau, Bibliothek. Inft. Supplement-Band V, S. 759, Belletristisches Beiblatt der Wagn. (Wagn. 40.) 1851, Nr. 1: „Zu fest“. — Wiener Zeitung 18 — Fremden-Blatt. Von 6 (Wien, 40.), 1861, Nr. 187

Porträte. 1) Lithogr. von 4 (Wien, Paterno, fol.) — 2) „Valthasar Freiherr von Simunich, k. k. Feldmarschall-Lieutenant“. Daneben des Namenszuges „Dr. Simon Eduard Kaiser (Lith.) 1857 (mann, Halbfol.).

Wappen. In Roth eine aus sich erhebende, den Schild durch natürlichen Quadersteinen erbaute Mauer mit einem in der Mitte ragenden, unten etwas breiter, welcher mit drei Zinnen, drei

hölzern und einem offenen Thore, und einem in Schräglage aufgestellten silbernen Hahngitter vertheilt. Über dem Thore des Thurmes sind zu jeder Seite eine, dann in der Mauer zu beiden Seiten des Thurmes drei Schußöffnungen angebracht. Auf dem Innern des Thurmes steht auf einem hinteren Bänken ein silberner doppelt geschwänzter Löwe mit ausgeschlagener rother Zunge, welcher mit der rechten Vorderpfote ein blankes Schwert an goldenem Gefäße zum Streiche schwingt. Auf dem Hauptbänke des Schloßes ruht die freistehende Krone und auf demselben ein offener gekrönter, in das Wasser gestellter Tintnerhelm. Aus der Krone des Helmes erschwimmen sich fünf Straußfedern, die mittlere und die beiden äußeren roth und die beiden inneren silberfarben. Die Helmbedeckung ist zu beiden Seiten roth mit Silber belegt.

Nach H. zu erwähnen: **Johann Baptist Smanich** (geb. in Croatten 7. Juni 1723, Todesjahr unbekannt). Trat im Jahre 1740, 17 Jahre alt, in den Orden der Gesellschaft Jesu. Nach beendeten Studien und abgelegten Gelübden und nachdem er noch die theologische Doctorwürde erlangt hatte, verließ er zunächst im Collegium zu Agram das Studium der Philosophie, später jenes der Controversien und Scholastik, dann zu Kaschau jenes des canonischen Rechtes und der Bibelkunde, worauf er wieder nach Agram kam und dort Dogmatik vortrug. Nach Aufhebung seines Ordens trat er in den Weltklosterstand über, wurde Pfarrer zu St. Ignazio in Croatten, darauf Erzprieester zu Brixen und zuletzt Canonicus zu Vrhbanje, in welcher Eigenschaft er starb. Die Titel der von ihm herausgegebenen Schriften sind: „Tractatus de incertitudine scientiarum ex anglico gallico, italico et ex italico latinitate donatus etc.“ (Zagrabiae 1759, 8°.); — „Brevis notitia Schismatis Graeci et Controversiarum orientalium“ (ibid. 1764, 8°.); — „De Orientalium et Occidentalium Consensione circa Processionem Spiritus S.“ (ibid. 1770, 8°.); — „Distributio Ritu graeco“. [Stoeger (Joh. Nep.), Scriptores Provinciae Austriacae Societatis Jesu (Viennae 1835, Lex.-4°.) p. 328. — Fejér (Georgius), Historia Academiae scientiarum Pazmaniae Archi-Episcopalis ac

M. Theresianae regiae literariae (Budae 1835, 4°.) p. 88.]

Sina, Georg Simon (Bankier, geb. 20. November 1782, gest. zu Wien 18. Mai 1856). Ein Sohn Simon Georg Sina's (gest. 1822), aus dessen erster Ehe mit Irene von Gyppe. Sein Vater Simon Georg hatte, der Erste, in Oesterreich sich ansässig gemacht und durch seine Rechtlichkeit, wie den Umfang seiner Handelsverbindungen den Grund zum Glanze des Hauses gelegt, welcher im Enkel, dem 1876 verstorbenen Simon Georg Freiherrn von Sina, seinen Höhepunkt erreichte. Für seine Verdienste nach dieser Richtung wurde er schon mit Diplom addo. 3. April 1818 mit seinen beiden Söhnen Georg Simon und Johann bei Erwerbung der ungarischen Herrschaften Hodos und Kisbuda in den ungarischen Adelsstand erhoben. Bei dieser Gelegenheit gedenkt das Adelsdiplom seiner mannigfachen Verdienste; so seiner beträchtlichen Ausfuhr inländischer Erzeugnisse in die türkischen Staaten, seiner Förderung und Unterstützung der inländischen Fabriken, seiner Maßnahmen zur Rettung des österreichischen Transithandels aus der Türkei bei dem damaligen Abfall der syrischen Provinzen, seiner Gründung des Filial-Bankhauses zu Bosna Sarai und der dadurch bezweckten Leitung des Handels, vornehmlich mit Baumwolle, durch Orfowa in die Kaiserstaaten, der Leistung eines Stiftungscapitals zur Errichtung des polytechnischen Institutes und der Abtretung der Gebäude an dasselbe um den Ankaufspreis und der Errichtung einer Million und mehr an Ein- und Ausfuhrzöllen von diesem eingeleiteten Handel. Diese Momente, führt das erwähnte Adelsdiplom ausdrücklich an und in der That war Sina Ungarns größ-

ter Bankier und einer der werthtätigsten Förderer seiner materiellen Interessen. Seine Thatkraft und sein Unternehmungsgelbst hielten sich gegenseitig die Waage. Dabei durch und durch reell, jedem Schwindel abhold, spiegelte sich in ihm der praktische Geschäftsmann jener soliden Art, wie diese Sorte in der Geschäftswelt von heut zu Tage allmählig zu verschwinden beginnt. In einem ihm gewidmeten Nachrufe steht bezeichnend: „Sein betriebelamer Genius hat ihn zum Besitzer von Millionen gemacht und Manche haben ihn deshalb beneidet, auch verleumdete, aber Ungarn wird es nie vergessen, daß Stephan Graf Széchenyi die Pesther Kettenbrücke, diese herrlichste Zierde des ganzen Donaustromes, ohne Unterstützung S.'s, der dabei manche schöne Summe eingebüßt, nie hätte erbauen können. Keinem öffentlichen Unternehmen, wenn es auf praktische Resultate gerichtet war, fehlte seine Unterstützung und die oberungarische Waldbürgerchaft — ein Verein von Gruben- und Schmelzhüttenbesitzern — hat in einem für ihren Bestand verhängnißvollen Zeitpunkt rasch und entschieden bei S. Hilfe gefunden, welche von anderen Geldmännern kleinherzig verweigert worden war. Auf seinen Herrschaften Kapoltkirchen und Sieghardskirchen in Oesterreich unter der Enns unterließ er es nie, die Unterthanen bei Mißjahren, dann bei Getreide- und Geldmangel mit Brod und Samenfrüchten, sowie mit Gelbvorschüssen zu unterstützen, bestritt die Reparaturauslagen der dortigen Kirche, die Herstellung des Thurmes mit Glocke und Uhr aus Eigennem, ließ ein Pfarr- und Schulhaus zu Kapoltkirchen auf eigene Kosten von Grund auf erbauen, dort den unentgeltlich zum Kirchhof abgetretenen Grund mit einer Mauer auf eigene Kosten um-

geben, eine ordentliche Straße von Sieghardskirchen nach Kapoltkirchen unentgeltlichen Benützung der Unterthanen und zur Erleichterung des Holzablasses aus den Staatswäldern stellen, auf diesen Herrschaften während der Cholera zwei Krankenspitäler zu eigenen Kosten errichteten und die übrigen Gemeinden mit Betten theilten. In Würdigung alles dessen nahmen die niederösterreichischen Stände S. in das Honorarium des niederösterreichischen Rittersstandes auf. Gleiche Wohlthätigkeit wußte den Unterthanen auf den ungarischen Herrschaften Bistricz und Tapolcz, Simon-Tornya, Hodos und Kisba zu Theil, auf den Herrschaften Bistricz und Tapolcz übernahm er freiwillig die Kirchenpatronatslasten, verwendete große Summen zur Austrocknung der Sümpfe auf der Herrschaft Simon-Tornya, wodurch eine wesentliche Verbesserung der Luft erreicht wurde; gab eine ansehnliche Summe zum Bau des Comitatshauses zu Szarad und unterstützte während der Cholera die Comitatscassa mit einem bedeutenden Betrag, gab zu Hodos 2000 Gulden zum Kirchenbau und bei Unternehmungen in Ungarn, welche das ganze Königreich betreffen, so unter anderen für die behufs der im Pesther Comitats mit einer Eisenbahn gemachten Versuche und zur Begründung eines Blinden-Institutes in Pesth große Summen. Nicht minder wohlthätig erwies er sich im Jahre 1830 während des strengen Winters, dann zur Zeit des Eisstoßes und bei Ausbruch der Cholera, bei welcher Gelegenheit er Tausende zur Abhilfe der Noth spendete, und 70.000 Gulden der Stadt Wien zur Deckung der momentanen Bedürfnisse vorstreckte. In einer Charakteristik dieses bedeutenden Finanzmannes wird ausdrücklich mit dem Hinweis auf ihn bemerkt, daß er keine nu-

wie Gewinn verheißende industrielle
nehmung bei Seite liegen gelassen,
feinsten Gewerbe nicht verschmäht,
selbst an den größten Gewerbe nie
ste gewagt, nie Alles auf Einen
gesetzt. Ein Bild vielseitigster Reg-
t bot sich Jedem dar, der die Räume
Waltens betrat. Dort saß er, der
es Hauses, noch als siebenzigjähri-
reis von früh Morgens bis spät
s und empfing Jeden: den reichen
er, der ihm weittragende Finanz-
auseinandersetzte, wie den einfachen
Lohnmann, welcher ihm „ein Geschäft“
bragte kam, mit Jedem sprach er,
andelte er selbst. Er war durch-
urch Kaufmann; Gewerbsthätig-
ar ihm nicht Zweck, nicht Mittel.
n Lebensbedingung, Lebensle-
So als ihm an einem schönen
ermorgen ein Bekannter auf der
begegnete und ihm zurief: „Wie
Baron, Sie sind nicht auf dem
?“ antwortete der Millioner-
„Ich habe keine Zeit dazu“. Da-
einigte er mit diesem kaufmänni-
sche eine Genauigkeit, die mit
n's Barocke grenzte. So erzählt
ch von ihm das Folgende: Der
des Barons bemerkte einmal, daß
u irgend einem Zwecke ein neues
geschloß brauche. „Auf dem Bo-
issen noch einige alte sein“, erwie-
hm der Baron. Der Bediente
nd suchte, fand aber nichts. Da
r vielfache Millionär, der zweit-
Mann der Monarchie, selbst auf
schobden, wo er wirklich auch ein
noch brauchbares Schloß fand,
s suchte. Diese Züge charakteri-
essend diesen merkwürdigen Geld-
Als er im Jahre 1856 71jährig
verfügte er, nachdem er seine
gerdöchter und seine vier Enkel-

nen mit reichem Legaten bedacht und
allen in seinem Geschäfte Bediensteten
ansehnliche Geldbeträge verschrieben, für
die griechische Kirche zur h. Dreifaltigkeit
in Wien 20.000 Gulden, für die Armen
der zu dieser Kirche gehörigen Gemeinde
10.000 Gulden und für die griechische
Capelle zum h. Georg, gleichfalls in
Wien, 5000 Gulden. Von seinen zahl-
reichen, bei Lebzeiten gespendeten Gaben
seien hier nur die zwei aus dem Jahre
1814 erwähnt, in welchem er einen Bei-
trag von 5000 Gulden zum Invaliden-
fonde und einen zweiten von 2000 Gul-
den nebst 75 Eimern Wein an die Inva-
liden, nach der Rückkehr der k. k. Trup-
pen im genannten Jahre, gespendet hatte.
Georg Simon Sina war königlich
griechischer Generalconsul in Wien, Sou-
verneur-Stellvertreter der priv. öster-
reichischen Nationalbank, erster Deputir-
ter des k. k. priv. Großhandlungs-Gre-
miums, Präsident der k. k. priv. öster-
reichischen Staatseisenbahn-Gesellschaft,
Repräsentant und Mitinteressent mehrerer
bedeutender industrieller Unterneh-
mungen, Ehrenbürger der königlichen
Freistädte Ofen, Szegedin und Arad und
Ritter des kaiserlich österreichischen Ordens
der eisernen Krone 2. Classe; außerdem
war er von Seite Rußlands, Griechen-
lands und der Türkei decorirt. Schließ-
lich sei hier bemerkt, daß sich in den
Lebensskizzen der einzelnen Familienglie-
der dieses Hauses die Thätigkeit, die
lange Jahre hindurch, so zu sagen, eine
gemeinschaftliche ist, nicht abgrenzen und
dieß und jenes von dem Gesamthause
Beleistete Diesem und Jenem einzeln zu-
weisen läßt. Die Bedeutung dieses Ge-
schlechts im öffentlichen Leben und auf
national-ökonomischem und finanziellem
Gebiete ließe sich nur im großen Ganzen
zusammenfassen, was aber nicht die Auf-

gabe dieses Werkes ist und anderen Bedern überlassen bleiben muß.

Wien. 1818. — Der Satellit. Conversationsblatt zur

Kronstädter Zeitung (Kronstadt, 40.) XVII. Jahrg. (1856), Nr. 19. — Neuigkeiten (Brünn, fol.) VI. Jahrg. (1856), Nr. 142 und 146. — Theater-Zeitung von Adolph Bäuerle (Wien, kl. fol.) 1856, Nr. 117. — Wanderer (Wiener polit. Blatt) 1856, Nr. 233: „Das Testament des Freiherrn Georg von Sina“. — Oesterreichische National-Encyclopädie von Gräffer und Gösinn (Wien 1837, 80.) Bd. V, S. 34. — Bohemia (Prager polit. u. Unterhaltungsblatt, 40.) 1856, S. 704, in der Rubrik: „Mosaik“. — Erner (Wilhelm Franz), Das polytechnische Institut in Wien (Wien 1861) S. 23. — Erinnerungen (Prager Unterhaltungsblatt, 40.) 1856, S. 191. — Humorist Von M. G. Saphir (Wien 40.), 1856, Nr. 136: „Cyperpressenblatt auf das Grab des Freiherrn Georg von Sina“. — Wiener Courier. Von Moriz Hermann (Wien, gr. 40.), 1856, Nr. 121. — Nagy (Iván), Magyarországi családai emlékei és nemzékrendi táblák, d. i. Die Familien Ungarns mit Wappen und Stammtafeln (Pesth 1860, Mor. Rath, 80.), Bd. X, S. 208.

Die Familie Sina. Kaum hundert Jahre werden es sein, daß die Familie Sina in Oesterreich ansässig ist, und wenn gleich nicht aus bescheidenen Anfängen, so doch von dem Ansehen einer einfach vermöglichen Familie zu einer der ersten Geldmächte nicht bloß Oesterreich-Ungarns, sondern des ganzen Continents und nicht durch schwindelhafte Unternehmungen mit den Ersparnissen der Armuth, sondern durch Sparsamkeit und praktisches Gebahren sich emporgeschwungen hat. Von griechischer Abstammung kamen sie aus Bosna Sarai, in der türkischen Provinz Bosnien, nach Oesterreich. — 1. Der erste Sina, welcher österreichischen Boden betrat und bleibend im Kaiserstaate sich ansiedelte war **Simon Georg**, der Großvater des Freiherrn Simon Georg Sina, des letzten dieses Geschlechtes, das in seiner weiblichen Nachkommenschaft vier mächtigen Adelsfamilien, einer österreichischen, einer französischen und zwei griechischen die Stammväter gegeben hat. Schon der Großvater hatte sich durch seine Rechtlichkeit, den Umfang seiner Handelsgeschäfte, wie durch Wohl-

that solche Verdienste erworben und seinen beiden Söhnen **Georg** und **Johann Simon** der Kaiser von Ungarn mit Diplom vom 3. den ungarischen Adelsstand ertheilt. Die zwei genannten Söhne, verschiedener Mütter, ersterer Gevater von Simon Sina's erster von Gyippe, letzterer Johann von zweitem Gattin, Katharina von im Geiste des 1822 verstorbenen S. das Bankgeschäft fort un insbesondere der Ältere, **Georg** dessen besondere Lebensstige S. theilt ist, zu ungeahnter Höhe. Jüngere, **Johann Simon**, gr. Vierziger-Jahren auf seinen Herrn S. Rißlos in Ungarn eine d. sten Kunkelrüben-Zuckerfabrik reich, deren Betrieb für ihn abtenden materiellen Verlusten ver so daß er vorzog, den Betrieb einstellen zu lassen. Seit dem ihn die immer wüthigen Wiener vollen Orgien zu seinem Sile unermesslich reichen **Georg** Sinden „armen Sina“, u. g. deshalb sein Vermögen nur mehr eine von 60.000 fl. abwarf. **Johann** Sina hatte durch mehrere 3 Wiener Gesellschaft eine hervorge spiegt. Als Chef des Bankbau Sina war er auch Director d. bank. der Staats-Eisenbahn. U. Donau-Dampfschiffahrtsgesellschaft. Aber schweres Leiden nöthigte, letzten Jahren alle diese Aemter n und eines Morgens im Frühjahr detten die Journale, er sei beim einem Schlaganfälle erlegen. Ehe mit Marie Riccardi war b blieben. — Indessen war das G älteren Stiefbruders **Georg** der alten Blüthe. Der nie k kaum eine Erholung gönnende b bild auf die fabelhaften Reichth besaß, gegen sich karge **Georg** reizte, die Günst der Zeiten un lebzigkeit des ungarischen Adels Besitz an Besitz. Wenn der Sot berige griechische Gesandte **Frei Georg** abweichend von der A. Vaters, ohne jedoch ein Neid sein, Wohlthaten übt, Kunst schaft fördert und als großer

Stammtafel der Freiherren von Sina zu Rodos und Risdia.

Simon Georg Sina (1)
geb. 1753, † 3. August 1822.

1) Irene geb. Tuppe
geb. 1767, † 1793.

2) Katharina von Gara
geb. 1777, † 1. Mai 1843.

Georg Simon (2. 351)
geb. 20. November 1782,
† 18. Mai 1856.

Katharina Derra von Moroda
geb. 24. Juli 1792,
† 10. Juli 1851.

Simon Georg (2. 356)
geb. 13. August 1810,
† 15. April 1876.

Apollonie Epika geb. de Desainsalva
aus dem fürstlichen Hause Epika
geb. 20. Juli 1813.

Annaßie
geb. 8. October 1838,
vm. Victor Hermann Graf Wimpfen
geb. 24. Juli 1834.

Irene
geb. 4. August 1843,
vm. Georg Mauratordalos.

Johann Simon (2)
geb. 19. Jänner 1804,
† 4. Mai 1869.

Marie geb. von Nicoraffi
geb. 6. April 1818.

Edine
geb. 12. März 1845,
vm. Gregor Rüst Ufflant
geb. 17. September 1835.

Apollonie
geb. 1. Juli 1846,
vm. Edmund Charles de la Croix
Duc de Castries.

Wang entfaltete, der von sich reden machte, dann sprach sein Vater das geflügelte Wort, dessen Urheber er ist: „Mein Sohn kann's thun, denn er hat einen reichen Vater“, der Alte sprach es, als er eines Tages einen Hieser, auf dessen Bemerkung: „Der Sohn zähle von Piepina herein fünf Gulden und der Vater nur zwei Gulden“, gegen eine Mehrforderung abfertigte. Der „alte Sina“, im Wegesatz zu seinem Sohne, hatte lange Jahre in Ungarn gelebt und war erst spät nach Wien überfiedelt, wo er den Grund zu dem Bankgeschäfte legte, das im Anbeginn ein glücklicher Rival der damaligen großen Firmen: Arnstein und Eskeles, Geymüller und Stamegmayer u. A. dieselben bald überflügelte. Als er am 18. Mai 1856 starb, hinterließ er seinem einzigen Sohne ein ungeheures Vermögen, das man damals auf nicht weniger als 30 Millionen angab. Mit diesem einzigen Sohne, welcher der Ehren und Auszeichnungen gar viele und mannigfache in sich vereinigte, erlosch das Haus Sina im Mannesstamme. Zwar trug sich der Freiherr vor einigen Jahren mit dem Gedanken, auf sein Enkelkind Siegfried Graf Wimpffen den Namen Sina übertragen zu lassen. Doch kam es nicht zur Ausführung dieses Gedankens.

Grundbesitz des Bankhauses Baron Sina. Der selbe, wie ihn im Jahre 1841 Georg Simon Sina, der Vater, besaß, umfaßte folgende Herrschaften, Güter und Häuser: in Oesterreich: Mauerbach (400.000 fl.), Kapollentkirchen (160.000 fl.), Gföll (600.000 fl.), Badrasfeld (345.000 Gulden), Leopoldsdorf (170.000 fl.); in Böhmen: Vodiebráb (1.640.000 fl.); in Mähren: Michhorn (760.000 fl.), Wellherad (600.000 fl.), Miletowitz (300.000 fl.), Brumow (200.000 fl.); in Ungarn: Trenschin [vormals Illésbágy] (1.400.000 fl.), Baan (140.000 fl.), Simonthurn (800.000 fl.), Fodós und Kisbá (100.000 fl.), Rittberg [vormals Graf Foyos] (80.000 fl.), Drizdorf und Kalásta (320.000 fl.), Bistritz [vorm. Baron Brentano] (300.000 fl.), Tolna [vormals Graf Festetics] (880.000 fl.), Gyzény (1.550.000 fl.); Häuser in Wien (im Jahre 1841: Stadt-Haus Nr. 310 [Zins 1455 fl.] — Nr. 312, Belner [Zins 19.726 fl.] — Nr. 313, Schwarzenberg [Zins 18.595 fl.] — Nr. 689/93, Alter Fleischmarkt [Zins 26.145 fl.] — Nr. 739, Röllnerhof [Zins 8946 fl.] — Nr. 768, Röderhof [Zins 11.140 fl.] — Nr. 988 und

995, Erzherzog Karl [Zins 942 fl. 1128/a und 1128/b, Untere Straße [Zins 7240 fl.] — Nr. 13.660 fl.). Zu den bisher angeführt noch in den folgenden Jahren in Oesterreich: Troß, Redberg, Mähren: Kofitz, Vácsich, Dáskich, Kirchau, Slavetitz, Ungarn: Wódólls [vormals Graf von Ardnungsgeschenk], Erd. Graf Freiherr Götsche], Kázmás, Blummal's Tóköly], Jivis, Szent I. Leiden, [vormals Graf Zich], Kis-Troß, Béba, Simongút [vormals], Sempfe [vormals], Graf Kágy-Árad [vormals Graf Ziching, Dubna; in der Balach und Zinicele; in Griechenland Ioppos.

Wappen. Der Schild ist durch den beiden unteren Seitenränder oberen Schildrande aufsteigende blaue Spitze in drei Bläse, dem Grunde der Spitze ist ein offener See sichtbar, aus welchem in der von einem silbernen Halbmond gekrönten Föhren überhöht, der ger und spitzer schwärzlicher flarrt. In dem Bläse rechts Gold, an die Spitze anschließender selben hervorbrechend, ein halber Adler, und in dem Bläse links Roth, gleichfalls an die Spitze ein goldener Löwe, welcher mit Vorderpranke den Zweig einer Baumwollstaude mit drei weissen emporhält. Freiherrnkron und Helm mit rechts schwarzgoldenen, silbernen Decken. Auf dem ersten schwarzer Doppeladler, der zweite silberne Straußensfeder zwischen und aus dem dritten Helm wädener Löwe halb hervor, der mit Pranke einen golden gefassten blauen über sich schwingt. Schild das auswärts stehende goldene Löwe einem unter dem Schilde sich blauen Bande mit der Devise Davidarschrift: „Servare intamina

Sina, Simon Georg (und Humanist, geb. 15. August 1876). Im Erzogen, durch bedeutende

nach bis Lebzeiten seines Vaters unabhängig gestellt, nach dem Tode des Vaters der alleinige Erbe eines unermeßlichen Vermögens, nahm Freiherr S. in der Gesellschaft bald eine Stellung ein, die ihn weniger als Besitzer solcher Reichthümer, als vielmehr als Benützer derselben zu den edelsten Zwecken beneidenswerth machte. Der Baron Simon Georg Sohn hatte von seinem Vater Georg Simon neben dem großen Grundbesitz (vergleiche Grundbesitz des Bankhauses Sina Seite 356) auch das große Bankgeschäft geerbt, dasselbe aber, als er griechischer Gesandter am kaiserlichen Hofe in Wien wurde, niedergelegt, um es jedoch später für kurze Zeit wieder aufzunehmen. Alle über S. erschienenen Nekrologe stimmen darin überein, daß, wie sein Sinn für alles Edle und Schöne, so auch seine Wohlthätigkeit von weitausgreifender Art war. Ueberall, wo er seinen Fuß hinsetzte, ward sein Andenken gesegnet. Es wären, müßte man alles, was er für humane und edle Zwecke gethan, großartige Summen zu verzeichnen. Hier kann sich nur auf Erwähnung jener einzelnen Acte seiner Munificenz beschränkt werden, welche tiefer in das Kunst- und Culturleben der Gegenwart eingreifen und Sina's Namen unter den Mäcenen eine ehrenvolle Stelle sichern. In Athen hatte er eine prachtvolle Universität erbauen und ihre künstlerische Ausschmückung durch den Maler Karl Mahl [Ab. XXIV, S. 230] ausführen lassen; die Fürsorge für dieselbe erstreckte sich auch über seinen Tod hinaus. Bald nach dem Tode seines Vaters, gleichsam als Vollstrecker der von demselben im letzten Willen unausgesprochenen Intentionen, verfügte er eine Summe von 40.000 Gulden zur Vertheilung an verschiedene öffentliche Institute in Pesth, als: das

beständige Museum, den Pensionsfond des Nationaltheaters, die Rebschule des landwirthschaftlichen Vereins u. dgl. m. 4000 Gulden zur Förderung der landwirthschaftlichen Interessen Ungarns in Aufstellung von Preisen für Beantwortung gemeinnütziger landwirthschaftlicher Fragen, 1000 Gulden zum Ankauf naturwissenschaftlicher Gegenstände für das Pesther Museum, 10.000 Gulden zur Vermehrung des vom Pesther Landwirthschaftsvereine angelegten Fonds, die Kosten der von Csengeri unternommenen, wissenschaftlichen Zwecken gewidmeten Revue „Budapesti szemle“ wurden von S. gedeckt und im Schlosse Gödöllő eine Gemälde-Gallerie gegründet, welche nur Werke ungarischer Künstler enthalten sollte. Außer den stylvollen Privatgebäuden, welche er in Wien ausführen ließ, ward auf seine Kosten der glanzvolle griechische Tempel auf dem Alten Fleischmarke, welcher zu Wien's schönsten Architecturzierden zählt, erbaut. Seine hervorragende Theilnahme an dem Zustandekommen der jüngsten Kunststätten Wien's, so des österreichischen Museums, des Künstlerhauses, des Musikvereins, Stadttheaters sei hier nur nebenbei erwähnt. Unter seinen letztwilligen Anordnungen befanden sich eine Summe von 30.000 Gulden für die Armen Wien's und eine zweite von 5000 Gulden für das Armen-Institut in Rappoltenkirchen, wo der Baron eine mit dem reichsten Luxus ausgestattete Herrschaft besaß, welche sein Lieblingsaufenthalt gewesen und wo er auch seine Familiengruft hatte erbauen lassen, in welcher seine Leiche beigesetzt wurde. Baron Sina war wirklich geheimer Rath, seit 1874 lebenslängliches Mitglied des Herrenhauses, überdies Großkreuz des kaiserlich österreichischen Leopold-Ordens und Ritter

der eisernen Krone 1. Classe, er war ferner Inbigena von Ungarn, Mitglied der Magententafel des ungarischen Reichstages, Mitglied des dirigirenden Senates der kön. ungarischen Akademie der Wissenschaften. Und daß ihn noch viele andere Potentaten, die Geld gebraucht, decorirt, versteht sich von selbst. Was er ferner durch Reformen und Verbesserungen auf landwirthschaftlichem Gebiete auf seinen zahlreichen Herrschaften in Ungarn, Böhmen, Mähren und Niederösterreich geleistet, entzieht sich in diesem Werke einer ausführlichen Darstellung. Der Pavillon Sina auf der Wiener Weltausstellung 1873 zeigte Proben der Agricultur-Erzeugnisse seiner Herrschaften und der amtliche Katalog der genannten Ausstellung, welcher im Verlage der General-Direction und in der Druckerei des Journals „Die Presse“ erschienen ist, gibt auf Seite 42, Nr. 202 und auf Seite 50, Nr. 5 eine gebrängte Darstellung. Der Baron war mit Iphigenie geborenen Fürstin Ghika von Desanfalva, aus dem fürstlichen Hause Ghika, vermält. Ein Sohn aus dieser Ehe, Georg, starb vor dem Vater; sonst entstammen derselben noch vier Töchter: Helene vermälte Gregor Fürst Ipsilanti; Anastasie vermälte Victor Graf Wimpffen; Irene vermälte Georg Maurocordatos, und Iphigenie vermälte Ed. Fürst de Castries. Bezüglich der Universität in Athen verpflichtete der Baron noch in einem Codicill die Erben, daß für den Fall, als die zu dem Baue dieser Universität bestimmte Summe von einer Million bei seinem Ableben

noch nicht erschöpft sei, den entfallenden Restbetrag dieser zuzuwenden.

Oesterreichisches Freiberger Diplom ddo. 26. Juli 1832 [Beibl. 8. März 3.] — Ungarisches Herrschafts-Diplom ddo. 29. — Neue illustrierte Zeitungs- und Familienblatt. Redigirtes Nordmann (Wien, N. Nr. 17, S. 270: „Simon Sina“ [mit Porträt]. — Fremder von Gustav Heine (Wien 40.), Nr. 103 und 106. — Wiener Blatt (gr. 40.) VII. Jahrg. (1873) „Simon G. Freiherr von Sina“, tagz. Zeitung (Wien, gr. Nr. 50, S. 393: „Simon Sina“. — Bombe (Wiener 1873, Nr. 31: „Ausstellung der und Forstproducte der Freiberger Güter“. — Wiener Börsen II. Jahrg. (1871), Nr. 53: „Freiherr von Sina“. — Magyar (Pesth, 40.) 1837, Nr. 31: „Simon“ [mit Porträt in Holz]. — Vasárnapi ujság, d. i. S. (Pesth, 40.), 1857, Nr. 48 [mit Holzschnitt].

Porträt. 1) Freiherr von Sina, Wien 1873, gezeichnet. Lage zu Nr. 47, 1873, des „Ausstellungs-Zeitung“ [sehr ähnlichen „Humoristischen Blättern“ 23. April 1876, Nr. 17, Ge. Klic 1876; — 3) in der „Bombe“ (Wien) 2. Juli 1871, Nr. 26, von Corregio; — 4) Holzschnitt, nach Zeichnung von 1. „Neuen illustrierten Zeitung“ (Wien) 1876, Nr. 17; — 5) Holzschnitt im „Magyar néplap“ 1876 und — 7) im „Vasárnapi ujság“ 1876, Nr. 48. [Die letzten drei ohne Zeichner und Klographen.]

Alphabetisches Namen-Register.

gezeichneten Biographien kommen bisher noch in keinem vollendeten deutschen Sammelwerke (Vnoertafelns-Lexikon u. dgl.) vor und erscheinen zum ersten Male in diesem biographischen. Die übrigen alle Artikel nach Originalquellen, die bisherigen Mittheilungen über die ein-
 (weder berichtend oder ergänzend, ganz neu gearbeitet sind; m. B. = mit Berücksichtigung
 (der divergirenden Daten; m. G. = mit genealog. Daten; m. M. = mit Beschreibung
 (des; m. P. = mit Angabe der Porträte; m. W. = mit Beschreibung des Wappens; die
 (bedeutet Quellen, worunter der mit kleinerer Schrift gedruckte, jeder Biographie beigelegte
 (Anhang verstanden ist.

	Seite		Seite
Manuel	(Du. 2) 10	*Seiller, Johann Caspar Freiherr,	
nd	(Du. 4) —	m. P. u. W.	24
Wilhelm	1	Seinsheim	27
Jann	(Du. 9) 11	*Seipelt, Joseph	—
rad	(Du. 1) 9	*— Josephine	29
d	(Du. 3) 10	Seipp, Anton	—
.	(Du. 5) 11	*— Christoph	(im Texte) —
.	(Du. 6) —	*Seis, Mathias	30
.	(Du. 7) —	*Seitle, Louis	(Du.) 32
n	1	*Seitler, Karoline	—
.	(Du. 8) 11	*— Ludwig	(Du.) —
.	3	Seits, Tobias	—
Benno	8	*Seiß, Alexander	(Du. 1) 33
Julius	11	*— Ernst	(Du. 2) —
Georg	(Du.) 15	*— Franz	(Du. 3) —
Anton	(Du. 1) 18	*— Georg	(Du. 4) 34
.	(Du. 3) —	— Johann	32
.	16	*— Michael	(Du. 5) 34
.	(Du. 2) 18	Seivert, Gustav	—
.	—	— Johann	35
Joseph Albert	—	— — Friedrich	38
Seiller	—	— Michael	(im Texte) —
Genealogie, Stammin-		Seiz, Ernst	40
W.	(Du.) 19	*Seferes, Athanas	—
August Graf	21	Selb, Joseph	—
a	(Du. 3) —	— Karl	43
Friedrich	(Du. 4) —	*Seldern, die Grafen, Genealogie	
rich	(Du. 5) 22	u. W.	(Du.) 44
raf	23	*— Adam	(Du. 3) —
st	(Du. 7) 22	*— Alphons	43
nn	(Du. 8) —	*— Dominif	(Du. 4) 45
Similian	(Du. 1) 20	*— Franz de Paula	(Du. 8) —
Christine	(Du. 9) 23	*— Goswin Franz	(Du. 2) 44

Seite	Seite
*Seldern, Gustav . . . (Qu. 10)	46
*— Johann Christoph . . . (Qu. 1)	44
*— Repomus . . . (Qu. 7)	43
*— Joseph Franz . . . (Qu. 6)	—
*— Karl . . . (Qu. 11)	46
*— Florian . . . (Qu. 9)	43
*— Anton . . . (Qu. 3)	—
*Selepa, Franz	46
*Seleroni, Giovanni	47
*Seleh, Michael	—
*Seligmann, Franz . . . (Qu.)	53
*— Leopold Ritter von	48
*— Romeo	50
*— Schauspieler	54
Selinger, Engelbert Max	—
*Seljan, Dragutin Karl	57
*Sellenati, Andreas Karl	—
*Selleny, B. (Qu.)	66
*— Joseph	58
Seller, Jacob	66
*Selliers, Hoftheater-Director (im Texte)	—
*— de Moranville, Franz (im Texte)	67
*— — — Friedrich . . . (" ")	—
*— — — Ludwig	66
Selling	67
Sellinger, David	—
*Sellmann, Franz Seraph	68
Sellner, Franz (Qu.)	70
*— Joseph	68
Seltzam, Melchior	70
*Selva, Giannantonio	71
*Selvatico, Pietro	72
Selzam, B.	75
*Sembera, Alois Adalbert	—
— Joseph	80
*— Victor K.	—
*Sembratowicz, Joseph	81
*Semian, Michael	—
*Semlin, Johann Joseph Frei- herr, m. W.	82
*Semlitsch, Ludwig Julius	84
*Semmelweis, Ignaz	88
*Sempenz, Johann	89
Semper, Gottfried	93
*Semsey, Andr., m. W. (im Texte)	98
*— Albert (" ")	—
*— Arnold (" ")	99
*— Bela (" ")	—
*— Dionys (" ")	—
*— Koloman (" ")	—
*— Ladislaus (" ")	98
*Semsey, Leopold . . . (im Texte)	99
*— Ludwig (" ")	—
*Senac de Meilhan, Gabriel, m. P.	100
Senckenberg	102
Senfelder, Alois, m. P. u. M.	—
*Senfft von Pillich, Friedrich Christian Ludwig Graf	108
*— — Louise (im Texte)	111
*Senftenberg, Johann Parist Freiherr	—
*Sengschmidt, Berthold	112
*Sengschmitt, Berthold	113
*Sengwein, Gottlieb	—
Seniger, Paul Maria Freiherr, m. W.	114
Senkenberg, Heinrich Christian Freiherr, m. P.	115
— Renatus Leopold Christian Karl Franz	117
*Senn, Johann	119
*Senyey, Genealogie, Stamm- tafel u. W. (Qu.)	127
*— Ladislaus (Qu. 1)	129
*— Pantraz (Qu. 2)	—
*— Paul	123
*— Stephan (I) (Qu. 4)	129
*— Stephan (II) (Qu. 5)	—
Seny, Alois	120
Seovaud de la Bastide, Franz Friedrich Freiherr, m. W.	131
*Sephine	133
*Sepolina (Göpel-Sepolina) Jo- sephine	—
*— (Crippa-Sepolina) Josephine	—
Sequens, Franz	—
— Joseph (im Texte)	—
*Seraphin-Luftmann, Elise	134
*Serbellonie, das Geschlecht (Qu.)	137
*— Anton (Qu. 1)	—
— Fabricius (Qu. 2)	—
*— Ferdinand	139
— Gabriel, m. P. (Qu. 4)	138
— Johann (Qu. 5)	—
— Johann (Qu. 6)	—
— — Baptist	140
*Sercl (Scherzl) Vincenz, m. P.	139
*Serenti, Genealogie, Stamm- tafel u. W.	141
*Serényi, Bernard Karl Graf (Qu. 1)	143
*— Emerich (Qu. 2)	—

	Seite		Seite
hi, Franz (I) . . . (Du. 3)	143	*Sehbel, Emil	168
ig (II) (Du. 4)	144	Sehbold, Christian	—
Joseph Graf . . . (Du. 5)	—	Sehczek, Lorenz	170
iel (Du. 6)	145	Sehndl, Joseph Anton	—
iel	140	*Sehndler, Ludwig Karl	—
nn Karl (Du. 8)	145	Seher, Silberius a. S. Theresia .	171
epomus (Du. 9)	146	Sehffert, Joseph Prosper	—
epomus	147	Sehffert, Johann	172
Anton (Du. 11)	146	*Sehffertig, die Familie, mit	
ig (Du. 12)	—	Stammtafel u. W. . . . (Du.)	174
Freiherr (Du. 13)	—	*— Karl Maria Joseph Freiherr .	173
enz (Du. 14)	—	*Sehfried, Ferdinand Ritter von	175
n, Paul Anton Graf .	148	— Ignaz Ritter von, m. P. . . .	176
ne, Joseph Accarias .	—	*— Joseph	188
e. Genealogie, Stamm-		Sehfora	191
u. W.	152	*Sehler, Joseph Anton	—
d (Du. 4)	153	*— Karl	192
ir (Du. 7)	—	*Sehffel d'Alig, Genealogie (Du.)	197
h Graf	150	*— — — August Graf (im Texte)	—
Johann Peter	—	*— — — Camilla	196
— (Du. 5)	153	*Sehwald, Johann	198
Johann Nepom. (Du. 3)	—	*— Johann (Du.)	199
rd (Du. 6)	—	Sehwald	—
Leopold Johann . . .	154	*Siarczynski, Franz	—
Giovanni	—	*Siatecki, Turibius Ritter von	202
czynski, Stanislaus . .	—	*Siberer, Andreas	203
owski, Valerian . . .	155	*Sicard, die Familie, m. W. (Du.)	207
Reumann . Seffi) Anna		*Sicard von Sicardsburg,	
a	156	August, m. P.	204
lina (Du. 2)	157	— — — Dominik (Du.)	208
efe (Du. 3)	—	*Sicard, Pauline	—
ria (Du. 1)	—	*— Pater (Du.)	209
von Herzinger, Victor		Sichelbart, Ignaz	—
Freiherr	157	*Sichermann, Emanuel	210
(Scheftak), Joseph . .	159	*Sichra, Mathias	211
in, Thaddäus	160	*Sichrowsky, Benignus	212
Joseph	161	*— Heinrich Ritter von	213
aim (im Texte)	—	*— Joseph (Du. 1)	215
Joseph	—	*— Joseph (Du. 2)	—
e, die Familie . . . (Du.)	163	*Sidel, Theodor	—
Grasmus	162	Sidelbart	219
t, Franz Ignaz (im Texte)	163	Sidora	—
rd (")	164	*Siczy	—
nn Ignaz (")	163	*Sidoli, Alexander, m. P.	—
Philipp (")	—	*Sidon, Johann	222
h (Du. 1)	164	*Siebedt, Rudolph, m. P.	223
Joseph Gottlieb (im Texte)	165	*Siebeneicher, Valentin, Edl. v.	226
s (Vater)	164	*Sieber, Anton (Du. 1)	237
s (Sohn) (im Texte)	165	*— David (Du. 2)	—
(Schewtschik), Franz		— Franz Wilhelm, m. P.	227
rich	167	*— Gottfried (Du. 3)	237
r Joseph (Du.)	—	*— Karl Laurenz (Du. 4)	—
i, Johann	—	*— Michael (Du. 5)	—

	Seite		
Steiberer, Andreas	238	*Sigray, Jacob	
*— Jacob (Vater)	—	Sigrift, Franz	
*— Jacob (Sohn)	240	*— Georg (Qu. 1)	
— Joseph	241	*— Johann (im Texte)	
*— Peter	—	*— Joseph (Qu. 2)	
*Siebert, Christian	242	*Sika, Johann	
Sieburger, Bernhard	243	*Sikó, Nikolaus, n. A. Michael .	
Siegel (Siegl, Sigel, Sigl)	244	Sikora	
*— Heinrich	247	*Sikorski, Kasimir (Qu. 1)	
Siegl, Alois (Qu. 1)	251	*— Marian Stanislaus	
— Anton (Qu. 2)	—	*— Wilhelm (Qu. 1)	
— August (Qu. 3)	—	Silbermann, Ferdinand	
*— Johann	250	*Silbernagel, Johann Nepom. .	
*— Wenzel (Qu. 4)	251	*Silberstein, Adam (Qu. 2)	
Siegenthal	—	*— August, m. P.	
Siegerist, Moriz	—	*— Christoph (Qu. 1)	
*Siegländer, Vincenz	252	*— Eduard Freiherr	
Siegler v. Eberswald Heinrich		*— Rudolph Ferdinand (Qu. 3)	
Freiherr	253	*Silbert, Johann Peter, m. P. .	
Siegmund, Ferdinand	255	Siler, Mathias	
*Siejowski, Michael	—	Silejusz, Eduard	
Siemanowski, Franz Kav. Ritter	256	Siller, Mathias	
— Maximilian (im Texte)	—	*Silobod, Michael	
*Siemiński, Lucian	257	*Silva de Santa Cruz, Peter	
*— Severin (im Texte)	259	Graf	
Sienmayer	—	Šima, Karl	
*Sierakowski, die Familie (Qu.)	265	*Šimačet, Franz	
*— Johann (Qu.)	266	*— Joseph (im Texte)	
*— Johann (Qu.)	—	Šimát, Friedrich	
*— Ladislaus (Qu.)	—	*Simani, Jörg	
*— Michael Roman (Qu.)	260	*Šimanovský, Karl	
*— Sebastian	—	Šimbera, Thomas	
*— Wenzel	—	Simbschen, die Freiherren, mit	
*— Wenzel Hieronymus Graf . . .	263	Stammtafel u. W. (Qu.)	
Sierawska, Elisabeth (im Texte)	268	*— Ferdinand Freiherr (Qu. 1)	
*Sierawski, Julian	266	*— Eugen Freiherr (Qu. 2)	
Šifft Daniel	269	— Joseph	
Šifner	270	— Joseph Anton Freiherr	
*Šigerus, Karl (im Texte)	271	*— Julius Freiherr (Qu. 5)	
— Peter	270	*— Karl (Qu. 6)	
Sigl, Georg	271	*— Karl (Qu. 7)	
Sigmair, Peter	—	— Karl	
Sigmund, Ferdinand (Qu.)	275	Šimet, Ludwig Mag	
— Joseph	274	*Šimerka, Wenzel	
— von Ilanor, Karl Ludwig.		*Šimió, Pavao	
m. P. u. W.	272	Šimfo, Emanuel Wilhelm	
— Joseph	274	*Šimm, Franz	
*Signoroni, Bartholomäus	275	*Šimon, Ambros	
*Šigora von Eulenstein, Anton		*Šimon-Romani	
Heinrich	276	*Šimonffy, Koloman	
*Šigray, die Grafen, m. Wappen		*Šimoni, Joseph (Qu. 4)	
(Qu.)	278	*Šimonitsch, Johann Stephan	
*— Franz Graf	277	Graf	

Seite	Seite
hur . . . (Qu.) 332	Simunich, Balthasar Freiherr,
. 322	m. W. 346
. 340	*— Eugen (im Texte) 350
nton . . (Qu. 1) 343	*— Johann Baptist . . . (Qu.) 351
vár, Joseph Frei-	*— Matthäus . . . (im Texte) 350
. 332	*Sina, die Freiherren, m. Stamm-
Freiherr 337	tafel u. W. 351
. (Qu. 5) 343	*— Georg Simon Freiherr . . . —
gi und Bárjány,	*— Johann Simon . . (Qu. 2) 354
. (Qu. 6) 343	*— Simon Georg . . . (Qu. 1) —
nn 344	*— — Georg Freiherr, m. P. . . 356

Namen-Register nach den Geburtsländern und den Ländern der Wirksamkeit.

Banat. Woivodina.

	Seite
Šimic, Pavao	315

Böhmen.

Seidlitz, Julius	11
Seifert, Anton (Qu. 1)	18
— Joseph	16
— Wenzel (Qu. 2)	18
Seidel, Emanuel (Qu. 2)	10
Seidl, Joseph Anton	1
— Wenzel Benno	8
Seitler, Karoline	31
Seiz, Johann	32
Selepa, Franz	46
Seleny, Michael	47
Seldern, Dominik Freiherr von (Qu. 4)	45
Selleny, J. (Qu.)	66
Selzam, J. (im Texte)	71
Sembera, Alois Adalbert	75
— Joseph	80
Senefelder, Alois	102
Senftenberg, Johann Parish Freiherr	111
Sequens, Franz	133
— Joseph (im Texte)	134
Sercl, Vincenz	139
Sestak, Joseph	159
Setelain, Thaddäus	160
Setlik, Joseph	161
Sevžil, Otakar Joseph (Qu.)	167
Seyler, Joseph Anton	191
Seyffel d'Alz, Camilla Gräfin	196
Sichelbart, Ignaz	209
Sichra, Mathias	211
Sidon, Johannes	222
Siebeneicher, Valentin Edler v.	226
Sieber, Franz Wilhelm	227
— Karl Laurenz (Qu. 4)	237
— Michael (Qu. 5)	238
Sieburger, Bernard	243
Siegel, Wenzel (Qu. 4)	251
Siegmund, Ferdinand (Qu.)	275

Sika, Johann	
Silbermann, Ferdinand	
Silberstein, Adam von (Qu.)	
— Eduard Freiherr	
Šimáček, Franz	
— Joseph (im Text)	
Šimal, Friedrich	
Šimanovský, Karl	
Simbschen, Karl Freiherr	
Šimerka, Wenzel	
Simon-Romani	
Simoni, Joseph (Qu.)	
Simony, Friedrich	

Croatien.

Seljan, Dragutin	
Sermage, Joseph Graf	
— Karl Johann Peter Graf	
— Peter Johann Nepom. (Qu.)	
Silobod, Michael	
Simani, Jörg	
Simunich, Johann Baptist (Qu.)	

Dalmatien.

Simonitsch, Johann Stepha Graf	
---	--

Galizien.

Sembratowicz, Joseph	
Sengschmidt, Berthold	
Serwaczinski, Stanislaus	
Serwatowski, Valerian	
Siarczinski, Franz	
Siatecki, Turibius Ritter von	
Siemianowski, Franz Kab Ritter von	
— Max Ritter von (im Text)	
Siemiński, Lucian	
Sierakowski, Ladislaus (Qu.)	
— Michael Roman	
— Wenzel Hieronymus	

	Seite		
Sekeres, Athanas	40	Siegel, Alois	(Du. 1)
Seldern, Eva Elisabeth v. (Du. 2)	44	— Heinrich	
— Gustav Graf von	(Du. 10) 46	Siegl, Anton	(Du. 1)
— Karl Anton Freiherr (Du. 5)	45	— August	(Du. 1)
Seligmann	(Du.) 54	Sigl, Georg	
— Romeo	50	Siegländer, Vincenz	
Selinger, Engelbert Maximilian	54	Sigmund von Planor, R.	
Selleng, Joseph	58	Ludwig Ritter	
Selliors de Moranville Franz		Sigora von Eulenstein, Ant.	
(im Texte)	67	Heinrich	
— — — Ludwig	66	Sigrift, Franz	
Selham, Melchior	70	— — — — — (im Text)	
Sembera, Alois Adalbert	75	— Johann	()
— Victor K.	80	Silbernagel, Johann Nepomuk	
Semlin, Johann Joseph Freiherr	82	Silberstein, August	
Semlitsch, Ludwig Julius	84	Silbert, Johann Peter	
Senfft von Pilsach, Friedrich		Simbschen, Ferdinand Freiherr	
Christian Ludwig Graf	108	(Du. 1)	
Sengschmidt, Berthold	112	— Joseph Anton Freiherr	
Sengschmitt, Berthold	113	Simony, Arthur	(Du. 1)
Sengwein, Gottlieb	—	— Oskar	
Senkenberg, Heinrich Christian		Simonhi de Simony, Mor.	
Freiherr	115	(Du. 1)	
— Renatus Leopold Christian Karl	117	Sina, Georg Simon Freiherr	
Seopaud de la Bastide Franz		— Simon Georg Freiherr	
Friedrich Freiherr	131		
Sephine	133		
Sepolina, Josephine	—		
Serényi, Johann Karl Graf			
(Du. 8)	145		
Sermage, Karl Johann Peter			
Graf	150		
Sessi, Anna Maria	156		
— Karolina	(Du. 2) 157		
— Theresia	(Du. 3) —		
— Vittoria	(Du. 1) —		
Sessler von Herzinger, Victor			
Felix Freiherr	—		
Seuffert, Eduard	164		
Sevčik, Franz Friedrich	165		
Seyer, Silberius a. S. Theresia	171		
Sehffert, Johann	172		
Sehfried, Ferdinand Ritter von	175		
— Ignaz Ritter von	176		
Seyler, Karl	192		
Seywald, Johann	(Du.) 199		
Sicard v. Sicardsborg, August	204		
Sicard, P.	(Du.) 209		
Sichrowsky, Heinrich Ritter von	213		
— Joseph	(Du. 1) 215		
Sidel, Theodor	—		
Siebed, Rudolph	223		
Siegel	(Du. 5) 251		

Salzburg.

Seidl, Ferdinand	(Du. 1)
Sellinger, David	
Sevčik, Otakar Joseph	(Du. 1)
Sieber, Karl Laurenz	(Du. 1)
Sieberer, Peter	
Siller, Mathias	

Schlesien.

Seidl, Ferdinand	(Du. 1)
Silesius, Eduard	

Siebenbürgen.

Seibert, Gustav	
— Johann	
— — — — — Friedrich	
— Michael	(im Text)
Sennhey, Pantraz Freih. (Du. 1)	
Seng, Alois	
Seuler, Lucas (Vater und Sohn)	
Siebert, Christian	
Siffst, Daniel	

	Seite
Sigerus, Karl (im Texte)	271
— Peter	270
Sigmund, Joseph (im Texte)	274
— von Klanor, Karl Ludwig Ritter	272
Silbert, Johann Peter	291
Simbtschen, Joseph Freiherr	304
— Anton Freiherr	309

Steiermark.

Seidl, Conrad (Qu. 1)	9
Seitern, Joseph Graf	23
Seißler, Johann Caspar Freiherr	24
Semlitsch, Ludwig Julius	84
Senßer, Paul Maria Freiherr	114
Sermage, Peter Johann Nepomuk (Qu. 3)	153
Settele, Franz Erasmus	162
— von Blumenburg Adolph Johann Vincenz Sigmund (Qu.)	163
Seydler, Ludwig Karl	170
Siberer, Andreas	203
Sichrowsky, Joseph (Qu. 2)	215
Siebenelcher, Valentin Edler von	226
Siegerist, Moriz (Qu.)	280
Siegler von Eberswald, Hein- rich Freiherr	253

Tirol.

Seld, Joseph	40
— Karl	43
Senn, Johann	119
Seyffertig, die Freiherren (Qu.)	174
Schwald, Johann	198
Sieberer, Jacob (Vater)	238
— Ritter von (Sohn)	240
— Joseph (Qu.)	204
— Peter	241
Sigmair, Peter	271
Silbernagel, Johann Nepom.	283
Simon, Ambros	316

Ungarn.

Seipelt, Joseph	27
— Josephine	29
Seipp, Christoph (im Texte)	—
Sekeress, Athanas	40
Semian, Michael	81
Sammelweiß, Ignaz	88

Sempenz, Johann	89
Semsey, die Familie	98
— Albert (im Texte)	—
— Arnold („ „)	—
— Bela („ „)	99
— Dionys („ „)	—
— Koloman („ „)	—
— Leopold („ „)	—
— Ludwig („ „)	—
Sennhey, Ladislaus (Qu. 1)	129
— Paul Freiherr	123
— Stephan Freiherr (Qu. 4)	129
— Stephan (II.) Freiherr (Qu. 5)	—
Serényi, die Grafen (Qu.)	141
— Franz (I.) (Qu. 3)	143
— Gabriel Graf	145
— Johann Karl Graf (Qu. 8)	—
— — Nepomuk Graf (Qu. 9)	146
— Paul Freiherr (Qu. 13)	—
Serionne, Joseph Accarias	148
Sermage, die Grafen (Qu.)	152
Seth, Joseph	161
Severini, Johann	167
Seyffert, Johann	172
Seyler, Joseph Anton	191
— Karl	192
Sicard, Pauline	208
Sichermann, Emanuel	210
Siczg	219
Siemanowski, Max Ritter von (im Texte)	256
Sigrah, Franz (Qu.)	279
— Jacob Graf	277
Silberstein, August	283
— Christoph (Qu. 1)	291
Simonffy, Koloman	317
Simonvi, Anton (Qu. 1)	343
— Ernst (Qu. 3)	—
— Iván (Qu. 5)	—
— von Bitézvár, Joseph Freih.	332
— Ludwig Freiherr	337
Simor, Johann	344
Simunich, Balthasar Freiherr von	346
Sina, Georg Simon	351

Venedig.

Sellenati, Andreas Karl	57
Selva, Giannantonio	71
Selvatico, Pietro	72
Seriman, Paul Graf	148
Servi, Giovanni	154
Signoroni, Bartholomäus	273

Nicht in Oesterreich geboren.

	Seite
Seidl, Ludwig Wilhelm	1
Sellner, Joseph (Landau)	68
Semlin, Johann Joseph Freiherr	82
Semper, Gottfried (Altona)	93
Senac de Meilhan, Gabriel	100
Senefelder, Alois (Bayern)	102
Senfft von Piltsch, Friedrich Christian Ludwig Graf	108
Senftenberg, Johann Parish Freiherr (England)	111
Serionne, Joseph Accarias	148
Seybel, Emil	168
Sicard, P. (Qu.)	209
Sidel, Theodor (Preußen)	215
Siebed, Rudolph	223

Siegel, Heinrich
Siegler von Eberswald, Hein- rich Freiherr
Silbert, Johann Peter
Silva de Santa Cruz, Peter Graf (Spanien)

**Oesterreicher, die im Auslan-
denkwürdig geworden.**

Selb, Joseph (Bayern)
Sercl, Vincenz
Sicard, Pauline
Sierawski, Julian
Sigl, Georg
Simbschen, Karl Freiherr (Qu. 6)
Simonitsch, Johann Stephan Gf.

Namen-Register nach Ständen

und anderen bezeichnenden Kategorien.

Adel.	Seite	Seite
und Aspang, die Grafen (Du.)	19	Sierakowski, die Herren v. (Du.) 265
Johann Caspar Freiherr	24	Sigmund von Ilanor, Karl
die Grafen . . (Du.)	44	Ludwig Ritter 272
de Moranville, Ludw.	66	Sigora von Eulenstein, Anton
Johann Joseph Freiherr	82	Heinrich 276
die Familie . (im Texte)	98	Sigrah, die Grafen . . (Du.) 278
n Pilsach Graf . . .	108	Silberstein, Freiherren von (Du.) 29
erg, Johann Parish		Silva de Santa Cruz, Peter
rr	111	Graf 298
Paul Maria Freiherr	114	Simbschen, die Freiherren (Du.) 307
erg, Heinrich Christian		Simonitsch, Johann Stephan Gf. 317
rr	115	Simonyi von Vitézvár, Joseph
us Leopold Christian Karl	117	Freiherr 332
, Freiherren und Grafen		— Ludwig Freiherr 337
(Du.)	127	— de Symonhi, Moriz (Du. 6) 343
Freiherr	123	Simunich, die Freiherren . . . 346
de la Bastide, Franz		Sina, Georg Simon Freiherr . . 351
ich Freiherr	131	— Simon Georg Freiherr . . . 356
ni, die Grafen . . (Du.)	137	
die Grafen . . (Du.)	141	
, Paul Graf	148	
, die Grafen . . (Du.)	152	
on Herzinger, Victor		
Freiherr	157	
on Blumenburg (Du.)	163	
ih, die Freiherren (Du.)	174	
, die Ritter von (Du.)	175	
and Ritter von	—	
Ag, die Grafen (Du.)	197	
, Turibius Ritter von . .	202	
Sicardsburg, August	204	
ly, Heinrich Ritter von	213	
cher, Valentin Edler von	226	
, Jacob Ritter von (Sohn)	240	
von Eberswald, Hein-		
reiherr	253	
owski, Franz Xaver		
von	256	
Ritter von . . (im Texte)	—	

Aerzte.	Seite
Seidel, Emanuel . . . (Du. 2)	10
Seibert, Michael . . . (im Texte)	38
Seligmann, Franz . . . (Du.)	53
— Leopold	48
— Romeo	50
Sellenati, Andreas Karl . . .	57
Sammelweiss, Ignaz	88
Seth, Joseph	161
Seuler, Lucas (Bater)	164
Schffert, Johann	172
Sigmund, Joseph . . . (im Texte)	274
— von Ilanor, Karl Ludwig	
Ritter	272
Signoroni, Bartholomäus . . .	275
Simony, Arthur (Du. 2)	332

Archäologen.	Seite
Selvatico, Pietro	60
Sierakowski, Sebastian	272

Ärzte.

Seidel, Emanuel . . (Du. 2)	10
Seibert, Michael . . (im Texte)	38
Seligmann, Franz . . (Du.)	53
— Leopold	48
— Romeo	50
Sellenati, Andreas Karl . . .	57
Semmelweis, Ignaz	88
Seth, Joseph	161
Seuler, Lucas (Vater)	164
Sehffert, Johann	172
Sigmund, Joseph . . (im Texte)	274
— von Ilanor, Karl Ludwig	
Ritter	272
Signoroni, Bartholomäus . . .	275
Simony, Arthur . . . (Du. 2)	332

Archäologen.

Selvatico, Pietro	60
Sierakowski, Sebastian . . .	272

Architekten.

	Seite
Seifert, Joseph	16
Selva, Giannantonio	71
Sember, Gottfried	93
Seuffert, Joseph (Qu.)	164
Sicard v. Sicardsburg, August	204
Sidoli, Alexander	219

Bibliographen, Buchhändler.

Seidl, Ludwig Wilhelm	1
Senefelder, Alois	102

Bildhauer.

Seip, Michael, ... (Qu. 5)	34
Silbernagel, Johann Nepomuk	283
Scleroni, Giovanni	47

Finanzmänner.

Sina, die Freiherren von	351
------------------------------------	-----

Frauen.

Seilern, Crescentia Gräfin (Qu. 3)	21
— Maria Christine Gräfin (Qu. 9)	23
Seipelt, Josephine	29
Seitler, Karoline	31
Seldern, Eva Elisabeth von (Qu. 2)	44
Sephine	133
Sepolina, Josephine	—
Serafin-Lustmann, Elise	134
Seffi, Anna Maria	156
— Karoline (Qu. 2)	157
— Therese (Qu. 3)	—
— Vittoria (Qu. 1)	—
Seyffel d'Alix Camilla Gräfin	196
Sicard, Pauline	208
Sierawska, Elisabeth (im Texte)	268
Simon-Romani	316

Geo-Ethnographen.

Simony, Friedrich	322
-----------------------------	-----

Geologen, Bergmänner.

Serénhi, Gabriel Graf	145
— Johann Nepomuk Graf	146

Geschichtschreiber, Geschichtsforscher, Biographen.

Seibert, Gustav	
— Johann	
Sembera, Alois Adalbert	
Sierczynski, Franz	
Sidel, Theodor	
Siegel, Heinrich	
Stejskowski, Michael	

Hippologen.

Semsey, Ludwig (im Texte)	
-------------------------------------	--

Hortologen.

Siebeck, Rudolph	
----------------------------	--

Humanisten.

Sengwein, Gottlieb	
Settele, Franz Erasmus	
Sichrowsky, Heinrich Ritter	
Sierakowski, Sebastian	
— Wenzel	
Silberstein, Eduard Freiherr	
— Rudolph Ferdinand (Qu.)	

Industrielle.

Seßler, von Herzingen, Vic Felix Freiherr	
Seuffert, Eduard	
Seybel, Emil	
Sieburger, Bernhard und Rob (im Texte)	
Sigl, Georg	

Juden.

Sichermann, Emanuel	
Sichrowsky, Heinrich Ritter	

Kirchenhistoriker.

Siforski, Marian Stanislaus	
---------------------------------------	--

**Kupferstecher, Radierer
Medailleurs.**

Seipp, Anton	
Selzam, J. (im Texte)	

embera, Joseph	Seite 80
eber, Michael (Qu. 5)	238
egländer, Vincenz	252

Fandwirth.

eidl, Michael	3
eilern, Karl Max. Graf (Qu. 1)	20
eits, Tobias (Qu. 6)	34
eldern, Karl Florian Gf. (Qu. 9)	45
ellenati, Andreas Karl	57
ehermann, Emanuel	210
embera, Thomas (Vienenzüchter)	304

Maler und Zeichner.

eißert (Seiffert) F. (Qu. 3)	18
eller, Joseph Albert	—
elle, Louis (Qu.)	32
ettler, Ludwig (Qu.)	—
eth, Johann	—
— auch Seiz, Ernst (Qu. 2)	33
— Georg (Qu. 4)	34
eth, Joseph	40
— Karl	43
ethen, Joseph	58
ethiers de Moranville, Franz (im Texte)	67
Etlinger, David	—
Etiam, Melchior	70
Etatico, Pietro	72
Etfelder Alois	120
Etolina, Josephine	133
Etquens, Franz	—
Etvi, Giovanni	154
Etzbart, Ignaz	209
Etzh	219
Etzburger, Bernhard	243
Etzel, Alois (Qu. 1)	251
Etgl, Anton (Qu. 2)	—
— August (Qu. 3)	—
Etgländer, Vincenz	252
Etglanowski, Franz F. Ritter	256
— Max Ritter von (im Texte)	—
Etgriff, Franz	279
— Franz (im Texte)	280
— Johann (" ")	—
Etg, Nikolaus	281
Etger, Mathias	297
Etgic, Pavao	315
Etgm, Franz	316
Etgonyi, Anton (Qu. 1)	343
Etgony, Friedrich	322

Maria Theresien-Ordensritter.

Seite	
Seniger, Paul Maria Freiherr	114
Seoban de la Bastide, Franz Friedrich Freiherr	131
Seriman, Paul Graf	148
Siegler von Eberswald, Hein- rich Freiherr	253
Simbschen, Joseph Freiherr	304
— Joseph Anton Freiherr	309
— Karl Freiherr	312
Simonyi von Vitézvár, Joseph Freiherr	332
Simunich, Balthasar Freiherr	346

Mathematiker.

Sevöl, Franz Friedrich	165
Silobod, Michael	298
Simerka, Wenzel	314
Simony, Oskar	340

Militärs, Kriegshelden, Feld- hauptleute u. dgl. m.

Seilern, Joseph Graf	23
— Karl Maximilian Graf (Qu. 1)	20
Seldern, Alphonse Graf	43
— Franz Freiherr (Qu. 8 u. 10)	45
— Gustav Graf von (Qu. 10)	46
— Karl Graf von (Qu. 10)	—
Selech, Michael	47
Selliers de Moranville, Fried- rich (im Texte)	67
Semlin, Johann Joseph Freiherr	82
Sempenz, Johann	89
Seniger, Paul Maria Freiherr	114
Senn, Johann	119
Seobaud de la Bastide, Franz Friedrich Freiherr	131
Sequens, Joseph (im Texte)	133
Serbelloni, Fabricius (Qu. 2)	137
— Johann (Qu. 6)	138
— — Baptist Graf	136
— Gabriel (Qu. 4)	138
— duca di St. Gabrio, Berdi- nand	139
Serényi, Bernhard Karl Graf (Qu. 1)	143
— Emerich (Qu. 2)	—
— Franz Joseph Graf (Qu. 5)	144
— Johann Karl Graf (Qu. 8)	145
— Ludwig Graf (Qu. 12)	146

	Seite
Serényi, Paul Freiherr (Qu. 13)	146
— Vincenz Graf . . . (Qu. 14)	—
Seriman, Paul Graf	148
Sessler von Herzingen, Victor Felix Freiherr	157
Settele von Blumenburg (Qu.)	163
— Johann (Qu.)	—
— Karl (Qu.)	—
Seywald, Johann	198
Siatacki, Turibius Ritter von . .	202
Sichrowsky, Joseph . . . (Qu. 2)	215
Siebeneicher, Valentin Edler v.	226
Sieberer, Jacob (Vater)	238
— — Ritter von (Sohn)	240
Siebert, Christian	242
Siegler von Eberswald Hein- rich Freiherr	253
Sikorski, Wilhelm . . . (Qu. 2)	282
Silberstein, Christoph (Qu. 1)	291
Silva de Santa Cruz, Peter Graf	298
Simbtschen, Eugen Freih. (Qu. 2)	308
— Ferdinand Freiherr . . . (Qu. 1)	307
— Joseph Freiherr	304
— — Anton Freiherr	309
— Julius Freiherr . . . (Qu. 5)	308
— Karl Freiherr . . . (Qu. 6)	312
— — — — — (Qu. 7)	309
Simonitsch, Johann Stephan Gf.	317
Simonyi de Simony, Moriz (Qu. 6)	343
— von Witözbár, Joseph Freih.	332
Simunich, Eugen Freih. (im Texte)	350

Missionär.

Sichelbart, Ignaz	209
-----------------------------	-----

Musiker.

Seidel, Ferdinand . . . (Qu. 4)	10
Seidl, Ferdinand . . . (Qu. 3)	—
Seifert, Anton . . . (Qu. 1)	18
Seipelt, Joseph	27
— Josephine	29
Seig, Alexander . . . (Qu. 1)	33
Sellner, Joseph	68
Sevčik, Otař Joseph . . (Qu.)	167
Serwaczynski, Stanislaus . .	154
Seydler, Ludwig Karl	170
Seyfried, Ignaz Ritter von . .	176
Senler, Joseph Anton	191
— Karl	192
Siberer, Andreas	203

Sieberer, Joseph . . . (Qu.)	21
Siegl, Johann	21
Sierakowski, Sebastian	21
— Wenzel	—
Sigora von Eulenstein, Anton Heinrich	21
Simak, Friedrich	31
Simonffy, Koloman	31
Simonyi, Iván . . . (Qu. 5)	31

Naturforscher.

Seidl, Wenzel Benno	—
Seligmann, Romeo	—
Sellmann, Franz Siraph	—
Senftenberg, Johann Parish Freiherr von	11
Seywald, Johann . . . (Qu.)	11
Sieber, Franz Wilhelm	23
Sigerus, Peter	27
Simony, Friedrich	31

Ordensgeistliche.

Sengschmitt, Berthold, Bene- dictiner	11
Sennyey, Ladisl., Jesuit (Qu. 1)	12
Seth, Ephraim, Meditarrist (i. Texte)	11
Seher, Silverius a. S. Theresia, Piarist	17
Schiffert, Jos. Prosp., Augustiner	19
Siaraczynski, Franz, Piarist . .	19
Siberer, Andreas	20
Sicard, P., Dominikaner (Qu.)	20
Sichelbart, Ignaz, Jesuit	20
Sieber, Michael, Pauliner (Qu. 5)	23
Siejkowski, Mich., Dominikaner	23
Sikorski, Kasimir, Piarist (Qu. 1)	28
— Marian Stanisl., Trinitarier	—
Silbermann, Ferdinand, Jesuit . .	—
Simunich, Johann Baptist (Qu.)	35

Orgelbauer.

Sieber, Anton (Qu. 1)	23
— David (Qu. 2)	—
— Gottfried (Qu. 3)	—

Orientalisten.

Seligmann, Romeo	31
----------------------------	----

Pädagogen, Schulmänner.

Sevčik, Franz Friedrich	167
Severini, Johann	167

	Seite
Sidon, Johannes	222
Sieber, Karl Laurenz . . . (Qu. 4)	237
Siegel, Wenzel (Qu. 4)	251
Simáček, Joseph (im Texte)	300
Silbermann, Ferdinand	282

Poeten.

Selepa, Franz	46
Senn, Johann	119
Sephine	133
Sermage, Karl Johann Peter Graf	150
Siegerist, Moriz (Qu. 3)	280
Siegländer, Vincenz	252
Siegmund, Ferdinand (Qu.)	275
Silbert, Johann Peter	291
Siemiński, Lucian	257

Rechtsgelehrte, Professoren der Rechte, Advocaten.

Seip, Franz Dr. (Qu. 3)	33
Selinger, Engelbert Maximilian	54
Senp, Alois	130
Siegel, Heinrich	247

Reichsräthe, Reichstags- und Landtags-Deputirte.

Seidl, Conrad (Qu. 1)	9
Seisfert, Wenzel (Qu. 2)	18
Semseh, Albert (im Texte)	98
— Bela („ „)	99
Senneg, Paul Freiherr	127
Serényi, Gabriel Graf	145
Seyffert, Karl Freiherr	170
Sidon, Johannes	222
Sierakowski, Ladislaus (Qu.)	266
Simon, Ludwig Freiherr	337

Reisende.

Sieber, Franz Wilhelm	227
-------------------------------	-----

Revolutionenmänner.

Semseh, Arnold (im Texte)	99
— Dionys („ „)	—
— Koloman („ „)	—
— Leopold („ „)	—
Sengschmidt, Berthold	112
Siegel (Qu. 5)	251

	Seite
Siemiński, Severin (im Texte)	259
Sigay, Jacob Graf	277
Simon, Ernst (Qu. 3)	343
— Ludwig Freiherr	337

Sänger und Sängereinen.

Seipelt, Joseph	27
Sessi, Anna Maria Karoline (Qu. 2)	157
— Theresie (Qu. 3)	—
— Vittoria (Qu. 7)	—
Sicard, Pauline	208
Simon-Romani	316

Schauspieler und Schauspielerinnen.

Seipp, Christoph (im Texte)	29
Seitler, Karoline	31
Seligmann (Qu.)	54
Simanovský, Karl	303
Simoni, Joseph (Qu. 4)	343

Schriftsteller, Uebersetzer.

Seidlitz, Julius	11
Seipp, Christoph (im Texte)	29
Seibert, Gustav	34
— Johann	35
Seljan, Dragutin	57
Selinger, Engelbert Maximilian	54
Selliers de Moranville, Ludw.	66
Sembera, Alois Adalbert	73
— Victor R.	80
Semlitsch, Ludwig Julius	184
Senac de Meilhan, Gabriel	100
Sengschmidt, Berthold	112
Senkenberg, Renatus Leopold Christian Karl	117
Serionne, Joseph Accarias	148
Sestak, Joseph	159
Seth, Ephraim (im Texte)	161
Severini, Johann	167
Seyfried, Ferdinand Ritter von .	175
Seyffel d'Aliz, Camilla Gräfin .	196
Siarczyński, Franz	199
Sidra, Mathias	211
Siemiński, Lucian	257
Silberstein, August	285
Silbert, Johann Peter	291
Silefius, Eduard	296
Simáček, Franz	298
Simani, Jörg	300

Sonderlinge, Abenteuerer, durch ihre Schicksale denkwürdige Personen.

	Seite
Sempenz, Johann	89
Sequens, Joseph . . (im Texte)	133
Sieber, Franz Wilhelm	227
Simon, Ambros, Einsiedler	316

Sprachforscher, Uebersetzer alter Classiker.

Selerus, Athanas	40
Sercl, Vincenz	139

Staats- und Gemeindebeamte, Bürgermeister u. s. w.

Seidl, Wenzel Benno	8
Seiller, Johann Caspar Freiherr	24
Seis, Mathias	30
Seivert, Johann Friedrich	38
Seldern, Johann Christoph v. (Du. 1)	44
Selleng, J. (Du.)	66
Sellner, Franz (Du.)	70
Senkenberg, Heinrich Christian Freiherr	113
Serényi, Johann Nepom. Graf	146
Sermage, Peter Johann Nepom. (Du. 3)	153
Settele, Franz Erasmus	162
Seuler, Lucas (Vater und Sohn)	164
Schffertig, Karl Freiherr	173
Sichrowsky, Joseph (Du. 1)	215
Siegerist, Moriz (Du.)	280
Siff, Daniel	269
Sigerus, Karl (im Texte)	271

Staatsmänner, Diplomaten.

Seilern, Christian August Graf	21
— Johann Friedrich (I.) (Du. 4)	—
— Johann Friedrich (II.) (Du. 5)	22
— Joseph Johann Graf (Du. 8)	—
Seldern, Adam Freiherrn von (Du. 3)	44
Senfft von Piltsch, Friedrich Christian Ludwig Graf	108
Sennhey, Paul Freiherr	123
— Pankraz Freiherr (Du. 2)	129

Serényi, Franz (I.) (Du. 3)	14
— Gabriel Graf (Du. 6)	14
Simonitsch, Johann Stephan Graf	31

Techniker, Mechaniker.

Senefelder, Alois	10
Setlit, Joseph	16
Sigl, Georg	24

Theologen (katholische).

Seidl, Joseph Anton	3
Seits, Tobias (Du. 6)	3
Sembratowicz, Joseph	8
Sennhey, Stephan (I.) Freiherr, Bischof (Du. 4)	12
— Stephan (II.) Freiherr (Du. 5)	—
Serbelloni, Anton (Du. 1)	13
— Johann (Du. 5)	13
Serényi, Johann Nepom. Graf (Du. 9)	14
Sermage, Joseph Graf	15
Serwatowski, Valerian	15
Setelain, Thaddäus	16
Senfferdt, Joseph Prosper	17
Siarczyński, Franz	19
Sidra, Mathias	21
Sidon, Johannes	22
Sierakowski, Michael Roman	26
— Sebastian	—
— Wenzel Hieronymus	26
Sigrah, Franz (Du.)	27
Sifa, Johann	28
Silobod, Michael	29
Simbera, Thomas	30
Sierakowski, Wenzel	26
Simor, Johann, Fürstprimas von Ungarn	34

Theologen (protestantische).

Semian, Michael	8
Sigrift, Georg (Du. 1)	28
— Joseph (Du. 2)	—

Tiroler Landesvertheidiger.

Sieberer, Peter	24
Sigmair, Peter	27

Biographisches Lexikon

des

Kaiserthums Oesterreich,

enthaltend

die Lebensskizzen der denkwürdigen Personen, welche seit 1750 in den österr
chischen Kronländern geboren wurden oder darin gelebt und gewirkt haben.

Von

Dr. Constant von Wurzbach.

Fünfunddreißigster Theil.

S i n a c h e r — S o n n e n t h a l.

Mit sechs genealogischen Tafeln.

Mit Unterstützung des Autors durch die Kaiserliche Akademie der Wissenschaften.

Wien.

Druck und Verlag der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

1877.

Mit Vorbehalt der Uebersetzung in fremde Sprachen und Verwahrung gegen unredimäßigen Na

V o r w o r t.

dem Bande meines Werkes haben sich die Schwierigkeiten in alphabetischen Reihenfolge der Namen so gehäuft, wie in dem vor-
n. Die Ursache lag in der abweichenden Schreibung der Eigen-
in der deutschen und in den slavischen Sprachen, vornehmlich
tschen. Die Čechen, wie sie ein einfaches C und eines mit dem
hen (Č) in ihrem Alphabete haben, bedienen sie sich auch des
n S und desselben mit dem Dächelchen (Š), welch' letzteres wie
tsche Sch ausgesprochen wird. Dabei gehen sie in der Schrei-
er Eigennamen, die, streng genommen, unangetastet bleiben soll,
valtthätig vor, und machen z. B. aus unserem Schwarzen-
Švarzenberk, aus unserem Schmid: Šmid u. s. w., was
h in der alphabetischen Aufeinanderfolge der Namen nicht geringe
gen veranlaßt. Dieser Um- oder richtiger Uebelstand trat so-
erst in diesem Bande hervor, welcher eine ganze Reihe von Namen
enthält, wie Šir (sprich: Schir), Škoda (sprich: Schkoda),
p (lies: Schkroup), Šlezak (lies: Schlezak), Šmidel
Schmidel) u. s. w. Ein ähnlicher Fall lag mit dem v und w
dem in tschischen Namen stets dort ein v vorkommt, wenn in
en und deutschen das w erscheint, wie z. B. bei Slavik
f), Slavikowski (Slawikowski) u. s. w. Ich hatte daher
ese Eigenthümlichkeiten slavischer Sprachen und vornehmlich
tschen schon längst Bedacht genommen, und mich sogenannter
ise bedient, wie z. B. bei Schir [Bd XXX, S. 31], siehe:
Schkroup [Bd. XXX, S. 47], siehe: Skroup u. s. w. Nun
dieses Verfahren auch im vorliegenden Bande durchgeführt, so
nun der Deutsche oder der Čech in meinem Werke einen Namen
denselben unter allen Umständen unter der einen oder der anderen

Schreibart auffinden muß. In Betreff des w und v, bei welchen Aussprache nicht erkennen läßt, mit welchem von beiden Buchstaben Name geschrieben ist, machte ich gar keinen Unterschied, und ließ Namen, die bald mit w, bald mit v geschrieben erschienen, wie z. Slavik und Slawik, wobei es nicht selten vorkommt, daß sich ein derselbe Namensträger beider Schreibungen erfreut, nach dem Alph ihrer Taufnamen aufeinanderfolgen. Ueberhaupt bot dieser Band, wie keiner der bisherigen, das polyglotte Oesterreich repräsentirt und herrschend mit tschechischen, polnischen, slovakischen, ruthenischen, serbisch-croatischen und slavonischen, natürlich nebenbei auch mit deutsch-italienischen und magyarischen Namen angefüllt ist, Schwierigkeiten wie sie bei keinem der vorangegangenen so zusammengedrängt war. Da bei meinem aus Gesundheitsrückichten gewählten, von allen literarischen Hilfsmitteln entblößten Aufenthaltsorte ich diese letzteren bald näheren und fernerer Bibliotheken herbeischaffen oder doch die Hilfe der an denselben Angestellten in Anspruch nehmen muß: so fügte ich mich gedrungen, nachstehenden Herren für ihre unverdrossene Bereitwilligkeit in Beantwortung meiner Anfragen meinen wärmempfundener Dank auszusprechen, nämlich den Herren: Alexander Sigl, Archiv-Vorstand im k. k. Ministerium des Innern in Wien; Dr. E. von Freytag, Custos am k. k. Münz- und Antiken-Cabinet; Dr. Ferdinand Graßauer, Custos an der Universitäts-Bibliothek in Wien; Anton Gutenäcker, Bibliothekar an der königlichen Staats-Bibliothek in München; A. J. Hammerle, Vorstand der k. k. Studien-Bibliothek in Salzburg; Adalbert Zeitteler, Vorstand der k. k. Universitäts-Bibliothek in Innsbruck; Dr. Faust Pachler, Custos an der k. k. Hof-Bibliothek, und insbesondere Herrn Dr. H. H. Land in München, welcher Letzterer schon seit einer Reihe von Jahren durch Nachweise von Quellen oder unmittelbare Mittheilung denselben oder sonst durch literarische Hilfsmittel, an denen er bei seinem umfangreichen Wissen, namentlich im Bereiche der Kunst, unerschöpflich ist, auf das liebevollste und erspriechlichste fördert.

Berchtesgaden, 15. November 1877.

Dr. Konstant von Wurzbach.

Sinacher, siehe: **Sinnacher**, Franz Anton [S. 11 dieses Bandes].

Sincère, Claudius Freiherr (k. k. Feldzeugmeister und Großkreuz des Maria Theresien-Ordens, geb. in Lothringen im Jahre 1696, gest. zu Znaim 4. Juni 1769). Im Alter von kaum 15 Jahren begann er 1710 seine Laufbahn bei der Infanterie und war innerhalb 20 Jahren zum Obersten und Commandanten des 3. Infanterie-Regiments vorgerückt. An der Spitze desselben hatte er im Türkenkriege bei Kornia und Kropfa gefochten, kam darauf im Jahre 1740 in gleicher Eigenschaft in's 17. Infanterie-Regiment, mit welchem er sich im Jahre 1745 bei Hohenfriedberg ausgezeichnet hatte. Nachdem im Jahre 1753 seine Beförderung zum General-Major erfolgt war, wurde er nach Wien berufen, wo ihm der Auftrag zu Theil wurde, das neue Exercit-Reglement den versammelten Officieren vorzutragen und diese in den Geist desselben einzuführen. Im Jahre 1756 wurde er Feldmarschall-Lieutenant. Im zweiten Feldzuge des siebenjährigen Krieges, 1757, erkämpfte er sich am Schlachttage bei Kollin (17. Juni) das Kleinkreuz und noch im folgenden Jahre das Großkreuz — Commandantkreuze gab es damals noch nicht — des Maria Theresien-Ordens. Am Schlachttage bei Kollin hatte er schon im Beginn der Schlacht den siegreichen Ausgang derselben eingeleitet, als er bei

dem Dorfe Krzeczow mit zwölf Grenadier-Compagnien die feindlichen Fußsaren angriff, in die Flucht trieb und dabei fünf Kanonen erbeutete; aber auch im weiteren Verlaufe der Schlacht hatte er durch geschickte Bewegungen, insbesondere aber durch eine im rechten Momente erfolgte Aufschwengung des Infanterie-Regiments Erzherzog Karl wesentlich den glücklichen Ausgang der Schlacht befördert, wofür er denn auch in der ersten Promotion des am 18. Juni 1757 gestifteten Maria Theresien-Ordens, welche aus Anlaß der Schlacht bei Kollin (am 7. März 1758) Statt fand, mit dem Ritterkreuze desselben ausgezeichnet wurde. Im Jänner 1758 wurde S. zum Feldzeugmeister ernannt; als solcher zeichnete er sich beim Ueberfall des preussischen Lagers bei Hochkirch in der Nacht vom 13. auf den 14. October durch besonders umsichtige Leitung der Infanterie aus, mit welcher er nach dem Zeugnisse des Feldmarschalls Daun sehr viel zum siegreichen Ausgange der Unternehmung beigetragen hatte. Dafür, sowie auch für seine rastlose, mit aller Umsicht ausgeführte und von den glücklichsten Erfolgen begleitete Verfolgung des Feindes nach der oberwähnten Schlacht bei Kollin erhielt er in der Ordensverleihung (am 4. December 1758) das Großkreuz des Ordens. S. hatte den ganzen siebenjährigen Krieg noch mitgefochten, dann war er in den Ruhestand übergetreten. Er starb zu Znaim im Alter von 73 Jah-

ren. Er war ein strenger Soldat, dem Ordnung und Disciplin über Alles galten; lange noch nach seinem Tode hatte sich sein Andenken, als der „Zuchtmelster der Officiere und Soldaten“, in der Armee lebendig erhalten. Im Jahre 1757 wurde ihm unter gleichzeitiger Anerkennung seines altadeligen Herkommens der Freiherrnstand verliehen, auf den er in Folge wiederholter Verleihungen des Maria Theresien-Ordens ohnehin berechtigten Anspruch hatte.

Hirtensfeld (3). Der Militär-Maria Theresien-Orden und seine Mitglieder (Wien 1857, Staatsdruckerei, II 30.), Seite 41, 47 und 1727.

Sinclair, John Freiherr (Major im kaiserlich österreichischen Generalstabe, geb. zu Thurso Castle in der schottischen Grafschaft Caithness im Jahre 1770, nach Rahmann erst 1776, gest. in Wien im Mai 1815). Während ihn Göddecke und Rahmann John nennen, erscheint er in Franz Brümmer's „Deutschem Dichter-Verikon“ als Isaak. Als Schriftsteller bediente er sich auch des Pseudonym „Grifalin“, Anagramm seines Namens. Er stammte aus einer alten schottischen Adelsfamilie. Sein Vater, Baronet, war viele Jahre Parlamentsmitglied gewesen. Nachdem der Sohn im Vaterlande eine sorgfältige Erziehung erhalten hatte, bezog er 1788, damals 18 Jahre alt, die Hochschule in Tübingen, wo er fünf Jahre den Studien oblag und mit Hölderlin jenen Freundschaftsbund schloß, den zu bethätigen sich dem edlen Schotten später noch Gelegenheit darbot. Anfänglich dem öffentlichen Dienste sich widmend, wurde er bald hessenhomburgischer Regierungsrath und verschaffte in dieser Stellung seinem Freunde Hölderlin einen Posten als Hofmeister in Frank-

furt a. M. Bei der nun folgenden Kriegerperiode gab S. seine Civilanstellung auf und bezog sich zur österreichischen Feldarmee, welche Prinz Friedrich von Hessen-Homburg befehligte, wurde 1. Hauptmann im Generalstabe und 1813 als Adjutant des Obristen in Gefechte bei St. Georges, in welchem wie in den folgenden bei Longjumeau die von Nugereau commandirten Franzosen geschlagen wurden. Nach Beendigung des Feldzuges wurde er zum Major befördert, trat aber zugleich in Civildienste und erhielt in der Eigenschaft eines hessenhomburgischen Geheimrathes eine Mission zum Wiener Congreß. Ein plötzlicher Tod — er starb wie Göddecke meldet, in einem öffentlichen Hause am Schlagflusse — raffte den erst 43jährigen S. hin. Wie schon bemerkt, gab er unter dem Namen „Grifalin“ Poetisches und Philosophisches heraus, u. z.: „Gedanken und Prosas, eine Sammlung von Dichtungen und Prosa-Stücken in Prosa zum Frühjahr 1806 herausgegeben von Carl [Johann] Erichson und Sinclair (Berlin 1806, 16°). — „Der Eifer des Cevennenkrieges. Trauerspiel in fünf Aufzügen“ (ebd. 1806); — „Der Gipfel des Cevennenkrieges. Trauerspiel in fünf Aufzügen“ (o. D. [Heidelberg] 1807, 8°); — „Der Anfang des Cevennenkrieges. Trauerspiel in fünf Aufzügen“ (o. D. [Heidelberg] 1807, 8°). — „Wahrheit und Gewissheit“ (Metaphysik von Sinclair, drei Bände (Frankfurt 1810, 8°). — „Versuch einer durch Mathematik begründeten Poesik“ (Frankfurt a. M. 1813, gr. 8°); — „Gedichte“, zwei Theile (ebd. 1812 und 1814, 8°). — „Kriegslieder“ (ebd. 1814, gr. 8°). In seinen philosophischen Schriften ging S. von Fichte aus. Als die Stafette mit der Nachricht von dem Ableben des einzigen Sohnes nach Homburg gelangte, war

Kalter, von welcher der Sohn mit der Härlichkeit hing, bereits seit zwei Jahren begraben. Ueber sein Freundschaftsverhältniß mit dem unglücklichen Dichter Hölderlin, dessen Studiengenosse er war und dem er öfter hilfreich beigeprungen, berichtet Christoph Th. Schwab in der Biographie Hölderlin's, welche in den „Sämmtlichen Werken“ (Stuttgart 1846) vorausgeschickt ist und auch in der „Stuttgarter Morgenblatt“ (1845, Nr. 146) gedenkt dessen.

Simann Friedrich, Deutscher Dichter. Nekrolog (Nordmann 1818, Harnack, 80.), S. 181. — Mordeke (Karl), Grundriß zur Geschichte der deutschen Dichtung. Aus den Quellen (Hannover 1863, L. Giesemann, 80.) Bd. III, S. 68, Nr. 35.

Sind, J. Baron von (Hippolog, geb. in Wähten um das Jahr 1709, gest. 1776). Ueber sein Leben sind höchst ungenügende Nachrichten vorhanden. Nach dem, was uns Schrader-Petting in dem in den Quellen bezeichneten Werke erzählen, scheint er als geborener österreicherischer Unterthan seine militärische Laufbahn in der kaiserlichen Armee begonnen zu haben, denn er kannte Böhmen, Ungarn und auch Italien, wo er mehrere Jahre aufgehalten hatte, sehr genau. In den Jahren 1736 und 1737 scheint er in die Dienste des Kurfürsten von Köln, damals Clemens August von Bayern, der zugleich Bischof von Münster und Paderborn war, kommen zu sein, in welchen er bis zum ersten eines Reiter-Regimentes und ersten Stallmeister vorgerückt war. Eine Obersten-Charge möchte wohl nur ein Titel gewesen sein. Reitkunst und Vetsärzneykunde waren seine Hauptbeschäftigung. Als Schriftsteller und dann auch als Mittel gegen die Kopfkrankheit

der Pferde machte er sich am meisten bekannt. Letzteres, ein Geheimmittel, wovon die Portion acht Gulden, für die damaligen Zeiten ein hoher Preis, kostete, war in den Niederlagen zu Frankfurt a. M., Straßburg und Leipzig zu haben, machte damals viel Aufsehen und mußte dem Erfinder ansehnliche Summen eingebracht haben, denn noch zehn Jahre nach seinem Tode setzte seine Witwe den Verkauf dieser Patwerge fort. Im Uebrigen sind die Nachrichten über ihn und sein Mittel widersprechend, während die Einen, unter diesen Joh. Chr. Polhkarp Erxleben, der mit Sind viel und näher verkehrte und ihn „den größten deutschen Rossarzt“ der damaligen Zeit nannte, ihn erhoben, sind Andere, wie Kersting und Robertson, gegentheiliger Ansicht. Nach seinen im Druck erschienenen Schriften zeigt es sich jedoch, daß er ebenso gute praktische Kenntnisse als Pferdearzt besaß, wie daß er ein tüchtiger Pferdekennner und im Ganzen ein ganz ausgezeichneter Hippolog war, dessen Werke wiederholt, einzelne sogar mehrmals aufgelegt wurden. Sein Hauptwerk bleibt: *„L'Art du manège pris dans ses vrais principes, suivi d'une nouvelle méthode pour l'embouchure des chevaux et d'une connaissance abrégée des principales maladies, auxquelles ils sont sujets, ainsi que du traitement qui leur est propre“*, wovon die erste Auflage zu Bonn im Jahre 1762 erschien. Dieselbe war aber voller Druckfehler, die Tafeln dazu waren schlecht ausgeführt und so bearbeitete S. eine neue Auflage, welche zu Köln in Quart und mit Tafeln und in Nachdrucken in Octav zu Wien (1772) und Berlin (1773) herauskam. Eine dritte, vom Autor durchgesehene und mit einem Register der technischen Ausdrücke in der Reitkunst

und in Pferdekrankheiten in französischer, lateinischer und deutscher Sprache versehene Ausgabe erschien zu Paris im Jahre 1774 bei Desprez und enthielt nebst sieben Tafeln das Bildniß des Verfassers. Eine deutsche Uebersetzung, betitelt: „Die Kunst, die Pferde zu zähmen und zu beschlagen“, erschien 1766 und in zweiter Auflage 1782. Aber auch seine übrigen Schriften sind Zeugnisse eines erfahrenen Sachmannes, und ihre Titel sind: „*Le manuel du cavalier qui renferme les connaissances nécessaires pour conserver le cheval en santé et pour le guerir en cas de maladie*“ (Cöln 17. . . Romerskirchen, 120.). Neue Auflage (Paris 1766, G. Desprez, 80.); — „Der im Felde und auf Reisen geschwind heilende Pferdearzt“ (Frankfurt a. M. 1766, 80.); diese Schrift erlebte bis in's erste Viertel des laufenden Jahrhunderts neun Auflagen, deren siebente unter dem Titel: „Der sichere und geschwind heilende Pferdearzt“ B. W. Ammon (Frankfurt a. M. 1810) und die neunte, mit Anmerkungen und Zusätzen der berühmte Hippolog S. von Tenneker (ebd. 1819) herausgab; — „Neue und sichere Lehrart, die Pferde in kurzer Zeit zu dressiren“ (Frankfurt a. M. 1768); — „Abhandlung der Pferdezuucht und Anlegung der Gestüte“ (ebd. 1769, 2. Aufl. 1777, 80., mit K.K.); — „Vollständiger Unterricht in den Wissenschaften eines Stallmeisters, mit einem Lehrbegriff der Pferdearzneykunst“ (Gotha 1770, 2. Aufl. Göttingen 1775, Dieterich, gr. 80.); — „Abhandlung von der Rehrkrankheit bei Pferden“ (Frankfurt a. M. 1769, 2. Aufl. 1777, 80.); unter der Rehrkrankheit wird ein Leiden in den Gelenken (Steifheit derselben) verstanden.

Schrader, Fering, Biographisch literarisches Verikon der Thierärzte aller Zeiten und Völker (Stuttgart 1863, Ebner und Seubert, Lex. 80.) S. 399.

Sind, Pseudonym für Michael De
siehe Band III, Seite 238–246.

Singer, Edmund (Violin-
tuos und Componist, geb. zu Te
im vorömligen Komorner, jetzt Oran
mitat Ungarns am 18. Oct. 1830).
Vater stand oder steht noch in Dien
der israelitischen Gemeinde, zuletzt
Centralscaffier derselben in Pesth. Zu
zeitig verrieth sich das ungewöhnl
Musiktalent des Knaben, der, den M
dien der Zigeunerbanden lauschend,
versuchte, dieselben auf seiner Kinderz
nachzuahmen. Als im Jahre 1837
Vater nach Pesth übersiedelte, trug b
der das Talent seines Knaben erfa
hatte, Sorge, daß er auch in entspre
der Weise, u. z. im Violinspiel, ausge
bet werde. Nachdem der erste Lehrer n
wenigen Wochen die Erklärung abge
ben, daß der siebenjährige Zögling zu
anderen, besseren Mentors bedürfe,
hielt er als solchen den Musikmeister
linger und zwei Jahre später den
chesterdirector der ungarischen Nation
bühne Miklós Kohné, an dessen S
S. sich durch drei Jahre auf seinem
strumente ausbildete. Neun Jahre
trat er in einem öffentlichen Concerte
zwölf Jahre alt, durchzog er mit sein
Lehrer und seiner Violine Siebenbürg
und brachte von seiner ersten Kunst
die Ehrenmitgliedschaft des Herma
städter Musikvereins und jene des K
senburger Conservatoriums mit h
Nach wenigen Monaten schickte ihn
Vater nach Wien, dort erhielt er Joh
Böhm [Bd. II, S. 20] zum Leh
nahm auch bei dem damaligen De
Capellmeister von St. Stephan Unterr
in der Compositionslehre und nun bes
der Vater den 14-jährigen Künstler
nach Paris, wo der talentvolle Musik

über Verwendung des Freiherren Salomon Reichschild, die Aufnahme in das Conservatorium erhielt. Etwas über ein Jahr blieb er daselbst, wurde im Hause des berühmten Arztes, aber ebenso großen Musikfreundes Dr. F. A. bei dem hauptsächlich die größten musikalischen und literarischen Berühmtheiten sich zu versammeln pflegten, eingeführt, und verstand es schon damals durch sein Spiel die Aufmerksamkeit des Publikums auf sich zu lenken. Als er dann in seine Heimat zurückkehrte, setzte er mit rastlosem Eifer seine Uebungen fort und nahm, um mit der Orchestermusik sich vertraut zu machen und das Dirigiren an der Violine als Concertmeister sich anzueignen, die Stelle eines Solospielers und Orchester-Directors im Besitz der städtischen Theater an, in welcher Stelle er durch zwei Jahre thätig blieb. So künstlerisch ausgerüstet, unternahm er nun im Jahre 1848 Kunstreisen und verweilte auf denselben bis 1853. Er hatte die meisten Hauptstädte Deutschlands besucht, im Jahre 1851 aber in einem Concerte im Leipziger Gewandhause einen solchen Erfolg errungen, daß seitdem sein Name in der deutschen Kunstwelt eingebürgert ist. Das Concert hatte am 18. December g. J. Statt gefunden und den Beifall, den S. erntete, war nach dem Auspruche der Leipziger „Musikischen Zeitung“ ein solcher, wie er in den Annalen der Gewandhaus-Concerte selten ist. Im Jahre 1852 besuchte sich S. wieder in seinem Vaterlande, spielte in demselben zweimal vor Sr. kais. Hoheit Erzherzog Albrecht, damaligen General- und Civil-Gouverneur Ungarns, später vor Sr. Majestät dem Kaiser, im folgenden Jahre vor dem König von Hannover. Im Jahre 1853 erhielt er die Stelle des Hoiconcertmeisters in Weimar, dessen Großherzog ihn zu seinem

Kammervirtuosen ernannt hatte. In der Folge wurde S. Concertmeister in Stuttgart, wo er wohl noch zur Stunde sich befinden dürfte. Ueberdies hat S. von Zeit zu Zeit Kunstreisen nach allen Richtungen unternommen und überall glänzende Erfolge gefeiert. Auch als Compositeur war und ist S. noch thätig. Von seinen Compositionen — meist Salonmusik — sind anzuführen: „Adieu à la Patrie. Impromptu hongrois avec Pianoforte“, Op. 1 (Leipzig, Schott); — „Études“, Op. 4 (Mainz, Schott); — seinem ehemaligen Lehrer Joseph Böhm gewidmet; — „Prelude“ für die Violine allein, seinem Jugendfreunde Joachim zugeeignet, Op. 5 (Leipzig, Kistner); — „Tarantella“, Op. 6 (ebd.); — „Fantaisie hongroise sur des Motifs de l'Opera: A Kunok, de Csárdás“, Op. 7 (ebd.); — „L'Arpeggio. Étude de Concert“, Op. 8 (ebd.); — „3 Caprices avec Pianoforte“, Op. 9 (ebd.); — „3 Pièces de Salon, avec Pianoforte“, Op. 10. Nr. 1. „Romance“, Nr. 2. „Csárdás“, Nr. 3. „Air valaque“ (ebd.); — „Souvenir de Berlin. 1^{er} Morceau de Salon, avec Pianoforte“, Op. 12 (Berlin, B. u. Bock); — „La Sentimentale. Fantaisie de Salon, avec Pianoforte“, Op. 13 (Mainz, Schott); — „La Sérénade. Caprice-Étude, avec Pianoforte“, Op. 14 (ebd.); — „Le Carnaval hongrois. Variations burlesques“, Op. 15 (ebd.); — „Air varié, avec Pianoforte“, Op. 16 (ebd.); — „Notturmo, avec Pianoforte“, Op. 21 (Leipzig, Kistner); — „3 Caprices, avec Pianoforte“, Op. 23 (ebd.); — „La Capriciosa. Valse-Caprice d'après Frz. Liszt, avec Pianoforte“ (ebd.); — „Chant de Berger, de J. Schullhoff. Transcription, avec Pianoforte“ (Mainz, Schott); — „Mazurka, avec

Pianoforte (Pest, Rózsavölgyi u. Co.); — „Cadenza zu Beethoven's Violin-Concert", Op. 61 (Leipzig, Kistner); — in Gemeinschaft mit G. de Bülow: „2 Duos" (Mainz, Schott): Livr. 1. „Fantaisie conc. sur Ilka, Opéra hongrois de F. Doppler"; Livr. 2. „Hommage à F. Liszt. Fantaisie conc. sur les Motifs de l'Opéra: Tannhäuser de R. Wagner."

Reich (Ignaz), Beth-El. Ehrentempel verdienter ungarischer Israeliten" (Wesl. 1856, Meiss Buecsánky, 4^o). I. Hft. S. 43 u. f. [nach diesem geb. 18. October 1830]. — Petia (F. J.), Biographie univers. des Musiciens (Paris, Lex.-8^o). 2de. edit. (1867) tome VIII, p. 47. — Neues Universal-Lexikon der Tonkunst. Angefangen von Dr. Julius Schladebach, fortgesetzt von Ed. Reensdorff (Dresden, Rob. Schaefer, gr. 8^o). Bd. III, S. 379 [nach diesem geb. 14. October 1830]. — Wertheimer, Jahrbuch der Israeliten, Neue Folge II. Jahrg. 3616 (1853/56), S. 192; „Ehrentafel österreichischer Juden". — Illustrierte Zeitung (Leipzig, J. J. Weber) 1852, Nr. 152, S. 142; Nr. 448, S. 78.

Porträte. 1) Unterschrift: Facsimile des Namenszuges: Edmund Singer, großherzoglich sächsischer Concertmeister. August Ganzl (Hb.), 1856 bei Engel und Mandello in Wesl. — 2) Facsimile des Namenszuges: Edmund Singer. A. Wegert sc. (Leipzig, 4^o). — 3) Facsimile des Namenszuges. Gezeichnet von August Strizner (Wesl. 1853, A. Zol.).

Singer, Franz, siehe: Singer, Peter [S. 9, Qu. 1].

Singer, Franz Ignaz (Humanist, geb. zu Raab in Ungarn im Jahre 1828). S. widmete sich in seiner ersten Jugend der Goldschmiedekunst, entsagte aber diesem Berufe, um sich in dem bewegten Jahre 1848 dem Zeitungswesen zuzuwenden und seinen bleibenden Aufenthalt in Wien zu nehmen. Er richtete sein Augenmerk auf die Volksliteratur,

der er durch sein ganz außergewöhnliches Administrationstalent eine bislang gekannte Bedeutung zu verschaffen stand. Insbesondere mußte er den nichtenden Schlag, welchen die Reaction Periode gegen die Volksblätter zu fassen beabsichtigte, indem sie die freie Censur beseitigte, dadurch zu pariren, er den Zeitungsverfälschung, wie der noch heute besteht, einführte. In Stabilisierung der Zeitungsabgabe das Gedeihen der Volksblätter, das bis auf die heutigen Tage vererbt. erste Engagement nahm S. bei der Böhlinger im Revolutionsjahre herausgegebenen „Weißel", im J. 1850 finden wir ihn als thätigen Begründer der „Friedenszeitung", die zu ungewöhnlichem Aufschwunge vor 1851 sehen wir S. als Mitbegründer der „Morgenpost" des Dr. L. Landner, welche er als Chefschreiber zum J. 1858 in täglich 20.000 Exemplaren unter das Publikum brachte. Hierauf gründete S. die „Stadter" verstand auch dieses Blatt auf eine Lage von 17.000 Exemplaren empfehlen, doch gab er das Unternehmen wieder auf, weil die inzwischen eingeführte Stempelspflicht eine Fortführung Blattes nicht rathsam erscheinen. Darauf übernahm er wieder die Administration der arg herabgekommenen „Morgenpost", die er bis 1872 führte. Jahre 1861 begründete er im Verein dem dramatischen Schriftsteller D. Berg den „Kikeriki" in Wien, 1872 „Illustrierte Wiener Extrablatt", das der kürzesten Zeit zu einem der besten Journale der Residenz wurde. Er hat S. eine große Zahl von Gelegenheitschriften meistens zu wohlthätigen Zwecken herausgegeben. Wir nennen hier folgende: „Die Grandstrinlegung der J.

sch" — „Erichson Karl Monnast" — „Ein unsr' Bild" — „Der Komet" — „Des unsr' Jubiläum" u. s. w. Die letzterschienen Broschüre feierte die glückliche Heimkehr der österreichischen Nordpol-Expedition und erreichte eine Auflage von 1.000 Exemplaren. Außer dieser mit der volksthümlichen Literatur innig verbundenen Thätigkeit, widmete S. seine ganze Kraft humanitären Zwecken und dem communalen Leben seiner zweiten Vaterstadt. Seit 1853 veranstaltete er jährlich eine oder auch mehrere glänzende Wohlthätigkeitsvorstellungen, die unter der Bezeichnung „Holz Akademie" zur Bekanntheit gelangten und im Verlaufe der Jahre den Armen Wien's und speciell dem IX. Wiener Stadtbezirk die Summe von 70.000 fl. einbrachten. Nebstbei gründete er für die Armen des IX. Bezirks einen Holzvertheilungsfond, welcher — in stetem Gedeihen begriffen — zur Zeit 16.000 fl. besitzt. Diese unausgezeichneten Bestrebungen haben S. eine große Volksthümlichkeit verschafft und 1854 wurde er Gemeindevorstand, 1861 Vorstand-Stellvertreter, 1870 Gemeinderath. S. wurde durch die Verleihung der großen goldenen Salvator-Medaille, des goldenen Verdienstkreuzes mit der Krone und im 1866 durch die Zuerkennung der Bronze-Medaille des Pariser Hilfsvereins ausgezeichnet.

Porträt. Unterschrift: F. J. Singer, Herausgeber des „Illustrirten Wiener Extrablatt". Lithographie von Weiz, im „Kaktus" (Wiener Blatt) 1874, Nr. 32.

Singer, Joseph, siehe: Singer, Peter S. 9, Du. Nr. 2 und 3].

Singer, J. G., siehe ebenda [S. 10, u. 4].

Singer, Karl, siehe ebenda [S. 10, u. 3].

Singer, Marcus, siehe: Singer Peter [S. 10, Du. 6].

Singer, Mathilde, siehe ebenda [S. 11, Du. 7].

Singer, Peter (Franziskaner-Mönch, Tonkünstler, geboren zu Häfelgeht im Lechthale in Tirol 28. August, nach Andern 18. Juli 1810). Dieser musizirende, componirende und Instrumenten bauende Franziskaner-Mönch bietet so wenig Momente dar für eine biographische Lebensskizze, daß er mehr ein Motiv für den ausmalenden Griffel des Feuilletonisten, als für den trockenen Stift des Lexikographen bildet. Thatsächlich ist er auch wiederholt Gegenstand begeisterter Feuilleton-Schilderungen gewesen, und während die alle „Presse" (1858) Nr. 177 schon vor einem Vierteljahrhundert im Feuilleton „Salzburg im Regen" sich vor diesem in des Vaters Zelle flüchtet, und uns nun den frommen Mönch in musikalischer Erntefahrt vorführt, berichtet das „Gmundener Wochenblatt" ein paar Jahre später (1861, Nr. 39) über ihn als ein „Musikalisches Weltwunder", und endlich findet auch die „Neue freie Presse" (Nr. 2460 vom 2. Juli 1871) Anlaß, im Feuilleton den musikalischen Klosterbruder in scharfen und wohlgetroffenen Zügen abzukontrollieren. Das Folgende ist nur eine Mittheilung unumstößlicher Thatsachen, welche aber mit den bisher angeführten Artikeln über ihn, und den unten in den Quellen genannten das Bild dieses interessanten Compositeurs, musikalischen und technischen Genies, und nach allen Richtungen hin eines Autodidakten vollenden helfen. S. ist der Sohn eines Glockengiebers in Tirol, und hat durch die Beschäftigung seines Vaters wahrscheinlich die ersten bleibenden Eindrücke erhalten

Orgel, Trago und Bass mit Orgel-
(Kuffstein 1863, Eben); —
Mum ergo (F-dur, Es-dur), für
m- und vier Männerstimmen mit
Orgel* (ebd., beide Compositionen
Johann Groß in Innsbruck).
ermerkt, daß er zur Saisonzeit,
nlich in den Sommermonaten
Bremdenzug das Salzammer-
allgert, gewöhnlich in den letzten
gestunden — zwischen 11 und
— auf seinem Instrumente sich
t. Wer sich näher über diesen
en Musiker und seine Ideen
Reich der Töne unterrichten
et das Verlangte in seiner von
Hilpp's [Bd. XXII, S. 211]
ebenien Schrift: „Metaphysische
die Tonwelt, nebst einem da-
ranlaßten neuen System der
schaft“ (München 1847, lite-
rische Anstalt, gr. 8°).

h. Gvang.), Gedtenbuch der Salz-
erdtstetel zum 25jährl. Stiftungsfeste
Nov. 1872 (Selbstverlog der Salz-
erdtstetel vom Jahre (1872), 8°),
nach diesem geb. 28. August 1810],
ner (F. S. Dr.), Universal-Verfiken
kunst. Neue Handausgabe in einem
Stuttgart 1849, Hrs. Köhler, Lex. 8°),
nach diesem geb. 18. Juli 1810], —
vblen salzburgischer Tonkünstler
g 1843, Obrier, 8°) S. 47 [nach
b. 18. Juli 1810]. — Straßler
e.), Das deutsche Tirol und Vor-
topographisch mit geschichtlichen Be-
u (Innsbruck 1847, Fel. Rauch, 8°),
329. — Zeitschrift für Deutsch-
stvereine und Dilettanten. Heraus-
von Dr. H. S. Wagner (Gailb-
) III, Bd. (1844), S. 269. —
für Tirol und Vorarlberg 1835,

anzuführen: 1. **Franz Singer**
15. Jahrhundert). Er war seines
Mater, und in der im Jahre 1712
en und 1770 vollendeten Kirche zu
selbelfern in der Wiener Vorstadt

Pflichtenthal befindet sich von Singer's
Hans, in Gewölbe über dem Eingange, wie
Zischka schreibt, „ein ausgezeichnetes
Gemäld“, welches den betenden Böhmer und
Pharisäer vorstellt. Darauf beschränkt sich
die ganze Kenntnis über diesen Künstler.
[Zischka (Franz), Kunst und Alterthum
in dem österreichischen Kaiserstaate (Wien
1836, Fr. Beck, gr. 8°) S. 21. — Nagler
(G. K. Dr.), Neues allgemeines Künstler-
Lexikon (München 1839, F. A. Fleischmann,
8°) Bd. XVI, S. 432. — Meyer (J.),
Das große Conversations-Lexikon für die ge-
bildeten Stände (Hildburghausen, Bibliogr.
Institut, gr. 8°) Zweite Abtheilung, Bd. IX,
S. 239]. — 2. **Joseph Singer**. Der
Name eines Wiener Arztes, der als Primar-
Arzt im Wiener Inquisten-Spital angestellt
gewesen, und der, wie auch seine (am 9. Fe-
bruar 1863 in Wien verstorben) Gattin
durch wohlthätige Stiftungen sich ein Anrecht
auf bleibende Erinnerung erworben. Die
Stiftung des Mannes beträgt 30,000 fl., und
ist für verarmte Mitglieder des medicinischen
Doctoren-Collegiums oder deren Witwen
und Waisen bestimmt. Jene der Gattin besteht
aus 20,000 fl. und einem auf 10,000 fl. ge-
schätzten Landhause, aus deren Zinsen die
medicinische Facultät der Wiener Hochschule
alljährlich Witwen jener Facultäts-Mitglieder
zu betheilen hat, welche der medicinischen
Witwen-Societät nicht einverleibt waren
[Presse (Wiener polit. Blatt) 1863, Nr. 43
— Neues Wiener Tagblatt 1868,
Nr. 310]. — 3. **Joseph Singer** (geb. zu
Pernberg im Jahre 1797, geh. zu Wien
9. Jänner 1871). Der Sohn einer sehr wohl-
habenden israelitischen Familie, wurde er früh-
zeitig für den Militärstand herangebildet. Zu
Anfang des Jahres 1813 erhielt er eine Lieu-
tenantenstelle im 3. Ulanen-Regiment und
machte mit demselben die Kriege jener Epoche
in Italien mit Bravour mit. In diesen
Kriegen rückte er zum Oberlieutenant vor,
und kam im Jahre 1832 als Hauptmann in
den Generalstab, wo er meist in Italien
unter Kobeky vielseitig und mit großem Er-
folge verwendet wurde. Schon 1838 erfolgte
seine Beförderung zum Major, 1847 jene
zum Obersten im Corps, und 1849 die zum
General-Major und Brigadier bei der Armee
in Italien, in welcher Stellung er der Be-
lagerung und Einnahme von Ancona bei-
wohnte. Der Feldmarschall Hess würdigte
die großen Talente und das reiche Wissen

Singer's ganz besonders, und wählte den-
selben zur Zeit der Mobilmachung des Heeres
während des orientalischen Krieges zum Chef
des Generalstabes, der vom Feldmarschall
commandirten vierten Armee. Mittlerweile
war S. zum Feldmarschall-Lieutenant vor-
gerückt, und übernahm nach eingetretenem
Frieden das Commando einer Division,
trat jedoch schon im August 1837 auf
seine Bitte in den Ruhestand. Die Zeit
des Ruhestandes benützte Singer ausschließ-
lich zu Reisen im Auslande; kein Staat
Europas blieb von ihm unberührt, selbst
Theile Asiens, Afrika's und Nordamerika's
zog er in den Bereich seiner Forschungen.
Als er auf einer Reise durch Deutschland be-
griffen war, brach der Krieg 1839 aus, er
erhielt das Primat zu und stellte sich zur Dispo-
sition. Se. Majestät der Kaiser betraute ihn
mit dem Truppen-Commando in Acahu;
doch trat er nach dem Friedensschlus in den
Ruhestand wieder zurück, um bis zu seinem
Ableben die Reisen fortzusetzen. Ein sel-
tener Scharfblick charakterisirte den biederen
und, wie sein Nekrolog schreibt, in seinen
Ansichten etwas eigenfinnigen Soldaten, der,
nebenbei bemerkt, einer der hervorragendsten
Linguisten war, indem er alle europäischen
Sprachen gleich geläufig sprach und schrieb.
Zu seinem Ableben folgte noch ein interessantes
Nachspiel. Wiederholt schon hatte eine Frau
in St. Petersburg sich an den Verein zur
Unterstützung von armen hilfsbedürftigen
Deutschen mit der Bitte um Hilfe gewendet.
Als man von ihr verlangte, sie solle sich
durch ihre Papiere legitimiren, gab sie an,
keine zu besitzen, berichtete aber, sie stamme
aus Oesterreich, ihr Vater wäre während der
polnischen Revolution gekent, ihre Mutter in
Folge dessen irrinnig geworden, sie selbst
aber als Gouvernante in Brasilien gewesen,
und durch allerlei Schicksalswendungen bis
nach Petersburg verschlagen worden. Der
Mangel aller Papiere, durch welche sich die
Unglückliche hätte legitimiren können, hatte
zur Folge, daß die Behörde sie mittelst
Zwangspasses nach Oesterreich abstellte, da
die Anfragen, welche in dieser Sache nach
Wien gerichtet worden waren, unbeantwortet
blieben. Kaum aber war die Fremde auf
obbesagte Weise in ihre Primat befördert
worden, als an die Petersburger Botschaft
ein Telegramm eintief, welches die Angaben
der Frau bestätigte, und beifügte, daß ihr
Onkel, der k. k. Feldmarschall-Lieutenant

Singer, gestorben sei, und da-
lungen meldeten, ein Genital-
d. W. vermacht habe. [Oe-
ngarische Wochenschrift
(Jah. 40) 1871, Nr. 6 in der H
fülle". — Fremdenblatt (V
Gustav Helne 1871, Nr. 10
So. Singer, ein Landsch
18. Jahrhundert. Sich. 218
Pseudonym, dem man in de
tern der vormärzlichen Verfa
net, gibt in den „Frankf
blättern" in einem Aufsatz, d
Kugler's (soll wohl heißen K
allgemeines Künstlerlexikon"
mehreren Gemälden, in deren
ist, und über deren Künste
Nachrichten in Kugler um
Kunst und Künstler Bezug hab
suchte. Einen dieser Künstler
Singer, von dem er zwei
gemalte Bilder besitzt. Es s
schaffen, auf Buchholz von
breit, 13½ Zoll hoch, barock
fition, überladen mit Staffa
mit starken Licht- und Scha
Figuren ungemein schön, in d
[Bd. IV, S. 184], die B
mit starken Aufhängen, die L
[Frankl (Ludw. Aug. Dr.),
(Wien, gr. 80.), IV. Jahrg.
— 3. Karl Singer (geb.
gest. zu Prag 1. December
Großhändler in Prag, wo
69 Jahren starb, und durch
Anordnungen sich ein Rech
Erinnerung erworben hat.
stimmte er für die Barmherz
Blinden-Institut, das Allg
haus, das Elisabethinen-
sches Spital, Taubstumm
Waisenhaus bei St. Johann
Prag, je 2000 fl. Ueberließ
das von ihm zu festgesetzten
wiesene Bedeckungscapital
nach dem Ableben dieser
hälfte dem St. Bartholom
in Prag zuzufallen, von der
Stipendien für arme Stu
werden. So hat der Verbl
eine Summe von nahezu el
bertrauend Gulden zu d
Wohltätigkeitszwecken versch
(Prager polit. und Unterb
1835, Nr. 134]. — 6. M

(geb. in Ungarn, Geburtsjahr unbekannt), Künstlerin. Im Jahre 1843 befand er sich als Vertreter im israelitischen Verhaufe zu Lissa. Dabei war er Autodidakt in Kaligraphie und Zeichenkunst, und leistete als solcher ganz Ausgezeichnetes. So hatte er im Jahre 1843 eine kaligraphische Zeichnung beendet, welche auf den ersten Anblick sich als ein mit Arabesken geschmücktes Architekturstück darstellte. Bei näherer Betrachtung konnte man aber aus den Zeichnungsstrichen, wenn man von der Mitte begann, im fortwährenden Zuge das ganze fünfte Buch Moses herauslesen. Es war das eine kunstvolle Arbeit, welche damals allgemeine Bewunderung erregte. Sie kam nach Wien und fand auch daselbst gerechte Würdigung. [Frankl u. A., Sonntagsblatt (Wien, 89.) II. Jahrg. 1888], S. 213: „Das fünfte Buch Moses“.

7. **Mathilde Singer** (geb. nach Einigen in Ungarn, nach Anderen in Wien um das Jahr 1845). Spielte, ehe sie auf den Wiener Theatern im Jahre 1861 zum ersten Male auftrat, im Besitz deutschen Theaters. In Wien trat sie zum ersten Male im Carltheater in der von Frau Birch-Pfeiffer überführten dramatischen Umarbeitung des *„Les Mousquetaires“*, von dem französischen Dumas, beistellt: „Anna von Orléans“ in der Titelrolle auf. Im Jahre 1863 befand sie sich im Wiener Theater, wo sie in sentimentalen Rollen beschäftigt war, und mit den Damen Stauber und Gatti zu den weiblichen Stützen dieser Bühne zählte, als welche sie auch Meisterstücke mit seinem originellen Pinsel im „*Flot*“ dem Publikum vorstellte. Später (1873) begab sie sich mit dem Fräulein S. wieder im Carltheater, wo sie in dem Sensationsstück „*Uncle Sam*“ die Rolle der Vollblut-Amerikanerin Sarah zu solcher Geltung brachte, daß der bekannte Chargenzeichner D. v. Stur sie uns wieder im „*Flot*“, nicht im Spott, sondern im treuen Abbild vorführt. Der Herausgeber dieses Verikons nicht, so ist Mathildens Schwester, Theres, Sängerin. [Recensionen und Mittheilungen über Theater und Musik, herausgegeben von Josef Gattovsky, Wien, Medaction, Druck und Verlag von J. Löwenthal, 40.] VII. Jahrgang (1861), S. 250. — Der *Flot* (Wiener Witzblatt, Jol.) 28, Februar 1873, Nr. 9. — Der *Flot* 26 Juni 1870, Nr. 26. — Porträte: 1) Von Kitz gemeinschaftlich mit dem Fräulein

sein Finali und Stauber (im „*Flot*“ 1870, Nr. 26). — 2) Von Stur im „*Flot*“ 1873, Nr. 9. — 3) Unterschrift: Mathilde Singer: Von Dombi im Witzblatt „*Kaktus*“ 1874, Nr. 18].

Sinnacher, auch: **Sinacher**, Franz Anton (Geschichtsforscher, geb. zu Brixen 3. December 1772, gest. ebenda 9. Jänner 1836). Sein Vater lebte als Orgelbauer zu Brixen. Der Sohn wendete sich nach beendeten Vorbereitungsstudien der geistlichen Laufbahn zu, und empfing, nachdem er zu Brixen die Theologie gehört, am 11. October 1793 die Priesterweihe. Nun trat er in die Seelsorge, in welcher er 30 Jahre thätig gewesen, bis er im Jahre 1824 über Aufforderung seines Bischofs das Lehramt des Kirchenrechtes und der Kirchengeschichte an der theologischen Lehranstalt in Brixen übernahm, und dasselbe durch zehn Jahre, bis an seinen im Alter von 64 Jahren erfolgten Tod versah. Als er noch in der Seelsorge thätig war, beschäftigte ihn schon angelegentlichst die Kirchengeschichte seines Vaterlandes, und durchforschte er mit großem Eifer Confinatorial-Archive, um Urkunden und Nachrichten zur Brixener Diocesengeschichte zu sammeln und zu verzeichnen. So entstanden zunächst seine „*Kurzen Nachrichten von den merkwürdigsten Reliquien in der Domkirche zu Brixen*“ (Brixen 1814), und die „*Biographien von Bischöfen im Bisthume Brixen*“ (ebd. 1814). Sein Hauptwerk, welches er alsbald nach Antritt seines Lehramtes herauszugeben begonnen hatte, sind aber seine „*Beiträge zur Geschichte der bischöflichen Kirchen Siben und Brixen in Tirol*“, wovon bis zu seinem Tode 9 Bände, jeder zu drei Heften (Brixen 1824—1836) erschienen sind. Als Ergebnisse emsiger und getreuer Forschung bilden sie eine ungemein schätz-

bare Vorarbeit zur heimischen Geschichte und Kirchengeschichte.

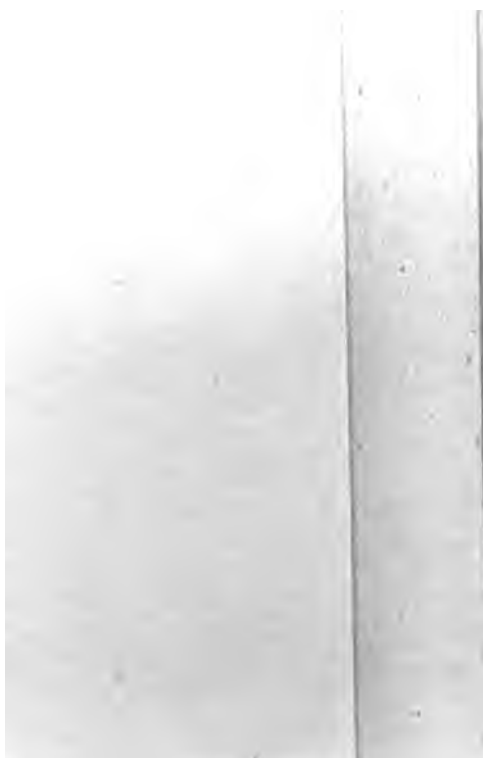
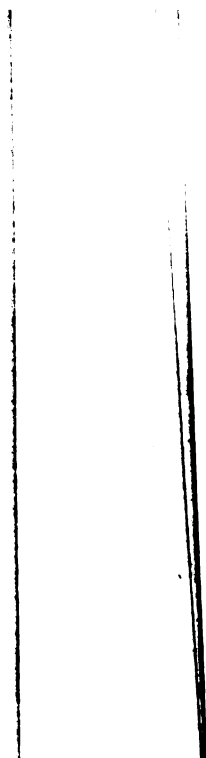
Oesterreichische National-Encyclopädie von Gräffer und Gzaffner (Wien 1837, 8^{vo}.) Bd. V, S. 33. — Staffler (Joh. Jac.), Das deutsche Tirol und Vorarlberg, topographisch mit geschichtlichen Bemerkungen u. s. w. (Innsbruck 1847, Felic. Rauch, 8^{vo}.) Bd. II, S. 97.

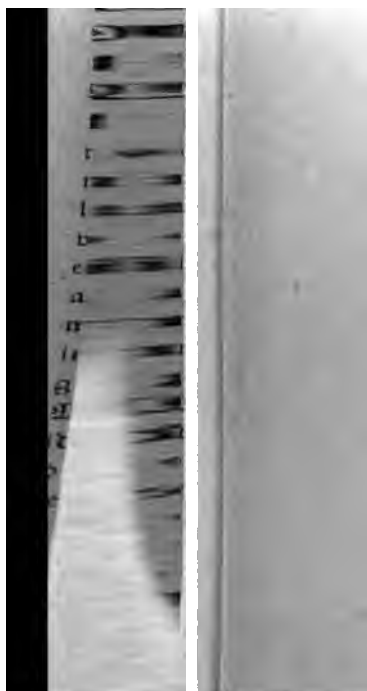
Sinnmayer, auch **Sienmayer**, Karl (Zeichner, Geburtsort und Jahr unbekannt). Zeitgenoss. Ein Künstler, über dessen Lebens- und Bildungsgang keine Nachrichten vorliegen. In den Jahren 1868 und 1869 lebte und arbeitete er in Wien. Zum ersten Male trat er im Jahre 1868 mit Graphitzzeichnungen auf Carrara-Marmor, welche zwei Kinderbildnisse darstellten, in der Februar-Ausstellung des österreichischen Kunstvereines vor das Publikum. Dieselben bekundeten ein schönes Talent, das durch die Eigenart der Behandlung, Graphit auf Marmor, noch mehr hervorstrach. Nun folgte im Mai d. J. ein idealer Mädchenkopf, gleichfalls Graphitzzeichnung auf Carrara-Marmor, und im April 1869 wieder ein idealer Mädchenkopf, auch auf Marmor, dieser und der vorige mit dem Preise von je 100 fl. bezeichnet. Seit dieser Zeit ist von dem Künstler und seinen Arbeiten nichts in die Oeffentlichkeit gelangt. In den Kunstkatalogen, die ihn mit seinen Arbeiten aufführen, erscheint er im Februar 1868 als **Sinnmayer**, im Mai d. J. als **Sienmayer** und im April 1869 wieder als **Sinnmayer**, so daß auch die richtige Schreibung seines Namens nicht festzustellen ist.

Kataloge der Monats-Ausstellungen des österreichischen Kunstvereines 1868, Februar, Nr. 73, 76; Mai, Nr. 197, 1869; April, Nr. 149.

Sinzendorf, Octavian Karl Nikolaus Graf (f. l. General-Major, geb.

10. September 1702, gest. 11. 1767). Von der Fribauischen G. lebte desselben. Ein Sohn des Philipp Ludwig Wenzel, dessen Ehe mit Katharina M. Gräfin Waldstein, verwitweter Löwenstein. Der Graf war in Jugend Malteser-Ritter. Erward er in die kaiserliche Armee und sich im Feldzug 1734 im Neapolitanischen durch besondere Verwendbarkeit als malts. kaiserlicher Oberstlieutenant er wiederholt mit diplomatischen Missionen betraut. So hatten kaiserliche Feldmarschall Graf G. und der Feldmarschall-Lieutenant Traun an den kaiserlichen Hof in Rom Cardinal Genzuego sendet, und der Graf hatte beide glücklich ausgeführt, worauf seine Truppe zurückzuführen. An dieser Seite socht er mit Auszeichnung aus, wurde zum Commissär für die Capitulationsbedingung bestimmt und an den spanischen Lieutenant Grafen Charny ab. Semem Talente und seiner sind die überaus ehrenvollen Bedenken der Capitulation von G. danken. Im Jahre 1741 wurde Graf zum General-Major befördert war zuletzt geheimer Rath, Com. Malteser-Ordens zu Klein. D. Michaelis und Großprior von. Zwei seiner Brüder waren G. Philipp Ludwig, Bischof von nachmals Breslau (i. d. S. 2. Joseph Bernhard, Domherr in Padua, dritte, Johann Wilhelm, u. zweimal verheirathet, zuerst mit Sforza-Visconti, und nach Jahre 1717 erfolgten Tode mit Fürstin Eggenberg, und au





Ehen stammten Kinder; aus ersterer eine Tochter, die sich mit Philipp Fürst Doria vermählte, aus letzterer ein Sohn. Aber sowohl Johann Wilhelm wie dessen Sohn starben vor dem Grafen Octavian Karl, welcher somit der Letzte der Fribau'schen Linie war, die mit seinem im Jahre 1767 erfolgten Tode auch erlosch.

Edw. v. Sinzendorf (Andr. Graf), Feldmarschall Graf von Abensberg und Traun (Wien 1778, Braunmüller, 8^o.) S. 47, 52, 72 und 74. — **Solf** (Adam), Hofleiben Maria Theresias (Wien, 8^o.) S. 368.

I. Zur Genealogie der Grafen und Fürsten Sinzendorf. Die Sinzendorf, nicht zu verwechseln mit der gleichfalls österreichischen Familie der Freiherren von Sinzendorf und Poltendorf, leiten ihren Ursprung von den alten Grafen von Altorff, und mit diesen von Prinz Heinrich in Bayern welfischen Stammes. **Heinrich**, Herr von Sinzendorf, welcher um 1044 lebte, und sich, der Erste, nach dem Schlosse Sinzendorf in Oberösterreich nannte, war ein Sohn des Welfphus und ein Enkel des Ethiko Grafen von Altorff, der ein Sohn des Herzogs Heinrich in Bayern war. Von Heinrich in ununterbrochener Stammlinie entspross **Leonhard**; dieser und Barbara Wälschwanger verwitwete Förger erscheinen als die Stammeltern der Sinzendorf. **Leonhard's** Söhne, **Lorenz** u. **Reinprecht**, bildeten die zwei Hauptlinien des Hauses, Ersterer die Payeregg'sche, nachmals Ernstbrunn'sche, Letzterer die Fribau'sche oder Neuburg'sche Linie. Die Ernstbrunn'sche Linie führte ihren Namen von dem Schlosse Ernstbrunn in Oesterreich, einst als Masenfiz und seiner Pracht wegen gepriesen. Die Fribau'sche Linie nannte sich nach dem Schlosse und Städtchen Fribau in Unter-Steiermark. Die Stammliniefolge beider Hauptlinien ist auf der angefügten Stammtafel ersichtlich. Die Ernstbrunn'sche Linie spaltete sich in der siebenten Generation mit **Johann Joachim's** ersten Reichsgrafen von S.'s Söhnen **Johann Weikard**, **Adolph Michael Thomas** und **Michael Johann Joachim** in drei Aste: den Haupt-Ast, dessen Stifter Johann Weikard; den mittleren, dessen Stifter Adolph Mi-

chael Thomas, und den jüngsten, dessen Stifter Michael Johann Joachim ist. Der mittlere und jüngste Ast erloschen, wie der andere, gegen das Ende des achtzehnten Jahrhunderts; der Haupt-Ast aber hielt sich bis in das erste Viertel des laufenden Jahrhunderts, in welchem er durch das plötzliche Ableben **Prosper's**, ersten Fürsten von Sinzendorf, im August 1823 in Monneskamme erlosch. — Die Fribau'sche Linie erreichte ihr Ende zu Anfang des zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, in welcher sie mit dem unvermählt gebliebenen Grafen **Octavian Karl Nikolaus** ausstarb. — Was die Standeserhöhung an, Ehrendämter und Würden des Hauses Sinzendorf betrifft so erscheint **August** von S., sein Bruder **Leo**, um Weid. Ritter **Pilgram** mit Diplom vom 12. August 1610 als die ersten Adelsherren in beiden Linien. Im Jahre 1633 erhielt **Johann Joachim**, August's Sohn, den Reichsgrafenstand, und Reichsgra-Provizor den Reichsfürstenstand. Ueberdies besaß die Familie, seit 1625, das Oberst- Erbmundschenken-Amt in Oesterreich ob der Enns, dann das Oberst-Erbland-Vorschnieder-, Erbschildträger- und Kampfrichter-Amt in Oesterreich ob und unter der Enns, welche letztgenannten drei Erbämter am 8. Mai 1824 Se. Majestät der Kaiser an **Michael Max** Grafen von Altbann verließ. Seit 1633 von Kurpfalz und seit 1777 von Kur-Braunschweig trauen die Sinzendorf als Lehen das Reichs-Erb-schatzmeister-Amt, welches letzteres mit der Auflösung des deutschen Reiches erlosch. In diesem hatten die Sinzendorf Reichsstandschaft durch Theilnahme an reichsgräflich westphälischen Curiatstimmen, wegen des Burggrafentums Rheineck am Rhein zwischen Köln und Jülich im kurheintischen Kreise. Da Rheineck durch den Lüneviller Frieden an Frankreich gekommen war, so gab der Reichs-Deputations-Hauptbeschluss vom Jahre 1803 als Entschädigung dafür das Dorf Winterrieden unter der Benennung Burggrafschaft nebst einer Jahresrente von 1500 fl. von dem gräflich Scharberg'schen Amte Tannheim. Als im Jahre 1803 der Kaiser dem Grafen von Sinzendorf die reichsfürstliche Würde verleiht, erhob er zugleich (das übrigens nur 300 Einwohner zählende) Winterrieden zur gefürsteten Burggrafschaft.

Bei Errichtung des Rheinbundes 1806 kam Winterrieden Landesherzlich unter bayerische Souveränität. Nach dem Ableben Prosperi, ersten (und letzten) Fürsten von Sinzendorf, im Jahre 1822, gelangte in Folge seiner letztwilligen Verfügung Winterrieden und die Jahresrente an den Sohn seiner Schwester Maria Anna, den Grafen Georg Thurn. Dieser verkaufte beide im folgenden Jahre an den Grafen Waldbott von Bassenheim. Die Herrschaft Thurnhausen, wegen welcher das Haus Sinzendorf seit 1677 Mitglied des schwäbischen Reichs-Collegiums war, veräußerte er — mit Vorbehaltung des Titels — an die Grafen Stadion, die deswegen am 7. Mai 1708 in jenes Grafen-Collegium aufgenommen wurden. — Was die öffentliche Wirksamkeit der Sinzendorf betrifft, so erscheinen sie im Dienste des Staates, der Kirche und des Heeres. Im Dienste des Staates bekleideten sie hohe diplomatische Posten, und mit Vorliebe wurden sie mit Sendungen an die hohe Porte betraut, wofür sie als Begleiter des Großbotschafters wie **Adolph Michael** [1] und **Karl Ludwig** [16], oder selbst als Großbotschafter wie **Joachim** [20] abgesendet wurden. Aber auch sonst wurden sie zu wichtigen Sendungen an auswärtige Staaten, wie z. B. Graf **Philipp Ludwig Wenzel** [20] und **Franz Wenzel** [9] verwendet. Minder glücklich im Staatsdienste waren sie auf finanziellem Gebiete, auf welchem Graf **Georg Ludwig** [11], berückichtigten Andenkens, den Staat in systematischer Weise verlor, und sich selbst bereicherte. — Im Dienste der Kirche gewannen wir einen — aber nicht unbedeutenden — Mann, den unzuverlässigen Rauber, nachmals Breslauer Fürstbischof **Philipp Ludwig** [S. 24], der seine ursprünglich österreichische Gesinnung, als es ihm an der Zeit schien, in eine preussische umwechselte, und als treuer Paladin Friedrich's des Großen gegen den Papst Front machte, und, so zu sagen, den Reigen der kirchlichen Reibungen zwischen Preußen und dem Papste eröffnete. — Im Dienste des Heeres erscheinen mehrere Sinzendorf, und allen voran geht der Marien-Ordensritter Graf **Nudolph** S. [S. 26] nicht nur ein Haudegen, der kein anderes Recht kannte, als jenes der bewaffneten Faust, sondern ein Krieger von edelstem Schrot und Korn, tapfer, umsichtig, energisch, ein

Soldat in des Wortes Schöbster. So dienten auch sonst noch Sinzendorf in der kaiserlichen Armee. **Nudolph** [6] starb für das Vaterland; **August** [3] fiel, wie es heißt, wegen Feind im Duell, **Johann Philipp** war General-Major u. s. w. Ich merke, daß die Familie außer mehreren Ritters, vier Ritter des goldenen Ordens, **Franz Wenzel**, **Johann Edmund**, **Philipp Ludwig** und **Nudolph** zählt, und protestantischen Bekenntnisses war, folge aber convertirte, seit welcher Zeit der Glaube der Familie datirt. — Ich will den Verbindungen der Sinzendorf betreffen, so bezieht und Blick auf die angeführten Stellen mit den ersten Familien Österreichs, Ungarns und sonst Landes durch eheliche und Schwand verbunden waren; so mit **Berg**, **Wildan**, **Doria**, **Fürstenberg**, **Hardegg**, **Hartig**, **Hauwisch**, **Kinsky**, **Limburg-Strom**, **Reinher**, **Preuer**, **Seibers**, **Liesenbach**, **Trautman**, **Lefeldt**, **Wickontl**, **Wern**. Über den ansehnlichen Wälderhause ist das Nähere unterragenden Sprossen des Hauses **Prosper Fürst** S. [21] zu lesen. **Gualdo comes Priorato**, **Gontis Sinszendorff** (**Vleone** **lees'scher**) **Universal-Ge** und **Leipzig**. **Joh. G. Zedler**, **XXXVII**, Sp. 1715—1738. — **Historisch-genealogischer Atlas** **hart** bis auf unsere Zeit (4. **Vertheil**, 1838, **tl. fol.**), **S. Nr. 631**. — **Ansichte** (**Grat Dr.**), **Neues allgemeines deutsches** (**Leipzig**, **Verl.** **Voat**, **VIII**, **S. 302** (mit **reider** **Nedopil** (**Repsold**), **Deutsch** **aus dem deutschen Ordens** (**Wien** 1868, **Braunmüller**, **2001** **41**, **46**, **47**, **821**, 1858 **2276**, **2345**, **3004**, **3192**, **6129** **6132** bis **6147**, **7102**, **7109**, **71** **Österreichische National** **die von Gräffer und**

1844 Nr. 1, Bd. V, S. 24. — (Stramberg)
 Michael Gottmann u. s. w. Mittelrhein,
 Das Rheintal von Coblenz bis Bonn,
 hist. und topogr. dargestellt, (Coblenz 1858,
 H. A. Herst. gr. 8°), Bd. V, S. 344 bis
 346 und 363 bis 381].

11. Einige bemerkenswerthe Sprossen des Grafen-
 und Fürstenhauses Sinzendorf. 1. **Adolph**
Michael Thomas (geb. 7. März 1656,
 n. A. 1659, erst zu Constantinopel 7., n. A.
 22. Mai 1700), Stifter des mittleren Astes
 der Ernstbrunn'schen Linie. Ein Sohn Jo-
 hann Joachim's ersten Reichsgrafen von
 S., aus dessen erster Ehe mit Marie So-
 lome Gräfin Polheim. Der Graf war
 kaiserlicher Kammerherr und wendete der
 diplomatischen Laufbahn sich zu, in welcher
 ihn jedoch ein rascher Tod unterbrach, denn
 er starb, 41 Jahre alt, in Constantinopel,
 wohin er den kaiserlichen Votschafter Grafen
 von Dietzingen begleitet hatte. Aus seiner
 1688 geschlossenen Ehe mit Marie Maximiliane
 Gräfin Lazansky hatte er drei Söhne, von
 denen die beiden jüngeren, Karl Michael
 und Johann Joachim Clemens, zwei
 Nebenlinien bildeten, die aber beide, erstere
 mit Karl Michael's Söhnen, letztere mit
 Johann Joachim Clemens' Enkelinen
 erloschen [vergl. die Stammtafel]. — 2. **Anna**
Maria (geb. 2 November 1673, gest. 31. Juli
 1756). Von der Ernstbrunn'schen Linie. Eine
 Tochter des Reichsgrafen Rudolph Nr. 23
 und Eva Susannas Gräfin Sinzen-
 dorf. Im 3. 1697 vermählte sie sich mit Leo
 Grafen von Ulfeld (Ulfeld), k. k. General-
 Feldmarschall und Vice-König von Catalonien,
 welchem sie den nachmaligen Oberstkamler
 und Obersthofmeister der Kaiserin Maria
 Theresia, Corfiz Anton Grafen Ulfeld,
 gebor. Ihr Schwiegervater, gleichfalls
 Corfiz Graf Ulfeld, dänischer Reichs-
 hofmeister, ward während seiner Abwesenheit
 einer Verschwörung gegen Dänemark ange-
 klagt, als Hochverräther zum Tode verur-
 theilt, sein Valost in Kopenhagen nieder-
 gerissen und an dessen Stelle eine Schand-
 säule gesetzt. Ihre Schwiegermutter aber
 ist Eleonore Christiane Gräfin von
 Schleswig-Holstein (geb. 1621, gest.
 im Kloster Naibo auf Saaland im Jahre
 698), eine durch ihre merkwürdigen Schick-
 sale interessante Frau, deren Aufzeichnungen,
 die sie im Gefängniß in altdänischer Sprache
 machte, erst in neuester Zeit auf dem Graf

Johann Walefska'schen Schlosse Walesta
 in Oesterreich gefunden und von Johannes
 Ziegler, Bibliothekar der k. k. Marine in
 Wien, aus der von dem Dänen Virket
 Smith veranstalteten Original-Ausgabe in
 deutscher Uebersetzung unter dem Titel: „Denk-
 würdigkeiten der Gräfin zu Schleswig-Hol-
 stein, Eleonore Christiana vermählten Gräfin
 Ulfeldt aus ihrer Gefangenschaft“ (Wien 1871
 Gerold S., 8°.) herausgegeben wurden. In
 ihrem Gefängniß dichtete Eleonore Chri-
 stiana auch mehrere geistliche Lieder. —
 3. **Anton** Graf (geb. 1728, gest. 22. Sept.
 1787), Vom jüngsten Ast der Ernstbrunn'schen
 Linie. Jüngster Sohn des Grafen Franz
 Wenzel S. und Maria Josephas ge-
 borenen Gräfin Sinzendorf. Graf Anton
 diente in der kaiserlichen Armee, wurde Ritt-
 meister in derselben und starb als solcher zu
 Leipzig, erst 23 Jahre alt, an den Folgen
 der zu Rossbach erhaltenen Wunden. —
 4. **August** (geb. 1590, Todesjahr unbekannt).
 Von der Ernstbrunn'schen Linie, ein Sohn
 Joachim's von S., aus dessen zweiter
 Ehe mit Marie Hueber zu Wilsen-
 dorf. August war kaiserlicher Kammerer
 und Reichshofrath; er, wie auch sein Bruder
 Leo und sein Vetter Pilgram von der
 Freidau'schen Linie wurden mit der ganzen
 Nachkommenschaft von Kaiser Ferdinand II.
 im Jahre 1613 — n. A. schon mit Diplom-
 ado. 12. August 1610 — in den Freiherren-
 stand erhoben. Im Jahre 1625 erhielt er
 das Oberst-Feldmundschenken-Amt in Oester-
 reich ob der Enns, ferner das Oberst-Feld-
 landr., Vorschneider-Schildträger- und Kampf-
 richter-Amt in Oesterreich ob und unter der
 Enns. Seine Gemalin Elisabeth war eine
 Trautsmansdorff von Hause, welche ihm drei
 Söhne und zwei Töchter gebor, von denen
 ersteren Johann Joachim und Rudolph
 die Linie fortpflanzten. Näheres aus der
 Stammtafel. Noch sei hier eines Umstandes
 gedacht. August's Mutter ist nach Jee-
 ler's „Universal-Lexikon“ [Bd. XXXVII,
 Sp. 1720] Marie Hueber von Wilsen-
 dorf, Witwe nach Johann Bartholomäus
 von Kollonitsch. Nun war Johann
 Bartholomäus von Kollonitsch wohl zwei-
 mal vermählt, aber weder die erste noch zweite
 Frau ist eine Hueber von Wilsendorf,
 denn die erste ist Helene von Reichenberg,
 die zweite Maria Anna von Weiskopf,
 welche 1387 Witwe wurde. — 5. **August**
Johann (geb. 1671, gefallen im Duell zu

Wien 11., nach Dettlanger's „Monsieur des Dates“ am 13. März 1797). Von der Gräfinbrunn'schen Linie. Ein Sohn des Grafen Rudolph und der Gräfin Eva Juliana geborenen Sinzendorf. Graf August Johann war kaiserlicher Feldmarschall-Lieutenant und Oberst eines Dragoner-Regiments. Er gerieth mit Leopold Rambold Adolph von Collalto in Händel, welche zuletzt zu einem Duell führten, in welchem der Graf August Johann blieb. Aber auch Collalto war in diesem Duell gefallen und mit ihm die männliche Nachkommenschaft der von dem berühmten Rambold XIII. (geb. 1579, gest. 1630) gestifteten Linie des Hauses Collalto erloschen. (Vergleiche Näheres über die Veranlassung dieses Duells unter Johann Joachim, S. 19, Nr. 13). — 6. **Christian Ludwig** (geb. 4. Jänner 1669, gest. 12. August 1687 zu Siczok). Von der Gräfinbrunn'schen Linie. Ein Sohn Georg Ludwigs von S., aus dessen zweiter Ehe mit Dorothea Elisabeth geborenen Herzogin von Holstein. Er trat in jungen Jahren in das kaiserliche Heer, u. z. in das 1. Dragoner-Regiment, welches im Jahre 1684 den Namen des Prinzen Eugen von Savoyen erhielt und ihn seither beibehielt (heute das 13. Dragoner-Regiment). Das Regiment kämpfte 1685 u. d. f. gegen die Türken in Ungarn, und bei Siczok, 1687, fand der Graf Christian Ludwig den Heldentod für's Vaterland. Die Dragoner seines Regiments waren zuerst in das Retrenchement gedrungen. Graf Christian Ludwig, Cornet im Regimente, wagte sich bis in das dichteste feindliche Gewühl, schon hatte er zwei Wunden unterm Leibe verloren, zwei andere waren verwundet und ihm selbst ward durch eine Stüßkugel das Bein zertrümmert, dessenungeachtet verfolgte der kampfmuthige Cornet die Türken über die Tranchen noch eine ganze Stunde lang, bis er, an seiner schweren Wunde verblutend, den jugendlichen Heldengeist aufgab. Nach Anderen wäre ihm das Bein abgenommen worden und S. an den Folgen der Operation gestorben. (Erdbeim (Andr. Graf). Die Kaiser-Regimenter der k. k. österreichischen Armee (Wien 1862, S. B. Gritler, gr. 8°.) I. Bd. Die Kürassiere und Dragoner S. 317.) — 7. **Franz Anton** (geb. 7. Juli 1721, gest. 16. Juni 1746). Vom mittlern Ast der Gräfinbrunn'schen Linie. Ein Sohn des Grafen Karl Michael Tobias, aus dessen Ehe

mit Maria Theresia Gräfin von Berg. Franz Anton diente in der kaiserlichen Armee und fand in jungen Jahren den Heldentod bei Piacenza am 18. Juni 1746 den Heldentod auf dem Felde. — 8. **Dorothea Elisabeth** (geb. 16. 8. Jänner 1725), eine geborene Gräfin von Holstein-Sonderburg-Wiesenburg, Gemalin (seit 20. November 1686) Kammerpräsidenten Georg Ludwigs Sinzendorf (s. S. Nr. 11), die zu dessen Tod im Jahre 1682 zum Male (mit Johann Ludwig Grafen de Rabutin) vermählte. Graf Rabutin war, nach den Memoiren der Prinzessine in eigenthümlicher Weise Österreich gekommen. Die Prinzessin Clementine de Maillebourg, Gräfin von Condé, hatte für einen ihrer Namens Duvall, Reizung gefaßt. Eine junge Rabutin war Vaise die Eltern diese gleichfalls bevorzugte, u. Duvall nicht gleichmüthig blieb. Einmal ließ Duvall in Gegenwart Rabutins achtungswidrige Bemerkung über die Prinzessin fallen, worauf Rabutin, u. Rasal zu züchtigen, den Degen gegen auch Duvall ergriß seine Wache und fielen über einander her. Mit Rabutin, es der Prinzessin, die Hausenden zu in wobei sie selbst leicht an der Kehle verletzt wurde. Duvall wurde verhaftet. Rabutin floh — nach Österreich. Weiter Rabutin's, Kaiser, an den von Savoyen diesen Vorfall der erwiderte darauf lakonisch: „L'avant notre cousin c'est ni belle ni laid maîtresse lui fait honneur et le rend la honte“. Rabutin, der nach Wien gegangen, machte da selbst ein sehr glänzendes Glück. Er commandirte in Siebenbürgen, kam über des Prinzen Verlangen 1697 zu dessen Hauptmann sein rechtzeitiges Eintreffen die Wölfe herbeiführte, bei Zenta am 16. Sept. 1697 die entscheidende Schlacht zu. Energetisch griff er in Siebenbürgen die französische Intelligenz und Kutschakoff an in den Jahren 1703 bis 1707 zur Ruhe angeordnet und genährt. Als er auf Befehl des kaiserlichen Kaisers 1706 rufen wurde, um an der Donau zum zu werden und den Marisch antrot. Wä denkelten unter solchen Beschwerden Winterszeit aus, daß er, Bräutigam des

der begrannten Truppen, allen um Anstellung bat, die ihm jedoch anständigsten Ausdrücken verweigert. Im Jahre 1708 sollte Kabinien archerberg's Stelle das Generaland in Ungarn übernehmen, aber es vor, ihm dieselbe Stelle in Italien zu, ihm jedoch auch das Commando in Italien belassend, welches er bis an Alter von 74 Jahren im December folgendes Ableben behielt. Seine Ehebar ihm einen Sohn Anton Jann aus, der die Soldatenlaufbahn vater's erwählte. General-Major und vater's Tod Inhaber des Dragonerregiments wurde, dessen Inhaber bis dahin er gewesen, und im Jahre 1724 als deutschen Gesandter an den kaiserlich russischen Hof geschickt wurde. Der General im Jahre 1727 in St. Petersburg mit Einnahme einer Tochter, der letzten seines vater's im Kaiserstaate. — 9. **Franz I.** (geb. 26. November 1693, gest. 22. September 1734, ritzung'st's „Monteur des Dates“ 1733). Vom jüngsten Alt der Ernstbrunn'schen Linie. Ein Sohn des Grafen el Johann Joachim, aus dessen Anna Franziska Gräfin Kinský. Franz Wenzel widmete sich der in Staatsdienste, war einige Zeit kaiserlicher Regierungsrath, wurde November 1722, damals erst 27 Jahre von wirklicher Reichshofrath und im der des folgenden Jahres kaiserlicher rer. Im Jahre 1726 schickte ihn der als königlich böhmischen Gesandten Regensburg und 1728 als außerordentlichem Gesandten nach dem Haag, wo er im Juni Vergleich zwischen dem König von n und den General-Staaten zu Stande half. Der Graf war (seit 12. Mai mit Maria Josepha geborenen Gräfin off von der Freidau'schen Linie verheiratet), welche ihm fünf Söhne und zwei Töchter, alle aus der Stammtafel ersichtlich, — 10. **Ein Franz Wenzel** gedent österreichische Wiedemanns-Chronik“ folgenden Worten: „Ritter des goldenen Ordens, k. k. wirklicher geheimer Rath, Räm- und Präsident des Appellationsgerichtes in Wien. Verheiratet ohne Rücksicht auf die und der Parteien, Freymüthigkeit, Gleichheit und heiligschwerdiger Edel-

muth in allen Handlungen und die Handlung. In dem Charakter dieses vaterländisch gestandenen vaterländischen Ministers, der zugleich unter allen Großen als der erste vaterländische und praktische Jurist angesehen werden kann. Er hat der seligen Monarchin eben den, der in einer wichtigen Rechtsache, da er Vicepräsident der obersten Justiz war, wider ihn diente, zum Advocaten der Unterthanen empfohlen, der es auch wurde.“ So die „Wiedemanns-Chronik“. Welcher Wenzel oder Franz Wenzel, wie ihn die „Wiedemanns-Chronik“ nennt, ist gemeint? Zur Zeit der Kaiserungsperiode der Kaiserin Maria Theresia lebten von den Sinzendorf des Namens Franz Wenzel und Wenzel folgende: a) ein Franz Wenzel, vom jüngsten Alt der Ernstbrunn'schen Linie, Sohn des vorgenannten Reichshofrathes und nachmaligen Gesandten in Regensburg und im Haag (geb. 28. Juli 1724, gest. 29. März 1792); b) ein Wenzel Joseph, vom mittleren Alt der Ernstbrunn'schen Linie (geb. 4. März 1720, Todesjahr unbekannt), ein Sohn des Grafen Karl Michael Tobias, von dem nichts weiter bekannt ist; c) ein Wenzel Johann Eustach, vom Haupt-Alt der Ernstbrunn'schen Linie (geb. 19. Februar 1724, gest. 23. Mai 1773), und d) dessen Sohn Wenzel (geb. 2. August 1753, gest. 2. Mai 1810). Da also nur ein Wenzel mit dem Beinamen Franz, außer dem Regensburger Gesandten, nämlich dessen gleichnamiger Sohn Franz Wenzel, in dieser Zeit erscheint, so möchte anzunehmen sein, daß er der in Rede stehende, von der „Österreichischen Wiedemanns-Chronik“ erwähnte Präsident des Wiener Appellationsgerichtes sei, der zugleich Ritter des goldenen Ordens war. (Österreichische Wiedemanns-Chronik. Ein Gegenstück zum Phantasten- und Prediger-Almanach (Freiburg [Akademie in Linz] 1784, H. 89.) I. (und einziger) Theil, Seite 221.) — 11. **Georg Ludwig** (geb. 17. Juni 1616, gest. 14. Dec. 1689). Von der Freidau'schen Linie. Ein Sohn Vitaram's (II.) Erben von S., aus seiner Ehe mit Susanna Gräfin Trauttmansdorff. Begann seine öffentliche Laufbahn als Kammerherr des Kaisers Ferdinand III., wurde dann Hofkammer- und geheimer Rath, und übernahm darauf die Stelle des Obersthofmeisters bei dessen dritten Gemalin Eleonore von Mantua. Im Jahre 1637 ernannte ihn Kaiser Leo-

vold I. zum Hofkammer-Präsidenten. Im Jahre 1653, nachdem er die freie Reichsherrschaft Tannhausen käuflich erworben, wurde er auf dem Reichstage zu Regensburg auf der schwäbischen Grafenbank in den Reichsrath eingeführt, 1654 mit dem Reichs-Erb-Schatzmeister-Amt beehrt. Er war wirklich kaiserlicher Rath, Kammer-Präsident und Ritter des goldenen Vlieses. Als Kammer-Präsident hatte er die Leitung des Finanzwesens in Oesterreich unter sich. In dieser Eigenschaft hat er durch Unterschleife aller Art sein Ansehen geschändet. Zwanzig Jahre lang hatte er in dieser so wichtigen Stellung sein Unwesen getrieben. Als er den Posten antrat, besaß er nichts, als aus der Heirath mit seiner ersten Frau, einer geborenen Jäger, zwei mittelmäßige Güter, allmählig war er zu einem großartigen Güterheiß gelangt und Eigenthümer der Herrschaften Bräun, Einöd, Halsbach, Göbl, Matenbura, Kennerdooch, Sinzendorf, Wolpersdorf und Traismauer. Das Geheimniß einer für ihn — aber leider nicht für den Staat — so segensreichen Verwaltung enthielt und Johann Graf Matlat in seiner „Geschichte Oesterreichs“ [Bo. IV, S. 177]. Sinzendorf besetzte nämlich alle Stellen mit seinen Creaturen, verbot die eingelassenen Gelder nur zum Theil und wußte durch Bestechungen jede Revision zu vereiteln. Die Aemter und Stellen, welche Souveräne an würdige Männer und ihre Günstlinge zu vergeben pflegen, verkaufte er nach Belieben, alte Staats- und Hofschulden brachte er um einen Spottpreis an sich, um sie sich dann in ihrem vollen Nennwerthe auszahlen zu lassen. Um diesen amtlichen Mißbrauch und diese Gaunereien zu verdecken, gerietben ganze Bände der amtlichen Schuldbücher „in Verstoß“, ohne daß der Todter zu erweisen war, wenigleich der Hofkammer-Rath und Vice-Präsident Johann Duentin in einer Klageschrift deutlich auf den Urheber hinwies und beiläufig die Summen angab, um welche der von Haus aus mittellose Hofkammer-Präsident sich bereichert haben sollte. Aber nicht Duentin allein, auch der erste Minister des Kaisers, Fürst Sobkowig, erklärte offen dem Kaiser, daß das Verbleiben Sinzendorfs im Amte nicht nur den Ruin der Finanzen, sondern den Untergang des Staates zur Folge haben müsse, denn die Armee erhalte keinen Sold und befinde sich in einem Zustande, der ihre Schlagfertigkeit geradezu

unmöglich mache. Letztlich war der Kaiser Erbit so erschüttert, daß Niemand mit Fiskus rechtthun wollte. Immer bei Kaiser gedrert, den Schuldnern zur Verantwortung zu ziehen. Nun aber war die regung der Gemüther auf's Höchste die öffentliche Meinung, die den Fiskus als einen Verräther betrachten mußte befriedigt werden und der Kaiser zuletzt dem Fiskus seinen Lauf. Der wurde inmitten eines Festes, das er den für die Armee des Prinzen von Savoyen angewiesenen und ungenannten Summen in feierlicher Weise eingesetzt, verhaftet und in Antiochia fest. Die Untersuchungs-Commission, der in der Residenz über die Sache den den Aufregung wegen nach Wien am 9. October 1650 trat das Verisammen. Die Anklage bezog sich auf so Punkte: Mißbrauch der Amtsgewalt, Diebstahl, Unterschleif und Verurtheilung falscher concussionalen furt, perjur, perjuri, repetundarum neglex male administrati officii]. Das Reich lautete: 1. der Inquisitor Graf Georg von Sinzendorf soll 300,000 Gulden restituiren und 2. aller Aemter rathlos sein; 3. der Kaiser Majestät beliebigen Orte punit und 4. soll es dem Fiskus vorbehalten wegen der noch nicht genugsam punit Punkte und was noch ferner Recht kommen möchte, wider den Inquisitor agiren. Der Graf überlebte diese nicht lange, denn Mitte December starb er, 64 Jahre alt. Seine Witwe, zweite Frau, Dorothea Elisabeth von Holsheim [S] eine prunkthätige, verdeckte Dame, die durch ihre Verbindung nicht unwesentlichen Antheil an Grafen Verbrechen haben mochte, durch die übergroße Gnade des Kaiser ihrer und ihrer Kinder Erhaltung und einige Güter zurück. Des Grafen Stammtum nur aus dieser zweiten Der älteste Sohn Christian Ludwig vor dem Feinde geblieben, nachdem mehrere Jahre des bairischen Schandens. Der zweite, Philipp Ludwig [S. 20], erlangte die höchsten kaiserlichen Würden, und die einzige Tochter Leopoldine vermählte sich mit Herzog Wilhelm von Hohenlohe-Hechingen. [Neue Kreis-Vertheilung]

Blatt 1805. Nr. 440 ist Reuße: „*Reichliche Finanzbeamte*“. — Blatt Von G. Prinz (Wien, Nr. 271, Beilage I: „Ein Ver. der vornehmen Welt“. — Vater. (Wiener polit. Blatt, gr. Fol.), 79, im Reuße: „Graf Georg Sinzendorf“. Von Franz Hapre. — 1) G. Bordinger. (H. Fol.). — de Strein so. (H. Fol.). — Im (arb. 1344, gest. 28. Jänner von der Graßbrunn'schen Linie. Leonhard von S., aus dessen Anna von Harrach. Joachim inglich als kaiserlicher Rath in alfer Maximilian's II., wurde in der niederösterreichischen Lande Reichshofrath. Im Jahre 1577 Kaiser Rudolph II. als Bot. Constantinopel, um dem Sultan II. die Nachricht von dem Ab. Kaiser Maximilian II. zu t. zu gleicher Zeit aber auch wegen ag des Friedens zu verhandeln. November 1577 trat Joachim die ind hatte aus dem Noel mehrere fe gelangte mit diesen am 1. Jän- zu Constantinopel an, kam am zur Audienz, überbrachte die Nach- Kaiser Maximilian's II. Aber Rudolph's II. Thronbesteig- überreichte die kaiserlichen Ge- ach vierjährigem Aufenthalt in pel kehrte er 1582 nach Wien ie damals der heutige Kranke en die christlichen Fürsten sich ge- hen wir aus einem on sich gering- e die damaligen Zustände genug den Umstände; da nämlich der Sinan jene Summe, die er als fordern zu können glaubte, nicht tte, durfte der kaiserliche Vor- lherr von Sinzendorf, als er in von Brenner (Breuner) abe, nicht mit acht, sondern nur ferdien von Constantinopel weg. Constantinopel hatte S. von pha Pascha hinterlassenen Erbe teinernen Krüge, in denen Chri- Hochzeit zu Gana das Wasser rtwandelt, um tausend Ducaten rsten Krug hatte denannt: „Mu- scha zu Romaußla auf der Insel der dortigen Kirche, „Sanctas Hyaziam“ genannt, hinwegge-

nommen und nach Constantinopel gebracht. [Sinzendorf's Hauptbericht von seiner Rückkunft ddo. 7. September 1580 im t. k. Hausarchiv.] Sinzendorf hatte sich am 18. Februar 1582 mit Helene Lang von Wessenburg, damals verwitweten Pregner (Breuner) von Stübingen und nach deren im Jahre 1585 erfolgten Tode mit Marie Kueber von Pilsendorf vermählt. Die Kinder der ersten Ehe starben in jungen Jahren, jene der zweiten Ehe, von welcher August die Linie fortsetzte, sind aus der Stammtafel ersichtlich. — 13. **Johann Joachim** (gest. 11. November 1665). Von der Graßbrunn'schen Linie. Ältester Sohn des Freiherrn August, aus dessen Ehe mit Elisabeth von Trauttmansdorff. Johann Joachim wurde katholisch, war Kämmerer und geheimer Rath unter zwei Kaisern, Ferdinand III. und Leopold I., wurde in den Reichsgrafenstand erhoben und ein Jahr vor seinem Tode, 1664, Oberster Hofkanzler. Seine erste Gemalin (seit 1640) Marie Sakome war eine geborene Freilin von Polheim. Sie gebart ihm einen Sohn und drei Töchter, alle in jungen Jahren gestorben. Seine zweite Frau Maria Theresia geborene Gräfin Althan gebart ihm drei Söhne, Johann Weikard, Adolph Michael Thomaß und Michael Johann Joachim, die drei Stifter des Haupt-, mittleren- und jüngsten Astes der Graßbrunn'schen Linie, von denen nur der Haupt-Ast bis in den Anfang unseres Jahrhunderts fortgeblüht war und mit dem letzten in den Fürstenstand erhobenen Sproßen Prosper und mit diesem das ganze Haus im Mannesstamme erloschen ist. Sein ältester Sohn Johann Weikard, der Stifter des Haupt-Astes, war t. k. geheimer Rath und bekleidete das Hofamt eines Oberkammermeisters. Johann Joachim's zweite Gattin Marie Theresie geborene Gräfin Althan vermählte sich nach seinem Tode mit Anton Franz Graf Collalto und gebart diesem einen Sohn Leopold Rambald Adolph, dem sie ihre besondere Zärtlichkeit zugewendet zu haben schien: denn sie vererbte ihm die Herrschaften Obereichsdorf und Deutsch-Allenburg im B. u. W. W.; sie radicirte auf die ihr zuständigen Herrschaften Obenthal im B. u. W. W. und Eichborn im Brünnei. Kreise ein Fideicommiss im Werthe von fünf- halbhunderttausend Gulden, zu dessen Genuß durch letztwillige Verfügung vom 12. Juli 1687 zunächst ihr Sohn Leopold Rambald Adolph Graf Collalto, dann

dessen Halbbruder Christian Graf Collalto und dann endlich ihre Söhne erster Ehe, die Grafen Sinzendorf, berufen wurden. Die durch ihren ersten Gemahl Johann Joachim 1663 angekaufte, zunächst von ihm übernommene Herrschaft Plan im Bilsener Kreise verschaffte sie aber als Fideicommiss dem jüngsten Sohne ihrer ersten Ehe, dem Grafen Michael Johann Joachim von Sinzendorf und dessen männlichen erstgeborenen Nachkommen, bei deren Erlöschen aber der männlichen Nachkommenschaft ihres ältesten Sohnes, des Grafen Johann Weikard von Sinzendorf. Diese Bestimmungen waren die Ursache der langwierigen Streitigkeiten der Familien von Collalto und Sinzendorf, welche in dem bei Graf August Johann von Sinzendorf (Nr. 4) erwähnten Duell ausgefochten wurden. — 14. **Johann Philipp Norbert** (geb. 1717, gest. 10. Jänner 1779). Vom mittleren Ast der Ernstbrunn'schen Linie. Ein Sohn des Johann Joachim Clemens, aus dessen Ehe mit einer geborenen Gräfin Draskowich. Graf Johann Philipp Norbert diente in der kaiserlichen Armee und war zuletzt General-Feldwachtmeister. Im Jahre 1738 vermählte er sich mit Johanna Engl geborenen Gräfin von Wagrein, welche ihm nur zwei Töchter, Theres und Ernestine (siehe die Stammtafel), gebar, so daß mit Johann Philipp diese zweite Nebenlinie des mittleren Ernstbrunn'schen Astes erlosch. — 15. **Johann Wilhelm Edmund Graf** (geb. 10. Sept. n. A. Nov. 1697, gest. zu Wien 6. Jänner 1766). Von der Friedaustischen Linie. Der älteste Sohn des Grafen Philipp Ludwig Wenzel, aus dessen Ehe mit Katharina Rosina Gräfin Waldstein verwitweten Gräfin Löwenstein. Graf Johann Wilhelm Edmund war kais. geheimer Rath, Grand von Spanien, seit März 1718 Rath bei der Regierung von Mailand und der Niederlande, dann Ritter des goldenen Vlieses und wurde im nämlichen Jahre in Staatsgeschäften als Commisarius nach Neapel und Sicilien geschickt. Er war zweimal verheirathet, zuerst (seit 10. October 1716 mit Bianca Forza Visconti, nach deren 1717 erfolgtem Tode zum zweiten Male (seit 17. Jänner 1724) mit Prinzessin Josepha Eggenberg. Letztere, die mit dem Grafen in nicht glücklicher Ehe gelebt, verließ ihn im Jahre 1732 und begab sich in's

Kloster der Niskalineninnen, verließ aber wieder mit ihm und kehrte in die zurück, wo sie aber bald nachher, am 1733, im Alter von 44 Jahren starb. — 16. **Karl Ludwig Graf** (geb. 1692, 16. April 1722). Von der Friedaustischen Linie. Einziger Sohn des Grafen J. Karl, aus dessen Ehe mit Sabina Regina Gräfin von Volkeim. Ludwig trat in kaiserliche Dienste, war Beginn Kammerherr bei Kaiser Leopold wurde 1674 Reichshofrath und 1699 Präsident des Reichshofraths und Rath. Im Jahre 1699 ging er in Grobbothschafters Wolfgang Graf Dett als kais. zugetheilte Minister nach Constantinopel. Aus seiner Ehe mit Maria Amalie geborenen Gräfin Limburg-Syme er einen Sohn Ludwig Otto, der vor dem Vater, am 23. November 1717 starb. — 17. **Octavian Karl** (siehe den besonderen Artikel S. 11). — 18. **Philipp Joseph** (geb. 15. 1726, gest. 14. Jänner 1788). Vom 7. Ast der Ernstbrunn'schen Linie. Ein Sohn des Grafen Franz Wenzel, aus dessen Ehe mit Maria Josepha Gräfin Sinzendorf. Graf Philipp Joseph wirklicher geheimer Rath, Commercedirent, Comthur des Malteser-Ordens zu Berg und Löwenberg und zuletzt Commandeur des Ordens in Berlin. Er war un- — 19. **Philipp Ludwig** (siehe den besonderen Artikel S. 24). — 20. **Philipp Ludwig Wenzel** (geb. 26. December 1702, gest. 8. Februar 1742). Von der Friedaustischen Linie. Der zweitgeborene Sohn des Grafen Philipp Ludwig Wenzel, aus dessen Ehe mit Dorothea Elisabeth Herzogin von Mecklenburg. Er war elf Jahre alt, als der schwersten Verbrechen wegen abgethanen Vater durch den Tod verlor. Mutter hatte zum zweiten Male (als Feldmarschall Grafen Rabutin) geheiratet. Anfänglich für den geistlichen Stand bestimmt und mit einem Canonicat ausgestattet, nachdem sein älterer Bruder Graf Philipp Ludwig im Felde geblieben, an dessen Stelle und wurde auch Soldat. Mitbegleitete er seinen Stiefvater zu den Feldzügen in Italien und den Niederlanden wurde er Kammerer des Kaisers Leopold. Da er sich anständig erwies, erhielt er erst 23 Jahre alt, bereits eine hohe

versuchen von Bayern, der damals zuhälter in den Niederlanden sich be-
dann eine andere an den Kurfürsten
Wala, und da er seiner Aufgaben
erschick sich entledigt, wurde er am
1693 Reichshofrath. Nach Abschluß
Friedens, schickte ihn der Kai-
ser als außerordentlichen Gesandten nach
Paris. Im August 1699 traf er in Paris
an konnte erst am 1. December zur-
ück gelangen. Und warum diese lange
Fahrt, während welcher sein großer Auf-
auf Staatskosten bestritten wurde? Es
sich einfach um eine Frage des Ge-
schicks! Man verlangte von dem kaiserlichen
Gesandten, daß er während der Audienz bei
kaiserlichen Kindern sein Haupt entblöße,
da die Kinder das übrige bedeckt hatten,
daß der französische Gesandte in Wien,
der Villars, vor dem damaligen
Kaiser Karl sich bedecken wollte.
weigerte sich Graf Sinzendorf und
angemessen Hin- und Herreden und weit-
läufigen Verhandlungen wurde endlich da-
schieden, daß es bei dem bisherigen
Vertrage am königlichen Hofe zu verblei-
ben und unbedeckt zu stehen, daß aber auch
Marquis von Villars sich vor dem
Kaiser Karl in Wien nicht zu bedecken
wollte. Bei Ausbruch des Krieges im Jahre
1700 wurde der Graf nach Wien zurückbe-
rufen und nach seiner Rückkehr Ende Sep-
tember wirklich als geheimer Rathe er-
nannt. Im Jahre 1702 begleitete er den
Kaiser Joseph I. zur Belagerung von
Lüttich, ging nach dem Falle der Festung als
Commissär nach Lüttich, wo er
im November bis dahin berufene Ver-
sammlung der Stände eröffnete und am
1. März 1703 eine neue Regierung daselbst
einsetzte, nachdem der Kurfürst von Köln Jo-
seph von Bayern wegen Belonie
entsetzt und verbannt erklärt worden.
Anschließend erklärte er öffentlich in Lüttich
den Kaiserlichen den Krieg gegen Frank-
reich und trat als Kaiserlicher
abgesandter Kurfürsten entgegen-
setzt. Die Eroberung von Limburg nahm er
an dem neu declarirten Könige
II. von Spanien die Huldigung ent-
gegen und begab sich dann als kaiserlicher
Gesandter zur Keeser der Allierten in
Brüssel. Im J. 1704 begleitete er
den Kaiser Karl zum neuen Belage-

ung von Landau. Nach dem Falle der
Festung kehrte er mit seinem Geleiter nach
Wien zurück. Als am 5. Mai 1705 Kaiser
Leopold I. starb und Joseph I. ihm
folgte, bestätigte dieser den Grafen in seinen
bisherigen Würden, ernannte ihn an Bu-
cellini's Stelle zum Obersten-Hofkanzler,
welche Hofcharge er nun gemeinschaftlich mit
Johann Friedrich Freyherrn, nachmaligen
Grafen von Seilern [Bd. XXXIV, S. 21,
Quelle 4] theilte. Im Jahre 1706 begab er
sich nach dem Haag zu den Verhandlungen,
in welchen die im Namen Frankreichs von dem
Kurfürsten von Bayern den Seemächten Eng-
land und Holland gemachten Friedensvor-
schläge durch seine entscheidende Mitwirkung
abgelehnt und die energischere Fortführung
des Krieges beschlossen wurde, worauf er auf
seinen Posten nach Wien zurückkehrte. Im
Jahre 1709 begab er sich neuerdings nach
dem Haag, wo wieder über den Frieden ver-
handelt, dieser aber diesmal von Seite Frank-
reichs verworfen wurde, da diesem die Deser-
teure betreffenden Bedingungen zu vortheil-
haft erschienen. Daselbst blieb er bis zum Ab-
schlusse des Friedens von Gertrudenburg und
kehrte im August 1709 nach Wien zurück. Der
Kaiser, der ihm schon im Jahre 1709 die Her-
schaft Hals in Böhmen geschenkt, beschenkte ihn
nun in Anerkennung seiner ersprießlichen Wie-
samkeit mit der Herrschaft Schärding, deren
Einkünfte damals auf 20. bis 30.000 Reichs-
thaler angeschlagen wurde. Während einer
neuen Sendung nach dem Haag im Herbst
1710 fiel in die Zeit seines Aufenthaltes
daselbst das Ableben des Kaisers Joseph I.
(17. April 1711). Nun ging er nach Frank-
furt a. M. zur Kaiserwahl Karl's VI. Nach
einer Sendung nach Italien, um dort An-
stalten zur Ankunft des neuen Kaisers zu
treffen und demselben im Lande das Geleit
zu geben, begab er sich mit dem Kaiser nach
Innsbruck, wo seine Bestätigung in der
Stelle des obersten Hofkanzlers erfolgte, we-
nige Tage darnach wurde er geheimer Rath.
Nun folgte er dem Kaiser zur Krönung nach
Frankfurt a. M., wo er als Reichs-Erzbischof
die Krone trug und die Krönungs-
münzen unter das Volk warf. Am 1. Jan-
uar 1712 erhielt er das goldene Vließ und
ging darauf als erster Gesandter zum Con-
greß nach Utrecht, wo die mehrmaligen
Verhandlungen für den Kaiser erfolglos blie-
ben. Im Mai 1713 nach Wien zurückgekehrt,
war er als erster Conferenzminister bei meh-

ren Staatsacten u. a. bei der Abfassung der Verzichtacten zweier Fürstbischöfen thätig. Im Jahre 1721 wurde er Director der neu errichteten orientalischen Handels-Compagnie und 1723 geleitete er die kaiserlichen Majestäten zur Krönung nach Prag. Im Jahre 1724 führte er als kaiserlicher Commissar den neuen königlich ungarischen Rath in Preßburg ein. 1725 wirkte er zu Wien bei dem Abschlusse der heimlichen Allianz zwischen dem Kaiser und Spanien mit, unterzeichnete am 16. April 1726 den Accessiontractat zur Stockholmer Defensiv-Allianz, am 6. August den Allianztractat mit Rußland, und ging 1728 als erster Bevollmächtigter zum Friedenscongreß nach Soissons, den er am 13. Juni in Person mit feierlicher Ansprache eröffnete, welcher aber damit endete, daß die Bevollmächtigten, nachdem jene Spaniens den Reizen eröffnet, unvermittelten Dinge auseinandergingen. Anfang des Jahres 1729 kehrte er nach Wien zurück. Im Jahre 1734 bestimmte ihn der Kaiser in die Commission, welche die häufigen Klagen der Protestanten in Ungarn untersuchen und deren Berechtigung prüfen sollte. Der Graf war das einzige weltliche Mitglied derselben. Im folgenden Jahre war er bei den Friedensverhandlungen mit Frankreich, welche bisher heimlich mit Herrn de la Vaugne geführt wurden, thätig. Gift 1739 kam der Friede perfect zu Stande und konnte am 28. Juli 1740 in Wien publicirt werden. Auch betrieb der Graf, da im Kriege Oesterreichs mit der Türkei im Jahre 1737 der Nachtheil auf Oesterreichs Seite stand und der Zustand der kaiserlichen Armee eine Fortsetzung des Krieges nicht räthlich sein ließ, den Abschluß des Friedens mit der Pforte. Am 20. October 1740 erlebte der Graf das Ableben des Kaisers Karl VI., des dritten aus dem Kaiserhause, dem er seit 46 Jahren gedient. Die neue Kaiserin Maria Theresia bestätigte ihn in seinen Stellungen, in welchen er bis an sein im Alter von 71 Jahren erfolgtes Ableben verblieb. Noch sei erwähnt, daß der Graf im December 1703 das Protectorat der kais. Akademie der Künste übernahm. Der Graf hatte sich im Jahre 1696 mit Katharina Kosina Gräfin Waldstein verwitweten Gräfin Löwenstein-Wertheim vermählt, welche ihm in nahezu vierzigjähriger Ehe vier Söhne Johann Wilhelm [Du. 15], Philipp Ludwig [S. 24], Octavian Karl [Nr. 5], Joseph Bernhard, Dom-

berg in Passau, und eine Tochter Josepha Anna, die sich mit dem Grafen Trauttmannsdorff vermählt hatte, gleich der Graf als Staatsmann und nicht unwichtiger Beamter war er nicht weniger denn Beamter, wie schon der so milde Kretschmar ausdrücklich schreibt Charakter keine hohe Achtung ihm auch an den Verbrechen seiner Schuld zur Last fiel, war er lässlich, stets seines Vorteils er stets mit Jene, von denen Gewinn sich versprechen konnte Entfeln erlosch die Heilbau'sche durch sechs Generationen an [Kant] (Michael), Genealog Nachrichten aller Begebenheiten an den europäischen Höfen aus [Leipzig 1739 u. l., Heinsius, p. 1037 u. f. — Kretschmar (Maria Theresias ersten Regierung, gr. 8.) Bd. I, S. 7, 11, 20, 84, 90, 97, 99, 120, 130, 149, 221, 237, 244, 245, 320, 369. — Marat (Johann) des österreichischen Kaiserthums von Deeren u. Uffert (Hamburg thes. 8.) Bd. IV, S. 443, 445, 397, 614; Bd. V, S. 30. — P. tschmidt: Philipp Ludwig | Des Reichs Erb-Schatz-Meister | Sinzendorf | Kayserl. und Geheimrath | und Obrster. — b) H. Rigaud p., B. 1713 (Roy.-Fol.). — c) H. Rigaud p., C. Dreyer se gr. Fol.). — 21. Prosper 23. Februar. 1731, gest. 13. n. 1822. Von der Gräfin Trauttmannsdorff Sohn des Grafen Wenzel Gustav, aus dessen Ehe mit Gräfin Harrach. Er folgte d. 25. Mai 1773, dem Grafen Philipp Norbert, dem letzten Altes, am 10. Jänner 1779 und Grafen Octavian, letztem Altes, am 8. Mai 1799 in der beseßenen Fideicommissarschaft. Im December 1803 wurde Graf Pro Reichsfürstenstand erhoben, und erste, zugleich aber auch letzte Herr Sinzendorf, da er un-

von. Den Urtiteln der beiden andern Aeste
 Jakob Fürst Proßper, außer der Burggraf-
 schaft Winterleben (bezt. darüber die all-
 gemeine Genealogie S. 13). sämtliche Fidei-
 comisse des Hauses, unter welchen auch
 einige ansehnliche Goldbäuelcomisse: eines von
 167.000 fl., eines von 120.000 fl. sich be-
 fanden. An Herrschaften gehörten hieher:
 die Majoratsbesitzungen Clement, Michels-
 stein, Hagenberg, Unter-Sinkenbrunn und
 Wölz in Oesterreich, Plan und Gottschau
 in Böhmen. Zu den Allodien gehörten: die
 Herrschaften Zeinabrunn, Streitdorf, Enzer-
 dorf im langen Thale, Stronsdorf, Stronegg,
 Scherfeld und Bernhofen in Oesterreich.
 Fürst Proßper, dem nachgerühmt wird,
 daß er die Wissenschaften und den Umgang
 mit gelehrten und grüßreichen Personen liebte
 und eine ansehnliche Bibliothek gesammelt
 habe, hatte Ernstbrunn in einen Geestitz umge-
 schafft. Er verunglückte im Jahre 1822 auf
 einer Reise nach Karlsbad durch einen Sturz
 aus dem Wagen und starb an den Folgen
 desselben. Nach des Fürsten testamentarischen
 Verfügungen kam Winterleben mit der Reute
 an den Sohn seiner Schwester Maria Anna
 erbenarbiten Gräfin Thuen. Mit dem Für-
 sten Proßper erlosch das Geschlecht der
 Sinzendorfer, das im 6. Jahrhundert ge-
 blüht, im Monarchstamme gänzlich. Noch
 zu bemerken, daß der Fürst Proßper, da
 er unvermählt geblieben, in späteren Jahren
 im Marien Thron die Verrichtungen eines
 Vaters in temporalibus übernehmen konnte,
 während er in geistlichen Functionen durch den
 Administrator vertreten wurde. — 22 Ru-
 dolf (siehe den besonderen Artikel S. 26).
 — 23 Rudolf (geb. 29. März 1636, gest.
 2. September, n. A. December 1677). Von
 der Ernstbrunn'schen Linie. Jüngster Sohn
 des Freyherrn August, aus dessen Ehe mit
 Elisabeth von Trauttmansdorff.
 Rudolf war evangelischer Religion, un-
 vermählt geblieben, nachdem er vordem von
 Kaiser Ferdinand III. zum Reichshofrath
 ernannt gewesen, war er von dessen Nachfol-
 ger, dem Kaiser Leopold I., zu verschiede-
 nen Missionen als Abgesandter nach Schwe-
 den (1666), Dänemark, Holland und an an-
 dere Mächte verwendet worden. Wie es
 aber damals in Oesterreich in Glaubens-
 sachen bestellt war, erfahren wir anlässlich
 des Abtuns Rudolfs aus Kaupach's
 „Vorgeschichte Oesterreichs“, worin es wört-
 lich zu lesen: „Im Jahre 1677 kam ich zu,

daß Herr Hofrath Rudolf von Sinzen-
 dorf durch 24 Jahre kaiserliche Bedienter,
 Reichshofrath und evangelischer Religion, im
 Septembermonat gestorben, er aber nicht da-
 für gesorget, daß seine Kinder, aus seiner
 Ehe mit Eva Susanna geborenen Gräfin
 Sinzendorf, noch bei seinem Leben in
 Sicherheit gebracht wurden, dieselben der
 noch lebenden Frau Witwe von der Seite
 gerissen und die drei ältesten Töchter theils
 in das Laurenzer, theils in das Melitine-
 rinenkloster gethan, auch auf alle Weise,
 wiewohl anfangs vergeblich, zum Abfalle ge-
 nöthigt wurden. Ja, da der Graf auf seinem
 Sterbebette zwar zur Rettung seiner Kinder
 Anstalten machen ließ, welche aber durch
 den Tod unterbrochen wurden, so ließ man
 denselben Tag, da sich der Sterbefall früh
 um sechs Uhr zugetragen, um neun Uhr den
 Sünden im Landhause generalia vortragen
 des Inhalts, daß vinstfort kein Vaser mehr
 lutherisch oder katholisch, sein Kind ohne Ge-
 laubnis außer Landes schicken solle. Indessen
 verursachte dieser Kinderraub unter den Evan-
 gelischen aus dem Herren- und Ritterstande
 solchen Schrecken, daß einige derselben und
 u. A. Herr Weichard von Völckelm,
 Herr Wolf Ehrenreich von Bröding und
 Herr Baron Truffel alsobald ihre unmit-
 telbaren Kinder, ja ein gewisser Graf von He-
 vendüller seinen jungen Sohn und künf-
 tigen Erben noch im Mutterleibe außer Lan-
 des nach evangelischen Orten brachten, damit
 sie vor der Gefahr der Versuchung mächten
 geschützt sein. Andere verübten Umstände
 der damaligen Zeit, besonders des vielfältigen
 Abtritts derer aus dem Herren- und Ritter-
 stande vor der erkannten evangelischen Wahr-
 heit nicht zu gedenken“. So Kaupach.
 Graf Rudolf hatte mit Eva Susanna von
 Sinzendorf, mit der er seit dem Jahre 1633
 vermählt war, vier Söhne und acht Töchter,
 alle aus der Stammtafel ersichtlich. Von
 den Söhnen siehe über: August Johann,
 Sigmund Rudolf und Theodor unter
 den Nummern 5, 24 und 25. — 24. Sig-
 mund Rudolf (geb. 1670, gest. 1747).
 Von der Ernstbrunn'schen Linie. Ein Sohn des
 Grafen Rudolf, aus dessen Ehe mit Eva
 Susanna Gräfin Sinzendorf. Graf Sig-
 mund Rudolf ging 1703 mit Karl III.
 als Kammerherr nach Spanien und wurde
 1709 Oberstkämmerer. Als dann König Karl
 als Karl VI. den deutschen Kaiserthron be-
 stieg, ernannte der Kaiser den Grafen S.

zendorf, unter gleichzeitiger Vererbung des goldenen Vlies-Ordens, zum Grafen von Spanien 1. Cl., zum geheimen Rath und Obersthofmeister. Graf Sigmund Rudolph war zweimal vermält. Zuerst (seit 30. October 1709) mit Johanna Catharina Gräfin Rostk, und nach deren Ableben (seit 20. Juni 1733) mit Eleonore Gräfin Hardegg. Nur aus erster Ehe hatte er Kinder, u. seinen Sohn Anton Friedrich, 1712 geboren und jung gestorben, und fünf Töchter, deren Namen und Ehen aus der Stammtafel ersichtlich sind. — 23. Theodor (geb. 15. Nov. 1658, gest. 8. April 1706). Von der Grafschaften Linie. Ein Sohn Rudolphs mit Eva Susanne Gräfin Sinzendorf. Von seinem Oheim Sigmund Friedrich, der 1679 unvermält gestorben, zum Fideicommiss-Graben aller seiner ansehnlichen Herrschaften und Güter eingesetzt, ward er dadurch Besitzer eines großen Vermögens. Graf Theodor verfiel bei der Krönung Kaisers Joseph I. zu Augsburg mit großer Pracht die Function seines Erbshofmeister-Amtes. Er war unvermält geblieben. — Theodor's nächster Bruder Otto Heinrich (geb. 1667, gest. 19. December 1713) war kurfürstlicher Kammerherr und Amtshauptmann zu Liebenwerda, darauf kurhannoverscher Kammerherr. Am 7. Juni 1693 hatte er sich mit Louise Elisabeth von Haugwitz verheirathet, welche ihm nach 17jähriger Unfruchtbarkeit am 23. Juni 1710 zu Hamburg den Sohn Georg Ludwig gebar, der aber schon 1713 starb. Im nämlichen Jahre verlor sie ihren Gatten, und am 23. Juni 1715 vermählte sich die Wittve, nachdem sie vorher katholisch geworden, zum zweiten Male, mit Johann Horazio Grafen Guicciardi, damaligen modenesischen Gesandten am kaiserlichen Hofe.

III. Wappen. Quadrirter Schild mit Herzschild. Im oberen rothen Felde die goldene Kaiserkrone (Erbschafmeister-Am); das untere Feld ist blau und roth quergetheilt, mit drei, 1 über 2, Vieredeln belegt, u. z. so, daß das obere Vierdel ganz im oberen oder blauen, die beiden unteren aber im unteren oder rothen Felde liegen, sich aber in Form eines offenen Mauergebels berühren, so daß die untere Seite des oberen Vierdels mit den oberen Seiten der beiden unteren Vierdele eine Linie ausmacht [Stammwappen]. 1. von Gold und Roth quergetheilt (Burggrafschaft

Rostk); 2. in Silber ein schwarzes; 3. in Roth eine silberne, goldgehobelt; in einer goldenen Krone stehend; 4. von Silber und Roth getheilt. Die Schilde erheben sich fünf goldgehobelt, niederhelmt. Der erste Helm trägt auf Rissen die Kaiserkrone; der zweite zwei roth und blau quergetheilte, hölzernen einen goldenen Vokal; der dritte die stehende, goldgekrönte Wank; der vierte einen gekrönten schwarzen Helm; der fünfte zwei roth- und silberausgestrichte

Sinzendorf, Philipp Ludwig Cardinal, Bischof von Raab, spätr Breslau, geb. zu Paris 14. Juli, gest. zu Breslau 28. September. Von der Fridau'schen Linie. Ein Sohn des Grafen Philipp Ludwig, aus dessen Ehe mit Katharina Rosina Gräfin Waldstein und ten Gräfin Löwenstein. Mit 17 Jahren erhielt er ein Canonicat an der Schule in Salzburg, später an der Schule in Köln und Danzig, dann ernannte Kaiser Karl VI. zum Rath, zu Pelschwar und Propst von Altdorf. Im Jahre 1721 begleitete er Cardinal Giniegos zum Conclave in Rom, aus welchem Innocenz XIII. als Papst hervorging. Im Jahre 1722 las er in Wien die erste Messe. Im Jahre später, am 3. Mai, 1723, von erst 26 Jahren, wurde er Bischof von Raab ernannt, mit Würde zugleich jene des Raaber Gespans verbunden war. Zwei Jahre später, am 26. November 1727, wurde ihm Papst Benedict XIII. den Cardinalshut, den er am 4. April 1728 den Händen des Kaisers erhielt. Im Jahre 1730 wohnte S. dem Concilio und der Wahl des Papstes Clemens XII. bei, von welchem er am 14. August den Titel Sta. Maria supra Minervam erhielt und zugleich zum Vizefor-

gregationen des Concils, der Riten, des Vandalismus und der Missionen ernannt wurde. Am 14. Juli 1732 vertauschte er den Bischofsitz von Raab mit jenem zu Breslau, womit auch der Titel eines Herzogs von Meisse und Grotkau verbunden war, zugleich bezieht er die Canonicate zu Köln und Salzburg. Als im August 1734 die häufigen Klagen der Protestanten in Ungarn die Einsetzung einer besondern, mit der Untersuchung dieser Angelegenheit betrauten Commission in Wien zur Folge hatten, wurde auch Cardinal S. in dieselbe berufen. Im Jahre 1740 reiste S. zum Conclave nach Rom und wirkte bei der Wahl des Papstes Benedict XIV. mit. Eine eigenthümliche Rolle spielte der Cardinal nach dem Einbruch des Königs Friedrich II. in Schlessien. Am 16. Jänner 1741 erschien er im Lager des Königs bei Meisse und fand von Seite desselben huldvolle Aufnahme. Als aber Friedrich II. später in Erfahrung brachte, daß der Cardinal mit dem Commandanten von Meisse einen Briefwechsel unterhalte und Letzteren mit Lebensmitteln versorge, ließ ihn der König durch ein Commando von 50 Mann auf seinem Schlosse zu Otmochov aufheben, nach Breslau in Haft bringen, jedoch ihn seinen Ehren und Würden gemäß behandeln. Als Papst Benedict XIV. von diesem seinem Cardinal widerfahrenen Unbilden Kenntniß bekam, wendete er sich an den französischen Hof, damit dieser Schritte zur Befreiung des Bischofs mache. Ehe jedoch solche nöthig geworden, hatte der König bereits den Cardinal frei, aber ihm auch zugleich Befehl gegeben, sich während der Dauer des Krieges in Berlin aufzuhalten. Am 5. Jänner 1742 kam der Cardinal in Berlin an, wo ihn der König nicht nur im Genuße seines

Bisthums bestätigte, sondern ihn zugleich zum General-Vicar aller römisch-katholischen geistlichen Angelegenheiten in allen preussischen Landen ernannte. In der That erließ darauf der König im April ein Rescript an alle Stellen in Schlessien, worin er befahl, dem Cardinal alle Ehren, welche ihm vormals unter der österreichischen Regierung zu Theil geworden, zu erweisen; in einem zweiten machte er bekannt, daß er ihn zum General-Vicar in allen seinen Landen ernannt, daß die Katholiken in Zukunft alle Anordnungen von ihm erhalten, und durch ihn alle unter ihnen vorkommenden Streitigkeiten entschieden werden würden, ohne daß solche, wie immer sie beschaffen sein mögen, erst vor den Papst zu bringen seien. Die Erlässe machten in Rom großes Aufsehen, der Papst erhob dagegen am kaiserlichen Hofe Vorstellungen und citirte den Cardinal nach Rom. Cardinal Sinzendorf entschuldigte sich aber, seiner Kränklichkeit halber nicht nach Rom reisen zu können. Bald darauf erließ er auch an alle Katholiken in Preußen ein Schreiben, worin er ihnen verbät, sich weder in Schriften noch in Predigten des Wortes Reue zu bedienen. Alle diese Maßnahmen erregten bei der Curie nicht geringe Bedenken und am 14. Juli 1742 erließ der Papst an den Cardinal ein eigenes Breve, worin er alle diese Handlungen des Cardinals auf das ernsteste mißbilligte und ihn nachdrücklichst aufforderte, sich in Rom einzufinden. Dann heißt es an einer Stelle im Breve: „Unser Alter ist höher, als das Euerige, und es ist nicht mehr an der Zeit, daß der heilige Vater reise; also da Wir nicht nach Breslau reisen können, ist es Eueres Amtes, nach Rom zu kommen.“ Ihr könnt Euch deshalb mit Leiden an Eueren Füßen nicht entschuldigen, denn trotz derselben wü-

bet Ihr nach Rom kommen, wenn man daselbst ein Conclave halten sollte". Dann kommt die Angelegenheit wegen des Vicariates zur Sprache und heißt es im Breve weiter: „Ihr seid ein verständiger, weiser, gelehrter und beredter Mann, Alles das gibt Hoffnung, daß man mit Euch in Person in einer Stunde weiter kommen werde, als in einem Jahre durch Schreiben zwischen Uns und Euch". Aber auch dieser nachdrücklichen Aufforderung unterließ es der Cardinal nachzukommen, der hingegen am 29. Jänner 1743 in Berlin eintraf, wo er mehrere Wochen verweilte, oft bei Hof gesehen und mit allen Ehren behandelt wurde. Es ist auch nicht bekannt, daß der Cardinal später nach Rom gereist wäre. Cardinal Sinzendorf starb wenige Jahre nachher im Alter von erst 48 Jahren.

Porträt. Unterschrift: Philipp Ludwig Cardinal von Sinzendorf | Bischoff zu Breslau und Fürst, | des Heil. Röm. Reichs Erb-Schatzmeister | und Graf, Burggraf in Rheingebirg etc. Kupferstich mit Wappen (H. Sol.).

Sinzendorf, Rudolph Graf (f. f. General-Major und Ritter des Maria Theresien-Ordens, geb. in Wien 8. April 1757, gest. ebenda 15. Mai 1811, nach Dettinger's „Moniteur des Dates“ erst am 12. April 1812). Vom Haupt-Asi der Gräfinbrunn'schen Linie. Ein Sohn des Grafen Wenzel Johann Eustach, aus dessen Ehe mit Josepha Gräfin Magnis. Gleich vielen seiner Ahnen erwählte auch Graf Rudolph das Waffenhandwerk, trat, 18 Jahre alt, als Cadet in das 1. Dragoner-Regiment, aus welchem er in kurzer Zeit als Lieutenant zur Infanterie kam. Im Jahre 1787 war er Hauptmann im Jägercorps Dandini. Mit seiner Compagnie kämpfte er im Türkenkriege und gab später in den

französischen Kriegen wiederholt Beweis seines Muthes. Im Jahre 1794 war Major bei der Jägertruppe, 1797 rückte er zum Oberstlieutenant bei Konfession Infanterie, nach der Schlacht bei Stockach zum Oberst bei Murray-Infanterie vor. Bei seiner im Jahre 1805 erfolgten Benennung zum General-Major erhielt er eine Infanterie-Brigade im Corps des Feldmarschall-Lieutenants Werner, mit dem er nach der Ulmer Katastrophe bei Trochtelfingen am 18. October 9. J. in Folge der Erschöpfung ihrer Truppen zur Capitulation gezwungen wurde. Im Feldzuge des Jahres 1794 erkämpfte er sich bei Maubeuge, am 20. Mai, das Ritterkreuz des Maria Theresien-Ordens. Er hatte nämlich am genannten Tage gegen den Ausfall des an Stärke ihm weit überlegenen Feindes nicht nur den ganzen Tag über Stand gehalten, sondern war auch wiederholt zur Offensiv gesritten, und mit solchem Erfolge, daß der 6000 Mann starke Feind vollständig vertrieben wurde. Interessant ist der Bericht seines Commandanten, des Feldmarschall-Lieutenants Grafen Latour, über Sinzendorf. „Er würde“, heißt es an einer Stelle des Schlachtberichtes, „das Ritterkreuz des Maria Theresien-Ordens schon lange erhalten haben, wenn er sich nicht mehr mit seinem Dienst, denn mit Austreibung von Aestheten beschäftigt hätte“. Dann fährt der General in seinem Berichte fort: „schon 1792 ist Sinzendorf mehr als dreißigmal auf dem Posten von Nechin mit überlegener Macht angegriffen worden und hat den Feind jedesmal zurückgeschlagen. Wenn ich (Feldmarschall-Lieutenant Latour) bei der Einnahme der Städte Drävis und Lannoy in demselben Jahre einiges Lob verdient habe, so verdanke ich dies größtentheils der Thätigkeit und den

flugen Manövers des Majors Singen-
dorf. Im Winter 1793 und 1794 hat
er sich zur besonderen Zufriedenheit des
Armee-Commandanten Feldzeugmeisters
Grafen Clerfayt und des Vorposten-
Commandanten General-Major von Ban
durch seine Thätigkeit und besondere nüt-
zliche und rühmliche Unternehmungen her-
vorgehtan; und bei dem Uebergange über
die Roder am 1. März 1794 unter der
Fügrung des Commandirenden und unter
meinem Befehle durch Stürmung und
Einnahme der feindlichen Redouten aus
freiem Antriebe so ausgezeichnet, daß,
wenn er nicht vernachlässigt hätte, Älte-
rate einzuziehen, er schon für diese That in
den Orden aufgenommen worden wäre.“
In der 42. Promotion (von 11. Mai
1796) erhielt der Graf die durch seinen
General für ihn erbetene Auszeichnung.
Auch in der Folge that sich S. bei ver-
schiedenen Anlässen hervor; so bei Eröff-
nung der Tranchen vor Mannheim
(11. November 1795), bei der Verthei-
digung des Postens von Schweigenheim
(10. December) und im Gefechte bei
Alschaffenburg. Daß er sich in der von
Erzherzog Karl über den General Jour-
dan gewonnenen Schlacht bei Stockach
(25. März 1799) die Obersten-Charge
er kämpft, wurde bereits erwähnt. Der
General starb unvermält, erst 51 Jahre
alt. Sein Bruder Prosper, nachmals
Fürst, schloß sein Geschlecht.

Sipienfeld (3). Der Militär-Maria The-
reßen-Orden und seine Mitglieder (Wien
1837, Staatsdruckerei, II. 40.) S. 478 und
S. 1738.

Sipiena, auch Sipüiena, Valentin
(Maler, Geburtsjahr unbekannt, gest. in
Wien im Jahre 1866). Ueber den Le-
bens- und Bildungsgang dieses Kün-
stlers, der nach der Schreibung Sipüiena
zu schließen, romanischer Abkunft sein

dürfte, ist nichts Näheres bekannt. Er
lebte in Wien, und das erste Werk, da-
von ihm im März 1864 ausgestellt wurde
stellt einen „Stadtkapt“ vor. Drei Jahr
später befand sich in der Mai-Ausstellung
des Oesterreichischen Kunstvereins sein
„Selbstporträt“. Der Katalog führt ih-
damals als Sipüiena auf und meldet
zugleich, daß der Künstler im Jahre 1866
verstorben sei.

Monats-Verzeichnisse des Oesterreichischen
Kunstvereins. 1864, März, Nr. 43; 1867
Mai, Nr. 86.

Sipos, Anton (Pianist und Com-
ponist, Ungar, Geburtsort und Jahr
unbekannt), Zeitgenosß. Wo der Künstler
seine Ausbildung erlangte, ist nicht be-
kannt. Im November 1864 trat er in
Wien in einer Soirée im Salon Gheba
zum ersten Male auf und trug Composi-
tionen von Beethoven (dessen D-dur
Trio unter Mitwirkung der Herren Hoff-
mann und Röver), Chopin, Liszt
und eine eigene Composition betitelt
„Szimbálmus“ vor. Der Erfolg war et-
sehr günstiger, insbesondere fand die ob-
genannte eigene Composition solchen Be-
fall, daß der Künstler noch zwei ande-
r Nummern ähnlicher Art folgen ließ. Von
den von Sipos bisher durch den Druck
veröffentlichten Compositionen sind zu
nennen: „Három magyar ábránd“, d. i.
Drei ungarische Phantasien (Pesth 1864
Kugler); — „Irség-Bazar emlék“, d. i.
Irséger Bazar-Andenken (ebd. 1864)
das Titelblatt zeigte 28 Bildnisse unga-
rischer adeliger Damen; — „Rhapsodi
romaine“, Op. 13 (ebd. 1866); —
„3 Dal Egressi Béni-tól zongarára“,
d. i. Drei Lieder von Egressi für das
Piano. arrangirt, Op. 14 (ebd.); —
„Koronázási Magyar“, d. i. Ungarische
Krönungsstücke, Op. 15 (ebd. 1867); —
„Honvéd-Induló“, d. i. Honvéd-March

(ebb.); — „Pesti emlékek“, d. i. An-
denken an Pesth (Pesth 1869, Kozsávöl-
gyi); — „Szegedi Emlék“, d. i. Anden-
ken an Szegedin (ebb. 1870, Kozsávöl-
gyi); — „Tisza Partyan“, d. i. Am
Theißstrande (ebb. 1870). Der noch
junge Künstler machte später Kunstreisen.

Rezensirungen und Mittheilungen über Thea-
ter und Musik (herausgegeben von den Für-
sten Szaratorpöfi, Wien, Wallisbauser, 4^{te}).
X. Jahrg. (1864), S. 781. — Fremden-
Blatt. Von Gustav Peine (Wien, 4^{te})
1864, Nr. 326 in der Rubrik: Theater, Musik
u. s. w.

Noch sind zu erwähnen: 1. **Joseph Sipos**
aus Kerekmet in Ungarn; ein evange-
lischer Pädagog, der im ersten Viertel un-
seres Jahrhunderts lebte, und außer mehreren
Aufsätzen in den „Tudományos Gyűjtemény“,
d. i. Wissenschaftliche Abhandlungen, ein
Schulblatt: „Oskolai tantók tárháza“, d. i.
Archiv für Schullehrer in Pesth 1817, und
„Ős és új Magyar“, d. i. Der alte und neue
Ungar, veröffentlichte. [Danielik (József),
Magyarírók. Életrajz-gyűjtemény. Második
az első kiadásztól kötet, d. i. Ungarische
Schriftsteller. Sammlung von Lebensbeschrei-
bungen. Zweiter, den ersten ergänzender Theil
(Pesth 1858, Gyurion, 8^o) S. 283. —
2. **Martin Sipos** (geb. zu Bladány im
Heveser Komitate im Jahre 1739, Todesjahr
unbekannt). Trat zu Szécsén in den Bran-
zebanerorden und gab als Gegner des durch
sein Buchlein: „Leben und Schriften des Eng-
länder's John Locke“ (Halle 1754), und seinen
„Commentar in die fünf Bücher Moses“
bekannten protestantischen Schriftstellers Jo-
hann Clericus gegen denselben das fol-
gende Werk: „Az igaz útnak megválasz-
tása a külvömbözö vallásu keresztények
között Clericus János reformatus el-
len“, d. i. Waß des richtigen Weges unter
den verschiedenen christlichen Confeßionen
gegen den Reformirten Johann Clericus
(Erlau 1757) heraus. [Danielik, loco ci-
tato]. — 3. **Paul Sipos**, gebürtig aus
Siedenburg, war bis zum Jahre 1810 or-
dentlicher Professor der Mathematik und Physik
am reformirten Collegium zu Sárospatak.
Im genannten Jahre wurde er zum refor-
mirten Prediger zu Tordos in Siedenburg
erwählt, welchem Ause er auch folgte. Außer
einem Paar Gelegenheitschriften, u. z. einem

lateinischen Festgedichte an den k. k.
Professor J. J. Ludwig Gauss, philo-
sophie Doctor (1793), und einem zweiten
magyarischen Sprache an den Grafen
Károly (1793) erschien von ihm als So-
verabdruck aus den Deutschen Abhandlungen
der Berliner Akademie die „Beschreibung und
Anwendung eines mathematischen Instru-
mentes für die Mechaniker zur unmittelbaren
Vergleichung der Gliseibogen“. Mit Kupfer-
tafeln (1796, 4^o). Dieses Instrument ist
unter dem Namen des Isometers bekannt
und Woul Sipos der Erfinder desselben.
[Annalen der Literatur und Kunst des In-
 und Auslandes (Wien, Doll, 4^o) Jahrg. 1807
Bd. I. Intelligenz-Blatt April. Sp. 100 —
Derselben (ebb. 8^o) Jahrg. 1810 Bd. III,
S. 327.]

Sir (sprich: Schir), Franz (echter
Schriftsteller, geb. zu Budyn an
der Eger 13. October 1796, gest. 22. Juni
1867). Nachdem er die deutsche Normal-
schule auf der Prager Kleinseite beendet,
kam er im Jahre 1800 nach Leitmeritz,
trat dort im folgenden Jahre in's Gym-
nasium, beendete unter Professor Jung-
mann die Humanitätsclassen und bezog
darauf 1813 die Prager Hochschule, in
welchem Jahre auch Jungmann als
Humanitätsprofessor an das Prager
Gymnasium kam. Schon in Leitmeritz
hatte sich S. die Theilnahme Jung-
mann's zu erwerben verstanden, und
diese setzte sich in Prag in ungeschwäch-
tem Maße fort. Bereits damals betrieb
S. mit allem Eifer das Cechische, dichtete
kleine Lieder, unter denen manche genug
charakteristisch waren, wie z. B. das „*Tě-
st Žižka vudca a ředitel náš*“ (das ist
Žižka, unser Führer), welches, als es im
böhmischen Theater vorgetragen werden
sollte, von der Polizei verboten ward, wie
auch an die Stelle des Namens Žižka,
jener Sternberg's gesetzt werden
mußte (!). Als das geschah, studirte S.
noch an der philosophischen Facultät. Im
1819 wurde er Adjunct des Professors

Johann Svochoboda am Prager akademischen Gymnasium und im April 1820 amanuensis-Professor am Gymnasium zu Olmütz. In seiner Begeisterung für die tschechische Sprache gab er eine Reihe von Jahren hindurch jungen Leuten und auch den Knaben in Erziehungshäusern entgeltlich Unterricht im Böhmischem. Im Jahre 1851 wurde S. provisorischer, im Jahre 1855 wirklicher Director des Gymnasiums und trat als solcher im Jahre 1862 nach 42jähriger Dienstzeit in den Ruhestand über, den er noch fünf Jahre genoss und im Alter von 71 Jahren starb. Als Schriftsteller war S. auf verschiedenen Gebieten, so auf jenem der Philologie, schönen Wissenschaften, Poesie und Erbauung, Naturwissenschaft und selbst auf jenem der Kochkunst thätig. Die Titel seiner theils Original-, theils übersehten Schriften sind: *Práhy kavkazské čili popsání mravů obyčejů v horách kavkazských, v přírodě Mulla Nur, z ruského přeloženo*, d. i. Bilder aus dem Kaukasus oder Beschreibung der Sitten und Gebräuche in kaukasischen Gebirgen. Aus dem Russischen (Gitschin 1830, Kastranek); *Pověsti ze všelikých krajínách, nejvíce německého vypravované*, d. i. Erzählungen aus allen Gegenden, größtenteils aus dem Deutschen übersetzt (1830). Dieses und das Vorige bilden Band 1. und 6. Theil des von Kastranek in Gitschin herausgegebenen belletristischen Sammelwerkes *Zábavné četní*, d. i. haltende Lectüre; — *Přirodopis poučení o věcech v přirozenosti se dějících, jakož o živočích, rostlinách a nerostech*, d. i. Naturgeschichte oder Belehrung von den Dingen, welche in der Natur vorkommen, als: Thiere, Pflanzen und Mineralien (ebd. 1835, 8^o); *Marka Aurelia Antonina Zápisny*,

kteříž sobě samému snesl, d. i. Des Marcus Aurelius Antonius Aufzeichnungen u. s. m. Aus dem Griechischen übersetzt (ebd. 1842, 8^o); — *Povídky, mraové, průpovědi a příslovi pro nedospělé dítky. Dle španělského paní z L.*, das ist Erzählungen, Sitten, Lebensarten und Sprüche für Kinder im vorgerückteren Alter. Aus dem Spanischen (Prag 1850, Pospíšil, 8^o); — *Mluvnice řecká podle Dr. Raf. Kühner, vzdělaná pro gymnasia česko-slovanská*, d. i. Griechische Sprachlehre nach Dr. Raph. Kühner, für tschecho-slawische Gymnasien bearbeitet (Prag 1852, Kronberger, 8^o); — *Výbor ze spisovatelů řeckých. Dva díly*, d. i. Auswahl aus griechischen Schriftstellern, 2 Theile (Prag 1857, Pospíšil); der erste Theil enthält Lesestücke in Prosa, der zweite in gebundener Rede; — *Obět novozákonná pobožného křesťana*, Neutestamentliches Opfer eines frommen Christen (Neuhaus 1860, Landfras, 8^o). — Ein Kochbuch in tschechischer Sprache, dessen Titel ich nicht angeben kann, erschien von S. anonym zu Gitschin bei Kastranek. Vieles Andere veröffentlichte er in Zeitschriften, Taschenbüchern, so z. B. in Klippera's *Almanach*, im *Krok*, in der *Museal-Zeitung* und in Programmen des Gitschiner Gymnasiums. Noch mehr hat er in Handschrift ungedruckt hinterlassen, so eine *Allgemeine Erdbeschreibung*, die *Eklogen* Virgil's in Uebersetzung, die *Germania* des Tacitus, den *Prometheus* des Aeschylus, den *Eutropius*, den *Horaz* in tschechischer metrischer Uebersetzung u. m. A. In seinen späteren Jahren schrieb S., der sich in seine philologischen Studien zu vertiefen liebte, weniger; doch soll er noch ein paar Jahre vor seinem Tode eine tschechische Ueber-

setzung des Romans von Walter Scott: „Ivanhoe“ vollendet und den Operntext „Drakumira“ geschrieben haben, dem von Johann Stefan Harrach das erste Verzeichniß zuerkannt wurde.

SVĚTOVÝ (Benam Mathias Jirichovič) 1809, Nr. 18 und 19. — Wenzig (Johann), Bude über das böhmische Volk, seine Geschichte und Literatur u. s. w. (Leipzig 1833, Brandt-Verlag, 8^o) S. 141. — Šembera (Alain Fojtaš), Dělaj se! a literatury besko- slovenské. Věk nový, t. i. Geschichte der tschechischen Sprache und Literatur. Neuer Zeit (Wien 1865, 4^o, 8^o) S. 192.

Sirk, Franz (Kaler und Litho- graph, Geburtsort und Jahr unbe- kannt, gest. in Prag im Jahre 1865). Ueber seinen Bildungsgang ist nichts be- kannt. Zu Ende des 18. Jahrhunderts lebte er als akademischer Maler in Wäh- ren, arbeitete im Jahre 1826 bei dem Maler Anton Machek (Sb. XVI, S. 202) in Prag, über dessen lithogra- phische Anstalt er die Leitung führte, da- bei aber zeichnete er auch mit großem Geschick Bildnisse. Als Machek im November 1844 starb, widmete sich nun S. ausschließlich der Lithographie und vollendete, namentlich im Jahre 1848, eine große Menge Bildnisse, darunter von Persönlichkeiten, die damals eine hervor- ragende Rolle spielten, wodurch auch seine Anstalt für den Augenblick einen großen Aufschwung nahm. Aber in den darauf folgenden Jahren, in welchen die Be- rühmtheiten immer seltener wurden, ver- minderte sich immer mehr und mehr der Absatz und zuletzt ging die Anstalt ganz ein. Von seinen Arbeiten sind unter an- deren die sehr ähnlichen Bildnisse von J. S. Presl, Purkyně und Šafa- řík zu erwähnen. Geringeres von seinen Blättern findet sich in der Prager Unter- haltungsschrift „Erinnerungen“.

Slovak naučný. Redaktor Dr. Frant.

Leb. Neger, t. i. Generalstab der
Belegit von Dr. Franz Pat. Neger (Wien
1865, Kober, 8^o, 8^o) Bd. IX, S. 45, 46.

Sirk, Karl (f. l. Appellations- rath, Geburtsjahr unbekannt, gest. in Triest im Mai 1856). Widmete sich den Studien, welche jedoch durch die kriegerischen Wirren der Zeit, in welchen er denselben oblag, unterbrochen wur- den. Von edler Begeisterung ergrißen, vertauschte auch er, wie sein Nekrolog berichtet, die Feder mit dem Schwerte und maß sich wacker, als freiwilliger Huszar in Triest's Nähe, mit den fran- zösischen Truppen. S. war und blieb stets bis an sein Ende ein echter Patriot. Später, als der Friede dem Vaterlande wieder gegeben wurde, kehrte auch S. zu friedlicher Beschäftigung zurück und widmete sich mit regem Eifer dem Richter- stande. In demselben war er in Görz, Istrien, in Dalmatien, Klagenfurt und Triest, folgewise als Bezirksvorsteher, Collegialrath, Präsident und Oberlandes- gerichtsrath in verdienstlichster Weise thä- tig. Die Ruhestunden, welche ihm sein Be- ruf übrig ließ, widmete er naturgeschicht- lichen Studien, welchen er namentlich wäh- rend seines Aufenthalts in Dalmatien sich zuzuwenden begonnen hatte. Darunter war es wieder die Conchyliologie, wozu er durch die unmittelbare Nähe des Me- res war angeregt worden, die er mit wissenschaftlichem Eifer betrieb, und welche ihm die Entdeckung einer neuen Gattung verdankt, die von der Wissenschaft nach ihm benannt wurde. Im Triester Mu- seum wird sie aufbewahrt.

Triester Zeitung 1856, Nr. 128. „Karl Sirk“.

Noch verdient ein Steiermärker, auch Karl Sirk, aus Wilbon gebürtig, erwähnt zu werden; derselbe war Grenadier im Infan- terie-Regiments König der Belgier und nahm an dem Schleswig-holsteinischen Krieg mit. S. d. d.

bei Dornen war er verwundet worden. Im Mischel bei Brile aber gab er eine ganz besondere Probe seiner Tapferkeit und seines Muthes. Er stand in der Blänkerkette hinten einem kleinen Erdaufwurfe, fast ungedeckt vor dem Feinde sichtbar, ein lebhaftes Feuer antzählend. Am Oberarm von einer Kugel getroffen, ließ er denselben rasch von einem Kameraden verbinden, um den Bluterguß zu stillen, stützte den Arm in eine Binde und blieb im Gefechte mit gezogenem Säbel, seine Kameraden durch einen unaufhaltsamen Strom von Muth erheiternd. Die weitere Vorrückung machte er mit, obwohl er von einer Ohnmacht befallen worden war, und ließ sich erst, als der letzte Kanonenschuß fiel, in's Verbandshaus führen, den Rescain mit tragi-komischer Betonung vor sich binstummend: „O du lieber Augustin 2c. 2c.“ [Tagesspost (Wagner polit. Blatt) 1864, Nr. 281.]

Siromy, Johann (Pfarrer und Schriftsteller, geb. zu Linz in Ober-Oesterreich im Jahre 1817). Sohn armer Weberleute, die ihn auch die Weberei erlernen lassen wollten. Aber Canonicus Recheberger [Bd. XXV, S. 97], der die Begabung des Knaben erkannte, vermittelte dessen Vorbereitung zum Studiren, unterstützte ihn auch und so beendete S. unter mannigfachen Entbehrungen die Studien, trat dann, um der Theologie sich zuzuwenden, in Linz in's Seminar und erhielt 1840 die Priesterweihe. Nun trat er in die Seelsorge, u. z. zunächst als Caplan im Mühl- und Hausruckviertel, kam im Jahre 1848 als Caplan und Katechet nach Steyr, und daselbst beginnt seine schriftstellerische Thätigkeit. Albert von Pflügl, der jetzige Dechant von St. Georgen und seiner Zeit vielgenannte österreichische Reichstagsabgeordnete, Siromy's Freund, hatte im Jahre 1848 in Linz die „Katholischen Blätter“ gegründet und suchte Mitarbeiter für sein Blatt. Auch S. wurde aufgefordert und steuerte eine Bauerngeschichte bei, welche er in seinen Mußestunden als Caplan

auf dem Lande, ohne an den Druck derselben zu denken, niedergeschrieben hatte. Pflügl nahm die Erzählung in sein Blatt auf, und da sie Beifall fand, so forderte er ihn zu weiteren Beiträgen an, welche zu liefern S. auch nicht unterließ. Im Jahre 1850 erhielt S. die Pfarre Pennwang bei Kloster Lambach in Ober-Oesterreich, wo er seit Jahren in der Seelsorge thätig ist, nebenbei aber Volksgeschichten für die „Katholischen Blätter“ in Linz schreibt, von denen einzelne auch besonders herausgekommen sind, w. z. B.: „Fräulein Rosa und Jungfer Mäsel“, „Das Stiefkind“, „Viermal Wandacht“ und andere. S. ist als Schriftsteller ziemlich fruchtbar, aber da er Mehreres anonym herausgegeben hat, Vieles von seinen in Zeitschriften veröffentlichten Arbeiten ohne sein Zuthun in Sonderabdrücken ausgegeben worden, so ist eine bibliographische Zusammenstellung seiner Arbeiten kaum ausführbar und kann sich Herausgeber nur auf allgemeine Angaben beschränken. Selbstständig erschienen sind von S.: „Erzählungen aus dem oberösterreichischen Landleben“ (Linz 1850); — „Das glatte Wort“ (Steyr 1849); — „Winternachts-Geschichten. Ein Geschenk für die Jugend“ (Linz 1856). Dann übersehte ohne Angabe seines Namens des Verdictinus Heften „Staurophila“ unter dem Titel „Erblich“, das bei Huem in Linz erschien; desselben „Schola coelis“ unter dem Titel „Schule des Himmels“, im Selbstverlag des Linzer Gesellenvereins veröffentlicht; schrieb eine „Erschule des Kranken“, bei Haas in Wien gedruckt, und ein „Leben Jesu“, das in der Linzer Quartalschrift abgedruckt war. S. Handschrift besitzt er die deutschen Uebersetzungen der „Hymnen des Breviers“ das „Proprium Lincense“ in Reime die „Philomela“ des h. Bonaventura

mit der Paraphrase von Jacob Babel, gleichfalls gereimt, und eine „Heiligen-Legende“ in achthundert kürzeren, gereimten Gedichten. Sirri ist nicht Schriftsteller aus Beruf, der eben nur schreibt, um seine Arbeiten durch den Druck zu veröffentlichen; er schreibt um zu schreiben, nämlich um, wenn er nichts anders vor hat, thätig zu sein. Die wenigsten seiner Pfarrkinder wissen, daß er überhaupt je etwas geschrieben. Der größte Theil seiner Arbeiten ist in Volksblättern und Kalendern, vornehmlich im illustrierten Kalender „Der Pilger“ und in den Linzer „Katholischen Blättern“ erschienen, aus welchem letzterem Umstande sich auch auf die geistige Richtung seiner Arbeiten ein Schluß ziehen läßt.

Kehren (Joseph). Biographisch-literarisches Verikon der katholischen deutschen Dichter, Volks- und Jugendschriftsteller im 19. Jahrhundert (Zürich 1871, Leo Wörl, gr. 8^o.) Bd. II, S. 150. — Brümmer (König). Deutsches Dichter-Verikon (Eichstädt und Stuttgart 1876, Krüll, 4^o.) Bd. II, S. 361.

Sirri Ahmed (türkischer Major, geb. in der Türkei), Zeitgenos. Kam in seinen Jünglingsjahren zur militärischen Ausbildung nach Wien, wo er mehrere Jahre verweilte und sich zugleich auf die Kunst, vornehmlich auf die Landschafts-Malerei, warf, und Proben derselben in den Jahren 1852 bis 1855 in den Monats-Ausstellungen des österreichischen Kunstvereins sehen ließ. Es waren: 1852, im Februar: eine „Abendlandschaft“; — „Ideale Landschaft“; — 1853, im April: „Waldansicht“; — im Juni: „Monte Ossero auf der Insel Vassia im Küstenlande“; — im September: „Porträt von Omer Pascha“ [Eigenthum des kais. Votschasters Arif Efendi]; — 1855, im Mai: „Ideale Landschaft“ [Eigenthum des Sultans Abdur Medjid]. In der Folge

wurde Sirri Ahmed, der noch lebender Ausbildung in sein Vaterland zurückgekehrt war, Major in der türkischen Armee.

Monats-Verzeichnisse des österreichischen Kunstvereins 1852: Jänner, Nr. 60; Februar, Nr. 65; 1853: April, Nr. 40, Juni, Nr. 45, September, Nr. 31; 1855: Mai, Nr. 65.

Siskowich, Joseph Freiherr (k. k. Feldzeugmeister und Commandant des Maria Theresien-Ordens, geb. in Szegedin 1719, gest. zu Prag 4. Februar 1783). Trat, 19 Jahre alt, in die kaiserliche Armee. In der Infanterie bei welcher er eingetretten war, machte er den Erbfolgekrieg mit Auszeichnung mit und war bei Beginn des siebenjährigen Krieges (1756—1763) bereits Oberst im 2. Infanterie-Regimente Erzherzog Karl. In der Schlacht bei Kollin, 18. Juni 1757, erkämpfte er sich den Generalstang war im Feldzuge des Jahres 1760 Chef des Generalstabes bei Feldmarschall Daun, wurde nach dem Friedensschlusse Hofkriegsrath und im Jahre 1767 commandirender General in Galizien und Feldzeugmeister, in welcher Eigenschaft er nach Böhmen kam, wo er im Alter von 64 Jahren starb. In seine 45jährige Dienstzeit fallen mehrere Waffenthaten, die ihm das höchste militärische Ehrenzeichen, das sein Kaiser zu vergeben hat, in zwei Graden eintrugen. Schon in der Schlacht bei Kollin, 18. Juni 1757, rückte er mit dem Vorhaben in den Kampf, sich das Ritterkreuz des Maria Theresien-Ordens zu verdienen. Zu seinem Oberstlieutenant de Bettes — Siskowich selbst war Oberst des 2. Infanterie-Regiments — sprach er: „Mein Freund, heut wollen wir uns das Ordensband verdienen“. Eine preussische Colonne drang eben aus dem Dorfe Chotenitz hervor und stürzte sich auf das ihm gegenüber-

stehende Regiment Siskowich's. Dieses empfing die Preußen mit einem wirksamen Musketenfeuer, brachte sie zum Wanken, warf sich dann ihnen entgegen und trieb sie wieder in das Dorf zurück. Der Preußenkönig, der den ganzen Vorgang mit eigenen Augen mit angesehen, sammelte sofort die in Unordnung gerathenen Truppen und führte sie noch einmal aus dem Dorfe gegen die Oesterreicher. Aber das Regiment, S. an der Spitze, warf die Preußen zum zweiten Male und noch drei folgende Male entschieden zurück, was in den feindlichen Reihen einen solchen Schreck verbreitete, daß selbst der König seine Soldaten zu einem solchen Angriff zu bringen nicht im Stande war. Beim letzten Angriff der Preußen war S. schwer verwundet worden, verließ aber nicht eher den Kampfplatz, bis der siegreiche Ausgang der Schlacht entschieden war. Neben der bereits erwähnten Beförderung zum General-Major, erhielt er noch in der 2. Promotion vom 1. August 1758, der einzige, das Ritterkreuz des Maria Theresien-Ordens, für das, während er noch an seinen Wunden darniederlag, das ganze Officierscorps beim Kaiser bitlich eingeschritten war. Im folgenden Jahre wirkte S. beim Ueberfall des preussischen Convoi bei Domstadt mit. In der Schlacht bei Hochkirch 13./14. October 1758, erstürmte er mit seiner Grenadier-Brigade und dem Regimente Erzherzog Karl vor Tagesanbruch die mit zwei Redouten vertheidigte Anhöhe, deren Besatzung aus sieben Bataillons bestand, trieb die Besatzung in die Flucht, nahm alle Kanonen und Zelte und behauptete seine Stellung. Im Winter desselben Jahres befehligte er sämtliche Aufstellungen von Arnau bis an die mährische Grenze, übernahm 1759 das Commando seiner Grenadier-Brigade

und zeichnete sich bei Maxen am 20. und 21. November aus, wo seine Grenadier über Gräben und Schluchten hinweg, die Anhöhe erstürmten und den Feind zu Flucht zwangen. Im wenig bedeutenden Feldzuge des Jahres 1760 hatte er außerdem, daß er als Generalstabschef des Feldmarschalls Daun thätig war, vor Ausbruch desselben in Siebenbürgen die Infanterie- und zwei Reiter-Regimente errichtet. Nach Abschluß des Hubertburger Friedens (15. Februar 1763) war S. als Hofkriegsrath thätig. Als dann nach dem Ableben des Gemals der Kaiserin Maria Theresia, Kaiser Joseph II., welcher das Großmeisterthum des Maria Theresien-Ordens übernahm, die bisherige Verfassung des Ordens durch Hinzufügung einer Commandeurs-Klasse — bisher besaß der Orden nur Klein- und Großkreuze — geändert worden, erhielt in der ersten darauf folgenden Promotion, der zehnten der Reihe nach (vom 15. October 1765), Siskowich das Commandeurskreuz. Der General war ein Soldat, wie sie die vergangene Zeit brauchte, in welcher die strammste Manneszucht die Intelligenz; blinder Gehorsam den freien, aus Eigenthum thätigen Willen ersetzten. Als zu seiner Zeit die Reformen im Militärwesen Statt fanden, ließ er sich deren Einführung und die Abrihtung der Truppen auf das ernsteste anlegen sein. Ein Exerciermeister aus ganzer Seele, sah er darauf, daß der Mann Herr seiner Waffe wurde und sie mit Sicherheit handhabte, daß er auch auf das Scheibenschießen die Mannschaft seine volle Aufmerksamkeit richtete.

Neue militärische Zeitschrift (Wien, 8. Jahrgang 1811, 12. Heft, S. 99. — Reil) (8. 3. 3. v.), Skizze Biographien der berühmtesten Feldherren Oesterreichs von Maximilian I. bis auf Franz II. (Wien 1811)

Kunst- u. Industrie-Comptoir, N. 40.) S. 400.
— Hirtensfeld (J.), Der Militär Maria-
Theresien-Orden und seine Mitglieder (Wien
1857, Staatsdruckerei, N. 40.) S. 47, 206,
1727 und 1731. — Thürling (H. Graf),
Feldmarschall Karl Joseph Fürst de Viane,
die „letzte Blume der Mälonen“ (Wien 1877,
8°) S. 43. — Mailath (Joh. P. v.),
Geschichte des österreichischen Kaiserstaates
(Hamburg 1850, Fr. Perthes, 8°) Bd. V,
S. 58 u. 66.

Sitaraki, Franz von (k. k. Feld-
caplan, geb. zu Legny in Galizien im
Jahre 1832). Der Sohn eines Privat-
beamten in Galizien; dem geistlichen Be-
rufe sich widmend, beendete er in seinem
Vaterlande die theologischen Studien
und trat im Jahre 1863 als Feldcaplan
in das 11. Kürassier-Regiment Kaiser
Franz Joseph. Mit demselben machte er
den ungelungen Bruderkrieg in Böhmen
im Jahre 1866 mit und über sein Ver-
halten, im Gefechte bei Skalitz am
27. Juni, berichtet uns J. Ritter von
Hoffinger in dem unten bezeichneten
Werke wie folgt: „Regimentscaplan
Franz von Sitaraki hatte die Mannschaft
vor Beginn des Gefechts, ihr hoch zu Roß
in vollem Ornat das Crucifix vorhaltend,
auf den heranannahenden ernstern Moment
aufmerksam gemacht und an ihren Gid
gemahnt, dann als die ersten Schüsse
gefallen waren, im dichten Kugelregen
den Sterbenden Trost gebracht, auch so
gut er es vermochte, Verbände angelegt
und mitgeholfen, die Verwundeten aus
dem Schußbereiche auf den Verbandplatz
zu tragen, und als am nächsten Tage
auch dieser in Gefahr kam, durch seine
rechtzeitigen Einleitungen Aerzte und
Verwundete vor Gefangenschaft be-
wahrt.“ Man wird sagen: Feldcaplan
Sitaraki hat nichts weiter als seine
Pflicht erfüllt. Da wir jedoch in einer
Zeit leben, in welcher der Begriff der

Pflichterfüllung sehr dehnbar geworden
und wir Sitaraki's Namen in einem
Ordens-Almanach verzeichnet gelandet
haben, so glaubte Herausgeber umsonst
seinen Namen in dieses biographische Ver-
korn aufnehmen zu sollen.

Hoffinger (J. Ritter v.), Vordr. und
Vorreden von 1866 [Nordamer.] (Wien
1868, August Brandel, N. 8°), S. 61.

Sitka, Jacob (Mitglied des öster-
reichischen Abgeordnetenhauses, geb. zu
Jglau im Jahre 1796, gest. zu Wien
30. August 1863). Die unteren Schulen
und das Gymnasium beendete S. in seiner
Vaterstadt und mit so gutem Erfolge, daß
ihm ein Stipendium verliehen wurde, das
ihn in den Stand setzte, sich an der Wie-
ner Hochschule dem Studium der politi-
schen und Rechtswissenschaften zu widmen.
Im Jahre 1821 erlangte er die juristische
Doctorwürde. Im Jahre 1824 wurde
er mährisch-schlesischer Landesadvocat in
Jglau und nach Errichtung der Notariate
k. k. Notar. Seine Rechtlichkeit und sein
Pflichtgefühl lenkten schon im Vormärz
die Aufmerksamkeit auf den erprobten
Rechtsanwalt und im Jahre 1848 wurde
er in den constituirenden Reichstag ge-
wählt, in welchem er entschieden zur Re-
gierungspartei hielt. Im Jahre 1858
in welchem er seine Advocatur niederge-
legt, und wieder im Jahre 1861 wurde
er von seinen Mitbürgern zum Bürger-
meister von Jglau gewählt. Im Jahre
1861, obgleich S. sich von aller Candi-
datur fern gehalten hatte, erfolgte mit
314 von 324 abgegebenen Stimmen seine
Wahl in den mährischen Landtag und
aus diesem als Abgeordneter in den
Reichsrath. Im Parlamente gehörte S.
der liberalen Partei an, vergaß aber nie,
indem er die Gesamt-Interessen des Kai-
serstaates stets im Auge behielt und für

er eintrat, auch die Local-Interessen seines
angereichen Vaterlandes zu fördern. So ver-
wirklichte seinen eingreifenden Bemühungen
die Zglauer Communal-Unterrealschule
auf die Dauer von sechs Jahren eine jähr-
liche Unterstützung von 2000 fl. aus
Staatsmitteln. Es war dieselbe Real-
schule, welche während seiner Amtsver-
waltung als Bürgermeister Zglau's, ohne
die Bürgerschaft mit einer Umlage zu be-
lasten, mit einem Kostenaufwand von über
30.000 fl. aus dem Grunde neu erbaut
worden war. Ebenso erwarb unter seiner
Wirthschaftsführung die Gemeinde einen
ansehnlichen Wald, gründete er im Jahre
1849 den sogenannten Zglauer Kreis-
Invalidenfond, der sich bald so hob, daß
er an jährlichen Interessen über vierthalb-
hundert Gulden abwarf. Endlich ver-
dankt seinen Bemühungen Zglau die erste
Stadt-Sparcassa. Da er in Wien —
67 Jahre alt — starb, wurde auf seinen
Wunsch seine Leiche in seine Geburtsstadt
übersührt, wo bei der letzten ihm erwie-
senen Ehre sich die allgemeine Theilnahme
über den Verlust dieses ausgezeichneten
Mitbürgers kundgab.

Sonntagsblatt für Gewerbe, Industrie,
Handel und geselliges Leben (Zglau, 40.)
1863, Nr. 36: „Retrospekt“. — Der Reichs-
rath. Biographische Skizzen der Mitglieder
des Herren- und Abgeordnetenhauses des
österreich. Reichsrathes u. s. w. (Wien 1861,
B. Höfster, 80.) I. Heft S. 48.

Sitte, Camillo (Architekt, geb. in
Wien am 17. April 1843). Einziger
Sohn des Architekten Franz Sitte
[s. d. Folg.]. Besuchte nach Beendigung
des Gymnasiums in der Wiener Joseph-
stadt das k. k. Polytechnicum in Wien und
die von Architekt Professor Ferstel da-
selbst geleitete Bauschule. Gleichzeitig
hörte er von 1863 bis 1868 die archäolo-
gischen und kunstgeschichtlichen Vorträge

an der Wiener Universität als ordent-
licher Hörer der philosophischen Facultät,
und betheiligte sich hier besonders an
allen durch Hofrath G. von Sittler be-
geleiteten praktischen Uebungen, Vor-
arbeiten zur Quellschriftsteller-Ausgabe
u. s. w. Eine in den Grundzügen wäh-
rend dieser Zeit bereits festgestellte ästhe-
tische Untersuchung über alle diejenigen
Erscheinungen im Gebiete der bildenden
Künste, deren Wurzel in den physiologi-
schen Verhältnissen des Sehens zu suchen
und das Bestreben auch die Zeichnung
und Modellirung der menschlichen Figur
zu erfassen, führten ihn am Ende dieser
Studienzeit noch an die medicinische
Facultät, an welcher er durch drei Win-
ter-Semester an den Secirübungen unter
Leitung Hyrtl's theilnahm. Die prak-
tische Ausbildung im Bauwesen erhielt
er durch seinen Vater, in dessen Atelier
er von frühester Jugend an beschäftigt
war. In den Jahren von 1869 bis 1875
ging er zweimal nach Oberitalien und
viermal nach Deutschland. Das Ziel
dieser Studienreisen waren die architek-
tonischen Meisterwerke Oberitaliens und
der deutschen Renaissance, sowie die Kunst-
Sammlungen von München, Dresden,
Berlin, Stuttgart, Venedig u. s. w. Un-
ter seinen ausgeführten architektonischen
Werken verdient die in den Jahren 1873
und 1874 erbaute Meditarientirche in
Wien besondere Erwähnung. Sie erregte
nicht gewöhnliche Aufmerksamkeit in den
Wiener Kunstkreisen durch den Umstand,
daß sie nicht gothisch, sondern frei und
heiter in deutscher Renaissance durchge-
führt ist und plastische, malerische und
architektonische Wirkung zu einem un-
trennbaren Ganzen schon in den Grund-
zügen vereinigt erscheinen. Dieses Werk
trug dem Erbauer den ehrenvollen Auf-
trag zu Entwürfen des Raimundtheaters

ein, dessen Bau eben beabsichtigt wurde. Die Pläne hiezu fanden allgemeinen Beifall, aber die Ausführung unterblieb in Folge der eingetretenen Börsenkrise und des daraus folgenden Rückganges aller Unternehmungen. Außer einer Anzahl kleinerer Bauarbeiten, vollendete S. in dieser Zeit eine bedeutende Anzahl von Original-Aufnahmen architektonischer und kunstgewerblicher Gegenstände für das k. k. österr. Museum für Kunst und Industrie in Wien, von welchen mehrere in Bucher und Gnauth's „Kunsthandwerk“ mitgetheilt sind und für die k. k. Central-Commission zur Erhaltung der Baudenkmale. Mit diesen Aufnahmen Hand in Hand gingen Entwürfe zu kunstindustriellen Gegenständen, Miniatur-Malereien und Radirungen, von welchen einige als Tafeln zu Dr. Lippmann's Werk „Ueber chinesische Emailvasen“ enthalten sind. Seine künstlerischen Ansichten vertritt S. auch mit der Feder und kann als künstlerisches Glaubensbekenntniß die 1875 bei Guttmann in Wien erschienene Broschüre: „Richard Wagner und die deutsche Kunst“ gelten. Kleinere kunstgeschichtliche Studien erschienen in den Wiener Tagesblättern. So: „Ueber Gennelli“ [Wanderer 1869, 17. u. 27. April], „Macart“ [Tagespresse 1871, 19. August]. Ferner im Tagblatt von 1871 bis 1875: „Das Inquisitionsgericht von Kaulbach“; — „Scaramuzza's Dante-Illustration“; — „Die Sensationsvenus von Schlösser“; — „Die Galerie Gfell“; — „Die vierte internationale Ausstellung im Künstlerhause“; — „Maleyko“; — „Ithetis und Peleus von Schlösser“; — „Hoffmann's Landschaften“; — „Die komische Oper“; — „Die Familie Alt“; — „Gottfried Semper“; — „Hildebrand's Reise um die Welt“; — „Unter Platonikern“; — „Rühlich und Dom-

baumeister Schmidt“. Eine andere neue Thätigkeit begann mit dem Jahr 1875 durch Annahme einer Berufung: Organisation der k. k. Staatsgewerkschule in Salzburg. Diese Anstalt, welche aus einer baugewerblichen und kunstgewerblichen Abtheilung besteht, wurde durch S., welcher als Vorstand gegenwärtig dieselbe leitet, ganz neu eingerichtet und erfreut sich jetzt (nach zwei Jahren) bereits eines ausgezeichneten Rufes und starken Besuches: 450 Schüler, unter Abiturienten der Realschule, Zeichner, Baumeister, Poliere u. d. welche von 25 Lehrern den Unterricht erhalten. Von seinen zahlreichen öffentlichen Vorträgen während dieser Zeit gedruckt erschienen: „Ueber Zweck und Methode des gewerblichen Unterrichtes“ (Salzburger Dieler, gr. 8°); — „Die Lehrmittel des gewerblichen Unterrichtes“ [Salzburger Zeitung April 1875]; — „Die gegenwärtige Lage des Bau- und Kunstgewerblichen Unterrichtes in Deutschland und Deutschland“ [Salzburger Zeitung, November 1875]; — „Die Ledergalanterie seit der Pariser Weltausstellung“ u. m. A. Mehrere Arbeiten liegen druckbereit, wie: eine „Geschichte des perspectivischen Zeichnens“, in welcher zum ersten Male die Geschichte der Perspective aus den Elementen heraus dargestellt ist. Auch er die Vorarbeiten zu einem Majolika-Service vollendet, auf welchem die „Fingerringe von Nürnberg“ vollständig illustriert kommen sollten.

Jahresbericht des k. k. Ministeriums des Cultus und Unterricht für 1875 und für 1876 — Deutsche Zeitung (Wiener polit. Blatt 1874, 8. März. — Neues Wiener Tagblatt 1875, 1. October: „Ueber die Entwürfe des Raimund-Theaters“, von Dr. Neus freie Presse 1874, 4. Juli: „Die Meditarristen-Kirche“. Von H. H. Dieselbe 1875, 21. August: „Ueber die Salzburger Bau- und Kunstgewerkschule“.

Sitte, Franz (Architekt, geb. zu Weiskirchen in Böhmen, Bunzlauer Kreis 8. Juli 1818). Der Jüngste unter 19 Geschwistern und mit der Familie Joseph's R. v. Rührich [Bd. V, S. 5] verwandt. Mit acht Jahren verwaist, schenkte sein übergroßer Hange zu einigen alten Chroniken mit den illuminierten Ansichten von Jerusalem, Bethlehem u. s. w., und zu einer Kiste mit Krippenfiguren von der Hand von Rührich's Vater einen höheren Beruf anzuzeigen, und er wurde zum Schulmeister bestimmt, und zunächst bei einem solchen in Kost und Lehre gegeben. Hierauf kam er nach Reichenberg in die vierte Classe, um hierauf den dortigen Präparandencurs durchzumachen. Hier aber machte er Bekanntschaft mit zwei Baumeistersöhnen, mit welchen er die Bauten besuchte, und fand daran so großes Gefallen, daß er nach vollendeter Lehrzeit seiner eigenen Neigung folgte, und bei einem Baumeister, der eine gute Fachbildung in München genossen hatte, sich als Lehrling aufnehmen ließ. Hier wurde er bald ausschließlich in der Kanzlei verwendet, und nützte seine ganze freie Zeit zu Copien und Ausarbeitungen nach den Kupfern von Stuart, Schinkel und Klenze, welche sein Lehrherr besaß. Mit diesen Arbeiten und dem Rest seines Erbes ging er nach vollendeter Lehrzeit nach Wien an die Akademie, und wurde auf Grund der mitgebrachten Zeichnungen von Director Pietro Nobile [Bd. XX, S. 376] ausnahmsweise sogleich in die Architectur-Abtheilung aufgenommen, verließ die Akademie aber nach zwei Jahren trotz Erlangung eines akademischen Preises und der Zusicherung eines Stipendiums, weil an die Ertheilung desselben ausdrücklich die Bedingung geknüpft war, dem bisher mit Vorliebe gepflegten

Studium der Münchener Schule und dem Hange nach Versuchen in der Plastik zu entsagen. Er fand sogleich Aufnahme im Atelier des Architekten Friedrich Böhl [Bd. XV, S. 407], und ging in einigen Jahren im Auftrage Friedr. Höcker's [Bd. IV, S. 273] als Sociebauführer nach Brünn. Die Ersparnisse dieser Jahre reichten endlich hin, gehegte Sehnsucht einer Reise nach München zu befriedigen, wo eben die Bau- thätigkeit in höchster Blüthe stand. In Ludwigskirche, Bibliothek, Basilika und Bathalla waren gerade in Bau. In Residenz, Post, Glyptothek, Pinakothek, Aufkirche, Allerheiligenkirche schon vollendet. Da gab es viel zu sehen, und längere Aufenthalt wurde ausschließlich dem Studium gewidmet. Nach Wied zurückgekehrt, theilte er sich an der Bewegung der Wiener Künstler, welche bei Gelegenheit des Baues der Altlercheufelderkirche dem Concurrerzweisen in der modernen Richtung Bahn brach. Beim Baue dieser Kirche trat er zunächst als Bauleiter unter Georg Müller [Bd. XIX, S. 376, Nr. 38] ein, und nach dessen früh erfolgtem Tode wurde ihm die technische und künstlerische Oberleitung übertragen, und vollendete diesen in der neuesten Kunstentwicklung merkwürdigen Bau nach dem nur flüchtig skizzirten Originalentwurf Müller's auf seltener Selbstverläugnung und feinst empfundenem Eingehen auf die künstlerische Denk- und Empfindungsweise Müller's so, daß sich die letzte Hoffnung desselben, welche er als Wunsch kurz vor seinem Tode niederschrieb, und womit Franz Sitte als denjenigen bezeichnete, dem er allein getrost sein Werk anvertrauen könne, erfüllte. Mit Ausnahme der Sockelgesimse, die Müller noch zeichnete, sind alle Detailirungen, selbst

die in der Wiener Bauhütte irrthümlich als Müller's Composition publicirten Maßwerckenfenster von Franz Sitte. Ebenso die fünf Portale und alle Thüren. Während dieser Zeit theilte er sich an den Concursen für die Botivkirche, die Breitenfeldkirche, deren Bau jedoch nicht in Angriff genommen wurde, und für die Priesterhauscapelle in der Vorstadt Landstraße in Wien, welche letztere auch von ihm ausgeführt wurde und bei welcher in Wien zum ersten Mal der Versuch einer vollständigen Polychromirung gemacht wurde. Die Bilder in denselben sind von Kuppelwieser und Führich, mit dem Sitte stets im regsten Verkehre lebte; Altar, Statuen und Wände ganz in Farben, und außerdem der Fußboden in buntem Mosaik, und in den Fenstern Glasmalerei. Auch das Concursproject zur Botivkirche entstand insofern in gemeinsamer Anregung durch Führich, als von diesem die Anordnungen zu den plastischen und malerischen Darstellungen dazu herrühren. Außer einer Reihe gewöhnlicher Profanhäuser führte Franz Sitte aus: Die Kirche in Böslau bei Wien, und die Kirche in Zedensteigen im Marchfelde, beide gothisch. Ferner zählen zu seinen Arbeiten das reich in Form eines gothischen Tabernakels aus Granit und Bronze ausgeführte Grabmal des Fürst-Erzbischofs Milde in der St. Stephanskirche, Kreuzcapelle nächst dem ausgebauten Thurm. Schließlich seien noch erwähnt, Thürme und Giebel in gelungener Barocke der aus dem vorigen Jahrhundert stammenden Piaristenkirche in der Josefstadt in Wien. Im Jahre 1868 hat Sitte im Musikvereinssaale mehrere Vorträge über die Wichtigkeit der Erfindung eines neuen Baustyls gehalten, und seine Ideen darüber in einer

besonderen Schrift: „Beleuchtung äußeren Monumental-Kommentes der österreichischen Civil-Architekten Franz Sitte entworfenen und zur öffentlichen Betrachtung in der deutschen allgemeinen Kunstausstellung zu Wien vorgelegten Kirchenbau-Proiectes, das ein praktischer Versuch sein soll, die Spur zur Lösung der brennenden Kunstfrage aufzufinden“ veröffentlicht. In der österreichischen Kunstausstellung, welche anlässlich der Eröffnung der neuen Wiener k. k. Akademie der bildenden Künste in deren Räumen stattgefunden, befanden sich von seiner Hand: 1. Correspondenz für die Botivkirche, 2. Federzeichnungen; — „Das Franziskaner-Chor“, colorirte Bleistiftzeichnung; „Führichs“, Aquarell- und Gouache-Zeichnung; — „Kirche in Zedensteigen“, Photographie und colorirte Zeichnung; — „Entwurf für eine Kaiser Franz-Joseph-Kirche“, 3 Blätter Sepiazeichnung und aquarellirte Zeichnung; — „Entwurf für den Grafen Walterskirchen“, 3 Blätter getuschte Zeichnung; — „Entwurf für die Kirche in Fünfhans“, 3 Blätter, Bleistiftzeichnung und Federzeichnungen; — „Entwurf für das Grabmal des Erzbischofs Milde“, Federzeichnung; — „Hauptaltar der Kirche in Wels“, Photographie; — „Kirche in Böslau“, 3 Blätter, Originalzeichnungen.

Zellner's Blätter für Theater, Kunst und Literatur (Wien, 1868, H. 10.), in der Besprechung der Kunstausstellung. — Fremden-Blatt (Wien, 40.) 1861, im Aufsatze: „Die Bildhauer, Architekten und Baumeister auf der deutschen Kunstausstellung in Wien 1868“ [erscheint irrig als Karl Sitte].

Sitter, Karl (Schriftsteller) in Wien im Jahre 1825). De

eines Konzeßisten der böhmischen Hofkanzlei. Er besuchte und beendete das Gymnasium zu den Schotten, die beiden philosophischen Jahrgänge an dem Lyceum zu Budweis, und widmete sich hierauf in seiner Vaterstadt dem Studium der Medicin. Mittellosgkeit war die Ursache, daß er das kostspielige Studium wieder aufgab, um nach dem Wunsche seines Vaters die Beamtenlaufbahn zu ergreifen. Er war jedoch kaum als Praktikant bei der damaligen k. k. Hofkriegsbuchhaltung eingetreten, als ihn das Jahr 1848 mitten in den Strom der Bewegung riß. Er betheiligte sich in diesem Jahre an mehreren Journalen als Mitarbeiter, vorzüglich an den Journalen: „Die Gegenwart“, von Schumacher, und „Der Freimüthige“, von Mahler, gegen das Ende der Bewegung, gab er selbst ein Witzblatt heraus, unter dem Titel: „Schwefeläther“, das aber nur auf den Moment berechnet, mit dem Momente auch wieder zu Grunde ging. Nach der Revolution im Jahre 1849 nahm er seine Entlassung als Praktikant, und gründete im Vereine mit dem Romanschriftsteller Ed. Breier das Witzblatt „Punsch“, das bald ein sehr verbreitetes und in allen Classen der Gesellschaft gelesenes Blatt der Residenz wurde. Der „Punsch“ wurde im Jahre 1851 seiner oppositionellen Haltung wegen von der Militärbehörde verboten, und Karl Sitter als gewesener Redacteur von der damaligen Stadthauptmannschaft zum Militär abgestellt, um bis zu seinem 45. Lebensjahre als Gemeiner zu dienen. Die ersten zwei Jahre davon sollte er bei der Strafcompagnie zu Olmütz verbringen, nach einer damaligen Verordnung für solche, die aus politischen Gründen zwangsweise zum Militär abgestellt wurden, er wurde

aber schon nach einem Jahre auf Verwendung des Ministers Baron Ba wieder freigelassen. Seine sehr interessanten Erlebnisse bei der Strafcompagnie schilderte er später im Jahre 1872 in der damals bestandenen Wochenschrift „Der Correspondent“. Nach seinem Rücktritt in den Civilstand nahm er seine unterbrochenen medicinischen Studien wieder auf, und beendete dieselben vollkommen ohne jedoch den Doctorgrad zu erwerben, da er keineswegs den Beruf zum Arzte in sich fühlte. Während er diesen Studien oblag, war er zugleich auch literarisch thätig, und betheiligte sich an den Journalen: „Die Morgenpost“, „Der Telegraph“ und hauptsächlich an Schwaizer's Journal „Die Donau“ mit humoristisch-satirischen Feuilleton-Artikeln. In letzterem Journal schrieb er auch den humoristischen Roman: „Leben und Lieben in Wien“, der später in Buchform erschienen ist. Im Jahre 1857 übernahm er die Redaction des humoristischen Wochenblattes „Figaro“, und des damit in Verbindung stehenden Figarokalenders, während er zugleich für „Waldheim“, „Rufestunden“ kleinere Artikel, wie „Das Genie von Liskau“ [1859, S. 31], „Das Sparcassebüchel und die Gewerbefreiheit“ [1860, S. 1860, S. 91, 101, 115], „Die weiblichen freiwilligen Pataillons in England“ [ebd., S. 30 u. a., dann für denselben „Allgemeine Zeitung“ die „Wiener Gasflammen“ eine Reihe humoristischer Artikel über die Wiener Gesellschaft schrieb, und zu kleine Bändchen humoristischer Skizzen unter dem Titel „Modernes Wien“ herausgab. Seit 1. Jänner 1876 erschien in Verbindung mit dem „Figaro“ ein nach Friedrich Schögl's kulturhistorischem Werke „Wiener Lust“ betitelter Bogen, gleichfalls unter Sitter's Redaction.

tion, mit vorwiegend localen und socialen Stoffen, getreue Scenen, Charaktere und Bilder aus dem Wiener Volksleben bringend, woran auch Schlögl mitarbeitete, und wofür Etur die Zeichnungen lieferte. Das Blatt hat binnen kurzer Zeit Volksthumlichkeit erlangt, und erfreut sich großer Verbreitung.

Der Correspondent (Wiener Blatt), 1872, Nr. 40—50, im Feuilleton: „Elegante Memoren eines Journalisten aus Eisen“. Von Karl Sinner. — Klapp (Michael), Wiener Bilder und Bisten (Troppau 1867, 8. Bd., 80.), S. 192.

Sivkovich, Johann Freiherr (f. k. Feldmarschall-Lieutenant, geb. zu Kerstinhaj in der Karlsstädter Grenze am 23. Februar 1779, gest. zu Görz am 19. März 1857). War ein Sohn des Michael Sivkovich, Oberst-Lieutenant des Szlumer Grenz-Regimentes, dessen Voreltern, aus Bosnien stammend, allda den Namen Sivko führten und erst durch die Türken vertrieben, bei ihrer Einwanderung in Croatien die bateselbst übliche Endsilbe „vich“ annahmen. Michael Sivkovich erlangte 1804 den ungarischen Adel und bestimmte seinen zweitältesten Sohn Johann zur kriegerischen Laufbahn. Noch nicht fünfzehn Jahre alt, ward dieser als f. k. Cadet für das 20. Infanterie-Regiment, damals Graf Kauniz, assentirt und schon am 1. September 1794 zum Fähnrich befördert. Bis zum Lüneviller Frieden 1801 wohnte Sivkovich den Feldzügen in Holland, Deutschland und Italien, vorerst unter Coburg, dann unter Clerfayt, später unter Wurmsfer, endlich unter Erzherzog Karl bei, rückte im Mai 1797 zum Lieutenant, im November 1799 zum Oberlieutenant vor, hielt sich bei den Belagerungen von Mannheim und Kehl mit lobenswerther

Bravour und wurde in den Schützen bei Journay und Diersheim verwundet. Im Mai 1802 wurde Sivkovich in dem Ottomaner Grenz-Regiment übersezt, machte den Feldzug 1805 in Italien mit und wurde im März 1809 Capitän-Lieutenant. Im Feldzuge 1809 stand Sivkovich im Reserve-Bataillon bei dem 9. Armeekorps des Feldzeugmeisters Grafen Gyulay und hatte Gelegenheit, sich bei dem Angriffe auf Graz am 26. Juni besonders hervorzuthun. Die Ottomaner hatten den Auftrag, gegen die Vorstadt St. Leonhard vorzurücken und sich derselben zu bemächtigen. Schon am frühen Morgen in derselben Gegend hatte Major Munitz des ersten Banal-Grenz-Regimentes das Rückschick, mit 350 Mann die Waffen strecken zu müssen. Die Franzosen brachten viele Gefangenen in einer Kirche in Gewahrsam. Da war es nun Sivkovich, welcher mit einer Division Ottomaner den Feind aus St. Leonhard verdrängte, die Kirche erstürmte, die Gefangenen befreite und ein Geschütz eroberte. Der Generalissimus Erzherzog Karl würdigte diese tapfere That mit der Beförderung Sivkovich's außer seinem Range zum wirklichen Hauptmann. Durch den Wiener Frieden 1809 kam ein Theil der croatischen Grenze und mit diesem die Ottomaner an Frankreich. Hauptmann Sivkovich, 1810 als Gordons-Commandant an der türkischen Grenze verwendet, entwickelte in dieser Dienstleistung bei großer Selbstaufopferung so viele Proben von Umsicht und Entschlossenheit, daß ihm Kaiser Napoleon I. im November 1810 das Ritterkreuz der Ehren-Legion verlieh. Unter Frankreich ward er im Februar 1813 Major bei den Licanern und als die Grenzer 1814 das unfreiwillige Joch abschüttelten, mütter-

der Banal-Grenze überseht, beauftragt, eine große Zahl der Kriegsgefangenen nach Escortiren. Ebenso hatte er nachher als Major im zweigebrochenen Pest um Dubicza von gezogen und diesen mit Licht aufrecht erhalten, wofür Franz zum Oberstlieutenant der Regimente im Juli 1818. Im October 1824 zum Obersten Banal-Grenz-Regimente benützte Sivkovich in der diesfälligen achtjährigen Commissions-Gelegenheit, jene Entwässerung auszuführen, die das Grenzgebiet verbessern sollten. Die Gassenordnung ward zu einem rascheren Gange gehoben, die Nebenstraßen und Brücken angelegt, Moräste ausgetrocknet, Stationsstationen die fehlenden in den Gemeinden Kirchen geschmälert, sein Andenken in der Grenze fort, wo vier Kirchen und Gemeindeschulen, von ihm gerufen, das unvergängliche seines rastlosen Bemühens für das Bezirke geben. Im December 1831 wurde Sivkovich zum Major befördert und im November in den erblandischen Freiherrn erhoben. Im Jänner 1841 zum ersten Lieutenant befördert, erhielt gleichzeitig die Inhaberstelle des ersten Infanterie-Regiments (Baron Watlet). Neben seinen Pflichten als Soldat widmete Sivkovich seine Mühe den Angelegenheiten des Staates, und die Kaiserin dankt ihm während seiner Zeit als Militärcommandant die Seidenzucht daselbst. Seine

letzte Verwendung war als Divisionär zu Temesvár; er trat nach 52 Dienstjahren in den Ruhestand und zog sich nach Görz zurück, wo er im 78. Lebensjahre gestorben ist. Der General hatte sich in Laibach, während er daselbst als General-Major angestellt war, am 13. März 1834 mit Walburga Josepha geborenen von Pannovich, verwitweten Khef von Schwarzbach verheirathet, aus welcher Ehe eine Tochter, Charlotte (geb. 15. August 1836), und ein Sohn, Philipp (geb. 28. Juni 1839), stammen. Dieser, zuletzt Oberlieutenant im 79. ungarisch-croatischen Ottomaner Infanterie-Regimente Graf Jelacic, befand sich im Jahre 1874 beim Landes-Schützen-Bataillon Nr. 9 zugetheilt. In der Wiener-Neustädter Militär-Akademie ausgebildet, kam er in Wien 1859 als Lieutenant zu Prinz Eugen von Savoyen-Dracener Nr. 5, im Jahre 1861 zu Hohenlohe-Infanterie Nr. 17, wo er im Mai 1866 Oberlieutenant wurde. Er hat die Feldzüge 1859 und 1866 in Italien mitgemacht und war wiederholt als Bataillons-Adjutant und Ordnungsofficer in Verwendung gestanden.

Adelsstands-Diplom ddo. 14. September 1804. — Freiherrnstands-Diplom ddo. 2. November 1838. — Österreichischer Militär-Kalender. Herausgegeben von Hirtenfeld und Meynert (Wien, 8^o) 1859, S. 122–124. — Militär-Zeitung. Herausg. von Hirtenfeld (Wien, 4^o) 1837, S. 431: „Nekrolog“.

Wappen. Ein quadrirter Schild mit einer zwischen den beiden unteren Feldern gerade aufragenden Spitze, in deren schwarzem Grunde eine goldene gebundene Korngarbe zu sehen ist. Im ersten blauen Felde erscheint ein goldener, doppelt geschwänzter, rechts hin springender Löwe, mit beiden Vorderpranken einen roth bequasteten Speer haltend; im zweiten rothen Felde ein Castell mit zwei Thürmen, offenem, mit einem Fallgitter versehenen Thore, seinen Zinnen, Fenstern und

Schildhern; im dritten, auch rothen Felde, schräge kreuzweise über einander gelegt ein blaues Schwert und ein bloßer Säbel; im vierten blauen Felde ein silberner, gerippter, oben von drei goldenen neben einander gezeigten Sternen begleiteter Querbalken. Auf dem Schilde ruht die Herzogskrone mit drei gekrönten Helmen. Die Krone des mittleren trägt einen frei auf dem Ellbogen ruhenden, blau gekleideten Arm, der in der bloßen Faust einen Säbel mit einem daranhängenden Sarazenenkopf hält, zwischen einem offenem schwarzen Blume; der rechte trägt den ganzen rechts gewendeten Löwen des ersten Feldes, der linke das Gastell. Die Helme und Decken sind sämmtlich rechts roth mit Silber, links blau mit Gold unterlegt.

Sirt, Ferdinand (Pomolog, geb. zu Plesch in der Pfarre St. Anna am Aigen in Steiermark 22. October 1770, gest. im Sommer 1827). Ein tüchtiger Landwirth und Besitzer der Hofmühle zu Rosshof im Bezirke Obermureck. In jeder Hinsicht ein Wohlthäter seiner Gemeinde, deren Arme er reichlich mit Geld und Getreide unterstützte. In den Kriegsjahren leistete er als Gemeinderichter durch seine Umsicht und seinen Eifer zur Zeit der feindlichen Invasionen die wesentlichsten Dienste. Ueberdies war S. ein ausgezeichnetes Obstzüchter, besaß in seinen Baumanlagen viele in- und ausländische Obstsorten und versah aus denselben die ganze Umgegend mit Bäumen und Sehlungen. Von weither, auch aus Ungarn, kamen die Leute, um bei ihm Unterricht in der rationellen Pflege und Behandlung der Obstbäume zu nehmen. Zuerst hatte die praktische Gartenbau-Gesellschaft zu Frauenhof in Bayern sein Wirken nach dieser Richtung anerkannt und ihn unter ihre Mitglieder aufgenommen, ihr folgte die k. k. Landwirthschafts-Gesellschaft für Steiermark, die ihm überdies noch für seine Verdienste um Landwirthschaft und Obstzucht die Gesellschafts-

Medaille zuerkannte. Als sie ihm verliehen wurde, hatte ihn bereits der Tod ereilt, und so wurde sie seiner Familie zur Erinnerung an sein gemeinnütziges Wirken zugesendet.

Steiermärkische Zeitschrift Nro. 10. Dr. G. S. Schreiner, Dr. Albin von Muchar, G. W. Ritter von Leitner, J. Schrötter (Grätz 1847, Doan u. Spross 89.) Neue Folge VI. Jahrg., 2. Heft, S. 11.

Ein **Johann Sirt** war Maler in Brixen und im Jahre 1828 war von ihm in der Schönbach-Ausstellung in der k. k. Akademie der bildenden Künste bei St. Anna ein in Oel gemaltes „Früchtlinsbild“ zu sehen. [Katalog d. Jahres-Ausstellung in der k. k. Akademie der bildenden Künste bei St. Anna (Wien 89.) 1828, S. 13, Nr. 3.]

Sizzo de Noris, Christoph (Bischof von Trient, geb. ebd. 19. August 1706, gest. im Jahre 1776). Warb als einem alten Florentiner Geschlechte an, wovon ein Zweig im Trientinschen festangesiedelt [vergl. die Qu. S. 44] war. Christoph erhielt seine erste Erziehung bei den Jesuiten seiner Vaterstadt, ließ sich aber das Studiren nicht sehr angelegen sein. Obwohl die Mittel der mittlerweile Witwe gewordenen Mutter bescheiden waren, so schränkte sie sich doch noch mehr ein, um es zu ermöglichen, daß ihr Sohn in das Collegium Virgilianum nach Salzburg kam, wo dieselbe aber statt den Wissenschaften obzuliegen ganz als Cavalier lebte und in wenigen Jahren das kleine väterliche Erbe vergebend hatte. Nun rief ihn 1726 die Mutter nach Haus zurück, aber auch da wurde es nicht besser und er setzte das müßige Cavalierleben fort, bis er eines Tages beim Ballspiel vom Ball so schwer auf der Brust getroffen wurde, daß er wie leblos zusammenbrach. Von der Krankheit, die darauf folgte, wieder genesen, schien er völlig umgeändert. Da

Seiner leichtsinnige Leben gab er auf und nun begann er mit allem Eifer das Studium der Rechte. Bald darauf verlor er die Mutter durch den Tod. Nun fand er bei Verwandten Aufnahme und als ein Anderer zu seinen Gunsten auf ein Canonicat verzichtete, gab S. das Rechtsstudium auf und begab sich in's Collegium für Missionen zum h. Vincenz de Paula nach Rom. Nach langer Vorbereitung daselbst, wurde er, bereits 40 Jahre alt, Priester, kehrte dann heim, wo ihm der damalige Fürstbischof Franz Felix aus dem Hause Alberti die Ober-Intendanz von St. Maria Maggiore übergab. Im Jahre 1762 starb der Bischof Franz Felix. Das Capitel versammelte sich zur Neuwahl und hatte auf Zwei aus seiner Mitte: auf den Propst der Kathedrale Grafen Trapp, und auf den Erzdechant Peter Virgil Graf Thun Bedacht genommen. Da geschah denn das noch nicht Dagewesene. Aus 30 Scrutinen ging weder der Eine, noch der Andere mit Stimmenmehrheit hervor. So mußte sich denn das Capitel seines Wahlrechts begeben und dasselbe ging auf den Papst über. Papst Clemens XVIII., der wohl Christoph aus der Zeit seines Aufenthaltes in Rom kennen mochte, überraschte aber das Capitel dadurch, daß von ihm, an Stelle der von zwei demselben ins Auge gefaßten Candidaten, ein ganz Anderer, nämlich Christoph Sizzo de Noris, zum Bischof ernannt wurde. Christoph war damals nicht weniger als jung, er zählte bereits 36 Jahre. Am 8. Juli 1763 war das päpstliche Breve mit Sizzo's Ernennung angekommen, am 19. December d. J. nahm er von seiner fürstlichen Bischofswürde feierlichen Besitz. 13 Jahre, von 1763—1776, versah Christoph sein oberhirtliches Amt in schwerer Zeit.

Es waren eben im Kaiserstaate unter anderen Umänderungen die Steuerreformen eingetretten und diese auch im Trientnischen eingeführt worden. Darüber kam es zu Zusammenrottungen und Unruhen, wobei sogar ein Menschenleben zum Opfer fiel. Und da der Bischof sich diesen Reformen gegenüber mehr ablehnend als zustimmend verhalten hatte, so geschah es durch eigenthümliche Verkettung der Umstände, daß ihm die Tödtung, deren oben gedacht worden, zur Last gelegt wurde. Es wurden nun Commissionen entsendet, und eine derselben, ihm besonders feindlich gesinnt, faßte die Gelegenheit zu seinem Nachtheile auf und Bischof Christoph verlebte schwere Tage. Da ereignete es sich, daß, als im Jahre 1769 die Erzherzogin Maria Amalie mit dem spanischen Infanten Ferdinand von Bourbon, Herzog von Parma, vermählt wurde, und diese auf ihrer Reise nach Wien Mitte Juli in Trient eintraf, der Kaiser Joseph, der vom Conclave in Rom und seiner Reise in Italien zurückkehrte, sich in Trient befand. Der Bischof, der längst bei Hofe verdächtigt und übel angeschrieben war, konnte nicht leicht eine Audienz beim Kaiser erlangen. Doch verhalf ihm das Wohlwollen des mit dem Dienste betrauten Kammerherrn endlich dazu. Und in dieser Audienz schwor der Bischof dem Kaiser, daß er an dem ganzen Vorgang, den er nun nach allen Einzelheiten dem Monarchen erzählte, unschuldig sei, und es gelang ihm auch, den Kaiser zu überzeugen, der ihm huldvoll eine unparteiische Untersuchung der ganzen Angelegenheit zusagte, worauf dem so lange geängstigten Bischof die volle Versicherung der kaiserlichen Huld zu Theil wurde. Alle diese Vorfälle hat mit chronikalischer Genauigkeit ein Domherr von Trient, Sigismund Anton

de Mancì, ausgezeichnet und sie befinden sich unter dem Titel: „Annali di Trento abbozzati e compilati da Sigismondo Antonio conte Mancì“ in der Trienter Stadtbibliothek. Sie umfassen die Regierungsperiode zweier Fürstbischöfe, nämlich unseres Christoph Sizzo de Noris (1763—1776) und jene seines Nachfolgers Peter Virgil aus dem Hause des Grafen Thun (1776—1800), und sind auch kulturhistorisch von hohem Interesse. Bischof Christoph war als Bischof ein milder, aber dessenungeachtet auf seine Herde wachsender Oberhirt. Er unternahm wiederholt Visitationen in seinem Sprengel „ad consolidandum in dominica grege quod infirmum est, ad sanandum quod est negrotum, ad alligandum contrafactum . . .“ Im Uebrigen war der Bischof ein ausgezeichnete Promittet und der Kanzler des Bisthums Trient, Franz Vigil Graf Barbacovi, sagt in seinen „Memoire storiche“, als er den Bischof einmal vom Altar herab sprechen gehört, daß er eine „goldene Beredsamkeit“ besaß, und daß die von Barbacovi gehörte Rede eines Bossuet und Fenelon würdig gewesen wäre. Bischof Christoph starb im Alter von 70 Jahren, im 13. seiner bischöflichen Würde.

Gazzetta di Trento 1863, Nr. 202 u. f. im Appendice. „Cose patrie. Cristoforo Sizzo.“ — Der deutsche Anteil des Bisthums Trient. Topographisch, historisch, statistisch und archäologisch beschrieben (Trient 1866, A. Mayer, 80.) S. 44.

Ueber die Familie Sizzo de Noris. Das „historisch-heraldische Handbuch zum genealogischen Taschenduche der gräflichen Häuser“ (Gottha 1835, Justus Perthes, 32^e) weist über die Familie nichts weiter zu berichten, als daß die südtirolische Trientiner Familie Sizzo ein altadeliges Geschlecht aus Florenz sei, dessen Glieder in alten Urkunden von 1100 schon als nobiles angeführt erscheinen. Dann werden als Quellen: Dante Alighieri,

canto XVI, *Malacavalli*, *Storia* *torre* libro II. und *Pompeo Cavallero* *l'anno* *miglia* *celebri* *italiani*, *Notizi* *di* *Fa* *fascicolo* XVII, *parte* *4* *unpublished*. *Notizi* *sind* *für* *ein* *Handbuch* *etw* *und* *auch* *die* *Citationen* *lassen* *mit* *ja* *schon* *übrig*. *Da* *hat* *Luigi* *Valler* *Secretär* *der* *f. i. Deputati* *des* *Reich* *der* *Bürger* *von* *Toscana* *im* *Re* *den* *herausgegeben* *beitr* *„Memoir* *riche* *intorno* *alla* *famiglia* *Servati* *Sizai“* (Milano 1855, Luigi di *di* *Piroja*, 37 S., 8^e). *In* *dieser* *ausf* *gen* *Arbeit* *wird* *der* *Ursprung* *des* *Sizzo* *auf* *einen* *Manieri* *di* *Siz* *eine* *alte* *Vergament-Urkunde* *von* *12* *1084* *gedent* *zurückgeführt*. *Das* *Gen* *nahm* *an* *König* *und* *Königen* *im* *It* *italischen* *zu*. *Als* *in* *der* *Folge* *der* *und* *Gibellinen* *die* *Sizzo* *zu* *den* *sich* *gestellten* *traf* *sie* *auch* *deren* *Reu* *mußten* *1260* *das* *Vaterland* *verlassen* *ten* *aber* *1266* *nach* *der* *Schlacht* *be* *vent* *wieder* *zurück* *und* *spielten* *in* *den* *pfen* *jener* *unruhigen* *Zeit* *eine* *vertr* *Rolle*. *Die* *Pest* *in* *Florenz* *im* *Jahr* *vernichtete* *das* *ganze* *Geschlecht*. *Da* *um* *das* *Ende* *des* *14. Jahrhunderts* *ri* *chele* *di* *Sizzo* *auf* *der* *seine* *Kösta* *von* *obigen* *Sizzo* *nachweist*. *Von* *Michele* *pflanzte* *sich* *das* *Geschlecht* *über* *anderthalb* *Jahrhunderte* *fort* *un* *mit* *Johann* *Sizzo* *in* *Florenz* *am* *1* *1660* *aus*. *Ob* *von* *diesen* *Sizzo* *in* *Tirol* *blühende* *Familie* *Sizzo* *ri* *abstammt* *das* *urkundenmäßig* *nach* *vermag* *Passerini* *nicht*. *Aber* *er* *ausdrücklich* *wenn* *er* *auch* *die* *St* *folge* *nicht* *anzugeben* *im* *Stande* *ist* *doch* *nach* *die* *Familien-Traditionen* *der* *Zweifel* *über* *die* *Gemeinsamkeit* *des* *U* *der* *Florentiner* *und* *Trientiner* *Sizzo* *n* *tigen* *wie* *es* *denn* *auch* *bekannt* *ist* *italienische* *Adel* *durch* *Constitution* *Verfolgungen* *zum* *Ort* *gezwungen* *selten* *ein* *anderes* *Vaterland* *wo* *harte* *Gesetze* *herrschten* *suchte* *und* *andere* *Länder* *seine* *Familien* *verpfl*

Der heutige Familienstand der Grafen S. Noris. Die heutigen in zwei Linien: den Grafen Sizzo de Noris sind 21 kommen des I. Grafen Joseph, des Castell-Ossana, und des II. Grafen P. Vatricers von Trient. I. Graf S.

(geb. 21. März 1803, gest. 4. Jänner 1864) heirathete mit Elisabeth Gräfin Seltala fünf Kinder, u. z.: 1) Graf **Eduard** (geb. 17. Oct. 1833), Herr und Landmann in Tirol, Valetier von Trient, Ehrenritter des Malteser-Ordens, k. k. Kämmerer und Rittmeister in der Reserve bei Kaiser Alexander II. von Rußland-Abkianen Nr. 11, der gegenwärtige Chef des Hauses; — 2) **Charlotte** (geb. 2. Febr. 1832), vermählt (seit 16. Febr. 1870) mit Alexander Baron von Tiefenhäusen; — 3) **Isabella** (geb. 14. März 1834), vermählt seit 24. September 1865 mit Franz Negri oblio di San Pietro, k. k. Bezirkshauptmann zu Gles; — 4) **Heinrich** (geb. 11. November 1841), k. k. Kämmerer und Rittmeister in der Reserve bei König von Württemberg-Hußaren Nr. 6, Tiroler Landtags-Deputirter, vermählt (seit 13. April 1868) mit Maria Frein von Heine-Görden (geb. April 1848), aus welcher Ehe zwei Söhne kommen: **Joseph** (geb. 14. März 1869) und **Eduard** (geb. 22. Febr. 1870), — und 5) **Christoph** (geb. 24. Juli 1836), Fidele und Jüngling der Theresianischen Ritterakademie. Auch lebte noch eine Schwester des Grafen Joseph, Gräfin **Walburga** (geb. 23. Jänner 1804), vermählt (seit 3. Mai 1828) mit Libérale Grafen Aldieri von Sedrano, Witwe und Vassonnesse, Wöhrer seit 25. September 1863, II. Die Nachkommen des (am 1. November 1864) verstorbenen Grafen Philipp sind: Graf **Dominik Sizzo de oris** (geb. 1819) und dessen Geschwister **Antony** (geb. 181.) und **Franz** (geb. 19. Juni 1822), k. k. Bezirkscommissär zu Trient. — Noch sei erwähnt, daß ein Graf Sizzo de oris, dessen Aufnahme nicht genannt ist, im Jahre 1861 für zwei invalide Soldaten des Tiroler Jäger-Regiments Kaiser Franz Joseph ein Capital von 2000 fl. gestiftet hat.

Wappen. Quadrirter Schild vor einem aben Querbalken durchzogen und mit einem Mittelschild belegt. 1 und 4 in Gold ein schwarzer Adler; 2 und 3 in Blau auf grünem Felde ein Boot mit weißen Segeln, darin zwei nackte, sich umarmende Knaben. Mittelschild. In Silber ein aufstehender schwarzer Anker.

Skalar, siehe: Scaroz, Giovanni und gi [Bd. XXIX, S. 5 und 6].

Skala, Joseph (Kupferstecher, Geburtsort und Jahr unbekannt), Zeitgenos. Er lebte und arbeitete in den Dreißiger-Jahren in Prag und sind von seiner Hand mehrere Blätter in Kupfer- und Stahlstich ausgeführt bekannt, welche eine geschickte Handhabung des Grabstichels bekunden. Von seinen in Stahlstich ausgeführten Blättern sind die böhmischen Entschuldigungs- oder Neujahrskarten anzuführen, deren R. Weigel in seinen Katalogen Nr. 13081 b gedenkt. Von seinen anderen Arbeiten nenne ich: „Die Taufe Christi: Das ist mein geliebter Sohn“; nach E. S. Creta (1837, 40.); — „Die heilige Familie: Segen ist's u. s. w.“, nach P. del Vaga (1838, 40.); — ein Blatt mit der Unterschrift: „Mildert Elend, trocknet Thränen | Gottes Segen wird Euch krönen“; nach einem Gallerie-Gemälde gez. von J. Briesse, in Stahl gest. von Jos. Skala in Prag 1836* (fl. 40.), welches ich selbst besitze. J. Skala erscheint auch Scala geschrieben, und Nagler in seinem Künstler-Lexikon führt ihn in dieser Schreibung, trotzdem aber nicht in der Namensreihe Sc, sondern Sk auf.

Nagler (W. K. Dr.), Neues allgemeines Künstler-Lexikon (München 1839, G. W. Fleischmann, 80.) Bd. XVI, S. 472.

Hier sei auch der Sängerin **Skala-Borzaga**, einer geborenen Wienerin und Tochter des Mitgliedes des Orchesters des k. k. Hof-Operntheaters, der k. k. Hofcapelle, zeitweiligen (im Jahre 1848) Directors des k. k. Hof-Operntheaters und unter Hofbein's Direction Secretärs dieser Bühne, Regard Borzaga, gedacht. Die Tochter wurde von dem Vater zu einer tüchtigen Sängerin ausgebildet, war an mehreren deutschen Opernbühnen als Primadonna engagirt und führt nach ihrer Verheirathung den Doppel-Namen Skala-Borzaga. Der Vater war ein ausgezeichnete Geist und bleibt sein Name mit den concerts spirituels und den Helmesberger'schen Quartetten in Wien's Musikgeschichte innig verwebt. Welch eine

tüchtige Persönlichkeit er überdies war, dafür mag auch der Umstand sprechen, daß zu einer Zeit, als Janša politischer Gründe wegen aus der k. k. Hofcapelle entlassen worden, er, obgleich nicht bloß freisinnig, sondern in Wahrheit ultraradical, jahrelang seine Stelle als Secretär neben dem launfrommen Director Holbein behauptete.

Skalnik, Wenzel (Kunstgärtner, geb. in Böhmen im Jahre 1775, gest. zu Marienbad 7. October 1861). Ein um die horticulturale Ausschmückung des Gesundbrunnens Marienbad in Böhmen hochverdienter Kunstgärtner, den Julius Walter in seinen „Neuen Sprudelsteinen“ (Wien 1876, Kosner) „einen wahren Künstler und Poeten seines Faches“ nennt. Mit seiner Art, mit seinem Rechen hatte er aus der struppigen Wildniß den reizenden, duftigen Park geschaffen, den Marienbad besitzt; überdies hatte er durch 44 Jahre (seit 1817) sämtliche Marienbader Anlagen, Bepflanzung und Reinhaltung der öffentlichen Plätze, kurz alles, was auf Verschönerung in hortocultureller Hinsicht Bezug hatte, unter seiner unmittelbaren Oberaufsicht und Leitung. Zudem wendete sich ihm das Vertrauen seiner Mitbürger in so entschiedener Weise zu, daß er über 20 Jahre Ortsvorsteher und Rechnungsführer des Curspitalsfonds war. In seinem Fache stand S. in solchem Ansehen, daß u. A. Männer, wie Göthe und Zschokke, seiner in ehrenvollster Weise gedenken. So schrieb Göthe aus Marienbad im Jahre 1820 an Zelter: „Die Anlage des Ortes ist erfreulich; bei allen dergleichen finden sich schon fixirte Zufälligkeiten, die un bequem sind; man hat aber zeitig eingegriffen. Architekt und Gärtner verstehen ihr Handwerk und sind gewohnt mit freiem Sinn zu arbeiten. Der Letzte hat Einbildungskraft und Praktik. Mir war es, als wäre ich in den

nordamerikanischen Einsamkeiten, wo man Wälder aushaut, um in drei Jahren eine Stadt zu bauen; die niedergebogene Fichte wird als Zulage verarbeitet, der zer Splitterte Granitfels steigt als Mauer auf und verbindet sich mit den kaum erkalteten Ziegeln“. Und noch dringlicher äußert sich Zschokke 1841 in einem Brief an seine Frau, worin er schreibt: „Marienbad ist schön, ein großer Garten oder Park mit palastartigen darin umhergestreuten Gebäuden, Häusern, reichen und Brunnentempelchen. Es ist in diesen strahlenden Sommertagen ein paradiesischer Aufenthalt, wo sich's in dolce farniente herrlich und voll Freude leben läßt“. Skalnik blieb bis in's hohe Alter in seiner Bedienstung und überlebte noch 1860, ein Jahr vor seinem im Alter von 86 Jahren erfolgten Ableben, seine Thätigkeit aus.

Illustrirte Zeitung (Leipzig, 3. J. Beibl. 2. H.) Nr. 936, 26. October 1861, in d. „Todtenschau“. — Wiener Zeitung 1861 Nr. 240, S. 3734.

Skalnicky, Anton (Architekt, geb. zu Zako im Baranyer Comitate im Jahre 1836). S. besuchte fünf Jahre das Gymnasium zu Hünfirkirchen und ging dann nach Prag, wo er die drei Classen der Ober Realschule beendete. Von hier begab er sich nach Wien, wo er das Polytechnicum besuchte und 1857 nach Berlin an die dortige Bauerschule. In Berlin weilte er bis zum Herbst 1859. Im Frühjahr des genannten Jahres theilte er sich zum ersten Male an einer öffentlichen Preis Ausschreibung, u. z. in Wien bei dem da her erbauten Rudolph-Spital, wo bei ihm in Gemeinschaft mit seinem Freunde Schmieder entworfenen Plan unter 23 Concurrenten den zweiten Preis von 1000 fl. erhielt. Im Sommer desselben Jahres wurde ihm in Frankfurt a. M.

unter 26 Mitbewerbern der erste Preis von 200 Ducaten für seinen Plan des dort erbauten Unterhaltungsbaales. Nach Berlin zurückgekehrt, zeichnete ihn die dortige Bauakademie durch die silberne Medaille aus, u. z. als ersten Ausländer, dem solche Auszeichnung zu Theil wurde. Im Herbst 1859 bis October 1860 bereiste er das ganze Frankreich, einen Theil Englands, nachdem er früher Gelegenheit genommen, Italien und seine Kunstschätze kennen zu lernen. Dann kehrte er in sein Vaterland zurück, theilte sich an der Concurrenz bei dem Baue des Akademiepalaſtes in Peſth, wo sein Plan den Preis von 100 Ducaten erhielt. Als dann später die Pläne des Berliner Hof-Bau-meisters Stüler angenommen wurden, führte Skapski, als dessen Schüler, den Bau zur größten Zufriedenheit des Bestellers und seines Meisters aus. Das Debrecziner Theater ist gleichfalls sein Werk, ebenso der Plan zur Wieder-Erbauung der Kleinen Kirche u. v. A. Im Jahre 1864 wurde ihm am Ofener Joseph-Polytechnicum die Professur der Kunst- und Wasserbaukunst anvertraut, und diese Stelle bekleidet er noch, ohne daß er aufgehört hätte, sich bei öffentlichen und Privatbauten zu betheiligen.

Magyarország és a nagy világ, v. i. Das Ungarland und die große Welt (Peſth, gr. 4^{te}) 1866 Nr. 12: „Skálnitaky Antal“. — Illustrierte Zeitung (Leipzig, 3. 3. Weber), 13. Jänner 1866, Nr. 1176.

Portrait. Holzschnitt von B (aus dem Jahre 1866).

Skapski [sprich: Skonpski], Franz (Hauptmann der polnischen Revolutionsarmee 1863, geb. zu Muszyn im Sandeher Kreise Galiziens, gefallen im Gefechte bei Giernia unweit Jędrzejow am 22. September 1863). Nachdem er den ersten Unterricht in seinem Geburts-

orte, einem seiner Walkmühlen und seines Leinwandhandels wegen bekannten Städtchen, erlangt, kam er nach Neu-Sandec, wo er die Normal- und Realschule besuchte, dann vollendete er seine Ausbildung am technischen Institute in Krakau. Da er von früher Jugend an große Neigung für den Soldatenstand empfand, trat er, nachdem er ein paar Jahre das Krakauer technische Institut besucht, in die kaiserliche Armee, u. z. in das 20. Infanterie-Regiment Kronprinz von Preußen. Nach einigen Jahren rückte er zum Wachtmeister vor. Im Jahre 1861, über sein Ansuchen beurlaubt, nahm er eine Anstellung in der Gemeinde-Kanzlei zu Neu-Sandec an. Da riß ihn die polnische Erhebung des Jahres 1863 aus seiner friedlichen Beschäftigung und sofort schloß er sich dem Aufstande an und trat in die Reihen der Kämpfer für Polens Befreiung. Er diente zunächst als Wachtmeister in der aufständischen Reiterei und da er bald Proben seiner Umsicht und Tapferkeit ablegte, wurde er in kurzer Zeit Lieutenant. Im ersten Gefechte bei Przedborz, in den letzten Tagen des Juni 1863, als Zaborski, Commandant einer Abtheilung, dieselbe verließ, ohne Befehle für weiteres Verhalten zurückzulassen, und die Commandanten der Truppe nicht wußten, was sie beginnen sollten, drang Skapski, der Erste mit seiner Compagnie, über die unterhalb Przedborz befindliche Brücke. Dieß erregte den Muth der Uebrigen, die ihm nun folgten. Er kämpfte im Anbeginne in der Abtheilung Massakowski's und erhielt im Gefechte eine Kugel in die Brust, welche aber auf ein Medaillon der Mutter Gottes, das er zu tragen pflegte, prallte und ihn vor dem Tode rettete. Vom Anpralle der Kugel verlor er wohl auf Augenblicke den Athem und brach zusammen. Als man ihn aber

besten, nämlich der: durch eine großartige Stiftung bei seinen Landsleuten sich ein unvergängliches Andenken zu erringen. Eine menschliche Seele ahnte auch nur etwas von seinem Vorhaben, zu dessen unmäßiger Ausführung er sich durch seine in den bedeutenderen Culturstaaten des Continents vorbereitete. Auf seinen Reisen lebte er, wie daheim, knieend, besichtigte aber mit aller Genauigkeit alle Wohlthätigkeits- und Humanitätsanstalten und machte sich mit den verschiedenen Einrichtungen derselben, ihre Tendenz und ihre Zweckmäßigkeit erwarb, genau bekannt. Endlich war der Augenblick gekommen, und es kam zu Tage, womit sich der Graf, der Millionen laß und farger lebte als der Diener, ihm bediente, seit Jahren getragen. Im Jahre 1839 erklärte der Graf der Regierung, daß er sein kolossales Vermögen wohlthätigen Zwecken widme. Am 1. August 1843 — bis dahin hatten die Vorbereitungen zur rechtskräftigen Fassung der großartigen Stiftung gedauert — stellte der Graf die Gründungsurkunde der Anstalt aus, die damals — Peabody hatte noch nicht seine berühmten Stiftungen gemacht — ihres Gleichen in Europa kaum aufzuweisen hatte. Auf dem Boden, dessen sumpftartiger Niederslag vorher Kröten und ähnliches Gekröse hervorgebracht, ließ er in Lemberg ein prachtvolles Gebäude von einem Umfange aufführen, wie ihn kein anderes Gebäude in Lemberg besaß. Im mittleren Schiffe des großartigen Baues erhob sich das große elegante Theater, Parterre und drei Logenreihen hoch, und rings um dieselbe eine Menge von Räumlichkeiten öffentlichen Zwecken und Privatgewerben, wie der Landtagsaal, das adeliche Casino, das größte Kaffeehaus der Stadt, die Wirthschaftslocalitäten und Privat-

Wohnungen. Die Einkünfte dieses riesigen Gebäudes, ferner jene von 37 Dörfern und vier Städten sollten zur Erhaltung einer Armen- und Waisenanstalt von etwa Eintausend Personen verwendet werden. Sollte das Theater, dessen Oberleitung er einige Zeit selbst führte, zur Erweckung des nationalen Bewußtseins und zur Hebung der geistigen Entwicklung des durch die jahrhundertlange Bedrückung von Seite des Adels und den Schnapps der Judenschenken völlig herabgekommenen Volkes beitragen, so sollte wieder die Armen- und Waisenanstalt einerseits dem Elend ein Asyl bieten und andererseits dem Fortschreiten desselben Einhalt thun. 30.000 fl. von dem Erträgniß, das von dem Grafen aufgeführten Theatergebäude wurden zur Erhaltung des Theaters und der dasselbe bildenden und umgebenden Baulichkeiten bestimmt. Sollte durch unvorhergesehene Ereignisse das Erträgniß diesen Betrag nicht erreichen, so soll dieselbe von den Einkünften der übrigen bedeutenden Güter ergänzt werden. Alle diese Anordnungen des Stifters bildeten bei den nationalen Verwicklungen, die in den Jahren nach dem Ableben des Grafen sich folgten und als die Deutschenhege begann, den Keim zu zahllosen Streit-Objecten. Im Theater waren für deutsche Vorstellungen 20 Tage im Monat normirt und hierauf wurde ein Privilegium auf 50 Jahre ausgestellt. Mit einem Male bekämpften der galizische Landtag und der Lemberger Magistrat die Erhaltung der deutschen Vorstellungen. Die Verhandlungen darüber zwischen den genannten Corporationen und der Regierung schweben noch, wie es scheint. Dabei scheint die Verwaltung der Stiftung auch nicht eine geordnete gewesen zu sein, denn dieselbe war im Laufe der Jahre um ein Ansehnliches ärmer geworden. Die Koth-

in das nächste Haus getragen, kam er bald wieder zu sich; jedoch war der Stoß nicht ganz ohne Folgen geblieben. Nach beendeten Gefechte kehrte er zur Erholung in's Elternhaus zu Kamieniec im Sandezer Kreise zurück. Aber nicht lange ließ es ihn da, es drängte ihn mit aller Macht zurück in den Kampf. Und nun kämpfte er in 13 Gefechten, bei Rudnik, Biata, Warzyn u. s. w., unter dem beliebten Anführer Chmielewski, mit dem gemeinschaftlich er eine ganze Abtheilung organisiert hatte, worauf er noch im August d. J. Capitän wurde. Im Gefechte bei Ciernia wurde er im Augenblicke, als er eben die Befehle des Abtheilungs-Commandanten entgegennahm, von einer feindlichen Kugel in den Kopf getroffen und stürzte todt nieder.

Pamiętka dla rodzin polakich. Dokatek, d. i. Andenken für polnische Familien. Anhang (Krakau 1868, Druck der Zeitung „Czas“, 80.) S. 57 [es ist dies der Anhang zu W. Bolesławski's „Pamiętka dla rodzin polskich“]. — *Stupniewski (Hipolit)*, Imionosza poległych i straconych ofiar powstania roku 1863 i 1864, d. i. Namensliste der gefallenen und gemordeten Opfer des Aufstandes in den Jahren 1863 und 1864 (Lemberg 1865, 80.) S. 75.

Starbek, Stanislaus Graf (Humaniſt, geb. zu Dbertyn im Jahre 1778, gest. zu Lemberg 27. October 1848). Entſtammt einer alten polniſchen Adelsfamilie, dem Wappengeſchlecht der Abbank (Habbant); von dem ſchon im elften Jahrhundert ein Michael Starbek (gest. zu Krakau im Jahre 1101) urkundlich aufgeführt wird [vergl. die Quellen]. Des Grafen Stanislaus Großvater war zweimal verheirathet. Die erste Gattin brachte ihm eine Mitgift von 100 Dörfern, die zweite den ganzen Janower Schlüssel, womit ein ganzer Complex von Beſitzungen bezeichnet wird, in

der Nähe von Trebowla, deſſen Flächeninhalt über 600.000 Morgen betrug. Des Stanislaus Vater, Graf Johann, war wenig auf Erhaltung eines ſo großen Grundbeſitzes bedacht, da mehrere Dörfer in den Karten verſchwanden. Seine Mutter Theresie war ein geborene Bielska. Stanislaus kam zum Unterricht in das Piaristen-Collegium zu Plockow, verlor aber in noch jungen Jahren ſeine Eltern, worauf er zugleich ſeinem Bruder Ignaz um 1795 bei ſeiner Tante Julie geborenen Kzewulski in Burstin wohnte. Als die Tante ſtarb, verſchrieb ſie ihrem Neffen Stanislaus ihr ganzes nicht unbedeutendes Vermögen. Bald darauf verheirathete ſich der Graf mit Sophie geborenen Gräfin Jablonowska, von der er ſich ſpäter ſcheiden ließ. Die Gräfin vermählte ſich dann mit dem bekannten polniſchen Luſtſpieldichter Alexander Fredro [Bd. IV, S. 347]. Stanislaus lebte nun, obgleich er bereits ein ungemein großes Vermögen ſaß, in einfachster, ja, man ſagt nicht viel, dürftigſter Weiſe, ſo daß er allmählich verachtet und getadelt für ein Geizhals gehalten wurde. Dabei forderte er die öffentliche Meinung, ſich bei ſeinen Standesgenossen in der an Verachtung ſtreifenden Geringschätzung kundgab, inſondere dadurch heraus, daß er viele Güter, die bei der Verſchönerung des polniſchen Adels oft genug unter den Hammer kamen, und dann wegen Mangel an Käufern nicht ſelten um ihrem wahren Werthe hintangegeben wurden, käuflich an ſich brachte und ſein Vermögen aufhäufte, von deſſen Erträgen er kaum das für ſich nöthigte, was dem einfachſten Privatmann unentbehrlich geweſen wäre. Hingegen beſchäftigte ihn ſeit Jahren nur

anke, nämlich der: durch eine großartige Stiftung bei seinen Landsleuten sich unvergängliches Andenken zu erringen. Die menschliche Seele ahnte auch nur wenig von seinem Vorhaben, zu dessen ausführender Ausführung er sich durch sein in den bedeutenderen Culturstaaten des Continents vorbereitete. Auf seinen Reisen lebte er, wie daheim, knickte, beschäftigte aber mit aller Genauigkeit alle Wohlthätigkeits- und Humanitätsanstalten und machte sich mit den verschiedenen Einrichtungen derselben, ihre Tendenz und ihre Zweckmäßigkeit erwägend, genau bekannt. Endlich war der Augenblick gekommen, und es kam zu dem, womit sich der Graf, der Millionenbesitzer und Fürst lebte als der Diener, sich bediente, seit Jahren getragen. Im Jahre 1839 erklärte der Graf der Regierung, daß er sein kolossales Vermögen wohlthätigen Zwecken widme. Am 1. August 1843 — bis dahin hatten die Vorbereitungen zur rechtskräftigen Festschließung der großartigen Stiftung gedauert — erteilte der Graf die Gründungsurkunde der Anstalt aus, die damals — Peasgood hatte noch nicht seine berühmten Leistungen gemacht — ihres Gleichen in Europa kaum aufzuweisen hatte. Auf dem Boden, dessen sumpftiger Niederung vorher Kröten und ähnliches Gekröse hervorgebracht, ließ er in Lemberg ein prachtvolles Gebäude von einem Umanz aufzuführen, wie ihn kein anderes Gebäude in Lemberg besaß. Im mittleren Schiffe des großartigen Baues erhob sich das große elegante Theater, Parterre drei Logenreihen hoch, und rings um dieselbe eine Menge von Räumlichkeiten für öffentlichen Zwecken und Privatgewerben, wie der Landtagsaal, das adeliche Casino, das größte Kaffeehaus der Stadt, die Wirthschaftslocalitäten und Privat-

Wohnungen. Die Einkünfte dieses riesigen Gebäudes, ferner jene von 37 Dörfern und vier Städten sollten zur Erhaltung einer Armen- und Waisenanstalt von etwa Eintausend Personen verwendet werden. Sollte das Theater, dessen Oberleitung er einige Zeit selbst führte, zur Erweckung des nationalen Bewußtseins und zur Hebung der geistigen Entwicklung des durch die jahrhundertlange Bedrückung von Seite des Adels und den Schnapps der Judenschinken völlig herabgekommenen Volkes beitragen, so sollte wieder die Armen- und Waisenanstalt einerseits dem Elend ein Asyl bieten und andererseits dem Fortschreiten desselben Einhalt thun. 30.000 fl. von dem Ertragniß, das von dem Grafen aufgeführten Theatergebäude wurden zur Erhaltung des Theaters und der dasselbe bildenden und umgebenden Baulichkeiten bestimmt. Sollte durch unvorhergesehene Ereignisse das Ertragniß diesen Betrag nicht erreichen, so soll dieselbe von den Einkünften der übrigen bedeutenden Güter ergänzt werden. Alle diese Anordnungen des Stifters bildeten bei den nationalen Verwicklungen, die in den Jahren nach dem Ableben des Grafen sich folgten und als die Deutskenhege begann, den Keim zu zahllosen Streit-Objecten. Im Theater waren für deutsche Vorstellungen 20 Tage im Monat normirt und hierauf wurde ein Privilegium auf 50 Jahre ausgestellt. Mit einem Male bekämpften der galizische Landtag und der Lemberger Magistrat die Erhaltung der deutschen Vorstellungen. Die Verhandlungen darüber zwischen den genannten Corporationen und der Regierung schweben noch, wie es scheint. Dabei scheint die Verwaltung der Stiftung auch nicht eine geordnete gewesen zu sein, denn dieselbe war im Laufe der Jahre um ein Ansehnliches ärmer geworden. Die Kolly-

wendigkeit eine Ordnung in den verwickelten Stand der Angelegenheit zu bringen, machte sich immer fühlbarer und endlich schufen im Jahre 1872 der Landes-Ausschuß und der Verwaltungsrath der Starbelschen Foundation eine solche, indem sie gemeinschaftlich die Sache in die Hand nahmen. Im Herbst 1872 endlich trat die Anstalt, wie Graf Starbel sie geplant hatte, freilich nicht mehr in den ursprünglich angelegten Dimensionen, da die Ertragnisse der Stiftung durch schlechte Verwaltung sich vermindert hatten, in's Leben. Die Anstalt ist nun bestimmt, erstens für Leute, die Alters halber ganz und gar außer Stande sind, durch eigene Arbeit sich erhalten zu können; zweitens für eltern- und vermögenslose Waisen beiderlei Geschlechts, Knaben im Alter von sieben bis zehn, Mädchen im Alter von sechs bis acht Jahren. Die Kinder genießen den Unterricht aus allen in der Volksschule vorgeschriebenen Gegenständen, dann in der Gymnastik, im Gesang und in der Musik. Der Elementarunterricht dauert vier Jahre. Je nach dem Alter, der Leibesbeschaffenheit und Neigung der Zöglinge werden dieselben nebstbei in verschiedenen Handwerken ausgebildet; dieser technische Kurs dauert drei Jahre und ist damit die Erlernung aller darauf bezüglichen Lehrgegenstände verbunden. Jünglinge, die sich durch Fleiß und gute Verwendung besonders hervorthun, werden dadurch belohnt, daß sie in's Corps der Feuerwehr aufgenommen werden. Haben die Zöglinge ihre theoretische Ausbildung und praktische Fertigkeit in einem Handwerke erlangt, so werden sie entlassen und erhalten nun ein Reisegeld, das sie in den Stand setzt, die größeren Fabriken und Werkstätten des In- und Auslandes zu besuchen, die besonders begabten und fleißigsten Zög-

linge erhalten endlich auch einen
schuß zur Errichtung einer eigenen
stätte. Diese so zweckmäßig eingerich-
tete und großartige Anstalt befindet sich
in Drohowitz, einem unweit Lemberg
gelegenen Dorfe. Ueber das Gedeihen
erst in den letzten Jahren eröffneten
Anstalt liegen keine Nachrichten vor.
Stifter, als er im October 1848
hatte das Alter von 70 Jahren erreicht.
Im Jahre 1871 wurde, um sein Andenken
zu ehren, seine von dem Bildhauer
Filippi ausgeführte Statue in ge-
wöhnlich überlebensgroßer Gestalt im
Vorhof des Theatergebäudes aufgestellt.

Strzacha, d. i. Die Hütte (Wuchr-
haltungsblatt in Lemberg, 40.) 1871, Nr. 8:
„Stanislaw hr. Skarbek i jego fund.
d. i. Stanislaus Graf Starbek und
Stiftung — Fremden-Blatt. Von
Heine (Wien, 40.) 1868, Nr. 8: Das
wird des Grafen Starbek, gestorben im

Zur Genealogie der Grafen Starbck. Die-
 bek sind, wie schon oben bemerkt,
 eine der ältesten polnischen Adelsfamilien,
 welche bereits Bartosz Paprocki in
 polnischen Adelswerke: „Herby rzy-
 polskiego“ anführt. Zu einer genealogi-
 schen Darstellung der Familie fehlten aber
 Ueber das Prädicet der Familie
 eine Verballhornung des deutschen Habs-
 berichtet der polnische Chronist Krom-
 seiner etwas noiren Weise: **Johann**
 bek von Göra besand sich bei der Ge-
 schaft, welche Boleslaus Schies-
 (krzywousty) im Jahre 1109 an den
 schen Kaiser Heinrich abgeschickt hatte
 der Vornennung der Gesandtschaft kein
 berichtet nun der Chronist wörtlich:
 Caesar ambicioso admodum et arro-
 ostendens logatis thesaurum, quem
 tem habebat, hic inquit, Polonos per-
 bit, Scabliens stultam jacturam
 ris notans, annulo, quem digito gestis
 thesaurum projecto: „Aurum“ inquit
 damus auro“, id scomma intellectum U-
 gratias agendo elusit: Abdank etc.
 familiae nomen mansit. — Graf
 Starbck von Göra erbaute im Jahre
 ein Benedictinerkloster in Lubitz und

letz es mit der zur Erhaltung nöthigen Summe aus. Michael liegt auch daselbst begraben. — Nachdem Kromer noch mehrere anderer dieser Familie gedacht, welche alle mehr oder minder ansehnliche fromme Stiftungen errichtet erwähnt er einen **Wojebor Skarbeck**, der unter König Vladisl. laus II. Heilmann der Krone war. — Ein **Wlochybor S.** war im Jahre 1279 Erzbischof von Opatowitz. — Ein **Udalbert S.** war Woiwode von Sendomir und ein streitbarer Held in den Kämpfen gegen die Türken und Tataren. — Zum Wappengeschlecht der **Udovani**, deren Wappen Kromer beschreibt, mit folgt: „Insigno habet lucas janetas in modum duorum trigonorum equalium acutulos angulos habentium quorum bases sursum verius pateant“, gehörten und gehören noch die Konarski, Gbojski, Baczewski, Jaslowiecki, Bialobrzewski, Scholdolski, Gielinski, Kogowski u. n. m. A.

Skarda, Jacob (Rechtsgelehrter und Buchschriftsteller, geb. zu Skotná im Pilsener Kreise Böhmens am 11. März 1828). Das Gymnasium besuchte er in Pilsen, wo damals Professor Smetana lehrte, der auf S.'s geistige Entwicklung nicht unwesentlichen Einfluß übte. Als es galt ein Berufsstudium zu wählen, wendete er sich jenem der Rechtswissenschaft zu, bezog im Jahre 1848 die Prager Hochschule und erlangte an derselben im Jahre 1857 die Doctorwürde. Nebenbei aber betrieb er eifrig das Studium der Muttersprache, hörte zu diesem Zwecke die Vorlesungen **Celakovsky's** [Bd. II, S. 315] und **Koubek's** [Bd. XIII, S. 54], und machte auch unter **Kulík** [Bd. XIII, S. 356] zwei Jahre hindurch Studien aus der höheren Mathematik. Nach Freigebung der Advocatur eröffnete er in Prag seine eigene Kanzlei und wurde bald ein sehr gesuchter Rechtsanwalt. Im Jahre 1861 wurde S. im Wahlbezirke Domazlice und Nowoborn in den Landtag gewählt, wo

er mehrere Jahre hindurch thätig war. Daselbst zählte er auch zu den rüstigsten Arbeitern und war seine Stimme in all wichtigeren Fragen immer maßgebend. Mehrere Jahre hindurch war S. Ausschussmitglied der Vertrauensmänner des Clubs der böhmischen Abgeordneten und im Jahre 1868 setzte auch er seine Unterschrift unter die seiner Zeit vielbesprochene Acte der Declaration. Im Jahre 1861 wurde S. in den Gemeinderath der Stadt Prag, im Jahre 1865 zum Mitgliede des Pilsener Kreisrathes gewählt. Die schriftstellerische Laufbahn betrat S. seit dem Jahre 1860, in welchem er in der „Právní novina“ verschiedene Aufsätze mit culturgeschichtlichen Inhaltes, darunter über die Hochzeitsbräuche in der Umgegend von Pilsen, veröffentlichte. Ob diese Richtung ganz aufzugeben, wendete er sich nunmehr seiner Fachwissenschaft zu und zuerst gab er heraus: „*Návod úřadovní pro obecni starosty*“, d. i. Instruction für die Amtsführung des Gemeinderathes (Prag 1861, Haase), im Jahre 1862 begann und vollendete er die Umarbeitung des ursprünglich von Joh. Vošádlo verfaßten „*Český Právník*“, d. i. Der českische Jurist, wovon in kurzer Zeit mehrere Auflagen nöthig wurden. Als dann das juridische Blatt „*Právník*“ nach Jahresfrist zu scheitern aufhörte, verband sich Dr. S. mit Dr. Kučera zur neuerlichen Herausgabe der Zeitschrift und es gelang ihm, den Fortgang desselben hemmenden Umständen zu überwinden und so den českischen Juristen, das erste nationale juridische Fachblatt zu erhalten. Noch gab er heraus: „*Výklad zákonů pro křesťanství české o záložnách hospodářských o kontribučních sýpkách a peněžních fondch kontribučních*“, d. i. Erklärung des Gesetzes für das Könige-

in das nächste Haus getragen, kam er bald wieder zu sich; jedoch war der Stoß nicht ganz ohne Folgen geblieben. Nach beendeten Gefechte lehrte er zur Erholung in's Elternhaus zu Kamieniec im Sandecker Kreise zurück. Aber nicht lange ließ es ihn da, es drängte ihn mit aller Macht zurück in den Kampf. Und nun kämpfte er in 13 Gefechten, bei Rudnik, Biala, Warzyn u. s. w., unter dem beliebten Anführer Chmielewski, mit dem gemeinschaftlich er eine ganze Abtheilung organisirt hatte, worauf er noch im August d. J. Capitän wurde. Im Gefechte bei Giernia wurde er im Augenblicke, als er eben die Befehle des Abtheilungs-Commandanten entgegennahm, von einer feindlichen Kugel in den Kopf getroffen und stürzte todt nieder.

Pamiętka dla rodzin polskich. Dokatek, d. i. Annoten für polnische Familien. Anhang (Kraków 1868, Druck der Zeitung „Czas“, 80.) S. 37 [es ist dies der Anhang zu B. Wołosławski's „Pamiętka dla rodzin polskich“]. — Stupnicki (Hipolit), Imionosha poległych i straconych ofiar powstania roku 1863 i 1864, d. i. Namensliste der gefallenen und gemordeten Opfer des Aufstandes in den Jahren 1863 und 1864 (Lemberg 1865, 80.) S. 75.

Starbek, Stanislaus Graf (Humaniſt, geb. zu Dbertyn im Jahre 1778, gest. zu Lemberg 27. October 1848). Entſtammt einer alten polniſchen Adelsfamilie, dem Wappengeſchlecht der Abbank (Habbank); von dem ſchon im elften Jahrhundert ein Michael Starbek (gest. zu Krakau im Jahre 1101) urkundlich aufgeführt wird [vergl. die Quellen]. Des Grafen Stanislaus Großvater war zweimal verheirathet. Die erste Gattin brachte ihm eine Mitgift von 100 Dörfern, die zweite den ganzen Janower Schlüssel, womit ein ganzer Complex von Besizungen bezeichnet wird, in

der Nähe von Terebowla, dessen Flächeninhalt über 600.000 Morgen betrug. Des Stanislaus Vater, Graf Johann, war wenig auf Erhaltung eines so großen Grundbesitzes bedacht, da mehrere Dörfer in den Karten verſpielt. Seine Mutter Theresie war eine geborene Bielska. Stanislaus kam zum Unterricht in das Piaristen-Collegium zu Plozow, verlor aber in noch jungen Jahren seine Eltern, worauf er zugleich mit seinem Bruder Ignaz um 1795 bei seiner Tante Julie geborenen Rzewuski in Burstin wohnte. Als die Tante starb, verſchrieb sie ihrem Neffen Stanislaus ihr ganzes nicht unbedeutendes Vermögen. Bald darauf verheirathete sich der Graf mit Sophie geborenen Gräfin Jablonowska, von der er sich später scheiden ließ. Die Gräfin vermählte sich dann mit dem bekannten polnischen Lustspielbildner Alexander Fredro [Bd. IV, S. 347]. Der Stanislaus lebte nun, obgleich er bereits ein ungemein großes Vermögen besaß, in einfachster, ja, man sagt nicht viel, dürftigster Weise, so daß er allgemein verlacht und geradezu für ein Geizhals gehalten wurde. Dabei beförderte er die öffentliche Meinung, indem er sich bei seinen Standesgenossen in der an Verachtung streifenden Geringschätzung kundgab, insbesondere dadurch heraus, daß er viele Güter, die bei der Verschwendung des polnischen Adels oft genug unter den Hammer kamen, und dann Mangel an Käufern nicht selten um ihrem wahren Werthe hintangegeben wurden, käuflich an sich brachte und ein Vermögen aufhäufte, von dessen Erträgnissen er kaum das für sich benötigte, was dem einfachsten Privatmann unentbehrlich gewesen wäre. Hingegen beschäftigte ihn seit Jahren nur G

Gedanke, nämlich der: durch eine großartige Stiftung bei seinen Landsleuten sich ein unvergängliches Andenken zu erringen. Keine menschliche Seele ahnte auch nur etwas von seinem Vorhaben, zu dessen planmäßiger Ausführung er sich durch Reisen in den bedeutenderen Culturstaaten des Continents vorbereitete. Auf diesen Reisen lebte er, wie daheim, knieend, beschäftigte aber mit aller Genauigkeit alle Wohlthätigkeits- und Humanitätsanstalten und machte sich mit den verschiedenen Einrichtungen derselben, sie gründend und ihre Zweckmäßigkeit erwägend, genau bekannt. Endlich war der Augenblick gekommen, und es kam zu Tage, womit sich der Graf, der Millionen besaß und karger lebte als der Diener, der ihn bediente, seit Jahren getragen. Im Jahre 1839 erklärte der Graf der Regierung, daß er sein kolossales Vermögen wohlthätigen Zwecken widme. Am 1. August 1843 — bis dahin hatten die Vorbereitungen zur rechtskräftigen Fassung der großartigen Stiftung gedauert — stellte der Graf die Gründungsurkunde einer Anstalt aus, die damals — Peabody hatte noch nicht seine berühmten Stiftungen gemacht — ihres Gleichen in Europa kaum aufzuweisen hatte. Auf einem Boden, dessen sumpftiger Niederschlag vorher Kröten und ähnliches Gethier hervorgebracht, ließ er in Lemberg ein prachtvolles Gebäude von einem Umfange aufführen, wie ihn kein anderes Gebäude in Lemberg besaß. Im mittleren Schiffe des großartigen Baues erhob sich das große elegante Theater, Parterre und drei Logenreihen hoch, und rings um dasselbe eine Menge von Räumlichkeiten zu öffentlichen Zwecken und Privatgewerben, wie der Landtagsaal, das adelige Casino, das größte Kaffeehaus der Stadt, viele Wirthschaftslocalitäten und Privat-

Wohnungen. Die Einkünfte dieses riesigen Gebäudes, ferner jene von 37 Dörfern und vier Städten sollten zur Erhaltung einer Armen- und Waisenanstalt von etwa Eintausend Personen verwendet werden. Sollte das Theater, dessen Oberleitung er einige Zeit selbst führte, zur Erweckung des nationalen Bewußtseins und zur Hebung der geistigen Entwicklung des durch die jahrhundertlange Bedrückung von Seite des Adels und den Schnapps der Judenschenken völlig herabgekommenen Volkes beitragen, so sollte wieder die Armen- und Waisenanstalt einerseits dem Glend ein Asyl bieten und andererseits dem Fortschreiten desselben Einhalt thun, 30.000 fl. von dem Ertragniß, des von dem Grafen aufgeführten Theatergebäudes wurden zur Erhaltung des Theaters und der dasselbe bildenden und umgebenden Baulichkeiten bestimmt. Sollte durch unvorhergesehene Ereignisse das Ertragniß diesen Betrag nicht erreichen, so soll dieselbe von den Einkünften der übrigen bedeutenden Güter ergänzt werden. Alle diese Anordnungen des Stifters bildeten bei den nationalen Verwicklungen, die in den Jahren nach dem Ableben des Grafen sich folgten und als die Deutschenhege begann, den Keim zu zahllosen Streit-Objecten. Im Theater waren für deutsche Vorstellungen 20 Tage im Monat normirt und hierauf wurde ein Privilegium auf 50 Jahre ausgestellt. Mit einem Male bekämpften der galizische Landtag und der Lemberger Magistrat die Erhaltung der deutschen Vorstellungen. Die Verhandlungen darüber zwischen den genannten Corporationen und der Regierung schweben noch, wie es scheint. Dabei scheint die Verwaltung der Stiftung auch nicht eine geordnete gewesen zu sein, denn dieselbe war im Laufe der Jahre um ein Ansehnliches ärmer geworden. Die Roth-

wendigkeit eine Ordnung in den verwickelten Stand der Angelegenheit zu bringen, machte sich immer fühlbarer und endlich schufen im Jahre 1872 der Landes-Ausschuß und der Verwaltungsrath der Skarbelschen Foundation eine solche, indem sie gemeinschaftlich die Sache in die Hand nahmen. Im Herbst 1875 endlich trat die Anstalt, wie Graf Skarbek sie geplant hatte, freilich nicht mehr in den ursprünglich angelegten Dimensionen, da die Ertragnisse der Stiftung durch schlechte Verwaltung sich vermindert hatten, in's Leben. Die Anstalt ist nun bestimmt, erstens für Leute, die Alters halber ganz und gar außer Stande sind, durch eigene Arbeit sich erhalten zu können; zweitens für eltern- und vermögenslose Waisen beiderlei Geschlechts, Knaben im Alter von sieben bis zehn, Mädchen im Alter von sechs bis acht Jahren. Die Kinder genießen den Unterricht aus allen in der Volksschule vorgeschriebenen Gegenständen, dann in der Gymnastik, im Gesang und in der Musik. Der Elementarunterricht dauert vier Jahre. Je nach dem Alter, der Leibesbeschaffenheit und Neigung der Zöglinge werden dieselben nebstbei in verschiedenen Handwerken ausgebildet; dieser technische Kurs dauert drei Jahre und ist damit die Erlernung aller darauf bezüglichen Lehrgegenstände verbunden. Jünglinge, die sich durch Fleiß und gute Verwendung besonders hervorthun, werden dadurch belohnt, daß sie in's Corps der Feuerwehr aufgenommen werden. Haben die Zöglinge ihre theoretische Ausbildung und praktische Fertigkeit in einem Handwerke erlangt, so werden sie entlassen und erhalten nun ein Reisegeld, das sie in den Stand setzt, die größeren Fabriken und Werkstätten des In- und Auslandes zu besuchen, die besonders begabten und fleißigsten Zög-

linge erhalten endlich auch einen Zuschuß zur Errichtung einer eigenen Werkstatt. Diese so zweckmäßig eingerichtete und großartige Anstalt befindet sich in Drohowicze, einem unweit Lemberg gelegenen Dorfe. Ueber das Gedeihen derselben erst in den letzten Jahren eröffneten Anstalt liegen keine Nachrichten vor. Der Stifter, als er im October 1848 starb, hatte das Alter von 70 Jahren erreicht. Im Jahre 1871 wurde, um sein Andenken zu ehren, seine von dem Bildhauer Filippi ausgeführte Statue in ganz etwas überlebensgroßer Gestalt im Vestibul des Theatergebäudes aufgestellt.

Strzechy, d. i. Die Hütte (illust. Verwaltungsbibl. in Lemberg, 40.) 1871, Nr. 2. „Stanislaw hr. Skarbek i jego fundacja“ d. i. Stanislaus Graf Skarbek und seine Stiftung. — Fremden-Blatt. Von G. Heine (Wien, 40.) 1868, Nr. 8. Das Leben des Grafen Skarbek, gestorben 1848.

Zur Genealogie der Grafen Skarbek. Die Skarbek sind, wie schon oben bemerkt, wohl eine der ältesten polnischen Adelsfamilien, welche bereits Bartosz Paprocki in sein polnischen Adelswerke: „Herby rycerstwa polskiego“ anführt. Zu einer genealogischen Darstellung der Familie fehlten alle Belege. Ueber das Prädicat der Familie **Abbas** eine Verballhornung des deutschen Habsburg berichtet der polnische Chronist Kromer seiner etwas neuen Weise. **Johann Skarbek** von Góra besand sich bei der Geisenschaft, welche Wladislaus Schirfwa (krzywousty) im Jahre 1109 an den deutschen Kaiser Heinrich abgeschickt hatte. In der Vorstellung der Geisenschaft wird berichtet, nun der Chronist wörtlich: „Caesar ambiciose admodum et arroganter ostendens legatis thesaurum, quem legitime habebat, hic inquit, Polonus percontabit. Scarbicus stultam iacturam raris notans, annulo, quem digito gestabat thesaurum projecto: „Aurum“ inquit, „damus auro“. Id acommis intellectum congratulans agendo elusit: Abdank etc. in familiae nomen mansit. — Ein **Wladislaus Skarbek** von Góra erbaute im Jahre 11 ein Benedictinerkloster in Lubinsk und

item et mihi per zur Erhaltung nöthigen Summe aus. Michael liegt auch daselbst begraben. — Nachdem Kromer noch mehrerer anderer dieser Familie gedacht, welche alle mehr oder minder ansehnliche fromme Stiftungen errichtet erwähnt er einen **Božebor Skarst**, der unter König Vladislav II. Heilmann der Krone war. — Ein **Blastybor S.** war im Jahre 1279 Erzbischof von Garfen. — Ein **Udalbert S.** war Woiwode von Sendomir und ein streitbarer Held in den Kämpfen gegen die Türken und Tartaren. — Zum Wappengeschlecht der Abdonk, deren Wappen Kromer beschreibt, wie folgt: „Insigne habet lineas junctas in modum duorum trigonorum equalium acutos angulos habentium quorum bases sursum versus pateant“, gehörten und gehören noch die Konarski, Gbojeński, Bzysacki, Jazłowiecki, Białobogieski, Suchoboliski, Ciekiński, Rogowski u. a. m. u.

Skarda, Jacob (Rechtsgelehrter und Buchschriftsteller, geb. zu Skorna im Pilsener Kreise Böhmens am 11. März 1828). Das Gymnasium besuchte er in Pilsen, wo damals Professor Smetana lehrte, der auf S.'s geistige Entwicklung nicht unwesentlichen Einfluß übte. Als es galt ein Berufsstudium zu wählen, wendete er sich jenem der Rechtswissenschaft zu, bezog im Jahre 1848 die Prager Hochschule und erlangte an derselben im Jahre 1857 die Doctorwürde. Nebenbei aber betrieb er eifrig das Studium der Muttersprache, hörte zu diesem Zwecke die Vorlesungen Celakowsky's [Bd. II, S. 315] und Kobet's [Bd. XIII, S. 54], und machte auch unter Kulik [Bd. XIII, S. 356] zwei Jahre hindurch Studien aus der höheren Mathematik. Nach Freigebung der Advocatur eröffnete er in Prag seine eigene Kanzlei und wurde bald ein sehr gesuchter Rechtsanwalt. Im Jahre 1861 wurde S. im Wahlbezirke Domazlice und Nowoborn in den Landtag gewählt, wo

er mehrere Jahre hindurch thätig war. Daselbst zählte er auch zu den rüstigsten Arbeitern und war seine Stimme in all wichtigeren Fragen immer maßgebend. Mehrere Jahre hindurch war S. Auswahlmitsglied der Vertrauensmänner des Clubs der böhmischen Abgeordneten und im Jahre 1868 setzte auch er seine Unterschrift unter die seiner Zeit vielbesprochene Acte der Declaration. Im Jahre 1861 wurde S. in den Gemeinderath der Stadt Prag, im Jahre 1865 zum Mitgliede des Pilsener Kreisrathes gewählt. Die städtische Eisenbahn betrat S. seit dem Jahre 1860, in welchem er in der „Praszký novine“ verschiedene Aufsätze mit culturgeschichtlichen Inhaltes, darunter über die Hochzeitsbräuche in der Umgegend von Pilsen, veröffentlichte. Ob diese Richtung ganz aufzugeben, wendete er sich nunmehr seiner Sachwissenschaft zu und zuerst gab er heraus: „Návod úřadování pro obeční starostij“, d. i. Instruction für die Amtsführung des Gemeinderathes (Prag 1861, Haase); im Jahre 1862 begann und vollendete er die Umarbeitung des ursprünglich von Joh. Vočadlo verfaßten „Český Právník“, d. i. Der českische Jurist, wovon in kurzer Zeit mehrere Auflagen nöthig wurden. Als dann das juridische Blatt „Právník“ nach Jahresfrist zu scheitern aufhörte, verband sich Dr. S. mit Dr. Kučera zur neuerlichen Herausgabe der Zeitschrift und es gelang ihm, den Fortgang desselben hemmenden Umständen zu überwinden und so den českischen Juristen, das erste nationale juristische Fachblatt zu erhalten. Noch gab er heraus: „Výklad zákonů pro krotaví české o záložnách hospodářských o kontribučních sýpkách a peněžních fondch kontribučních“, d. i. (Erläuterung des Gesetzes für das Könige-

Böhmen über die landwirthschaftlichen Vortheile. . . (Prag 1865), und besorgte er die Redaction des bei Kober in Prag im Jahre 1863 unter dem Titel: „Sbirka zákonů rakouských“, d. i. Sammlung österreichischer Gesetze, begonnenen Sammelwerkes. Dabei rühmt man S. nach, daß seine Bemühungen vornehmlich darauf gerichtet sind, in allen seinen juridischen Arbeiten die heutige deutsche Schreibweise anzuwenden. Auch hat S. wesentlich zur Gründung der unter dem Namen „Pravnická jednota“, d. i. Juridischer Verein, in Prag bestehenden Gesellschaft beigetragen, welche die Entwicklung und Förderung des nationalen Rechtslebens sich sehr angelegen sein läßt, und auch sonst für deren Erhaltung sich verdient gemacht. So ist S. einer der rüftigsten Förderer der nationalen Partei in Böhmen und die verschiedenen Vereine und Gesellschaften, welche sich die Hebung und Entwicklung nationalen Lebens angelegen sein lassen, zählen den in der Vollkraft des Mannesalters stehenden S. zu ihren Hauptstützen.

K v ě t y, Národní zábavník pro Čechy, Morawany a Slowaky, d. i. Blüten. Nationales Unterhaltungsblatt für Böhmen, Mähren und Slowaken (Prag, 4^{te}) Jahrg. 1870, Nr. 10, S. 78.

Porträt. Unterschrift: Dr. Jakob Skarda. Kreslil B. Kriehuber, d. i. Dr. J. Skarda. Gezeichnet von Kriehuber. Holzschnitt ohne Angabe des Xylographen.

Skaria, siehe: **Scaria**, Emil [Bd. XXIX, S. 14].

Skarić, Iván Matthäus (gelehrter südslavischer Theolog, geb. in Dalmatien), Zeitgenos. Ueber den Lebens- und Bildungsgang dieses gelehrten Priesters ist Näheres nichts bekannt. Er war 1861 und ist vielleicht noch Archidiacon des Zara'er Metropolit.-Capitels und

hat es sich zur Lebensaufgabe gemacht, seinen Landsleuten, den Dalmatinern slavischer Zunge, die Bibel in ihre Muttersprache, die illyrisch-croatische, zu übersetzen. Die vollendete Uebersetzung erschien im Jahre 1861 in der Wiener kaiserlichen Staatsdruckerei in zwölf Bänden in Terkon-Octav unter dem Titel: „Sveto Pismo staroga i novoga uvita iz latin-skoga s obzirom na natičnu knjigu iz bistreno i iztumačeno“. Skarić hat die Bibel aber nicht bloß aus dem lateinischen Texte übersetzt, sondern jedem einzelnen Buche als Einleitung erklärende Abhandlungen vorangeschickt und die ganze Uebersetzung mit erläuternden Anmerkungen begleitet. Es war damit ein nicht unwichtiger Schritt geschehen. Denn bisher besaßen die Dalmatiner slavischer Zunge die Uebersetzung der Bibel in der sogenannten altslavischen Kirchenmundart, einem slavo-russischen Kauderwelsch, welche Verballhornung des Bibeltextes durch eine entsprechende illyrisch-croatische Uebersetzung zu ersetzen, längst allgemein gewünscht wurde. Der Ragusaner Stephan Rosa, zuletzt Sacristia an der Kathedrale zu Ragusa, hatte sich auch im vorigen Jahrhundert dieser schwierigen Arbeit unterzogen und wurde im Anbeginn auch von Papst Benedict XIV. mächtig darin gefördert. Aber mit einem Male änderte sich die Geschichte: die Intriguen des zelotischen Erzbischofs Mathias Caraman traten hemmend dazwischen, der Papst wurde beeinflusst und Rosa — unterlag. Rosa's Uebersetzung der Bibel wurde als „unslavisch“ verworfen. Man vergleiche darüber in diesem Terkon den Artikel: Stephan Rosa [Bd. XXVI, S. 339 u. f.]. Daß nach solchem Vorspiel die Arbeit des Archidiacons Skarić eine That genannt werden kann, ist gewiß. Die Theilnahme der Geistlichkeit

an dieser Arbeit war auch eine ungewöhnliche. Der Clerus aller slavischen Nationalitäten der Monarchie hatte darauf subscribirt, mehr als 60 Bisthümer befanden sich unter den Abnehmern, deren Reigen der Graner Fürst-Primas Scitovsky mit 12 Exemplaren eröffnete, der Zenggler Bischof Emerich Dzegovic hatte 13 und der Diakovärer Bischof Stroßmayer über 30 Exemplare gezeichnet, Beweis dafür, wie trefflich S. der Lösung seiner Aufgabe nachgekommen war. Wiener Zeitung 1861, Nr. 281, S. 4445: „Zur slavischen Literatur“.

Noch sind zu erwähnen: 1. Gabriel Skaric (geb. zu Pressburg im Jahre 1749, gest. im Jahre 1816). Ein Sohn des Andreas Christlan, Pastors von Nebern, und Enkel des Gabriel S., Stadtreichers von Pressburg. Schon des letzteren Gattin, Anna geborene Sompeter, hat im Jahre 1750 der evangelischen Kirche in Pressburg ein Capital von 10.000 fl. verschrieben. Obiger Gabriel aber hinterließ, da er kinderlos geblieben war, bei seinem 1816 erfolgten Ableben sein ganzes Vermögen dem evangelischen Lyceum in Pressburg und wurde aus demselben das sogenannte Skaric'sche Convent gestrüntet [Haun (A. Ludov.), Jena hungarica sive Memoria Hungarorum a tribus proximalis saeculis academiae Jenensi adscriptorum (Gyulae 1858, Leop. Réthy, 80.) p. 32.] — 2. Ein Skaric, im Jahre 1863 Caplan in Zengg in der croatischen Militärgarde, hat ein in der Stecherkunst wohl einzig dastehendes Werk ausgeführt. Auf einen ganz kleinen Kirchkern hat er in einem Zeitraum von 13 Tagen das griechische „Vaterunser“, „Ave Maria“ und den „Glauben“ mit einem einfachen Grenzmeßer Wort für Wort gestochen. Diese drei Gebete enthalten 293 Worte, welche der Naturkünstler mit der Feinheit vollständig in zwei Exemplaren auf den Kern gebracht. Das eine der beiden Exemplare gelangte in Besitz des athenischen Erzbischofs von Zengg, Freiherrn Dzegovic; das andere in den des Hauptmannes Kliska, welcher bei dem Zenggler Landes-General-Commando thätig ist. Die Buchstaben sind mit freiem Auge auf dem Kirchkern kaum wahrnehmbar, aber

mit einem einfachen Vergrößerungsglase sind alle auf dem kleinen Raum des Kirchkerns eingestochenen 293 Worte deutlich lesbar. Bekanntlich besitzt das Dresdener grüne Gewölbe einen ähnlichen Kirchkern, doch wird derselbe von den Zweien des Caplans Skaric weit übertroffen. [Zeitung für Nord-Deutschland 1863, Nr. 4878: „Ueber ein Kunststück der Stecherei“.]

Skene, Alfred (Großindustrieller und Mitglied des Abgeordnetenhauses des österreichischen Reichsrathes geb. zu Derviers in Belgien 15. Mai 1815). Die früher in Belgien ansässige Familie wendete sich nach der belgischen Revolution nach Oesterreich und ließ sich in Brünn nieder. Dort gründete der Vater bald ein seiner Solidität wegen allgemein anerkanntes industrielles Etablissement, das mit jedem Jahre größeren Aufschwung nahm und in der Anerkennung der Bevölkerung stieg. Alfred Skene, der vordem in der berühmten Salzmanschen Anstalt zu Schnepfenthal eine tüchtige Erziehung erhalten hatte, trat im Jahre 1831 als Cadet in das kaiserliche 4. Chevauxlegers-Regiment, damals Freiherr von Vincent, dann Windisch-Grätz-Dräger, in welchem er 16 Jahre gedient und es 1847 als Oberlieutenant verließ, um am Geschäfte seines Vaters sich zu betheiligen. Im genannten Jahre gründete er nun zu Alerovic bei Eibenschütz in Mähren eine Tuchfabrik, welche sich bald zu einiger Bedeutung hob und in welcher — auf dem Continente der erste Versuch — die mechanische Weberei bei der Tuchfabrication benützt wurde. Der Versuch gelang vollkommen. Nach dem Tode seines Bruders Karl übersiedelte S. im Jahre 1855 nach Brünn, wo sein durch und durch praktischer Sinn, verbunden mit einer im Soldatenleben gewonnenen Erfahrung und Energie dem Geschäfte der Firma, die er nun selbst

und allein leitete, eine große Ausdehnung und mächtigen Aufschwung gaben. Das tüchtige und solide Geboren S.'s richtete die Aufmerksamkeit der Fachmänner auf den energischen Mann und S. wurde Vice-Präsident der Brünnner Handels- und Gewerbekammer. In jene Tage fällt seine erste politische That. Der damalige Kammer-Präsident Ritter von Herring hatte in der Kammer den Antrag gestellt, daß diese sich einer Deputation anschließe, welche Seiner Majestät dem Kaiser wegen Verleihung des October-Diploms den Dank aussprechen sollte. Diesen Antrag des feudalen und föderalistischen Parteimannes zu werfen, war der Beredsamkeit Skene's gelungen. Im Jahre 1861 wurde S. in den mährischen Landtag und von diesem in die Abgeordneten-Kammer des österreichischen Reichsrathes gewählt. In dieser kämpfte S. als Großösterreicher für die Gebrauchs-Verfassung, in welcher er das einzige Volks- und Staatsrecht Oesterreichs erkannte, von dem aus Oesterreich aus dem bisherigen absoluten in den modernen constitutionellen Staat umgebildet werden müsse. Als Abgeordneter erhob er immer seine Stimme, wenn es galt wirthschaftliche Gebrechen in der Staats-Verwaltung aufzudecken und national-ökonomische Ideen zum Besten des Kaiserstaates wachzurufen. Bei seinen Kenntnissen im Militärsache und in den Zuständen unserer Armee forderete er nicht unwesentliche Umgestaltungen in der Heeres-Organisation. Nach der 1866er Katastrophe bei Königgrätz war er der Erste, welcher die Ursache der Niederlage beim rechten Namen nannte. Alles schrieb damals unsere Niederlage den Wirkungen des Zündnadelgewehres zu. Skene war anderer Meinung und nannte, die Sache mit ihrem wahren Namen tausend, die

schwere Niederlage, die uns getroffen, die Folge des — Systems. Während man das Material der Armee zur hohen Ausbildung brachte, verkümmerte das Seelenleben der Armee. Während man die Materie pflegte, schädigte man den Geist. Dem Officier wurde jede Selbstständigkeit genommen. Die Stellung eines Hauptmanns von 1866 war nicht viel mehr als die Stellung eines Feldwebels von 1848. Der Gladiator konnte für Gasterben, aber für ihn denken konnte nicht. Und nun sprach Skene noch schärfere Wahrheiten aus. Der Heldennamen unserer Armee, schreibt S., ist derselbe verderblich geworden. Die Gefechte bei Königgrätz und bei Deversee (im schleswig-holstein'schen Kriege) mögen Denjenigen bestrebt haben, welcher die Tüchtigkeit der Truppen nach der großen Anzahl der Todten bemittelt. Für den Denkwürdigen waren sie bedenkliche Symptome, wo dieselben Erfolge fast ohne Verlust zu erreichen waren. Seit jener Zeit war der Vajonnetangriff — rechte Kolbendreinschlagen — die fixe Idee der Armee, die sich ihrer Todesverachtung bewußt war, und doch lag die Betrachtung nahe, daß, wäre diese Taktik richtig, ein tüchtiger Knotenstock die beste Waffe sei. So hatte unsere Infanterie sich dieser fixen Idee geopfert. Sie ging vor, bis sie fiel. Auf diese Weise kann man eine Truppe wohl dahin bringen, daß sie sterben weiß und doch nicht zu sterben versteht. So fiel der Schwächling der Leitung die bewunderungswürdige Hingebung unserer Truppen zum Opfer Neben der fehlerhaften Taktik begegnete man überall der Zersplitterung der Kräfte und dem Mangel an Wechselwirkung. Ueberhebung auf der einen, Kopflosigkeit auf der anderen Seite, waren die Ursachen unserer schweren Niederlage. So hat

Skene in dem denkwürdigen Aufopferen er bald nach der Katastrophe in der „Neuen freien Presse“ [1866, Nr. 676] veröffentlichte, dargethan, daß unsere Nordarmee nicht dem Ründnadelgewehre, sondern dem Systeme erlegen sei, das den Geist in Banden geschlagen. Diese Worte und ihr Freimuth erregten Aufsehen. Und wie hier in Sachen der Heeresorganisation, so trat S. im Reichsrathe überall mit seinem berebten Worte ein, wenn es Oesterreichs Machtentwicklung und Kräftigung galt. Daß ihn dann die Gegenpartei nicht schonte, und der alten Taktik gemäß, wo sie nichts beweisen konnte, log, verleumdete und verspottete, ist eine ebenso herkömmliche als wenig belangreiche Thatsache. Für Skene's Verhalten liegen die Protokolle der Verhandlungen des Reichsrathes vor. Skene's politisches Programm, heut wie vor zehn Jahren, als er in die Volksvertretung eintrat, faßt sich in folgenden Sätzen zusammen, erstens: Festhalten an dem Rechte der Reichsverfassung, deshalb Ablehnung jedes Abweichens von ihren legalen Bahnen in Delegirten-Versammlungen und Landtagsvoten; zweitens: Festhalten an dem Maße der in der Reichsverfassung gegebenen gemeinsamen Angelegenheiten und an deren gemeinsamer parlamentarischer Verhandlung und Beschlußfassung in einer regelmäßig wiederkehrenden Versammlung der Reichsvertretung; drittens: jenseits der Grenze der letzteren loyale Bereitwilligkeit zu Zugeständnissen, wo dieselben in einer bis auf unsere Tage fortlaufenden Geschichte ihren Ausgangspunct nehmen; viertens: Fortbildung der verfassungsmäßigen Institute in wahrhaft constitutionellem Geiste; fünftens: klare und entschlossene Führung einer durch das Vertrauen der Staatsbürger getragenen Regierung, bei raschem thatkräftigen

Erfassen der Nothwendigkeit einer vollständigen Reform der Verwaltung im Sinne der heutigen Cultur und Freiheit auf dem Gebiete der geistigen und materiellen Interessen. Mit diesem Programm wurde S. Führer einer ansehnlichen und im Reichsrathe mächtigen Partei; er wurde — ohne Auftrag — der Sprecher des Großösterreichthums. Im Jahre 1866 wurde S. neuerdings in den Landtag und von diesem in den Reichsrath gewählt; im Jahre 1875 erfolgte aber seine Wahl in den Reichsrath unmittelbar von Seite der niederösterreichischen Handelskammer, nachdem ihm am nämlichen Tage, an welchem seine Wahl in den Reichsrath stattgefunden, der niederösterreichische schützöllnerische Centralverein zu seinem Präsidenten gewählt. Im letzten Reichstage (1875) brachte die Verhandlung wegen des Ausgleichs mit Ungarn, der gerade zur Berathung gelangte, unter den drei bisher bestehenden verfassungstreuen Clubs eine Spaltung hervor, welche damit endete, daß sich unter Skene's Führung ein neuer Club, nämlich „der Club der Unabhängigen“, bildete, der an die Spitze seines Programms die Verwerfung der Ausgleichspunctationen stellte. Als dann später wegen der Beschickung der Pariser Ausstellung eine Debatte sich entspann, sprach Skene dagegen, da er bezweifelte, daß unsere Gross-Industrie von der Beschickung einen Vortheil haben werde und, da der für Klein- und Kunst-Industrie zu erhoffen Vortheil in keinem Verhältnisse mit der zur Beschickung erforderlichen Auslage stehen würde. Vermöge ja unsere Industrie nicht einmal den inneren Bedarf zu decken, viel weniger eine belangreiche Ausfuhr zu leisten und überdies gebelagerte unsere finanzielle Lage das Sparen. Daher wurde nur die parlamentarische

thätigkeit Skene's in's Auge gefaßt. Skene aber hatte, so lange er in Brünn blieb, auch für das dortige Gemeindegeseh sich sehr thätig erwiesen und gehörte dort zu den Führern der liberalen Partei. Als nun nach dem Rücktritt des Ritters d'Elvert, bis dahin (1864) Bürgermeisters von Brünn, eine neue Wahl nöthig geworden, fiel dieselbe auf Skene. Seine Wahl war aus dem Schooße der liberalen Partei hervorgegangen. Wenige Wochen hatte Bürgermeister S. seines Amtes gewaltet und die Angelegenheiten des nicht im rosigsten Zustande befindlichen Gemeindevermögens geordnet, als er der Kleinlichkeiten müde, schon in den letzten Tagen des August sein Amt freiwillig niederlegte. Die Bürgerschaft, von dem allgemeinen Wunsche beseelt, ihr tüchtiges Oberhaupt sich zu erhalten, vereinigte am 2. September sich zu einer Adresse, welche über tausend Wählerunterschriften zitierte und an allen Straßenecken angehängt wurde, zugleich begab sich eine Deputation zu Skene, welche ihm die Adresse übergab. Den Bitten und Vorstellungen der Deputation gab nun Skene, erklärte aber schon damals, nur so lange dieses Amt versehen zu wollen, bis die entgeltlichen Entscheidungen über die Vermögensfrage der Gemeinde gefällt worden. Energisch und erfolgreich trat S., so lange er die Bürgermeisterstelle versah, seines Amtes gewaltet. Unter ihm war die bis dahin vergebens angeordnete Uebergabe des Gemeindevermögens erfolgt, und ist die Wasserleitung mit verhältnißmäßig geringem Kostenaufwande verbessert und die Vermehrung des Wasserquantums um ein Drittel erzielt worden. Im Magistrat hatte er eine ganz neue Referatseinteilung, welche

einen präciseren Gang der Geschäfte ermöglichte, eingeführt; die Restauration des Armenwesens ward angebahnt, die Vermehrung der Einnahmen — er hatte die Rente der Stadt um ein Drittel höher gebracht — erzielt und wurden noch sonst viele nützliche Pläne theils angebahnt, theils realisiert. In den ersten Tagen des April 1866 aber hatte er unwiderruflich sein Amt niedergelegt. Diese Niederlegung hing mit seiner bleibenden Uebersiedlung nach Wien zusammen. Die ihm als Bürgermeister zukommenden ansehnlichen Functionsgebühren (7000 fl.) hatte er gemeinnützigen Zwecken gewidmet; wie er denn schon im Jahre 1862 zum Andenken an seine verstorbene Gemalin ein Capital von 10.000 fl. österr. Währ. zu dem Zwecke gestiftet hatte, daß die Interessen jährlich in Heirathsausstattungs-Stiftungen an zwanzig unbemittelte sittliche Mädchen ohne Unterschied der Confession und Nationalität, die jedoch im Kaiserstaate geboren, und in Brünn ansässig sind und sich verehelichen, verwendet werden sollen. An Skene's parlamentarische und communale Wirksamkeit schließt sich noch seine industrielle, welche ihrem ganzen Umfang nach in der Wiener Weltausstellung 1873 im Objecte des österreichischen Heeres-Ausrüstungs-Consortiums, dessen Chef eben Skene war, vertreten war. Schon im Jahre 1846 hatte S. in Alexowitz in Mähren eine großartige Zuckfabrik gegründet, in welcher Militärärzte mit Hülfe aller neuen Erfindungen und Verbesserungen im Großen erzeugt wurden. Als dann die Erfahrungen der beiden Kriege von 1859 und 1866 auch in jenem Theile der Heeresverwaltung, welcher die Erzeugung und Herbeischaffung der Heeresbedürfnisse sich zur Aufgabe gestellt, verwirklicht werden sollten, ergriff Skene, der Erste, den

anken zur Gründung einer Anstalt großartigsten Maßstabs, welche den al in den Stand setzte, seinen Bedarf decken, ohne selbst die Production in Hand zu nehmen, wie er es bisher an und dabei tief geschädigt worden. Frühjahr 1870 begann Skene in unmittelbarer Nähe des kaiserlichen Ase- den Bau der österreichischen Heeres- stungs-Fabrik, in welcher alle Ob- mit Ausnahme der Waffen, vom en bis zum größten, welche zur Aus- ig eines Heeres erforderlich, ausge- werden. In der Fabrik, in welcher ist für 500 Nähmaschinen, sind deren tätig. Außerdem befinden sich darin reidemaschinen für Tuch, Leder und and, dann Maschinen zur Anfert- von Fußbegleitungen, Riemenzeug gegenstände der Pferde-Ausrüstung. die Beamten und technischen Mei- ch über 1000 Arbeiter in der Fabrik von denen täglich an 3000 Paar e und andere Fußbekleidungen ange- werden, was bei jährlichen 250 Ar- gen 750.000 Paare ergibt. Zwei Zuschneidemaschinen schneiden täg- 2.000 Hemden und 6000 Gattien. im Jahre drei Millionen Hemden iberhalb Millionen Gattien erzeugt. n. Andere Zuschneidemaschinen en täglich 3000 Monturstücke von zu, was eine jährliche Erzeugung 50.000 Stück ergibt. Sämmtliche aschinen werden durch eine Hoch- Dampfmachine von 25 Pferdekraft en. Eine in's Einzelne gehende Dar- g, ferner eine Angabe der Vortheile Anstalt, wie der gegen dieselbe von nen, die sich in ihren Interessen ge- gt wöhnen, erhobenen Einwendun- enthält das Engel-Rotter'sche aphische Verikon der Wiener Welt- lung 1873*. Mit der großen Fa-

abrik in Wien steht die Confortiumsanstalt in Brünn, in welcher täglich 3000 Stück Tuch und 30.000 diverse Leinensorten zugeschnitten werden, in Verbindung. Die bereits erwähnte Militär- und Sammtuchfabrik in Alexovitz erzeugt jede Woche 10—25.000 Ellen Tuch, so- mit jährlich etwa 1,200.000 Ellen. Außer- dem besitzt S. in Prerau eine Zucker- fabrik, welche jährlich 80.000 Centner Zucker hervorbringt. Im Ganzen be- schäftigen die sämtlichen Fabriken Skene's über 4000 Arbeiter, von denen ein großer Theil seine Wohnungen in den zu den Fabriken gehörigen Wohngebäu- den hat. In vorstehenden Zeilen sind nur Thatfachen, die freilich eine sehr ein- dringliche Sprache reden, verzeichnet. Die Zahl der österreichischen Parlamentsmän- ner, die eingreifend thätig im Parlamente sind und ein starkes, mit der Zeit vorwärts schreitendes Oesterreich wollen; jene der Führer im Gemeindeleben, welche mit den Traditionen des alles bevorzunden- den Staates brechend, die Selbstverwal- tung der Gemeinde anstreben und in ihr eine kräftige Stütze des Staats- und Ge- meindelebens gewähren, endlich jene der Großindustriellen, welche in so praktischer Weise ihre Aufgabe erfassen, ist in Oester- reich dünn gesäet, und die Erfolge, welche S. nach allen Seiten durch seine Energie und Umsicht erzielte, haben den Reid und die Intrigue geweckt und Skene wurde bald einer der bestverleumdeten Staats- bürger, eine ergiebige Quelle für den Spott, und da Alles, was vorkommt, die Berechtigung zu sein, ob es nun dem Ein- zelnen gefällt oder mißfällt, in sich hat, so wurde in den Quellen das Materiale der dreiseitigen Thätigkeit Skene's ohne Rücksicht auf Freund oder Feind zusam- mengestellt, und da denn auch die Cari- catur im politischen Leben ihre Berech-

tigung hat und einen jener Factoren bildet, welche, wenn nicht zur Erklärung, so doch zur Illustration unserer öffentlichen Zustände dienen, so wurde auch darauf Rücksicht genommen. Alfred Skene, gegenwärtig Fabrikbesitzer in Wien und Chef der Firma „F. F. Bretzner Zuckerfabrik der Gebrüder Skene“, wurde für sein industrielles Wirken bereits im Jahre 1860 mit dem Ritterkreuze des Franz Joseph-Ordens ausgezeichnet.

I. Biographien und Biographisches. Biographisches Verikon der Wiener Weltausstellung. Herausgegeben von Engel und Hötter, redigirt von Heinrich Krauberger (Wien, Lex. 8^o), S. 108: „Alfred Skene“. — Konstitutionelle Vorstadt-Zeitung (Wiener polit. Blatt) 1867, Nr. 344, im Beiblatt: „Sonntag-Blaudereien“. — Konstitutionelle Volks-Zeitung (Wien, kl. Fol.) II. Jahrg. (1866) Nr. 46: „Alfred Skene“. — Gaiaer (Jindor), Wiener humoristisches Jahrbuch für das Welt-Ausstellungsjahr 1873 (Wien, L. Rosner, 8^o) S. 144: „Alfred Skene“. — Guider und Souvenir-Album der Wiener Weltausstellung 1873. Herausgegeben von Adolph Dillinger und August von Conradts (Wien, 12^o) S. 227. — Hahn (Egmond), Reichthums-Almanach für die Saison 1867 (Prag 1867, H. Karl J. Satow, 8^o) S. 143. — Neues Fremden-Blatt (Wien, 4^o) 1867, Nr. 344: „Briefe eines Müßiggängers“.

II. Skene's parlamentarische Thätigkeit. Allgemeine Zeitung (Augsburg, Gotta 4^o) 1875, Beilage: Wien 13. October über die von der niederösterreichischen Handelskammer mit der Mehrheit nur Einer Stimme zugewogene gebrachte Wahl Skene's in den Reichsrath). — Dieselbe 1877, Nr. 48, S. 701: „Wien 14. Februar“ [Skene über die Nichtentscheidung der Pariser Industrie-Ausstellung]. — Aquarellen aus den beiden Reichstagen. Von J. J. A. (rasnigg), (Wien 1868, Waldebrunn, 12^o) I. Heft S. 21, 38, 39, 41, 49, 50, 63, 73; II. Heft S. 9, 22, 23, 28, und 75. — Fremden-Blatt. Von Gustav Heine (Wien 4^o) 1876, Nr. 68: „Abg. Skene vor seinen Wählern“. [Der Abgeordnete Skene als Vertreter der Wiener Handels- und Gewerbestammer nahm in der Ver-

handlung der Regierungskontrollen über den Ausbau der Bahn Leopoldsdorf-St. eine dem Verbalten des zweiten Vizepräsidenten der Handelskammer Zedach entgegengesetzte Stellung ein. Ueber diesen im parlamentarischen Leben neuen und auffälligen Vorgang gab S. in einer auf seiner berufenen Versammlung von Kammergliedern Anwesenheit. — Wiener Post 18. Juni 1862, Nr. 138, Morgen-Blatt: „Rede des Abgeordneten Skene“ [österreichische Kammer]. — Militär-Zeitung. Herausg. von Hirtensfeld (gr. 4^o) 1863, S. 142: „Skene's Rede über das österreichische Heer“. — Neue Presse (Wiener polit. Blatt) 28. Juni 1866, Nr. 777: „Höbner und Skene über die 1867, Nr. 886, Wien 16. Juni: „Von den Abgeordneten-Conferenzen“. Dieselbe Nr. 1175: Aus Beibl. 6. über: „Magyarországnak gegen Skene's seine Behauptung, daß die Kaiserin Elisabeth im Interesse und in Angelegenheiten Ungarns gemacht wurden“. — Die 1868, Nr. 1341, erster Leitartikel über die parlamentarische Thätigkeit. — Wiener Tagblatt 1868, Nr. 306: „Höbner und Skene“. — Oesterreichischer Volksfreund (Wiener polit. Blatt) 1867, Nr. 286, im Beiblatt: „Vom Anlaß der Angriffe Skene's auf die periodische Presse“. — Die Presse (polit. Blatt) vom 17. Juni 1862, Nr. 1: „Skene's Rede über das Militär-Budget“. Dieselbe vom 10. Juli 1862, Nr. 1: „Skene's Rede über das Montan-Verfahren in Oesterreich“. — Dieselbe vom 28. Juni 1862, Nr. 297: „Skene's Rede über die Vorkontrollen“. — Dieselbe vom 1. November 1863, Nr. 310: „Skene's Rede über die verlangte Subvention für die Berg-Gyermowitzer Bahn“. — Dieselbe 20. Februar 1863, Nr. 31: „Herrn Staatsbath v. Urban's Anträge“. — Die 1870, Nr. 43, im Beiblatt: „Wien, 12. März“. Von Spitz (H. [Anstalt]). Debatte über das Coalitions-Gesetz. — Neuer Journal 1866 Nr. 29: „Die ändern sich und wie ändern uns in [Nachweis des Umschlages der öffentlichen Meinung in ihrer Ansicht über Skene.]“

III. Skene, Bürgermeister in Prag. In der Correspondenz 1861, Nr. 1

„Die Bürgermeisterwahl in Brünn“. [Skene wurde gewählt. Sein Vorgänger war d'Esperet.] — Derselbe 1864, Nr. 160: „Die Verdringung des neuergewählten Bürgermeisters Alfred Skene“. — Derselbe 1864, Nr. 211 in den „Tagesnachrichten“. [Skene legt sein Bürgermeisteramt nieder.] — Fremden-Blatt. Von Gustav Heine (Wien, 49.) 1864, Nr. 247: „Brünn 3. September.“ [Noch die der Brünn'schen Bürgerchaft, die ihn wählt, seine Stelle als Bürgermeister zu behalten.] — Neue freie Presse 1864, Nr. 1, Brünn 21. August: „Rücktritt Skene's" [von der Bürgermeisterstelle]. — Dieselbe 1864, Nr. 3: „Bürgermeister Skene“. [Stimmung in Brünn über dessen Rücktritt vom Amte.] — Dieselbe 1864, Nr. 5: „Bürgermeister Skene“. [Ueber die Bemühungen, Skene zum Verbleiben im Amte, das er niedergelegt, zu bewegen.] — Dieselbe 1864, Nr. 74, Brünn 11. November: „Bürgermeister Skene“. [Ueber seine Thätigkeit als Bürgermeister.] — Presse 1864, Nr. 183, Brünn 4. Juli: „Bürgermeister Skene“. — Dieselbe 1864, Nr. 211, Brünn 30. August: „Zur Resignation Skene's". — Dieselbe 1865, Nr. 299, Brünn 17. October: „Die Resignations-Anwandlungen Skene's". — Dieselbe 1866, Nr. 100: Correspondenz aus Brünn ddo. 17. April. [Nachricht, S. lege die Bürgermeisterstelle nieder.]

IV. Skene's industrielle Thätigkeit. Oesterreichisch-ungarische Webr. Zeitung (Wien, 49.) 1870, Nr. 13, 138, 142 u. 146: „Der Contract mit Herrn Skene“. — Dieselbe 1870, Nr. 173 und 174: „Das Consortium Skene und seine Leistungen“. — Dieselbe 1872, Nr. 37 und 38: „Die Enquete über den Skene'schen Vertrag“. — Neue freie Presse 8. Mai 1872: „Die Kriegsminister und Skene'sches Consortium — Die Delegationen und freie Concurrenz“. Von Bernb. Pollak junior. — „Offene Erklärung für das Heeres-Ausrüstungs-Consortium Skene & Cie.“ — Neuer freier Kikeriki 1873, Beilage zu Nr. 22: „Welt-Ausstellungs-Revue. Alfred Skene und das Object des Heeres-Ausrüstungs-Consortiums" [Mit einer Ansicht der Ausstellung desselben.] — Presse (Wiener politisches Blatt) 1870, Nr. 264: „Militärische Mittheilungen. Das Consortium Skene.“

V. Porträts und Witzbilder. a) Porträts, Unterschrift: Skene Alfred, Marastoni Jos.,

1865 (lith.), (Pollak, 1865 Pesth), auch in Sarkady's János „Hajnal“. [Skene's ähnlichste Bildniß.] — Unterschrift: Alfred Skene. Auf der Rückseite das Facsimile seines Namenszuges. Holzschnitt ohne Angabe des Zeichners und Xylographen. — Holzschnitt von G. Angerer. Klüftig geschnitten, aber sehr ähnlich [im J. Gaiser'schen Wiener humoristischen Jahrbuch für 1873]. — Holzschnittbildniß ohne Angabe des Zeichners und Xylographen in der „Konstitutionellen Volks-Zeitung" 1866, Nr. 46. — Unterschrift: Alfred Skene. Guter, wohlgetroffener Holzschnitt im Engel-Kotter'schen „Biographischen Lexikon der Wiener Weltausstellung“. — b) Witzbilder. Im Figaro 1863, Nr. 24: „Die unenträglich laufende Bankrottfliege und deren Ende“. — 1867, Nr. 49 u. 50: „Skene vor dem Richterstuhl der Geschichte. [Hinter ihm auf der Bank der Angeklagten: Bach, Reichberg, Belcredi, Breitel.] — S. 76: Der controlirte Finanzminister [Skene und Breitel]. — 1868, Nr. 11: „Nach der Delegations-Sitzung" [Schmerling und Schindler mit Soldaten spielend, Skene ihnen eine neue Schachtel bringend.] — Nr. 24 und 25: „Skene zu Dr. Hanisch: Nur fortgekupft, Herr Collega, er muß die Kugel auslassen, er muß herunter!" [Bretel steht nämlich auf der „Bankrott" überschriebenen Kugel als Clown und Skene und Hanisch suchen ihn herabzudrängen.] — Nr. 27: „Zur Bonanzdebatte in der vergangenen Woche“. — Nr. 32 und 33. — Im „Glob" (Wiener Witzblatt, Bol.) 1869, Nr. 2, Nr. 23. — 1870, im deutschen Kartenspiel. — 1870, Nr. 12: Ueberschrift: Alfred Skene. Kili (gez.), Tomassich so. — 1870, Nr. 24. — 1873, Nr. 12: „Skene, Liebig und Werthbrunn". — 1875, Nr. 43: Ueberschrift: Skene redivivus. G. v. Stur (gez.). — In der „Bombe" 1872, Nr. 34: Ueberschrift: Skene. (Weg. von) Lary v. Hrecfal) G. Angerer so. — In K. Kili's „Humoristische Blätter" 1873, Nr. 37: Ueberschrift: Alfred Skene. Kili 1873 (gez.). — 1875, Nr. 43: Ueberschrift: Aus der Handelskammer.

Ueber die Familie Skene. Wie schon oben bemerkt, ist die Familie Skene, welche heute unter Oesterreich's Großindustriellen eine hervorragende Stelle einnimmt, aus Belgien nach Oesterreich emigriert und hat sich

Nähren angeordnet. Durch Heirat hat sie sich mit einer anderen finanziellen Größe Oesterreichs, mit der Familie Mitter von Schöller (Bo. XXI, S. 96), verbunden, da ein Karl Skene (geb. zu Berviers 19. März 1819) sich im Jahre 1847 mit Maria von Schöller (geb. 22. October 1826) vermählte. Karl Skene starb bereits am 29. Juli 1855. — Karl's Bruder, **August**, (geb. 6. November 1829) verheiratete sich am 4. Mai 1859 mit seiner Schwägerin Augusta von Schöller (geb. 13. September 1837). August Skene widmete sich seit seinem 15. Jahre der Tuch- und Kleinwand-Industrie, welche sein Vater alsbald nach seiner Ankunft in Oesterreich begründet hatte. In der Folge verband er sich mit seinen Brüdern und errichtete im Jahre 1851 unter der Firma „Gebrüder Skene“ die Zuckerfabrik in Lupatitz und wurde ihm die Leitung dieser Fabrik übertragen. Im Jahre 1858 nahm August S., seit 1855 öffentlicher Gesellschafter der Firma „Skene & Cie.“ und der „Gebrüder Skene“, lebhaften Antheil an der Erbauung der Pererauer Zuckerfabrik. 1866 baute derselbe eine zweite Zuckerfabrik in Pererau, gründete noch im nämlichen Jahre die Zuckerfabrik und Raffinerie in Lupatitz und erbaute 1871 die Zucker-Raffinerie in Lundenburg, wohl eine der größten Anstalten Oesterreichs im Bereiche dieser Industrie. In Folge des Betriebes der großen Rübenzuckerfabriken widmete er sich der Pflanzung der mit diesem Industriezweige im engsten Zusammenhang stehenden Landwirtschaft, die in großer Ausdehnung bei allen vorgenannten Fabriken betrieben wird. Im Jahre 1862 wurde S. von Seite der österreichischen Zuckerfabrikanten in das Comité des Vereins der Rübenzuckerfabrikanten gewählt und wurde im Jahre 1868 Vice-Präsident desselben. 1873 ernannte ihn Erzherzog Kaiser, als Protector der Wiener allgemeinen Weltausstellung, zum Mitgliede der Weltausstellungs-Jury und zum Juror bei derselben. Im Sommer 1873 wurde August Skene von dem Ackerbauminister Mitter von Glumetz in den internationalen Congress der Land- und Forstwirthe berufen. Im October 1873 wurde August S. mit dem Orden der eisernen Krone 3. Cl. ausgezeichnet, und mit Diplom ddo. Wien 31. October 1874 in den erbbländischen Rittersstand erhoben.

Ritterstands-Wappen. Im rothen Schilde drei pfeilweise neben einander aufgerichtete blanke

Schwertge an goldenen Griffen, jede mit einem roth bezungen, silbernen Helm besetzt. Auf dem Hauptmante des Schildes ruhen zwei gekrönte Turnierhelme. Der rechtsseitigen Helmkrone ragt ein weißer Feder Helm pfeilweise hervor, in der Hand einen grünen Kranz mit drei eingesetzten weißen Rosen haltend, und aus der linken seitigen erschwingen sich drei Straußfedern und zwar eine rothe zwischen silbernen. Die Helmdecken sind roth mit Silber unterlegt. Devise. Unterhalb verbrizelt sich auf einem unter dem Schilde hinschlängelnden rothen Bande: „virtutis regia merces“ in silbernen Lapidarschrift.

Skerbins, Pascal (Franziskaner) mönch, geb. zu Weichselburg in Krain 1. October 1780, gest. zu Wien 29. Jänner, nach einem in meinen Händen befindlichen Manuscripte denkwürdigen Männer aus Krain am 29. Sept. 1824. Nachdem er seine Studien am k. k. Lyceum zu Laibach beendet, trat er im Jahre 1800 daselbst in das Franziskanerkloster, legte 1802 Profess ab und erlangte 1804 die Priesterweihe. Im Jahre 1804 kam er zum Lehramte und zwar an das Gymnasium nach Neustadt in Unterkrain, wo er zuerst in der dritten Normalclass, dann aber in verschiedenen Classen des Gymnasiums zuerst lateinische, später griechische Sprache vortrug. Nach fünfjähriger Thätigkeit im Lehramte, wurde er im Jahre 1809 als Cooperator an die Franziskaner-Ordenspfarre in Laibach berufen und versah zugleich die Stelle des Provinzial-Secretärs, 1810 wurde er Pfarrer. Als die Provinz Krain französisch wurde, verließ S., der unter der französischen Regierung nicht bleiben wollte, Laibach und begab sich 1813 nach Wien, ließ sich daselbst in die österreichische Ordensprovinz aufnehmen, wirkte nun als Prediger, Novizenmeister und Ordens-Secretär, wurde zuletzt zum Guardian ernannt und starb als solcher im Jahre

Salter von erst 44 Jahren. S. ihre homiletische Schriften in russischer und slovenischer Sprache heraus. Die Titel der ersteren sind: „Die Freierlichkeit als . . .“ von Maria Theresia Gräfin von Crantzmans-Reinsberg des Ordens des h. Franz . . . nach zurückgelegten 50 Jahren im Stande, am 7. September 1817 ihr Löhde erneuerte“ (Wien 1817, — „Rede, gehalten am Richtplatz bei Abtug des Joh. B*** am 26. Juni Wien 1819, 2. Aufl. im nämlichen (8.); — „Dankrede für die im Jahre zweite Ernte“ (ebd. 1817, gr. 8.); — von den Verdiensten, welche der en sittlich und physisch Todten leistet. andigrede“ (ebd. 1818, gr. 8.); „erreden“ 1. und 2. Jahrg. (ebd. b 1819, gr. 8.); — „Predigt von tlichen Abtötung“ (ebd. 1819, — „Predigt von der christlichen eit“ (ebd. 1819, gr. 8.); — von der Würde der Priester und von sten der Gläubigen gegen dieselben“ 19, gr. 8.); — „Predigt über die dass der Priester die Menschen zu Gott zu den Menschen führe“ (ebd. 8.); — „Sämmtliche Fest- und spredigten“, 1. Band: „Predig- ie vorzüglichsten Feste Mariens“; „Predigten auf die vorzüglich- e des Herrn“, 3. Band, erste Predigten auf die vorzüglichsten Heiligen“ (Wien 1820—1824, — ob die zweite Hälfte ausgegeben st aus den Bücherkatalogen nicht; jeder dieser Bände ist auch ein- den angegebenen Sondertiteln; — „Predigt von der Würde des ms. Eine Secandiprede“ (ebd. 1822, — „Der heiligen Angela Mari i es Nonnenordens der Ursulinerinnen) ken und wunderbare Schicksale. Frei

aus dem Französischen“ (Wien 1825, mit einem Kupfer, gr. 8.); — nach seinem Tode erschienen: „Predigten auf alle Sonntage des katholischen Kirchenjahres“, 2 Bände (Wien 1826—1828, gr. 8.); — in slovenischer Sprache aber gab er heraus: „*Isloshajna pesem*“ (Laibach 1813, 8.); ein Kirchenlied; — „*Nedélske pridige k' jih je dal natisnit P. Skerbinz*“, d. i. Sonntags-Predigten, wie sie P. Bascal Skerbinz drucken ließ (ebd. 1814, 8.); — „*Prashnishke pridige*“ u. s. w., d. i. Feiertags-Predigten (ebd. 1814). Was nun die Sprache dieser slovenischen Predigten anbelangt, so war sie, bei der noch niederen Stufe, auf welcher damals das Slovenische sich befand, nichts weniger denn musterhaft, und der Autor, dieß selbst fühlend, bemerkt in der lateinisch geschriebenen Vorrede selbst: „*Linguam quod attinet, ea est, quae intelligi a quovis sat facile potest, quamvis multum germanizet*“. Ueber Skerbinz selbst erfahren wir von Šafářík, „daß er als Prediger großen Zulauf hatte, besonders von der niederen Volksklasse, woran — Herausgeber citirt wörtlich — wohl nur sein eindringlicher Vortrag Ursache gewesen sein mag, denn das Uebrige, zumal das Leben selbst, war nicht so ganz regelrecht“. Das mag von den slovenischen Predigten gelten; die deutschen zeugen einen gebildeten Denker und eine Darstellungsgabe, wie sie unter Franziskanermönchen nicht zu häufig angetroffen werden dürfte.

Oesterreichische National-Encyclopädie von Gräffer und Gzikann (Wien 1837, 8.) Bd. V, S. 36. — Paul Joseph Šafářík's Geschichte der südslavischen Literatur. Aus dessen handschriftlichem Nachlasse herausgegeben von Joseph Jireček (Wien 1864, Friedr. Tempsky, 8.) I. Slovenisches und alagolitischs Schriftthum, S. 39, 83, und 125.

Porträt. Dasselbe befindet sich vor dem zweiten Bande seiner „Sämmtlichen Fest- und Gelegenheitspredigten“.

Skiwa, Johann (Componist, Geburtsort und Jahr unbekannt), Zeitgenoss. Im Jahre 1863 ließen sich am 4. Jänner Johann Skiwa und seine Tochter Irene als Clavierpieler im Saale der Gesellschaft der Musikfreunde in Wien öffentlich hören. Skiwa spielte seine eigenen Compositionen: eine Ouverture in D-dur, ein Scherzo, einen Marsch für großes Orchester und ein Presto für das Clavier allein. Ueber diese Compositionen sprachen sich die in Musikfachen ebenso strengen als competenten, von dem Fürsten Czartoryski redigirten „Recensionen“ im Ganzen günstig aus, rühmen zunächst die Instrumentirung, das feinere Verständniß der individuellen Vorzüge der verschiedenen Instrumente und die geschickte Verwendung derselben zu charakterisirenden Schattirungen. Das Spiel der Tochter Irene wird als ein verständiges, maßvolles und nuancirtes, in welchem sich die anerkannt treffliche Methode des Vaters, als ihres Lehrers, bewährt, bezeichnet. Skiwa ist als Compositeur auf musikalischem Gebiete kein Fremdling und sind dem Herausgeber dieses Verikons folgende Compositionen desselben bekannt: „Nocturne“ in D-moll, Op. 1; — „1^{ere} Caprice“ in E-dur, Op. 2; — „2^{me} Nocturne“ in H, Op. 3; — „3^{me} Nocturne“ in A, Op. 5; — „Ballade sans paroles“ in As, Op. 6; — „Rondino sur des themes favoris de Linda de Chamounix“ in F, Op. 7; — „Fantaisie“ über ein beliebtes Thema aus der Oper „Paisina“, von Donizetti, Op. 9; — „4^{me} Nocturne“ in F, Op. 10. — „Fantaisie sur Maria di Rohan, Opera di Donizetti“, Op. 12; — „Romance de l'opera

Guido et Ginevra, de Hale Op. 13; — „*Impromptu* 1^{er}“ Op. 18; — „*Capriccio*“, Op. 21 „*Tarentelle*“, Op. 26; — „*Scherzo*“ Op. 27. Weitere Nachrichten über Vater und Tochter Irene fehlen. — In Jahren 1868 und 1869 taucht in der Musikwelt eine Wienerin, Constanze Skiwa auf. Diese trat zum ersten Mal im März 1868 im Salon Grad im Saale auf und feierte einen glänzenden Erfolg. Nun erhielt sie den Antrag, im Royal Palace in London zu spielen, den sie annahm, worauf sie eine längere Reise durch England, Belgien und Frankreich unternahm und sich in Liverpool, Manchester, Gent, Mons und Antwerpen aufhielt. Ende des Jahres 1869 erhielt die Künstlerin einen Ruf, an einem der Institute London's als Clavierlehrerin einzutreten, den sie auch annahm. Hier ist sie in London ansässig. Die Verbindung zwischen beiden Clavieristinnen Irene und Constanze Skiwa besteht, ob sie Geschwister oder Verwandte sind, oder ob durch eine willkürliche Verleihung der Taufnamen hinter Constanze und Irene eine Pianistin Skiwa steckt, kann der Herausgeber nicht bestimmen.

Recensionen und Mittheilungen über Vater und Musik. (Redigirt von dem Fürsten Czartoryski) (Wien, 4^{te}) IX. 3 (1863). S. 24. — Fremden-Blatt Gustav Heine (Wien, 4^{te}) 1868, Nr. 1869, Nr. 323 unter den „Kunst- und Musik-Nachrichten“. — Neuer Tagblatt 1868, Nr. 76 und Nr. 351, in der Rubrik: „Theater und Kunst“. — Zöllner's Blätter für Theater, Kunst und Musik (Wien, kl. Fol.) XIV. Jahrgang S. 264.

Skobel, Friedrich Kasimir (Hrsg.), Fachschriftsteller, geb. im Jahre 1806, gest. in Krakau 26. Nov.

1876). widmete sich nach beendeten philosophischen Studien der Arzneiwissenschaft und hörte die Vorträge an den Hochschulen zu Lemberg, Wien und Krakau, an welcher letzterer er im Jahre 1831 die medicinische Doctorwürde erlangte. Darauf trat er in die polnische Armee und machte in derselben den Erhebungskrieg der Dreißiger-Jahre bis zu dessen Ende mit. Im Jahre 1834 kehrte er nach Krakau zurück, wo er noch im nämlichen Jahre die Professur der Pathologie, allgemeinen Therapie und medicinischen Encyclopädie an der dortigen Jagellonischen Universität erhielt und dieselbe bis an sein Lebensende versah. Als Schriftsteller thätig, hatte S. folgende Werke herausgegeben: „*Conspiculus medicaminum et methodorum tractandae syphilidis sine hydrargyro*“ (Krakau 1831, 8°.); — „*Objasnienie spostrzezen nad wyrazami lekarskimi umieszczonych w tomie trzecim kwartalnika naukowego*“, d. i. Beleuchtung der Ausdrücke der im dritten Bande der gelehrten Vierteljahrsschrift enthaltenen Bemerkungen über medicinische Ausdrücke (ebd. 1836, 8°.); — „*Słownik anatomiczno fizjologiczny*“, d. i. Anatomisch-physiologisches Wörterbuch (ebd. 1836, 8°.), in Gemeinschaft mit dem berühmten Krakauer Arzt Joseph M a j e r [Band XVIII, Seite 141, Nr. 75]; — „*Uwagi nad niektórymi wyrazami lekarskimi*“, d. i. Bemerkungen über einige medicinische Ausdrücke (ebd. 1836), worüber unter den Aerzten große Aufregung sich erhob; — „*O pojęciu choroby ze stanowiska filozofii natury*“, d. i. Ueber den Begriff der Krankheit, vom Standpunkte der Naturphilosophie (ebenda 1837, 8°.); — „*Wykład Farmakomorfiki i Katagrafologii*“, d. i. Erläuterung der Pharmakomorphik und der Kata-

graphologie (ebd. 1840); — „*O użytych lekarskim wody morskiej*“, d. i. Ueber den medicinischen Gebrauch des Seewassers (ebd. 1840); — „*Projekt d farmakopei dla szpitalów wolnego miasta Krakowa*“, d. i. Entwurf einer Pharmacopoe für die Spitäler der Freistadt Krakau (ebd. 1842, 8°.); — „*Wiadomość o stanie wydziału lekarskiego w szkole głównej krakowskiej za rząd austriackiego*“, d. i. Nachricht über den Zustand der medicinischen Abtheilung an der Krakauer Hochschule unter der österreichischen Regierung (ebd. 1842); — „*Niemiecko polski słownik wyrazów lekarskich*“, d. i. Deutsch-polnisches Wörterbuch medicinischer Ausdrücke (ebd. 1842); — „*Wiadomości o stanie tego wydziału od roku 1809 do 1817*“, d. i. Nachricht über den Zustand dieser Abtheilung in den Jahren 1809 bis 1817 (ebd. 1843, 8°.); — „*O wodach lekarskich robionych w porównaniu z rodzinnymi*“, d. i. Von künstlichen Mineralwässern in ihrem Verhältnisse zu natürlichen (ebd. 1844); — „*Słownik łaciński polski wyrazów lekarskich*“, d. i. Lateinisch-polnisches Wörterbuch medicinischer Ausdrücke (ebd. 1848), in Gemeinschaft mit Alexander Kremer; — „*Wykład terapii fizjologicznej Dra. H. E. Richter'a na język polski przelozył i uzupełnił*“, d. i. Darstellung der physiologischen Therapie des Dr. H. E. Richter in's Polnische übersetzt und vervollständigt (Krakau 1855); — „*Obrazki wod podgórskich mianowicie Krynice, Badyowa, Zegiestowa i Zulina*“, d. i. Bilder aus den Gebirgsbädern, namentlich Krynice, Badyow, Zegiestow und Zulina (ebd. 1857, 8°.). Skobel, ein der rationellsten Aerzte der Polen, war ein unermüdblicher Forscher auf dem Gebiete der Geschichte der polnischen Arznei-

Wissenschaft und seine vorgenannten Schriften geben Zeugniß, wie streng-wissenschaftlich S. seine Aufgabe auf-faßte. Insbesondere verdankt ihm die medicinische Terminologie der polnischen Sprache werthvolle Bereicherungen. S. war Mitglied der Jagellonischen Akademie der Wissenschaften in Krakau.

Rycharski (Lucyan Tomasz), Literatura polska w historyczno-krytycznym zarysie, d. i. Polnische Literatur im historisch-kritischen Umriss (Krakau 1868, Himmelblau, gr. 8^o) Bd. II, S. 338.

Portrait. Unterschrift: „S. p. Fryderyk Kazimierz Skobel“. Holzschnitt ohne Angabe des Zeichners und Xylographen, im Krakauer Biblalt: „Harap“ 1876, Nr. 23.

Skočedopole, Anton (Theolog und Bachschriststeller, geb. zu Soběslaw 2. December 1828). Der Name *Skočedopole* würde, wörtlich übersetzt, deutsch *Springinsfeld* heißen. S. besuchte das Budweiser böhmische Gymnasium, trat im Jahre 1850 in das theologische Seminar daselbst und erlangte im Juni 1854 die Priesterweihe. Nun trat er in die Seelsorge, war mehrere Jahre als Caplan und Administrator verschiedener Pfarren thätig. Im Herbst 1858 zum Präfecten des Studenten-Seminars in Budweis berufen, trat er im Nov. genannten Jahres diese Stelle an. Im Oct. 1861 ernannte ihn sein Bischof zum supplirenden Professor der Pastoraltheologie an der theologischen Lehranstalt in Budweis, welche Stelle ihm schon im folgenden Jahre bleibend verliehen wurde. Im Jahre 1867 wurde er bischöflicher Notar. Schon während seiner Studienjahre trieb S. mit Eifer das Studium der vaterländischen Sprache und Literatur, machte sich aber zugleich mit den übrigen slavischen Literaturen, namentlich der südslavischen, bekannt und war unter seinen Kollegen einer der entschie-

densten und eifrigsten Vertreter der nationalen Bestrebungen. Besonders seine Bemühungen verdankt die böhmische Bibliothek des Budweiser Gymnasium ihren Aufschwung. Im geistlichen Seminar war er zu einer Zeit, als noch die Verbreitung böhmischer Bücher eine nicht weniger als große war, der Vermittler für diese Literatur, deren Erzeugniß dann aus Prag nach Budweis kam. Nachdem er die Studien beendet, wandte er auch schriftstellerisch und zwar zunächst im theologischen Fache thätig. Er schrieb für den „*Blahověst*“, d. i. Der Comfort, den „*Zábavník učitelský*“, d. i. Das pädagogische Unterhaltungsblatt u. Bischof, vornehmlich aber für den „*Časopis katol. duchovenstvá*“, d. i. Die Zeitschrift der katholischen Geistlichkeit. In den Jahren 1859 und 1860 schrieb er eine Folge von zwanzig und mehr Artikeln über die Völker slavischer Zunge im Kaiserstaate, welche in dem damaligen Wiener politischen Blatte „*Die Gegenwart*“ abgedruckt waren. In aufregender und energischer Sprache gehalten verfehlten sie ihr Ziel nicht, in den Cechen Mährern und Südslaven den Geist gemeinschaftlicher slavischer Tendenzen zu wecken und zu fördern. Im Jahre 1860 gab er in Gemeinschaft mit einem göttlichen Kollegen die Flugschrift: „*Blahobojný venkovan*“, d. i. Der glückselig störende Landmann, heraus. In den Jahren 1866 und 1867 verband er sich mit dem in böhmischen Kreisen bekannten Kanonikus K. Vinarický und veröffentlichte mit ihm die Flugschriften: „*Jesuisti*“, d. i. Die Jesuiten, und „*Druhá a poslední odpověď Nár. Listu otázky o jesuitách*“, d. i. Zweite und letzte Antwort für die *Narodné listy* u. der Frage über die Jesuiten. Seine nächstfolgenden Schriften waren: „*Obrázek*

rodni škola. Její opravy a oddělení
církve, d. i. Allgemeine oder nation-
 ale Schule. Ihre Reform und Einfer-
 nung von der Kirche (Prag 1868); —
katechismus náboženství katolického
o školy obecné, d. i. Katechismus des
 katholischen Glaubens für Gemein-
 dschulen (Prag 1872). Das nächste,
 an dem er arbeitete, war ein čechisches
 Handbuch der Pastoraltheologie, wovon
 zwei Hefen, die Liturgik und Homi-
 lik enthaltend, schon erschienen sind.

Prvník naučný. Redactor Dr. Frant.
 ad. Rieger, d. i. Conversations-Lexikon.
 Redigirt von Dr. Franz Rabl. Rieger
 Prag 1859, 3. u. 4. Abth., 8^o.) Bd. XI,
 S. 164 und 611.

Škoda, Johann Karl (theologischer
 Schriftsteller, geb. zu Pržibram
 Böhmen 15. Mai 1810). Seinem
 Geburtsorte Pržibram nach erscheint er
 auch unter dem Pseudonym „Pržibram-
 ský“. Die Studien legte er am akademi-
 schen Gymnasium zu Prag zurück, dann
 kam er, die zwei Jahre Philosophie
 studirt, trat im Jahre 1829 in's Prager
 theologische Seminar, am 29. März 1833
 empfing er die Priesterweihe, darauf trat
 er in die Seelsorge, in welcher er als
 Kaplan zunächst in Hlonic, Podschavl
 seit 1837 an der Prager Feinkirche
 thätig war. Am 6. October 1848 wurde
 er Katechet an der čechischen Muster-
 schule in der Prager Neustadt und
 zugleich einem an der damit verbundenen
 Lehrerbildungsanstalt; auch hatte er den
 Auftrag, čechische Katechetik den Hörern
 der Theologie vorzutragen, und war er
 diesem Fache der Erste seit Einführung
 der čechischen Sprache in den katecheti-
 schen Vorträgen. In diesem Dienste war
 er ganz im nationalen Sinne zwei Jahr-
 e thätig, nun wäre er, wie uns
Prvník naučný berichtet, über Ver-

anlassung der Feinde des nationalen
 Aufschwunges im Jahre 1868 in den
 Ruhestand versetzt worden. S., einer
 der betriebsamsten, nicht lärmend, sondern
 im Stillen wirkenden Nationalen, ist ins-
 besondere darauf bedacht, čechische Bü-
 cher unter das Volk zu bringen und hat
 während seines Aufenthaltes in Prag
 deren wohl über dreißigtausend unter die
 Leute vertheilt, und auch sonst ist er für
 den Verlag čechischer Bücher mit eigenen
 und allen ihm sonst zu Gebote stehenden
 Mitteln thätig. Als Schriftsteller hat er
 zunächst Einiges im homiletischen Ge-
 biete veröffentlicht, u. z.: *Ježíš Kristus*
v šestu postních řečích k nasledovním
představením, d. i. Jesus Christus, in
 sechs Fastenpredigten als Muster zur
 Nachfolge aufgestellt (Königgrätz 1842,
 8^o.); — *Sláva blahoslavené rodičky*
boží Marie Panny. Řeč odpolední,
 d. i. Der Ruhm der gottseligen Gottes-
 gebäretin Maria. Eine Nachmittags-
 Predigt (Prag 1845); — *Usta z Kar-*
lotejna. Řeč při 500létu památce za-
ložení Karlotejna dne 12. června
1848, d. i. Eine Stimme aus dem Karl-
 stein. Rede zum Andenken der fünfsten Sä-
 cularfeier der Gründung des Karlsteins,
 gehalten am 12. Juni 1848 (Prag 1848,
 8^o.); — *Cesta na Kalvarii. Šestero*
postních řečí, d. i. Der Weg nach dem
 Calvarienberge. Sechs Fastenreden (Prag
 1849, 8^o.); — *Ženská list. Směna*
poridka. Přeložil P. Škoda, d. i.
 Frauenlist. Eine komische Erzählung.
 Uebersetzt (2. Ausg., Prag 1854); die
 erste Ausgabe erschien im Unterhaltungs-
 blatt „Květy“, d. i. Die Blüthen, Jahr-
 gang 1839; der Original-Autor ist nicht
 bekannt; — *Povídky pro mládež*
dospělou, d. i. Erzählungen für die
 reifere Jugend (Prag 1852; 2. Aufl.,
 ebd. 1858, 8^o.); — *Katechetika*, d. i.

Katechetik (Brag 1836; 2. Ausg. 1864, 8°). Außerdem schrieb er mehrere kleine Aufsätze für Zeitschriften, wie die vorgenannten „Květy“ und den von Stranitzky redigirten „Přítele mládeže“, d. i. Der Jugendfreund.

Sborník naučný. Redaktor Dr. Frant. Lad. Kieger, d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Franz Lad. Kieger (Brag 1839, Kober, 8°.) Bd. IX, S. 412. — *Seměra (A.), Dějiny řeči a literatury československé*, d. i. Geschichte der tschechischen Sprache und Literatur (Wien 1869, gr. 8°.) S. 293.

Škoda, Joseph (Arzt, geb. in Pilsen in Böhmen am 10. December 1803). Sein Vater betrieb das Schlosserhandwerk, ließ aber seinen Sohn sich der wissenschaftlichen Laufbahn widmen. Dieser beendete nun in seiner Vaterstadt das Gymnasium und die philosophischen Studien und bezog im Jahre 1823 die Wiener Hochschule, wo er das Studium der Arzneiwissenschaft zu seinem Lebensberufe erwählte. Im Jahre 1831 erlangte er die medicinische Doctorwürde und trat sofort als Cholera-Bezirksarzt in Böhmen in die Praxis. Im Jahre 1833 trat er als Secundar-Arzt in das Allgemeine Krankenhaus in Wien ein und blieb bis zum Jahre 1838 in dieser Stellung. Im Jahre 1839 diente er drei Vierteljahre als Bezirksarmenarzt, wurde 1840 ordinirender Arzt der neugeschaffenen Abtheilung für Brustkranke im Allgemeinen Krankenhaus, 1841 Primar-Arzt, in welcher Eigenschaft er nebst der schon erwähnten Abtheilung für Brustkranke noch eine Abtheilung für interne Kranke und die Abtheilung für Hautkrankheiten zu versehen hatte. Im Jahre 1847 erfolgte seine Ernennung zum Professor der medicinischen Klinik, in welcher Eigenschaft er bis zu seiner über sein An-

sachen erfolgten Pensionirung im letzten Tagen des Monats Jänner 1871 thätig war. Seit seiner Thätigkeit im Allgemeinen Krankenhaus richtete sich seine Aufmerksamkeit auf eine bereits von dem französischen Arzte Laennec angewendete Untersuchungsmethode bei inneren Krankheiten, in welcher er mit deren Vervollkommnung und den aus den genauesten Beobachtungen gezogenen scharfsinnigsten Consequenzen als ihr zweiter Begründer angesehen werden kann. Zum Verständniß einige wenige Worte. Wenn man auf ein hohles, d. i. nur mit Luft gefülltes Gefäß klopft, so erhält man bekanntlich einen ganz anderen Ton, als wenn man ein mit flüssigen oder festen Stoffen ganz oder halb gefülltes Gefäß klopft. Ebenso verschiedene Töne (Percussions-Geschehnungen) erhält man beim Poehen auf verschiedene Körperteile. Nachdem diese Luft, Flüssigkeit oder feste Stoffe enthalten, z. B. beim Klopfen auf die Brust des Menschen an Stellen, wo die lufthaltige Lunge liegt, und an Stellen, unter denen sich ein festes, nicht Luft haltendes Organ, z. B. das Herz, die Leber, befindet, oder wo die Lunge in krankhafter Weise mit stöndem Blut, mit Eiter oder mit den bei Schwindsucht bedingenden Klümpchen gefüllt ist. So kann man Lage, Form und Beschaffenheit gesunder und kranker Organe im Innern des lebenden Körpers genau erkennen. Und in ähnlicher Weise, wie man durch das Beklopfen die Beschaffenheit der Organe ermittelt, erhält man auch Kenntniß über die regelmäßige oder abgeänderte Thätigkeit derselben durch Ansehen des Ohres unmittelbar auf den Körper oder unter Beihülfe eines Hörrohrs (Stethoskop), indem z. B. die athmende und ihre Zellen gehörig erweiternde Lunge andere Geräusche vernehm-

men läßt, als der Lungenheil, dessen Athmungsthätigkeit durch Anfüllung mit geronnenem Blute oder durch Verstopfung der Luftröhre mit Schleim gestört ist; ebenso läßt das gesund pulsirende Herz bestimmte Töne vernehmen, die im kranken Herzen durch eigenthümliche Geräusche ersetzt werden. Auf den Werth dieser physikalischen Hilfsmittel (Percussion und Auscultation) hatten schon vor Škoda die Franzosen Laennec und Biorrey aufmerksam gemacht, aber Š. hat die von beiden gemachten Beobachtungen, als in manchen Fällen theils irthümlich, theils unvollkommen, berichtigt und wesentlich ergänzt, und die durch die oberrühnten Untersuchungen zu ermittelnden Erscheinungen in einer so vollkommenen Weise erklärt, daß seine Lehrläge in Deutschland fast allgemein als unwandelbar angenommen werden. An Laennec's Eintheilung der Respirationseräusche ist die Škoda'sche getreten; die schwer faßlichen und subjectiven Laennec'schen Analogien in den Bezeichnungen wurde durch die wahrhaft physikalisch genetischen und objectiven Škoda's ersetzt; seine Untersuchungen über den Herzstoß, die Pulsationen der Arterien, den Rhythmus der Herzbewegungen sind für die Physiologie feststehend geworden und haben eine ganze Reihe neuer Forschungen zur Folge gehabt. Es handelte sich dabei zunächst meist um rein akustische Fragen, indem die dem Tone oder dem Schalle zu Grunde liegenden Schallwellen der schwingenden Luft unter den mannigfaltigsten, mitunter schwer aufzufindenden mechanischen Verhältnissen Abänderungen erleiden. Dazu kam, daß viele dieser mechanischen Verhältnisse erst jetzt durch die in Folge der wichtigsten Erforschungen der neueren Anatomie des kranken Körpers ge-

wonnenen Aufschlüsse offenbar wurden und daß erst Škoda in gemeinsamen Arbeiten mit dem die junge Wiener anatomische Schule begründenden Rokitsanský [Bd. XXVI, S. 288] viele Räthsel erschließen konnte. So wurde denn Š. für Deutschland der eigentliche Begründer jener Methode, die Krankheit zu erkennen (Diagnostik), welche sich nur auf die unmittelbare Sinneswahrnehmung verläßt und die man vorzugsweise die *exacte* nennt. Es mögen immerhin andere Erklärungen, andere Folgerungen gegen Škoda auftreten, er hat doch die Bahn ein für allemal festgestellt, auf der die Untersuchung vorzugehen hat. Frei von aller Ideologie, prosaisch nüchtern, fast trocken, wie es der Forscher im Realen, und gar, wo es sich um Fragen des kranken oder gesunden Leibes handelt, sein muß, vorsichtig im Schluß aus Induction und sicher und ruhig im Experiment, hat Š. auf diesem speciellen Gebiete Unvergängliches geleistet, und sind es hauptsächlich er und Rokitsanský, welche der neuen Zeit den Weg des Experiments und der objectiven Untersuchung gezeigt haben. Sie sind beide die Vorkämpfer einer neuen Ära in der Geschichte der Heilkunde, mit welcher eine großartige, von Einzelnen schon längst ersehnte Wendung in der Heilkunde eintrat, die bis dahin viel zu großen Werth auf unwesentliche, noch dazu gar nicht charakteristische Zeichen im Aeußeren des Kranken gelegt hatte. Aber diese neue, durch Škoda's scharfsinnige Berichtigungen und Ergänzungen folgenreiche Lehre fand in den Fachkreisen keineswegs so rasch Eingang, als man hätte erwarten sollen. Ja, als Škoda's erste Arbeit über Auscultation und Percussion im Jahre 1839 erschien, in welcher er seine physikalisch-diagnostischen Grund-

sätze vorläufig darlegte und der französischen diagnostischen Schule ganz entgegen trat, blieb im Anbeginne fast ganz unbeachtet und zunächst durch mündlichen Vortrag und praktische Uebungen am Krankenbette, bildete Škoda zuerst in aller Stille eine kleine Gemeinde von Schülern aus, welche später als vielgenannte Aerzte auf den Lehrstühlen verschiedener Hochschulen und als Vorsteher mehrerer Kliniken der neuen Errungenschaft überall Bahn brachen und den Lehren Škoda's Geltung verschafften. Nun begann allmählig die Umpfaltung in der medicinischen Wissenschaft und Kunst. Der von Škoda in Wien geleitete Unterricht in der praktischen Benützung jener Grundsätze zog aus allen Gegenden jüngere und ältere Aerzte nach Wien, die sich als Schüler um ihren Meister scharten, andererseits aber pilgerten Škoda's tüchtigste Schüler, wie: Dittreich, Hamernik [Band VII, S. 262], Jaksch [Bd. XXI, S. 76], Oppolzer [Bd. XXVIII, S. 368] u. A. von Wien aus zuerst nach Prag, dann auf andere Universitäten, und halfen die theoretische Errungenschaft überall in Deutschland ausbreiten und die von Škoda angegebene diagnostische Technik benützen und weiter ausbilden. So wuchs Škoda's Ruf von Jahr zu Jahr, nicht bloß unter den Laien, die von weit her kamen, bei ihm Hilfe zu suchen und namentlich ihn im Fache der Brustkrankheiten zu consultiren, sondern auch unter den Aerzten, die unter seiner unmittelbaren Leitung sich mit den Grundsätzen seiner Lehre und ihren Erscheinungen bekannt machten. Auf beide aber, den Laien und den Arzt, macht es einen ebenso überraschenden als eigenthümlichen Eindruck, wenn er nach sorgfältigem Behorchen und Beklopfen die Krankheit nennt,

die störend oder zerstörend den Organismus unterwühlt. Diese Erforschungen Škoda's in seiner anatomisch-physiologischen Richtung erweckten aber in ihm nachgerade und nicht völlig ungegründeten Zweifel auf einen Einfluß der Heilmittel auf die Krankheitsvorgänge und machten ihn zuletzt zum Feinde und Verächter aller traditionell in der Heilkunde existirenden Heilmethoden; dieser aber sind so viele und auf der anderen Seite der vor einer ungläubigen Kritik sich haltenden so wenige, daß alte Aerzte, die noch mit großer Vorliebe an ihrer angelernten allopathischen Behandlungsweise hängen, in Škoda nicht den Reformator, sondern vielmehr den Revolutionär sehen. [Vergleiche über diesen Punkt die Quellen „Zur Charakteristik des Menschen und Gelehrten Škoda“.] Die Lehrthätigkeit und der Zuspruch der bei S. Rath und Hilfe Suchenden ließen dem Meister wenig Zeit zu schriftstellerischer Thätigkeit. Die beschränkte sich demnach auf ein Hauptwerk: „Abhandlung über Percussion et Auscultation“ (Wien 1839, 3. Aufl. 1854 80., sechste, theilweise umgearbeitete und vermehrte Aufl. 1864) und auf einige in den medicinischen Jahrbüchern des österreichischen Kaiserthums und in den Sitzungsberichten mathem. naturw. Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien abgedruckte Abhandlungen und Aufsätze, u. z. in den medicinischen Jahrbüchern „Ueber den Herzstoß und die durch die Herzbewegung verursachten Töne“ [Neueste Flg., Bd. XIII]; — „Anwendung der Percussion bei Untersuchung der Organe des Unterleibes“ [N. Flg., Bd. XIV]; — „Ueber Abdominaltyphus und dessen Behandlung mit Aconit, gemeinschaftlich mit Dobler“ [N. Flg., Bd. XV]; — „Untersuchungsmethode zur Bestimmung

des Zustandes des Herzens" [N. B., Bd. XVIII]. — „Ueber Pericarditis in pathologischer und diagnostischer Beziehung, gemeinschaftlich mit Dr. Kolletschka [Bd. XIX], und in den Sitzungsberichten: Ueber die von Dr. Semmelweis entdeckte wahre Ursache der in der Wiener Gebäranstalt ungewöhnlich häufig vorkommenden Erkrankungen der Wöchnerinnen und des Mittels zur Verminderung dieser Erkrankungen bis auf die gewöhnliche Zahl" [1849, October-Heft]; — „Ueber die Bewegungen des Herzens bei einem Kinde, dem das Brustbein fehlte" [1850, Februar-Heft]; — „Ueber die Erscheinungen, aus denen sich die Verwachsung des Herzens mit dem Herzbeutel am lebenden Menschen erkennen läßt" [Bd. VII, S. 453 und 784]; — „Geschichte einer durch mehrere Monate anhaltenden Katalapsis" [Bd. IX, S. 515]; — „Ueber die Function der Vorammeru des Herzens und über den Einfluß der Contractionskraft der Lunge und der Respirationsbewegung auf die Blutcirculation" [Band IX, S. 788]; — „Referat über den Inhalt der Berichte, welche über den Cretinismus in der österreichischen Monarchie eingelangt sind". Die vorbenannten Abhandlungen der Sitzungsberichte sind auch in Sonderabdrücken ausgegeben worden und fast alle vergriffen. Im Jahre 1846 hatte Škoda, am 15. October von dem damaligen Vice-Director Dr. Ebler von Well feierlichst inaugurirt, mit einer Rede in lateinischer Sprache seine Lehrthätigkeit an der Wiener Hochschule begonnen. Ende December 1870 hatte er — damals bereits 65 Jahre alt — seines Alters wegen den Entschluß gefaßt, sich von der Lehrthätigkeit zurückziehen und sich für den Rest seines Lebens Ruhe zu gönnen. Er trat nun

auch in den Ruhestand über und wurde bei dieser Gelegenheit, nachdem er schon im Jahre 1861 den Orden der eisernen Krone 3. Classe und dann den Hofrathstitel erhalten hatte, mit dem Comthurkreuze des Franz Joseph-Ordens ausgezeichnet. Sein Rücktritt in den Ruhestand bot überdies Anlaß zu Huldigungen, die dem Manne der Wissenschaft von allen Seiten dargebracht wurden. Die Studirenden der Medicin ließen den Gelehrten porträtiren und darauf wurde sein Bildniß in feierlicher Weise in seinem Hörsaale aufgehängt. Auch wurde am 14. März ein feierlicher Fackelzug veranstaltet, von dessen Kosten der Ueberschuß dem Studenten-Krankenverein und dem medicinischen Unterstützungsverein zugeführt wurde. Diesem letzteren hatte Škoda selbst die Einkünfte der letzten Auflage seines Werkes über Auscultation und Percussion zugewendet. Wenngleich längere Zeit hindurch S. mit Widersachern zu kämpfen hatte und ob seiner damals für excentrisch gehaltenen Anschauungen über Medicin von seinen Collegen und Vorgesetzten anfangs fast mehr bemitleidet als anerkannt wurde, so hatte sich doch bald die Meinung geändert und war das Mitleid in — Neid und Mißgunst und endlich in — Bewunderung und Anerkennung umgeschlagen. Diese letzteren sprachen sich in verschiedenen Kundgebungen wissenschaftlicher Corporationen aus. So erwählte die kaiserliche Akademie der Wissenschaften S. im Jahre 1848 zu ihrem Mitgliede mathematisch-naturwissenschaftlicher Classe, welcher Wahl am 17. Juli g. J. die kaiserliche Ernennung folgte, die Leopold-Karolingische Akademie, welche ihn unter dem Namen „Major" zu ihrem Mitglied wählte, und dann schickten zahlreiche Vereine und gelehrte Akademien,

vornehmlich ärztliche und naturwissenschaftliche, so aus München, St. Petersburg, Warschau, Paris, Stockholm u. s. w., Škoda ihre Diplome. Wenn der Akademiker Ritter von Arneth in seiner anlässlich der Škoda-Feier gehaltenen Rede es aus sprach, daß Oesterreich allen Grund habe, auf den Mann stolz zu sein, der seinem Vaterlande so viel Ruhm und Ehre bereitet hat, so hatte er damit einfach der Wahrheit die Ehre gegeben.

Zur Charakteristik des Menschen und Gelehrten

Škoda. Das reservirte kühle Wesen Škoda's gegen Andere, die geringe Dosis preibulicher Liebenswürdigkeit, der sich in Wort und Haltung kundgebende kalte Forschergeist, der nichts kennt und trägt als den Verstand und den heiligen Geist der Wahrheit, haben S. nie zum Lieblinge der Gesellschaft gemacht, die er überhaupt selbst auch nicht suchte. Man erzählt sich nach dieser Seite Manches, was den Gelehrten trefflich charakterisirt. Derselbe wurde eines Tages zur Hofafel geladen. Am selben Tage erschien er in seinem gewöhnlichen, nicht eben sehr modernen Kostüm im Collegium, es war ein langer schwarzer, etwas abgenützter Rock und eine gleichfarbige schwarze Hose mit dem böhmischen „Vag“. Nach der Vorlesung fuhr er zu seinen Patienten was einige Stunden in Anspruch nahm, und von da — es war gerade Zeit — zur Hofafel. Der mit dem Empfange der geladenen Gäste beauftragte Hofbeamte erschrak nicht wenig beim Anblicke des eben eintretenden Gelehrten, und rief ihm zu: „Aber Herr Professor hätten doch wenigstens einen Frack nehmen sollen“. — „I nun ja“, erwiderte Škoda, „ich werde nach Hause fahren und meinen Frack zur Hofafel schicken“. — Wie hier in einer unweissentlichen Etiquettenangelegenheit ist er aber auch in ernsten Dingen, wenn er sie besser versteht, kurz angebunden. Zur Zeit des Bürgerministeriums hatte eine ärztliche Deputation in einer rein medicinischen Angelegenheit bei dem Bürgerminister Viskra zu thun. An der Spitze der Deputation stand Dr. Škoda, der, als langjähriger Professor an den mündlichen Vortrag gewöhnt, redigewandt war. Škoda erklärte dem Bürger-

Minister, wie die von Viskra an Entscheidung dem eigentlichen Bedürfnisse gegenüber. Es sollte nämlich nach der Fügung des Ministers die durch ein eines Professors einwilligen Entscheidung für Demonstrationen mit dem Kopfspiegel im Allgemeinen Kranken im innerlich Kranken befragt werden. Škoda das Unzweckmäßige dieser Darstellung, entgegnete der Bürgerminister, daß die Regierung dennoch bei ihrem Beschlusse verharren werde, weil sie viel notwendiger erachte, eine Theilung für innerlich Kranke zu er „I nun nein, Excellenz“, entgegnete kurz, „das verstehen wir besser“. In der Bürgerminister über solchen Sachverstand bestia wurde und meinte, daß die Regierung das Geld dazu hergebe und al das allinige Recht über dessen Verfügung erweiterte Škoda rundweg, „das die Regierung eben so wenig wie das Pro Collegium das Geld hergeben, sondern steuerzahlende Volk und das mwendigerweise das Urtheil der competent Persönlichkeiten über die Verwendung Geldes hören müsse“. Das solcher den Mann in Kreisen, wo diese wenig gesucht und beliebt ist, nicht gern gesehen sein ließ, bedarf keiner deren Versicherung. — Dabei hatte man unterlassen, das Gemüth des Gelehrten zu weissen und sich die Beweise auf seinem Verhalten am Krankenbette zu gesucht. Im Gegensatz zu Dab [Vb. XXI, S. 76], in dessen Regier nahme an Allem, was dem Menschen und webe thut, ein inniges Verstand Medicin ist jealichen Interessen. Daraus sich kundgab und von we für diesen liebnewürdigen Rekras des Humanismus einnahm, ließ die durch nichts zu erschütternde Ruhe Šk nicht ahnen, was in seinem Innern während er die Erklärungen darlegte. Sachgenos schildert: „Die tiefste Herrichte im Saale, während er mit gleichmäßigen, durch nichts in Affect gesetzenden Stimme seinen Vortrag hielt, das Stöhnen und Wehen eines Kranken oder der mit der Unterdrück kämpfende Husten eines Tuberkulosen brachen zuweilen die einförmige Ruhe. Š sitzt am Bette eines Fieberkranken, er mit der unumhülllichen Logik des

Hört über die Notwendigkeit und
 der verschiedenen Herzbildungen, er
 wie vor ihm noch Keiner, daß man
 Tönen und Geräuschen, die dem
 Ohr des Arztes entgegenhallen,
 Änderungen des rekonstruierten Herzens
 erkennen kann, wie der Anatom,
 Herz mit dem Secirmesser zerlegt,
 indem er während einer Stunde die
 wichtigsten Beweise geführt und die rich-
 tigen Schlüsse gezogen, wendet er sich an
 seinen und fährt also fort: „Was
 Kranken anbelangt, so ist sein Puls
 z. B. dünn, fadenförmig, kaum fühlbar,
 starker Schweiß tritt auf seine Stirne,
 er werden verlaßt, der Athem unmerk-
 — der Patient hat aufgehört zu
 und so war es. Dieser unerwartete
 seiner Rede machte auf die Zuhörer,
 auf den Vortrag gelauscht und den
 n gänzlich vergeffen hatten, einen
 neuen Eindruck. Die gleichmäßige
 alt welcher Skoda gesprochen, die
 einen Vorleser, und sei es am Bette
 sterbenden, immer bewahrt, verschaff-
 tel dem großen Publikum den Ruf
 der Theilnahme, der Theilnahme, der
 war es nicht ganz so. — So trug er
 langer Zeit, seit er Student und
 einer der hervorragenden Begrün-
 Wiener medicinischen Schule gewor-
 nausprechliche“ von jenem Schnitte
 unaussprechlicheren Bestandtheils,
 unfer Vorfahren trugen. Doctor
 wurde ein berühmter Mann, ein
 nach dem anderen verfloß, aber
 sich Alles änderte, die „Unausprech-
 mit dem noch unaussprechlicheren al-
 Bestandtheils Skoda's blieben
 det. Die Collegien des Meisters der
 ation und Percussion neckten ihn ab
 ob der „Unausprechlichen“ u. s. w.,
 Skoda ließ sich necken und sein Kleid
 eisenfieren. Man glaubte, es sei dies
 neue Moden, als plötzlich eines Tages
 hante Kliniker in einer ganz elegan-
 „ausprechlichen“ erschien. Allgemeines
 en, Lächeln, Fragen, und endlich er-
 der Gelehrte: „Ich wohnte als Stud-
 später bei einem Schneider, der
 te Gefälligkeiten erwies, der mich
 gte. Ich blieb deshalb sein Kunde,
 der alte Mann die Bekleiderer nur
 Art machte, so trug ich sie, wie er
 tracht, so lange er lebte. Jetzt ist

der brave Mann gestorben und ich frage — moderne Beinkleider“. Wohl ist dieser Zug genügend, um die dem berühmten Manne angededete Gemüthlosigkeit in entsprechender Weise zu illustriren, — Und noch nach einer Seite griff man in das Seelenleben des Gelehrten, und das geschah nicht von den Jüngern, sondern von seinen Kollegen selbst. Doctor Bernhard Hirschel in seinem Compendium der Geschichte der Medicin schreibt im Namen dieser Partei ausdrücklich: „An die Lichtseiten der Škoda'schen Methode heftet sich ein großer Schatten. Škoda ist es, welcher im Zusammenhange mit seiner anatomisch-physikalischen Richtung an einem Einfluß der Heilmittel auf die Krankheitsvorgänge verzweifelt. Seine Nüchternheit in dieser Beziehung nahm große Dimensionen an und wurde zum Unglauben. Sein Scepticismus der Meinung führte zu einem Nihilismus der That. Die in solchem Mistrouten unternommenen Versuche, welche schon von vornherein nichts Lebensfähiges prophezeigten, wurden um so resultatloser, als Škoda's Methode zu experimentiren, der ersten Voraussetzungen in der Therapie, nämlich der Kenntniß der Heilmittel und des Individualitäts, entbehrte. Der Aderlaß, der Tarsarus stilbiatus, das Opium, das Nitrum, die Tisanen — so ohne Princip und ohne Differenz schablonenartig verwendet, mußten zu gleichstrieften Resultaten führen, von denen man ja im voraus überzeugt war. So ward Škoda der wissenschaftliche und „geistesentleerte“ Urheber des Nichtstuns, welches sich als expectative oder physiatrische oder diätetische, ja gar als physiologische Methode gebet (weil es den Gang der Krankheit unverändert läßt), und welches von dem großen Haufen leichter und bequemer Nachfolger so willig acceptirt wird. Die Unwissenheit principiell beschönigt und die Ueberhebung der Polypharmakokriterei in das Extrem des die Hände in den Schoos liegend verewandelt — das sind traurige Auswüchse am Baume der Medicin, welche in dem Boden dieser sonst so tüchtigen Wiener Schule keimten“. Wegen diese Anschuldigung des Dredener Arztes traten selbstverständlich Škoda's Schüler entschieden auf. Sie berichten von ihrem Lehrer, wie er mit unabweiglicher Logik seine Hörer gefangen nahm, sie nach einer anregenden Exposition in die schwierigsten Probleme einführte, bis endlich die Lösung gefunden oder die Weng-

erreicht wird, bei welcher dann Škoda ohne erschöpfende Klöße unumwunden erklärte. „Bis hieher und nicht weiter, so weit haben wir auf Grund des Thatsächlichen Positives, jetzt fängt die Hypothese oder die Vermuthung an“. Dort neben der Absolutheit seiner Auseinandersetzung lauerte die Skepsis und diese trug zum Theil die Therapie, aber nicht so weit, daß er seine Schule, wie man ihn fälschlich beschuldigte, zu Nihilisten herabstufte. In seinem Auftreten den Kranken gegenüber gab sich der ganze Positivismus seines Wesens und nicht zum Nachtheil der Patienten zu erkennen. Der Kranke empfing den vollen Eindruck, daß er sich in Händen eines Mannes befinde, der seinem Leiden gewachsen sei.

Entstehung des Bildnisses Škoda's. Wie eben in der Lebensskizze mitgeteilt worden, ließen die Mediziner der Wiener Hochschule ihren Lehrer molen. Im März 1871 wurde nun im Hörsale die erste medicinische Klinik im Allgemeinen Krankenhaus die feierliche Enthüllung dieses Bildes vorgenommen. Von der Zeitbühne hielt Professor Dlabay vor einer Versammlung von Professoren und Dozenten der Hochschule, der Primärärzte und Directoren der Spitäler, der Vertreter des Wiener Doctoren-Collegiums und der anderen ärztlichen Corporationen die Bestrebungen, zu deren Ende das wohlgetroffene Bildnis erstanden wurde. Alsdann versügten sich die Festgäste in die Wohnung Škoda's und dort hielt zuerst Professor Hebra eine Ansprache an Škoda, worauf die Vorstellung der einzelnen Deputationen stattfand, und zwar die der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften durch Dr. Rokitsansky, des Professoren-Collegiums durch den Decan Dr. Karl Braun, des Doctoren-Collegiums durch Dr. Schlesinger, der Gesellschaft der Aerzte durch deren Präsidenten Dr. Rokitsansky, dessen ärztlichen Vereins durch dessen Vorstand Dr. Lumpe, des Allgemeinen Krankenhauses durch Director Doctor Hoffmann, des Krankenhauses Wieden durch Dr. Dienstl, der Rudolph-Stiftung durch Dr. Böhm. An diese schlossen sich noch Deputationen aus Pest, Innsbruck und Bräunenburg.

Waldheim's illustrierte Zeitung (Wien, n. Fol.) 1862, S. 209. — Oesterreichische illustrierte Zeitung (Wien, 40.) 111. Jobra. (1873) Nr. 130; „Doctor Jo-

seph Škoda“ (mit Bildnis im Text) — Ueber Paulus und Marx (Eduard Hallberger, n. Fol.) XIX. Band (S. 291. — Zeitschrift Wiener polit. 1871, Nr. 74, im Heften: „Josefs Škoda“ — Der mährische Correspondent (Brünn polit. Blatt) 1870, Nr. 35 im Heften: „Die moderne Medizin die neue Wiener Schule“. — Illustrierte Wiener Extrablatt (Wien, n. Fol.) 1872, Nr. 250, im Heften: „Wann gen durch das Allgemeine Krankenhaus Fremden-Blatt. Von Gustav (Wien, 40.), 1869, Nr. 8, in den 2. Heften“. — Neue freie Presse 25. Jänner 1871, Nr. 2301. „Von der Wiener Universität“. — Wiener Volksblatt (Volksblatt) 1871, Nr. 26, im Heften: „Škoda-Feier in Wien“. — Dr. Schmidt (bair. Dr.), Compendium der Geschichte der Medizin von den Urzeiten bis auf die Gegenwart. Mit besonderer Berücksichtigung der Zeit und der Wiener Schule (Wien, Braumüller, gr. 80.). Zweite verm. S. 323, 401 u. f.

Porträte. 1) Unterschrift: „Josef Škoda, dann folgt das: „Professor der medicin. Klinik für So. Wien“. Bräunhofer (lith.) 1871. [Freilich und sehr ähnliches — nicht fälschlich — Blatt]. — 2) Unterschrift: „Dr. Josef Škoda“. Gezeichnet von K. Witt in der östlichen illust. Zeitschrift: W. 1871, Nr. 17. — 3) Unterschrift: „Dr. Josef Škoda“. Nach einer Photographie d. Schulz. Holzschneide, ohne Angabe Zeichners und Koloristen, in W. 1871, Nr. 22. 4) Unterschrift: „Josef Škoda, dann folgt das: „Prof. Josef Škoda. Dautage (lith.) (n. Fol.). — 5) Unterschrift: „Prof. Škoda“. Kollarz (gr.), im Bildblatt: „Bombe“ vom 19. März 1871, Nr. 11. 6) Unterschrift: „Professor Škoda. Zum 1. Jg. des Geburtstages“. K. 1871, Nr. 1873, Nr. 31 (Fol.). — 7) Unterschrift: „Josef Škoda, dann folgt das: „Dr. Škoda, Dautage (lith.) 1841 (Fol.).

Nach sind erwähnenswert: 1. Franz von Škoda (geb. in Böden), Zeitgenosse, der die medicinische Laufbahn erlangte die Doctorwürde, wurde Kaiser t. k. Statthalter für das Gebiet

en und im Jahre 1863 Landes-Medicalrath, später, da er ein tüchtiger war, Verthümung in den k. k. Kassen sich zeigte. Im böhmischen malweisen, das gleichmäßig vernachlässigt entfolgte er eine energische Thätigkeit. ruderfrieze des Jahres 1866 verthümte so hervorragender Weise Treue, Loyalität Opferwilligkeit, daß er, nachdem er im December 1864 mit dem Franz-Orden ausgezeichnet worden, nun im 1866 den Orden der eisernen Krone erhielt, worauf, den Ordensstatuten, im Jahre 1867 die Erhebung in den bischen Ritterstand folgte. S. lebt wärtig im Ruhestand. [Ritterstands-om. ad. Wien 11. April 1867. — (Wiener polit. Blatt) 1863, Num. 10. — Wappen. Ein von Silber und gezierter Schild. Im oberen rechten ein blauer Querbalken, belegt mit goldenen, mit Juwelen gezierter Krone. Im oberen linken, sowie im unteren Felde fünf goldene Sterne. u. z. einer in den übrigen im Vierfeld. Im unteren Felde ein pfahlweise gestellter Aesculap mit fünf gewundener Schlange. Auf Hauptbalken des Schildes ruhen zwei Turnierhelme. Aus der Helmkrone schwingen sich fünf Strauß- und zwei goldene wechselliegender. Die Helmkrone zur Linken trägt offenen silbernen Adlerflug, welchem in im Schilde vorkommenden ähnlicher pfahlweise eingelassen ist. Die Federn sind sämmtlich blau, rechts gold, links mit Silber unterlegt.] — org Skoda (geb. zu Kremsier in 26. März 1819, gest. zu Oedenburg 17. März 1896). 77 Jahre alt, in in den Orden der Gesellschaft Jesu, der er die philosophische und theolo. Doctorwürde erlangte, und dann, im te verwendet, zu Tormau Philosophie, z. Kaschau Theologie, zu bellige Schrift und zuletzt wieder zu u und dann zu Wien Kirchenrecht, im a durch 27 Jahre vortrug. Schließlich et an das Collegium nach Oedenburg i, wo er neun Jahre Casistik lehrte. runde gab er nachstehende Schriften in der Sprache heraus: „Satyrae ppeae de quibusdam quae ne in laudem Sophiae et veri i philosophi“ (Kaischau 1703, 12°.),

ein Gedicht: — „Duo culmina belli i. e. S. Stephanus et Mathias Corvinius victoriosi de hostibus triumphatores laudibus insigniti“ (Kaischau 1703, 12°.); — „Philosophia morum in usum privati hominis accommodata. Partes duo (Vienna 1715 und 1717, 12°.). S. starb im Alter von 77 Jahren. [Stoeger (Joh. Nep.), Scriptores Provinciae Austriacae Societatis Jesu ab ejus origine ad nostra usque tempora (Vienna 1853, Lex.-8°.) p. 329. — Prinzip (Mich. Dr.), Geschichte des Gymnasiums in Prag (Prag 1872, 8°.). Zweite Periode, S. 77.] — 3. Joseph Skoda, ein Zeitgenosse, über dessen Lebensumstände nichts bekannt und dessen weder im „Slovansk naučny“ noch in Sembera's „Geschichte der tschech-slavischen Sprache und Literatur“ gedacht ist. Im Druck sind von ihm nachstehende Schriften erschienen: „Panna ve své důstojnosti žili pravidla životu nábožné pauny“, d. i. Das Weib in seiner Würde oder Lebensvorschrift einer gottesfürchtigen Frau (Prag 1810, 8°.); — „Augustina sv. biskupa Hipponekého život“, d. i. Leben des heiligen Augustin, Bischofs von Hippo (Königsgrätz 1841, 8°.); — „O pravém štěstí člověka“, d. i. Von dem wahren Glück des Menschen (Graz 1842, 8°.); — „Kozvrhy na kázání uedolaf slavostaf a sváteční celého roku církevního“ (Königsgrätz 1842, 8°.); diese Schrift gab S., der nach derselben dem geistlichen Stande angehören scheint, zum Besten der Zöglinge des Königsgrätzer bischöflichen Knaben-Seminars heraus.

Skofitz, Alexander (Botaniker, geb. zu Kzešov in Galizien 21. Jänner 1822). Sein Vater, von Geburt ein Krainer, stand als k. k. Rechnungsrath in Staatsdiensten. Zwei Jahre alt, kam der Sohn mit seinen Eltern nach Brünn und mit vier Jahren nach Laibach, wofelbst er auch später seine Gymnasialstudien vollendete. Noch ein Kind, hatte er manchmal Gelegenheit, den Laibacher botanischen Garten zu besuchen, in

welchem unter Gladnits [Band IX, S. 60] Leitung von dem botanischen Gärtner Fleischmann die so reiche Flora Krains cultivirt wurde. Die ebenso zahlreichen als mannigfaltigen Pflanzen, welche hier nach Arten gereiht in langen, geradlinigen Beeten standen, ließen bei Skoßig einen nachhaltigen Eindruck zurück und veranlaßten ihn, bei etwaigen Spaziergängen in der nächsten Umgebung Laibach's seine Aufmerksamkeit der Vegetation zuzuwenden, um nach Blüthen zu suchen, die ihm im botanischen Garten aufgefallen waren. So kam es, daß S. schon mit zwölf Jahren den Custos am Museum in Laibach, Heinrich Freyer [Bd. IV, S. 352], auf seinen kleineren botanischen Excursionen begleiten durfte, und dabei viele Standorte interessanter Pflanzen kennen lernte. Wenige Jahre später durchstreifte S. in den Ferienmonaten ganz allein die Alpen Oberkrains. Als S. die S. Gymnasialklasse besuchte, hatte Dr. Blatzovsky, Professor der chirurgischen Vorbereitungsstudien, die Leitung des botanischen Gartens und die botanischen Vorlesungen übernommen. Letztere besuchte nun S. mit vielem Interesse, obwohl sie nur in der Durcharbeitung der Terminologie von Bischoff und in einigen Uebungen im Bestimmen der Pflanzen bestanden. Als S. die Gymnasialstudien vollendet hatte, trat die Frage nach der künftigen Lebensrichtung an ihn heran. Es mußte eine solche gewählt werden, die mit seiner Neigung zur Naturwissenschaft nicht im Widerspruche stand, überdies wurden damals naturwissenschaftliche Bestrebungen in den meisten maßgebenden Kreisen mißliebig aufgenommen. Medicin studirte bereits in Wien ein älterer Bruder, auch hätten pecuniäre Verhältnisse den Besuch der

fernen Universität nicht gestattet, der chirurgische Kurs in Laibach stand seinen hant zusammengewürfelten Hören wegen in einem üblen Rufe, also fiel die Wahl auf die Pharmacie. Sofort trat er auch im Jahre 1839 auf die Dauer von vier Jahren als Tiro in eine Apotheke in Laibach ein, benützte aber auch da die wenigen ihm freigebliebenen Stunden zu botanischen Ausflügen. Kaum aber hatte er das Tirolinal-Examen abgelegt, so machte er auch schon eine botanische Reise durch Oberkrain, Kärnten, das Salzkammergut und Oberösterreich, wobei von ihm viele Alpen und zwar fast ohne Führer erstiegen wurden. Um den pharmaceutischen Kurs an einer Universität hören zu können, mußte sich der Candidat mit einer vierjährigen Condiotionszeit nach abgelegtem Tirolinal-Examen ausweisen. S. erhielt von der Regierung die Bewilligung, schon nach zwei Jahren die Universität beziehen zu dürfen. Diese zwei Jahre brachte er als Assistent in Apotheken in Pottenstein nächst dem Leithagebirge in Niederösterreich, in Znaim in Mähren und in Vettau in Untersteiermark zu, wodurch ihm Gelegenheit geboten war, drei ihm gänzlich neue Florengebiete kennen zu lernen. Im J. 1843 begann S. seine pharmaceutischen Studien an der Universität in Wien, wo damals Endlicher [Bd. IV, S. 44] als Professor und Dr. Will als dessen Assistent Botanik vortrugen. Im J. 1846 legte er das Rigorosum als Magister der Pharmacie ab. Noch während seiner pharmaceutischen Lehrjahre nahm S. Theil an der botanischen Tauschansalt von Dpl [Bd. XXI, S. 68] in Prag; vor Jahres hatte Sieber [Bd. XXXIV, S. 227] der Erste, eine solche errichtet. In Folge dessen lernte er den Werth eines derartigen Institutes für den Botaniker

Fannen, und schon damals wurde der Gedanke in ihm wach, nach der Weise der Prager Anstalt, wenn auch in zeitgemäßerer Form, eine solche einfließend in Wien zu begründen. Im Hinblick auf diesen Gedanken war er seither bestrebt, einen Fond von Doubletten seltenerer Arten aufzubringen. Im Herbst 1843 nach Wien gekommen, verwirklichte er auch so gleich seinen Voratz und gründete unter dem Namen „Botanischer Tauschverein“ oder, wie es damals die Polizei wollte, welcher schon vor dem Worte „Verein“ staute, „Botanischer Tauschverkehr“ jene Anstalt, die bis heut, also bereits durch beinahe 32 Jahre, ihrer Aufgabe; Vermittlung eines gegenseitigen Austausches von getrockneten Pflanzen gerecht zu werden, sich bestrebt. Die Anstalt erfreute sich bald einer lebhaften Theilnahme, die Anzahl der Theilnehmer, darunter viele der bekanntesten Namen, stieg von Jahr zu Jahr und erreichte 1875 die Summe von 499 Botanikern, von denen freilich so manche im Laufe der Jahre gestorben sind oder die Botanik aufgegeben haben. Im Durchschnitts gelangen jährlich 20.000 bis 30.000 Exemplare zur Vertheilung, die alle durch die Hand des S. gehen. Während der ersten Jahre des Bestehens der Anstalt sammelte S. für dieselbe die selteneren Arten der Flora von Wien in zahlreichen Exemplaren und machte im Interesse derselben auch kleine botanische Reisen. So im Jahre 1846 gemeinschaftlich mit P. Vilimek eine solche durch Unterkrain nach dem Littorale, im Jahre 1849 eine zweite in die sübliche Steiermark und im Jahre 1850 eine weitere durch Innerkrain und das Gebiet von Görz nach Oberitalien. Später, als sich seine botanischen Arbeiten mehrten, mußte er das zeitraubende Sammeln und Präpariren von Pflanzen

aufgeben. Inzwischen entstanden an verschiedenen Orten neue botanische Tauschanstalten, auch in Wien eine unter der Leitung des Baron Leitner, welche im Jahre 1857 jener von S. einverleibt wurde. Im Jahre 1850 entschloß sich S., ein botanisches Journal unter dem Titel: „Oesterreichisches botanisches Wochenblatt“ herauszugeben. Die erste Nummer erschien am 2. Jänner 1851. Nach sieben Jahren wurde das Journal insofern geändert, als es statt in wöchentlichen Bögen in monatlichen Heften unter dem Titel: „Oesterreichische botanische Zeitschrift“ ausgegeben wurde, immer aber erschien es seit seinem Anfange regelmäßig, was manchmal mit erheblichen Schwierigkeiten verbunden war. So während einer mehrmonatlichen Krankheit von S. im Jahre 1855; während der Kriegsepochen in den Jahren 1859, 1864, 1866, 1870—1871, wo das wissenschaftliche Interesse theilweise stagnirte und die Verkehrsmittel Störungen unterworfen waren, und endlich während des Seper- und Druckerstreiks im Jahre 1870. Im Jahre 1871 wurde die Zeitschrift von dem k. k. österreichischen und von dem königlich ungarischen Ministerium für Cultus und Unterricht den Mittelschulen empfohlen. Sie brachte während ihres bisherigen 24jährigen Bestandes Originalbeiträge von mehr als 300 Autoren und Correspondenz-Mittheilungen aus mehr als 250 Orten. Seit dem Jahre 1859 bringt sie jährlich wenigstens ein lithographirtes Porträt eines österreichischen Botanikers nebst dessen biographischer Skizze. S. wurde im 1854 an der Universität Göttingen zum Doctor philosophiae promovirt. Im Jahre 1855 wurde er von der kaiserlich Leopold-Karolinischen Akademie der Naturforscher mit dem Beinamen Hoppe unter die

Zahl ihrer Mitglieder aufgenommen. Das freie deutsche Hochstift in Frankfurt am Main ernannte ihn im Jahre 1864 zu seinem Mitgliede und im Jahre 1873 zum Ehrenmitgliede und Reisler. Zum correspondirenden Mitgliede ernannten ihn: im Jahre 1867 die k. k. geologische Reichsanstalt in Wien, im Jahre 1848 die königlich botanische Gesellschaft zu Regensburg, im Jahre 1850 die Gesellschaft für Botanik und Gartenbau zu Dresden, im Jahre 1853 die naturhistorische Gesellschaft zu Nürnberg, im Jahre 1853 der Verein für Naturkunde im Herzogthume Nassau zu Wiesbaden, im Jahre 1858 der siebenbürgische Verein für Naturwissenschaften zu Hermannstadt, im Jahre 1861 die Société nationale des sciences naturelles de Oberbourg, im Jahre 1867 die Wetterauische Gesellschaft für die gesammte Naturkunde zu Hanau, im Jahre 1870 der Verein der Naturfreunde zu Reichenberg, im Jahre 1861 die k. k. Gartenbaugesellschaft in Wien, im Jahre 1847 die Gartenbau-Gesellschaft in Bayern zu Frauenhof, im Jahre 1852 der Tschnowitzer land- und forstwirtschaftliche Bezirksverein. Zur Erinerung an S. benannten Dr. Haß-
 Karl und Dr. Kanitz eine *Camelina-ceengattung* Skofitzia (*Oesterreichische botanische Zeitschrift* 1872, S. 147) und Dr. Kerner eine *Menthenhybride* *Mentha Skofitziana* (*Oesterreichische botanische Zeitschrift* 1862, S. 385). S., der den größten Theil seines Lebens botanisch thätig war, hatte auch vielfache Gelegenheit, die botanischen Zustände der letzten Decennien kennen zu lernen und mit den verschiedenen Trägern der Wissenschaft in persönliche Beziehung zu treten, so daß seine Erlebnisse, Erfahrungen und Wahrnehmungen nicht ohne allgemeineres Interesse sein dürften. S.'s schriftstellerische

Thätigkeit ist, mit Ausnahme seiner kleineren, naturhistorischen Artikel für die *Volkschriften-Verein* und für die „*Neue freie Presse*“, ausschließlich der von ihm redigirten *Zeitschrift* zugewendet. Als im Jahre 1875 der 25. Jahrgang der „*Oesterreichischen botanischen Zeitschrift*“ erschien, ergriffen zahlreiche Freunde der Botanik den Anlaß, dem um die Förderung dieser Wissenschaft vielverbienten Redacteur eine Ovation darzubringen. Diese bestand in einer Adresse, welche mit über 160 Unterschriften, darunter jener des kaiserlichen Ackerbauministers, des Präsidenten der Leopold-Karolinischen deutschen Akademie der Naturforscher und vieler Fachmänner versehen, in lithographischer Ausstattung und in reichem Einband von einer Deputation am Jahresstage 1875 dem Dr. Skofitz überreicht wurde, und in einem Ehrengeschenk, das aus einem mit Silber- und Goldgranalien erfüllten silbernen Vokal bestand.

Oesterreichische botanische Zeitschrift (Wien, 8^o.) XXV. Jahrg. (1874), Nr. 1: „Gallerie österreichischer Botaniker. XII. Alexander Skofitz“. — Dieselbe Nr. 2: „Zu 25-jährige Jubiläum der österreichischen botanischen Zeitschrift“. — *Zeitschrift für österreichische Gymnasien* 1872, 2. Jahrg. S. 141. — *Neue freie Presse* 21. Juni. 1875.

Porträt. Unterschrift: Facsimile des Namenszuges Skofitz. Lithographie von H. Dautboge (Wien, 8^o.).

Stompsti, siehe: Stampsti, Ham [S. 47 d. Bd.]

Skop, Georg Karl (polnischer Bauer- lateinischer Poet, geb. zu Podharc im Boczower Kreise Galiziens im Jahr 1694, gest. ebd. im J. 1778). Der Ort, in welchem Skop geboren wurde, ist durch manche geschichtliche Erinnerungen

weignet, die empfängliche Phantasie des jungen Mannes zu erregen. Nicht nur, daß die Lage selbst eine reizende ist: es ist historisch denkwürdige Schloß mit dem Marmortische, auf welchem Johann Sobieski getauft worden, gewährt eine Aussicht mit einem Ueberblick auf mehr als 200 Dörfer; auch eine nach der Art der Peterskirche in Rom erbaute Capelle und ein von Helene Großfürstin von Rußland im Jahre 1180 gegründetes, unweit im Walde gelegenes Basilianerkloster, alles dieses zusammen weckt den Geist und nährt die Phantasie. Skop, ein Bauernkind, verlebte die Jugend dabelbst und kam dann durch zufällige Verhältnisse in noch jungen Jahren nach England, wo er eigentlich seine Studien beendete und sich eine höhere Bildung erlangte. Von England begab er sich nach Schweden, diente dort längere Zeit beim Kriegsvolk und wurde zuletzt Rotenmelster bei den Fußtruppen. Nach manchen abenteuerlichen Fahrten kehrte er in sein Vaterland zurück, wurde wieder Bauer, was er vor seiner Abfahrt gewesen, und beschäftigte sich in seinem Bodhorce, welches damals eine Behausung der fürstlichen Familie Zabolonowski war, mit ländlichen Arbeiten und mit Dichtungen in lateinischer Sprache, welche seinen Namen in der ganzen Umgebung bekannt machten. Sie erschienen gesammelt unter dem Titel: „*Podhorecensia seu fragmentaria*“ (Lemberg 1754, 4^o.) und sind von dem Dichter, seinem damaligen Gutsbesitzer, dem Fürsten Joseph Zablonowski, Truchseß von Lithauen, zugeeignet. Es sind meist epische Gedichte über die Könige von Polen, von Lech beginnend bis auf König August III., dann epigrammatische und Gelegenheitsgedichte, letztere meist seinen Geburts-

ort Bodhorce betreffend. Skop wurde 84 Jahre alt.

Janzyński (Hieronym, K. M.), *Dykcjonar poetów polskich*, d. i. Vericon polnischer Dichter (Krafcu 1825, 3. Maderi, 8^o.) Bd. II, S. 184

Skopalik, Franz (Bauer, geb. zu Zahlenitz bei Kapagebl in Mähren, nach dem „*Slovník naučný*“ am 22., nach dem „*Posel z Prahy*“ am 18. Juni 1822). Außer der Dorfschule besuchte S. keine andere Lehranstalt, denn die Eltern, die ihn bei der Arbeit im Hause benöthigten, ließen ihn nicht fort. Um so angelegentlicher betrieb er seine Selbstbildung und machte, erst ein 13jähriger Junge, Aufzeichnungen über Menschen und Vorkommnisse, natürlich zunächst solche, die in den Kreis seines Schaffens und seiner nächsten Umgebung fielen. Als er 19 Jahre alt war, verlor er seinen Vater durch den Tod und trat nun das auf ihn fallende väterliche Erbe, die Wirthschaft des Bauernhofes, an. Das Jahr 1848 bot ihm zuerst Gelegenheit, seine geistige Ueberlegenheit in der Gemeinde zu beweisen. Er las die Zeitungen und belehrte die Bauern über die neue Zeit und die Freiheiten, welche ihnen diese gebracht. Im Jahre 1849 wurde er nach Wien geschickt in Angelegenheit der Bildung einer selbstständigen kirchlichen Gemeinde und im nämlichen Jahre nach Brünn in die wegen Entlastung des Grund und Bodens gebildete Commission. Damals begann S. für Zeitungen zu schreiben. Der erste Artikel, den er veröffentlichte, erschien in der mährischen „*Narodné listy*“ und führte den Titel: „*Wie wirthschaftet man in der Hanna?*“ (Jak se hospodáří na Haně?); dann schrieb er auch für die von Rodym herausgegebene „*Hospodarské noviny*“, d. i. Landwirthschaftliche Neuigkeiten. III.

mäßig erweiterte sich der Kreis der Blätter, in denen seine Artikel erschienen, und seien hier genannt: der „Posel z Prahy“, d. i. Der Bote aus Prag; die „Hvězda Olomucka“, d. i. Der Olmüger Stern, und der von der Bruderschaft des Cyril und Method in Brünn herausgegebene Kalender „Moravan“, d. i. Der Mährer. Zugleich schrieb er anonym für politische Zeitungen. Im Jahre 1860 wählte ihn die Gemeinde zu ihrem Vorstände, und nun entwickelte S. im Interesse derselben eine segensvolle Thätigkeit; so legte er zunächst eine Baumschule an, in welcher an 3000 Stück verschiedene Hölzer aufgezogen wurden; erbaute er eine neue Capelle, eine neue und geräumige Schule und eine Pfarrei. Im Jahre 1861 wurde er von den Landgemeinden im Wahlbezirke Holeschau in den mährischen Landtag gewählt, in welchem er mit Entschiedenheit die Interessen seines Standes vertrat. Auf seine Veranlassung entstand der landwirthschaftliche Verein zu Zahlnic-Kvasic, der bald über 700 Mitglieder zählte, und ein slavischer Leseverein. S. ist ein Freund und Förderer der českischen Literatur; er besitzt eine Sammlung von Bildnissen aller hervorragenden Persönlichkeiten slavischen Stammes jedweder Richtung und auf alles, was auf den geistigen Fortschritt, auf die culturelle Fortentwicklung seiner Stammesbrüder einigermaßen Bezug hat, richtet er sein besonderes Augenmerk. Im Jahre 1858, schreibt der „Slovník naučný“ — und es muß die Verantwortlichkeit für die Wahrheit des nun Folgenden, ihm überlassen bleiben — hätte die historisch-statistische Section der k. k. mährisch-schlesischen Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues der Natur- und Landeskunde in Brünn S. unter ihre Mitglieder aufgenommen, S. aber die

Mitgliedschaft alsbald niedergelegt, da die Section die slavische Nation nicht so bedeutend genug ansehe, und sich bloß mit deutschen Arbeiten besäße. Eine der Grenzen dieses Lexikons weit überschreitende Charakteristik dieses bäuerlichen Fortschrittsmannes českischer Zunge enthält der in den Quellen angeführte „Posel z Prahy“, weshalb auf denselben hingewiesen wird. Schließlich sei noch erwähnt, daß ihm der Papst im Jahre 1870 das Ritterkreuz des St. Sylvester Ordens verliehen hat.

Slovník naučný. Redaktor Dr. Fr. Lad. Rieger, d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Bran. Red. Mirazr (Br. 1839, 3. 2. Rober. Per.-9^{te}.) Bd. XI, S. 144. Posel z Prahy, d. i. Der Bote aus Prag (schm. 4^{te}). 1863, S. 16 u. 34, „Fratische Skopalik“.

Skorkowski, Karl (Bischof) von Krakau, geb. bei Radom in der Wojewodschaft von Jankowic im Jahre 1768, gest. 25. Jänner 1831. Von adeliger Herkunft, vom Stammeswappen Jellak. Trat im Jahre 1788 als Cleriker in das Krakauer Capitel u. z., als Coadjutor des Krakauer Domherrn Thomas Lomowski. Im Jahre 1795 wurde er als Domherr installiert, im Jahre 1811 Custos der Krakauer Kathedrale und im Jahre 1815 Dechant. Nach der Berufung des bisherigen Bischofs von Krakau Paul Woronicz auf den erzbischöflichen Stuhl in Warschau, wurde S. von dem Krakauer Capitel im Jahre 1828 zum Administrator der Diocese und bald darauf zum Bischof selbst erwählt. In Warschau erhielt er im Jahre 1829 die bischöfliche Weihe. Er unternahm seine bischöflichen Visitationen, aber schon die Ereignisse des Jahres 1831 unterbrachen ihn in seiner Thätigkeit und im Jahre 1834 erhielt er von der päpstlichen

Antiquar in Wien die Nachricht, daß der päpstliche Stuhl für den im Königreich Polen gelegenen Theil der Diöcese aus eigenem Antriebe einen Vicar bestellt habe. Im Jahre 1833 verfügte sich S. auf ein Breve vom 30. Mai g. J. des Papstes Gregor XVI. nach Troppau in Schlesien, während der Suffragan Franz Zglenicki als Official die bischöflichen Geschäfte in Krakau besorgte, und nach dem Ableben des als Bisthums-Verweilers vom Papste bestellten Vicars dessen Nachfolger wurde. Human bis in's innerste seiner Seele vergaß er sich selbst, wenn es galt, Andern zu helfen. Als im Jahre 1805 eine bössartige Seuche in Krakau wüthete und über 12.000 Menschen dahintrug, war S., damals Canonikus, unermüdlich, die Gefahr der Seuche nicht scheuend, bei Kranken und Sterbenden hilfreich thätig. Auf dem Reichstage des Jahres 1830 wurde der Entwurf zu Aenderungen im bisherigen Eherecht von Seite der Regierung eingebracht. Skorkowski, damals Bischof, berief nun die übrigen Bischöfe zu einer Berathung, und in derselben wurde beschlossen, in Opposition gegen diesen Entwurf zu treten und auf der Beibehaltung der bisherigen geistlichen Gerichte in Ehe-sachen zu bestehen. Als er bald darauf in Folge der politischen Ereignisse Krakau verließ und nach Troppau übersiedelte, behielt er um so innigere Fühlung mit Rom, wo sein Einfluß nicht gering war, und bewirkte vom h. Vater, daß der h. Jsidor zum neuen Patron seiner Diöcese und Bronislawa, die Schwester des h. Hyazinth unter die Seliggesprochenen aufgenommen wurden. In die Zeit seines bischöflichen Hirtenamtes fällt der verheerende Brand, welcher am 18. Juli 1850 Krakau heimsuchte, und den bischöflichen Palast, jenen der Familie Wołło-

wski, die Kirchen der Franziskaner, Dominikaner, des h. Joseph und h. Norbert und über 100 Häuser einäscherte. Mit den oben genannten Kirchen zugleich verbrannten auch die unerseßlichen Bibliotheken der Dominikaner und Franziskaner. Bischof Skorkowski, der im unfreiwilligen Exil die Tage seines Bischofs-amtes verlebte, starb im hohen Alter von 82 Jahren, und sein Andenken feierte in einer umfassenden Leichenrede der Priester Alexander Jelowicki, welche auch [vergl. die Quellen] im Drucke erschien. — Noch ist des Neffen des Obigen, Alphons Skorkowski, zu gedenken. Dieser gehörte anfänglich dem weltlichen Stande an und war verheirathet. Nach kurzer Zeit aber trennte er sich von seiner Frau, trat in's Seminar und wurde Geistlicher. Nachdem er mehrere Jahre als Pfarrer zu Liszka in der Seelsorge thätig gewesen, wurde er in der Folge Domherr an der Krakauer Kathedrale und im Jahre 1850 Aushilfsrichter des Krakauer Consistoriums. Ein in seinem geistlichen Berufe ungemein thätiger Priester, veröffentlichte er durch den Druck: „*Modlitwy do odmarowania i spiewania pospolu w kościołach parafialnych dla użytku ludu wiejskiego*“, d. i. Gebete zum Hersagen und Singen in Pfarrkirchen für den Gebrauch des Landvolkes (Krakau 1849, 2. Aufl. 1850, 3. Aufl. 1851, 4. Aufl. 1854); — „*Nabożenstwo do ś. Jana Nepomucena*“, d. i. Andacht zum h. Johann Nepomuk (ebd. 1844); — „*Ś. Izidor oracz z dodatkami wielu modlitw*“, d. i. Der h. Jsidor, mit Zugabe vieler Gebete (ebd. 1850, 2. Ausgabe 1851, 3. Ausg. 1862). S. starb im J. 1863. *Lętowski (Ludwik)*, Katalog biskupów, prałatów i kanoników krakowskich, d. i. Katalog der Bischöfe, Prälaten und Domherren von Krakau (Krakau 1852, Jagellonische Druckerei, 8°.) Bd. II, S. 271. — *Jelo-*

wieki (Alexander), Mowa pogrzebowa na cześć Karola Skorkowskiego biskupa krakowskiego miana na uroczystym obchodzie żałobnym w Paryżu w kościele Matki Boskiej Wniebowziętej d. 1. Kwietnia r 1831, b. I. Grabesrede zum Gedächtniß des Krakauer Bischofs Karl Skorkowski, gehalten am 1. Mai 1831 bei der Trauerandacht zu Paris in der Maria Himmelfahrtkirche (Paris 1832).

Porträt. Skorkowski's Bildniß befindet sich als Titelbild bei der vorerwähnten Schrift Selowicki's.

Skorodnyński, Nikolaus (Bischof des griechisch-unirten Ritus zu Lemberg, geb. zu Hhoron in Galizien im Jahre 1757, gest. zu Lemberg 23. Mai 1805). Nach beendeten Vorbereitungsstudien, dem geistlichen Stande sich zuwendend, erhielt er als Bögling des griechisch-katholischen General-Seminars seine theologische Ausbildung an der Wiener Hochschule, hörte nebenbei philosophische und juridische Vorträge und für den Lehrberuf sich entscheidend, wurde er nach seiner Rückkehr in's Vaterland Professor der Pastoraltheologie im Diöcesan-Seminar zu Lemberg. Im Jahre 1783, in noch jungen Jahren, wurde er zum Vice-Rector des griechisch-katholischen General-Seminars daselbst ernannt, bald darauf an die Lehrkanzel der Pastoraltheologie an der Lemberger Hochschule berufen, in welcher Stelle er verblieb, bis seine Ernennung zum General-Vicar bei dem griechisch-katholischen Bischof im Jahre 1787 erfolgte. Als im Jahre 1798 Bischof Peter Bielański starb, wendete sich unter seinen Glaubensgenossen die öffentliche Meinung über die Wahl des Nachfolgers so entschieden dem General-Vicar Skorodnyński zu, daß ihm der Kaiser Franz die bischöfliche Würde verlieh, die er jedoch nur wenige Jahre versah, da ihn in der Vollkraft des Mannes-

alters von 48 Jahren der Tod daharraste. Zur Zeit seiner Thätigkeit in Lehramte hat er des Weltpriesters Hr. Gistschütz' [Bd. V, S. 183 in den Quellen] „Leitfaden für Vorlesungen über Pastoraltheologie“ unter dem Titel „Teologia pastoralna Gistschütz's (Lemberg 178.) in's Polnische überse-

Des österreichische National-Bibliothekar v. Gräffer und Gzikann (Wien 1837, 8°.) Bd. V, S. 46.

Štorpiš, Franz Xaver (katholischer Schriftsteller, geb. zu Klein-Zhora (Mala-Zhora) in der Nähe von Jglau 16. October 1813). Sein Vater war Volksschullehrer zu Klein-Zhora und Franz schrieb sich nach seinem Geburtsorte auch Zhorský. Die Gymnasialklassen besuchte er zu Jglau, die philosophischen Studien hörte er zu Brünn, worauf er in das theologische Seminar eintrat, in welchem ihm, die von ihm später eingeschlagene slavische Richtung angebildet wurde. Nach beendeter Theologie trat er in die Seelsorge, u. z. zunächst als Caplan in Jaromež, und dann in Mährisch-Budweis, wo er sich um die Hebung der dortigen Bürgerschaft, vornehmlich aber des Unterrichts in beiden Dialecten und der Umgebung verdient machte, worauf er nach zwei Jahren als Caplan nach Brünn berufen wurde. Dort brachte ihn seine Kenntniß des Griechischen und seine Fertigkeit im Pianospiel bald in nähere Berührung mit dem Adel und der vermögenden Bürgerschaft. Nun erfolgte seine Ernennung zum Pfarrer von Bohdallie, wo er wieder auf seine Kirchengemeinde fördernden und belebenden Einfluß bethätigte. Im Jahre 1840 beleuchtete er zu Wischau die Zweite der „Frankfurter Fanatiker“ — so nennt ihn „Slovník naučný“ die Freireligiösen

jener Tage — in solcher Weise, daß sich die Bewohner von Wischau an der Wahl eines Abgeordneten für das Frankfurter Parlament nicht theilnahmen. Von dieser Zeit datirt das nationale Bewußtsein in der dortigen Gegend. Im Jahre 1859 wurde S. zum Pfarrer in Kuderow nächst Wischau in der Hanakei und im Jahre 1863 zum Dechant des Butschowitscher Bezirkes und zum Consistorialrath ernannt. S. war auch schriftstellerisch thätig und selbstständig hat er herausgegeben: „*Mluwnictwo a zjevení*“, d. i. Die Sprache und die Offenbarung (Brünn 1846, Wimmer, 8^o.), und „*Missie Tichomoravské*“, d. i. Tichomoravskische Missionen (ebenda 1854, 8^o.). In der ersteren sprachphilosophischen Schrift sucht der Autor von seinem — dem Standpunkte des katholischen Priesters — die scheinbaren Widersprüche des Glaubens und Wissens zu lösen; leider tritt darin, auch dort, wo die Schärfe der Gegensätze nicht unangänglich fordert, das polemische Element hie und da in zu sichtbarer Weise hervor. Kleinere philosophische und theologische Arbeiten seiner Feder brachten der „*Časopis katol. duchow.*“, d. i. Die Zeitschrift der katholischen Geistlichkeit; der „*Musejnik*“, d. i. Die Museums-Zeitschrift; der „*Tydennik*“, d. i. Das Wochenblatt, und die „*Hlasý Brněnské*“, d. i. Die Brünnner Stimmen, u. s. w.

Hlávník naučný. Redaktor Dr. Frant. Lad. Rieger, d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Franz Lad. Rieger (Prag 1859, Rober. Ver. 8^o.), Bd. IX, S. 57. — *Žeměra (Alois Vojt.)*, Dějiny řeči a literatury československé, d. i. Geschichte der tschechoslavischen Sprache und Literatur (Wien 1868, 8^o.), S. 293.

Skórski [sprich: Skurski], Johann gelehrter Jesuit, geb. in Galizien im

Jahre 1671, gest. im Jahre 1752). Trat im Jahre 1715 in den Orden der Gesellschaft Jesu, in welchem er im Lehr- und Predigtamte verwendet wurde. Er trug theologische und philosophische Disciplinen zu Lublin und Lemberg vor. Der literarischen Sitte oder richtiger Unsitte seiner Zeit gemäß, schrieb er viele lateinische Denkreben, sogenannte Panegyriken, auf Personen der angesehenen Familien seines Vaterlandes, in welchen sich in einem Wust rhetorischer Floskeln manches historische Körnlein versteckt. Als solcher Reden seien jene auf Potocki (1722) und auf den Lemberger Erzbischof Wyzyci (1731) erwähnt, deren Styl schon aus den Titeln: „*Juratus honor Potociorum crucis*“ (Lublina 1722, Fol.); — „*Vox doloris publici*“ (Cracoviae 1727); — „*Apex aureus infularum in montibus Leonis eminens crux Geraldorum Nicolai Wyzyci archiepiscopi Leopoliensis ad culmen gloriae accedens*“ (Leopoli 1731) zu errathen ist. Sein Hauptwerk aber, woran er 15 Jahre gearbeitet und gefeilt, ist sein episches Gedicht: „*Lechus, carmen heroicum libris XII regni aurei et liberi primordia vetustatem fortunamque variam decantans*“ (Leopoli 1745, 8^o.), worin er aus polnischen und anderen Chroniken die Geschichte der Anfänge des Polenreichs besingt und so mitunter nicht eben uninteressante Beiträge zur slavischen Mythologie bringt. Einzelnes darin ist auch nicht ohne poetischen Werth; so z. B. ist der fünfte Gesang zu erwähnen, in welchem die Priester dem Lech den Schild überreichen, in welchem alle Gestalten der polnischen Könige bis auf August III. erscheinen; oder der 11. Gesang, in welchem Wyzimi die Geschichte des slavischen Volkes in einer Reihe von Bildern prophetisch vorführt. Das

Škowiezel, Franz (Zeuge für die Echtheit der „Königinhofer Handschrift“, geb. zu Königinhof am 20. Juni 1790). Bei dem Interesse, welches sich an die Königinhofer Handschrift im Punkte ihrer Echtheit knüpfte, tauchte im Jahre 1859 mit einem Male Franz Škowiezel, seines Zeichens k. k. Grundbuchsführer, unterstützt von den zwei Zeugen Franz Pokřikowsky, k. k. Steuercontrollor, und Heinrich Měkota, k. k. Bezirksamtsskanzlist, auf, welcher durch sein in der Prager Zeitung, November 1859, veröffentlichtes „Promemoria“ den letzten Zweifel an der Echtheit der in Rede stehenden handschriftlichen Curiosität heben sollte! Škowiezel erklärt in seinem Promemoria, „daß er, ein Bürgersohn der Stadt Königinhof, in den Jahren 1803 und 1804 bei dem damaligen Dechant P. Jeschko Präparandenunterricht für die lateinischen Grammaticalschulen genossen habe und von diesem öfter als Ministrant beim Meßlesen verwendet

Škowiezel aus den Jahren 1804 genau erinnerlichen habe nur aufichtig, sondern, nach Inhalt gewürdigt und sich in der Benutzung derselben verwendet auch theilhaftig zu werden. Zur Zeit im Prager Museum Denkmal der böhmischen Geschichte, am 25. September 1859, in der dortigen Anwesenheit u. a. durch die Besichtigung überzeugte, das Manuscript, welches mit schon aus den Jahren 1803 und 1804, dann 1811 bekannt ist, mit dem einzigen, das darin hin und wieder in den Jahren der Zeit unkenntliche Buchstaben mit schwarzer Tinte frisch erscheint und solches nicht gehörig gebunden ist“. Diese Worte, welche ihrem vollen Wortlaute in den Quellen bezeichnet, in der Prager Zeitung“ zu lesen ist, begleitet Škowiezel mit folgenden Worten, die Zweifel über die Echtheit

zugeheilte Erklärung. Die Echtheit oder Fälschung der Königinhofer Handschrift, darüber selbst große Gelehrte der böhmischen Nation verschiedener Ansicht waren (vgl. darüber die biographische Skizze in *Janek* Bd. VII, S. 301), ganz auf der Seite gelassen, auf welchen thönernen Fundamenten müßte der eiserne Koloss aller Geschichtschreibung stehen, wenn durch dergleichen naive „Promemoria's“, wie das k. k. Grundbuchführers *Frantz Skowiczek*, alle Bedenken an der Echtheit der Urkunde oder eines Schriftdenkmals einfach hinweggeraisontiert würden! Soweit wir glücklicherweise noch nicht. Geht aber muß für den späteren Forscher dieses Promemoria, wenigstens als Curiosum, erhalten werden, und diesem Umstande verdankt Grundbuchführer *Skowiczek* die Aufnahme dieses Lexikon.

Wiener (amtliche) Zeitung (gr. 4^o) 1839, Nr. 298: „Prag 22. November“.

Straup, siehe: **Stroup** [S. 98 u. f.].

Skrbensky von Prizistie, Karl Freiherr (k. k. Major, geb. 13. April 1826, gefallen in der Schlacht bei Custozza am 24. Juni 1866). Freiherr Karl ist ein Sohn des Freiherrn Anton, aus dessen erster Ehe mit Anna geborenen Gräfin Arz. S. trat nach mit Auszeichnung beendeten juristischen Studien in k. k. Theresianischen Ritter-Akademie im März 1848 als Lieutenant in das damalige 1. Dragoner-Regiment Erzherzog Johann (jetzt Nr. 9), mit dem er die Feldzüge 1848 und 1849 in Ungarn mittheilte. 1854 zum Rittmeister in das errichtete 12. Uhlanen-Regiment Kaiserlicher Sicilien befördert, wurde er Lehrer der Reglements in die General-Cavalerieschule zu Wien commandirt. Im Feldzuge 1859 in Italien,

zu seinem Regimente eingerückt, wurde Skrbensky mit seiner Escadron, dem Streifcommando des Majors Baron Appel zugetheilt, welches am 21. Juni die Aufgabe erhalten hatte, das südlich vom Gardasee zwischen der Giese und dem Mincio gelegene Hügelland zu recognosciren. In seinem Berichte an das zweite Armee-Commando empfiehlt Major Appel den Rittmeister Karl Baron Skrbensky zur Auszeichnung, in Folge dessen dieser das Militär-Verdienstkreuz mit der Kriegsdecoration erhielt. In der Schlacht bei Solferino am 24. wies das Streifcommando mit und Skrbensky übernahm nach der schweren Verwundung des Majors Appel den Befehl über dasselbe. Er hatte mit diesem lebhaften Antheil an den Arrièregardegefechten des 7. Armee-Corps. Bei Volta nahm Baron Skrbensky Stellung, um einige rückwärtige Abtheilungen des 1. Armee-Corps aufzunehmen; bezog um 11 Uhr Nachts bei Valeggio ein Lager und rückte mit einer Escadron am Morgen des 25. Juni zu seinem Regiment im 5. Armee-Corps wieder ein. Im Jahre 1863 wurde S. Major im Regiment. Er focht mit demselben im italienischen Kriege 1866. Vor der Fronte seiner Division wurde S., als eines der ersten Opfer, von einer Kanonenkugel gleich im Beginne der Schlacht bei Custozza am 24. Juni 1866 niedergerissen. Die Armee verlor mit ihm einen tüchtigen, tapferen Reiterofficier, der seines edlen, gebiegenen Charakters wegen sich allgemeiner Achtung erfreute. Karl Freiherr Skrbensky hatte sich am 17. Februar 1855 mit Josephine Frein von Bartenstein (geb. 1831) vermählt, aus welcher Ehe ein Sohn Maximilian (geb. 9. December 1855) und eine Tochter Antonie (geb. 1863) entsprossen. Auch war

er k. k. Kämmerer und Ehrenritter des Johanniterordens.

Härbeim (Andreas Graf), Licht- und Schattenbilder aus dem Soldatenleben und der Gesellschaft. Tagebuch-Fragmente und Rückblicke eines ehemaligen Militärs (Prag 1876, Dominicus, 8^o.) S. 312.

I. Zur Genealogie der freiherrlichen Familie Skrbensky von Hrzistie. Skrben, deutsch Kitzwein, ist heutzutage ein zu den Stadt Olmüher Gütern gehöriges, unweit davon gelegenes Gut, welches sammt dem ehemaligen Ritterstuhle allda, bereits 1332 dem Ritter **Johann** von Hrzistie gehörte, der aus einem in Mähren und Schlesien schon 1130 bekannten alten eingeborenen Adelsgeschlechte abstammte, aus dem **Jaroslau** von Hrzistie, unter des Königs Przemysl Ottokar Regierung 1272 Besitzer des Olmüher Landrechtes, und **Kunata** von Hrzistie, der 1728 in der verhängnisvollen Schlacht bei Laa auf dem Schlachtfelde blieb, hervorgingen. **Johann** von Hrzistie der Ältere war 1540 Landrechtsbeisitzer zu Teschen und nahm von dem erkauften Gute Skrben zuerst den Namen Skrbenský an. Seine Nachkommen theilten sich in mehrere Linien, die aber bald wieder erloschen und nach ihren Besetzungen sich nannten: so Skrbenský aus dem Hause Wandritsch, Gotschdorf und Schönhof, welche letztere noch blüht. Die meisten bekleideten hohe Landesstellen in ihrem engeren Vaterlande Schlesien: so waren sie Landeshauptleute zu Troppau und Teschen, Oberste Landrichter, Oberst-Landes-Kämmerer in Schlesien, sowie auch Landes-Älteste und Landrechtsbeisitzer zu Troppau. Mit den ältesten und vornehmsten Familien Schlesiens und Böhmens waren die Skrbenský verschwägert: so mit Peterwaldský, Wrba, Sternberg-Rudelsdorf, Sobek und Kornitz, Arz von Wajegy, Pacht, Glau-Gallas, Sednitzky von Goltitz, Jierotin, Oppersdorf, Schaffgotisch auf Wildschütz, Podstaký u. s. w., wie auch mit den Geschlechtern: Kunial, Cavrtani, Erdödy, Castel San Pietro u. s. w. Mit Diplom Kaiser Ferdinands III. ddo. Wien 25. Nov. 1658 erlangte die Familie in der Person des **Johann Skrbenský** von Hrzistie auf Schönhof und Gotschdorf, Landrichters des Fürstenthums Teschen in Schlesien, den erblich-böhmischen Frei-

herrenstand, und mit Diplom ddo. W. 1694 den alten böhmischen Herrschafts (Großes vollständiges (jetzigen Jedler'sches) Universal-Lexikon (Halle und Leipzig, Job. Heinr. Zedler, H. 70 Bb. XXXVIII, S. 17 und 18. — Uebersicht genealogisches Taschenbuch der freiherrlichen Häuser (Gotha, Joh. Neubeck, 32^o.) Jahrg. 1848, S. 335—337, Jahrg. 1853, S. 433—436; Jahrg. 1861, S. 790—792. — Kneschke (Graf v. Prof. Dr.), Neues allgemeines deutsches Adels-Lexikon (Leipzig, Friedr. Voigt, gr. 8. Bb. VIII, S. 507.)

II. Denkwürdige Personen der Freiherrenfamilie Skrbensky von Hrzistie. 1. **Anton** Freiherr (geb. am 11. October 1831). Sohn des Anton Freiherrn von Skrbenský von Hrzistie, aus dessen zweiter Ehe mit Engeborenen Gräfin Arz. Der Vater, 2. **Anton**, war Mitglied der Landesvertretung für das Herzogthum Ober- und Niederschlesien, Abgeordneter des Wahlkörpers Großgrundbesitzer und Ritter des Ordens der eisernen Krone 2. Classe. Der Sohn **Anton** trat 18jährig als Officier in das damals 1. Chevaulegers- (später 6. Uhlanen-) Regiment Kaiser, machte in diesem den Feldzug 1849 in Ungarn mit, und verließ 1861 als Rittmeister im 5. Uhlanen-Regiment die activen Militärdienste. Am 12. Mai 1855 wurde er als Rechtsritter in den Malteserorden aufgenommen und, nachdem er die feierlich Eidensgelübde abgelegt, wurde er am 1. Dec. 1869 Comthur dieses Ordens zu St. Michael. Als bei Ausbruch des Feldzuges 1866 Malteserorden in Folge Capitelsbeschlusses mit Allerhöchster Genehmigung ein Oberes Spital, seiner alten Bestimmung gemäß, sogenannten Emillenhofe im Kirchengasse bei Wien errichtete, wurde der Rechtsritter **Anton** Freiherr **Skrbenský** von seinem Orden als Hauscommandant dieses Spitals beordert. Nach dem Berichte des Dr. Kitzwein, welcher mit der ärztlichen Leitung betraut war, wurde durch die energische und opfernde Thätigkeit Skrbenský's musterhafteste Ordnung des Spitals aufrechterhalten; dessen lebenswürdiges sachverständiges Entgegenkommen machte den Berg der Durchführung aller sanitären Vorkehrungen möglich, wie auch die humane, liebevolle Sorgfalt für die Kranken und Verwundeten von Seite Skrbenský's allgemein



St.
Ank.,
An

1	2	3	4
Ernestine geb. 1778, +, cm. Franz Graf Bierotin, + 1845.	Eleonore geb. 1779, +, vm Franz Graf Oppersdorf, +.	Judovica geb. 1781, + 1859.	Otto geb. 1783, + 1860. Maria Anna Gräfin Cavriani geb. 1787, + 1851.
Otto geb. 14. Juni 1822. Rosa Gräfin de la Motte geb. 27. Mai 1835			
Judovica geb. 10. Jänner 1857.		Anna geb. 6. Juli 1859.	Anton geb. 24. August 1860.

1	2	3
Anton [1] geb. 11. October 1831, Comthur des Mal. teilerordens.	Maria geb. 20. Oct. 1864	Hanns geb. 24. April 1865.
geb. 12. Juni 1863.		

ihre Lebensbeschreibung des Betreffenden Abz.



Bürdigung fanden. Bei Auf-
 tur für Kriegsdauer errichteten
 im November 1866 wurde
 durch die Allerhöchste Knesken-
 ant Sr. Majestät des Kaisers
 ble öffentlich ausgezeichnet. —
 herr (siehe den besonderen Ar-
 — 3. **Karl Franz** Freiherr

tober 1683, gest. 18. October
 des Karl Dietrich Freiherrn
 und der Helena Klostet von
 Sdorff, wurde kais. geheimer
 erer und Landeshauptmann von
 seiner Ehe mit seiner Gese
 von Skrbenský stammten drei
 Traugott, Karl Leopold
 Karl, welche, sämtlich ver-
 lanten stifteten, von denen je-
 des dritten Sohnes Otto Karl
 och fortblüht. — 4. **Karl Leo-**

(gest. auf dem Felde der Ehre
 1757), k. k. Oberstlieutenant
 Regimente Portugal (jetzt
 Regiment); Sohn des Karl
 ren von Skrbenský und der
 enen Frein von Skrbenský,
 nil Auszeichnung in der Schlacht
 ad fiel bei einer Attacke auf
 Infanterie an der Spitze seiner
 on mehreren Schüssen durch-
 var vermal mit Maria Theresia
 und hinterließ vier Töchter,
 Folge alle verheirateten. Siehe

— 5. **Karl Traugott (I.)** Frei-
 3). Sohn des Karl Franz
 Skrbenský und der Helena
 enský, war k. k. Kämmerer,
 Landes-Registrator zu Troppau,
 seiner Ehe mit Maria Gabriele
 open auf Odersch die sogenannte
 1829 mit seinem gleichnamigen
 Traugott (II.) erloschenen
 gleichnamiger Sohn Karl
 I.), gest. 1783, war k. k. Käm-
 merstonsdekämmerer des Trop-
 tes. — 6. **Johann** lebte im

andert; er war ein Sohn des
 Skrbenský von Praxistie
 fund der Anna Morkowský
 war um 1630 Oberster Land-
 stenthums Teschen und erwarb
 68 in Anbetracht der eigenen
 seines alten Herkommens den
 mischen Freiherrenstand für
 Er war mit Judith Gräfin

Wrbna von Freudenthal vermält, und sein
 Sohn Karl Dietrich pflanzte den Stamm
 fort. — 7. **Philipp** Freiherr (geb. 21. October
 1789, gest. zu Raten im Binsgau 18. Juli
 1876). Sohn des Johann Freiherrn von
 Skrbenský und der Ludovika Gräfin
 von Harsch, trat früh in den kais. Staats-
 dienst und wurde 1836 wirklicher Präsident
 der oberösterreichischen Landesregierung zu
 Linz, wo er am 13. Juli g. J. dieses Amt
 feierlich antrat und bis Ende 1848 bekleidete,
 worauf er in Ruhestand trat und seinen
 Aufenthalt in Wien nahm. Er war zugleich
 geheimer Rath und k. k. Kämmerer und er-
 langte für sich und seine Descendenz 1837
 die Aufnahme in die oberösterreichische Land-
 mannschaft im Herrenstand. Ueberdies war
 Freiherr S. Ritter des Ordens der eisernen
 Krone k. k. und Ehrenbürger der Städte
 Linz, Steyr und Zischl. Er war zweimal
 vermält: 1. (seit 1822) mit Gabriele Gräfin
 Künigl (gest. 1831), 2. (seit 7. Jänner 1833)
 mit Franziska Gräfin Erdödy (geb. 21. Juni
 1812). Palast- und Sternkreuzordensdame,
 aus deren Ehe nebst drei Töchtern ein Sohn
 entstammt, welche aus der Stammtafel er-
 sichtlich sind. — 8. Dieser letztere, wie sein
 Vater, **Philipp** (geb. 13. März 1838) ist
 k. k. Kämmerer und Malteser-Ritter, wurde
 1873 von dem kaiserlichen Großgrundbesitzer
 in das Abgeordnetenhaus des österreichischen
 Reichsrathes gewählt, in welchem er sich dem
 Club des Centrums angeschlossen hat.

III. Wappen. Ein silbernes Schild, von einem
 schwarzen Balken psalmweise durchzogen; er
 wird in der rechten und linken Obercke von
 einer goldenen Krone begleitet, aus der ein
 ovalrunder, goldbeingefasster und an der Außen-
 seite mit elf versilberten Adlerfedern verzier-
 ter Spiegel emporsteht. Auf dem Schilde
 drei offene, gekrönte Helme. Die Krone des
 mittleren trägt den Spiegel, jene des rechten
 wie des linken einen wachsenden, goldenen
 und gekrönten Greif. Die Helmdecken sind
 durchgängig blau, rechts mit Silber, links
 mit Gold unterlegt.

Skrjčovský, Johann (österreichischer
 Journalist, geb. zu Libitzan im
 Chrudimer Kreise Böhmens 6. Jänner
 1831). Sein Vater, ein unbemittelter
 Landmann, aber ein Cechen alten Schlages,
 sorgte für die tüchtige Erziehung seiner

vier Söhne und ließ Johann studiren. Dieser, nachdem er das Gymnasium theils zu Prag, unter dem damaligen Präfecten Jungmann, theils zu Königgrätz besucht, begann im Jahre 1848 zu Prag die philosophischen Studien, worauf er, dem Studium der Rechte sich zuwendend, dasselbe an der Prager Hochschule beendete. Im Jahre 1852 trat er als Conceptspraktikant beim Finanzwesen in den kaiserlichen Staatsdienst, wurde im Jahre 1853 Concipist und im Jahre 1858, unter Bruck, im Finanzministerium in Wien angestellt. Nach dreijähriger Thätigkeit in diesem Dienste nahm er mit einem Male, ohne daß eine rechte Veranlassung gegeben war, seine Entlassung, und kehrte 1861 nach Prag zurück, wo er sich für eine Advocatur vorbereitete. In diese Zeit fällt der Umschwung der politischen Verhältnisse im Kaiserstaate: Oesterreich hatte eine Verfassung erhalten. Böhmen aber machte gegen die centralisirende Richtung, in welcher Schmerling, bei treuer Aufrechthaltung der Verfassung, das Heil, ja die Lebensbedingung des constitutionellen Oesterreich erkannte, Front und entschiedene Opposition. Während ein großer Theil der damaligen politischen Blätter im Kaiserstaate gegen dieses Vorgehen der Cechen in rückhaltloser Weise das Verdammungsurtheil fällte, waren die Cechen ihrerseits, die bis dahin kein eigentliches Partei-Organ, welches ihre oder die Sache der böhmischen Krone vertrat, besaßen, nunmehr auch bedacht, ein solches zu gründen, und nun war es S., der mit Erlaß des k. k. Polizei-Ministeriums vom 20. Juni 1862 die Bewilligung zur Herausgabe der „Politik“ im Selbstverlage erhielt. In diesem Organe verfocht nun S. mit aller Entschiedenheit das föderalistische Programm seiner Partei, und die Sprache, die er

darin führte, ließ bald an Häßlichkeit und Gewaltthätigkeit nichts zu wünschen übrig. Da das Blatt in Vertretung seiner Partei und ihres Programmes aufstellte die gesetzlichen Schranken übersprang, so kam es denn auch öfter zu Collisionen mit den Behörden. S. trat von der Redaction zurück. Den Wurm war man los geworden, das Böse war geblieben. Endlich wurde das mit dem Erscheinen des Blattes eingestellt, und jedoch nur die Folge hatte, daß an dessen Stelle ein anderes einsprang. Am 27. Juli 1868 erschien als Substitutionsblatt der „Politik“ die „Correspondenz“, bis am 30. April 1869 das Blatt wieder unter dem wahren Namen „Politik“ herausgegeben wurde. In deutscher Sprache war diese Partei bis dahin durch die „Narodno listy“, d. i. Nationalblätter, vertreten. Da nun S. der Ansicht war, daß mit diesem einen Blatte die Interessen der Partei noch lange nicht hinreichend genug vertreten waren, gründete er im Jahre 1867 ein zweites Partei-Organ, betitelt: „Narodni listy“, d. i. Der nationale Fortschritt, welches nach einer Reihe von Prehensetzungen im October 1868 auch durch richterlichen Ausspruch eingestellt wurde. An Stelle des sistirten Blattes trat alsbald wieder ein anderes mit derselben Tendenz, nämlich die „Koruna“, d. i. Die Krone, das in Chrudim erschien. Indessen war es S. in der Zeit des Kautsky'schen Ministeriums gelungen, in den böhmischen Landtag gewählt zu werden, wo er bald mit Palacký, Krieger und den aristokratischen Führern der feudalen Partei Hand in Hand ging und in den von ihm beeinflussten Organen ihren Sprecher machte. Es gingen die Dinge mehr oder minder so ab, bis S. beanständet ihren Weg, als um die M.

Romans August 1872 mit einem Škrejšovský verhaftet und ihn und seine Mitschuldigen der Verurtheilung wegen nicht abgeführter Staats-Inferatengebühren eingeleitet. Die Ursache seiner damaligen Verurtheilung suchte man anfänglich in ganz anderen Vorgängen, und das Wiener Fremdenblatt* [17. August 1872] erzählte wie folgt: „S. war vor mehreren Jahren als Beamter im k. k. Finanzministerium angestellt und als solcher war er einmal in dem „Bascifel Przi-“ zu arbeiten. Bei dieser Gelegenheit er aus den Acten die Uebersetzung gewonnen haben, daß die Stadt Prag, welche Miteigenthümerin der Silberbergwerke ist, an den Staat eine Forderung von ca. 80.000 fl. zu haben habe. An einflußreiche Mitglieder der Vertretung der genannten Stadt gelangte hierauf heimlich die Anzeige, was sie sich's kosten ließen, wenn ihnen zu einer Forderung in dieser Höhe verhelfen würde, von der sie nichts wüßten, und für welche sie keine Sicherheit in den Händen hätten?“ Die Mitglieder verstanden die feingestellte Frage nicht als Halbpatt an. Die Proposition kam zur Ankündigung. Škrejšovský trat aus dem Staatsdienst und mit ihm waren jene aus dem „Bascifel Przi-“, welche die Instrumente in dem Proceß der Stadt Prag gegen das Verat verwendbar waren, verschwunden. Der Staat mußte — durch wen und wie die Acten gestohlen wurden, konnte damals nicht ermittelt werden. Vielleicht ist man aber glücklicher gewesen und Škrejšovský sollte für die patriotische That imo dazumal büßen. Es ist demnach zweifelhaft, ob betrügerische Insempel-Manipulation allein es ist, Škrejšovský in die Arme der

Gerechtigkeit führte. Unzweifelhaft ist nur eines: daß Škrejšovský sich ungeheure Verdienste um die „Nation“ erworben hat. Schon daß er durch sein kühnes Vorgehen dem bei den zimmerlichen Deutschen als bemäkelnd im Verurtheilung stehenden Verbrechen des Betruges die Gloriole des Patriotismus umgewunden, gibt ihm Anspruch auf ein Monument, zu welchem man in passender Weise die Steine aus deutschen Steinbrüchen stehlen und die Gelder aus k. k. Cassen defraudiren mußte. So wörtlich die oben benannte Quelle. Indessen wie immer die Dinge standen, das Untersuchungsverfahren gegen S. wurde nicht wegen Actenbiefstahl, sondern wegen Betrug an staatlichen Geldern eingeleitet. Die Sache machte in allen Kreisen, sowohl der Deutschen wie der Čechen, ungeheueres Aufsehen. Im Lager der letzteren gab es einen nicht kleinen Theil, die mit Schadenfreude diesen schmählichen Ausgang in der politischen Laufbahn des Agitators wahrnahmen, der als ehemaliger Finanzbeamte sich mit einem Male zum böhmischen Publicisten mit wildlaboritischer Kühnheit metamorphosirt hatte. Denn S. hatte es mit seiner eigenen Partei verdorben. Der ehemals von den Jung-Čechen protegirte Parteimann war das Strohblatt ihrer Angriffe geworden, deren Tendenz „Vernichtung des politischen Abenteurers“ hieß, welchen die Fraktion Gregor in Škrejšovský erkannt haben wollte. Sladkovský, der „ehelichste Čech“, wie ihn seine Landsleute nennen, hatte selbst in einem flammenden Plaidoyer die von maßlosen Ausbrüchen gegen Škrejšovský gefüllten jung-Čechischen Blätter vertheidigt und das politische Treiben S.'s als einen die Nation schändenden Schwindel dargestellt. So standen die Dinge, als am

17. Februar 1873 die Schlußverhandlung gegen Skrejšovský, Eigenthümer der „Politik“, und seinen mitschuldigen Administrator Anton Ruzicka stattfand. Die Anklage lautete auf Verbrechen des Betruges. Etwa 21.000 fl. für die „Politik“ und an 6000 fl. für den „Pokrok“ sind dem Staate an Inseraten- und Stempelsteuer in betrügerischer Weise zunächst durch Vorspiegelung vermögensloser Persönlichkeiten als Eigenthümer und Herausgeber der genannten Blätter durch absichtliche Uebervorthellung der von der Finanz-Behörde aufgestellten Sequestrationen und sonst durch allerlei verbrecherische Listen vorenthalten worden. Nahezu ein halbes Jahr hatten die Erhebungen und Voruntersuchung gedauert. Bis auf die Benützung der Postreceptisse wurde von der Untersuchungsbehörde der wahre finanzielle Stand der beiden böhmischen Blätter berechnet, obgleich, um einen wahren Blick in die finanzielle Lage der beiden Journale unmöglich zu machen, die Hauptbücher beiseite geschafft und nicht mehr aufzufinden waren. Der zur Kenntniß der Umtriebe der Parteien in Böhmen und des durch dieselben zermühlten gesellschaftlichen Bodens ungemein interessante Proceß ist in den Tagesblättern jener Zeit ausführlich dargestellt, daher auf jene, die auch in den Quellen angegeben sind, hingewiesen wird. Hier sollen nur die Resultate angegeben werden. Unter ungeheurem Jubel der Nationalen, welche den gemeinen Betrug in eine patriotische Heldenthat umzuwandeln versucht und wirklich auch einen Theil der urtheilslosen Bevölkerung berückt hatten, waren am 8. März Skrejšovský, für den der Staatsanwalt fünf Jahre Kerker beantragt hatte, und sein Hauptmitschuldiger von den Geschworenen freigesprochen

worden. Als dann die Haftentlassung beider Gefangenen verlangt worden wurde dieselbe am 11. März wegen Nichtrechtskräftigkeit des Urtheils verweigert, denn der Staatsanwalt hatte gegen das Verdict der Geschworenen Berufung eingelegt. Thatsächlich hatte auch das Oberlandesgericht das Urtheil der Geschworenen verworfen und S. wurde wegen Betrugs zu 18 Monaten Kerker verurtheilt, welches Strafausmaß von dem Obersten Gerichtshofe am 14. Mai 1873 zu 12 Monate herabgesetzt wurde. Als dann später Se. Majestät eine Reise nach Böhmen unternahmen und auch damals, wie gewöhnlich bei solchen Anlässen, einige Amnestie-Akte erfolgten, wurde S. von Sr. Majestät begnadigt. So endete dieser Betrugsproceß, welcher wochenlang das Tagesgespräch in politischen Kreisen gebildet hatte. Eigenthümlich hatte es sich auch gefügt, daß gleichsam um das Treiben im böhmischen Lager auf das grellste zu beleuchten, wenige Tage vor der Inhaftnahme Skrejšovský's, das Verhengericht der Nationalen einen seiner Zeit vielgenannten Literaten und Agitator, nämlich Karl Sabina [Bo. XXVIII S. 6], nachdem er sich als Polizeispion entpuppt, aus dem Lande gejagt hatte. Dabei hatte man in allen Kreisen reichlich erwogen, daß man während dem Bauen wenn er seine Steuer nicht entrichtet ohne Umstände die letzte Kuh executorisch veräußert wird, bei S., der ein Qu um das andere sich angeschafft, die schuldige Steuersumme immer höher hat anwachsen lassen und lange gezögert hat den richterlichen Schritt, der dessen Haftnahme unter allen Umständen heilsam zu thun. Auch war im eigenen Lager der Cechen die Verwirrung aufs Höchste gestiegen. Allesdies und Zungedehnen hat den sich damals, als der Skandal lösging

in zwei Parteien heftig erregt gegenüber. Die Altöechen hatten wegen der Sabina-Affäre den Jungöechen tief wehe gethan; nun war zu besorgen, die Jungöechen würden in der Skrejsowsky-Geschichte Vergeltung üben. Um also hier allen Widerstand bei Zeiten zu brechen, wurde des greisen Palacky Beistand in Anspruch genommen und dieser mußte bei Cregg für das Verfahren der Altöechen in der Sabina-Affäre förmlich Abbitte thun und für Skrejsowsky bei den Jungöechen um Gnade betteln. Es waren Zustände und Verhältnisse im feudalen Lager bloßgelegt worden, welche zeigten, wie die Entwicklung eines verfassungsmäßigen Lebens im Kaiserstaate durch Handlungen Einzelner, denen nichts heilig, die jeder That, selbst des Verbrechens fähig waren, wenn nicht verhindert, so doch aufgehalten wurde. Und man hatte vergessen, daß, wenn man jetzt den des Betruges Angeklagten zum Märtyrer der Nation hinaufschraubte, die Aussprüche der öffentlichen Meinung von früher über ihn doch offen vorlagen. Wenn man den wegen gemeinen Betruges an ärarischen Gute in Untersuchung Befindlichen mit einem Male zum treuesten Hüter der nationalen Rechte, zum ersten Führer, der mit der größten Glorificirtheit die Reihen seiner Landsleute in den Kampf führte, zum Riesen machte, gegen welchen seine Gegner als wahre Zwerge erscheinen: so kam das alles unglaublich und erwies sich dem mit der öffentlichen Meinung vertrauten Politiker als baare Demonstration, wenn sich derselbe erinnerte, in dem nämlichen Blatte, den „Narodne listy“, zwei Jahre früher über den heutigen Märtyrer Skrejsowsky gelesen zu haben, wie ihn von derselben Partei Arroganz, Inconsequenz, zügellose Agitation, Störung nationaler Eintracht vorgewor-

fen und geradezu behauptet wurde, daß er mit Hilfe seiner „patriotischen Blätter“ und einiger „bezahlter Helfershelfer“ auf dem Lande die Vertrauensmänner des Volkes zu erniedrigen und die Nation gegen dieselbe aufzuheben suche. Dieß aber, fährt das genannte Blatt (18. September 1870) fort, werde ihm nicht gelingen, denn es sei einmal Zeit, daß man der Heuchelei und dem politischen Ueberläuferthum die Maske vom Gesicht reiße. Und mit solcher Moral wollte man das Verfassungswerk stören, mit solchem unlauteren Gebaren trat ein kleiner Bruchtheil des Großstaates dem großen Ganzen entgegen!! Man hatte sich lange nicht erklären können, wie die Regierung hinter das betrügerische Gebaren S.'s gekommen sei. Später hatte sich auch dieser dunkle Punct aufgeklärt. Im Jahre 1868 war die „Politik“ suspendirt worden und S. hatte, wie schon erwähnt worden, an ihrer Stelle die „Correspondenz“ erscheinen lassen. Als Eigenthümer der „Correspondenz“ figurirte der Seher Tuma. Als die „Politik“ wieder erscheinen durfte, ging die „Correspondenz“ ein. Das Aerar hatte noch 4000 fl. an rückständigen Inseratengebühren zu fordern. S. gab nun in unwahrer Weise vor, daß er mit dem Blatte in keiner Verbindung gestanden sei, verweigerte die Zahlung und es wurde demnach über den Seher Tuma, der vor Gericht als Eigenthümer der eingegangenen „Correspondenz“ galt, der Concais verhängt, der aber wegen notorischer Vermögenslosigkeit des Tuma bald wieder aufgegeben werden mußte. Tuma wurde für seine Strohmannsrolle von S. mit einem Monatsgehalt von 40 fl. entlohnt, mußte aber noch weiter als Strohmann Redacteurdienste leisten und sich wiederholt einsperren lassen. Unter dem Ministerium Hohenwart ent-

303 S. dem Tuma, der mittlerweile Herausgeber einer Arbeiter-Zeitung, des „Dělník“, geworden, den ihm lebenslänglich zugesicherten Gehalt, hatte ihn aber dafür, daß er für die Nation sich habe einsperren lassen, mit der Hoffnung auf eine Nationalbelohnung vertröstet. Als diese Nationalbelohnung noch immer ausblieb, als dann die Finanzprocuratur in Erfahrung gebracht hatte, daß Tuma in Prag einen Hausantheil im Werthe mehrerer tausend Gulden besaß, wurde nun der Concurs neuerdings über Tuma verhängt. Zugleich wurde über die Einkünfte des „Dělník“ der Sequester verfügt. Das war für Tuma doch zu viel. Diese Entwicklung des Nationaldankes hatte er nicht erwartet. So wendete sich Tuma nun an Skrejšovský, ihn an sein Versprechen erinnernd und ihm die gegenwärtige Situation vorstellend. Skrejšovský stand nicht an, die Forderungen Tuma's entchieden zurückzuweisen, und Tuma säumte nicht länger, beim Strafgerichte die Wahrheit über sein Verhältniß zu Skrejšovský auszusagen. Was dann weiter geschehen, ist aus der Lebensskizze bekannt. Man würde nicht glauben, zu welchen Insulten S. gegen einzelne Personen, gegen ganze Behörden; ja gegen das Staats-Oberhaupt sich vergessen hatte, läge nicht Alles schwarz auf weiß vor. Das „Wiener illustrierte Extrablatt“ berichtet (1872 Nr. 43) ausdrücklich, daß er die Beamten k. k. Lumpen genannt, daß er das k. k. Rescript vom September 1871 als auf „weichem Papier gedruckt“ bezeichnet, daß er die Absendung von Deputationen an Kossuth befürwortet, daß er für die Entfernung der Kaiserbilder aus öffentlichen Localen Propaganda gemacht u. s. w. Das alles that derselbe Mann, den dann die k. k. Beamten gemeinen Be-

trauges wegen verhaften ließen, vor Gericht stellen und verurtheilen mußten. Aber nur allmählig war S. aus kleinen Anfängen zu solchen Taten emporgestiegen. Noch im Jahre 1863 schüßte er ein Publicist in den „Prager Landtag Silhouetten“ als einen „Mann“ von kleiner, schwächlicher Figur, der mit Eleganz gekleidet, aber nicht so redet, vielmehr eine gewisse Unbeholfenheit an den Tag legt und gern mit dem Elaborate coquetirt, das er als notwendiges Substrat seiner oratorischen Ergüsse vor sich liegen hat. Wenn S. in seinem Blatte von Bohemogen der Rechte beider Nationalitäten in Böhmen spricht, so mag er das wohl ernstlich wollen, doch ist er diesem Programm nicht immer consequent geblieben. Ergreift er im Landtage das Wort, so spricht er wohl regelmäßig in deutscher Sprache — aber Inhalt und Tendenz ist von nationalen Ideen durchweht. Welch' anderes Bild muß zwölf Jahre später der Verfasser der „Böhmischen Wanderungen“, welche die „Allgemeine Zeitung“ enthielt, von S. entwerfen. „Um wie viel besser stünde es heute um die Tschechen“, schreibt der böhmische Wanderer, „wenn sie sich von S., diesem leidenschaftlichen Manne, der die Untertanen alle, die Matadore nicht ausgenommen, wie Marionetten lenkt, auf die abschüssige Bahn nicht immer hätten weiterdrängen lassen. Wenn er sich selbst durch rücksichtslose Energie aus kleinen Anfängen zu einer dominirenden Stellung emporzuarbeiten wußte, so setzte er auch alle Hebel in Bewegung, um die Nation dorthin zu drängen, wo er sie haben wollte. Er gab zu Allem die Parole aus — zu dem wilden Krieg gegen die Deutschen zuerst, zu dem noch wilderen Bürgerkrieg nachher, den die in zwei Lager gespaltenen Čechen gegenwärtig

sich führen. Auf sein Commando schen sich die feindlichen Brüder, schmettert sein Blatt Kriegsfanale in die Luft, man sieht förmlich die ensterne durch die Luft sausen, wenn S.'s tägliche Schlachtbulletins sieht. wie ein Morden in der Heibel. Tragödie „Judith und Holofernes“ an denki unwillkürlich an Nestron. in der Parodie des Heibel'schen es, auf die Haufen von Leichen zeisagte: „Schafft das Gschlamp zur“ Später hatte Skrejšovský es Stichwort ausgegeben: weil die sehen das Theater der Gegenin die Hände bekommen und zugegründete Aussicht hatten, auch theater der Zukunft mit Hilfe einer subvention seiner endlichen Vollg entgegenzuführen, so plaidirte er sich für den Bau eines alttschechischen Gegentheaters, an welchem kein er und kein jungöechischer Kreuben soll. Dieß ist das Bild, dieß benklauf S.'s, nicht nach deutschen n, denn diese Darstellung beruht auf Mittheilungen aus öechischen en, welche wohl auch in deutschen en nacherzählt wurden. So wird öölkering in Böhmen, welche Zahrete läng in friedlicher Eintracht einander gelebt, durch das frevelreiben unsauberer Agitatoren, die Rittel, selbst das des Verbrechens heuen, ihre unsauberen Zwecke zu en, aufeinandergeht; noch mehr, wie es mit der letzten, nach Mosendeten Adresse der Fall war, offen rath geübt. Das alles stimmt at mit dem Wahlspruch zusammen, rejšovský's Lebensmaxime ist, elcher lautet: „Eine feste Stirne er werth als ein Melcherhof“.

(f. Wiener polit. Blatt) 1872, Nr. 225.

Morgenblatt, im ersten Zeitartikel. — Die selbe Nr. 225, Abendblatt: Die Verhaftung Skrejšovský's. — Nr. 226: „Brag 16. August. Zur Verhaftung Skrejšovský's“. — Nr. 229: „Brag 19. August“. — Deutsche Zeitung (Wiener Blatt der deutschen Patrii) 1872, Nr. 225, Morgenblatt: „Verräther-Patriot“ und „patriotischer Verräther“. — Nr. 225, Abendblatt: „Die Verhaftung Skrejšovský's“. — Neue freie Presse (Wiener polit. Blatt) 1872, Nr. 2742: „Wien 12 April. J. S. Skrejšovský's Martyrium“. — Nr. 3044: „Affaire Skrejšovský's“. — Nr. 3048: „Procès Skrejšovský's“. — Nr. 3050: „Fortsetzung des Procès Skrejšovský's“. — Nr. 3051 u. d. f.: „Fortsetzung“ und „Schluß“. — Allgemeine Zeitung (Augsburg, Cotta, 40) 1873, Nr. 141, Beilage: „Böhmische Wanderungen IV.“.

Porträte. 1) Illustriertes Wiener Extrablatt. Von Berg und Singer (40.) I. Jahrg. (1872), Nr. 149: Holzschnitt von R. — 2) „Glob“ (Wiener Spott- und Witzblatt) 1871, Nr. 25: „Viribus unitis“ [Skrejšovský als Redacteur des „Pokrok“ und Wegr als Redacteur der „Narodno listy“ sich gegenseitig „mit vereinten Kräften“ den zusammengekehrten Mist in's Gesicht sprigend]. Von Kliš. — 3) Neuer freier Kikeriki (Wiener Spott- und Witzblatt) 1873, Nr. 10. — 4) Humoristické listy, d. i. Humoristische Blätter (Prager Witzblatt) 1874, Nr. 45: Brustbild in Holzschnitt. — 5) Světozor (Prager illust. Blatt, H. Kol.) 1873, Nr. 1, Unterschrift: Facsimile des Namenszuges „J. S. Skrejšovský“. Holzschnitt: Mára ryl, d. i. Von Mára gezeichnet. (Großes, sehr ähnliches Brustbild, ist sich in Holz geschnitten.) — 6) Die Bombe (Wiener Spott- und Witzblatt) 1. September 1872, Nr. 35; Überschrift: Skrejšovský. Farbendruck. Zeichnung von Laci von Hrefesay). S. 218 [Text zum Porträte, Parodie zur Doffene im Faust: „Wie anders, Greichen, war Dir's“].

Skribanek, Joseph Freiherr (f. l. Feldmarschall-Lieutenant, geb. zu Wien 1788, gest. daselbst am 29. Mai 1853). Seine Militärlaufbahn hatte er am 12. Nov. 1803 als Expropriis-Cadet bei der k. k. Marine-Artillerie begon-

nen; im December 1804 zum Munitionär ernannt. kämpfte er in dieser Eigenschaft im Jahre 1805 bei der Vertheidigung von Venedig und im Seegefechte von Rimini, wo er am rechten Fuße schwer verwundet wurde. Im Jahre 1806 wurde Skribanek dem Generalstabe zugetheilt, theils im Kriegsarchive, theils im geographischen Fache verwendet und am 16. Februar 1809 zum Lieutenant bei dem 9. Feldjäger-Bataillon befördert. Als solcher hatte er an den Gefechten bei Boca di Velo, Galliano, Bolano, bei Bört und am Berge Isel in Tirol theilgenommen. Nach Beendigung des Krieges kam S. in das topographische Bureau und wurde am 16. Juli 1813 zum Oberlieutenant im Generalstab befördert. Während der Feldzüge 1813 und 1814 war Skribanek mit der Führung der Adjutantur beim Generalstabe im Innern betraut, rückte den 2. Juli 1815 zum Hauptmann vor, ward während des Feldzuges 1815 in der Operationskanzlei unter General Langenau verwendet und später im Präsidialbureau des Hof-Kriegsrathes ihm die Aufsicht über die Zeichnungskanzlei übertragen. Im Jahre 1820 befand sich S. bei der Aufnahme von Parma, 1821 bei der Generalstabs-Abtheilung der Occupations-Armee in Neapel und erhielt 1822 seine Verwendung im militär-geographischen Institute zu Mailand. Am 1. Mai 1828 zum Director des topographischen Bureau's und der lithographischen Anstalt in Wien ernannt, rückte er am 4. December g. J. zum Major, am 17. März 1835 zum Oberstlieutenant und am 10. Juli 1838 zum Obersten im Corps mit Befassung seiner Anstellung vor, wurde 1839 Unter-Director des militär-geographischen Institutes und 1841 Director desselben. In dieser Eigenschaft wurde S. am 27. März 1846

zum General-Major und am 30. April 1849 zum Feldmarschall-Lieutenant ernannt. Seinen Bemühungen war es gelungen, die ausgezeichnetsten Kräfte der beiden Anstalten, Wien und Mailand, zu vereinen und die vortreffliche Einrichtung des daraus hervorgegangenen großartigen militär-geographischen Institutes, sowie die neuerliche Gründung eines eigenen Ingenieur-Geographen-Corps zu erwirken. Bekanntlich hat das militär-geographische Institut für seine hervorragenden Leistungen im Fache der militärischen Karten bei der großen Industrie-Ausstellung zu London die große Medaille erhalten, und der Haupttheil des Ruhmes gebührt wohl ihrem unermüdlischen, jahrelangen Leiter. Am 12. Mai 1853 trat Feldmarschall-Lieutenant Baron Skribanek in den Ruhestand und erhielt bei dieser Gelegenheit in Folge seiner 50jährigen ausgezeichneten Dienstleistung das Commandeurekreuz des kaiserlich österreichischen Leopold-Ordens, welcher Verleihung die Erhebung in den erbländischen Freiherrnstand folgte. Kurze Zeit darauf raffte ihn im 65. Lebensjahre der Tod dahin.

Oesterreichischer Soldatenkreuz
(Wien, 49.) Jahrgang 1853, S. 256:
„Retroslog. — Hirtenfeld (3.). Oesterreichischer Militär-Kalender (Wien, kl. 8^o.) Jahrg. 1854, S. 148 und 149.

Noch ist eines Marinemalers des Namens A. Skribanek in Wien zu gedenken, von dem in der December-Ausstellung des österreichischen Kunstvereines 1867, die zwei Oelgemälde: „Tegetthoff's Admiralschiff im Seegefechte von Helgoland, Regatta Schwarzberg unter Segel und Dampf“ und „Tegetthoff's Admiralschiff in der Seeschlacht bei Lissa“ zu sehen waren. Später hat S. nicht ausgestellt und ist über ihn nichts Näheres bekannt. [Monats-Verzeichnisse der Ausstellungen des österreichischen Kunstvereines 1867, December, Nr. 38, 40.]

Škrinjar, auch **Škriner**, Joseph (theologischer Schriftsteller, geb. in Krain, Geburtsjahr und Sterbejahr unbekannt). Sein Leben fällt in die zweite Hälfte des achtzehnten und in den Anfang des laufenden Jahrhunderts. Er ist ein Bauernsohn, den die Eltern studiren lassen, damit er Geistlicher — das Ideal einer krainischen Bauernfamilie — werde. So geschah es auch, S. studirte die Theologie und war 1798 Pfarrer zu Maria Verkündigung bei Laibach. Er schrieb ein Andachtsbuch, betitelt: „*Molitu greshnika per usäkimu sedem Psalmov...*“ (Laibach 1804, Rezer, 2. Aufl. ebd. 1817; 3. verb. Aufl. ebd. 1817 J. Starbina), dessen Sprache Šafařík als eine für jene Zeit ausgezeichnete erklärt. Ungleich wichtiger aber erscheint Škrinjar's Theilnahme an der krainischen Uebersetzung der Bibel o. L., an welcher er mit Georg Kappel [Bd. X, S. 92], Blasius Kuderdy [Bd. XIII, S. 370], Joseph Klotter [Bd. XXVI, S. 62, Nr. 25], Josef Schrey und Mathäus Wolf gearbeitet hatte. Diese Uebersetzung erschien, mit Angabe der Uebersetzer auf dem Titelblatte des betreffenden Bandes, unter dem Titel: „*Svetu Pismu Stariga testamenta, Biblia Sacra veteris Testamenti... in Slavo Carniolanum prima translata*“ (Labaci 1791, ap. J. Kleinmajer & Gasser, 8°). Škrinjar besorgte die Uebersetzung des vierten und siebenten Theiles allein, des achten in Gemeinschaft mit Joseph Klotter; auch schrieb er zu den „*libri sententiales*“ (Bücher der Weisheit), zu Iakob und Jeremias, zu den kleineren Propheten und den Makkabäern ausführliche Einleitungen in krainischer Sprache. Ist diese Bibel, wovon das Neue Testament bereits in den Jahren 1784 bis

1786 erschienen, dann aber 1800 in revidirter Ausgabe neu ausgegeben worden war, die erste katholische Uebersetzung nach der „*Vulgata*“ für die Winden und Krainer und eine gründliche Arbeit, bei der man sich der Kimenez'schen und Hutter'schen Polyglotte, der Ostroger-Bibel, der besten Commentare und der Lexikons anderer slavischer Stämme bedient hatte.

Paul Jos. Šafařík's Geschichte der südslavischen Literatur. Aus dessen handschriftlichem Nachlasse herausgegeben von Jos. Jireček (Prag 1865, Friedr. Tempsky, 8°.) I. Slavenisches und Wlagoitisches Schriftthum, S. 35 und 145.

Škrivan, Anton (kaufmännischer Fachschriftsteller, geb. zu Krucemburk 7. April 1818). S. besuchte das Gymnasium in Deutschbrod, und da er sich dem Kaufmannsstande widmen wollte, versäumte er keine Gelegenheit, sich nach dieser Richtung hin auszubilden. Während seines Aufenthaltes in Prag in den Jahren 1836—1840 machte er sich mit den besten Schriften aus dem Gebiete der Handelswissenschaft bekannt und, erst neunzehn Jahre alt, war er in seinem selbstgewählten Fache so tüchtig, daß er junge Leute in der Mathematik und Handelswissenschaft unterrichtete. In den Jahren 1841—1848 war er als Buchhalter in verschiedenen größeren Geschäften außerhalb Prag thätig. In dieser Zeit wurde er in Halbstadt mit dem böhmischen Schriftsteller Anton Pflieger [Bd. XXII, S. 199, Qu. R. 1] bekannt, und versuchte sich, wohl zunächst von diesem angeregt, in schriftstellerischen Arbeiten, welche in Pavlíček's „*Narodno noviny*“ gedruckt erschienen; auch beschäftigte er sich damals bereits mit einem Werke in böhmischer Sprache über das kaufmännische Rechnen. Obwohl die

böhmische Matice nicht abgeneigt war, den Druck dieses Werkes aus ihren Mitteln zu fördern, waren doch die damaligen bewegten Zeiten nicht darnach angethan, eine solche Arbeit herauszugeben. Im Jahre 1848 diente S. bei der Firma Georg Walzel zu Wyznow nächst Braunau. Sein Auftreten daselbst brachte ihn aber in den Verdacht, öchischer Emiffär zu sein, so daß er es für gerathen hielt, seine Stellung aufzugeben, worauf er sich nach Prag begab. Dort fand er in dem damals tagenden Club der Slovanska lipa als Auschuß alsbald Aufnahme, und seine Thätigkeit im Interesse dieses die socialen Verhältnisse der böhmischen Hauptstadt unterwühlenden Clubs ließ nichts zu wünschen übrig. Bis zu jener Zeit bestand unter den böhmischen Kauf- und Gewerbsleuten die Gesinnung, daß Geschäftssachen in Handelsangelegenheiten auch in öchischen Ortschaften in deutscher Sprache verhandelt und abgeschlossen wurden. Handel und Wandel in Böhmen und Mähren war seit Menschengedenken deutsch. Das mußte, nach Škrivan's Dafürhalten, sollte aller Handel in Böhmen und Mähren, der bis dahin ungestört geblüht hatte, nicht mit einem Male zu Grunde gehen, anders werden! So war es ihm befohlen, auch im böhmischen Handel die öchische Nationalität zur Geltung zu bringen; denn nun wurden über seine Anregung Handelsgeschäfte, die einigermaßen von Bedeutung waren, überall in Böhmen und Mähren in öchischer Sprache verhandelt und abgeschlossen. Der Gewinn dieser Neuerung für die National-Oekonomie, ja für den Handel Europa's, war unabsehbar, und S., der mit Wort und Schrift darauf hingewirkt, war der Urheber dieser großartigen und in das Handels- und gewerbliche Leben

hief eingreifenden Reform! S. widmete sich seit seiner Ankunft in Prag im Jahre 1848 ausschließlich dem Unterrichte in den Kaufmannswissenschaften, gründete im J. 1856 eine kaufmännische Schule, in welcher damals wie bis zur Stunde mehrere tausend Schüler ihre Ausbildung erhalten haben, welche gegenwärtig theils auf eigene Rechnung ihre Geschäfte führen, theils noch in Diensten stehen. Seit dem Jahre 1860 erfüllte sich auch sein Wunsch, daß in seiner Anstalt die Lehrgegenstände in öchischer Sprache vorgelesen werden, was, wenn es seinen Zuhörern so gefällt, ganz in der Ordnung ist. Ferner trägt S. auch in der Prager kaufmännischen Sonntagschule seit ihrem Bestande Handelswissenschaft vor. Rühmlich für sein Fach schriftstellerisch thätig, hat S. in deutscher und öchischer Sprache eine Reihe in daselbe einschlägiger praktischer Werke herausgegeben, von denen hier genannt seien, die in deutscher Sprache verfaßt sind: „Beiträge zur kaufmännischen Arithmetik“ (Leitmeritz 1844); — „Wechsellehre mit vollständiger Erklärung der neuen Wechselordnung nebst Ministerial-Berordnung vom 25. Jänner 1850 n. s. m.“ (Prag 1862, Wjznow, 3. Aufl. gr. 8°.); — „Praktische Anleitung, Waaren aus Frankreich, Holland, Hamburg, England n. s. w. mit den inländischen Preis in Oesterreich zu berechnen“ (Prag 1852); — „Stoff zur praktischen Durchführung der doppelten Buchhaltung“ (Prag 1865, gr. 8°.); — „Der österreichische Calculant oder praktische Anleitung, Waaren aus verschiedenen Plätzen des Auslandes mit den inländischen Preis in österreichischer Währung zu berechnen...“ (Prag 1868, Wjznow, kl. 8°.); — „Lehrbuch der kaufmännischen einfachen Buchhaltung mit vorangehender Erklärung der Hilfsbücher“ (3. Aufl., Prag 1868, gr. 8°.; 4. Aufl., ebd. 1871); — „Ein Beitrag zur Lehre der Buchhaltung bei Liquidation“

der Ständiger-Massen, für Kaufleute und
 en* (ebd. 1868, 8^o.); war zuerst in
 der Sprache in der Zeitschrift
 vnik" abgedruckt; — „Münzen und
 gittel, ihrer Masse und Gewichte der wich-
 Länder und Plätze" (3. vermehrte
 Prag 1868, fl. 8^o.); — „Stoffe für
 zinnische Briefe" (ebd. 1868, fl. 8^o.); —
 nachfolgende, meist in der „Bi-
 eka kupecka" enthaltene in öchi-
 Sprache: „Počtařství pro život
 ý", d. i. Die Rechenkunst für
 gewöhnliche Leben. Zwei Theile
 1850, gr. 8^o.); — „Nauka o
 kupeckých listů", d. i. Lehre
 kaufmännischen Briefstyl" (Prag
 gr. 8^o.); — „Český obchodník.
 I. O obchodu vůbec", d. i. Der
 ische Handelsmann, I. Theil. Vom
 el im Allgemeinen (Prag 1851,
 ".); — „Soubor vědomostí ka-
 kupei nevyhnutelně potřebných",
 Inbegriff der einem Kaufmanne
 heitlichen Kenntnisse (Prag 1863),
 Biblioteka kupecka" (Kaufmanns-
 othek) 3. Heft; — „Nauka o ku-
 m účtenictvé. Díl I. Účtenictví
 duché a knihy mimořádné", d. i.
 von der kaufmännischen Buchfüh-
 1. und 2. Theil: „Einfache Buch-
 ung und Hilfsbücher" (Prag 1864,
 8^o.); — „Nauka o kupeckém slohu",
 Lehre vom kaufmännischen Styl
 1864), der „Biblioteka kupecka"
 ft; — „Účtenictví složitě býti dvo-
 d. i. Doppelte oder zusammenge-
 Buchführung (Prag 1867), der
 ioteka kupecka" 13. Heft; —
 kupeckých listů", d. i. Kaufmänn-
 Briefstyl (Prag 1869), der „Bi-
 eka kupecka" 1. Heft. Ueberhaupt
 ist die von S. begründete „Biblio-
 kupecka" alle auf Handel und
 rbe bezüglichen Hand- und Lehr-

bücher und ist somit eine Encyclopädie
 der Handelswissenschaft, deren praktischer
 Werth sich in der wiederholten Auflage
 dieses Sammelwerkes kundgibt. Auch
 hat S. für den „Slovník vědeckého
 názvosloví", d. i. Wörterbuch der wis-
 senschaftlichen Terminologie", für welche
 eine besondere Commission unter Sa-
 fík's Vorsitz eingesetzt worden war, die
 kaufmännischen Wörter redigirt, wie er
 denn auch die in die Handelswissenschaft
 einschlägigen Artikel für den von Rie-
 ger-Maly herausgegebenen „Slovník
 naučný" (d. i. böhmische Real-Encyclopä-
 die) bearbeitet hat. Für den mährischen
 Kalender „Koleda" schrieb er für den
 Jahrgang 1854 eine Abhandlung über
 die Sparcassen (O spořitelna...),
 und für den Jahrgang 1857 über Staats-
 papiere im Allgemeinen und die österei-
 chischen im Besonderen (O státních pa-
 pírech vůbec, a rakouských zvláště).
 Auch arbeitete er an dem Blatte „Škola",
 d. i. Die Schule, (später „Škola a život",
 mit, und im Auftrage des Unterrichts-
 Ministeriums hat er beide Theile des
 mathematischen Lehrbuches für Unter-
 realschulen von Močnik in's Öchische
 übersetzt.

Květy, d. i. Blüten (illust. Prager Blatt,
 fl. fol.) 1870, Nr. 47: „Antonín Skřivan".
 — Slovník naučný. Redaktoři Dr.
 Frant. Lad. Rieger a J. Maly, d. i.
 Conversations-Verikon. Redigirt von Dr.
 Franz Lad. Rieger und J. Maly (Prag
 1872, Kobet, Per. 8^o) Bd. VIII, S. 509,
 Nr. 2.

Porträt: Holzschnitt von Patocka im
 vorbenannten Blatte.

Skřivan, Franz (Arzt, geb. zu
 Kruceburk 20. März 1807). Ein
 Bruder des Anton S. [s. d. Vor.]. Der
 Arzneiwissenschaft sich zuwendend, be-
 endete er seine Studien in Prag und Wien,
 und im Verkehr seiner Kollegen und

Freunde, unter denen auch Dr. Braun er, der bekannte Abgeordnete des österreichischen Reichsrathes in den Jahren 1848—1849 [Bd. II, S. 123], sich befand, stärkte er seine nationale Gesinnung. Nach erlangter Doctorwürde, sich der praktischen Ausübung seines Berufes widmend, ließ er sich zu Groß-Meseritsch in Mähren als Arzt nieder, und verstand es, während er einerseits der leidenden Menschheit seine Hilfe spendete, andererseits in der dortigen Bevölkerung durch Verbreitung čechischer Bücher, namentlich unter der studirenden Jugend, durch Förderung der Einführung theatralischer Spiele, Gesangsvereine und Liedertafeln, natürlich alles im čechischen Geiste und Sinne, den nationalen Geist in solcher Weise zu wecken und zu beleben, daß das Städtchen Groß-Meseritsch in kurzer Zeit als eine der ersten und wichtigsten Brutstätten der nationalen Agitation sich entfaltete. Als Mitglied des dortigen Gemeinderathes machte er sich um die Hebung des Gemeindefehens in nicht geringem Maße verdient. Auf sein unablässiges Bemühen geschah es, daß die bis dahin unangebauten öden Gemeindegründe mit 54.000 Baumsetzlingen bepflanzt und so die bisherige wüste Umgebung in lachende Parkanlagen umgewandelt wurden. Diesem Beispiele folgten alsbald andere Gemeinden, und wie es die unten bezeichnete Quelle entdeckt, wäre auch die Wiener Commune, als sie die verschiedenen Anlagen als: Stadtpark u. A. ausführen ließ, erst durch den Groß-Meseritscher Stadtarzt Franz Škrivan auf diesen Gedanken gebracht worden, und wäre also dieser letztere der intellectuelle Schöpfer der landschaftlichen und horticulturellen Reize der Residenz und der Wiener Stadtgärtner Siebeck [Bd. XXXIV, S. 223] nichts

als ein einfacher Nachahmer Škrivan's. Von allem dem aber weiß die *Čechische Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde, mit Rücksicht auf die bezüglichen Culturverhältnisse Mährens und Schlesiens* nicht zu berichten, so wichtig doch diese Angabe eben im genannten Werke erscheint, und Dr. Škrivan, wie wieder die *Slovnik* erzählt, eben für diese seine Verdienste mit der Mitgliedschaft der genannten Gesellschaft ausgezeichnet worden sei.

Slovnik naučný. Red. Dr. František Rieger, d. i. Conversations-lexikon. Redigirt von Dr. Franz Lad. Rieger (Wien 1859, Robert, 4^{te} 8^o.), Bd. VIII, S. 308.

Škrivan, Gustav (Mathematiker, geboren zu Kruceemburk in Böhmen 11. Jänner 1831, gest. zu Prag 6. Jänner 1866). Sein Vater, Berber, wollte auch seinen Sohn für dieses Gewerbe erziehen. In der That nahm er ihn auch, nachdem er zu Kuttenberg die vierte Normalclasse beendet, zu sich in die Lehre. Ein Jahr lang blieb S. daselbst, bis es dem Ortspfarrer gelang, den Vater zu überreden, daß er den zu Besserem tauglichen Sohn die Technik studiren lasse. Dieser hörte nun in den Jahren 1848 bis 1853 die technischen Studien in Wien, dann zu Prag und wieder in Wien. Daselbst that er sich in der Mathematik so hervor, daß er seinen Collegen — es waren deren elf — Vorträge über Differential- und Integralrechnung und ihre Anwendung auf die höhere Geometrie halten konnte. Nachdem er im Jahre 1854 die Staatsprüfung abgelegt, wurde er zunächst Hilfslehrer an der Realschule auf der Vorstadt Wieden und schon im Jänner 1855 Lehrer an der von Dr. Bilka neu errichteten Privat

als. Als im Jahre 1858 von Seite der Regierung eine neue höhere Realschule errichtet wurde, erhielt S., der mit der Ausarbeitung des Organisationsentwurfes derselben betraut worden war, die Leitung der Anstalt. Da jedoch die administrativen Geschäfte seine ganze Zeit in Anspruch nahmen und ihm keine zur Vertiefung seines Lieblingsfaches, der Mathematik, übrig blieb, so ging sein innerer und Trachten darnach, eine Professur an einer Hochschule zu erlangen, um sich dann ganz dem Studium der Mathematik hingeben zu können. Eine ihm angetragene Stelle in Pilsen nahm er nicht an, obgleich er Wien gern verlassen hätte, wo er, wie der „Slovník“ melden weiß, „als eifriger Čech manche Unbilden erfahren mußte“. (Und doch ließen seine eigenen deutschen Schüler den čechischen Professor aus Dankbarkeit und zur bleibenden Erinnerung an den geliebten Lehrer lithographiren.) Als aber im Jahre 1862 der böhmische Landes-Ausschuß die Absicht hatte, an der königlich polytechnischen Anstalt in Prag eine zweite Lehrkanzel der Mathematik zu errichten, bewarb sich S. um dieselbe und erhielt sie am 6. Februar 1863 unter dem Titel eines provisorischen Professors. In Prag gab sich nun S. ganz seinem Berufe hin. Unermüdet wirkte er in demselben, aber häusliches Mißgeschick zog ihn bald von seinen wissenschaftlichen Arbeiten ab und dazu gesellte sich noch körperliches Leiden. Während der Ferien 1864 war er selbst in seiner Heimat an den Blattern erkrankt, nicht lange danach entriß ihm der Tod seine Gattin Hedwig geborene Jettel, mit der er sich im Sommer 1861 verheirathet hatte, und nun wurde er selbst noch leidender. Schien es auch, als würde er sich wieder erholen, so zeigte sich alsbald die Hoff-

nungslosigkeit seines Zustandes: ein heftiger Bluthusten warf ihn bleibend auf das Krankenlager, von dem er sich nicht mehr erheben sollte. Er war nur 35 Jahre alt geworden. S. war als Mathematiker mehrfach schriftstellerisch thätig, und noch während seines Aufenthaltes in Wien gab er das Werk heraus: „Grundrissen der Zahlen-Theorie“ (Wien 1862, Braumüller, gr. 8°.). — Nun folgten nachstehende čechische Schriften: „*K theorie řad bezkoněných*“, d. i. Zur Theorie der unendlichen Reihen (Wien 1862); — „*Přednášky o algebraické analýze*“, d. i. Vorträge über die algebraische Analysis (Prag 1864, Gregr, gr. 8°.); — „*Základové analytické geometrie v rovině*“, d. i. Grundzüge der analytischen Geometrie in der Ebene (Prag 1864, Kalve, gr. 8°.). Einige Abhandlungen S.'s befinden sich auch in Schmidt's „Zeitschrift für Mathematik und Physik“ und in Grunert's „Archiv für Mathematik und Physik“. Sein Nachruf bezeichnet S. als einen der tüchtigsten jüngeren Lehrer am Prager Polytechnicum, der nicht nur eben sein Lehramt versah, sondern insbesondere in den verschiedenen Comitésitzungen; die zur Berathung specieller Institutsangelegenheiten stattzufinden pflegen, eine ersprießliche Thätigkeit entfaltete, und noch in seinen letzten Tagen an einem Memoire arbeitete, worin er für die Anstalt, an der er lehrte, das Recht zur Ertheilung diplomirter Zeugnisse beanspruchte. Das Prager Polytechnicum ehrte den Verstorbenen, indem es aus Anlaß seines Todes die Trauerflagge aufhissen ließ.

Wiener Zeitung 1866, Nr. 7, S. 72, in der Rubrik: „Sterbefälle“. — Wanderer (Wiener polit. Blatt) 1866, Nr. 6, in den „Personal-Nachrichten“. — Die Presse (Wiener polit. Blatt) 1866, Nr. 6, in der „Kleinen Chronik“. [Nach diesen drei Quel-

en ist S. am 11. April, nach dem „Slovnik nauky“ am 11. Jänner 1841 geboren.] — Grunert's Archiv der Mathematik und Physik 46. Jahrgang.

Portrait. Im Jahre 1861 verehrten ihm die Schüler der sechsten Classe der Wiedener Realschule sein lithographirtes Bildniß, das sie auf ihre Kosten hatten ausführen lassen.

Noch sind anzuführen: 1. **Hermann Škřiván**, ein berühmter Liedercomponist, von dem in den Jahren 1836 bis 1838 in der periodischen Lieder-Sammlung „Věnek“, d. i. Der Kranz, welche zu Prag erschien, folgende Lieder abgedruckt waren: „Píseň“ („Čechové jsou národ dobry“), d. i. Lied (Die Čechen sind ein vortreffliches Volk). Von Racl Mácha [II. Jahrg. 1836]; — „Koleda“, d. i. Weidnachtslied („Přijď můj milý o vánocech“). Von J. Kamenický (ebd.); — „Zpěv na moři“ („Bujarý vltř od země zavivá“), d. i. Gesang auf dem Meere. Von Frant. Trojan [III. Jahrg. 1837]; — „Děcky věk“, d. i. Kindesalter („Pachole outlé jak jel ty itačíné“). Von B. Jar. Vítěz (ebd.); — „Vínok rozmarinový“, d. i. Der Rosmarinfranz („Milada z rana povstala“). Von Frant. Trojan [IV. Jahrg. 1838]. — 2. **Wilhelm Škřiván**, Zeitgenosß, von dem die Flugchrift: „Polské povstání a Čechové. Uvahy časové“, d. i. Der polnische Aufstand und die Čechen. Zeitbetrachtung (Prag 1863, 8°), erschien. Auch theilte sich derselbe an der Mitarbeiterschaft des bei Kobler in Prag im Jahre 1868 herausgegebenen Sammelwerkes: „Země stát i národ“, d. i. Land, Staat und Volk, und zwar am zweiten Theile, der den Titel führt: „Dějiny Ruského národu a jeho kultury“, d. i. Geschichte des russischen Volkes und seiner Cultur, und woran nebst ihm J. Weinbauer, Dr. J. B. Müller, G. Melis und J. Perwolf mitgearbeitet haben.

Škrobánek, ... (f. l. Lieutenant, Geburtsort und Jahr unbekannt), Zeitgenosß. Ein Held, dessen Name der Vergessenheit entzogen zu werden verdient, umso mehr, da derselbe auch in dem so inhaltreichen, der Verherrlichung unserer braven Armee gewidmeten Schriftchen „Lorbeer und Cypressen von 1866. Nordarmee“ nicht angeführt erscheint.

Škrobánek war im genannten Jahre Wachmeister in der ersten Escadron des Uhlanen-Regiments Wensdorff Nr. 9. Am 3. Juli Nachmittags allquittlich die erste Escadron des genannten Regiments unter dem Rittmeister Hubatka — und nicht Kubatka, wie er in der unten bezeichneten Quelle genannt erscheint — ein preussisches, en masse aufgestelltes Infanterie-Regiment und sprengte dasselbe durch einen von dem Wachmeister Škrobánek mit einem Theile der Mannschaft in das Centrum des Feindes ausgeführten Ghoc. Hiedurch wurde ein hart bedrängte österreichische Infanterie-Division degagirt. Rittmeister Hubatka und Wachmeister Škrobánek wurden schwer verwundet, trotzdem deckte der Wachmeister noch dritthalb Stunden den Rückzug unserer Truppen und wurde nach und nach von sechs Kugeln getroffen. Eine Kugel traf die Brust, zwei gingen durch die Hände, drei in die Füße. Er wurde in diesem Zustande in das Militärspital im Prater gebracht, wo ihm der Oberschenkel amputirt worden ist. Die Mitglieder des Damenvereins: Gräfin Wilkenburg und Fräulein Pelz ließen sich die Pflege und Versorgung dieses Tapfern besonders angelegen sein. Auf Verwendung des Erzherzogs Marschalls Albrecht wurde ihm das Decret seiner Ernennung zum Lieutenant durch den Regiments-Inhaber Grafen Wensdorff zugestellt. Weder sein Rittmeister Hubatka noch er erscheinen in einem Ordens-Almanach oder in den Schematismen der f. l. Armee, es ist somit nicht bekannt, ob der Held noch am Leben ist.

Neue freie Presse 1866, Nr. 833. „Weg der Schlacht von Königgrätz“.

Škroup, auch **Škraup**, Franz (Tonsetzer, geb. zu Bosic im Chrudimer

kreiste 3. Juni 1801, gest. zu Rottterdam in der Nacht vom 5. auf den 6. Febr. 1862). Sein Vater Dominik war Lehrer zu Bosie, und ertheilte seinem Sohne, der musikalisches Talent zeigte, früh Unterricht in der Musik. Im Jahre 1812 ging Franz nach Prag, um dort zu studiren. Zugleich sang er als Sängerknabe in der Tein- und dann in der Lorettokirche. Von Prag ging S. nach Königgrätz, um dort die Gymnasialklassen zu beenden. H. Kollert, Chorleiter in der Heiligengeistkirche in Königgrätz, leitete, als er Franzens musikalisches Talent erkannte, dessen Unterricht in der Kunst, worauf sich der Jüngling mit allem Eifer verlegte. Im Jahre 1819 nach Prag zurückgekehrt, hörte er dort die philosophischen Studien, und betrieb zugleich mit Eifer das Pianospiele und den Gesang. Schon in dieser Zeit componirte er viele Lieder und Quartetten, welche in musikalischen Kreisen sich großer Beliebtheit erfreuten. Nun begann das Studium der Rechte. Als im Jahre 1823 mehrere Liebhaber der Musik den Beschluß faßten, daß zum Besten der Prager Wohlthätigkeitsanstalt eine Oper von Dilettanten aufgeführt werden solle, fiel die Wahl auf Weigl's „Schweizer-Familie“. Nun aber sollte auch Jemand die Oper einstudiren helfen. Da übernahm Franz S. diese Aufgabe und unterzog sich derselben mit eben so viel Eifer als Geschick. Am 22. December 1823 wurde die in's Cechische übersetzte „Schweizer-Familie“, als erste Oper in cechischer Sprache, mit großem Beifalle zum Besten des Prager Linden-Institutes aufgeführt. S. selbst wirkte in einer Gesangsparthie mit. Der Erfolg war im Ganzen ein so glücklicher, daß man eine Wiederholung wünschte, welche auch am 22. Jänner 1824 zum

Besten des Prager Krankenhauses stattfand. Škroup wirkte auch später noch in Gesangsparthien anderer Opern: so in Cherubini's „Wasserträger“, den Macháček übersetzt hatte, mit. Der Anstoß war gegeben, man übersetzte französische und deutsche Opern in's Cechische und im Prager ständischen Theater blühte unter Štepanek's Direction die cechische Oper, freilich bisher nur in Uebersetzungen fremder Werke. Daß unter den Vaterlandsfreunden das Verlangen nach einer nationalen Oper laut wurde, sollte nicht lange dauern. Im Anbeginne des Jahres 1825 wurde in einem Kreise von Musikfreunden Gmelenský, der eben die „Schweizer-Familie“ in's Cechische übersetzt hatte, aufgefordert, den Text zu einer cechischen Oper zu schreiben, wozu er sich bald bereit erklärte, worauf sich Škroup anheischig machte, die Musik dazu zu componiren. Der erste Schritt war geschehen. Aber nun zeigten sich die Schwierigkeiten. Gmelenský hatte sich die Sache leichter vorgestellt, insbesondere der Umstand, daß der Stoff des „Drahtbinders“ der Slovakei entnommen war, machte es erforderlich, die nationale Eigenthümlichkeit dieses mit den Böhmen verwandten Slavenstammes zu wahren. Und um ganz sicher zu gehen, überschickte auch Gmelenský den fertigen Text zu dem auf diesem Gebiete wohl erfahrenen Gaspar Bělopotocký nach Szent Miklós im Tiptauer Comitat Ungarns, dem Mittelpunkte slovakischen Lebens, zur Durchsicht und Correctur. So dauerte es einige Zeit, bis Škroup den Text in der zur Composition geeigneten Weise zur Verfügung erhielt. Nun aber am 2. Februar 1826 kam die Oper „Drahník“, d. i. Der Drahtbinder, Text von Gmelenský, Musik von Franz Škroup, auf dem Prager stän-

bischen Theater zur Aufführung. Es war dies die erste Original-Oper in böhmischer Sprache. Škroup sang selbst die Titelfolle. Der Erfolg fiel im hohen Grade ermunternd aus, und S. beschloß nun, ein neues Werk zu componiren. Nach beendeten juridischen Studien hatte er aber die Absicht, nach Wien zu gehen, als ihm von der Theaterdirection der Antrag gemacht worden, die zweite Capellmeisterstelle am Prager ständischen Theater zu übernehmen. S. befaß sich nicht lange, und trat am 1. September 1827 seine Stelle an. Das zweite größere Werk, das nun S. dem Publikum zu Gehör brachte, war die Oper „*Oldřich a Božena*“, d. i. Ulrich und Beatrix, welche am 14. December 1828 zum ersten Male aufgeführt wurde, und auch Beifall fand, doch lange nicht solchen, wie sein Erstlingswerk „*Draténik*“. Dieser Umstand war nun Veranlassung, daß S. die Oper umarbeitete und ihr einen deutschen Text unterlegte. Den neuen (deutschen) Text schrieb ihm der Schauspielers Ferdinand B. Ernst. In diesem neuen Gewande wurde die Oper „*Ulrich und Beatrix*“ am 12. Februar 1833 gegeben, hatte aber auch jetzt keinen besseren Erfolg. Doch war es nicht das erste Mal, daß Škroup vor dem deutschen Publikum ein Werk eigener Composition vorführte, denn schon einige Jahre früher (1829) hatte er zu Ernst's Zauberstück: „*Der Prinz und die Schlange*“ die Musik geschrieben. Als das Stück Beifall fand, hatte es Chmelenský gleichfalls in's Cechische übersetzt. Nach dem geringen Erfolge von „*Ulrich und Beatrix*“ machte sich S. im Jahre 1834 an ein neues Werk, das durchschlagen sollte. Und es schlug durch. Er hatte nämlich zu Tyl's Poesie: „*Fidlovačka aneb zádny hněv a zádna rvačka*“, d. i. Das

Prager Schustersell oder sein Streit um keine Brügel mehr, die Musik geschrieben und nun kam das Singspiel am 21. December 1834 auf der Prager Bühne zur Darstellung. Das war nun ein wahres Stück Volksleben, in Text und Musik gleich trefflich durchgeführt. Škroup hatte mit glücklichem Tacte in den musikalischen Theil beliebte Volkslieder und nationale Tanzweisen eingeflochten. In diesem Singspiele befand sich auch das auf Grund nationaler Weisen componirte, später in den Volksmund übergegangene Lied: „*Kde domov můj*“ (Wo ist mein Vaterland), von dem Melis in Artikel „*Škroup*“ des „*Slovník naučný*“ nichts Geringeres schreibt, als, daß es die ureigenste Hymne des böhmischen Volkes geworden sei, welches dem Componisten die Unsterblichkeit seines Namens verschaffte. Die Geschichte der Entstehung dieses Liedes finden Jem. welche es interessirt im „*Dalibor*“ 1862, Nr. 2, in Škroup's Biographie. Dieselbe und noch andere Lieder der „*Fidlovačka*“ erschienen bald im Stich [siehe S. 102 Franz Škroup's Compositionen]. Die nächste Arbeit, welche nun folgte, war die Musik zu Štepanek's unbedeutender, einactiger Tragödie: „*Bratrovrah*“, d. i. Der Brudermord, welche auch unbeachtet blieb. Glücklicher aber war er mit der nächsten — der dritten — nationalen Oper: „*Libuše a snatek*“, d. i. Libuše's Traum, der Text wieder von Chmelenský, welche am 6. November 1835 zur ersten Aufführung gelangte und Beifall fand. Um dieselbe Zeit componirte S. auch die deutsche Oper: „*Die Geistesbraut*“, nach dem Texte von Ernst. Bald darnach, am 1. Jänner 1837, übertrug ihm Stöger, der damalige Director des Prager ständischen Theaters, die Stelle des ersten Capellmeisters an seiner

Bühne. In dieser Stellung wirkte S. nicht weniger denn dreißig Jahre. Dabei entfaltete er aber noch nach anderen Seiten eine ersprießliche Thätigkeit. Längere Zeit war er Mitarbeiter an der Lieder-Sammlung „Věno“, d. i. Der Kranz, deren Redaction er später von Chmelenský übernahm. In den Jahren 1835 — 1846 dirigierte er die Musik für den jüdischen Gottesdienst in Prag, für den er einzelne Tonstücke geschrieben; ferner die Concerts spirituels, welche zu Gunsten der Prager Tonkünstler-Witwen- und Waisen-Societät Statt fanden; übernahm nach dem Ableben des Conservatoriumsdirectors Dionys Weber die Direction der Instrumentalschule des Conservatoriums, in welcher allen Stellungen er sich um die Hebung der Musik durch Aufführung der bedeutendsten Tonstücke älterer und neuer Zeit verdient machte. Unter solch vielseitiger Beschäftigung gingen Jahre dahin, bevor S. mit einem neuen größeren Werke wieder auftrat. Es war dieß 1848 die deutsche Oper: „Drahomira“, mit Text von Venzel H. Svoboda, welche, ohne besonderen Erfolg zu erzielen, bald vom Repertoire verschwand. Vielleicht waren daran auch die Zeitereignisse jenes Jahres Schuld. Glücklicher war er mit der Oper: „Der Meergeuse“, welche sich längere Zeit hielt und auch auf einigen auswärtigen Bühnen zur Aufführung gelangte. Ferner componirte er die schöne Overture zu J. J. Kolar's Tragödie Bizka's Tod („Žižkova smrt“), die nicht minder gelungene Musik zur spanischen Tragödie: „Don Cesar“, und eine größere deutsche Oper: „Columbus“ welche erst in seinem Nachlasse sich vorgefunden hat. Im Jahre 1857 trat S., nach dreißigjähriger Thätigkeit an der Bühne, mit einem Ruhegehälter von jähr-

lichen 1050 Gulden von seinem Posten ab. Es war dieß ganz unerwartet geschehen und hatten sich durch diesen Gewaltact der Direction die Verhältnisse der Prager Oper nichts weniger als gebessert (man vergleiche die „Bohemian“, 1857, S. 838). Nun gründete er zunächst eine Gesangsschule in Prag, worin ihm auch noch die Direction der Akademie auf der Sophien-Insel übertragen wurde. In beiden Stellungen wirkte S. sehr verdienstlich, als er nichtsdestoweniger im Jahre 1860 die ihm angetragene Capelmeisterstelle an der Oper in Rotterdam annahm. Im nächsten Jahre besuchte er, leidend seine Heimat und verblieb längere Zeit, um seine angegriffene Gesundheit zu stärken, in derselben. Im Herbst kehrte er wieder an seinen Posten nach Rotterdam zurück, wo er in den ersten Tagen des Februars 1862 zu krankem Ansatze, als ihn plötzlich in der Nacht vom 5. auf dem 6., nach Mitternacht am 7. Februar, der Tod ereilte. S. war, wenn man seine aus Rotterdam geschriebenen Briefe liest und daraus seine Sehnsucht nach der Heimat herausliest, doch eigentlich an den in der Heimat erfahrenden Kränkungen und am Heimweh gestorben. S. war 61 Jahre alt geworden. Bald nach seinem Tode wurde zum Besten der Hinterbliebenen des Componisten in Rotterdam ein großes Concert veranstaltet, und seine Oper: „Der Meergeuse“ aufgeführt. Auch in Wien fand zu gleichem Zwecke ein Concert Statt. Franz Škroup besitzt als Compositeur, Director und Lehrer seiner Kunst unvergessliche Verdienste um sein engeres Vaterland Böhmen. Als Begründer der nationalen Oper wird sein Name in einer Geschichte der böhmischen Musik obenan stehen; als Dirigent war er so tüchtig, daß sein Biograph zweifelt, ob Prag je einen bessern

hatte und haben wird. Er führte sein Orchester mit Präcision und Energie, welche letztere ihm in Verbindung mit dem damals in Prag herrschenden musikalischen Verhältnissen, die ihm nicht zusagten, manchen Feind machte. Als Compositeur war er vielseitig. Die dramatische Composition mochte ihm zunächst zusagen und seine Stellung als Capellmeister eines Theaters mag ihn wohl auch dahin geleitet haben; nach ihm entwickelte sich die sogenannte goldene Periode der Prager Oper. Als Lieder-Componist war er unbedingt am glücklichsten. Mehrere Gesangsnummern seines „Dráteník“ und des „Fidlovačka“ sind in den Volksmund übergegangen, in dem sie sich wohl auch erhalten werden; er verstand es im Melodischen so richtig, den volksthümlichen Charakter zu erfassen, daß man ihn *καταξοχεν*, „den českischen Componisten“, nannte. Ueberdies schrieb S. auch Einiges für die Kirche und mehrere Instrumental-Compositionen, in welchen Werken eine tüchtige Schule und geläuterter musikalischer Geschmack sich kundgeben.

Compositionen des Franz Škroup.

(So weit es mir möglich war, die Titel derselben aufzufinden.)

I. Kirchenmusik. *Mše do D-moll* s latinským i českým textem pro čtyry hlasy dvě housle i. t. d., d. i. Messe in D-moll, mit lateinischem und českischem Texte, für vier Stimmen, zwei Violinen, Viola, zwei Oboen, zwei Trompeten, Pauken und Orgel. Op. 7 (Prag, J. Hoffmann). — Messe in C-moll (ebd.), dann mehrere Offertorien und Graduale.

II. Opera. *Dráteník*, d. i. Der Rastebinder. Text von Schmelenšky (1825). — *Der Prinz und die Schlange* Eine Feen-Oper. Text von Gräß (1829), später mit českischem Texte von Schmelenšky. — *Oldřich a Božena*, d. i. Ulrich und Beatrice. Text gleichfalls von Schmelenšky

(1828). In neuer Bearbeitung die deutsche Bühne von S. Gräß (1834). — *Fidlovačka*, d. i. Das Prager Schusterfest. Text von Cajetan Zol (1834). — *Libuše a šatek*, d. i. Libuše's Traum. Text von Schmelenšky (1835). — *Die Geisterbraut*. Text von S. Gräß (1836). — *Drachomira*. Text von Benš 3. Svoboda (1848); nach einer Mittheilung der „Allgemeinen Wiener Musik-Zeitung“ (1848, S. 4) hatte diese Oper ursprünglich den Titel: „*Bohemira*“ geführt. — *Der Meergeräusch*“ (1851), und im Nachhinein fand sich eine deutsche Oper: „*Columbal*“. Aus einer Oper: „*Costumir*“ erschien zu seiner Zeit eine Liedercouposition im Stiche, ob aber dieselbe je von S. vollendet worden, ist nicht bekannt.

III. Kammer- und Instrumentalmusik. *Quintillon und Galop*. Op. 8 (Prag). — *Sechs Walzer und Godea*. Opus 14 (ebd.). — *Ouverture zum Singpiel „Fidlovačka“*. Op. 16 (ebd.). — *Ouverture zu Bellini's Oper: „Das Schloß von Marino“* (ebd.). — *Größes Quinett in D-moll*. Op. 24 (Leipzig). — *Quintett in C-moll*. — Ein zweites in *G-dur*. — Ein drittes in *F-dur* (alle drei bei Hofmann in Prag). — *Trio im irischen Stil für Piano, Violin und Violoncell* (bei Hofmann in Leipzig). — *Trio, pour Piano, Clar. (ou Viol.) et Vcllo*. In *Es*, Op. 27 (Prag). — *Trio, pour Pianoforte, Viol. (ou Fl.) et Vcllo*. Op. 28 (Prag). — *Trio fac. in B für Piano, Viol. (ou Fl.) et Vcllo*. Op. 29 (Leipzig). — *Größ. Marsch*. Op. 36

IV. Lieder. a) Deutsche. *Vier Gesänge für vier Männerstimmen*. Op. 2. 1. Heft (Prag). — Drei Lieder: „*Das Glöcklein*“ — „*Den Schief*“ — „*Heimatsehn(sucht)*“. Op. 3 (Leipzig). — *Mutterliebe*. Op. 4 (ebd.). — *Wandervlieder*. Von Ed. Boet. Op. 5 (ebd.). — *An den Abendstern*. Für eine Singstimme, mit Pianoforte und Horn (oder Vcllo). Op. 6 (ebd.). — *An die Natur*. Lied für eine Singstimme, mit Pianoforte und Vcllo. (oder Horn). Op. 12 (Mainz). — *Drei Gedichte*, von J. R. Vogl: „*Heimnahme*“ — „*Das Weibchen*“ — „*Sendung*“. Op. 13 (Leipzig). — *Neuntes Wandervlied durch's Lauterthal* („*Liebes Adel, warum so stille?*“). Lied für eine Singstimme, mit Piano, und Horn (oder Vcllo). Op. 14

(Leipzig). — Die Sennin, von Vogl. Für eine Singstimme, mit Pianoforte Op. 17 (Wien). — Der Wolfenhimel. Von Alexander von Hertzberg. Op. 18. — Drei Lieder: „Das Auge“ — „An die Geliebte“ — „Waldfirschlein“. Op. 21. (Leipzig). — Drei Lieder: „Der Sänger“ — „Das Bild der Rose“ — „Des Knaben Heimkehr“. Op. 23 (ebd.). — Das Ständchen. Für eine Singstimme, mit Pianoforte und Horn. Op. 26 (auch mit 6ch. Fette). — Drei Lieder. Für vier Männerstimmen. Op. 33 (Prag). — Die Schildwache. Von Hauff (ebd.). — Du fühlst es nicht. Gedicht von Mariano. Für eine Singstimme, mit Begleitung des Pianoforte. Op. 39 (Prag, bei Hoffmann). — Das große Auge, die große Thräne, der große Schmerz. Für eine Singstimme u. f. w. Op. 40 (ebd.). — Das Südländs Sängel („Sprich, woher mein kleiner Vögel?“). Gedicht von Slavik. Op. 41. Für eine Singstimme, mit Pianoforte (ebd.). — h) Čechische: Arlo ze zpěvohry „Libuša snatek“ („Kdož mi vysvatil tu pohadku“), d. i. Arie aus der Oper: „Libuša's Traum“. Von Jof. J. Čmeleněky (Prag 1838), auch im „Věneček“ 4. Jahrg. (1838). — Česka, d. i. Die Böhmin („v Čechách tam ja jsem zrozena“). Von Fr. J. Kamenický Op. 32 (Prag, Hoffmann). — Čtyřrozpěv, d. i. Biergesang („Jak potok se volně vlíná“) (Prag, Berra und Hoffmann), auch im „Věneček“ Neue Folge. — Děvy slovanské, d. i. Die slavischen Mädchen („Děvy ruské, děvi panské“). Von J. K. Čmeleněky. Im „Věneček“ 2. Jahrg. (1836). — Dobrou noc, d. i. Gute Nacht („Dobrou noc volně spi drahá dívčenko“) Von J. K. Čmeleněky. Im „Věneček“ 1. Jahrg. (1835). — Duetto ze zpěvohry „Libuša snatek“, d. i. Duet aus der Oper: „Libuša's Traum“ („Tebou mi ráje brána celá sa odmyká“). Von J. K. Čmeleněky. Im „Věneček“ 2. Jahrgang (1836). — Kavalina ze zpěvohry „Oldřich a Božena“, d. i. Cavatine aus der Oper: „Ulrich und Beatrix“ („Mno má žalost omfadi“). Von J. K. Čmeleněky. Im „Věneček“ 3. Jahrg. (1838). — Kde domov můj píseň z vaudevillu „Fidlovačka“ od Jos. Kaj. Tyla, d. i. Wo ist mein Heim? Lied aus der Oper: „Fidlovačka“. Von Jos. Kaj. Tyl. Im „Věneček“ 1. Jahrg. (1835). — Matčiny písně od Marie Čáské, d. i. Mutterlieder von Marie Čáská (Prag,

Berra und Hoffmann). Im „Věneček“ R. 8. (enthält drei Lieder). — Matky rozkoš lásky a modlitba, d. i. Der Mutter Freude, Liebe und Gebet („Která ze všech je rozkoš nejvhodnější“). Von J. K. Čmeleněky. Im „Věneček“ 2. Jahrg. (1836). — Nověsta předoucí, d. i. Die spinende Braut („Tož tož se kolovrátku točí“). Von J. K. Čmeleněky. Op. 37 (Prag, Rob. Brit). — Otcova blahost, d. i. Vaterglück („Kdy sladce spíš“). Von Fr. J. Čelakovský. Im „Věneček“ 2. Jahrg. (1836). — Píseň společná, d. i. Gesellschafterlied („Za duň mladosti kdo radostně“). Von Fr. J. Čelakovský. Im „Věneček“ 1. Jahrg. (1835). — Píseň Čechů ku příchodu J. M. Ferdinanda a Marie Anny do Prahy dne 4. října 1838, d. i. Gesang der Čechen bei der Ankunft in Prag 33. MM. des Kaisers Ferdinand und der Kaiserin Maria Anna am 4. October 1838. Von J. K. Čmeleněky. Im „Věneček“ 1. Jahrg. (1835). — Píseň ze zpěvohry „Libuša snatek“, d. i. Lied aus der Oper: „Libuša's Traum“ („Dobrávám dokonávám“). Von J. K. Čmeleněky. Im „Věneček“ 1. Jahrg. (1835). — Píseň o holoubkovi, d. i. Das Lied von der Taube („V háji holoubek sobě létavá“). Von Jaroslou Langert. Im „Věneček“ 2. Jahrg. (1836). — Píseň z činohry „Čestmír“, d. i. Lied aus der Oper: „Čestmír“ („Co sproudilo v Bivoje sílu“). Von Jos. Cajel. Tyl. Im „Věneček“ 3. Jahrg. (1837). — Píseň ze zpěvohry „Oldřich a Božena“, d. i. Gesang aus der Oper: „Ulrich und Beatrix“ („Zvolna vodičku plyň lučinou“). Von J. K. Čmeleněky. Im „Věneček“ 1. Jahrgang (1835). — Píseň z Obyčejí Pražského života od Jos. Caj. Tyla, d. i. Lied aus dem Gemälde des Prager Lebens. Von J. K. Tyl. Lidanka („Vano větřík po lučinách“). Im „Věneček“ 1. Jahrgang (1835). — Píseň I—V ze zpěvohry „Dratník“, d. i. Fünf Lieder aus der Oper: „Der Drabitzzieher“. Von Joseph Č. Čmeleněky I. „Záhy tak má hvězda hasne“, im „Věneček“ 3. Jahrg. (1837). — II. „Ako růža tam hajíčku“, im „Věneček“ 3. Jahrg. (1839). — III. „Co hadro láma bolno?“, ebd. — IV. „Idu slečinko! a hneďlinko“ — V. „Niel nic to preda nad drotar“, ebd. — Plaché dívčiny, d. i. Flüchtige Mädchen („Proč se upejpal plaché dívčiny?“). Von Benjel Šavla

Partitur und Stimmen. Op. 22 (Prag, bei J. Hoffmann). — Pořechy, d. i. Trost („Ach slavičku písečku můj“). Von Simon Macháček (Prag, Weira und Hoffmann). Auch im „Věno“ R. 8. — Povzbuzení k zpěvu, d. i. Gemunterung zum Gesange („Pěsme písně lidoplyvané“), (Prag, J. Hoffmann); auch im „Zlatý zpěvník“, d. i. Das goldene Gesangbuch 1. Heft. — Překážka, d. i. Das Hinderniß („Slunečko zachází“). Von J. Hrděcký. Op. 33 (Prag, bei Hoffmann). — Ráno na hospodě, d. i. Der Morgen auf dem Lande („Ide podle vinice“). Von Franz Lad. Celakowský. Im „Věno“ 2. Jahrg. (1836). — S Bohem, d. i. Mit Gott („S Bohem bud a pamatuj“). Von Wenzel Hanka. Op. 22. Partitur und Stimmen (Prag, J. Hoffmann). — Sbor bojovníků, d. i. Der Verein der Krieger („Vlast náš volá“). Von V. R. Hrděcký (ebd.), auch im „Věno“ R. 8. — Slova k vlasti, d. i. Worte an's Vaterland („O vlasti má, krásná země“). Von B. Píček. Im „Věno“ 3. Jahrg. (1837). — Touha po vlasti, d. i. Sehnsucht nach dem Vaterlande („Duch slechetný předrané po vlasti“). Von Franz Lad. Celakowský, auch im „Věno“ 3. Jahrg. (1839). — Večer u rodiny, d. i. Der Abend in der Familie („Pošl sem choti srdcemého“). Im „Věno“ 2. Jahrg. (1836). — Věnočky, d. i. Kränzchen („Nad potůčkem Lenka sedí“). Von S. R. Macháček. Im „Věno“ 3. Jahrg. (1837). — Věnočky, d. i. Kränzchen („Dívka v praménku sedí“). Von S. R. Macháček. Op. 37 (Prag, Nov. Zeit). — Zastaveníčko I., d. i. Ständchen Nr. 1 („Luna jasné aviti“). Von Wenzelslaus Hanka. Partitur und Stimmen. Op. 22 (Prag, Hoffmann). — Zastaveníčko II., d. i. Ständchen Nr. 2 („Když už všecko spočívá“). Von Wenzelslaus Hanka. Partitur und Stimmen. Op. 22 (ebd.). — Žel, d. i. Betrübniß („Dlouho mi dlouho zde prodává“). Von S. Macháček. (Prag 1825, Jol. Weiserl, auch im vierten Hefte der von S. Macháček herausgegebenen „Zpěvy české“, d. i. Böhmische Gesänge.

Bohemia (Prager polit. und Unterhaltungsblatt, 4^{te}) 1837, Nr. 288, Beilage u. f.; 1862, Nr. 34: „Nekrolog“. — Coursblatt der Prager Zeitung 1862 Nr. 34. — Monatsschrift für Theater und Musik (Wien,

4^{te}) 1837, S. 263; 1838 Jänner 2. in der „Correspondenz aus Prag“, 1838 (damals hieß das Blatt: „Korrespondenz“), S. 111. — Reuigzeiten (Bekanntmachung's Blatt) 1862, Nr. 41. — Čas, Die Zeit (Prager polit. Blatt) 1862, Spätzl. 1762, Nr. 33, im Beilagen-Teil. — Dalibor (österreichische Musikzeitung, dirigiert von Emanuel Weitz 1862, 1 bis 8, „Frantisek Škroup“. — Hlas, Die Stimme (Prager polit. Blatt) 1862, Nr. 42, im Beilagen-Teil. — Lumír (Unterhaltungsblatt, (Schm. 44) 1862, 8, „Frantisek Škroup“.

Škroup, Johann Nepomuk (2. fester, geb. zu Bosic im Pärdu Kreise 15. September 1811, gest. Prag 18. November 1865). Ein Sohn des Franz [siehe den Vorigen]. Zuerst gleich diesem Neigung und Anlage für Musik, worin ihm der Vater den Unterricht erteilte. Auf die Schule schickte, besuchte er zuerst das Gymnasium und nachdem er dasselbe beendet, betete er sich technischen und landwirtschaftlichen Studien zu und betrieb nebenbei fleißig die Musik. Die Bahn seines Bruders, der zu jenem Capellmeister am Prager ständischen Theater war, wurde auch bestimmend für seinen Lebensgang, denn am 1. December 1836 wurde er Chordirector demselben Theater. Im Jahre 1846 wurde er daselbst als zweiter Capellmeister angestellt und wirkte in dieser Eigenschaft bis zum Jahre 1846. Als dann sein Theater in der Rosengasse eröffnet wurde und daselbst Opern in östlicher Sprache aufzuführen ließ, entwickelte sich eine ungemein große Thätigkeit, innerhalb vier Monaten studierte er weniger denn sieben Opern ein, er stand, der seinen Nachfolgern wie ein Gedächtniß gerufen wurde. Er verstarb er vom Jahre 1844 bis 1848 Amt ein Musikdirectors bei der S.

om Jahre 1838 bis 1845 das
ens an der Kreuzherrenkirche.
nten Jahre an der St. Veit-
ager Schloß und 1846 wurde
lehrer im Prager Seminar.
3 1845 als Capellmeister am
angestellt, war er in dieser
meist auf dem Gebiete der
thätig. Im December 1861
25jähriges Jubiläum, da er
1836 als Chordirector seine
Laufbahn begonnen hatte.
musikalischem Gebiete in ver-
richtungen thätig. Er hat
en in deutscher und tschischer
e Uebersicht seiner gedruckten
en siehe unten], dann zehn
e Te deum, Graduale und
mehrere Requien und vier
Antiphonien, mehr als hun-
deder, darunter viele für be-
e mit neu vorgeschriebenem
auch eine nicht kleine Zahl
der geschrieben, wovon frei-
heit geringere Theil gedruckt
Im Jahre 1855 übernahm
der Ocatorien und behauptet
unter den schwierigsten Ver-
s der beste Dirigent; im
schaffte er die Intreden, als
ab, welche Aenderung das
concil im Jahre 1860 zur-
achte. Mehrere seiner Drei-
Chöre, wie z. B. sein Lied:
ochove, haben unter den
stskämmen die Runde ge-
Rusikdirector hatte er große
zur Aufführung gebracht,
elben eine bewunderungs-
heit im Hervorheben der
len und Charakterischen Vor-
et. Für die Verbreitung
lationallieder war er sehr
thlug den eigenen Weg der

Composition mehrerer Duoblibets un-
ter dem Titel: „Věnoec z narodních
písni“ ein, wodurch er sie in den Salon
einführte. — Ein Sohn Škroup's
Alphons, der sich gleichfalls der Musik
zugewendet, befand sich im Jahre 1864
als Capellmeister bei dem Theater in
Danzig, im Jahre 1870 als Musik- und
Chordirector am Stadttheater in Bre-
men angestellt.

Compositionen des Johann Nepomuk Škroup.

I. Kirchen - Compositionen. Gradualia a
Offertoria na dvacet svátků dle textu
římského missálu, v. i. Graduale und Offer-
torien auf zwölf Feiertage nach dem Texte des
römischen Missals. 1. Heft: Zwei Graduale
und zwei Offertorien (in Partitur) auf das
Fest Mariä Reinigung und Mariä Verkündi-
gung (Prag 1869). — Manuale pro sa-
cerdotis functionibus quae per annos ecclesia-
stici decursus cantu celebrantur. Ad usum
directorum chori et cantorum etc. (Pragae
1858, C. Bellmann, gr. 4^o). — Missa
pro populo. Mše pro lid (Pragae 1854,
C. G. Medau, kl. Fol.). — Musica sacra
pro populo. Kostelní hudba pro lid
(Te deum laudamus. Missa defunctorum.
Litaniae lauretanae. Antiphonae de B.
M. V. Alma. Ave Regina. Regina coeli,
Salve) (Prag 1855, Christoph & Kühn,
gr. 4^o), mit deutschem, lateinischem und
tschischem Texte). — Hymna ke cti sva-
teho otce Pia IX., v. i. Hymne zu Ehren
des heiligen Vaters Pius IX. Für vier Sing-
stimmen mit willkürlicher Orgelbegleitung
[lateinische Hymne des Cardinal Wiseman,
deutsch übersetzt von Wenzig, tschisch von
J. Šrámek] (Prag 1859, Christoph & Kühn,
gr. 4^o). — Rorate opatřené prováze-
ním varhan, v. i. Rorate mit Begleitung
der Orgel (Prag).

II. Opera. Der Liebestring. Einactige Oper,
welcher von dem Preiscomité ehrenvolle Aner-
kennung zu Theil wurde. [Auch dem Composi-
teur Franz Jdenek Škuberský [S. 114]
wird eine Oper: „Der Liebestring“ zugeschrie-
ben, wenn daher Škroup auch als Composi-
teur dieser Oper erscheint, so möchte das wohl
eine Verwechslung sein.] — La Fiancée

versations-Verstehen: Redigirt von Dr. J. J. Tab. Kieger (Wrag 1839, Kober, 8^{er}.) Bd. IX, S. 62, Nr. 2.

Skrzyetuski, Vincenz (gelehrter Piarist, geb. zu Krakau im Jahre 1745, zu Grodno 1791). Trat jung in damals in Polen sehr geachteten Ordens frommen Schulen, in welchem er Studien beendete. Da er eine nicht ähnliche Fertigkeit der Rede besaß, da er von seinem Ordensobern zum der Beredsamkeit im Collegium Keszow ernannt. In der Folge er in gleicher Eigenschaft nach Warschau. Dort lenkte sich bald die Aufmerksamkeit gelehrter Männer, selbst des Hofes auf den unterrichteten, redengewandten Priester und der König ehrte ihn durch die Verleihung der goldenen Medaille. So sehr es denn auch, daß ihn Stanisław Poniatowski, der Neffe des Königs, zu seinem Hilfsarbeiter und Rathgeber in politischen Geschäften erwählte. In der Folge verließ er ihm die reichen Güter zu Grodno, deren er sich jedoch lange erfreute, denn mitten in der Abend-Gesellschaft, in deren Kreis er lehrte und gesellige Priester gern war, raffte ihn im Alter von 46 Jahren ein plötzlicher Tod dahin. Er hat sowohl mehrere gediegene Werke in fremden Sprachen in Uebersetzungen als mehrere eigene theils historischen, theils staatswissenschaftlichen Inhaltes hinterlassen. Diese sind in chronologischer Folge: „*Podróże Cyrusa*“, d. i. Reisen des Cyrus. 2 Bde. (Warschau zweite Aufl. ebd., 1803), aus dem Griechischen übersetzt; — „*Mowy o ważnych materjach patriotycznych*“, d. i. Reden über wichtige vaterländische Gegenstände, erster Band (Warschau 8^o.); — „*Dzieje królestwa Szwedzkiego od panowania Waldemara t. j.*

od r. 1250 aż do niniejszego roku“, d. i. Geschichte des Königreichs Schweden von der Regierung Waldemars, d. i. vom Jahre 1250 an bis auf die Gegenwart (ebd. 1772, wieder 1792, 8^o.); — „*Traktaty między mocarstwami europejskimi od roku 1648 aż do 1790*“, d. i. Die Verträge zwischen den Regierungen in Europa vom Jahre 1648 an (Warschau 1773 bis 1790). Dieses geschätzte Werk umfaßt vollständig sechs Bände; begonnen wurde es von dem Piaristen Fulgentius Obermayer, der aber nur die ersten zwei Bände fertig brachte, nach seinem Tode erfolgten Ableben übernahm Skrzyetuski die Fortsetzung und von ihm erschien der dritte Band; aber auch ihn raffte der Tod dahin und so wurde an Franz Siarczynski [Bd. XXXIV, S. 199] die Fortsetzung und Vollendung übertragen, welche er auch mit dem sechsten Bande zu Stande brachte; — „*Mowa przy dorocznem otwarciu szkół księży Pijarów w Warszawie*“, d. i. Rede bei der Jahreseröffnung der Piaristenschulen in Warschau, gehalten am 25. September 1780 (Warschau, 4^o.). — „*Prawo polityczne Narodu polskiego*“, d. i. Politisches Recht des polnischen Volkes. 2 Bde. (Warschau 1782 u. 1784, neue Ausgabe 1787); — „*Kazania Massyliona o tajemnicach Chrystusa Pana*“, d. i. Predigten Massillon's Bischofs von Clermont, über die Geheimnisse unseres Herrn Jesu Christi (Krakau 1782, 8^o.); — „*Traktat o prawodawstwie czyli pierwszych zasadach prawa z Mablego*“, d. i. Abhandlung über die Gesetzgebung oder die ersten Grundzüge des Rechts. Nach dem Französischen von Mably (Warschau 1783, 8^o.); — „*Historia powszechna dla szkół narodowych na klasę IV. dzieje greckie zawierająca*“, d. i. Allgemeine Geschichte für Nationalschulen für die vierte Klasse,

die Geschichte Griechenlands umfassend (Krakau 1786, 8^o). Mit Stanisł. Konarski, Remigiusz Labowski, Thadd. Nowaczński, Joseph Dsiński, Gracjan Piotrowski, Franz Siarczyński u. A. zählte S. zu den Stützen des Ordens der frommen Schulen in Polen, und ein zu früher Tod hat ihn aus seiner verdienstlichen Wirksamkeit gerissen.

Monkowski Felix, *Historia literatury polskiej*, d. i. Geschichte der polnischen Literatur (Warschau und Wilna 1814, Zawadzki, 8^o), Bd. II, S. 794—797.

Hier sei in Kürze auch noch des denkwürdigen Wiener Buchdruckers **Raphael Skrzetuski** (Hofhalter) gedacht. Dieser, ein polnischer Edelmann vom Wappen *Jastrzębiec* begab sich im Jahre 1555 nach Wien, wo er auf dem Hof eine große Druckerei anlegte und den deutschen Namen Hofhalter annahm, darunter seinen polnischen *Skrzetuski* verbergend, unter welchem er, wie *Dissotiuski* (siehe die Quelle) bemerkt, ohne Zweifel der Ketzerei verdächtig war. Nun entfaltete S. eine große Thätigkeit in Herausgabe gelehrter Werke, und war er der Erste, der hebräische Bücher in Wien druckte, worauf er im Jahre 1556 von dem damals regierenden Erzherzog ein dreijähriges Privilegium erlangte, während es für andere Werke auf zehn Jahre ausgedehnt war. Später druckte er im Jesuiten-Collegium, und im Jahre 1560 gingen aus seiner Presse hervor: die Predigten *Weidner's*, gehalten in der Prager Synagoge, mit hebräischem Text. Obwohl sich S. in Wien für einen Katholiken ausgab, kam, da er mit seinen Glaubensgenossen in heimlichem Verkehr stand, die Wahrheit seines Bekenntnisses und die von ihm begangene Täuschung zuletzt doch an den Tag und S. mußte sich flüchten. Er verbarg sich zunächst in Debreczin, wo er den Druck der ersten ungarischen Uebersetzung der Bibel über sich nahm, welche dann Peter Horvath und *Sabacz Melius* beendigten. Das Buch ist heute eine der größten bibliographischen Seltenheiten. Im Jahre 1567 nahm ihn König Johann nach Karlsburg mit, wo er die erste Druckerei anlegte und viele Bücher, meist theologische, druckte. Außer der Druckerei in Debreczin besaß S. in Ungarn noch an anderen Orten Druckereien kleineren Umfangs.

Er starb 1558 eines plötzlichen, heftigen Todes. Sein Sohn *Rudolf* an dessen Witwe setzen das Geschäft fort (s. *J. M. Kr.*), *Wladomirski historyk* *tyczący do dziejów literatury polskiej* (Krakau 1819 u. f.), im 4. von *Kowalski* herausgegebenen Bande, S. 4. *Denis (Michał)*, *Wiek nasz* *Geschichte von Anbeginn bis 1550* (1782, 4^o), p. XIV. u. XV. — *Dr. (Jerzy Samuel)*, *Historia drukarni i piśmiennictwa polskiego etc.*, d. i. Geschichte der Druckereien im Königreiche Polen 2. (Krakau 1826, J. Matecki, 8^o) S. 228.

Skrzynecki (sprich: Skrimin) **Johann Boncza** (Generalissimus polnischer Armee im Jahre 1831 zu Lemberg 8. Februar 1787, Krakau 12. Jänner 1860), adeliger Aeltern, erhielt er eine gute adeliche und öffentliche Erziehung. Er beendete seine Studien auf der *Leopoldsdorfer* Universität, die er, noch sehr jung, besuchte. Mathematik und Geschichte, besonders die polnische Geschichte, vor Allem an. Sein Vaterland und seine Vaterlandsliebe beschreien nicht auf Galizien, sondern um ganze polnische Nation, die seit Theilungen Polens unter drei vertheilt war. Als daher im Jahre 1795 die französischen Armeen in Polen rückten und die Nation die Wiederherstellung des alten Königreichs Polens die Franzosen hoffte, verließ der S. das väterliche Haus und trug das erste Infanterie-Regiment, wo polnische Obrist Graf *Kasimierz Potocki* befehligte. Bei dem Feldzuge von 1809 in Preußen Könige von Sachsen gehöriger thume Warschau, unter dem Befehl des Fürsten *Joseph Bonaparte* mit dem Range a Mann in das von dem Fürsten

Skrzynecki gebildete 16. polnische Infanterie-Regiment. Während des französischen-russischen Feldzuges von 1812 war er, wegen seiner stets bewiesenen Tapferkeit und militärischen Talente, Baron. Im Jahre 1813 gab S. Napoleon's Heere viele Beweise von Tapferkeit und Muth, und 1814 schloß er in Frankreich das Carré, in welchem er von seinen Bundesgenossen, mit Ausnahme der ihm treuen Polen, offene Kaiser Napoleon bei Arcis-sur-Aube sich einschloß, als ein Vortrab der jungen Kaisergarde ihn einen Augenblick verlassen hatte. Nachdem S. die Aufzählung des Kaisers den angelangten russischen Corps überlassen hatte, befehligte er mit seinen Polen den Feind, und er viele Mannschafft tödtete. Mit dem Kreuz der Ehrenlegion und dem polnischen Militärkreuz wegen seiner stets bewiesenen Tapferkeit geziert, kehrte S. mit dem Reste der polnischen Truppen in das Herzogthum Warschau, welches auf dem Wiener Congreß zum Königreich erhoben, und zum russischen Kaiser, dessen Truppen es erobert hatten, zurück, und erhielt vom Kaiser Alexander, der sich an bisherigen Feinden Talente zu schätzen verstand, das Commando des ersten Infanterie-Regiments der zweiten Brigade, welche der General Ignaz Jankovic befehligte. Nach dem denkwürdigen Aufstande zu Warschau am 4. November 1830 wurde S., der bisher Oberst war, vom Dictator Chlopicki zum Brigadegeneral ernannt. Als Generalissimus, Fürst Michael Radzivil, der die Oberbefehlshaberstelle am 1. Januar 1831 ausdrücklich nur unter der Bedingung annahm, daß er dieselbe übertragen würde, wenn er einem würdigeren General würde Platz machen können, am 25. Februar 1831, nachdem

die Besuche mit dem russischen Oberbefehlshaber Diebitsch-Sabalkanski begonnen hatten und Chlopicki, der im Felde Radzivil's Rathgeber war, wegen seiner am 25. Februar erhaltenen Wunden das Schlachtfeld verlassen mußte, das Obercommando niederlegte, wurde dasselbe von dem polnischen Reichstage, unter Zustimmung der Generale, des Heeres und der ganzen Nation, dem General S., der sich bereits im Februar unter Radzivil ausgezeichnet hatte (er hatte die Arrièregarde der polnischen Armee bei dem Rückzuge von Wengrow auscommandirt und namentlich in dem Treffen bei Dobrze befehligte, und in der Schlacht bei Praga am 24. und 25. Februar eine Division auf dem linken Flügel angeführt), übertragen. Skrzynecki war dieses hohen und wichtigen Postens, wegen seiner militärischen Talente, seiner auf so vielen Schlachtfeldern erworbenen Erfahrung und seiner in den Kämpfen stets bewiesenen Geistesgegenwart, in jenen schwierigen Zeitumständen ganz würdig und entsprach vollends dem Vertrauen, welches die Nation in ihn setzte. Da ihm ein ehrenvoller Friede der Polen mit dem russischen Kaiser am Herzen lag, trat er nach der glorreichen Schlacht bei Praga am 24. und 25. Februar, in welcher die Russen geschlagen wurden und großen Verlust erlitten hatten, mit dem russischen Feldmarschall Diebitsch-Sabalkanski in Unterhandlungen und wechselte mit ihm einige Briefe, nachdem der Feldmarschall dem Oberstlieutenant Mysielski in Bezug einer möglichen Ausgleichung eine Unterredung gewährt hatte, aus welchen Briefen man ersieht, wie sehr S. sowohl aus Sorge für die Bewahrung der Ehre der polnischen Truppen als aus Eifer für das künftige Schicksal des Landes bemüht

gewesen sei, eine Ausgleichung herbeizuführen. Seine Bemühungen waren fruchtlos, da der russische Feldmarschall von seiner Proclamation, in der die Polen aufgefordert wurden, sich auf Gnade und Ungnade zu ergeben, nicht abweichen wollte, wie aus dem Tagesbefehl des Generalissimus S. vom 28. März erhellt. Am 31. März gewannen die Polen bei Dembo-Wielkie in einer hartnäckigen, den ganzen Tag währenden Schlacht einen großen Sieg über die Russen, durch die kühnen und wohlberechneten Wendungen des Generalissimus S. Am 10. April erfochten die polnischen Truppen gleichfalls einen bedeutenden Sieg über die Russen bei Siedlce, so daß das ganze rechte Weichselufer vom Feinde gesäubert wurde. Laut eines Tagesbefehls des Generalissimus S. vom 18. April verloren die Russen während des kurzen Krieges seit Februar 50.000 Mann, von welchen 16.000 Mann als Gefangene nach Warschau zogen, und die Polen eroberten Bahnen und Standarten, 30 Kanonen, an 20.000 Waffenstücke, eine Menge Pulverkarren, Munitionswagen und Gepäck. Aber nun war es auch mit dem Waffenglücke der Polen vorbei. Am 12. Mai hatte sich S. mit 46.000 Mann gegen die heranziehenden russischen Garden an den Ratem aufgemacht und Diebitsch durch den zurückgelassenen General Umiński über seinen Abmarsch getäuscht. Statt aber seine günstige Lage zu benützen, gerieth S. in ein Schwanken und Zögern, den Mißerfolg einer Schlacht fürchtend, wodurch die Russen unter Diebitsch Zeit gewannen, den Garden zu Hilfe zu eilen und sich mit ihnen zu verbinden. S. kam selbst in eine höchst unvortheilhafte Stellung, versäumte die Brücken über den Ratem bei Ostrolenka abzubauen, und ward, als die Russen diese

überschritten, am 26. Mai gegen seinen Willen in eine Schlacht verwickelt, die er wohl hätte vermeiden können, zu der kein strategischer Zweck ihn nöthigte und welcher selbst eine d'Épée kontente war. In der historisch so denkwürdig gemachten Schlacht bei Ostrolenka beging er den neuen Fehler, die einzelnen Angriffe selbst zu leiten, wodurch er den Ueberblick über das Ganze verlor; auch versäumte er den General Bielgub, der unthätig bei Vontza stand, während der Schlacht heranzuziehen. S. versuchte, wiewohl verzwecklich, den Tod in der Schlacht. Von nun an ging die Sache der Polen rückwärts, zumal S. nicht nur das Vertrauen der Armee, sondern auch das zu sich selbst verloren hatte. Er zog sich mit der Armee zunächst nach Warschau zurück, wo abermals eine Waffenruhe erfolgte. Noch war seine Position günstig, da er, aus Warschau und Modlin gestützt, beide Ufer der Weichsel beherrschte und den Russen die nach Diebitsch's Tod unter Pakiewitsch vom 12. bis 19. Juli um Thorn auf das linke Ufer der Weichsel übergingen, durch Offensivstöße bei diesen schwierigen Manövern auf dem einen oder anderen Ufer empfindliche Nachteile beibringen konnte. Des Generals Unthätigkeit in dieser Periode ist schwer zu erklären; es scheint, daß lediglich die Befürchtung vor dem Ausgange der Schlacht und die Hoffnung auf Hilfe von außen die Motive waren, welche seine nicht zu rechtfertigende Handlungsweise bestimmten. Dem Andrängen des Senates, der Armee und Generale folgend, versprach er am 3. August eine Schlacht zu liefern, als da nunmehr der günstige Moment wirklich vorüber war, konnte er sich seiner gerechten Ueberzeugung nach nicht mehr einer solchen entschließen und die wachsende Unzufriedenheit brachte es endlich so

das ihm am 12. August vom Senat der Oberbefehl genommen und General Dembinski an seine Stelle gesetzt ward. Darauf stand S. im Corps des Generals Mokozcki und trat nach dem letzten verzeihungsvollen Kampfe bei Lagor und Wornochow (22. September) mit diesem auf das Gebiet des Freistaates Krakau und endlich nach Galizien über. Hiemit endigte S.'s kriegerische Thätigkeit, die sich dahin charakterisiren läßt, daß er ein General von seltenen Fähigkeiten für den Posten eines Untercommandanten war, daß ihm aber die Energie des Entschlusses und der kühnen Handlungsweise, welche ein Strategie nie entbehren kann, gänzlich fehlte. S. wurde in Prag internirt. Später zog er nach Belgrad, wo er zum Oberbefehlshaber der Truppe ernannt ward, bis er in Folge der Proclamationen Rußlands 1839 als Dispositions-General zur Disposition gestellt wurde. Er lebte nun als Privatmann in Brüssel. Später ertheilte ihm die österreichische Regierung die Erlaubniß zur Rückkehr in ihre Staaten, wo er in Krakau im Alter von 73 Jahren starb. Wenn man S.'s persönlichen und militärischen Charakter in's Auge faßt, so zeichnete er sich durch militärische Talente, Standhaftigkeit, Festigkeit, persönliche Tapferkeit und Muth, Unererschrockenheit und Kaltblütigkeit, stete Geistesgegenwart im Kampfe, strenge Kriegsdisciplin, unermüdete Thätigkeit, auf vielen Schlachtfeldern erworbenene Erfahrung und warmen Patriotismus auf's rühmlichste aus. Strategisches Talent hat er nicht bewährt. Sonst, menschliche Gefühle sind ihm keineswegs fremd. Seine acht patriotischen Gesinnungen legte unter anderen, außer seinen Proclamationen an die polnische Armee und an die Nation und seinen Zuschriften an den russischen Feldmar-

schaß Diebitsch-Sabalkanski, seine hochherzige und biedere Antwort auf Adresse der patriotischen Gesellschaft Warschau, zu Anfang April 1831, den Tag, in welcher er sagt: „Daß ich Amt eines Oberbefehlshabers der Armee habe ich mit aller Hingebung aus den Händen der Landbotenkammer, des Staates und des polnischen Heeres angenommen. Vom Glauben an die Sache der Freiheit und der Religion, des Jahrs hundert und der Civilisation tief durchdrungen, zweifle ich nicht, daß ein gleich starker Glaube im Herzen jedes Polen gefunden werden müsse. Wie gern wol ich das Glück, die Tugend und den Helden Sinn der gegenwärtigen Generation noch reger machen. Ich will alle moralischen und physischen Kräfte aus der Schooße Polens hervorrufen, um über den stolzen Feind ein Uebergewicht zu erlangen. Ich kenne meine Lage und sende meine Seufzer zu Gott, daß er uns wahrhaft große Männer geben wolle, die unser Vaterland auf seine eigenthümlichen Grundfesten stellen könnten. Ich halte mich nicht für groß, ich bin ein guter Pole, ein Bürger, dem die Ritter- und Volksehre eine heilige Sache ist. Dem Vaterland über alles zu stellen und mich für dasselbe aufzuopfern, betrachte ich als meine heiligste, meine einzige Pflicht. Von solchen Gefühlen geleitet, vernahm ich mit freudigem Herzen die Ausdrücke der bürgerlichen Gesinnungen und Wünsche, deren Organ die patriotische Gesellschaft ist. Indem ich derselben wünsche, daß sie dem Vaterlande vollkommen nützlich werde, und mit ihren Grundsätzen noch diese Wahrheit verbindet: daß Freiheit und Ordnung ein sind, möchte ich gern ihre Bestrebungen wirksam, vom Geiste der Ordnung geleitet, und nach dem einzigen Ziele aller

biederer Polen, nach dem Emporschwingen und Aufstehen des Vaterlandes gerichtet sehen. Mögen die heilsamen Wahrheiten im ganzen polnischen Lande allgemein werden, mögen sich die edlen Gefühle in der ganzen Menschheit verbreiten! Dadurch wird eine große moralische Kraft ersehen, die große Thaten und heldenartige Werke hervorbringen muß. Die Geschichte wird sich freuen, wenn zu ihrem Buche einige schöne Blätter zum Troste der Freiheit und der Tugend, zur Schande der Eigenmacht und der slavischen Dienstfertigkeit hinzukommen werden.“ In diesen Worten spricht sich der edle patriotische Pole aus, der alles war, ein seltener ehrlicher, gewissenhafter, unerschrockener, glaubensvoller Mann, voll reiner Uneigennützigkeit, dem die Reinheit seiner Denkungsart über den Beifall der Menschen ging, nur kein Oberfeldherr. Sich selbst ein strenger Richter, ist er von seinen Zeitgenossen oft falsch und ungerecht beurtheilt worden. Als er später in Prag internirt worden, lebte er im Anbeginn unter dem angenommenen Namen Skaniszewski dort, später erst nahm er seinen wahren Namen an. In Böhmen wurde S. bald so beliebt, daß man ihn um jeden Preis zu einem Böhmen machen wollte und ihn von Wilhelm von Krzynnecki von Ronnow auf Libitz, Herrn des sieben Meilen von Prag im Bunzlauer Kreise gelegenen Fleckens Krzinec, dem Oberhaupte der böhmischen Brüder, abstammen ließ und darüber eine besondere Abhandlung schrieb, um ihn als Landsmann zu verehren. Aus Actenstücken stellte es sich allerdings heraus, daß jener „Wilhelm, der sich Krzinecki nennen thut“, wie er, in der Instruction Ferdinand's I. an seinen Gesandten in Polen, Hanns Regensberg (Wien 1540, 6. August 1548) vorkommt, als ein

des Hochverraths angeklagter Pole nach Polen ausgewandert und Maherr der Skrzynnecki genannt. Seiner äußeren Erscheinung nach von hoher stattlicher Figur. Würdevoll, fast herrschend in Haltung. Ein trüber, aber an Ernst lag in seinen Zügen und Stirne, sowie in den Winkeln des. Aus den ausdrucksvoll sprachen tiefe Gedanken, fromme Brömmeln, vorsichtig bis zur Feinheit und militärisch ausgebildeter Pedantismus, hatte er den wie eine gelehrte Aufgabe und ein Thema auf Leben und Tod durch Schlacht und Sieg geleistet, übernommen. Ueberdies ein Weltmann von seinen Zeitgenossen, gesellschaftlich freundlich und zuvorkommend, aber zurückhaltend und strengtergebene, und durch diese Eigenschaften ein willkommenes Werkzeug, durch welche er sich tat und so bei glühendstem Patriotismus direct der Urheber des Unglücks Nation ward. Aus seiner Zeit auch zwei Schriften: „*Disquisition*“, d. i. Zwei Tage (Warschau 1831), und „*Me*“ (Paris 1835). Joseph Thaddäuski wählte sich S. zum Helden der großen Epopoe, welche in neben drei starken Bänden zu Jahre 1860 unter dem Titel: erschienen ist. — In Krakau, starb, ist ihm ein Denkmal errichtet, das Wladislaus Dzierzowski gemeißelt hat.

Zeitschrift für Kunst, Wissenschaft des Krieges (Berlin) 26.
— Didaskalia, Blätter für Kunst u. s. w. (Frankfurt a. M., 1831)
— Allgemeiner Militär-

für Offiziere und Militärpersonen der deutschen und auswärtigen Staaten (Wlogau) 1839, S. 313. — Frankfurter Conversationsblatt (40.) 1839, Nr. 49 und 50. „Skrzynecki“. — Königsche Zeitung 1860, Nr. 22. — Männer der Zeit. Biographisches Verzeichnis der Gegenwart (Leipzig 1862 u. f., G. B. Zord, 40.) II. Serie, Bd. 173 [nach diesem geb. 5. Februar 1786]. — Szablowski (Zob. Rep.), Tagebuch geförderter Helden u. s. w. (Künstlichen in Ungarn 1837, 80.), S. 393 [nach diesem geb. 3. October 1787]. — Straszejewicz (Zob. Rep.), Die Polen und Polinnen der Revolution vom 20. November 1830 (Stuttgart 1832—37, Schweigert 80.), S. 514—526. — Czasa, d. i. Die Zeit (Kraukauer polit. Blatt, gr. 40.) 1860, Nr. 20—24, im Heftchen. — Gwiazdka Cieszyńska, d. i. Das Sternlein von Teschen (ein polnisches Localblatt. 40.) 1860, Nr. 3. — Postyp, d. i. Der Fortschritt (Wien, 40.) 1860, Nr. 6, S. 111: „Wspomnienia pośmiertne“, d. i. Erinnerungen an Verstorbene. — Przegląd powszechny, d. i. Allgemeine Umschau (Zemberger polit. Blatt, Fol.) 1860, Nr. 3: „Generał J. Skrzynecki“.

Porträte. 1) Lehmann sc. nach dem Leben (80.). — 2) Gärtle Brand lith. (40.). 3) Wiefniski p., Mengel lith. (40.). — 4) G. Bachmann sc. (H. Fol.). — 5) Holzschmitt, im polnischen, in Wien erschienenen National-Kalender für 1864 (Noworocznik narodowy), S. 13 [Bildnis des Generals im Alter, sehr ähnlich].

Skrzynecki, Raphael (gelehrter Jesuit, geb. in Galizien im Jahre 1714, gest. zu Kalisz im Jahre 1788). Im Alter von 18 Jahren trat er zu Krakau in den Orden der Gesellschaft Jesu. Dem Brauche des Ordens gemäß lehrte er, während er seine eigenen Studien fortsetzte, in verschiedenen Collegien der Gesellschaft Philosophie, Kirchenrecht und theologische Disciplinen. Später wurde er Präfect der höheren Schulen, Provincialsecretär, Rector verschiedener Collegien, unter anderen jenes von Krośno im Zaalber Kreise Galiziens, und von 1768 bis zur Aufhebung des Ordens

Rector des Noviciates in Krakau. Nach Aufhebung der Gesellschaft Jesu trat er in den Stand der Weltgeistlichkeit über und starb als Weltpriester im Alter von 74 Jahren. Außer einigen kleineren theologischen und homiletischen Schriften hinter noch folgende Werke durch den Druck veröffentlicht: „Listy ś. Franciszka Xawera“, d. i. Briefe des h. Franciscus Xaverius, aus dem Lateinischen übersetzt 3 Bände (Kalisz 1777—1778, 80.); — „Wincentego Lirynowskiiego kapłana za dawności i powszechności wiary katolickiej pamiętniki“, d. i. Des Caplan Vincenz Lirynowski's Denkwürdigkeiten der katholischen Kirche, aus dem Lateinischen übersetzt (ebd. 1780); die Schrift ist eine Uebersetzung des alten und bereits sehr seltenen Büchleins: „Vincenzii Lirinensis Galli Pro Catholicae fidei antiquitate et universitate adversus profanas omnium haereson novationes libellus ad haec nostra tempora valde accomodatus“ (Impressus Cracoviae 1538, par H. Vieterem, 80.), dabei sei bemerkt, daß der Autor Vinc. Lirynowski in der Dabelbrand'schen „Encyklopedyja powszechna“ [Bd. XXIII, S. 562] zu Vincenz Lirynski entstellt ist; — „Żywot wielkiego Wojciecha Męciskiego ś. męczennika japońskiego“, d. i. Leben des Albalbert Męciski, japanischen Märtyrers (ebd. 1781, 80.); — „Wykładowiary katolickie“, d. i. Erläuterung des katholischen Glaubens . . . aus dem Lateinischen übersetzt (ebd. 17880.); eigentlich eine Uebersetzung von Bossuet's „Exposition de la doctrine catholique“; — „Spiknienie Burgofonskie samym swoim wykonaniem iawnodowiedzione czyli prawdziwe ułożenie Jansenizmu“, d. i. Die Burgofonsche Verschwörung in ihrer ganzen Wesen-

deutlich dargestellt, oder die wahre Gestalt des Jansenismus. 2 Bände (ebd. 1783, 8°.). Seine verdienstlichste Arbeit, eine Geschichte des Jesuitenordens in Polen, ist ungedruckt geblieben und befindet sich unter dem Titel: „*Provinciae Polonae Societatis Jesu ortus et progressus*“ (345 Quartseiten) in Handschrift in der gröslich Ossoliński'schen Bibliothek in Lemberg aufbewahrt.

Benthienicki (Feliz), *Historia literatury polskiej*, d. i. Geschichte der polnischen Literatur (Warschau und Wilna 1814, Zawadzki, 8°.)
Bd. II, S. 535.

Skuherský, Franz Alois (Arzt, geb. zu Dpotschno im Königräger Kreise Böhmens 12. März 1794, gest. ebenda 12. August 1864). Die Studien beendet er zu Prag, wo er im August 1821 die Doctorwürde erlangte. Dann, nachdem er zwei Jahre in Prag im Allgemeinen Krankenhause als Secundararzt thätig gewesen, ging er 1823 als Fürst Colloredo'scher Leib- und Herrschafts-Arzt nach Dpotschno, wo er bis an sein Lebensende blieb und viele Jahre als gesuchter und geschickter Arzt und besonders glücklicher Augenoperateur eine segensvolle Thätigkeit entfaltete. Zur Lebensaufgabe hatte sich der humane Mann die Errichtung eines Krankenhauses in seinem Heimatsorte gestellt. Im Jahre 1835 hatte er ein provisorisches Krankenhaus in's Leben gerufen. Aus demselben ging nun durch seine unablässigen Bemühungen im Jahre 1864 das schöne städtische Krankenhaus, eine Zierde Dpotschno's, hervor. Seinem Beispiele waren auch andere Ortschaften in Böhmen gefolgt, in welchen seither, wie in Dpotschno, solche Zufluchtsstätten für die leidende Menschheit gegründet wurden. Leider war es ihm, dem Gründer, nicht gegönnt, die eigentliche Eröffnung

der Anstalt, welche in seinem Leben Statt fand, zu erleben; nur den Grundstein und die Herstellung der Einrichtung konnte er noch sehen. Ehrlich für sein Fach hat er nicht da ihn die Praxis zu sehr in Anspruch genommen, denn seine Schrift: „*Průběh choroby oči lidské v praxi*“ (Dpotschno 1830), ruf an die Theilnahme für die Nothwendigkeit eines Krankenhauses in Dpotschno, ist nur eine Gedenkschrift zu oberrühmtem Zwecke. Er war ein großer Freund der Musik, das Talent für dieselbe war seinem Sohne Franz Zdenko S. 116 geblieben. Der zweite Sohn Franz [i. d. S. 116] hat sich durch seine Thätigkeit hervorgethan.

Wiener Zeitung 1864, Nr. 20.

Skuherský, Franz Zdenko (Musiker, geb. zu Dpotschno 1830). Ein Sohn des Arztes Alois S. [i. den Vorigen] und des Professors Rudolph [i. d. S. 116]. Im Hause seines Vaters, eines berühmten und gesuchten Arztes, erhielt Zdenko eine sorgfältige Erziehung. Frühzeitig entwickelte sich bei ihm ein musikalisches Talent, und glaubte er sich demselben seinen künftigen Beruf aussuchen zu können. Davon aber wollte er nichts wissen. Obwohl ein Kenner der Musik, wollte er nicht von seinem Sohne zur Musik gewählt sehen, vielmehr hat er seinem Nachfolger als Arzt so sollte er Medicin studiren. In Prag besuchte er zuerst im Jahre 1846 die Gymnasial- und

an hörte er gleichfalls in Prag
 Sophie, bildete sich aber, und das
 bei Geheiß des Vaters, in der
 er mit großer Vorliebe und mit
 trieb. Der Director der Prager
 le Karl Franz Vitsch [Vd. XXII,
 war sein Lehrer und unter sei-
 ng erlangte S. jene Tüchtigkeit
 unft, die er später offenbarte.
 rle sich nur dessen Vorliebe für
 und S. gerieth mit dem väter-
 llen, sich dem ärztlichen Berufe
 n, in nicht geringen Widerstreit.
 n Kampf mit sich selbst, begann
 yr 1848 die medicinischen Stu-
 bei Jahre hatte er dieselben mit
 len nur auf das Geheiß des
 ertgefeht; nun schickte ihn der-
 an die Wiener Hochschule, wo
 als der medicinische Unterricht
 en Flor stand. Im October
 g S. nach Wien, aber kaum
 langt, gab er das ärztliche Stu-
 n den Willen und ohne Wissen
 s auf, und ganz der Musik sich
 d, nahm er die Stelle eines
 ers in der Familie des Grafen
 g zu Seefeld in Niederösterreich,
 er mährischen Grenze, an. Als
 Kenntniß von diesem Schritte
 am es im Anbeginn zu einer
 g zwischen Vater und Sohn.
 er siegte der unüberwindliche
 des letzteren, und als der Vater
 Beruf des Sohnes erkannte,
 er nach erfolgter Versöhnung
 zurück, wo er unter dem da-
 Director des Conservatoriums
 Kitzl [Vd. XI, S. 340] seine
 Ausbildung vollendete. Schon
 tte sich S. in mehreren kleine-
 n Compositionen versucht, welche, wie
 ige Lieder der Königinhofe-
 t in Concerten aufgeführt, bei-

fallige Aufnahme fanden. Auch hat er
 in jener Zeit die Composition eines grö-
 ßeren Werkes, der Oper „Samo“, Text
 von Stanek, begonnen, die aber des
 unvollendeten Libretto's wegen auch frag-
 ment geblieben. Der vortheilhafte Ruf,
 dessen sich S. damals bereits in den musi-
 kalischen Kreisen erfreute, veranlaßte 1854
 seine Berufung nach Innsbruck, um die
 Direction des dortigen Musikvereins zu
 übernehmen. Zwölf Jahre, bis 1866,
 wirkte S. in dieser Stellung, welche er
 mit liebevollem Eifer versah, und wäh-
 rend welcher er mehrere größere Werke
 vollendete. Von diesen sei erwähnt seine
 Oper „Der Eichenring“, nach des Dr.
 Schmidt preisgekröntem Libretto, welche
 im Februar 1861 im Innsbrucker Thea-
 ter zur Aufführung kam und sehr gefiel
 [nach Anderen wäre J. N. Skroup der
 Compositeur der Oper „Eichenring“];
 dann zwei andere: „Wladimir“ und
 „Lara“. Im Jahre 1866 erging an S.
 der Ruf zur Uebernahme der Direction
 der Orgelschule in Prag an Krejci's
 Stelle, welchem S. auch folgte. Bei sei-
 nem Abgange aus Innsbruck erhielt S.
 von Seite des dortigen Musikvereins eine
 goldene Medaille. S. trat in Prag seine
 neue Stelle an, und wurde dann noch im
 Jahre 1868 auch Chordirector an der
 Kirche St. Castulus in Prag. Von an-
 deren Werken S.'s sind zu erwähnen eine
 komische Oper: „Der Rehrut“, welche S.
 im J. 1866 der Direction des deutschen
 Theaters zur Aufführung übergab, und
 zwei andere Opern nach vaterländischen
 Stoffen: „Tod des Königs Wenzel“ und
 „Jnroslaw von Sternberg“, deren Aufführung
 aber bisher nicht erfolgt ist. Von S.'s
 bisher im Stich erschienenen Composition-
 en sind mit bekannt: „Quatre pensées
 du soir“. Für das Pianoforte; — „Stu-
 dien für die Orgel“. Op. 13 (Prag, Schind-

ter); — „Písně“, d. i. Lieder. Op. 8 (Prag. Hoffmann); — „Son“, d. i. Der Traum. Für eine Singstimme mit Pianobegleitung. Op. 15; — „Tři písně: 1. Skřivanek; 2. Opustena; 3. Kytice“, d. i. Drei Lieder: 1. Die Lerche; 2. Die Verlassene; 3. Das Sträußchen (ebb.), alle drei Lieder aus der Köninginshofer Handschrift; — „Erinnerung an Reichstadt“, für das Pianoforte (Prag, Wepler). Das in den Quellen angeführte Schladebach-Bernsdorffsche „Universal-Lexikon der Tonkunst“ berichtet, daß Skuherský im Jahre 1812 nach Prag zurückgekehrt sei. Das ist denn nicht gut möglich, da er erst 1830 geboren ist. Diese Rückkehr S.'s (von Innsbruck nach Prag) erfolgte im Jahre 1866.

SVĚTOZOR (Prager illustrierte Zeitschrift) 1869, Nr. 18, S. 119. — Neues Universal-Lexikon der Tonkunst. Angefangen von Dr. Schladebach, fortgesetzt von Ed. Bernsdorff (Dresden 1837, Rob. Schäfer, gr. 8°), Bd. III, S. 584. — Fremden-Blatt, Von Gustav Heine (Wien, 4°), 1866, Nr. 74. — Note für Tirol und Vorarlberg 1861, Nr. 47 u. 49, in der Rubrik: „Musik“.

Porträt. Holzschnitt. Unterschrift: Frant. Zdeněk Skuherský. Gezeichnet nach der Photographie von J. B. In Holz geschnitten von Schulz.

Skuherský, Rudolph (Mathematiker, geb. zu Dvotschno 24. April 1828, gest. zu Prag 9. October 1863). Ein Sohn des Arztes Franz Alois S. [siehe S. 114] und ein Bruder des Componisten Franz Bedko S. [siehe den Vorigen]. Das Gymnasium besuchte er zu Königgrätz und Braunau, dann kam er auf die Realschule nach Prag. Im Jahre 1846, damals 18 Jahre alt, wendete er sich der landwirthschaftlichen Beschäftigung zu und verbrachte in derselben zwei Jahre auf den fürstlich Colloredo-Mannsfeldschen Gütern Dobřis und

Dvotschno zu. 1848 bezog er die mathematische Anstalt in Prag, am welschen er im Jahr hindurch verblieb; im folgenden Jahre setzte er am Wiener polytechnischen Institute seine Studien fort. Er beschäftigte sich damals mit Vorliebe mit Arithmetik und in den Sitzungsberichten des Jahres 1850 der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe veröffentlichte er zwei Abhandlungen: „Die orthographische Parallel-Perspective“ und „Die Theorie der Theilungspuncte, als Beitrag zur Lehre von der freien Perspective“. Mit Beginn des Schuljahres 1851 wurde er, obgleich noch selbst Studirender, bereits Assistent für descriptive Geometrie am Wiener polytechnischen Institute. Im November 1853, nachdem Professor Wiesenfeld auf die Fortsetzung der Vorträge über beschreibende Geometrie am Prager polytechnischen Institute verzichtet hatte und dieselben nun eine größere Ausdehnung erhalten sollten, erfolgte mit Decret des k. k. Ausschusses vom 7. November 1853 seine Berufung an das Prager Polytechnicum, um daselbst im Vorbereitungs-Jahrgange vorbereitenden Zeichnungsunterricht vorzutragen. Als dann mit abg. Erschließung vom 19. Juni 1854 die Lehrkanzel der Géométrie descriptive definitiv eingeführt worden, wurde er am 16. August 1854 zum ordentlichen Professor dieses Faches ernannt, in welchem er bis an sein im schönsten Mannesalter von 35 Jahren erfolgtes Lebensende thätig blieb. Neben seinem Lehramte entfaltete S. noch manche andere Thätigkeit. So war er mehrere Jahre hindurch Geschäftsleiter des Prager Gewerbevereines, wurde im J. 1861 in den Wahlbezirk Chrudim und Rassauberg als Abgeordneter in den böhmischen Landtag gewählt.

welchem er zur nationalen Partei gehörte; auch zählte er zu den Hauptbeförderern der Gründung der neuen Gewerbeschule und ausschließlich als sein Werk ist die Errichtung der Studentenfreischule anzuführen, bei deren Vertheilung aber seine nationale Richtung ihn nicht ganz unbefangenen vorgehen ließ. Er bevorzugte die tschechischen Studenten, was von deutscher Seite gerügt wurde. Es kam auch so weit, daß die deutschen Ausschüsse im letzten Semester 1861 aus dem Comité traten, so daß zuletzt im Ausschusse, der 18 Mitglieder zählte, nur ein Ausschußmitglied deutscher Nationalität sich befand. Bei den Ausschufswahlen waren in Folge formwidrigen Vorganges in Wahl und Scrutinium die Deutschen immer durchgefallen. So z. B. verkündete man das Wahlergebnis immer in tschechischer Sprache und wurden auf deutsche Gesuche vom Comité tschechische Bescheide gegeben. Auch war, wodurch den zahlreichen Klagen gegen die Verfügungen mit den Tschechen am leichtesten begegnet werden konnte, nie ein Ausweis oder sonst ein aufklärendes Schriftstück über die Gebahrung des Bundes veröffentlicht worden. S.'s wissenschaftliche Thätigkeit umfaßt außer den obgenannten, in den Sitzungsberichten der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften abgedruckten Abhandlungen nur noch die selbstständige Schrift: „Ausführliche Bearbeitung der orthographischen Parallel-Perspektive“ (Prag 1855, Galve). Die Theilnahme, die sich bei seinem Ableben kund gab, war in den nationalen Kreisen eine ungemein große, und bei seinem Leichenbegängniß war die Menschenmenge kaum minder groß, als sie bei der Bestattung des Bürgermeisters Pítrůš [Bd. XXIV, S. 37] sich eingefunden. Die Vereine „Sokol“, „Hlahol“, und wie alle diese Genossenschaften heißen,

hatten sich fast vollständig und sämmtlich in nationaler Tracht und wohl an 100 Fackelträger eingefunden.

Bohemia (Prager polit. und Unterhaltungsblatt, 4^o.) 1863, Nr. 241. — **Jelinek** (Karl Dr.), Das tschechisch-poltechnische Institut zu Prag (Prag 1856, Gottl. Haas 8^o), S. 250 [nach diesem geb. am 23. April 1828]. — **Pilsener Vöte** (Localblatt) 1861, Nr. 82. — **Poggendorff** (J. G.), Etymographisch-literarisches Handwörterbuch zur Geschichte der exacten Wissenschaften (Leipzig 1863, J. Amb. Barth, gr. 8^o) Bd. I, Sp. 941 [nach diesem geboren am 23. April 1828]. — **Presse** (Wiener polit. Blatt) 1861, Nr. 18, in der Correspondenz: „Aus Prag“. — **Wiener Zeitung** 1863, Nr. 235 [nach diesem geb. 23. April 1828]. — **Hlas**, d. Die Stimme (Prager polit. Blatt) 1861, Nr. 280, im Feuilleton [nach diesem geb. am 23. April 1828]. — **Národní listy**, d. National-Zeitung (Prag) 1863, Nr. 238, in Feuilleton [nach diesem geb. am 23. April 1828]. — **Posel z Prahy**, Kalender, d. Der Bote aus Prag, Kalender auf das Jahr 1863, S. 73 [nach diesem geb. 23. April 1828]. — **Rodinná kronika**, d. i. Vaterländische Chronik (Prager illustr. Blatt 4^o.) Redigirt von J. Křídlo, 1863, Nr. 8, S. 28 [nach diesem geb. am 23. April 1828]. — **Slovanská nauka**, Redaktor Dr. Franz Lad. Rieger, d. i. Conversations-Lexikon Redigirt von Dr. Franz Lad. Rieger (Prag 1859, Rober, Lex. 8^o) Bd. VIII, S. 312.

Porträte. Diese im Holzschnitt, ohne Angabe des Zeichners und Kolorapben, brachte die „Rodinná kronika“ 1863, Nr. 81, und der „Posel z Prahy“ 1863, S. 73.

Škultetý, Ladislav (Estandartführer des 8. t. t. Husaren-Regiments geb. zu Brusina in Ungarn im Trebitschiner Comitete im Jahre 1735, gest. z Sz. Miklós bei Arad am 19. August 1831). S. trat 1750 nach kaum erreichtem 15. Lebensjahre bei dem damaligen Husaren-Regiment Graf Károly Nr. 1 durch freiwillige Anwerbung in Kriegsdienste. Bei diesem Regimente machte er alle Feldzüge des siebenjährigen Krie-

ges von 1756 bis 1763 mit. In der Schlacht bei Kollin 1757 erhielt er seine erste Wunde in die rechte Hand und noch in demselben Jahre bei dem Ueberfall von Berlin die zweite durch einen Bajonettschlag in den linken Backen. Nach hergestelltem Frieden wurde das 6. Huszaren-Regiment 1766 aufgelöst und unter die übrigen Huszaren-Regimenter eingetheilt. S. erhielt nun mit der ganzen Escadron, bei welcher er sich befand, seine Eintheilung zu dem damals den Namen Varanyah führenden Huszaren-Regiment Nr. 8 und wurde in demselben, als es Graf Wurmsers hieß, 1778 zum Corporal befördert. In diesem 8. Huszaren-Regimente diente S. bis an sein Lebensende, in allem 81 Jahre. S. stand schon in vorgerückteren Jahren, als er bei Beginn des Türkenkrieges von 1788 und 1789 an den Feldzügen dieses Regimentes Antheil nahm. Mit stets jugendlicher Kraft aber und seinen jüngeren Kameraden fortwährend ein Muster in Ertragung aller Beschwerden und unverdrossener Erfüllung seiner Dienstpflichten, folgte er dem Regimente auf seiner ruhmvollen Bahn. Er machte bei demselben die beiden Feldzüge des Türkenkrieges, alle Feldzüge des Revolutionskrieges und jene von 1805 bis 1809 gegen das französische Kaiserreich, als 77jähriger Greis den beschwerlichen, so manche frische Jugendkraft dahin rasenden Feldzug von 1812 in Rußland und die Befreiungskriege von 1813 und 1814 mit. Endlich beschloß er sein Kriegerleben im Feldzuge von 1815, als er bereits ein Greis von 80 Jahren war. Zum Lohn seiner bei allen Gelegenheiten und besonders 1789 bei der Belagerung von Belgrad bewiesenen Tapferkeit wurde er 1790 zum Escadrenführer befördert und führte dieses Panier seines Regimentes in allen Schlachten, die es für Kaiser und

Vaterland in den Thatensiegen und blutigen Feldzügen von 1792 bis 1815 hat und an den meisten und blutigsten nach S. mit seinem Regiment Theil. Zu den oberrühmten zwei Wunden empfing er Greis 1789 im Feldzug gegen die Türken seine dritte, aber auch letzte Wunde, ungeachtet er noch in einer ganzen Reihe von Schlachten und Gefechten das Panier seines Regimentes trug. Als Erzherzog Ferdinand von Este als Commandirender von Ungarn im Herbst 1826 das Regiment, damals Kleinmayer-Huszaren zu Várföld bei Szegedin besichtigte, wo der schon 91jährige Skultetj es sich nicht nehmen, die Standarte zu Hute dem Prinzen vorzuführen. Dieser aber half dem greisen Krieger mit eigener Hand vom Pferde mit den Worten: „Nun lieber Vater, das ist zu viel für Dich!“ Bald darauf kam das Regiment zur Ausrüstung nach Wien. Der meistwüthigste Huszar und ehrwürdige Escadrenführer zog die Aufmerksamkeit des Kaisers und des ganzen Publikums auf sich. Der Kaiser, der ihn sich hatte vorstellen lassen, bewilligte ihm eine Zulage; sein Bildniß, welches in den meisten Kunsthandlungen Wien's ausgehängt war, fand zahlreich Abnehmer im Publikum. Als am 10. M. 1831 das Regiment aus seiner Station Alt-Brad in Ungarn wieder nach Pest aufbrach, war der Escadrenführer S., der noch im Jahre 1828 bei der Ausrüstung als 93jähriger Greis zu Pest die Standarte führte, von Altersschwäche so gedrückt, daß er dem Regimente nicht mehr folgen konnte, sondern beim Depot zurückbleiben mußte. Von den Soldaten, die ihn nur „Vater“ zu nennen pflegten, verehrt, von dem Regiments-Commandanten und allen Officieren geachtet und geehrt, war sein Abschied eine rührende Scene. Unter Thränen sprach er in seine

warlichen Aktivität den Segen über das Regiment aus. Die Scene war für beide Theile, das Regiment und für den Greis, namentlich für diesen als Abschiednehmenden, eine sehr ergreifende. Er überlebte auch nicht lange diesen Tag, denn drei Monate nachher, am 19. August, starb der Krieger-Greis an Altersschwäche. Das Schicksal hatte diesem ehrwürdigen Veteranen die Gabe versagt, welche zu höheren Ehrenstellen führt, in seiner Sphäre aber gehörte er dennoch, seiner Biederkeit und Rechtlichkeit wegen, zu den ausgezeichneten Menschen. Sein Andenken zu ehren, ließ ihm das Regiment an seiner Grabesstätte zu Grad ein Denkmal setzen, und sein eigener Oberst Vincenz Graf Esterházy, Maria Theresien-Ordensritter, stand nicht an, eine kurze Skizze seines Lebens zur öffentlichen Kenntniß zu bringen.

Oesterreichisches Bürgerblatt (Linz, 80.) 1831, Nr. 85. — Peterstunden. Herausg. von Ebersberg (Wien, 80.), Jahrg. 1831, S. 102. — Thürlheim (Andreas Graf) Die Ketter-Regimenter der k. k. österreichischen Armee (Wien 1862, 8. B. Geister, gr. 80.) II. Bd.: Die Huszaren, S. 218. — Wanderer (Wiener polit. Blatt) 1865, Nr. 48, im Feuilleton: „Aus den Erlebnissen eines Soldaten. 2. Von der eisernen Brigade“. [Dasselbst wird Skultéty als dem Huszaren-Regimente Liechtenstein angehörig bezeichnet. Skultéty hat nie bei Liechtenstein-Huszaren gedient, sondern 1750 bei Károlyi- (nachmals Hadik-) Huszaren Nr. 6 seine militärische Laufbahn beginnend, kam er 1766 zu Waranay- (nachmals Wurmsler, Riemayer, Coburg-) Huszaren, in welchem er bis zu sein Lebensende durch volle 63 Jahre verblieb.]

Portrait. Schlechter Holzschnitt, der ihn zu Pferde mit bis über die Schultern hängendem weißen Schnurrbart, die Standarte in der Hand, darstellt. Das Bild fand sich lange Jahre im 8. Huszaren-Regiment vor. Heut ist es eine Seltenheit.

Nach sind erwähnenswerth: 1. Adam Skultéty (geb. zu Zawada im Trentschiner Comitate

Ungarns 20. December 1748, gest. zu Skalitz 14. Juni 1803). Die Schulen besuchte er zu Trentschin, Moders und Preßburg, und da ihm die Mittel fehlten, sich den höheren Studien zuzuwenden, erwählte er den Lehr- amtsberuf, wurde Präceptor und Cantor zu Trentschin, dann zu Doros und zuletzt zu Ungarisch-Stakitz, wo er im Alter von 53 Jahren starb. In seiner Stellung als Lehrer erwarb er sich einen so achtbaren Ruf, daß die von dem evangelischen Prediger Gottlieb Tablic an Skultéty's Grabe gehaltenen Leichenrede unter dem Titel: „Památko dobru zasloužilých lidí“, d. i. Andenken an wohlverdiente Männer, im Druck erschien. Es war auch ein tüchtiger Musiker und vollendeter Orgelspieler. Als Lehrer hat er viele Zöglinge im Orgelspiel ausgebildet. Er ist durch Herausgabe eines slavischen Gesangbuches bekannt geworden, welches den Titel führt: Melodiatúra aneb partitúra t. j. Kniha hlasopěvů obsahující v sobě noty všech písní duchovních, které se ve velkém Kancelonáli a evangelickém funebráli nalézají etc., d. i. Melodiatur oder Partitur, d. i. Gesangbuch, enthaltend die Noten sämmtlicher geistlicher Lieder, welche sich im großen Cantional und im evangelischen Leichenliederbuch u. s. w. befinden (Brünn 1798, 3. S. Siedler). Nach R(ybička) im „Slovník naučný“ Bd. XI, S. 612, hieß der Titel dieses Gesangbuches „Motodyatum aneb Partitura“. — 2. August Borislav Skultéty, Rector des evangelischen Gymnasiums zu Groß-Revue (Volki-Revue), von dem folgende Schriften im Druck erschienen sind: „Basno“, d. i. Gedichte (Prag 1810, kl. 80.), und gemeinschaftlich mit P. Dobšinský: Pověsti prastarých báječných časův“, d. i. Spinnstaben-Märchen (Kofenau 1838), 2 Hefte; — „Pověsti slovenské, svazek I–IV“, d. i. Slovensche Geschichten, 4 Hefte (Pesth 185., Lauffer und Stoly, 80.).

Škutecký, Pseudonym für Anton Franz Rybička, siehe: Rybička, Anton Franz [Bd. XXVII, S. 326].

Škutecký, David (Alex., Geburtsort und Jahr unbekannt), Zeitgenosß. Dem Namen nach öchischer Abkunft. Er erscheint zum ersten Male im Jahre 1868 in der December-Ausstellung des öster-

rädischen Kunstvereins, und der Katalog führt ihn damals als in Venedig weilend an. In den folgenden Katalogen erscheint er mit dem Verfaße: „in Wien“. Ueber seinen Lebens- und Bildungsgang fehlen alle Nachrichten; in den Monats-Ausstellungen des österreichischen Kunstvereines waren von seinem Pinsel nachstehende Werke zu sehen: 1868, im December: „Selbstmordgedanken“ (100 fl.); — 1870, im October: „In der Kirche“ (200 fl.); — „Stadtkopf“ (220 fl.); — 1872, im März: „Ehemalige Schulfreundinnen“ (250 fl.). Ueber Werth oder Unwerth seiner Arbeiten findet sich nirgends etwas verzeichnet.

Monats-Verzeichnisse des österreichischen Kunstvereins (Wien, 8°) 1868, December, Nr. 74; 1870 October, Nr. 90, November, Nr. 122; 1872, März, April, Nr. 112.

Skutta, siehe: Scutta, Andreas [Bd. XXXIII, S. 227].

Sivardina, Ivan (Maler, geb. zu Zara in Dalmatien, Geburtsjahr unbekannt), Zeitgenosß. Die Nachrichten über diesen südslavischen Maler sind nur sehr mangelhaft. Von einem ansehnlichen Stipendium der kaiserlich österreichischen Regierung unterstützt, erhielt er an der Kunstakademie in Venedig seine Ausbildung. Er widmete sich daselbst der Historienmalerei und im Jahre 1857 vollendete er ein großes Altarbild: „Abertragung des heil. Hauses von Florenz durch die Engel“, welches für eine Pfarrkirche in Zara bestimmt war. Noch ist von dem Künstler ein in Del gemaltes Bildniß des Domherrn Matulic bekannt, das im Jahr 1845 gemalt ist und sich im Besitze des als Kunst- und Geschichtsforschers bekannten Ivan Rukuljević-Sakcinski in Agram befindet.

Glasnik Dalmatinski 1857, Nr. 39, 86.

— Osservatore Dalmato 1837, Nr. 171.

Skydanek, Joseph (Tonkünstler, geb. zu Melnik in Böhmen, Geburts- und Todesjahr unbekannt, lebte in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts). Bekannt zuerst zu Mariätschein die Jesuiten, dann kam er nach Prag, wo er die philosophischen Studien beendete, zugleich in der Musik sich ausbildete, in welcher er von dem berühmten Joseph S. [Bd. XXXIII, S. 316] im Orgelspiel und in der Composition Unterricht erhielt und sich seines Meisters wegen seines unermüdblichen Fleißes warb. Nachdem er zuvor in Grazer die Stelle des Chorregenten der dortigen Pfarrkirche versah, übersiedelte er in einigen Jahren über die Elbe in die Eigenschaft nach Laun, wo ihn in seinen besten Jahren der Tod dahintraff. Er war ein vortrefflicher Orgelspieler, gleich aber ein geschickter Componist. Von seinen Werken gedenkt mehrerer Compositionen u. a. sechs Sonaten, welche er als „sehr schön“ bezeichnet. Er rühmt er aber eine für seine Gattin nachmalig seine Frau geworden, nannte „Kantaten“, ein seelisches Gemälde, worin S. den sanften Willen des von ihm geliebten Mädchens gegen den Unwillen der Eltern über die Verheirathung der Tochter in Tönnen ausmalt.

Diabacz (Gottfr. Jos.), Allgemeines Künstler-Lexikon für Böhmen, Theile auch für Mähren und Schlesien (Prag 1815, Gottlieb Haase, 4°.) Sp. 122.

Sladek, Joseph (böhmischer Musikant, geb. zu Bítow in Böhmen, 1845). Nachdem er das allgemeine Gymnasium in der Prager Altstadt besucht, begann er an der dortigen Universität die philosophischen Studien

der, unternahm er im
 se in die Vereinigten
 's, welche er nach ver-
 durchstreifte worauf
 Klavenstaaten Texas,
 suchte. In St. Louis
 it die Redaction des
 "čechischen Wochen-
 noviny", im Jahre
 nach Europa in seine
 hrend seines Aufent-
 schrieb er eine Folge
 welche das amerikani-
 stände der Indianer-
 lande haben. Früher
 seine Reise über den
 hatte er in Gemein-
 kollegen einen Rusen-
 ner Redaction und
 eske omladiný vy-
 pomince na založení
 ", d. i. Čechische Lie-
 im Jahre 1869 zur
 Grundsteinlegung des
 1869), veröffentlicht.
 er aus Amerika ist er
 der „Narodní listy“
 er seit 1871 Lehrer
 che am čechischen Po-
 der čechoslawischen
 Seine schriftstellerische
 sich bis zur Stunde:
 Sprachlehre für Čechen,
 ußgab; auf Mitthei-
 Erlebnisse, welche er
 der „Narodní listy“
 „Osvěta“, d. i. Die
 „Květy“, d. i. Die
 umír“, nebst einigen
 der englischen Litera-
 t. Neben seiner jour-
 Sprachlehrersthätigkeit
 t, Meisterwerke aus-
 allich der englischen

Literatur in's Čechische zu übertragen;
 als Ergebnis dieser seiner Bemühungen
 sind anzuführen: eine Uebersetzung des
 berühmten Liebes von Shawatha von
 Longfellow, welche 1872 erschien,
 und mehrerer Dichtungen von Lord
 Byron.

Slovník naučný. Redaktor Dr. Frant.
 Lad. Kieger, d. i. Conversations-Lexikon.
 Redigirt von Dr. Franz Lad. Kieger (Prag
 1839, Kober, Lex. 8^o.) Bd. XI, S. 166.

Sladković, Andreas (slowakischer
 Dichter, geb. in der ungarischen Slo-
 vakei, Geburtsjahr unbekannt), Zeit-
 genosß. Ueber diesen Poeten aus der Slo-
 vakei Ungarns fehlen alle biographischen
 Daten. In der Zeitschrift „Voelá“, d. i.
 Die Biene, trat bereits im Jahre 1838
 in Nummer 28 ein D. K. Sladković
 mit dem Gedichte: „Potěcha“, d. i.
 Trost, auf, welcher O(ndrej) K. Slad-
 ković wohl mit obigem Andreas S.
 eine Person ist. Einige Jahre später
 veröffentlichte Andreas Sladković
 das Gedicht: „Marina“ (Pesth 1846,
 Jos. Veimel, 8^o.) — Nach vielen Jah-
 ren folgte das epische Gedicht: „Svato-
 Martiniada. Národní epos oslavení
 slovenského národního shromáždění v
 Sv. Martine 1861“, d. i. Sanct Marti-
 niade. Nationales Epos zur Verherrli-
 chung der slowakischen Nationalversam-
 lung in S. Martin im Jahre 1861 (Ofen
 1861), und im nämlichen Jahre noch er-
 schienen die mit seinem Bildnisse geschmück-
 ten: „Spisy básnické Andreja Sladko-
 víča“, d. i. Lyrische Dichtungen des
 Andreas Sladković (Neusohl 1861,
 Krcutery), welche drei längere erzählende
 Dichtungen, dann ein größeres philoso-
 phisch-allegorisches und eine Anzahl klei-
 nerer lyrischer Poesien enthalten, über
 welche sich die Fachkritik in anerkennend-
 ster Weise aussprach. Des Dichters

gesammelte Schriften begannen in der von Kober in Prag im Jahre 1868 herausgegebenen, von Rebecký redigierten: „Bibliotéka národní“, d. i. National-Bibliothek, welche eine Sammlung der Werke der hervorragenden böhmischen Schriftsteller umfassen soll, zu erscheinen. Nach allem zu schließen, möchte der Poet in der Mitte der Fünfziger stehen.

Lumír (böhmische Unterhaltungsblatt) 1863, Nr. 1, S. 14: „Spisy básnické Andree Sladkovského“, d. i. „Dichtungen des Andreas Sladkovsky“.

Porträt. Dasselbe befindet sich in dessen „Spisy básnické“.

Sladkovský, Karl (Publicist, geb. zu Prag nach dem „Slovník naučný“ am 22. Februar, nach anderen Quellen am 22. Juni 1823). Sechs Monate alt, verlor er seinen Vater, der Schneider in Prag war. Seine Mutter heirathete (zum zweiten Male) den Schneidermeister Johann Trnka [siehe Näheres in den Quellen]. Sladkovský besuchte zunächst die Pfarrschule bei den Maltesern und dann die Hauptschule auf der Prager Kleinseite, worauf er das Gymnasium daselbst bezog. Um die Studien fortzusetzen, begab sich der damals 22jährige S. nach Wien, wo er das Rechtsstudium beendete. 1846 trat er zu Wiener-Neustadt in die richterliche Praxis, während derselben unterzog er sich den Rigorosen zur Erlangung der Doctorwürde, machte die politische und Richteramts-Prüfung und bereitete sich zum Eintritt bei der Finanz-Procuratur vor. Die Verheirathung seiner Schwester rief ihn von Wien nach Prag, und diese Rückkehr in die Heimat sollte für ihn ebenso verhängnißvoll als bedeutungsvoll werden. Schon sein oberwähnter Stiefvater Trnka, ein Vollblutöche, hatte im Kreise seiner Fa-

mille durch Erzählungen und Thätigkeit seinen Volkessinn für die Freiheit der böhmischen Heimat frühzeitig zu wecken begonnen. In Wien, wo S. viel mit seinen Leuten verkehrte, und in den Redaktionen der böhmischen Zeitschriften Empfindungen gehegt und genährt wurden, wurde S. mit den Gedanken an die Freiheit der Nationen immer vertiefter. Am Anfang des Jahres 1848, in welchem er eben seine Reise zur Hochzeit seiner Schwester nach Prag fiel, gewann den Geist der Freiheit in der wissenschaftlich unterrichteten Jugend vollends zu wecken und ihn zur Linie der Männer zu stellen, welche das große Wort führten der Leidenschaft gehorchend. Die Bewegung in Bayern lenkte die Völker Oesterreichs umbringen sollten, die ihnen von der Baume der Freiheit winkte. Der böhmische Wegnergeiz gegen alles slavische, und das am mächtigsten brach, als in Frankfurt die Forderung des Einflusses Böhmens in den Bund als selbstverständlich wurde, und das in der Jugend in S. genährt, später im Leben seinen Landsleuten immer mehr wurde, erwachte nun voll und als begabter Redner trat er in den Versammlungen auf, wie im Mai im St. Wenzelsstaden, und aus jenen Tagen ruft Sladkovský's in insbesondere aber unter den Studenten, als eines entflammten Demokraten. Am 12. Juni 1848 brach die Aufruhr in Prag aus, wozu auch hier führten die großen Worte, die Jugend regte, und es nicht mehr verstand

hervorragenden Militärs, die sich an der ungarischen Revolution betheiligte, bekannt; zugleich erlernte er damals die ungarische Sprache und machte mit der ungarischen Literatur sich vertraut. Die Amnestie vom 10. Mai 1857 erlöste auch S. aus seiner Kerkerhaft, aus welcher er noch am 13. d. M. entlassen wurde. Er kehrte nun zu seinen Eltern nach Prag zurück, wo er längere Zeit zur Erholung seiner durch die langjährige Kerkerhaft zerrütteten Gesundheit bedurfte. Seit October 1860 wendete er sich wieder den öffentlichen Angelegenheiten zu und betheiligte sich zunächst an dem von Doctor Krasa begründeten Journal „Čas“, d. i. Die Zeit, und seit 1. Jänner 1862 an der Redaction des „Hlas“, d. i. Die Stimme. Früher noch, mit Allerhöchster Entschließung vom 11. October 1861, waren die Folgen seiner Verurtheilung aufgehoben und S. vollständig rehabilitirt worden. S. trat nun bei allen einigermaßen wichtigen Anlässen, welche seine Nation betrafen, öffentlich auf und seine Reden anlässlich der Fahnenweihe des Vereins „Hlahol“, der Erinnerungsfeier an Pavlice in Borov, jener an Hanka in Hořimovs machten die Runde durch alle Blätter. Im heftigen Kampfe, der im Gewerbeverein zwischen Deutschen und Čechen entbrannt war, stand S. immer in der vordersten Reihe und natürlich auf čechischer Seite. Im December 1862 wurde er auch im Wahlbezirke Senftenberg-Kralic in den böhmischen Landtag gewählt. Im Landtage gehörte S. zu den energischsten Vertretern der nationalen Sache, und welche Arbeitskraft S. ist, erhellt aus seiner häufigen Wahl in die zahlreichen, zur Bewältigung der wichtigen Landtagsgeschäfte aufgestellten Ausschüsse. Im Jänner 1866 erlangte S. in Wien die juristische Doctorwürde, an

deren Erlangung er durch harte Arbeit und Verurtheilung gelangt war. S., der in seinem Vaterlande unter den Ersten und Besten der nationalen Parteien genannt wird, ist bei allen Anlässen Beweise seiner patriotischen Meinung. So wurde er im Jahre 1864 zum Präsidenten-Stellvertreter anlässlich der Erbauung eines Nationaltheaters gebildeten Ausschusses ernannt, als im Jahre 1865 die feierliche Enthüllung des Comenius-Denkmal in Prag Brandeis an der Adler Statt hat, wurde von Seite des Festcomitês die Rede zum Festredner auf ihn; im Jahre 1866 befand er sich bei der Deputation im September mit der feierlichen Enthüllung der böhmischen Krone in Wien, er leitete die Kleinodien aus der Schatzkammer Wien nach Prag betraut worden, auch hielt er im nämlichen Jahre eine Rede anlässlich der fünfzigjährigen Feier der Auffindung der Königin's Handschrift und im Jahre 1867 gleiches bei der Grundsteinlegung des böhmischen Nationaltheaters. Führer der jungčechischen Partei war S. im Jahre 1868 in ihrem Organ, der „Narodne noviny“, bereit, den österreichischen Reichsrath zu verlassen, im Gegensaße zur sogenannten altčechischen Partei, welche die Palacký [Bd. XXI, S. 179], [Bd. XXVI, S. 117], [S. 85 dieses Bandes] u. A. Führern zählt. Es entspann sich im Jahre 1868 im „Narodni pokrok“, d. i. Der nationale Fortschritt, eine Polemik, in der aber weit über alle Grenzen standes hinweggesetzt wurde, wobei S. den Vortheil auf Sladkovský war, der in seiner politischen Haltung in seinem bürgerlichen Leben und in seinem bürgerlichen Leben an

ernegaten und unlautere Elemente, wie Sladkovský das selbst ausspricht. Als die Polemik zwischen den Parteien einen mehr als feindlichen geradezu unanständigen Charakter annahm, erklärte Sladkovský, daß er sein Gehalt als Mitglied des Landes-Ausschusses, bis er aus demselben ausgetreten sein werde, dem Nationaltheater widme. Er trat er nach einer von den böhmischen Abgeordneten abgegebenen Declaration, welche auch S. unterschrieben, aus dem Landtage und aus dem Landes-Ausschusse. Indessen dauerte der Kampf zwischen den beiden Parteien, den Alten und Jungöchen, immer fort und wurde nur einmal unterbrochen, als der Betrugsproceß Skrejšovský's in Verhandlung kam, bei welcher Gelegenheit die Altöchen ihren Führer Franz Sladkovský an die Häupter der Jungöabgeordneten, um in den Blättern der Alten glimpfliche Behandlung für den Betrug und der Unterschlagung der Gelder angeklagten Skrejšovský zu erbetteln, da die Altöchen umgingen, den einfachen Betrug zum nationalen Heldenthat umzuwandeln und so den Betrüger zu einem politischen Märtyrer zu machen. Besonders lebhaft trat Sladkovský im Jahre 1871 wider Rieger auf, als damals ein Kampf wegen den Schulrathswahlen im Gange war, und Sladkovský aus diesem Anlasse veröffentlichten Rieger's in der „Narodní listy“ einen scharfen, rücksichtsloser Weise abgefaßten Brief. Diesen Brief in wortgetreuer deutscher Uebersetzung theilte die freie Presse in ihrer Nummer vom 1. November 1872 in einer Correspondenz aus Wien ddo. 23. November mit. Bekannt, wie thätig Franz Pa-

lacky in Abfassung politischer Testamente war und wie gleich in dem ersten derselben 1873 die im „Schimpfen so geübten Deutschen“ zu nichts Beringerem als einem Räubervolke gestempelt worden. Als dann im Frühjahr 1875 Palacký's Nachtragstestament durch die Journale colportirt wurde und die Blätter der Jungöchen ein längeres Schweigen darüber beobachteten, so daß es schien, als wären sie von Palacký getroffen worden und gingen reuig in sich, da mit einem Male brach die „Narodní listy“ das Schweigen und veröffentlichten ein „Gingefendet“ Sladkovský's. Da dieses „Gingefendet“ mit den einfachsten und präciseften Worten Sladkovský's politische Stellung kennzeichnet, folgt es hier als charakteristische Ergänzung seines Lebenslaufes, nach seinem vollen Wortlaute: „Herr Palacký“, schreibt Sladkovský in diesem „Gingefendet“, „beschwert sich in seinem Pokrok-Artikel darüber, daß ich ihn nicht als politische Autorität anerkenne, und weil dem wirklich so ist, will ich kurz die Gründe dafür auseinanderlegen. Als es sich im Jahre 1861 um die Besetzung des Reichsrathes handelte, war Palacký bis zum letzten Augenblicke entschieden gegen die Reichsrathsbesetzung. Als aber gerade im letzten Moment der Erzbischof im Club erschien und für die Reichsrathsbesetzung sprach, war auch Palacký plötzlich dafür. Handelt so eine politische Autorität? — Als im Jahre 1868 der Antrag auf Verloren des Landtages gestellt wurde, packte sich Palacký mit beiden Händen am Kopfe, rufend: „Ich kann mir einen Landtag Böhmens nicht vorstellen ohne die Öchen“. Als aber nach vierzehn Tagen Zeit hammer als Sendling des historischen Adels die bestimmte Botschaft brachte, Cam. Mar-

ten ich verlange den Austritt, war Palacký sogleich für den Austritt. Handelt so eine politische Autorität? — Als im Jahre 1871 die Fundamental-Artikel-Commission im engeren Comité die Bestimmung, daß jeder Beamte sofort beider Landessprachen mächtig sein müsse, dahin zu mildern beantragte, daß eine fünfjährige Frist zur Sprachenlernen offen bleibe, trat dagegen Krejzovský auf, worauf Palacký mit sofortigem Austritt aus der Commission drohte, wenn nicht die Bestimmung in ihrer vollsten Strenge angenommen werde, worauf denn in der That mit Einer Stimme Majorität die Annahme erfolgte. Tags darauf aber kam ein Telegramm aus Wien, und Nachmittags beschwor Palacký den Abgeordneten-Club, die mildere Fassung anzunehmen, worauf Krejzovský abermals agitirte und am Abend desselben Tages plaidirte Palacký im Club auf's eifrigste für die strengere Fassung. In 36 Stunden änderte Palacký dreimal seine Ansicht und beanspruchte trotzdem stets die Folgsamkeit der Abgeordneten. Handelt so eine politische Autorität? — Endlich weiß jeder irgend unbefangene Beobachter unserer politischen Zustände, daß seit Jahren unter der Firma Palacký-Kieger bekannte Gesellen ihren politischen Schwindel betreiben. Privatim erklärten Palacký-Kieger oft, daß Dies und Jenes gegen ihren Willen geschehen; aber mit ihrer Autorität öffentlich aufzutreten, wie z. B. jetzt Herr Palacký gegen mich und Gregr auftritt, bezeugten sie keine Lust. Die Ursache dieser Abneigung weiß Niemand und Jeder kann sich denken, welche er will. Ich aber erkläre hier ohne Rücksicht auf die Motive einstweilen so viel, daß, wer nicht gegenüber Krejzovský und Reithammer Autorität

sein kann, überhaupt keine Autorität und sogleich nicht verlangen kann, daß oder ein Anderer ihn als solche anerkenne. — Was aber den Vorwurf in dem Palacký's betrifft, als wäre ich Urheber und Veranstanter der Revolution im Jahre 1848, gewiss fordere ich den genannten Herrn zu Beweise dafür beizubringen, und diesen Vorwurf, so lange dieß nicht geschieht, für eine böswillige Lüge. L. R. Sladkovský*. Alle diese Vorgänge werfen ein eigenthümliches Licht auf das Gebaren der Partei einem Theile der Monarchie, wo die übrigen Theile derselben leide das Verfassungswerk, welches ein solches Zusammenwirken sämmtlicher Oesterreicher ermöglicht, in, wie gesagt, bedauerlicher Weise gestört. Sladkovský, einer der bedeutendsten öffentlichen Charaktere Böhmens, Gregr, seinem Parteigenossen, befreundet, und wie der freimüthigste Verfasser der „Böhmischen Briefe“ („Allgemeinen Zeitung“ schreibt Nr. 142, S. 2224), bildet er mit düsteren Weise zu dem heiteren Gregr einen wehmüthigen Gegensatz. Doch hat er mit seinem Collegen eine seltene Ehrenhaftigkeit und unbefleckte Unbescholtenheit des Charakters gemein.

Allgemeine Zeitung (Munich) 40.) 1873, Nr. 142, Seite 2224. „Böhmischen Briefe“. — Correspondenz-Blatt der Allgemeinen Zeitung 1861, Nr. 261, in den „Böhmischen Nachrichten“. — Fremden-Blatt von Gustav Heine (Wien) Nr. 310, in den „Politischen Nachrichten“. — Daselbe 1868, Nr. 80 (1868). — Daselbe 1877, Nummer vom 12. Febr. (Sigmund), Reichsanzeiger Nr. 1867, S. 146 (nach diesem geb. 22. Jan. 1807). — Neue freie Presse Nr. 2463

2. Correspondenz Wien 23. No-
 v. Sladkovský contra Rieger" —
 Nr. 3833, 19. Mai 1875, Cor-
 aus Prag 18. Mai: „Eine jung-
 roschür". — Rodina kro-
 i. Nationale Chronik (Prager
 n. 40.) 1863, Hft. 4, S. 4. —
 I. V.), Dějiny řeči a literatury
 nake, d. i. Geschichte der böhe-
 mschen Sprache und Literatur (Wien 1863)
 in diesem geb. 22. Juni 1823]. —
 Pantheon), Sbrka podobizen,
 a životopisů přednych mužů
 uských, d. i. Slavin, Sammlung
 sen, Autographen und Biographien
 er böhmischer Männer (Prag
 haitel, 8°), S. 140 [auch nach
 am 22. Juni 1823]. — Slo-
 vny. Redakt. Dr. Frant. Lad.
 i. i. Conversations-Perikon. Rebi-
 Franz Lab. Heger (Prag 1860,
 8°), Ab. VIII, S. 516 und
 i. 160 [nach diesem geb. 22. Je-

1) Unterschrift: Nachmilde des
 es „Dr. Sladkovský“, Holzschnitt
 el's xylographischer Anstalt (8°)
 „Slavin". — 2) Lithographie
 diwn in der „Rodina kronika"

Stiefvater. Dieser, des Namens
 Ermal Ritter von Zouschitz,
 1. Februar d. J. (1877) im Alter
 77 Jahren. Er war Bürger von Prag
 als Schneidermeister. Anlässlich
 des berichteten über Herkunft und
 des Verstorbenen die „Narodni
 folgender: „Er war ein eifriger
 als Nachkomme einer der älte-
 sten Welschfamilien, die wegen
 für den böhmisches Glauben noch
 am Weißen Berge alle ihre großen
 uren hatte, lebte er im Bewußt-
 sagen, noch fortwährend in jenen
 Selbstständigkeit und Herrlichkeit
 böhmisches Vaterlandes. Nachdem
 stlose Arbeit als einer der ersten
 eider seinerzeit in Prag ein be-
 Vermögen erworben hatte, ließ
 Sohn — den gegenwärtigen Wodo-
 Emanuel Ermal von Zouschitz
 a Sohn seiner Gattin aus der
 (Dr. Sladkovský) studiren.
 führte er sich auch mit großen

Opfern die Beweise des Adelsstandes seiner
 Familie aufzubringen, der im Verlaufe der
 langen Zeit in Vergessenheit gerathen war
 und es gelang ihm auch, seinen ganzen
 Stammbaum urkundlich zusammenzustellen
 bis auf einen Taufschein, den endlich vor
 kurzem sein Sohn auffand, worauf der
 Adelsstand der Familie von der Regierung
 neu bestätigt wurde".

Slama, Anton (Zonser, geb.
 zu Prag 4. Mai 1803). Im Alter von
 zwölf Jahren kam er in das Conserva-
 torium seiner Vaterstadt zur musikalischen
 Ausbildung und bildete sich während
 eines sechsjährigen Curfes daselbst unter
 Franz Weiß auf der Trompete und Po-
 saune, dann unter Wenzel Hause auf
 den Contrabaß, auf welcher letzterem In-
 strumente er es zur Virtuosität brachte.
 Nach seinem Austritte aus dem Conserva-
 torium kam er in das Orchester der
 Prager Oper, in welchem er abwechselnd
 die Trompete und Posaune spielte; im
 Jahre 1824 aber ging er als erster Con-
 trabassist nach Ofen und wurde von dort
 in das Orchester des Wiener Hof-Opern-
 theaters berufen. Auch wirkte er dann
 als erster Contrabassst an der Capelle
 der St. Stephanskirche und wurde 1833
 Honorar-Professor der Posaune und des
 Contrabasses, 1839 wirklicher Professor
 am Wiener Conservatorium der Musik.
 Als nach der Krisis, durch welche das
 Conservatorium im Jahre 1848 der Auf-
 lösung nahe war, dasselbe sich neu con-
 stituirte und im October 1851 der Unter-
 richt an demselben von neuem begann,
 wirkte auch Slama wieder zuerst als
 Lehrer des Contrabasses, seit 1863 auch
 der Posaune bis zum Jahre 1869 fort,
 in welchem er pensionirt wurde. Als
 Contrabassst war S. nicht bloß ein Vir-
 tuos, sondern auch ein vorzüglicher Lehrer,
 wie dieß seine bei Haslinger in Wien
 erschienene: „Contrabass-Schule" bezeugt.

welche, nach vorausgeschickter theoretischer Unterweisung, in 30 Sectionen den praktischen Unterricht durch zahlreiche Übungsbeispiele verfinnlicht, und zu den besten Lehrbüchern gezählt wird. Von anderen im Druck erschienenen Werken S.'s sind noch zu erwähnen, seine: „66 Etuden in allen Dur- und Moll-Canonen für die Passanne“ (Contrabaß oder Bagott). 2 Hefte (Wien 1868, Spina). — In der Zeit vom 26. December 1862 bis 1867 wirkte ein Anton Slama als Violinist an der Wiener Hof-Capelle. In Anbetracht, daß Anton Slama damals bereits 61 Jahre zählte, möchte zu vermuthen sein, daß dieß ein anderer Anton S., vielleicht ein Sohn des Obigen gewesen sei.

Schilling (G. Dr.), Das musikalische Europa (Speyer 1842, 8. 2. Heftb. 2. gr. 8^o) S. 317. — Gahner (G. S. Dr.), Universal-Lexikon der Tonkunst Neue Handausgabe in einem Bande (Stuttgart 1849, Franz Köhler, 2. 8^o) S. 787 [nach diesem geb. 4. Mai 1804]. — Neues Universal-Lexikon der Tonkunst. Angefangen von Dr. Julius Schladebach, fortgesetzt von Eduard Bernsdorff (Dresden, Robert Schöner, gr. 8^o) Bd. III, S. 384 [nach diesem geb. 4. Mai 1803].

Slama, Franz (Dechant und Schulmann, geb. zu Bojenice nächst Tabor 16. Mai 1762, nach dem „Slovník naučný“, nach Šembera erst 1792, gest. zu Marienbad 5. August 1844). Nach beendeten Vorbereitungsschulen wendete er sich dem Studium der Theologie zu; schon während seiner Studien galt er ob seiner leidenschaftlich nationalen Richtung für überspannt. Nach zu Budweis beendeten theologischen Studien erlangte er am 15. Februar 1815 die Priesterweihe und trat nun als Caplan in die Seelsorge, zunächst zu Nepomuk, dann zu Brachatic, wurde darauf Hof-Caplan zu Worlik, 1834 Pfarrer zu

Chrástic und 1841 Dechant zu B. in welcher letzterer Eigenschaft er bis zu seinem Tod thätig blieb. Slama zu seiner Zeit für einen der entschiedensten Anhänger der nationalen Sache die er mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln förderte und wofür er oftmals freimüthig auftrat. Besonders nach die nationale Volksschule in seinen Kampf gegen jede Verdeutschung der mit allen Mitteln mehrend. Bei Caplan zu Brachatic hatte er mit Pfarrer, einem Deutschen, ein Strauß zu bestehen. Er schrieb 1831 und 1832, um der Verdeutschung entgegenzuarbeiten, in der böhmischen Zeitschrift für katholische Geistlichkeit *sopis pro katol. duchowenstvu* Aufsatz: „O škodach z němej vychování české mládeže“, d. h. den Schäden, welche aus der Verdeutschung der böhmischen Jugend springen. Alle Gelegenheiten, wo die Regierung suchte, der deutschen Sprache neben der böhmischen Eingang zu schaffen, benützte S. zu gegenwärtigen Vorstellungen, und wie es seitdem alles Deutsche vom Unterricht halten bemüht war, so war er seitdem bestrebt, in der nationalen Sache alle Hilfsmittel zur Förderung zu aufzusuchen und anzuwenden. Er verfügte im Jahre 1835 das P. Kreisamt die Einführung der deutschen Sprache in den Dorfschulen, erhob nun S. in Gemeinschaft mit Freunde Mizovický, Pfort Branou, entschiedenen Protest gegen diese Einführung der deutschen Sprache als eine Vergewaltigung von S. Deutschthum gegen das böhmische bezeichnete. Hingegen wieder, Jahre 1838 ein Allerhöchster Befehl kam, Sachverständige wegen M

den Hauptschulen einzuführen:

Sein eine ausführliche, welcher er mit Sachkenntnissen, Erfahrungen und dieser Hinsicht niederlegte. Wünsche des Landvolkes selbst in entsprechender zu leisten bemüht war. Thatsache, daß er den Sternberg aufforderte. landwirthschaftsgesellschaft den böhmischen Landmannschaftsblatt herausgeben. auch die belehrenden und Blätter für den Landmann („Listy poučné i k Malině von Záhřebské, in böhmischer, von vorgel. Uebersetzung zu geben. Als Priester gegen besten Kanzleirednern die Ausschmückung und seiner Pfarrkirche hat er gemacht, und Zeugniß oblichen Standes gibt seine Uebersetzung, welcher zu Folge seines Nachlassens den Dr. Bechyn, zwei Künsten Gemeinde derselben und den Armen seines Gebietes zufließen. Wie hoch seinen Zeitgenossen gebührend spricht, wie die Quelle berichtet, der Kollár, der berühmte Gedichtes: „Die Tochter Slávi dcera) seiner im holt gedenkt. Er war steller thätig, die böhmische Zeit, der „Čechomusea“, Časopis pro etva“, die „Věsta“, die enthalten Arbeiten seiner abig hat er herausgegeben.

ben: „Slovo útěchy poslané Prachaticům po nešťatném ohni“ i. t. d., d. i. Worte des Trostes an die Bewohner von Prachatic nach dem unglücklichen Brande, welcher am 13. April 1832 137 Häuser eingeäschert hat (Prag 1832, erzbisch. Druckerei, 8°); — „Obraz minulosti starobitného města Prachatic“, d. i. Gemälde der Vergangenheit der alten Stadt Prachatic (Königgrätz 1838, Pospisil, 8°). Dann übersetzte er einige der Jugendschriften des berühmten Christoph Schmid, wie z. B. „Das Täubchen“ (Holoubek); — „Der Weihnacht-Abend“ (Stědrý večer); — „Die verlorenen Kinder“ (Ztracené dítě), und die bekannte Jugendschrift von Joseph Huber: „Isidor, Bauer zu Nied“, unter dem Titel: „Isidor sedlák Lhotský“ (1842), in's Böhmische. In seinen letzten Lebensjahren arbeitete er an einem landwirthschaftlichen Werke, betitelt: „Mysliv“, an dessen Vollendung ihn der Tod hinderte. Seinen handschriftlichen Nachlaß besitz: der Canonicus Vinnický, der denselben seiner Zeit zu veröffentlichen gedenkt.

Slovník naučný. Redaktor Dr. Frant. Lad. Rieger, d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Franz Ladisl. Rieger (Prag 1859, J. L. Kober, 8°.) Bd. VIII, S. 522. — Šembera (A. F.), Dějiny české literatury československé, d. i. Geschichte der böhmischen Sprache und Literatur (Wien 1868) S. 287. — Jungmann (Joh.), Historie literatury české, d. i. Geschichte der böhmischen Literatur (Prag 1849, Křiváček, 4°). Zweite, von W. W. Tomek besorgte Ausgabe, S. 626 [nach diesem abg. 16. Mai 1792].

Slanský, Vincenz (Dechant, Humanist und Componist, geb. zu Kunersdorf in Böhmen 21. Juni 1806, gest. zu Lindenua 30. April 1870). Das Gymnasium besuchte er zu

Böhmisch-Leipa, zugleich betrieb er Musik und mit so günstigem Erfolge, daß er noch als Studiosus während des Schul-Gottesdienstes das Amt eines Organisten versah. Der Theologie sich zuwendend, beendete er dieselbe zu Leitmeritz, erlangte im August 1831 die Priesterweihe, wurde nun noch im September d. J. Kaplan zu Bürgstein und kam im September 1837 als selbstständiger Seelsorger nach Lindenau. In Lindenau war S. 37 Jahre thätig, er wurde daselbst Dechant und starb als solcher allgemein betrauert im Alter von 64 Jahren. S. galt als ein ausgezeichnete Kirchenrebner. Als Vorsteher des Armen-Institutes war er sorgfältig für dessen Förderung bedacht, und der bei Uebernahme der Leitung mit wenigen hundert Gulden übernommene Fond war auf die Höhe von viertausend Gulden, wozu er aus Eigenem einen nicht unansehnlichen Betrag beigetragen. Durch seine Bemühungen erhielt die Kirche von Lindenau an Stelle des verfallenen und der Restauration dringend bedürftigen Thurmes einen neuen schönen, dessen Kosten über achthalbtausend Gulden betrugen. Ein Freund und Förderer des Gesanges und der Musik, war er auch als Componist thätig, und hat, wie sein Nekrolog meldet, mehrere „gediegene Compositionen“ veröffentlicht, deren Titel zu erfahren dem Herausgeber nicht gelang. Die in den Quellen genannten zwei Compositeure haben andere Taufnamen.

Erstlich voran (böhmisches Localblatt) 1870, Nr. 20. — 1. Ein J. Slanský ließ 1867 eine Polpourri aus Strozzi's Oper: „Zilda“, bei Wegler in Prag, und 2. ein L. Slanský zwei Lieder („Totentänze“ — „Für Ein- und Ander“) 1869, bei Hoffmann in Prag, erscheinen. Der oben erwähnte, auch als Componist gerühmte Lindenauer Dechant nennt sich Vincenz Slanský.

Slaski, ... (Xylograph) (Geburtsort und Jahr unbekannt), genoss, aus Böhmen gebürtig, den Anschein nach in Prag, durch Bartel, sich ausgebildet. Er ist ein geschickter Xylograph, wie das mehr Blätter seines Stiches bekunden. Unter besten ist die Bilderbeilage zu der Prager illustrierten Zeitung „Světobor“ 1868, Nr. 29, betitelt: „Švanda dák“, d. i. Der Pfeifer Schwanda. S. auf einem Blatte in fünf Bildern die böhmische Volks Sage illustriert, und das der Zeichner ausdrücklich genannt erscheint, also wohl auch nach eigenen Zeichnungen in Holz geschnitten hat. Von anderen Schnitten dieses Künstlers seien nur erwähnt: das sehr kräftig gehaltene Bildniß J. A. Matějko's, nach einer Zeichnung Kriehuber's (im „Světobor“ 1870, Nr. 8); — das naturhistorische Bild: „Die Schnepfen“ (Slaský (ebd.); — eine „Ansicht des Schloß Pernstein in Mähren“ in der illustrierten Zeitschrift: „Zlata Praha“, d. i. Die goldene Prag, 1865, S. 76, welches Blatt S. in der xylographischen Anstalt von Müller und Rehaček geschnitten und das „Breslauer Rathhaus“, ein sehr schönes Architecturbild, mit großer Reinheit und Schärfe ausgeführt, das Hallberger's „Illustrierter Welt“ [Bd. XIX (1871), Nr. 44] abgedruckt. Eigene handschriftliche Vermuthungen.

Slaski, Edmund (Hauptmann der polnischen Revolution 1863, geb. Galizien im Jahre 1831, gest. Chwalowice am 30. October 1863). S. war ursprünglich in die kaiserlich österreichische Armee getreten. In derselben rückte er zum Officier vor. Nach einigen Jahren trat er aus derselben, wurde

sich dem Lehrsache zu und erhielt eine Professur am Gymnasium zu Lemberg. Bald nachdem der polnische Aufstand 1861 in Congresspolen ausgebrochen war, verließ S. seinen Posten am Lemberger Gymnasium und begab sich zunächst zur Abtheilung, welche Dionis Gzachoński, ein alter Soldat, der noch bei Ostrolenka gekämpft, anführte. In kurzer Zeit schwang er sich zum Anführer einer eigenen Abtheilung empor. Mit derselben verband er sich mit dem General Waligórski und einem Theile der von Wierzkowski befehligten Fußtruppen, und nun suchte diese etwa fünfthalbhundert Mann starke Abtheilung sich mit jener, welche Wierzbicki anführte, zu vereinigen. In der Ausführung der diese Vereinigung abzielenden Bewegungen stieß er auf den Feind und mußte das Gefecht bei Łęczy, wo sich die Russen ihm in den Weg gestellt, am 22. September 1863 annehmen. Die Russen zählten 17 Rotten Fußvolk, 6 Geschütze und 200 Kosaken. Nach langem und verzweifeltem Widerstande gegen die überlegenen Gegner und nachdem er große Verluste erlitten, wurde er selbst tödlich verwundet, kampfunfähig in das Spital nach Schwatowicz gebracht, wo er wenige Tage darnach seinen Wunden erlag.

Stupnicki (Hypol.), *Imionopis poległych i straconych ośiar powstania roku 1863 i 1864*, d. i. Namensliste der im Aufstande der Jahre 1863 und 1864 Gefallenen und Verlorenen (Lemberg 1863, 8°.) S. 76. — *Bolesławita (B.)*, *Pamiętka dla rodzin polskich. Krótkie wiadomości biograficzne o straconych na rozstojaniach etc. od roku 1861—1866*, d. i. Denkbuch für polnische Familien. Kurze biographische Nachrichten über die bei Kämpfen u. s. w. in den Jahren 1861—1866 Gefallenen u. s. w. (Kraśau 1868, 8°.) S. 232.

Porträt. Ordinärer aber ähnlicher Holzschnitt von W. T. in Stupnicki's „Imionopis“.

Slavicek. Die Verschiedenheit der Schreibung dieser Namen: **Slavicek**, **Slavik**, **Slavikowski** u. s. w. bald mit **v**, bald mit **w** wird im Folgenden nicht berücksichtigt. Derselbe Name, im Cechischen mit einem **v**, erscheint im Polnischen und Deutschen mit einem **w** geschrieben. In letzterer Sprache begegnet man ihm auch in beiden Schreibweisen: **Slawik**, **Slavik** u. s. w. Rückweise sollen den Benutzern des Werkes beim Nachschlagen über diese orthographischen Eigenthümlichkeiten hinweghelfen.

Slavicek, auch **Slawicek**, Joseph Cajetan (Rechtsgelehrter, geb. zu Tisic nächst Brandeis in Böhmen, 10. März 1818, gest. zu Prag am 26. n. A. am 27. September 1867). Der Sohn schlichter Bauersleute; er besuchte zu Prag das akademische Gymnasium und die philosophischen und Rechtsstudien beendete er an der Hochschule daselbst. Nachdem er im Jahre 1843 die Doctorwürde erlangt, wendete er sich zunächst der Advocatur zu, trat aber im Jahre 1849 als Auscultant des Landesgerichtes in Prag in den Staatsdienst, wurde 1851 Gerichtsadjunct zu Königgrätz und 1858 selbstständiger Gerichtsadjunct zu Neuhaus; aber noch im Herbst d. J. wurde er als ordentlicher Professor des Civil- und Strafrechtes an die Rechts-Akademie nach Preßburg in Ungarn berufen, in welcher Stellung er bis 1861 thätig blieb. In diesem Jahre erfolgte seine Ernennung als Professor des Strafrechtes mit ceterischer Vortragssprache, des ersten in dieser Art, an der Prager Hochschule. S. versah letzteres Lehramt bis an sein im vollen Mannesalter von 49 Jahren erfolgtes Lebensende. Er war in seinem Fache auch christlicher thätig; während seines Aufenthaltes in Preß-

burg redigirte er dort eine Zeitschrift für Geseßkunde, welche mehrere seiner eigenen rechtswissenschaftlichen Arbeiten enthält; später, als er nach Prag als böhmischer Professor des Strafrechtes übersiedelte, veröffentlichte er seine Arbeiten in dem dort herausgegebenen juristischen Blatte: „Právník“, b. i. Der Rechtsfreund. Auch Haimert's „Magazin für Rechts- und Staatswissenschaften“ brachte von ihm eine Abhandlung des Titels: „Die wechselseitigen Ansprüche des Wechselfgläubigers gegen Acceptanten auf Verzugszinsen und Protestspesen“ [Band III, S. 109]. Selbstständig hatte er herausgegeben: „Úvod ve studium trestního hmotného práva“, d. i. Einleitung in das Studium des materiellen Strafrechtes, 2 Theile (Prag 1866), das er in einen dogmatischen und in einen historischen Theil sondert, und in Handschrift hatte er ein zweibändiges Werk über die Wissenschaft des Strafrechtes („nauka o právu trestním“), woran er bis an sein Lebensende gearbeitet, hinterlassen.

3. Illustrierte Zeitung (Leipzig, J. J. Weber) 1867, Nr. 1267 [im Retrospect]. — Jarnde (Friedrich Dr.), Literarisches Centralblatt für Deutschland (Leipzig, Avenarius, 40.) 1867, Nr. 43, Sp. 1206. — Wiener Zeitung 1867, Nr. 233, S. 4. — Šembera (Alois Vojtěch), Dějiny řeči a literatury česko-slovenské, Věk novější, d. i. Geschichte der böhmisch-slawischen Sprache und Literatur. Neuere Zeit (Wien 1868, gr. 8^o) S. 288 [nach diesem gest. am 26. September 1867].

Nach sind bemerkenswerth: 1. Karl Slavicek oder Slawicek (geb. in Böhmen um das Jahr 1678, gest. zu Peking in China 24. August 1735). Trat in jungen Jahren in den Jesuitenorden, der ihn im Jahre 1714 als Missionär nach China schickte, wo er im Jahre 1716 anlangte. Da er ein sehr guter Mathematiker und Musiker war, gelang es ihm, sich am kaiserlichen Hofe in Peking in Gunst zu setzen. Während seines Aufenthaltes in China unterrichtete er mit dem damaligen Provinzial seines Ordens in

Böhmen einen Pfortenwechsel, welcher interessante Nachrichten über chinesische Musikinstrumente enthält. Die Priests hat in Siles sein's „Beiboten“ abgedruckt und schickte seine „Reise von Lissabon bis Matsa und Canton im Jahre 1716“ [Band I, Theil 1, Nr. 135]; seine „Reise bis Peking nebst den Grundrissen vieler Stadt“ (erb. Nr. 136) — geben „Historische Nachrichten von den Veränderungen am kaiserlichen Hofe zu Peking 1723“ [Theil 8, Nr. 203] — „Nachrichten von der Verfolgung der Christen in China 1725“ [Band II, Theil 12, Nr. 295] und verschiedene Nachrichten vom chinesischen Kaiser und den Prinzen [Band III, Theil 19, Nr. 413]. Während seines Aufenthaltes in China machte S. auch zahlreiche astronomische Beobachtungen, besonders über die Libration des Mondes, deren mehrere ich im fünften Bande der „Miscellan. Berlin.“ (1727), in der „Bibliothèque germanique“ (1737), in H. Haller's „Observat. astronomicarum“ und in G. J. Soucier's „Observations mathematiques“ abgedruckt befinden. [Diabac (Gottfried Job.), Allgemeines historisches Künstler-Lexikon für Böhmen und zum Theile auch in Mähren und Schlesien (Prag 1813, Gottschalk, 40.) Band III, Spalte 123]. — 2. Thaddäus Slavicek oder Slawicek (geb. zu Wischau in Mähren 13. October 1719, Todesjahr unbekannt). Die Studien machte er in Olmütz, und im Alter von 23 Jahren trat er 1742 in das Stift der regulierten Chorherren des h. Augustin zu Marienheiligen in Olmütz. Nachdem er folgerweise verschiedene Ordensämter bekleidet, wurde er im Jänner 1767 zum Abte gewählt. Die Olmützer Universität verlieh ihm den Doctorhut, dann wurde er Mitglied des consensus literarii zu Olmütz und bekleidete wiederholt die Rectorwürde der dortigen Hochschule. Im Druck erschien von ihm die „Dissertatio de operibus Vincentii linienensis seu vinclatio quod operibus Vincentii linienensis error semipelagianismi adscribi nequeat“ (Olmütz 1762, 8^o). [(D r L u z), Das gelehrte Oesterreich. Ein Versuch (Wien 1778, v. Trattner, 8^o) 1. Bds. 2. Stck, S. 142.]

Slavik, Johann Nepomuk (Prager Bürger, geb. in Prag um das Jahr 1810, gest. ebenda 12. Februar 1858).

Der Sohn eines Müllers, besuchte er das Gymnasium in der Prager Altstadt und übernahm nach den Eltern die Mühle. Dieses Geschäft ließ ihm genug Zeit übrig, seinen nationalen Lieblingsideen sich zu widmen; und so förderte er nicht nur vor dem Jahre 1848 alle nationalen Bestrebungen in Sprache und Literatur, sondern unterstützte auch Leben, der in dieser Richtung thätig und einer Förderung bedürftig war. So stand er namentlich dem später als Reichstagsordner bekannt gewordenen Alois Jelen (Vd. X, S. 132) in der Leitung der Sophien-Akademie hilfreich zur Seite, insbesondere verdienstlich erwies er sich aber um die Prager städtische Beseida, an deren Gründung er in Gemeinschaft mit Pfarrer Arnold unter den Prager Bürgern den wesentlichsten Antheil hatte. Im Bewegungsjahre 1848 wurde S. zum Gemeindevertreter der Stadt Prag berufen und in dieser Stellung gerieth er mit Leo Graf Thun in Conflict. Der Graf fungirte im genannten Jahre als Gubernial-Präsident in Prag. Slavík colportirte nun bei Erzählung der Verhandlungen, welche in der ereignisreichen Pfingstwoche auf dem Prager Schlosse von den kaiserlichen Hof-Commissären Grafen Mensdorff und Ministerialrath Ritter von Klečanský mit den Deputationen der Stadt gepflogen wurden, Aeußerungen, die der Graf Thun nicht gethan, sondern Bürger Slavík ihm in den Mund legte. Graf Thun sah aus diesem Anlasse sich genöthigt, öffentlich in der Presse gegen die Lügen Slavík's aufzutreten und ließ sein „Offenes Schreiben... an den Prager Bürger Herrn Johann Slavík in Betreff der Ereignisse in der Pfingstwoche 1848 zu Prag. Mit urkundlichen Belegen“ (Prag 1849, 8. A. Credner, 8^o.) im Druck erscheinen, worin er

die den wahren Sachverhalt entstellenden Angaben Slavík's durch Darstellung der Thatfachen widerlegte. Dieß ist das geschichtliche Moment, in Folge dessen dem Bürger Slavík eine Stelle in diesem Verikon eingeräumt worden, worauf er sonst kaum einen Anspruch besäße. In Folge des freigebigen Gebarens, das S. in früherer Zeit bei seinen nationalen und anderen Passionen beobachtet, gerieth er später in bedrängte Verhältnisse und zuletzt verarmte er ganz, so daß er in seinen letzten Lebenstagen von der Unterstützung einiger Freunde sein Dasein fristete und das Hospital der Barmherzigen Brüder sein Sterbehaus wurde.

Slovensk národný. Redaktoři Dr. František Lad. Rieger a J. Malý, b. i. Conversations-Verikon. Herausg. von Dr. František Rieger und J. Malý (Prag 1872, Kober, 8^o.) Vd. XI, S. 612.

Slawik, auch **Slawik** und **Slavik**. Joseph, n. A. Wenzel (Violin-Virtuos und Consecrer, geb. zu Zinec (Ginec) im Berauner Kreise Böhmens 1. Mai, n. A. 1. März 1806, gest. zu Pesth 30. Mai 1833). Sein Vater Anton [vergl. die Quellen], in seinen jüngeren Jahren Musiklehrer in Wien, erhielt später, auf Fürsprache des damaligen Oberstkämmerers Seiner Majestät, des Grafen Rudolph Wrba, die Schullehrerstelle zu Zinec in Böhmen. Sein erstgeborener Sohn war unser Joseph. Dieser zeigte in frühesten Jugend Talent für die Musik, und das Spielzeug des vierjährigen Knaben war eine kleine Violine, auf welcher er unter Anleitung des übrigens nichts weniger als nachsichtigen Vaters alsbald und ziemlich gut spielen erlernte. Zum Unterrichte des Violinspiels gesellte sich bald jener im Gesange, Clavier und Orgelspiel. Der Secretär des Grafen Wrba, Maxmilian

Pill. war ein häufiger Gast im Slawischen Hause und hatte so Gelegenheit, das ungewöhnliche Musiktalent des Knaben kennen zu lernen, den er nun auch zu seinen Quartett-Abenden in's Haus lud, bei welchen derselbe den Violoncell-Part übernahm. Slawik zählte damals acht Jahre und spielte schon Quartette von Plehmel und Rode, Duetten von Krammer u. A. mit einer Sicherheit und Gewandtheit, welche Aller Erstaunen erregte. Alles drang nun darauf, der Vater solle den Sohn in das Conservatorium nach Prag zur künstlerischen Ausbildung schicken. Das Verlangen war gerecht, aber dem Vater fehlten die Mittel und nun trat wieder Graf Wrchna hilfreich ein und schickte 1816 auf seine Kosten den Knaben nach Prag. Als er daselbst vor dem damaligen Director des Conservatoriums Dionys Weber Probe spielte, legte ihm dieser eine der schwierigsten Studien von Kreutzer vor. S. spielte sie vom Blatte weg mit solcher Correctheit, daß er sofort in den zweiten Jahrgang aufgenommen wurde. Unter Pixis lernte nun S. das Violinspiel fort und galt bald als einer der begabtesten Schüler, trug auch in den Akademien, die jährlich Statt fanden, jedesmal ein Solostück vor. Im dritten Jahre seines Aufenthaltes im Conservatorium componirte S. ein Quartett in *E-dur* und schwere Variationen in *E-dur*. Als ihm in einiger Zeit ein Freund Paganini'sche Übungsstücke gab, vertiefte sich S. vollends in das Studium derselben und nahm so den Geist seines Vorbildes in sich auf, daß er nach demselben ein Concert schrieb, worüber sein Lehrer förmlich ungehalten in die Worte ausbrach, „wie man so närrische Dinge componiren könne, die kein Mensch zu spielen im Stande sei“. Nachdem seine Lehrzeit im Conservatorium beendet war,

erhielt er von mehreren Cavalliers Anträge, als Musikmeister in ihre Dienste zu treten. S. aber, um in seiner weiteren Ausbildung nicht gehemmt zu sein, schlug jedes Anerbieten aus und unternahm auf den Rath seines Vaters zunächst eine Reise nach Wien. Dort fand er im Hause verschiedener Musikfreunde, unter andern auch in jenem des Vaters des Schriftstellers Dr. August Schmid die zuvorkommendste Aufnahme. Am 9. April 1826 gab er sein erstes Concert im kaiserlichen Saale. Der Erfolg war ein unerwartet großartiger. Man verglich den zwanzigjährigen Geiger mit Lipitzki [Bd. XV, S. 217], und Paganini; Mayseher [Bd. XVII, S. 195] ersuchte den Virtuosen, das Concert, das er in *F-moll* begonnen und in *F-dur* geendet, ihm noch einmal vorzuspielen, als sollte dieser zweite Vortrag ihn erst von der Möglichkeit dieser außerordentlichen Leistung überzeugen. S. nahm nun seinen bleibenden Aufenthalt in Wien und lebte von den Einnahmen seiner Concerte. Als im Jahre 1828 Paganini nach Wien kam und S. den Wundermann geigen hörte, da ließ es ihm keine Ruhe mehr. Wie schwer zugänglich Paganini war, ist bekannt, aber Slawik gelang es, sich Zutritt zu dem berühmten Meister zu verschaffen, der sich selbst zu der verwandten Künstlernatur mächtig hingezogen fühlte. Nach Paganini's Abreise folgte er diesem nach Paris, wo ihm dieser gestattete, an seinen Privatübungen Theil zu nehmen, während er zugleich die Spielweise anderer Violin-Virtuosen, unter Anderen des berühmten, durch sein großartiges und ergreifendes Spiel anerkannten Baillot, kennen lernte. Noch während seines Aufenthaltes in Paris, im April 1829, erhielt S. ein Schreiben des Grafen Hartach aus Wien, das ihn aufforderte, die

am 19. April verließene Stelle eines ständigen Mitgliedes der k. k. Hof-Capelle anzutreten. Dem Rufe folgend, kam S. sofort nach Wien, wo bereits sein erstes Concert deutlich bewies, wie sein Spiel dem seines berühmten Vorbildes gekommen sei. Nun lebte S. seinem Berufe. Im Frühling 1833 schickte er einen Kunstausflug nach Italien zu unternehmen. Er gab am 1. April g. J. sein Abschieds-Concert in Wien. Nun reiste er ab und spielte — zuerst in Pest. Krankheit in Ueberwindung haarsträubender Schwierigkeiten, war mit noch bei keinem Geiger vorgekommen. Für ihn schien es keine Probleme der Ausführung zu geben, die er nicht zu lösen im Stande gewesen wäre. Die schnellsten Läufe in allen Stricharten, drei- bis vierstimmige Doppelgriffe, Arpeggien in allen Lagen wechselten mit den gewagtesten Sprüngen, Terzen, Sexten, Septimengänge tauchten im Sturmfluge vorüber, während wieder im Auf- und Abstrich des Staccatos die Töne perlend von dem Bogen rollten. Dieses kunstvoll gewobene dichte Passagengeflechte aber durchbrach er mit lächelnden Minen, es kostete ihn die herkulische Arbeit nicht die mindeste Anstrengung. Die Klangmasse, welche sich aus diesem Füllhorn von Tönen über den Hörer ausgoß, war aber von dem Zauber einer musterhaft reinen Intonation umflossen. Nun aber, wie Schmidt zum Schlusse berichtet, fehlte diesem wunderbaren Kunstgebilde der Virtuosität der warme Hauch der Empfindung, und es blieb nur die immense Technik zu bewundern. Als Mensch war er eine edle Natur; er schickte von seinen Einnahmen reichlich dem Vater, seinen Bruder unterstützte er durch eine Monatszulage sehr freigebig, unter den Koryphäen der Tonkunst stand ihm Beethoven obenan, unter den

Nach seinem Ableben lieferte ein mein stark besuchtes Concert die Grundlage zu einem Grabdenkmal, das seine Stätte bezeichnet. Von seinen Compositionen sind nur eine Phantasie und Potpourri im Stich erschienen. Im Manuscripte befanden sich: „Concert in *Fis*“; — „Concert in *H-moll*“; — „Potpourri mit Begleitung des Orchesters“; — „Promptu“; — „Variationen in *E-dur*“; — „Variationen in *F-dur*“; — „Andante in *E-dur*“; — „Polonaise in *D-dur*“; die genannten Werke befinden sich im Besitze des Herrn Labor in Horowitz; — „Concert in *Fis-moll*“; — „Rondo“; — „Variationen über ein Originalthema“; — „Variationen mit wechselnden Stimmen“; — „Concert in *H-moll*“; — „Doppel-Concert in *E-dur*“; — „Rondo in *A-dur*“; von den letztgenannten sieben Werke befindet sich nicht bekannt; — sein Bruder Joseph [siehe die Quellen S. 137] hinterließ die „Variationen auf der *G-Saite*“. — In demselben fand sich ein von S. geschriebenes

Tagebuch mit vielen musikalischen Glossen und Bemerkungen über das Violinspiel vor, das gleichfalls oben erwähnter Labor besitzt. Seine Arbeiten tragen sämmtlich das Gepräge einer kühnen Phantasie und zeigen die hohe technische Stufe, auf welcher S. als Violinspieler stand und die nur selten Einer erreicht. Als Violinspieler charakterisirt ihn ein Bachmann — Dr. August Schmidt — wie folgt: „Eine bis zu einem solchen Grade der Bravour gesteigerte Kühnheit in Ueberwindung haarsträubender Schwierigkeiten, war mit noch bei keinem Geiger vorgekommen. Für ihn schien es keine Probleme der Ausführung zu geben, die er nicht zu lösen im Stande gewesen wäre. Die schnellsten Läufe in allen Stricharten, drei- bis vierstimmige Doppelgriffe, Arpeggien in allen Lagen wechselten mit den gewagtesten Sprüngen, Terzen, Sexten, Septimengänge tauchten im Sturmfluge vorüber, während wieder im Auf- und Abstrich des Staccatos die Töne perlend von dem Bogen rollten. Dieses kunstvoll gewobene dichte Passagengeflechte aber durchbrach er mit lächelnden Minen, es kostete ihn die herkulische Arbeit nicht die mindeste Anstrengung. Die Klangmasse, welche sich aus diesem Füllhorn von Tönen über den Hörer ausgoß, war aber von dem Zauber einer musterhaft reinen Intonation umflossen. Nun aber, wie Schmidt zum Schlusse berichtet, fehlte diesem wunderbaren Kunstgebilde der Virtuosität der warme Hauch der Empfindung, und es blieb nur die immense Technik zu bewundern. Als Mensch war er eine edle Natur; er schickte von seinen Einnahmen reichlich dem Vater, seinen Bruder unterstützte er durch eine Monatszulage sehr freigebig, unter den Koryphäen der Tonkunst stand ihm Beethoven obenan, unter den

Porten zog er Schafspare und Jean Paul den andern vor. Im Jahre 1858 meldete das Prager Blatt: „Lumir“, daß der Binngießer Kenzl in Karolinenthal zu Prag das einzige bekannte Bildniß des Künstlers besäße. Es ist in Del von einem Wiener Maler, Namens Nowotny, ausgeführt. Dieselbe Notiz meldet ferner, daß Slawik zu Hořovic in Böhmen geboren und das Denkmal auf dem Pesther Friedhofe ihm von dem Grafen Brunsnik errichtet sei. Beide Angaben stimmen mit unsern, in der vorstehenden Biographie enthaltenen, aber richtigen, nicht überein.

Willkommene Theater-Zeitung. Herausgegeben von Adolph Bäuerle (Wien. kl. Zol.) XXVI. Jahrg. (1833), Nr. 160: „Biographische Skizze“ von Letteris. — Wagner (J. S. Dr.), Universal-Lexikon der Tonkunst. Neue Handausgabe in einem Bande (Stuttgart 1849, Hrg. Köhler, Ver. 80.), S. 787. — Hanslick (Eduard), Geschichte des Concertwesens in Wien (Wien 1869, Braunmüller, gr. 80.) S. 231 und 329. — Oesterreichische Musiker-Zeitung (Wien, 40.) 1877, Nr. 49 [Fragment aus Dr. August Schmidts Autobiographie: „Kessler“. — Handschriftliche Notizen desselben. — Meyer (J.), Das große Conversations-Lexikon für die gebildeten Stände (Hildburghausen, Bibliogr. Institut, gr. 80.). Zweite Abtheilung, Bd. IX, S. 481. — Oesterreichische National-Encyclopädie von Gräffer und Gzittann (Wien 1837, 80.) Bd. V, S. 65 [nach diesem geb. 1. März 1806, gestorben bereits 1832]. — Prager Morgenpost 1838, Nr. 188. — Neues Universal-Lexikon der Tonkunst. Angefangen von Dr. Julius Schladebach, fortgesetzt von Ed. Bernsdorff (Dresden, Robert Schöfer, gr. 80.) Bd. III, S. 384 [nach diesem geb. 1. März 1806]. — Seyfede (Geroldinand Ritter v.), Rückschau in das Theaterleben Wien's seit den letzten fünfzig Jahren (Wien 1864, 80.) S. 230. — Aus der Sammlung der Biographien im Archive des Wiener Musik Conservatoriums. — Noch sind Lebensskizzen von A. Sembrera in dem „Květy“ 1834, von Cnt. Weiss in den „Pražské noviny“ 1838 von

J. B. Kenzl im „Lumir“ 1838 zu den, die ich aber nicht einsehen kann.
Porträt. Unterzeichnet: „Jusl 26. März. 1806. 7 30. März 1833.“
monde tremble quand vous jouez.
 Mini. Lithographie (Beilage des „Duch“
Slawik's Grabstein. Die Freunde des Künstlers haben dem in der Nähe des Pesther Friedhofes und daselbst begrabenem Tonkünstler auf dem Friedhofe ein Denkmal errichtet. Dasselbe besteht aus einem Kruzifix, auf einem Sockel gestellten Büste die eine mit einem Kranz aus Lorbeer behangene Kora und auf der Vorderseite ein Bildniß in Medaillon mit. Dasselbe enthält eine Inschrift folgender Art:
 „Den die Muse der Töne | Früh zu weihen erwählte, | Schied hier plötzlich von uns, | Eher beweint als geliebt.“
 uns, kühlten ihm doch | Zahllos wandte dahin nach, | Wo er, statt zu freuen, | Selber Entzückungen fand.
 Sockel aber enthält folgende Angaben:
 „Horen zu Wien in Böhmen 1806 | ben in Pest am 30. März 1833 |.“
 [Es ist auch eine von Winkl. komponierte bei J. Schmid gedruckte Abbildung des Denkmals erschienen.]

Ueber Slawik's Familie. Slawik's **Anton** (geb. zu Hořovic im Jahre 11. August 1782, gest. ebenda 4. 2. 1853), war Lehrer in Hořovic und (Gitarre), worauf er im Jahre 1813 an der Hauptschule nach Hořovic zu Kr. war ein guter Sänger, Violoncello- und Violonspieler. In jüngern trat er in verschiedenen öffentlichen auf. Auch hat er viele Schul- und Lieder in Musik gesetzt. Als sein Sohn eine Kirchenfuge über ein Th. Mozart's „Requiem Tuba mirum“ vier Söhne: Anton, Johann, und Rudolph waren gleichfalls Musiker. — **Johann** (geb. 2. 11. war zuletzt Schreiber beim Kreis Hořovic, starb in jungen Jahren tober 1830). — **Josef** ist unser Violin-Virtuos, dessen Lebensskizze besonders merkwürdig wurde. — Am 30. März 1810 besuchte er schon Schulen zu Prag und sollte logische Laufbahn ergreifen. Daß nicht nach seinem Stande, er trat schaftlichen Amt in Hořovic ein, dann von dort zum Theater, ma

Gajetan Tol befremdete. Später ging er auf den Rath seines Bruders Joseph in Wien, zum Militär. In der Folge hörte er einen pädagogischen Cours in Wien und wurde Lehrer in Hořovic. Doch auch in dieser Stellung litt es ihn nicht, er begab sich nach Polen und Rußland und dort lebte er als erster Violinist der französischen Oper in Moskau. In den Jahren 1853 und 1854 verweilte er in seiner Heimat, kehrte aber dann wieder nach Rußland zurück, wo er im Jahre 1870 noch lebte. — Ueber den vierten und jüngsten Bruder, **Rudolph**, siehe die besondere Lebensskizze.

Slamik, Rudolph (Tonsetzer, geb. in Hořovic 29. April 1823). Der jüngste Bruder des berühmten Geigenvirtuosen Joseph [S. 133]. Da er großes Talent für Musik zeigte, unterrichtete ihn sein Vater frühzeitig im Gesang, Violin- und Pianospiele. Nun kam er als Sängerknabe in das Kloster der Kreuzherren mit dem rothen Stern nach Prag und 1836 in das Prager Conservatorium. Dasselbst war Pixis, der auch einen Bruder Joseph unterrichtet hatte, ein Lehrer. Nach dreijährigem Lehrcurse im Conservatorium trat er 1839 bei dem Prager Theater-Orchester ein. Von 1840 an gab er Concerte in seiner Vaterstadt, in Brandeis, Pilsen, Pribram, begab sich dann nach Ungarn, wo er gleichfalls mit Erfolg concertierte und dann zu Pesth Orchester-Director wurde. Im Jahre 1844 ging er nach Rußland, dort brachte das erste Jahr als Musiklehrer bei einem vornehmen Russen zu, ging darauf im August 1845 nach Moskau, wo er, wie später in Zytomir, Kiew, mit Erfolg Concerte gab. In Moskau wurde er mit dem Capellmeister der kaiserlichen Oper, dem berühmten Johannis (geboren und begraben in Traunkirchen bei Münden), der einst ein Freund seines Bruders Joseph gewesen, bekannt, und bei dessen Verwendung wurde er als

erster Violinspieler am Theater-Orchester angestellt und später Vice-Capellmeister an demselben. Zugleich übernahm er die Chormeister- und Organistenstelle an der polnischen und deutschen Kirche zu St. Peter und Paul in Moskau, wo er zur Zeit noch sich befindet und von dort öfter seine Heimat besucht. Als Compositeur ist S. seit früher Zeit ungemein fleißig gewesen, so hatte er noch als Schüler des Prager Conservatoriums eine große Cantate: „Des Heilands erste Stunde“, Text von Peter Houda, dann mehrere Quartetten, einige Lieder mit Pianobegleitung und eine Phantasie über das Volkslied: „Spi má zlatá“ (Mein Goldchen schläft) componirt. Später in Rußland häuften sich seine Arbeiten, deren größter Theil in der Moskauer kaiserlichen Theaterdruckerei erschienen ist. Davon sind anzuführen: eine Symphonie, für großes Orchester; — „Ouverture in D-moll“; — „Ouverture in C-dur“; — die Musik zu dem Drama: „Johann Palm“ — zu dem Ballet: „Maler und Modistin“; — eine Messe, für vier Singstimmen mit Orgelbegleitung; — Phantasie über ein ungarisches Thema, für die Violine; — „Der Carneval von Moskau“, nach einem russischen Thema; — mehrere böhmische Lieder, einige russische, polnische, französische und deutsche Romanzen. Für das Ballet componirte er zahlreiche ungarische, deutsche Tänze, dann Polka's und andere Tänze, wie sie im Ballet vorkommen, für die Hänni Gfeller, Nadesda Bogdanow, Sankowka u. A. Schließlich ist seiner Orchestrirung der russischen Oper: „Zapoden“ von dem Fürsten Wjazemskij, welche in St. Petersburg aufgeführt wurde, zu gedenken.

Slovník naučný. Redaktoři Dr. Frant. Lad. Rieger a J. Malý, d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Franz Lad.

Müller und J. Malý (Prag 1872, Kober, 2. Aufl.) Bd. VIII, S. 326.

Slavik, Wenzel Otakar (öechischer Schulmann und Fachschriftsteller, geb. zu Dudrnice im Gitschiner Kreise Böhmens 27. September 1835). Im Alter von 12 Jahren schickten ihn die Eltern auf die Hauptschule nach Gitschin, wo er im Jahre 1849 das Gymnasium zu besuchen begann. Nachdem er dasselbe beendet, betrieb er das Studium der classischen und slavischen Sprachenkunde an der Prager Hochschule, und 1861 unterzog er sich der Staatsprüfung aus der Philologie für ein Lehramt am Unter-Gymnasium. Zunächst supplirte er an höheren öechischen Realschulen den leidenden Professor Stastný, dann den Director Wenzig und Professor Zap, als diese beiden ihren Sitz im böhmischen Landtage einnahmen. Im Jahre 1862 erhielt er eine Professur am Gymnasium zu Jungbunzlau, wo er in erster Linie sich um die Einführung und Ausdehnung des Unterrichtes in öechischer Sprache energisch bemühte. „Nun“, so meldet der „Slovnik“ [Bd. XI, S. 167], „wurde er für sein nationales Gebaren von der politischen Obrigkeit stark verleumdet, vornehmlich aber von dem „berüchtigten“ (pověstný) Kreis-Präsidenten Komers verfolgt, der darauf hinarbeitete, daß S. seines Lehramtes enthoben werde. Das aber sollte Komers nicht erreichen“. So der „Slovnik“. Slavik betheiligte sich auch an der Gründung der Vorlesungscasse und des Turnervereins in Jungbunzlau, bei welchen sein Öechisirungsdrang ein weniger obrigkeitlich beschränktes Gebiet bebauen und pflegen konnte. Im Jahre 1865 berief ihn der Prager Stadtrath an das neu errichtete städtische Real-Gymnasium auf der Prager Kleinfeste, wo S. seither thätig ist. Als Schrift-

steller wirkt S. vorzugsweise in dem Fach der Philologie. Zunächst veröffentlichte er während seines Aufenthaltes in Jungbunzlau in dem dort erscheinenden öechischen Localblatte: „Boleslav“ verschiedene meist kritische Aufsätze. Ferner schrieb er für den „Věstník bibliografický“, d. i. Bibliographischer Verkündiger, den „Světlozor“ und den „Slovnik naučný“. Durch seine Gattin trat er in verwandtschaftliche Beziehungen zu dem öechischen Schriftsteller Karl Vinarický, wurde in den letzten Lebensjahren dessen sein Vertrauensmann, half ihm bei der Ausgabe seiner gesammelten Schriften und in Führung seiner ausgedehnten Correspondenz. Nach Vinarický's Tode aber besorgte er die Fortsetzung der Herausgabe mehrerer von diesem in der „Narodní Biblioteka“ begonnenen Arbeiten und veröffentlichte im Jahr 1872 in der öechischen Museal-Zeitschrift („Músej“) Einiges aus Vinarický's Nachlaß und Briefwechsel. Selbstständig erschienen von ihm: „C. Jul. Caesaris Commentarii de bello Gallico cum supplementis A. Hirtii et aliorum. Úvodem, vykladem a mapkou Gallie“, d. i. Die Commentarien Cäsar's über den gallischen Krieg, mit Vorrede, Erklärung und der Karte Galliens (Prag 1866 u. f., Kober). In Vorbereitung zur Herausgabe hat er eine Schul-Ausgabe von „Caesar de bello civili“ und eine Anthologie aus „Ovidius“.

Slovnik naučný. Redaktori Dr. Fr. Lad. Rieger a J. Malý, d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Fr. Lad. Rieger und J. Malý (Prag 1872 Kober, 2. Aufl.) Bd. XI, S. 167.

Slawikowski, Anton (Arzt, Professor der Medicin und Fachschriftsteller, geb. zu Lemberg im letzten Jahrzehent des 18. Jahrhunderts). Sein

Indien beendete er in Lemberg, gab er sich nach Wien, dortigen Hochschule die Studien hörte, den Doctorat (insbesondere das Magisterium) in Augenheilkunde erlangte. war er als Assistent an berühmten Wiener Augen- J. Beer [Vd. I, S. 222] Verhandlungen wegen einer ihm angebotenen Pro- Universität Wlana ger- Nun kehrte S. nach Lem- wurde dort Assistent und barius an der Klinik und äußere Krankheiten, spä- Spital der Barmherzigen im Gefängnis-Spital und holera Physikus des Lem-

Im Jahre 1810 erfolgte g zum Augenarzt für ganz elcher Eigenschaft er sich verbreiteten Ruf erwarb. e er die unentgeltliche Lauben und Blinden aus. Institut in Lemberg ver- ichtung vornehmlich den Stawikowski's. Als Hochschule in Krakau eine anzel für Augenheilkunde e, folgte S. im Jahre hn ergangenen Berufung h in einer seinem voraus- ufe entsprechenden Weise. Als Schriftsteller, auf Gebiete thätig, hat S. Werke veröffentlicht: „Ab- Wüerner in Menschen“ (Wien „Wehr die Cholera in Wim- berger Kreise“ (Lemberg zehr die epidemische Augen- ten 1849); — „Badania d. i. Oculistische Beob- rskau 1853, 8°.); —

„Rady przy zbliżaniu się cholery“, d. i. Rathschläge bei Herannahen der Cholera (Lemberg 1848); — „Pogląd porównawczy na rozwój początkowy zacmy, ślepoty czarnej i zieleniaka“, d. i. Vergleichender Ueberblick auf die Entwicklung des beginnenden grauen Staars (kataracta), schwarzen Staars (amaurosis) und grünen Staars (glaukoma) (Krakau 1814, 8°.).

Tygodnik Lwowski. Pismo literackie, d. i. Lemberger Wochenblatt. Literaturblatt. Jahrg. 1850, N. 31, S. 253.

Ślechta [sprich: Schlehta], Johann (Maler, Geburtsort und Jahr unbekannt), Zeitgenosß. Die unten bezeichnete Quelle nennt ihn einen Maler aus Chrudim in Böhmen, und berichtet von ihm, daß er im Jahre 1842 den Hochaltar in der Kirche zu Opatowitz auf der ehemaligen Herrschaft Richenburg staffirt (?) und ebendasselbst das Altarbild: „Der h. Bartholomäus“ gemalt habe. Weitere Nachrichten über diesen Künstler fehlen.

Slovník naučný. Redaktoři Dr. Frant. Lad. Klieger a J. Malý, d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Franz Lad. Klieger und J. Malý (Prag 1872, Robert, 2er. 8°.) Vd. XI, S. 214.

Ślechta, siehe: Schlehta v. Wschehrd, die Freitherren [siehe Vd. XXX, S. 59 und in den Quellen S. 61 u. f.].

Ślechta, Anton, siehe: Schlehta von Wschehrd [Vd. XXX, S. 67, Nr. 2].

Śleczkowski, Andreas (gelehrter Theolog, geb. in Galizien, Geburtsjahr unbekannt, gest. zu Krakau im Jahre 1786). Widmete sich der theologischen Laufbahn und war Professor der Homiletik an der Krakauer Hochschule, an welcher er auch das Magisterium der Philosophie erlangt hatte, dann wurde er Kanonikus an der Collegiatkirche zu

St. Anna in Krakau und Scholasticus von Kutjelow. Als Schriftsteller thätig, hat er folgende Werke herausgegeben: „*Vende pallium, eme librum, proverbium antiquum academicum*“ (Krakau 1775, 4^o.); in diesem Werke behandelt S. ein für seine Zeit ebenso wichtiges und interessantes, als für den Autor bezeichnendes Thema, nämlich das von der Nothwendigkeit und den Vortheilen des Ankaufes von Büchern, wobei er zugleich jene Polen aufzählt, welche ihr Vermögen zur Anschaffung derselben verwendet haben; — „*De morte Dei hominis Orationes quinque*“ (ebd. 1775, 8^o.); — „*Agere et pati sapientis institum*“ (ebd. 1770, 4^o.); — „*De Stanislao Episcopo orationes sex*“ (ebd. 1773, 8^o.); — „*Chwała Bogu w cześć świętych jego*“, d. i. Gottes Lob in der Verehrung der Heiligen (ebd. 1770, 8^o.). S. war der letzte der sogenannten Thlicianischen Kirchenredner. — Ein Marcelin Siczkowski gehört unserer Zeit an, er ist Priester und hat in dem nächstbenannten Werke einen Beitrag zur Geschichte des Katholicismus in den polnisch-russischen Provinzen geliefert. Der Titel des Werkes lautet: „*Wiadomości niektóre do dziejów kościoła katolickiego w polskorośsyjskich prowincjach od rozbioru Polski aż do najnowszych czasów*“, d. i. Einige Nachrichten zur Geschichte der katholischen Kirche in den polnisch-russischen Provinzen von der Theilung Polens bis zur neuesten Zeit (Lemberg 1862, Wild).

Encyklopedia powszechna, d. i. Allgemeine (polnische) Encyclopädie (Warschau 1866, gr. 8^o.) Bd. XXIII, S. 576.

Noch ist eine Adelsfamilie die Siczkowski von Boboj vorhanden. Im Jahre 1867 mit Diplom vom 1. Mai wurde Franz Siczkowski (geb. 11. October 1814), damals Major im 1. t. 10. Linien-Infanterie-

Regiment, in den civillichen Stand mit dem Prädicate Ritter erhoben. Aus seiner Ehe mit Luise von Danksa (geb. 1. December 1810) sind drei Kinder: Ladislaw (geb. 1. September 1839), Wilhelmine (geb. 1862), Josef (geb. 11. März 1863) Siczkowski von Boboj nicht mehr im activen Dienst.

Wappen. Von Roth und Silber getheilter Schild, rechts zwei in Schwerter an goldenen Geißen, im Klingen von drei silbernen Stielen links ein natürlicher Hübmacher aus dem Zustande aufsteigender schwarzen Fellen stehend und in blauer ein silbernen tragend. Auf dem ruht ein gekrönter Turnierhelm, Krone liegt ein überbogener Helmgerändert Harnisch, in der Hand ein blankes Schwert an goldenem sich schwingend. Helmdecken mit Silber unterlegt.

Slezak, Anna (Erfinderin böhmischen Nationaltanzes geb. in Böhmen im Jahr 1800). Schon in den Quellen zum biographischen Artikel über die Künstlerfamilie [Bd. XX, S. 190 u. f.] war Anna Slezak gedacht, weil mein als die Erfinderin des ganzen Welt verbreiteten Polka bezeichnet wird; auch wurde dort über den ganzen Vorgang bereits noch einiges dazu Gehörig. Zur Ergänzung der dortigen fügen wir noch das Folgende. Der Polka wurde sogar Gegenstand literarischer Correspondenz. Die S. mit welcher dieser Tanz sich ein und beliebt gemacht hatte, man nach dem Urheber desselben die reze gemacht haben. So denn, daß das General-Consulat in einer vom 24. Jänner 1867 tirtten Ruschrift an die Behörde Kosteletz (Böhmen) das Ersuchen die Erfinderin des Polkatanzes

und ihren Namen und Wohnort ben. In der Zuschrift heist es unteren, daß das Mädchen in Elbegebiet habe, und dem Vernehmen nach dem Dorfe Konetoph wohnen. Obgleich sowohl die Geistlichkeit, Gemeindefehörde in Elbeteinisch dglische Mühe gaben, dieses Mädchen entdecken, kam man doch zu keinem Resultate, bis nach einiger Zeit vorfarrer daselbst eine 60jährige Frau und behauptete, daß sie die Polka, war in Kossesep, erfunden habe. Die Erhebungen stellten heraus, daß sie ungefähr im Jahre 1830 als Mädchen an einem Sonntag nach Lacte gesungen und getanzt, ein Lehrer (Meruda) hierauf diese Melodie hier gebracht habe, und dieser neue bereits am nächsten Sonntage bei von Studenten veranstalteten Tanzhaltung getanzt wurde. Von da liete sich die Kenntniß dieses nun lebten Tanzes nach Prag, wo er a* getauft wurde. Das ehemalige Mädchen sei jetzt (1862) verheiratet, alt, heiße Anna Slezak und vier Kinder. So erzählt der böhm. „Czas“. Zur Geschichte der raschen Verbreitung und Beliebtheit der Polka noch das Folgende: Die Beliebtheit der Polka als Tanz brachte die belte Sängerin Henriette Rossigntag [Bd. XXVII, S. 68] auf die Polka zu singen und veran seinen Verleger zur Herausgabe einer Polkapolka für Concerte, welche thatlich auch unter dem Titel: „Polka ntageina“ im Stich erschien und bald der Beliebtheit gelangte, daß die Zeit berühmte Virtuosi, Belle-Duch, das Gesangsstück für einen Vortrag auf dem Piano bearbeitet, was ungemein zur Verbreitung die-

ser Tanzweise beitrug. Nun bemächtigten sich die Virtuosen dieses Themas und zunächst machten sich Drenschok und Schulhof daran. Insbesondere wurde bald Drenschoks Composition, betitelt: „L'invitation alla Polka“, ein Bravourstück sämtlicher Pianisten und Pianistinnen. Wie dann der Compositeur Friedrich Smetana mit seinen poetischen Polka's und Friedrich Šíma [Bd. XXXIV, S. 300] durch Umarbeitung der Hilmar'schen „Gämersda“ zu einer Concertanten-Polka für die Weiterentwicklung und Weiterverbreitung dieses Tonstückes gewirkt, möge nur angedeutet sein. Ob Anna Slezak, die Urheberin oder Erfinderin der Polka, welche zur Stunde 73 Jahre alt sein möchte, noch lebt, ist nicht bekannt.

Presse (Wiener post. Blatt) 1862, Nr. 43, in der Kleinen Chronik: „Die Erfinderin der Polka“. — Klagenfurter Zeitung 1863, Nr. 19, im Feuilleton: „Alte und neue Tänze“. — Prager Zeitung 1862, Nr. 38, in den „Prager Nachrichten“. — Lada, Belletristický a módní časopis, v. i. Lada, Belletristisches und Modedblatt. Von Antonie Melis, II. Jahrg. (1862), Nr. 18: „První Polka“, d. i. Die erste Polka.

Slezak, Anton (Arzt, geb. zu Böhmisch-Trebitz 17. October 1820, gest. zu Groß-Szent Miklós im Banat 18. December 1868). Das Gymnasium beendete er in den Jahren 1834—1840 zu Leitomischl, dann hörte er die philosophischen Studien zu Brünn und bezog sich 1842 nach Wien, wo er das zu seinem Berufe erwählte medicinische Studium begann und daraus im Jahre 1848 das Doctorat der Medicin und Chirurgie erlangte. Nun beginnt ein wechselvolles Leben. Noch im Herbst letztgenannten Jahres kam er als Gerichts- und Stadt-Arzt nach Schlan und blieb daselbst bis 1851, wo er in der Zwischenzeit auch als

provisorischer Stadtphysikus fungirte. Im Juli 1851 ging er als praktischer Arzt in's Karolinenthal nach Prag, wo er bis zum Juni 1853 blieb, und nun folgte er einem Rufe des Bürgermeisteramtes von Lanž (Ledetsch), einem Städtchen des Gzaslauer Kreises, zur Uebernahme des dortigen Stadtphysikates. Schon im nächsten Jahre berief ihn ein Det. Villet, im Banat, wo er aber auch nicht gar lange verblieb, weil er schon im April 1856 zum Kreisphysikus nach Groß-Szent-Miklós (Nagy-Szent Miklós) im Groß-Becskereker Kreise des Temesvárer Banates berufen wurde, wo er durch 13 Jahre bis an seinen Tod, der ihn im besten Mannesalter von 48 Jahren dahintraffte, thätig gewesen. In Groß-Szent Miklós stand S. als Arzt in hoher Achtung. Seine lehrwüthigen Anordnungen sind ein schöner Beweis seiner Vaterlandsliebe. Sein Haus in Groß-Szent Miklós nebst den dazu gehörigen Grundstücken legirte er nach dem Ableben seiner Gemalin dem Akademischen Senat der Prager Hochschule mit der Bestimmung, daß aus dessen Einkünften ein Stipendium für einen Studirenden der Medicin öchosslavischer Nationalität gebildet werde; dem öchossischen Museum legirte er 20.000 fl. in Temesvárer Grundentlastungs-Obligationen und außerdem, nach dem Ableben seiner Frau, noch 10.000 fl. mit der Bedingung, daß die Hälfte dieser Summe dem Unterstützungs-Vereine öchossischer Schriftsteller Namens „Svatobor“ zufalle.

Slovník naučný. Red. Dr. Frant. Lad. Rieger a J. Malý, d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Franz Ladisl. Rieger und J. Malý (Prag 1872, Kober, Ver. 8^o.) Bd. XI, S. 167.

Slezina, Johann (gelehrter Jesuit, geb. zu Troppau 7. December 1714,

gest. zu Prag 2. Jänner 1778) mit 16 Jahren, am 21. October in den Orden der Gesellschaft, welchem er die philosophische und logische Doctormürde erlangte. In diesem Amte verwendet, trug er durch sein in den Humanitätsclassen, dann in der Morale und Philosophie durch sechs Jahre und zuletzt 17 Jahre Bibel-Auslegung vor, er Schulpfarrer im Clementinum wurde und diesen Posten fünf Jahre. Er starb im Alter von 61 Jahren. Durch den Druck veröffentlichte er *status physiologicus de systema ubi . . . discutuntur duplicationes celeberrimas sententiarum chonicum Copernicane praefertur* (Olomucii 1749), *Commentarius in universam Scripturam Tomis quatuor editus . . . hebraicis etiam et gationibus instructus*. Tomi 1760, 4^o). S. war ein großer Anhänger der peripatetischen Philosophie (De Luca). Das erste Buch seines Verfassers (Wien 1778, von Franz I. Bandes 2 Stück, S. 113. — (Mortin), Abbildungen böhmischer Gelehrter und Künstler u. s. w. 1727, Praga 8^o), S. 223.

Noch ist anzuführen der Jesuit Slezina (geb. zu Olomütz in Schlesi 1664, gest. zu Olomütz im Jahre 1687 Jesuit, wirkte er im Lehramte der Philosophie und theologischen Disputationen, im Ganzen durch 23 Jahre, er 20 Jahre lang Rector verschiedener seines Ordens und zuletzt Rector der Prager Hochschule. Er ist *Theses ex universa theologiae autoritate firmatae et brevis Pontificiae et praecipuorum caerituum ecclesiasticorum synodictae* (Wratislaviae 1707, 8^o), *notae adomationes ad apostolicas communicationes sedis apostolicae prohibitas ab Alexandro VII.*

allionea" (ibid.). S. stand im Rufe eines großen Gelehrten. [Vergl. loco citato, S. 149.]

Śliś, siehe: **Schliś**, die Grafen [Bd. XXX, S. 101—127.]

Śliwiński von Junosza, Adolph (Poet, geb. in Galizien im Jahre 1811, gest. zu Lemberg 28. Mai 1839). Die Studien machte er am Gymnasium und an der Hochschule in Lemberg. Nach beendigten Rechtsstudien trat er in den k. k. Staatsdienst bei der politischen Behörde ein und starb als Conceptspraktikant des galizischen Guberniums im Alter von erst 27 Jahren. Frühzeitig versuchte sich S. in der Poesie und mit 17 Jahren schrieb der junge Pole deutsche Gedichte, welche eine reiche Phantasie verriethen und zu den schönsten Hoffnungen berechtigten. Im J. 1827 brachte das Lemberger deutsche Unterhaltungsblatt „Mnemosyne“ seine ersten Proben, und nun folgten im genannten Blatte seine Arbeiten — es waren Sonette von und nach Mickiewicz, Gedichte, Balladen, größtentheils Nachahmungen und Uebersetzungen der Gedichte von Adam Mickiewicz, welcher eben damals im Zenith seines Dichterruhmes stand und von der polnischen Jugend mit der größten Begeisterung gelesen und nachgeahmt wurde. Außer diesen poetischen Arbeiten brachte seine Feder auch mehrere Artikel in Prosa. Die „Mnemosyne“ widmete dem zu früh Entschlafenen folgenden Nachruf: „Ausgezeichnete Fähigkeiten, verbunden mit wahrer poetischen Geistes und der Gemüthlichkeit eines fühlenden Herzens hatten bald die herrliche Gabe der Dichtkunst in ihm geweckt; das rastlose emsige Fortschreiten auf diesem Pfade, die duftenden Blüten, die demselben entsprossen, ließen einen ausgezeichneten Schriftsteller im Reiche der Poesie und schönen Literatur

erwarten, doch ein früher Tod vernichtete diese Hoffnungen und . . . raubte uns eine Seele im Reiche des Guten und Schönen“. Herausgeber dieses Lexikons hat Śliwiński's gedruckte Arbeiten gelesen und muß obiger Ansicht beipflichten. Er hat seine Mutter, die seinen Nachlass bewahrte, kennen gelernt, und eben als solchen einsehen sollte, wurde er von Lemberg, wo er damals weilte, abberufen und mit seinen veränderten Verhältnissen teils obiges Vorhaben in den Hintergrund. Interessant aber ist die Thatsache, daß zu derselben Zeit, als sich ein Pole zu deutschen Dichter heranbildete und zu den weitgehendsten Hoffnungen berechtigte — es ist hier eben Śliwiński gemeint — sich ein Deutscher polonisirte und ein bedeutender polnischer Poet wurde, nämlich Vincenz Pohl von Polenbunrg, d. h. als Vincenz Pol in der polnischen Dichtung und Literatur eine hervorragende Stelle einnimmt. Man vergleiche seine Biographie in diesem Lexikon [Bd. XII, S. 49].

Mnemosyne (Unterhaltungsbeilage der deutschen Lemberger Zeitung) 18. Juni 1839.

Śliwka, Johann (polnischer Schriftsteller, geb. in Oesterreich-Schlesien gest. um 1875). Ob S. mit der altpolnischen Familie Śliwka von Śliw, welcher im Jahre 1819 ihr altes Ritterstand bestätigt wurde und die zur P. Slonic im Königgräzer Kreise besitz, verwandt ist, kann nicht bestimmt werden. Johann Śliwka hat sich nach beendeten Studien dem Lehramte zugewandt und eine Lehrerstelle an der evangelischen Volksschule zu Teschen in Oesterreich-Schlesien erhalten. Er schrieb in polnischer Sprache, welche in dem dortigen Grenzlande ziemlich stark verbreitet ist und in einer der Hauptagitatoren für ein einheitliches Königreich Polen. Die Titel seiner

Schriften sind: „*Krótká história reformacyi*“, d. i. Kurze Geschichte der Reformation (Teschen 1858); — „*Piosnki dla dzieci z melodyami*“, d. i. Lieder für Kinder mit den Sangweisen (ebd. 1857); — „*Historija biblijna dla początkowej nauki*“, d. i. Biblische Geschichte für den Anfangsunterricht (ebd. 1860); — „*Geografija czyli opis ziemi dla uczacej się młodzieży*“, d. i. Geographie oder Erdbeschreibung für die lernende Jugend (ebd. 1863); — „*Historija naturalna*“, d. i. Naturgeschichte (ebd. 1864). Auch gab er in den Jahren 1862, 1863 und 1864 den „*Rocznik ewangelicki*“, d. i. Das evangelische Jahrbuch heraus, welches den Angelegenheiten der evangelischen Kirche und Schule gewidmet ist und mehrere zur Ortskunde nicht unwesentliche Mittheilungen enthält.

Encyklopedia powszechna, d. i. Allgemeine (polnische) Encyclopädie (Warschau 1863, Dregelbrand, gr. 8^o.) Bd. XXIII, S. 590.

Sloboda, Daniel (öechischer Schriftsteller, geb. zu Ungarisch-Skalic 20. December 1809). Die Clemeniar-Glassen und das Unterghymnasium besuchte er zu Ungarisch-Skalic, das Oberghymnasium zu Modern nächst Preßburg und in Preßburg selbst beendete er seine Studien. Nachdem er im August 1833 die priesterliche Ordination empfangen hatte, wurde er zunächst Cooperator an der evangelischen Pfarre zu Miava im oberen Neutraer Comitate. Im Jahre 1837 erhielt er aber ein geistliches Amt an der evangelischen Kirche zu Rusava bei Hostein in Mähren. In das Studium der slovakischen Sprache hatte ihn noch während seiner Studienjahre der bekannte Sprach- und Geschichtsforscher Georg Palkovic [Bd. XXI, S. 226] eingeführt; auch war er Mitglied des damals bestehenden

slovakischen Vereins, der zu jener Zeit am Preßburger Lyceum öechische Interessen und Tendenzen fördern und einen nicht geringen Einfluß auf die bildende Jugend übte. Auf naturwissenschaftlichem Gebiete war S. nach verschiedenen Richtungen thätig. So ist sein Werk: „*Rostlinstvo čili návod k známému určení a pojmenování rostlin v Čechách, Moravě etc. domácích*“, d. i. Pflanzenkunde oder Anleitung zur leichten Bestimmung und Bezeichnung der in Böhmen und Mähren . . . vorkommenden Pflanzen (Prag 1852), von der Matice česká verlegt worden, um die Liebe zur Pflanzenkunde unter den Bewohnern öechischer Zunge zu wecken, und ist das erste Werk dieser Richtung in öechischer Sprache, nach Curie's Anleitung, die im mittleren Deutschland wildwachsenden Pflanzen auf eine leichte und sichere Art durch eigene Untersuchung zu bestimmen“ durchgeführt und umfaßt an 660 Gattungen in 3000 Arten. Seine Beobachtungen über die Thierfauna von Kottalowitz, welche 163 Thierarten umfassen, sind in dem von Karl Fritsch in den Sitzungsberichten der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften mitgetheilten „*Kalender der Fauna von Oesterreich*“ [Bd. LVI. I. Abth., 1867] enthalten. — seine meteorologischen Beobachtungen, gleichfalls aus Kottalowitz, brachten die „*Jahrbücher der k. k. Central-Anstalt für Meteorologie und Magnetismus*“ 1851; — die in Prag erscheinende naturwissenschaftliche Zeitschrift „*Časopis*“ enthält seine Beiträge zur Flora des Neutraer Comitates [1861, S. 250]; — die Verhandlungen des zoologisch-botanischen Vereins“ in Wien bringen in der von Karl Fritsch mitgetheilten Nachricht über die im J. 1859 angestellten phänologischen

Beachtungen auch jene Sloboda's, die er in Kottalowitz aufgezeichnet und die „Verhandlungen des naturforschenden Vereins in Brünn“ seine Flora von Kottalowitz und Umgebung [VI. Band, 1867, S. 98], wie er denn überhaupt unter jenen Männern erscheint, welche bei der Herausgabe der Verhandlungen eine hervorragende Thätigkeit entfaltet haben. Außerdem enthalten die „Žora“, ein slovakischer Almanach für das Jahr 1855, die „Hronka“, der von Dheral herausgegebene „Tydennek“ und die von der mährischen Matica herausgegebene „Kohly“ Beiträge von seiner Feder, und in den Jahren 1862 und 1863 redigirte er die bei Buschak in Brünn erschienene „Besidka čtenáská“, eine Art českischer „Gartenlaube“. S. ist Mitglied mehrerer naturwissenschaftlicher Vereine und beschäftigt sich in neuerer Zeit vornehmlich mit entomologischen Studien. Auch wird S. als der Autor der mährischen Uebersetzung der von Beráal verfaßten Geheimnisse der Inquisition bezeichnet, welche 1863 bei Karasiat in Brünn herausgekommen sind. — Auch Daniel's Bruder Paul (geb. 12. November 1816) studirte zu Preßburg, wo er zum evangelischen Priester für Berg-Bisenz (Horný-Březno) ordinirt wurde, später erhielt er eine evangelische Pfarre in der Neutraer Gemarkung. Von ihm ist eine Predigt in českischer Sprache im Druck erschienen.

Slomšek (Christian Ritter), Zur Culturgeschichte Mährens und Oesterreich-Schlesiens 2. Theil [der Schriften der historisch-statistischen Section der k. k. mährisch-schlesischen Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues u. s. w. 18. Band] (Brünn 1868, gr. 8o.) S. 213, 276, 286, 296, 297, 299, 304, 313.

Slomkowski, Adalbert (Componist, geb. zu Ležaisk im Rzeszower Kreise Galizien's im Jahre 1808). Ueber sein

Jugendleben und seine Erziehung, fern wie seine musikalische Ausbildung ursprünglich geleitet, ist nichts bekannt. Später war Louis Raszek, welcher Professor der Musik zu Pulawy war, sein Lehrer. In Pulawy hat S. das Violoncell-, Clarinet- und Pianospiele erlernt. In der Folge wurde er Director des Musik-Chors an der Metropolitankirche zum h. Johannes in Warschau. Als Componist namentlich im Gebiete der Kirchenmusik war S. mehrfach thätig. Noch als Jüngling Raszek's in Pulawy schrieb er drei Messen, später setzte er mehrere Hymnen und Psalmen für den Adventssonntag in Musik, welche in der Metropolitankirche zu St. Johann in Warschau aufgeführt wurden. Ein Opusculum seiner Composition wird in den Kirchen Polens vorgetragen; sei eine Messe Nr. 1 mit Orgelbegleitung, da ein Te Deum kam im Februar 1848 und eine Pastoral-Messe im Jahre 1850 in der obgenannten Kathedrale zur Aufführung. Weitere Nachrichten über diesen durch seine Geburt Galizien angehörenden Componisten fehlen.

Słowiański (Albert), Les musiciens polonois et slaves anciens et modernes. Dictionnaire biographique des compositeurs, chanteurs etc. etc. (Paris 1857, Adrien Clerc & Co., gr. 8o.) p. 303

Slomšek, Anton Martin (Fürstbischof von Lavant, geb. in der Gemeindef. Slom. Pfarre Ponikl, im Gail'ther Kreise der Steiermark, am 26. November 1806, gest. zu Marburg 24. September 1866). Seinen Namen Slomšek führt S. v. dem Gehöfte, auf welchem er das Licht der Welt erblickte. Seine Eltern waren einfache Landleute und da es dort keine Schule gab, unterrichtete der Caplan in der nächstgelegenen Pfarre aus eigenem Antriebe einige Kinder. Der Vater war

1. Murzbach, biogr. Lexikon, XXV. [Weiz, 11. Sept. 1877.]

einen Bauer aus seinem Sohne machen und so arbeitete derselbe zu Hause und im Felde, erst die unausgesepten Bitten der Mutter und des Caplans hatten zur Folge, daß der damals bereits 13jährige S. nach Gili in die Schule geschickt wurde. Dort war es der Lehrer Zupančič, der, durch und durch Slovene, auch seine Schüler in dieser Richtung führte, worin besonders Slovák vor seinen Kollegen sich hervorthat. In dieser Zeit starb S.'s Mutter, und es war nahe daran, daß der Vater seinen Sohn, dessen er bei der Arbeit im Hause dringend bedurfte, von der Schule abberufen hätte, aber sein einstiger Lehrer, der Caplan, bewahrte ihn vor diesem Geschick. Nach beendeten Gymnasialclassen ging er nach Zengg, wo er die Philosophie hörte und im Jahre 1821 trat er zu Klagenfurt in's Seminar. Im September 1824 erhielt er die Priesterweihe, bald darauf trat er als Caplan zu St. Lorenzen in die Seelsorge und kam 1827 in gleicher Eigenschaft nach Neukirchen nächst Gili. Bereits im Seminar wurde S. wegen seiner Kenntniß des Slovenischen von dem Seminars-Director bei dem Unterrichte der jüngeren Seminaristen verwendet und das dabei bekundete pädagogische Talent mochte wohl zunächst veranlaßt haben, daß er 1829 zum Spiritual im Klagenfurter Seminar ernannt wurde. Nun war S. in seinem Fahrwasser. An Hilfsmitteln für einen Unterricht in slovenischer Sprache fehlte es damals gänzlich. So mußte S. die Sache ganz von vorn beginnen und unter seiner unmittelbaren Leitung ließ er die Alumnen kleinere Geschichten und Fabeln in's Slovenische übersetzen, welche er, als von den jungen Alumnen verfaßt, in fünf Heften gedruckt herausgab. Mehrere derselben erfuhren in kurzer Zeit wiederholte, eines

die siebente Auflage. Und nun kam das slovenische Volk einige gute Lesebücher in einer Sprache in Händen, welcher bis dahin außer etlichen Lesebüchern nicht Lesbares vorhanden war. Da es zu seiner Zeit mit den Schulen in dem Lande schlecht bestellt war, regte S. in den Alumnen den Gedanken an, selbst sie in die Seelsorge getreten waren, diesem Mangel an Schulen dadurch zu begegnen, daß sie an Sonntagen die Kinder aus den umliegenden Gehöften um sich versammelten und mit ihnen in der Muttersprache über Gegenstände des täglichen Lebens in belehrender und unterrichtender Weise sich unterhielten. Das ist der Ursprung der Sonntagschulen in der bis dahin nahezu schullosen Lavanter Diocese, welche während ihrer ein halb Jahrhundert langen Dauer unter dem Landvolke ihre wohlthätigen Folgen bald äußerten. Nach achtjähriger Wirksamkeit im Diöcesan-Seminar wurde S. Pfarrer in Saldenhofen, wo er bis 1844 seine segensvolle Wirksamkeit in Schule und Kirche fortsetzte. Darauf in das Decapitel nach St. Andrá berufen, ward er daselbst mit der Oberaufsicht der Diöcesenschulen betraut. Zwei Jahre blieb S. in dieser Stellung. Im Jahre 1846 starb der Lavanter Fürstbischof Franz Kaver Kutnar, von Geburt ein Krainer. An Kutnar's Seite hatte Slovák in der Diocese gewirkt und der letzte kränkliche Fürstbischof auf das wirksamste in seinem oberhirtlichen Amte unterstützt. Durch Kutnar's Schilderungen wußte die Aufmerksamkeit des damaligen Salzburger Erzbischofs Friedrich Fürst Schwarzenberg [Bd. XXXIII, S. 33] auf Slovák gelenkt, den überdies persönlich kennen zu lernen und in seinen Schaffen unmittelbar zu beobachten der Erzbischof bei seinen eigenen Bräuk-

Der Lavanter Diöcese Gelegenheit gehabt hat. Als nun Kuttnar nach kurzer Regierung gestorben war, wurde Sloimšek, der kaum erst von der ihm verliehenen Abtei Gili Besitz genommen hatte, von Erzbischof Schwarzenberg, kraft des dem Salzburger Metropolit zu stehenden Ernennungsrechtes auf den bischöflichen Stuhl von Lavant berufen, den er durch 16 Jahre bis an seinen im Alter von 62 Jahren erfolgten Tod bekleidete. Dieß sind in Kürze die äußeren Umrisse eines dem Dienste des Herrn und der Menschheit geweihten Priesterlebens, das in solcher Reinheit, Vollkommenheit und segensvollen Wirksamkeit sich wohl selten wiederholen mag. Die Art und Weise aber, wie S. der Menschheit gedient, diese zu schildern, ist bei dem begrenzten Raume, der einem Menschenleben in diesem Lexikon gesteckt ist, nicht möglich. Hier können nur Umrisse gezogen werden, welche, wenn thunlich, den Geschilderten erkennen lassen, wer sich dann weiters unterrichten will, muß auf die Quellen gewiesen werden, die unten angegeben sind. Aus diesen Quellen muß aber die Charakteristik des Kirchenfürsten, welche die „Oesterreichische Revue“ brachte, vor Allem hervorgehoben werden, weil sie uns ein vollendetes Charakterbild des Verewigten zeichnet. Sloimšek's Wirksamkeit ist nach verschiedenen Momenten beachtenswerth: als Pädagog und als Priester, welche zusammenfallen, dann als Kirchenfürst, in welcher Eigenschaft er selbst der ihm nichts weniger denn sympathischen Politik näher tritt, endlich als Schriftsteller. Sloimšek's Wirksamkeit als Pädagog wurde schon im Vorstehenden nebenher berührt. Hier mögen ergänzende Bemerkungen folgen. S. war von Geburt ein Slovene, also Slave. Als solcher ein

Freund seines Volkes, das sich, n auch in seinen Ansiedelungen, zerstreut und über ferne Flächen zerstreut, doch seinen nationalen Typus und seine Sprache diese freilich noch in einer wenig entwickelten Form zu bewahren verstanden hat. Diese Sprache zu heben, zu veredeln, war die Aufgabe, welche sich der Priester-Pädagog Sloimšek gestellt. Um das Volk, dem er durch Blut und Boden angehört geistig zu heben, mußte ihm die Heiligkeit und Erhabenheit des Wortes Gottes das er als Meister verkündigen soll, einem würdigen Gefäße vermittelt werden. Deshalb wollte er die Sprache, der er zum Volke redete, vollkommen seiner Gewalt haben; sie über das Niveau der bisherigen rohen Umgangssprache über welches sie sich bis dahin noch nicht erhoben hatte, emporheben und sie veredeln. Daran arbeitete er mit unermüdetlicher Beharrlichkeit in verschiedensten Richtungen: so bereits als Alumnus des Seminar, wenn er seinen Collegien slovenischen Unterricht erteilte, wie später als Spiritual in demselben, wenn er praktische Sprachübungen mit seinen Jünglingen vornahm, und als Schul-Übersetzer der Lavanter Diöcese, als welcher er im Jahre 1846 das Jahrbuch „Državine“, d. i. Brosamen, gründete — ein Buch, worin nur solche Aufsätze und Mittheilungen enthalten sein sollten, „welche geeignet sind, die religiös-sittliche Bildung des Volkes im Allgemeinen und die Erziehung der Jugend insbesondere zu fördern, die Menschen zeitlich glücklich und ewig selig zu machen, sie zu wahrhaft frommen Christen und zu guten Bürgern des Staates heranzubilden.“ Neben dieser Sorgfalt für die Muttersprache stellte er sich aber keineswegs feindlich zu der deutschen Sprache, welche die slovenischen Deutschenfreier gern a

dem Sprachencodex streichen möchten. Im Gegentheile, allen Nationalitätenhader aus dem Innersten seiner misden Seele verabscheuend, wollte er die deutsche Sprache nicht nur nicht verbannt, sondern vielmehr emsig gepflegt wissen. So vertheidigte er muthvoll gegen exclusive Slovenen, die den toleranten Kirchenfürsten so gern in ihre Fahrtwaffet gezogen hätten, die zweisprachigen slovenisch-deutschen Volksschulen, und rief noch ein Jahr vor seinem Ableben seinem Clerus die denkwürdigen Worte zu: „Unsere Aufgabe ist nicht, andere Sprachen zu verillyen, sondern unsere Muttersprache zu Ehren zu bringen“, und wenige Tage noch vor seinem Tode erklärte er feierlich vor den sein Sterbelager umstehenden Priestern: „Ich hasse das Böse der heidnischen Nationalität und verehere die natürlichen Charakterzüge jedes Volkes, somit auch die Muttersprache, als das erste Mittel seiner Bildung. Alle Extreme sind des Guten Feind, auch eine zu große Vorliebe für unsere Muttersprache, insofern sie auf Veringschätzung oder Vernachlässigung anderer in einem Lande nothwendigen Sprachen, bei uns der deutschen, fußt“. Und in der That hat Slomšek für Verbreitung deutschen Wesens unter den Slovenen mehr gethan, als viele eifrige Deutschthümer, und wenn Slomšek „der Apostel der Slovenen“ und mit Recht genannt wird, so wurde er es namentlich dadurch, daß er ihnen deutsche und damit moderne Bildung vermittelt hat. Das aber genügte, daß ihn die nationalen Heißsporne im slovenischen Lager einen Abtrünnigen, einen Verräther an der angeblichen National Sache nannten! Soll doch thatsächlich von solchen fanatischen Zeloten irgendwo über Slomšek nach seinem Ableben buchstäblich der Psalm Miserere gesungen worden sein.

Aber auch die Einseitigen unter den Deutschen haben sich an dem ersten Kirchenfürsten versündigt, indem sie ihn in der Kenntniß seiner Leistungen und die Aufgabe eines Seelsorgers verkannten: als Gegner ihrer Sache betrachteten, da er nie war. Hatte er doch so viele deutsche Predigten gehalten, seine Hirtenbriefe ebenso in deutscher, wie in slovenischer Sprache erlassen, die Exercitien mit seinem Clerus in einem und demselben Orte abwechselnd in deutscher, slovenischer und lateinischer Sprache durchführt und sich im geselligen Verkehr mit seinen Landsleuten immer ebenso der slovenischen wie deutschen Sprache bedient. Wie sehr er die deutsche Sprache kannte und liebte und seinen slovenischen Landsleuten ihre Meisterwerke zu vermitteln suchte, beweisen seine häufigen Uebersetzungen aus dem Deutschen, unter denen jene der „Glocke“ von Schiller. Was er aber als Pädagog in des Wortes eigenster Bedeutung war, davon war die Liebe und kindliche Verehrung, von Alt und Jung an ihrem Vater — er ist allgemein „der geistliche Vater“ (pat spiritualis) — hing. Zeugniß ablegt. Das beredteste bleibt aber doch die Thatsache, daß, als ein heißblütiger Südländer dem Slomšek als Spiritual eine wohlverdiente Rüge ertheilt hatte, ihn der Grimm zurief: „ich hasse Sie“, ihm Slomšek mit Ruhe und Milde erwiderte: „ich aber liebe Sie“. Dieser, wie möchten fast sagen, evangelische Zug, kennzeichnet sicherer, als Worte es vermögen, Herz und Charakter dieses Priesters. Schwierig war Slomšek's Stellung als Kirchenfürst, aber voll Segen auch in dieser seiner Wirksamkeit. Wann Slomšek diese von ihm angestrebte Kirchenwürde herankam, wird bereits oben berichtet; wie er sie vertrat,

So II mit einigen charakteristischen Momenten seiner Wirksamkeit geschildert werden. Er lebte ganz für die seiner Leitung anvertraute Herde, wirkte nur für sie mit und durch seinen Clerus. Kannte er sich doch selbst im Hinblick auf seine rein häuslichen Diöcesanen gemüthlich immer nur den „Bauernbischof“. So sparsam sein Bisthum dotirt war, rief er doch mit eigenen Opfern die wichtigsten kirchlichen Institute in's Leben; führte die Pastoral-Conferenzen ein, doch nicht um den Priester zu befehlen, was ihm eben in den Sinn kam, sondern um mit ihnen sich zu berathen, in zweifelhaften Fällen die Meinung einzutauschen, und nun das, „wor- auf die Mehrheit sich geeinigt, in Hin- kunft als Norm gelten“ zu lassen. Im Anbeginn griff er, gleich Anderen, zu dem Feuerungsmittel der Missionen; als er aber den geringen Nutzen erkannte, ihm die Einwirkung fremder Priester auf das Volk bedenklich erschien, ver- achtete er auf deren Berufung und zog mit mehreren sich freiwillig erbie- tenden Priestern selbst als Missionär in seiner Diöcese umher, das Wort Gottes verkündend, vor Allem die Armen und die wegen Mangels eines Sinnes am schwierigsten zu behandelnden (die tauben und blinden) Missionstheilnehmer für Predigt und Beichtstuhl sich vorbehaltend. Die Förderung der für den Priester wich- tigsten Wissenszweige, wie Pastoral, Pä- dagogik, Kirchenrecht und namentlich Geschichte, welche er (in seiner Currende vom 19. December 1855) „die Lehrmeis- terin des Lebens, die Quelle unserer Rechte und Pflichten, die Lenkerin kom- mender Zeiten so gut für ganze Völker und Reiche, als für einzelne Orte, Fam- ilien und Menschen“ nennt, ließ er sich ernstlich angelegen sein, schrieb daher selbst mit Vorliebe historische Aufsätze für

seine „Drobtince“ und führte in sei- ner Diöcese die pfarrlichen Gedebücher, für deren Anlage er genaue und zw- mäßige Instructionen ertheilte. S. Bischofsamt sah er nicht für ein Residi- auf dem behaglichen Bischofsitze der D- beschauptstadt an, von welchem aus seine unfehlbaren Anordnungen erl- Auf Wanderungen in fernsten und st- sten Gebirgen suchte er persönlich se- zerstreute Herde auf. Genau die V- hältnisse jeder Pfarrgemeinde kennen- sah er vor Allem nach dem, was zu- noth that. Während seiner 16jährig- bischöflichen Amtsführung gab es k- Dorf in seiner Diöcese, das er nicht u- derholt besucht hatte. Aber auch wen- Kirchenfürsten erfreuten sich einer solch- herzlichen Liebe, wie sie S. von seir- Diöcesanen zu Theil wurde. Dieser v- apostolische, ebenso mit dem richtig- Tact wie mit Milde gepaarte Eifer n- die Veranlassung, daß ihn der Cardin- Schwarzenberg zum apostolisch- Bisitator der diesseits der Leitha befin- lichen österreichischen Klöster ernann- sich ihn auch als Mithilfe zugesel- und ihm die Visitation der meisten Be- dictinerklöster in Oesterreich, Steierma- Salzburg und Tirol übertrag. Auch- die Durchführung einer längst geplant- wichtigen kirchlich-topographischen W- regel knüpft sich bleibend S.'s Nam- Im Folgenden geben wir die lichtvo- Darstellung Hoffinger's in dieser v- wickelten Frage. Die Abgrenzung der- einander stoßenden Bisthümer Gu- Lavant und Seckau, welche, wie jene v- Brixen und Trient, zur Metropole Sa- burg gehören, stammte aus einer län- vergangenen Zeit und entsprach wel- mehr den kirchlichen und socialen n- den politischen Verhältnissen der Geg- wart. Die Jurisdiction des in Ge-

dem Sprachencoder streichen möchten. Im Gegentheile, allen Nationalitäten habend aus dem Innersten seiner misden Seele verabscheuend, wollte er die deutsche Sprache nicht nur nicht verbannt, sondern vielmehr emsig gepflegt wissen. So vertheidigte er muthvoll gegen exclusiv Slovenen den toleranten Kirchenfürsten, der aus ihr ihr Bahrwasser gezogen hätte. In der sprachigen slovenisch-deutschen Schulen, und tief noch ein im äußersten Ableben seinem Clero hatte auch Worte zu: „Unserer einige De- dere Sprachen zu der alte Gail' er sere Mutterspre- fere slovenischer Bevölke- und wenige 7 stand unter dem erklärte er stant, der zu St. An- lager umf Kärnthens residirte das Id Provinz sechs, davon und de Decanate untergeben zuge die übrigen 18 deutschen spra- des Landes unter der Juris- diction des Bisthums von Gurk in Be- standen. So fiel Steiermark u- Bisthümer, von denen zwei in Kärnten in anderen Kronländern hat und eines gar nicht besetzt war. Die Bischöfe von Lavant und Seckau waren sprachlich getheilte Diöcesen; in der einen waren die Slaven, in der anderen die Deutschen in unverhältnismäßig zur Kinderzahl. Das mehrte nun die Schwierigkeiten für beide Oberhirten in der Führung ihres Amtes, in der Wahl der Priester. Dazu kam die Entlegenheit des Lavanter Stuhles in einem von allen Hauptstraßen entfernten Gebirgsthale an der äußersten nordwestlichen Grenze der Diöcese, wodurch es für Clerus und Volk gleich schwer wurde, mit ihren geistlichen Angelegenheiten, wie es oft so nothwendig ist, zum Bischofe zu kommen; endlich vermehrte die Beziehung dieses Letzteren zu zwei politischen Landesstellen die ob-

Aber auch * Arbeitsstände. Seit Jahrzehnten hat eine angemessene Uebersetzung der slovenischen Grenzen geplatzt. Aber seitdem die strenge Wahrung der gründeter Rechtsverhältnisse ließ im nicht die rechten Wege und Mittel, da sich bei Prüfung der verschiedenen Ansprüche, die nicht verletzt werden dur die Schwierigkeiten nur steigerten, so blieb es immer nur beim guten, obgleich die Nothwendigkeit einer Lösung sich immer dringender heraus. Der damalige — seither verstorben Salzburger Metropolit Maximilian Tarasiewicz und sein Bischof Schloßten nun die Sache in die Hände, sie einem gedeihlichen G zuzuführen. Im Jahre 1853 wurden Verhandlungen wieder aufgenommen. Im Jahre 1859 zog Slomšek eine neue Kathedrale zu Warburg als Umschreibung der betreffenden Di war mit Genehmigung der höchsten und geistlichen Regierung geführt worden. Seckau hat seit rein deutsche Diöcese, die ehemals Kreise Gratz, Bruck und Jud Gurk gebietet über ganz Kärnten vorwiegend deutscher Bevölkerung; Lavant endlich nahm die Residenz Warburg, gab seinen Kärnthner Anteil erhielt dafür die Decanate des Marb Kreises und hat nun eine bis zu Theil der Warburger Stadtdiöcese ganz slovenische Diöcese in 24 De mit 415.500 Seelen und 500 P gegen die frühere Zahl von 332.5 len mit 494 Priestern in 20 De So waren drei Vortheile: der heitlichen Bevölkerung, der per Näherbringung des Bischofs und sachten Bezuhung zu nur einem Chef erreicht. Der Einzige, der das brachte, war Slomšek, der

Residenz zu St. An-
 der herrlichen Al-
 haulichen Kir-
 äßte, sich
 Störungen,
 Leben der
 sich bringt; un-
 lichen und Sorgen
 Hirtenamtes leben
 war in Marburg schon an-
 so äußert er sich hinsichtlich der
 vorsehenden Ortsveränderung;
 oft, daß der Mensch nur ein
 g hienieden ist, sonst könnte man
 vom schönen Lavantthale tren-
 d ein andersmal: „was uns in
 erwartet, wissen wir nicht; daß
 es Lavantthales finden wir nicht.
 en dafür leichter zu sterben“.

bischöfliches Verhalten gegen-
 er Geistlichkeit betrifft, so war
 Geiste der Milde beseelt, wie
 r Andersgläubigen von jenem
 gelischen Duldung. Einem Pfar-
 seinen Caplan verklagt hatte,
 : „Mein Bester, warum durch-
 Rücken und fangen Fliegen wie
 groß und das im Winter? Viel
 im ein kleines Ding. Sie reden
 isen, worin bestehen sie denn?
 enn ein Straßbischof?“ Slo-
 te fromme, bescheidene, aber zu-
 hliche und heitere Priester. Er
 r Pietismus, die Auckerei und
 Hautragen der Demuth, was er
 in Bern als „bucklige Demuth“
 te. Wegen Andersgläubige kam
 hartes Wort über seine Lippen.
 testanten die neue Freiheit gön-
 anspruchte er dieselbe nur auch
 holische Kirche. Brieflich äußerte
 is er keineswegs an den Bestim-
 des Concordates hänge, und sich
 en werde, wenn es gelinge, eine

Form zu finden, es ohne Rechtsverletzung
 zu modificiren, wenn nur dabei das auch
 dem Protestantenpatente zu Grunde lie-
 gende Princip kirchlicher Freiheit gewahrt
 werde. Gegen den Aberglauben trat er
 mit aller Entschiedenheit auf. Den großen
 Schaden, der daraus für Sitte und Sitt-
 lichkeit erwuchs, erkennend, litt er keine
 Spiegelfechtere, die dann von gewissen-
 losen Mystikern, meist aber Betrügnern,
 ausgebeutet wurde. So wurde im Jahre
 1851 in der Weitensteiner Pfarre die
 Nachricht von einer wunderbaren Erschei-
 nung der Mutter Gottes auf einem Fich-
 tenbaume verbreitet. Fürstbischof Slo-
 msek wohl wissend, daß ein bloßes Ver-
 bot die Sache nicht beseitigen, sondern
 vielmehr steigern würde, ließ sofort die
 sorgfältigsten Erhebungen anstellen, die
 natürlich den ganzen Schwindel bloßleg-
 ten; nachdem dieß geschehen, veröffent-
 lichte er das Ergebnis, knüpfte aber daran
 die Androhung der schwersten Kirchen-
 strafen für Jene, die nun, nachdem die
 kirchliche Autorität die völlige Grund-
 losigkeit jener Nachricht dargethan, es
 dennoch wagen würden, an derselben fest-
 zuhalten und was immer für Andachten
 damit zu verbinden. Mit seinem Clerus der
 — einige Heißsporne abgerechnet — an
 ihm mit aller Liebe und Verehrung hing
 und ihn in allen Nothen, Kümernissen
 und Zweifeln um Rath fragte, mit seinen
 Nachbarbischofen, mit dem damaligen
 Cultusminister Leo Grafen Thun, der
 ihn wegen seinen Schulbüchern oft zu
 Rathe zog, und mit anderen Laien stand er
 unausgesetzt im lebendigen brieflichen
 Verkehr. Diese Correspondenz enthält so
 viele Perlen der herrlichen Sinnes- und
 Denkungsart dieses Kirchenfürsten, daß
 eine Veröffentlichung derselben, wenn auch
 nur in einer Auswahl, nicht bloß seinen
 Freunden, sondern vom historischen Ge-

residirenden Fürstbischofs von Seckau erstreckte sich nur über den Grayer und den ehemaligen Marburger Kreis. Der letztere war mit Ausnahme der Stadt Marburg ebenso durchaus slovenisch, wie jener durchaus deutsch. Dazu kam aber, daß das von Kaiser Joseph für den Brucker und einen Theil des Judenburger Kreises errichtete Bisthum Leoben niemals besetzt, sondern vom Seckauer Bischof administriert wurde. Im äußersten Nordwesten der Steiermark hatte auch das Salzburger Erzbisthum einige Decanate. Der Süden aber, der alte Gail' er Kreis, mit durchaus slavischer Bevölkerung in 20 Decanaten stand unter dem Fürstbischof von Lavant, der zu St. Andrä im Lavantthale Kärnthens residirte und dem in dieser Provinz sechs, davon vier ganz deutsche Decanate untergeben waren, während die übrigen 18 deutschen Decanate des Landes unter der Jurisdiction des Fürstbischofs von Gurk in Klagenfurt standen. So fiel Steiermark unter vier Bisthümer, von denen zwei die Residenz in anderen Kronländern hatten und eines gar nicht besetzt war. Die Bischöfe von Lavant und Seckau hatten sprachlich getheilte Diöcesen; in der einen waren die Slaven, in der anderen die Deutschen in unverhältnißmäßiger Minderzahl. Das mehrte nun die Schwierigkeiten für beide Oberhirten in der Führung ihres Amtes, in der Wahl der Priester. Dazu kam die Entlegenheit des Lavanter Stuhles in einem von allen Hauptstraßen entfernten Gebirgsthale an der äußersten nordwestlichen Grenze der Diöcese, wodurch es für Clerus und Volk gleich schwer wurde, mit ihren geistlichen Angelegenheiten, wie es oft so nothwendig ist, zum Bischofe zu kommen; endlich vermehrte die Beziehung dieses Letzteren zu zwei politischen Landesstellen die ob-

erwähnten Uebelstände. Seit Jahren ward eine angemessene Umlage Diöcesan-Grenzen geplatzt. Abseits der strengen Wahrung gründeter Rechtsverhältnisse ließ sich bei Prüfung der verschiedenen Ansprüche, die nicht verlegt werden konnten, die Schwierigkeiten nur steigern. So blieb es immer nur beim guten obgleich die Nothwendigkeit einer Umlage sich immer dringender herausstellte. Der damalige — seither verstorben — Salzburger Metropolit Maximilian Tarnoczy und sein Bischof Sigmund nahmen nun die Sache in die Hand, schlossen, sie einem gedeihlichen Ende zuführen. Im Jahre 1853 wurden Verhandlungen wieder aufgenommen. Im Jahre 1859 zog Slomšek eine neue Kathedrale zu Marburg ein. Umlage der betreffenden Diöcese war mit Genehmigung der höchsten weltlichen und geistlichen Regierung durchgeführt worden. Seckau hat seitdem eine rein deutsche Diöcese, die eben so wie die Kreise Gratz, Bruck und Judenburg Gurk gebietet über ganz Kärnthens vorwiegend deutscher Bevölkerung. Lavant endlich nahm die Residenz in Marburg, gab seinen Kärnthner Anthel erhielt dafür die Decanate des Marburger Kreises und hat nun eine bis zu einem Theil der Marburger Stadtbevölkerung ganz slovenische Diöcese in 24 Decanaten mit 415.500 Seelen und 500 Priestern gegen die frühere Zahl von 332.500 Seelen mit 494 Priestern in 20 Decanaten. So waren drei Vortheile: der Umlage der weltlichen Bevölkerung, der Umlage der geistlichen Bevölkerung, der Umlage der näheren Beziehung des Bischofs und der Umlage der Beziehung zu nur einem Landesherren. Der Einzige, der dabei verlor, war Slomšek, der in

höheren einfachen Residenz zu St. Anna, das mitten in einer herrlichen Almannatur gelegen, dem beschaulichen Kirchenfürsten mehr als anderes paßte, sich glücklich fühlte, da er von den Störungen, welche das gesellschaftliche Leben der Städte unvermeidlich mit sich bringt; untrübt ganz den Pflichten und Sorgen eines bischöflichen Hirtenamtes leben konnte. Das war in Marburg schon anders, und so äußert er sich hinsichtlich der ihm bevorstehenden Ortsveränderung: „Ein Trost, daß der Mensch nur ein Fremdling hienieden ist, sonst könnte man schwer vom schönen Lavantthale trennen“, und ein andermal: „was uns in Marburg erwartet, wissen wir nicht; das schöne des Lavantthales finden wir nicht. Wir hoffen dafür leichter zu sterben“. Das sein bischöfliches Verhalten gegenüber seiner Geistlichkeit betrifft, so war er vom Geiste der Milde beseelt, wie gegenüber Andersgläubigen von jenem der evangelischen Duldsamkeit. Einem Pfarrer, der seinen Coplan verklagt hatte, schrieb er: „Mein Bester, warum durchschneiden sie Rücken und fangen Fliegen wie Tafläfer groß und das im Winter? Viel Aramen um ein kleines Ding. Sie reden von Strafen, worin bestehen sie denn? Bin ich denn ein Strafbischof?“ Slomšek wollte fromme, bescheidene, aber zugleich fröhliche und heitere Priester. Er lehnte den Pietismus, die Rückerei und das Zurschauftragen der Demuth, was er als heiligen Zorn als „bucklige Demuth“ bedammte. Gegen Andersgläubige kam ein hartes Wort über seine Lippen. Den Protestanten die neue Freiheit gönnd, beanspruchte er dieselbe nur auch die katholische Kirche. Brieflich äußerte sich, daß er keineswegs an den Bestimmungen des Concordates hänge, und sich nicht ärgern werde, wenn es gelinge, eine

Form zu finden, es ohne Rechtsverletzung zu modificiren, wenn nur dabei das auch dem Protestantenpatente zu Grunde liegende Princip kirchlicher Freiheit gewahrt werde. Gegen den Aberglauben trat er mit aller Entschiedenheit auf. Den großen Schaden, der daraus für Sitte und Sittlichkeit erwuchs, erkennend, litt er keine Spiegelschere, die dann von gewissenlosen Mystikern, meist aber Betrügnern, ausgebeutet wurde. So wurde im Jahre 1851 in der Weitensteiner Pfarre die Nachricht von einer wunderbaren Erscheinung der Mutter Gottes auf einem Fichtenbaume verbreitet. Fürstbischof Slomšek wohl wissend, daß ein bloßes Verbot die Sache nicht beseitigen, sondern vielmehr steigern würde, ließ sofort die sorgfältigsten Erhebungen anstellen, die natürlich den ganzen Schwindel bloßlegten; nachdem dies geschehen, veröffentlichte er das Ergebnis, knüpfte aber daran die Androhung der schwersten Kirchenstrafen für Jene, die nun, nachdem die kirchliche Autorität die völlige Grundlosigkeit jener Nachricht dargethan, es dennoch wagen würden, an derselben festzuhalten und was immer für Andachten damit zu verbinden. Mit seinem Clerus der — einige Heißsporne abgerechnet — an ihm mit aller Liebe und Verehrung hing und ihn in allen Nothen, Kümmernissen und Zweifeln um Rath fragte, mit seinen Nachbarbischofen, mit dem damaligen Kultusminister Leo Grafen Thun, der ihn wegen seinen Schulbüchern oft zu Rathe zog, und mit anderen Laien stand er unausgesetzt im lebendigen brieflichen Verkehr. Diese Correspondenz enthält so viele Perlen der herrlichen Sinnes- und Denkungsart dieses Kirchenfürsten, daß eine Veröffentlichung derselben, wenn auch nur in einer Auswahl, nicht bloß seinen Freunden, sondern vom historischen Ge-

sichtspunkte in Anbetracht der Cultur-Entwicklung jener Gegend, in welcher er so segensreich gewirkt, erwünscht wäre. Sein sonstiges Verhältniß zur Staatsgewalt gibt sich nur in seiner Stellung als Mitglied des Herrenhauses des österreichischen Reichsrathes kund. Politik lag ihm ziemlich fern, sein bischöfliches Hirtenamt überhäufte ihn so sehr mit Geschäften, daß er von seinen parlamentarischen Rechten nur dann Gebrauch machte, wenn es die Verathung kirchlicher oder doch für die Kirche wichtiger Fragen galt. Slomšek war durchaus kein Politiker, weder Centralist noch Föderalist, sondern ein treuer Oesterreicher und als solcher ein würdiger Priester. Von der Kanzel schloß er alle Politik aus, nur in seinen apostolischen Mahnungen erinnerte er seine Diocesanen, gewissenhaft zu wählen. Als österreichischer Patriot empfand er ein schmerzliches Gefühl, ja gewissermaßen einen Abscheu gegen das „fortwährende Problem in Oesterreich“, was den Staat statt zu stärken, in seinen Grundfesten erschütterte. Noch ist ein Gesichtspunkt, unter welchem S. zu betrachten ist, — als Schriftsteller. Slomšek schrieb in slovenischer Sprache, für die er aus Bildungs- und nicht aus politischen Gründen einstand. Als nach Erscheinen des October-Diploms mit dem Nationalitäts-Princip empörender Mißbrauch getrieben und die Deutschenbeze von den Ultra's förmlich in Scene gesetzt wurde, sah Slomšek mit Schmerz zu welchen Verirrungen die fanatisirte Menge sich hinreißen ließ. Er warnte und ermahnte, von solcher Unduldsamkeit abzulassen und die deutsche Sprache als die Mutter der heutigen slavischen Cultur zu achten und auch ferner zu pflegen, wie er ja selbst noch als Bischof jahrelang Predigten in deutscher Sprache hielt und zuletzt alle

seine Hirtenbriefe in beiden Sprachen in der deutschen und slovenischen, obwohl er fast keine Deutschen in seinem Bisthume hatte, abfaßte. Als Schriftsteller bediente er sich aber ausschließlich der slovenischen Sprache. Die Gründe dazu sind eingangs dieser Lebensskizze angegeben worden. Alle Bemühungen des Autors denselben, bibliographisch genaue Titeln der Schriften Slomšek's zu erlangen, blieben erfolglos. Daher fällt dieser Theil der Lebensskizze lückenhaft genug aus. Ein großer Theil der Arbeiten Slomšek's ist in dem im Jahre 1846 begündeten slovenischen Jahrbuch *Drobtina*, d. i. Brosamen, enthalten, sie sind meist pastoralen und biographischen Inhaltes und S. blieb die Seele des von ihm im Leben gerufenen Unternehmens auch nachdem er die Redaction in andere Hände gelegt hatte; dann schrieber eine Anleitung für Lehrer und Katecheten, ein Werk, das noch jetzt allgemein bewundert und als ein pädagogisches Musterbuch bezeichnet wird; — eine slovenische Sprachlehre unter dem Titel: „*Prvi učitel slovenskega jezika*“, d. i. Der erste Lehrer der Slovenischen; — zwei Andachtsbücher „*Angelj molite*“ und „*Sveto opravilo za solarje*“. Als er noch einfacher Seelsorger war, gab er, außer kleineren Volksschriften, deren Titel ich nicht erfahren konnte, heraus: „*Ahacelnice pesmi*“, d. i. Ahacel-Lieder, eine Reihe von Liedern zum Andenken des Professors Ahaczel [Vd. XI, S. 350] so genannt, zu denen viele in den Volksmund übergegangen sind; und die Schrift „*Evangelij hrana*“, d. i. Evangelische Nahrung, ein homiletisches Werk in 3 Bänden, ein Sammelwerk evangelischer Weisheit und Gerechtigkeit, das dem Autor die erste Stelle unter den Kanzelrednern der Slovenen sichert. — „*Mnemosynon Slavicum*“ (1840)

ine Sammlung geistlicher Gelegenheits-
Arten, und eine slovenische Uebersetzung
des Rituals, zum Andenken für seine Jög-
linge herausgegeben, als er von seiner
Stelle als Spiritual des Klagenfurter
Seminars auf seine ihm eben verliehene
Pfarre nach Salbenhofen überging; —
„*Apostolska hrana*“, d. i. Apostolische
Nahrung, gleichfalls ein homiletisches
Werk in 3 Bänden; — „*Blaže a Ne-
šica v nedeljski šoli*“, d. i. Blasius und
Agneschen in der Sonntagschule, ein
pädagogisches Werk, einzig in seiner Art,
das in kurzer Zeit vier Auflagen erlebte
und den Ruf seines Autors weit über das
Reichthum seines unmittelbaren Schaffens
in alle slavischen Lande und selbst bis nach
Moskau trug; — „*Mluvnice slovinško-
nemške*“, d. i. Slovenisch-deutsche
Sprachlehre; — „*Šola vesela lepega
pešja*“, d. i. Schule des frohen und schö-
nen Gesanges (1853); S. hatte schon
in den obervähnten „Droblince“ eine
Reihe weltlicher und geistlicher Lieder
veröffentlicht und dazu auch die Composi-
tionen, denn er selbst war ein geschulter
Musikus, beigegeben. Als eine Ergän-
zung dieser Lieder ist diese selbstständige
Sammlung anzusehen; — „*Planš pri
odpovednihi službah Božjih*“, d. i. Ge-
sänge beim nachmittägigen Gottesdienste
(1861); — „*Pohovilo*“, d. i. Erneue-
rungsbuch und „*Krotko vodilo*“, d. i.
Kurzer Leitfaden, zwei Hefsbücher, ge-
schrieben zu leichterem Verständniß der
neueren Lehrbücher, beide 1861 heraus-
gegeben; — „*Zivljenje Svetnikov*“, d. i.
Das Leben der Heiligen. In zwei Theilen.
So unvollkommen vorstehende Uebersicht
erscheinen mag, es dürfte kaum eine seiner
wichtigeren Schriften fehlen. Als er noch
Dombherr und Schul-Obetaufseher in St.
Andrä war, hatte er die Absicht, einen
Verein zur Herausgabe guter slovenischer

Bücher zu gründen; die Bewilligung dazu
soll jedoch behördlich abgelehnt worden
sein. Als Bischof organisirte er zu St. Andrá
aus seinen Einkünften im Alumnate einen
vierten Jahrgang, und zu Warburg grün-
dete er ein vollständiges Seminar für
arme Studierende, errichtete er zu Klagen-
furt das Maximilianum, zu Warburg das
Victorinum; im Jahre 1855 gründete
er den Verein der H. Cyrill und Metho-
dius, dessen Ziele auf eine Vereinigung
sämmlicher Slavenstämme gerichtet sind.
Es ist nur noch Weniges hinzuzufügen.
In seinen letzten Lebensjahren unternahm
noch S., wie jeder Bischof kanonisch dazu
verhalten ist, eine Reise nach Rom, von
der er einen nachhaltigen Eindruck mit
nach seiner Heimat gebracht hatte. Nun
nahm er mit erneuertem Eifer seine ober-
hirtlichen Arbeiten wieder auf, auf seinen
kirchlichen Visitationen aber verabschiedete
er sich im Gefühle seines baldigen Hin-
scheidens. Noch wohnte er im Septem-
ber zu Sauerbrunn den Exercitien seines
Klerus bei, hielt hier abwechselnd in bei-
den Landessprachen eine ergreifende Rede
wider den falschen Nationalitäten-Cultus,
zu brüderlichem Zusammenwirken der
Deutschen und Slovenen mahnend, dann
trat er seine Heimreise an, auf welcher
er sich noch der anstrengenden Ceremonie
einer Kirchen-Einweihung unterzog. In
seiner Residenz Warburg war er noch ge-
sund eingetroffen. Aber schon am näch-
sten Tag des Nachmittags befiel ihn sein
schmerzliches, durch eine Darmvershlin-
gung veranlaßtes Leiden, dem er schon
nach zwei Tagen unter ununterbrochenen
Gebetübungen, im Beisein des Capitels,
mehrerer anderer Priester und seines gan-
zen in Thränen aufgeldsten Gefindes,
erlag. Von seinen leghwilligen Verfügun-
gen, die er an seinem letzten Geburtstag,
am 26. November 1861, niedergeschrie-

ben, seien nur die folgenden zwei Punkte hervorgehoben: daß seine irdische Hülle in einem einfachen Sarge von unpolirtem weichen Holze auf jenem Friedhofe begraben werde, in dessen Pfarbezirk er sterbe; und daß er seinen rechtmäßigen Nachfolger im Bisthum Lavant zu seinem Universalerben einsetze, weil er seine Habseligkeiten nur von dem Bisthum habe und um den Ausfall zu vergüten, den das verhältnißmäßig nur gering dotirte Bisthum Lavant durch die Uebertragung des bischöflichen Sitzes nach Marburg, eben erlitten hätte. Slomšek's Andenken lebt fort als das des „Apostels der Slovenen“.

Kosar (Franz), Anton Martin Slomšek, Bisthumbischof von Lavant, dargestellt in seinem Leben und Wirken von . . . (Marburg 1863, Hr. Lepier, 8^o., mit Portrait). — Kosar (Franz), Anton Martin Slomšek, knez in vladika Lavantinski . . . Njoh zvjeno in apostolsko delovanje, d. i. Anton Martin Slomšek, Bisthumbischof von Lavant. . . Sein Leben und apostolisches Wirken (Marburg, Tonzig, v. J. [1863], 8^o.). [Ein Separatabdruck aus den „Drobtince“ 1863.] — Oesterreichische Revue (Wien, gr. 8^o.) 1863, VI. Bd., S. 77 u. f.: „Anton Martin Slomšek. . . Ein Charakterbild aus Oesterreichs Süden.“ Von J. B. von Hoffinger. — Correspondent für Unter-Steiermark 1862, Nr. 53, im Feuilleton: „Anton Martin Slomšek“. [Dasselbst wird sein Geburtsort „Vondl“ genannt und noch dMm ist Slomšek am 24. September 1862 8½ Uhr Abends gestorben]. — Katholisches Blatt aus Mähren (Brünn, gr. 4^o.) 1861, Nr. 40: „A. M. Slomšek“. — Telegraph (Grazer Localblatt) 1863, Nr. 198, im Feuilleton: „Eine Würdigung des Lebens des hochw. Bisthumbischofs A. M. Slomšek“. [Die dMm auf den verewigten Kirchenfürsten geworfenen Schatten, die aus dem Lager seiner Gegner auf ihn fallen, sind nur zu leicht als das Werk der Partei zu erkennen und lassen das sonnige Licht seines Schaffens um so heller erglänzen.] — Das Vaterland (Wiener polit. Blatt) 1862, Beilage zu Nr. 210, 226 und Nr. 242 und Beilage. — Salzburger Kirchenblatt. Neue Folge.

Bischof's Jahrbuch (1862) Nr. 16. — Nekrologisch-biographisches Lexikon, u. s. w. (Leipzig) 1862, Nr. 16. — Nicht verdienter Männer (Boden 1862, 2^{te} Hft., 8^o.) S. 123 u. f. — Preiser, Nr. 138, in der „Kleinen Chronik“. [Stelle aus seinem 1862 vor seiner Nach Rom erlassenen Hirtenbriefe, u. s. w. des Bisthumbischofs politische Stellung betref.] — Svetozor (Graz 1862, Nr. 36 u. 37, Antontin Slomšek.

Porträte. 1) Unterschrift: Hochw. Namensgutes Antonius Martinus Slomšek und Druck der Kunstanstalt des. . . (Venedig in Triest 8^o., 4^o., auch weniger plare in H. Fol.); — 2) Holzschnitt, dem vorigen ähnlich, gedruckt von Mufarovsky im „Svetozor“ 1872, Nr. . . — 3) Lithographie von Hanson (Munich, Fol.).

Slop von Cadenberg, Joseph (Astronom, geb. zu Cadena in Tirol 31. Oct. 1740, gest. zu Pisa 4. 1808). Sein Vater, Franz Anton, Bürger von Trient, war ein gesch. Handelsmann mit Seidenwaaren, wozu von der Kaiserin Maria Theresia mit Diplom vom Jahre 1760 zugest. mit seinem Bruder Anton in den Adstand des h. römischen Reiches mit Prädicate „Cadenberg“ erhoben w. Die Mutter unseres Slop, Lucretia, eine Frau von seltenen Vorzügen, geb. zur Familie Panvinia, berühmt durch Onofrio Panvinia. Nachdem der Slop in seinem Vaterlande das Studium der lateinischen Sprache und der Philosophie vollendet hatte, sandte ihn Vater auf die Universität in Pisa, unter der Leitung des Vater Betti, sein Tischgenosse und Liebling erbl. zwei Jahre war, die Theologie zu studiren; da er aber zum geistlichen Stande wozu ihn sein Vater bestimmen wollte keine Neigung hatte, so studirte er gleichzeitig die Rechte und erhielt im J.

1762 daselbst die Doctowürde. Mit diesem Fleiße widmete er sich dem mathematischen Studium, wozu er besondere Vorliebe hatte und es bereits in Trient ohne Anleitung, sodann in Pisa und auch in Rom, wohin ihn der Vater der Rechtsproxis wegen gesandt hatte, mit allem Eifer betrieb. Nach zweijährigem Aufenthalte in Rom wurde er bei seiner Zurückkunft nach Pisa von dem Astronomen Perelli im Jahre 1765 zu seinem Gehilfen vorgeschlagen und vom Großherzog Peter Leopold dazu auch wirklich ernannt. Im Jahre 1769 gab er auf ausdrücklichen Befehl des Großherzogs die ersten vierjährigen (1765—69) astronomischen Beobachtungen heraus, die er auf der Sternwarte von Pisa gemacht hatte, denen er eine Vorrede beifügte, die eine Beschreibung und Verbesserung der Instrumente, womit jene Anstalt versehen war, enthielt. Im Jahre 1770 erhielt Slop die Stelle eines Professors der Astronomie und 1771 ließ er die Theorie über den Lauf der zwei in den Jahren 1769 und 1770 erschienenen Kometen drucken, wovon die Theorie des ersten auf seine eigenen Beobachtungen sich gründete. Diese Arbeit wurde auch in den sechsten Band der Sammlungen des Institutes von Bologna aufgenommen und gedachte Gesellschaft erwähnte ihn deswegen auch unaufgefordert zu ihrem Mitgliede. In den Jahren 1773, 1778, 1789 und 1793 erschienen in jedem Jahre seine ferneren vierjährigen Beobachtungen. Den sechsten und letzten Band gab sein ältester Sohn, damals Gehilfe, unter Leitung des Vaters, im Jahre 1795 heraus. Im Jahre 1782, vierzehn Monate, nachdem Herschel den neuen Planeten Uranus aufgefunden hatte, war Slop der Erste, der hierüber eine Berechnung ankündigte, welche mit einem Unterschiede

von wenigen Secunden durch seine eigenen vielfältigen Beobachtungen bestätigt wurde. Diese Arbeit kam zu einer Zeit heraus, wo noch Mancher diesen Planeten für einen Kometen ansah, und dessen parabolische Laufbahn der berühmte Boscovich entwarf, welche nach den Slop'schen Beobachtungen von dem wahren Laufe um mehrere Grade abweicht. Slop entwickelte die Bahnlinie aus eigenen Beobachtungen, die er im Zeitraum von neun Monaten und sechs Tagen angestellt hatte, während welcher Zeit der Planet nur einen Bogen von $3\frac{1}{2}$ Graden in seiner Laufbahn zurückgelegt hatte. Außer den angezeigten Werken befinden sich noch mehrere Arbeiten von Slop in den Ephemeriden von Berlin, andere wieder sind in den Acten der Società italiana delle Scienze enthalten, unter deren vierzig Mitgliedern S. seit ihrer Gründung schon erscheint. Die Titel der astronomischen Arbeiten Slop's sind: „*Observationes siderum habitae Pisis in specula academica etc.*“ (Pisis 1769, 4^o.); Fortsetzungen davon (ebd. 1774, 1778, 1789 und 1793); — „*Theoria cometarum annorum 1769 et 1770*“ (ib. 1771, Fol.), auch im VI. Bande des Commentarii Bononienses; — „*Novae planetae observationes et theoria*“ (ib. 1782, 4^o.); — „*Opposizione d'Uranos osservata negli anni 1790, 1791, 1792*“ im VIII. Bande (1799) der Memorie della Società italiana; — „Ueber die von Ptolomäus angenommene Fortrückung der Fixsterne in der Länge“, in Bode's „Jahrbüchern“ 1779; — „Von der Zeitgleichung“ (ebd. 1778); — „Ueber Bernouilli's Formeln und Tafeln für das Mittagfernrohr“ (ebd.); — „Von der geographischen Länge von Pisa und Ronchon's neuem Mikrometer“ (ebd. 1780); — „Astronomische Beobachtungen und

Nachrichten" (Jbd. 1781, 1783 und 1786). In der Folge wurde S. auch Mitglied der Göttingischen Gelehrten-Gesellschaft. Seine vielfältigen und schätzenswerthen Arbeiten verschafften ihm die Freundschaft vieler der ersten Astronomen und Mathematiker seiner Zeit und mit diesen von ihnen stand er in brieflichem Verkehr. So wurde sein Name auch außerhalb Italien rühmlich bekannt. Am Abend des 14. December 1807 wurde er vom Schlage geführt, mit dessen Folgen er einige Monate hindurch kämpfte, bis er unterlag und am 4. Februar 1808 für immer die Augen schloß. Er war 68 Jahre alt geworden. Seine sterbliche Hülle ruht in Pisa in der Vorstadt bei den Kapuzinern, an der Seite seiner Gattin. Die Familie scheint später in die preussischen Rheinlande übersiedelt zu sein, denn es befindet sich in der Adelsmatrikel derselben laut Eingabe Ado. Glebe 1. Juli 1829 in der Classe der Edelleute unter Nr. 73 ein Anton Slop von Codenberg eingetragen.

Stote für Tirol und Vorarlberg vom 26. Februar 1821. [Nach diesem geboren gegen Ende des Jahres 1739.] — Voggenreiff (3 G.) Biographisch-literarisches Handwörterbuch zur Geschichte der exacten Wissenschaften (Leipzig 1859, 3 Ambr. Barth, Lex. 80.), Bd. II, Sp. 942. [Nach diesem geb. 31. October 1749.]

Wappen. Schild blau durch einen silbernen, mit drei roten Rosen besetzten Querbalken getheilt. Oben ein linksstehender goldener Adler mit ausgespannten Flügeln und Kränzen; unten drei, 1 über 2, goldene Sterne.

Šlofar, siehe: Šlofar, Victor Martin Karl [Bd. XXX, S. 140].

Slota, auch Slotta, Georg (slavischer Schriftsteller, geb. zu Rajc im Trentschiner Comitate Ungarns 24. März

1810). Sein Vater war Bauer, den ersten Unterricht erhielt der Sohn in seinem Geburtsorte, wo er von benachbarten Lehrern für den Besuch des Gymnasiums vorbereitet wurde. Dieses versuchte er zunächst in Eilein, später in Preßburg. Der Theologie sich zuwendend, beendete er die Studien daraus in Brünn, wo er auch die Priesterweihe empfing und dann als Caplan zu Geratic nächst Brünn in die Seelsorge trat. Später kam er als Pfarrer und Decchant nach Tuzina in Privigge in der Slavakei. Als der Bischof des h. Adalbert in Tyrnau gestorben worden, wurde S. zum Geschäftsführer desselben erwählt und zugleich mit der Redaction des Vereinsblattes „Katolicke noviny“ betraut. Diese letztere legte S. wegen Ueberbürdung mit Geschäften im Jahre 1872 nieder; bis gegen behielt er die Geschäftsführung des Vereins, der unter seiner Fürsorge eine stetigen Aufschwung nahm und seine Hauptzweck: durch Verbreitung zahlreicher katholischer Bücher unter den slowenischen katholischen Ritus die Anhänglichkeit und Treue für die römisch-katholische Kirche lebendig zu erhalten, möglichst zu erreichen strebte. Als Schriftsteller in seinem Vaterlande, gab S. heraus: „Zrcadlo mlade křesťanské“, d. i. Spiegel der Kleinen (1847) — „Historie Gymnasia Bánka-Bytčického“, d. i. Geschichte des Gymnasiums Reusohl (1848) und mehrere geistliche Gelegenheitspredigten, dann redigirte er den Jahren 1854 und 1855 die kirchliche Zeitschrift: „Cyrill a Method“, in den Jahren 1860—1864 das Schulblatt „Slověnský národní učitel“, d. i. slowenische Volksschule, und besorgte die Uebersetzung der im J. 1867 erschienenen Dichtung: „Nasza zora“, d. i. Unser Morgenröthe, von Elias Džuga. Seine eigenen Dichtungen sollten in

an Kober verlegten Nationalbibliothek Narodni biblioteka Aufnahme finden.

tembera (Alois Fojt.), Dějiny řeči a literatury česko-slovenské, d. i. Geschichte der tschech-slawischen Sprache und Literatur (Wien 1868, 8^o) S. 288.

Slotwinski, Constantin (polnischer Schriftsteller, geb. zu Dabrowce in Tarnower Kreise Galizien's am 11. Jänner 1793, ermordet am 21. Februar 1846). Ein Bruder des berühmten polnischen Rechtsgelehrten Felix S., dessen Lebensgeschichte folgt. Die unteren Schulen besuchte er in Tarnow, im Alter von 13 Jahren bezog er die Krakauer Hochschule, um Philosophie, und schon mit 17 Jahren die Rechtswissenschaften zu hören. Im Jahre 1817 ergreift er mit dem Rufe die militärische Laufbahn, wurde Lieutenant in der polnischen Artillerie und etwa ein Jahr später Oberlieutenant im Regiment der Fuß-Artillerie des Herzogthums Warschau. Im Feldzuge des Jahres 1812, schwer verwundet, blieb er im folgenden Jahre die Entlassung und kehrte in's Elternhaus nach Galizien zurück. Im Jahre 1816 trat bei dem Civilgericht in Tarnow in den öffentlichen Staatsdienst, kam dann später mit Beförderung nach Lemberg, darauf nach Wien, wurde im Jahre 1823 Kreiscommissär in Jaslo und in der Folge in Radomice. Nach einiger Zeit gab er die militärische Laufbahn im Staatsdienste, die bisher eingeschlagen, auf und widmete sich wissenschaftlichen Studien und Arbeiten. So wurde er im Jahre 1831 zum Director des Graf Ossolinski'schen Instituts in Lemberg ernannt, dessen Absichten ihres Gründers entsprechende Förderung er sich sehr angelegen ließ, indem er den Besessal eröffnete, einen öffentlichen Katalog, eine Druckerei und lithographische Anstalt anlegte. Im Jahre

1834, beschuldigt des Druckes und der Verbreitung verbotener Bücher, wurde er in Haft genommen, in Untersuchung gezogen und zur Kerkerstrafe verurtheilt, welche er durch neun Jahre auf der Festung Kufstein in Tirol verlebte. Nach überstandener Haft kehrte er zu seiner Familie zurück, ließ sich in Globikow, einem kleinen Dorfe im Tarnower Kreise, seßhaft nieder, wo er sich ausschließlich mit wissenschaftlichen Arbeiten beschäftigte. Im Bauernaufstande des Jahres 1846, als das galizische Landvolk sich gegen seine Bedrücker, die Edelleute, die es zur Revolution gegen die rechtmäßige Regierung verleiten wollten, einmüthig erhob und jenes grauenhafte Gemetzel des Nordjahres 1846 begann, wurde auch Slotwinski von den Bauern ermordet. Er war 53 Jahre alt geworden. Seine Werke, theils Original, theils Uebersetzungen, sind folgende: „O Polsce, jej dziejach i konstytucji“, d. i. Ueber Polen, seine Geschichte und Verfassung, zwei Theile (Lemberg 1819 u. f.), eine Uebersetzung des Werkes: „Polens Staatsveränderung und letzte Verfassung“, von Franz Jos. Jekel; von Slotwinski berichtigt und mit Zusätzen vermehrt; — „Katochizm poddanych galicyjskich o prawach i powinnościach ich względem dworu, rzadu i samych siebie“, d. i. Catechismus der galizischen Unterthanen über ihre Rechte und Pflichten im Hinblick auf ihren Gutsherrn, die Obrigkeit und auf sich selbst (ebd. 1832); — „Systematische Darstellung der Unterthansgesetze in Galizien“. 3 Bände (Brünn 1827, Traßler, 8^o), ein in Beamtenkreisen noch heut geschätztes Werk; — „Rysy projektu, uwagi nad temi rysami i nowe myśli do utworzenia towarzystwa kredytowego w Galicyi“, d. i. Entwurf, Betrachtungen über diesen Entwurf und neue Ideen zur

Errichtung einer Creditgesellschaft in Galizien (Lemberg 1833); — „*Lelium Polonium*“ (ebd. 1833); — „*Świętoksięstwo* czyli kalendarzyk na rok 1834“, d. i. Lemberger Festbuch oder Kalender auf das Jahr 1834 (ebd. 1834). In Handschrift hinterließ er eine „Geschichte des westlichen und südlichen Polen in den ersten zehn Jahrhunderten der christlichen Aera“; die metrischen Uebersetzungen in polnischer Sprache mehrerer Werke Shakespeare's und Byron's und eigene Poesien, darunter ein Gedicht in 21 Gefängen, betitelt: „*Zbawienie świata*“, d. i. Die Erlösung der Welt. u. m. A.

Encyklopedia powszechna, d. i. Polnisches Conversations-Lexikon (Warschau, Dögelbrand, Ver. 80.), Bd. XXIII, S. 618.

Slotwiński, Felix (staats- und rechtswissenschaftlicher Schriftsteller, geb. zu Borow im Tarnower Kreise Galizien's am 17. Mai 1788, gest. zu Krakau am 9. März 1862). Ein Bruder des Vorigen. Die Normalschule besuchte er im galizischen Städtchen Jasło bis zum Jahre 1798, in welchem er das Gymnasium in Tarnow bezog, welches er im Jahre 1803 verließ, um in Lemberg Philosophie zu hören, worauf er an der Universität zu Krakau den Rechtsstudien oblag und dieselben im Jahre 1808 beendete. Im Jahre 1809, in der Epoche der Einverleibung Westgalizien's in das Herzogthum Warschau, wurde S. zum Professor in den Krakauer Schulen ernannt und verblieb in dieser Dienstleistung volle drei Jahre. Ueberdies trug er im Jahre 1811 Naturrecht an der Universität in Krakau vor. Nachdem er noch im nämlichen Jahre die philosophische Doctorwürde erlangt, erfolgte im Jahre 1812 seine Ernennung zum wirklichen Professor des Naturrechtes und der politischen Defono-

mie an der Jagellonischen Universität. Im Jahre 1813 wurde er zum Decan der Rechte promovirt, erhielt überdies eine Stelle beim Civil-Tribunal erster Instanz des Krakauer Departements, welche Stelle er bis an seinen im Alter von 74 Jahren erfolgten Tod bekleidete. Außerdem verfaß S. während seiner vißjährigen Dienstzeit noch verschiedene andere öffentliche Aemter und Würden: Er war er seit 1822 Kronfiscal, während der Jahre 1818—1837 Mitglied des geistgebenden Körpers der Krakauer Republik, dann Decan der juridischen Facultät an der Krakauer Hochschule und seit 1833 Professor des römischen und Kirchenrechtes, welche Stächer er bis zum Jahre 1848 vortrug, worauf er die Professur des Natur- und Criminalrechtes übernahm und diese letztere bis an sein Ableben behielt. Dann wurde er auch in den Jahren 1818, 1819, 1820, 1821, 1822 und 1833 bald von Seite der Hochschule, bald von Seite der Gemeinde als Abgeordneter in den Landtag des Reichstaates Krakau gewählt. Als Sachschlichter viele Jahre hindurch thätig, hat er folgende Werke veröffentlicht: „*Divisione cujuscunque anguli*“ (Krakau 1811, 4^o.); — „*O historyi praw natury i systematach różnych jego państwa*“, d. i. Von der Geschichte des Naturrechtes und den verschiedenen Systemen seiner Autoren (ebd. 1812, 4^o.); — „*O metodzie matematycznej w ogólności a w szczególności o sposobie uczania matematyki elementarnej*“, d. i. Von der mathematischen Methode im Allgemeinen und vom Unterrichte des Elementar-Mathematik im Besondern (ebd. 1813, 8^o.); — „*Prawo natury prywatne przez Fr. Zeillera*“, d. i. Naturrecht, von Franz Zeiller, in's Polnische übersezt (ebd. 1813, 8^o.); — „*Ze-*

do spokojności duszy która człowiek w swoim własnym umyśle znajduje", d. i. Quelle der Seelenruhe, welche der Mensch in seinem eigenen Gemüthe zu finden vermag (ebb. 1814); — „O potrzebie, i prawnym początku i celu rządów", d. i. Von der Nothwendigkeit, dem eigentlichen Beginn und Zweck der Regierung (ebb. 1815); — „De necessitate praescriptionum in statu civili" (ibid. 1815); — „Prawo natury rządowe" (ibid. 1815); — „O istotnych zasadach nauki skarbowej", d. i. Von den wesentlichen Grundlehren der Finanzwissenschaft (ebb. 1818); — „Prawo narodów naturalnie połączone z praktyką państw europejskich", d. i. Naturrecht der Völker aus der Praxis der europäischen Staaten abgeleitet (ebb. 1822); — „Prawo natury prywatne, połączone z uwagami nad prawem rzymskim kodezem galicyjskim i francuzkim", d. i. Natürliches Privatrecht, versehen mit Betrachtungen aus dem römischen Rechte, dem galizischen und französischen Civilrechte (ebb. 1825); — „O początkach i postępach w nauce prawa natury, tudzież o istotnych różnicach między dawnym a dzisiejszym stanem tej umiejętności", d. i. Von den Anfängen und den Fortschritten des Naturrechtes und von dem wesentlichen Unterschiede des alten und heutigen Standes dieser Wissenschaft (ebb. 1825); — „Vindiciae juris naturae" (ibid. 1828), und die polnische Bearbeitung desselben Werkes: „Rozprawa z ojcem Mateuszem o dziele p. t. Prawo natury prywatne"; — „De immunitate ecclesiastica" (ibid. 1833); — „Ustawodawstwo rzeczypospolitej krakowskiej", d. i. Die Gesetzgebung der Krakauer Republik (ebb. 1836); — „O jurisdikcyi karnej zewnętrzonej", d. i. Von der äußeren Strafgerichtsbarkeit

(ebb. 1838); — „O jurisdikcyi cywilnej zewnętrzonej", d. i. Von der äußerlichen Civilgerichtsbarkeit (ebb. 1838); — „Institutiones juris ecclesiastici. 2 tom." (ibid. 1839 et 1840); — „Rys postępowania cywilnego w sądach wolnego miasta Krakowa porównany z postępowaniem cywilnem w sądach galicyjskich", d. i. Darstellung des civilgerichtlichen Verfahrens der freien Stadt Krakau, verglichen mit dem Civilverfahren der galizischen Gerichte (ebb. 1844); — „O zaletach instytucyi hipotecznej w mieście Krakowie", d. i. Von den Vorzügen des Hypothekenwesens der Stadt Krakau (ebb. 1850); — „Stan prawny dziedziców i włościan wynikający ze zniesienia pańszczyzny", d. i. Das rechtliche Verhältniß von Grundherren und Bauern, wie es sich aus der Aufhebung der Grundlasten gestaltet (ebb. 1851); — „Uwagi nad sektą Rongiego i Czerskiego odniesione do charakterów istotnych znamionujących Boską objawioną religiję", d. i. Betrachtungen über die Secte Ronge's und Czerski's u. s. w. (ebb. 1856); — „Dzieje powszechnego soboru Trydenckiego", d. i. Allgemeine Geschichte des Tridentischen Concils (ebb. 1857); — „Wykład naukowy konkordatu między J. S. Piusem i cesarzem Franciszkiem Józefem", d. i. Wissenschaftliche Erläuterung des zwischen S. H. dem Papste Pius und dem Kaiser Franz Joseph abgeschlossenen Concordates (ebb. 1858); — „O początkach i przedmiocie konkordatów i powołania ustaw zabezpieczających u nas całość religii B. R. A. Kat. i wolność innych wyznań chrześcijańskich w Polsce", d. i. Von dem Ursprunge und dem Zwecke der Concordate und von der Förderung solcher Anordnungen, welche bei uns den vollständigen Charakter der katholischen Reli-

gion und die Freiheit der übrigen Kulte schützen (ebd. 1838). Slotwinski war, wie dieß aus obiger Darstellung seines Lebens und Schaffens erhellt, ein vielseitig unterrichteter Rechtsmann und gilt bei den Polen als einer der hervorragendsten Rechtsgelehrten ihrer Nation. Als Schriftsteller ziemlich fruchtbar, hat er die verschiedensten Disciplinen der Rechts- und Staatswissenschaften, wie Natur-, Staats- und Völkerrecht, Civil- und Strafrecht, Kirchenrecht und Finanzwesen, den Untersuchungen seines denkenden Geistes unterzogen, die Geseze seines Freistaates mit den Gesezen anderer Staaten verglichen und nicht bloß an den formellen Ausdruck des positiven Gesezes sich haltend, vielmehr als selbstständiger Denker, als Philosoph, die Grundlagen der Rechtswissenschaft seiner Prüfung unterzogen. Dabei war er in den mannigfachen Sphären seines Faches als Lehrer, Würdenträger der Universität, Gesezgeber des Staates, dem er zeitlebens angehörte, und zu öfteren Malen als Abgeordneter des Landtages in verdienstlichster Weise thätig. Mit seinem Dahingange wurde der Verlust einer der Zierden der Jagellonischen Hochschule betrauert. Wiener Zeitung 1863, Nr. 61, vom 15. März.

Slouka, ... (Maler, geb. in Mähren, Geburtsjahr unbekannt, gest. zu Proßnitz 11. März 1868). Ueber seinen Lebens- und Bildungsgang fehlen alle Nachrichten; als sein Tod bekannt gegeben wurde, hieß es in über ihn veröffentlichten Mittheilungen daß er einer der besten Maler Mährens gewesen sei, viele Altargemälde gemalt habe und daß der größte Theil der Bilder in der Proßnitzer Stadtkirche Werke seines Pinsels seien. Am 11. März, indem er vermißt wurde, fand man ihn, nachdem man

die geschlossene Thüre gemaltam sprengt, erhängt in seiner Wohnung. Ueber die Ursache, welche ihn zu diesen bedauerlichen Schritten der Selbstthätigkeit führt, fehlten bei Entdeckung der Leiche alle Nachrichten, und es wurde angenommen, er habe dieselbe in einem Anfall von Geistesverwirrung verübt.

Fremden-Blatt. Von Gussne Pres. (Wien, 4^o) 1868, Nr. 73: „Vericht aus Proßnitz ddo. 12. März“.

Stowacki, Eusebius (poln. Schriftsteller, geb. zu Bodhorce in Galizien 13. December 1772, gest. am 24. October 1814). Sohn adeliger Eltern, erhielt eine sorgfältige Erziehung. Auf der Schule zu Krzemeniec, wohin er zu weiterer Ausbildung geschickt worden, erhielt er eine seltene Begabung, durch welche er sich vor seinen Mitschülern theilhaft unterschied. Nach mehrjährigen Studien, mit einem Male aller Mittel beraubt, um dieselben fortzusetzen und an irgend einer Hochschule die letzte Peile seiner Ausbildung zu legen, gelang es ihm durch seine Freunde in Warschau, die Stelle eines königlichen Geometers zu erhalten. Bald darauf erfolgte aber die dritte und letzte Theilung Polens, durch welche S. seinen Posten verlor und zunächst genöthigt war, seinen Lebensunterhalt durch Vermessung einzelner Pächter volhynischer Edelleute zu verdienen. Als seine schwächliche Gesundheit, vornehmlich aber ein durch diese Arbeit sich hegerndes Augenleiden nöthigten ihn, die bisherige Beschäftigung aufzugeben, wozu er sich dann dem Erziehungsfache zuwendete. In Folge dessen trat er bei einem Edelmann als Erzieher in's Haus. Die ansehnliche, an classischen und hochvortrefflichen Werken aller Sprachen und Fächer reiche Bibliothek des Edelmanns erschloß dem jungen Erzieher eine neue

Halt, und nun erst erkannte er, daß er bisher nicht auf dem rechten Wege sich befunden, denn mit dem ganzen Feuer-eifer einer jugendlichen, zudem reich mit Talenten begabten Seele stürzte er sich in Lecture und Studium verschiedener Werke, die ihm zunächst zusagten und worin theils die Familie seines Brod-herrn, noch mehr aber ein bedeutender Gelehrter und Staatsmann, der in der Familie desselben viel verkehrte und dem sich S. genähert, ihm als Rathgeber zur Seite standen. Dieser Gelehrte war niemand Geringerer als Thaddäus Gzacki, der selbst für den jungen Mann bald solche Theilnahme empfand, daß er ihm die Professur der Beredsamkeit an der Schule zu Krzemieniec verlieh. Gzacki war nämlich eben damals mit der Orga-nisation des Gymnasiums in Krzemieniec und jener der Schulen dreier Gouver-nements in Polen betraut worden. Das war nun das Gebiet, auf welchem Słowacki ganz seinen Neigungen leben und mit dem Unterrichte der Jugend die ihm zum Bedürfnis gewordene eigene Fort-bildung in jenen Büchern, die ihm am meisten zusagten, verbinden konnte. Eine ansehnliche Zahl trefflicher Werke, welche er in den Bibliotheken von Krzemieniec und des nächstgelegenen Porebsk vorfand, ermöglichten es ihm, sich mit den Schätzen der heimischen und ausländischen Litera-tur bekannt zu machen. So war er denn auch in die Lage versetzt worden, als im Jahre 1800 der Concurs für die Lehr-stanzel der Rede- und Dichtkunst an der Universität zu Wilna war ausgeschrieben worden, sich um dieselbe zu bewerben. Seine aus diesem Anlasse verfaßte Ab-handlung: „O sztuce dobrego pisania“, d. i. Von der Kunst in polnischer Sprache gut zu schreiben, welche er an die Wilna'er Universität abgelschickt, fand dort auch

verdiente Würdigung, und S. wurde im Jahre 1811 zum Professor an derselben berufen. Es war dieß keine geringe Aner-kennung seiner Leistung, denn durch die Verleihung dieses Postens wurde Słowacki der Nachfolger von Männern wie: Sarbiewius, Naruszewicz, Pilchowski, Golański, welche vor ihm zu den Helden dieser Hochschule ge-zählt hatten. Mit allem Eifer hielt er seine Vorträge, zu welchen sich bald die jugendlichen Zuhörer, unter denselben Ignaz Chodźko erwähnt, von der Ge-biegenheit und der Begeisterung derselben gefesselt, hinzudrängten. Im folgenden Jahre übernahm S. noch die Redaction des in Wilna erscheinenden Journals „Kuryjer Wileński“, welche er aber nur etwas über ein Jahr führte. Da anstrengende Lehramt, verbunden mit dem aufreibenden Redactionsgeschäfte hatten die ohnehin schwankende Gesun-dheit S.'s so erschüttert, daß ihn bald darauf, im schönsten Mannesalter vorerst 42 Jahren, der Tod dahintrafte. Słowacki's Arbeiten bestehen theil aus Originalien, theils aus Uebersetzungen. Die Titel seiner im Drucke erschie-nenen Schriften sind: „Henryjada Wol-tera przekład z francuzkiego wier-szem“, d. i. Voltaire's Henriade aus dem Französischen in Versen übersetzt (Warschau 1803), eine Arbeit, die wohl manche sehr gelungene Stellen enthält und so S.'s Uebersetzungstalent bekun-det, jedoch durch die Uebersetzung De-mbowsk'i's in den Hintergrund gestellt wird; — „Mowa przy rozpoczęciu po-pisów rocznych w Gymnazjum wo-łyńskim“, d. i. Rede, gehalten bei Beginn der Jahresprüfungen am Gymnasium in Wolhynien (Krzemieniec 1808); — „o potrzebie doskonalenia języków na-rodowych i używania money ojczyste-

tel der Beglückung des Menschen und Gesellschaft (Krakau 1833); — *monarchija dziedziczna jest niezłomnym i warunkiem bytu politycznego państwa i narodu*“, d. i. Die erbliche Monarchie ist die unveräußerliche Bedingung des politischen Bestandes der Staaten und Völker (ebd. 1852); — *„Zastosowanie formuły na trysekcyjną do polu kąta danego na rowną liczbę sił*“, d. i. Aufstellung einer Formel zur Auflösung eines gegebenen Winkels in eine beliebige Anzahl Stücke (ebd. 1853); — *„kwadratura koła, tudzież inne zagadnienia geometryczne*“, d. i. Die Quadratur des Kreises und einige andere metrische Aufgaben (ebd. 1858); — *„początkach matematyki*“, d. i. Von Anfängen der Mathematik (Bochnia 1861). Nach dem Erscheinen der ersten Handschrift Słuzewski's, welche im Jahr 1833 fällt, möchte S.'s Gelehrten in den Anfang des laufenden Jahrhunderts fallen.

„Encyklopedia powszechna, d. i. Allgemeine Encyclopädie (Warschau 1865, S. 701. (Hrsg. von J. G. B. B., gr. 8°.), Bd. XXIII, S. 701.

Smarzewski, Martin (polnischer Schriftsteller, geb. zu Jzdebniak im Samoborzer Kreise Galiziens im Jahre 1788, gest. zu Lemberg 23. Juli 1866). Im Jahre 1809 beendete er die Rechtsstudien an der Lemberger Hochschule, darauf trat er in die Reihen der nationalen Armee, u. z. in's 8. Infanterie-Regiment, welches sich bei Koszyn so hervorgethan hatte. Im Jahre 1811 kam er als Lieutenant zum Stabe des Fürsten Józef Poniatowski, kehrte aber im Jahre 1812 zu seinem Regimente zurück, worauf den Feldzug dieses Jahres als Commandant einer Compagnie Voltigeurs machte. Die Strapazen dieses Feldzuges nöthigten ihn, Erholung in seinem

Elternhause zu suchen. 1813 eilte er aber wieder zu seinen in Sachsen stationirten Abtheilungen. Bei Leipzig, dann bei Frankfurt verwundet, kam er mit dem Reste der polnischen Armee nach Frankreich und kehrte mit der Escorte des Leichnams des Fürsten Poniatowski im Jahre 1814 in seine Heimat zurück. Er hatte sich im Jahre 1812 das Armeekreuz und im folgenden Jahre eine neapolitanische Auszeichnung erkämpft. Nun da er unter dem Großfürsten Constantin nicht weiter dienen mochte, nahm er im Jahre 1816 seine Entlassung, zog sich auf seine Besitzung Myslatice im Przemysler Kreise zurück und vermählte sich mit Euphemia geborenen Krasiński. Die Revolution des Jahres 1831 rief ihn von neuem unter die Fahnen seiner Nation. Nach der Schlacht bei Ostrolenka wurde er zum Organisator der Infanterie-Legion jenseits der Weichsel ernannt, welche anfänglich ihre Station zu Stopnica, später zu Skolbmierz hatte. Nachdem General Rüdiger letztere Stadt eingenommen, hatten auch S.'s Functionen ein Ende. Vom General Koźłowski mit dem Range eines Obersten entlassen, kehrte er auf seine Güter zurück und widmete sich dort der Verwaltung derselben. Im Jahre 1848 ernannte ihn General Wybranowski, damals Commandant der Nationalgarde in Galizien, zum Organisator der Nationalgarde im Przemysler Kreise. Sein landwirthschaftlicher Beruf, dem er sich mit ganzer Seele hingab, ließ ihm noch immer Zeit zu literarischen Studien und Arbeiten mannigfacher Art, welche, theils in Originalen, theils in Uebersetzungen bestehend, von ihm doch niemals durch den Druck veröffentlicht worden sind. Als besonders bemerkenswerth wurden in seinen nachgelassenen Schriften die von ihm von

früher Jugend bis in seine letzte Lebenszeit fortgeführten Denkwürdigkeiten seines Lebens bezeichnet, welche sicher nicht unwichtiges Material zur Zeit- und Personengeschichte enthalten. Smarzewski war 79 Jahre alt geworden und hatte seit 1864 in Lemberg seinen Wohnsitz aufgeschlagen.

Kalendarz wydawnictwa dzieł tanich i pożytecznych na rok 1867, d. i. Kalender der Verleger wohlfeiler und nützlicher Druckschriften auf das Jahr 1867 (Kraukau 1866, W. Kirchmayr, 8^o), S. 63.

Smegkal, Joseph (Tonkünstler, geb. zu Wallsee in Niederösterreich 21. Februar 1790, gest. zu Wien 27. August 1832). Ueber seinen Bildungsgang ist nur bekannt, daß er anfänglich sich dem geistlichen Stande zuwenden wollte und 1812 auch in das bischöfliche Seminar eingetreten war, später aber hatte er dasselbe verlassen, war in den Staatsdienst getreten und ist in diesem als Beamter der Hospodbuchhaltung im besten Alter von erst 42 Jahren an der Cholera gestorben. Seine amtliche Laufbahn bietet keine Momente, sein Andenken zu sichern, wohl aber seine musikalische Begabung und sein Wirken in musikalischen Kreisen. Vor allem ist er als Gründer des „Vereins von musikalischen Freunden“ zu bezeichnen. Er hatte denselben in einer dem Vereinswesen nichts weniger als günstigen Zeit, im Jahre 1825, in's Leben gerufen. Der Verein unternahm die Aufführung von Streich- und Vocal-Quartetten, auch von größeren Orchesterwerken und Chören, wobei die Einrichtung eines Streich- und Vocal-Quartetts und eines gemischten Chores als Smegkal's leitende Idee durchdringt. Dem Gedeihen des Vereins mochten die politischen Verhältnisse jener Tage zunächst hinderlich sein. Die

Besorgniß vor Conflicten mit der Behörde, wie auch Uneinigkeit unter den Mitgliedern hatten endlich seine Auflösung zur Folge. Aber bald bildete sich oder vielmehr wuchs aus dem alten neuer Verein heran, betitelt: „Verein für Kunst und Trohsinn“, zu deren Stützen wieder Smegkal gehörte, in dem aber von Scherer (Bd. XXI, S. 205) und den Schauspielern Högner (Bd. IX, S. 259) und Rudolf Kräftig unterstützt wurde. Und in diesen beiden Vereinen lag, so zu sagen, der Keim des später so berühmt gewordenen und noch heute bestehenden „Männer-Gesang Vereins“. Hatte S. durch Gründung der genannten Vereine vorherhand gemacht, das gesellige als künstlerische Moment in's Auge gefaßt, so suchte er wieder auf anderer Seite das künstlerische zur Geltung zu bringen, und so zählt S. zu anderen gleichgesinnten Kunstfreunden, den Gründern des „Kirchenmusik-Vereins bei der Reichartisten-Congregation“ der Wiener Vorstadt St. Ulrich. Dasselbe eröffnete sich seinem Wirken ein neues Feld; nicht nur war er als unermüdet Dirigent thätig, als welcher er große Werke bedeutender Kirchen-Componisten zur Aufführung brachte, hier war es ihm auch möglich geworden, seine eigenen Compositionen einem größeren Publicum vorzuführen. Witten aus dieser Wirksamkeit riß ihn vor der Zeit der Tod. S. war ein sehr fruchtbarer Componist, wenngleich, da er nicht zu überreden mochte etwas von seinen Compositionen dem Druck zu veröffentlichen, von seinen Arbeiten nichts im Stich erschienen ist. Er hatte Lieder, Vocal-Quartette und Chöre, Instrumental-Piecen, unter denen insbesondere die mit begleitender Orgel, welches Instrument damals große Beliebtheit sich erkaufte, gern gehört

wurden und auch größere Orchester- und Kirchen-Tonwerke geschrieben. S.'s Biograph rühmt diesen Werken nicht unbedeutendes Erfindungstalent und einen reichen Melodienfluß nach. Besonders glücklich nennt er ihn in komischen Liedern, deren Reiz aber auch vornehmlich in seinem eigenthümlichen Vortrag lag, der nie seine Wirkung auf die Zuhörer verfehlte. Im Guitarrespiel war S. Meister, und wenn er, vertieft in dasselbe, dem Instrumente seine anheimelnden Töne entlockte, dann vergeistigte sich seine sonst nichts weniger als einnehmende Gestalt, welche aber seinem ausgesprochenen Talente für komische Darstellung, worin er Meister war, vollkommen entsprach.

Wiener allgemeine Mus.-Zettung.
Herausgegeben von Dr. August Schmidt (40) 1841, S. 432, in den „Geschichtlichen Rückbliden“. — Recensionen und Mittheilungen über Theater und Musik (herausg. von den Fürsten Czartorzycki) (Wien, Redaction, Druck und Verlag v. J. Löwenthal, 40.) IX. Jahrg. (1863), Nr. 44, S. 691: „Zwei Dilettanten“ [der eine ist Anton Scherzer, Ob. XXIX, S. 205, der andere J. Smeykal].

Smetana, Augustin (Kreuzherr mit dem rothen Sterne und philosophischer Schriftsteller, geb. zu Prag 15. Juni 1814, gest. im Kirchenbanne ebenda 30., n. A. schon am 29. Jänner 1851). Sohn armer Eltern — sein Vater war Kirchendiener bei St. Heinrich — besuchte er das Piaristen-Gymnasium in der Prager Neustadt und später die Prager Hochschule, bis er in seinem 18. Jahre Aufnahme in das Kloster des Kreuzherren-Ordens mit dem rothen Sterne fand. So war der Lieblingswunsch seiner Mutter, einer alten Frau, die in der Kirche Wachlichter verkaufte, und deren Ideal es immer war, ihren schwächlichen Sohn dereinst als

Priester zu sehen, erfüllt. Ob dieser ab Beruf zu dem ihm eingeredeten Stande hatte, das kam nicht in Frage. Jedem falls war ihm von Kindheit an die Rührung dazu gegeben und ihm nie Zeit gelassen worden, über dessen Bedeutung nachzudenken. Nur in der Wahl, welche Art Geistlicher er werden sollte, schien ihm volle Freiheit geblieben zu sein, denn da er gerade den Kreuzherrenorden wählte, darauf machte ebenso das Ansehen und die Achtung, in welcher der Orden stand, als das schmutzige Aussehen der Ordensbrüder, welche in ihren kleidsamen salbenfarbenen Talaren mit den rothen Kreuzen vorn an der Brust ganz staatlich auftraten, Einfluß gehabt haben. Er selbst erzählt, kurz vor seinem Eintritte in das Kloster, täglich in dessen Nähe gewohnt zu haben, „um nur einen oder den anderen seiner künftigen Brüder mit dem Auge berühren zu dürfen“. So war er dem vollkommen mit sich und seinem Stande einig, von den Versuchungen der Welt noch unberührt, von den Foltern des Zweifels noch ungequält, in das Kloster getreten, in welchem erst nach und nach das Studium der neueren philosophischen und theologischen Werke und eigene Lebenserfahrungen in sein Inneres jenen Gährungskeim werfen sollten, welche den Zwiespalt seiner Seele fertig brachten und so widrig die Gestaltung seines Lebens eingriffen. Er hatte die theologischen Studien begonnen. Aber schon während derselben waren jene Kämpfe eingetreten, die später sein Inneres vollends zerrissen. Das Studium der theologischen Schriften, die vorgeschrieben waren, hatte zuerst seinen Zweifel wachgerufen. Das, was ihm ursprünglich reine Herzenssache, eine unaufgeklärte Schwärmerei seines Gemüthes war, sollte er nun durch die scharfen Schlüsse des Verstandes, durch

die Beweise der trockenen Logik begreifen lernen. Ja, wenn es noch diese gewesen wären! Aber welcher Verstand, welche Art Beweisführung traten ihm entgegen? „Sein frommer Sinn“, schreibt einer seiner Biographen, dessen Schilderungen auf Smetana's eigenen Aufzeichnungen und mündlichen Mittheilungen fußen, „zitierte zusammen vor der Trivialität, mit welcher er die wichtigsten Glaubenswahrheiten behandelt sah; seine Vernunft empörte sich gegen den Schlandrian des mechanischen Auswendiglernens, welcher, wie in anderen geistlichen Seminarien, auch in jenem Prags heimisch war, und woran mit um so größerer Zähigkeit festgehalten wurde, als man dadurch den besten Damm gegen Selbstdenken und Selbstforschen aufgerichtet zu haben vermeinte“. Dazu kam noch, daß er durch die slavische Unterwürfigkeit, welche er gegen seine Vorgesetzten zu beobachten hatte, in seinem natürlichen Zartgefühl tief verletzt wurde. Als er die oberwähnten Zweifel und Bekümmernisse seiner Seele eines Tages einem seiner Lehrer vertrauensvoll mittheilte, fand dieser darin einen Anlaß, ihm als Grund seines Grübelns und Zweifelns eine — Liebshaft und in Folge dessen die Absicht zu unterschreiben, mit seinem Stande zu brechen und das Kloster zu verlassen. Smetana, der sich von Allem frei wußte, nur nicht von seinem Streben nach wirklicher Erkenntniß, wollte beweisen, daß es nicht sinnliche Motive waren, die ihn bestimmten, und legte im Alter von 21 Jahren (am 29. November 1835) das feierliche Ordensgelübde ab. Er war nun Mönch. Noch ein Jahr dauerten seine Studien, aber da er zum Empfang der Priesterweihe noch zu jung war, mußte er noch über ein Jahr warten und erst am 6. August 1837 wurde er zum Priester

geweiht. Diese Zeit, wie schon früher alle ihm nach Erfüllung seiner geistlichen Pflichten und Uebungen übrig bleibende Zeit benützte er zum Studium philosophischer, aber auch der neuesten naturwissenschaftlichen Werke. In seinen Bedürfnissen, von früher Kindheit an Umkehrungen gewöhnt, höchst genügsam, verwendete er, was er besaß, zum Ankauf von Werken, in denen er die Quellen des Wissens, Aufschlüsse über die Wünsche seiner Seele suchte, und so kam es, daß die Bücherschränke des jungen Kreuzherrn sich allmählig mit Werken füllten, welche sich in denselben genug absonderlich ausnahmen, wie: Feuerbach, „Wesen des Christenthums“; Strauss, „Dogmatik“; Hegel, „Phänomenologie des Geistes“; Ruge und Schrammer, „Halle'sche Jahrbücher“ u. dgl. m. Daß ihm nun nach aus solchen Werken gewordener Erkenntniß seine Standeshalbwahl bald mehr als eine dem damaligen geistig Unmündigen aufgedrungen, denselben freiwillig erscheinen mußte, bedarf keines Beweises, wie denn seine Vorliebe für ernste Studien, um sich mit der Unverträglichkeit seiner Lage zurecht zu finden, sich bald erklärt. Um sich aus dem Labyrinth, in das er gerathen, so wohl als es möglich zu retten, beschloß er, dem Lehrfache sich zuzuwenden. Aber nicht was er wollte und plante, sondern was seine Ordensobern befahlen, mußte geschehen. Den Ordensregeln gemäß mußte der junge Priester zunächst in die Seelsorge treten. So wurde er vorerst Caplan an der Stiftskirche zu Prag, erhielt aber, wie einer seiner Biographen berichtet, plötzlich die Weisung, in derselben Eigenschaft nach Dobrichowitz, einem kleinen, in der Nähe von Karlsstein gelegenen, dem Sprengel seines Ordens gehörigen Dorfe zu gehen. Da

stliche Wirkungssphäre des Landgeistlichen hatte sich S., wie einige Jahre zuvor den geistlichen Beruf überhaupt, den lockendsten Farben ausgemalt: mensspflege, Aufklärung der Erwachsenen in der Kirche, Unterricht den Kleinen der Schule — dieß dünkten ihm die wichtigsten Aufgaben in seiner neuen Stellung. Als er bald eine genauere Ansicht in das Innere seines Dienstes gewonnen und, nachdem ihn der Pfarrer seiner Aufklärungsversuche auf das Heftigste verwarnt, da waren die humanistischen Träume, welche seine Seele erlitten, bald verwischt, seine Stellung als Landgeistlicher ihm bald verleidet und er über alle Maßen froh, als er in das „Prager Mutterhaus“ zurückberufen wurde. Nun begann er sich für die Rigoristen des philosophischen Doctorats vorzubereiten und hatte kaum das zweite vorgelegt, als er abermals als Caplan nach Eger geschickt wurde. Ein Zerwürf mit seinem Ordensvorstande war die Ursache dieser neuen Entfernung gewesen. Auch an seinem neuen Aufenthaltsorte wurde er bald in widrige Conflicte gerathen. Angriffe, wie sein Biograph im „deutschen Museum“ berichtet, die er von der Kanzel herab gegen das Sittenwesen erlaubte, brachten alle Jungen und alten Weiber der Gemeinde auf ihn auf. Es kam zu Klagen, Einschreibungsadressen, anonymen Drohen, Gegenprotesten u. s. w. Aus diesem Wirrwal, in welches ihn der Sucht praktisch vernünftiger Thätigkeit riß, riß ihn die auf sein dringendes Verlangen erfolgte Rückberufung nach Prag. Dort verwaltete er — der philosophische Denker und Zweifler — zunächst den Amt eines Klosterkellermeisters, das ihm doch Zeit genug übrig ließ, sein philosophisches Doctor-Framen abzu-

legen, und so wurde er denn am 4. August 1841 zum Doctor promovirt. Zu Anfang des J. 1842 gelang es seinem unaufhörlichen Drängen und seinen Vorstellungen, daß ihm die Adjunctenstelle der philosophischen Lehrkanzel an der Prager Hochschule verliehen wurde. Vier Jahre hindurch versah S. an des Professors Erner [Bd. IV, S. 115] Stelle diese Stelle; als nun im Jahre 1845 Erner zur Ausarbeitung und Berathung des neuen in Angriff genommenen Studienplanes nach Wien berufen wurde, trug S. an dessen Stelle in den Jahren 1846 und 1847 Philosophie in seinem Geiste, so weit ihm dieß in den damaligen Verhältnissen möglich war, vor. Ueber die Art und Weise seines philosophischen Standpunctes bemerkt nun Dr. A. Springer, daß S. in der Einsamkeit der Seelsorge in der philosophischen Gelehrsamkeit noch weit zurück, von dem wissenschaftlichen Treiben der Gegenwart nur dunkel unterrichtet, die Grundzüge seiner philosophischen Anschauung festgesetzt, und noch ehe er die modernen Gedankensysteme kannte, sein eigenes in den allgemeinsten Umrissen entworfen und vollendet hatte. Gegenüber den gemachten Lehren unserer philosophischen Epigonen „konnte er auf das Urwüchsige, Ursprüngliche seiner Ansichten pochen, aber freilich hatte sich auch durch diese Genesis eine Dunkelheit in der Form, ein rhapsodisches Element in sein System eingeschlichen, von welchem er es später nimmermehr zu reinigen vermochte. [Nun aber sind die „gemachten“ Lehren unserer philosophischen Epigonen oft auch nicht heller als die urwüchsigen, ursprünglichen Smetana's.] Auf einer Reise, welche S. bereits im Herbst 1843 nach Norddeutschland unternommen hatte, war er mit den hervorragendsten Männern (ei-

nes Faches in nähere Verbindung getreten. auch hatte er von dem wissenschaftlichen Treiben außerhalb Oesterreich durch eigene Anschauung Kenntniß gewonnen. Dasselbe sofort auf österreichischen Boden zu verpflanzen, dazu reichten S.'s Stellung und Einfluß nicht aus, wohl aber konnte er mit einem kleinen Kreise von Berufs- und Meinungsgegnern sich berathen, die Ansichten austauschen und so den Boden für die spätere Arbeit vorbereiten. So wurde seine katholische Klosterzelle als bald der Vereinigungsort für philosophische und politische Discussionen. In denselben wurden die Hauptwerke der neueren deutschen Philosophen und mit besonderem Fleiße die Hegel'schen Schriften durchgenommen, alles dahin Einschlägige gelesen, besprochen, aber auch die politischen Zeitverhältnisse, deren Gährung keinem aufmerksamen Auge entging, in Betracht gezogen. Die Idee einer literarischen Zeitung wurde gefaßt, aber die Polizei, die schon dafür sorgte, daß die Bäume nicht in den Himmel wuchsen, hatte einfach die Bewilligung verweigert. Unter solchen inneren und äußeren Kämpfen kamen das Jahr 1848 und die Märztage heran. Mit Enthusiasmus schloß er sich den Ereignissen an, ohne jedoch persönlich an der Bewegung sich zu betheiligen; nur als die Prager Studenten den Wiener März-Opfern eine Todtenfeier veranstalteten, hielt er die Kanzelrede und als Mitglied des National-Comités hatte er einigen Sitzungen desselben beigewohnt. Im Uebrigen blieben seine Verhältnisse ungeändert, er hörte Beichte, las Messe, mußte im Chöre das Brevier mitbeten, daheim aber arbeitete er an einer systematischen Darstellung seiner Ansichten, während er sich selbst in das Studium der Philosophie vertiefte. Aber seine Stellung im Kloster selbst,

durch die Conflicte der letzteren schon erschüttert, wurde nicht besser, in sein ganzes Dichten und Trachten war darauf getichtet, aus diesen unerquicklichen, ihn in seiner Geistesarbeit lähmenden Verhältnissen herauszukommen. A. Steuden nahm er demnach im Herbst 1848 eine provisorische Lehrstelle an einer Remuneration von 300 Gulden, dem neu errichteten Neustädter Gymnasium in Prag an. Er verließ das Kloster mit einer Privatwohnung und erblickte schon in dieser Aenderung seines bisherigen Verhältnisses eine Besserung seiner Lage. Aber das sollte nicht lange dauern. Das Gymnasium kam in die Piaristen und S. mußte sein Lehramt aufgeben. Einer seiner Biographen will jedoch wissen, daß ihm wegen seiner unliebbigen politischen Gesinnung dieselbe entzogen wurde. Es kann sich auch verhalten haben, da bald darauf seine Vorträge aus der Geschichte der Philosophie an der Universität, die als Supplément zu halten beabsichtigt waren, untersagt wurden. Der Aufforderung, seine Klosterzelle zurückzukehren, Folge zu leisten, weigerte er sich, und bestand darauf, in seiner Studirstube außerhalb des Klosters wohnen zu dürfen. Da ihm als Subsistenzmittel waren entzogen und die Möglichkeit, im Lehramte zu wirken, benommen worden: nahm er einen im Herbst 1849 gestellten Antrag der Redaction eines politischen Blattes, „Union“, an. Einige Zeit schien es, als sollte er unbehelligt bleiben, da kam ein Male von Seite des Klosters, das ihn die Aufforderung, in dasselbe zurückzukehren. Anfänglich glaubte S. an einer einfachen Ablehnung genug zu thun, als aber mit der beginnenden Revolution im ganzen Staatsleben auch die dort die 1848er Ereignisse einschüchterten

er freier zu athmen und ihr bis dahin unter Einfluß zu erstarren begann, folge dessen die Mohabriefe seiner enoberen immer dringender und droht wurden, ihm endlich ein Freund erbürgte Nachricht überbrachte, daß Heißlichkeit entschlossen sei, sich der hohen Obrigkeit zu bedienen, um den unigen Sohn der Kirche mit Wein's Kloster zurückzubringen, da S. zur Entscheidung gedrängt.

Besorgniß wuchs, Verlegung in eine neue Provinz, so wenig angenehm.

nicht das Schlimmste gewesen, ihn bedrohte, er besorgte eine Zeitung, ja wohl gar Haß im weißen Me auf dem Grabschrein, dem geistlichen Correctionshause. Um das ihn bedrohende Unheil mit einem Schlage zu enden, gab er am 23. März 1850 sofort ein von ihm redigirtes Blatt die liche Erklärung ab, daß er „in Folge Ueberzeugung von der Unhaltbarkeit des katholischen Lehrbegriffs aufgehabe, Priester und Mitglied des Herrenordens zu sein“. Das Aufwaches dieses Erklärung allgemein errief, war sehr bedeutend, Alles die Zeitungsnummer, welche dieses fante Actenstück enthielt, besitzen, folgen brachen auch ungehäumt über rein, und von jener Seite zuerst, welcher S. einen solchen Schritt am meisten erwartet hatte. Das Redaction-Comité der Zeitung, an welcher bisher gearbeitet, schickte ihm seine Stellung. Während ihn Freidenkende Märtyrer priesen, hielten sich Be- und selbst Freunde unter dem dauen Drucke von ihm fern und mißten diesen Schritt. Aber auch die communication ließ nicht lange auf warten: am 23. April 1850 wurde Kirchenbann über ihn feierlich aus-

gesprochen. Hatte S. dies auch vorausgesehen, ja voraussehen müssen, so war bei den obwaltenden Verhältnissen dieses Ereigniß von schwerster Bedeutung. Smetana's beide Eltern waren noch am Leben. Der Vater, ein ergrauter Kirchen-dienet, muß das Blatt, das seines eigenen Kindes kirchlichen Fluch enthielt, aushtheilen; und die Mutter, eine alte gebrochene Frau, ein „Lichtelweib“, muß hören, daß ihr liebster Sohn, ihr Stolz, ihre Seelenfreude, als ein Ketzer, als ein Abtrünniger von der Kirche verdammt wird. Smetana selbst aber, von Jugend auf durch jahrelange Entbehrungen, Nachwachen und Kummer über die Tücken des Schicksals, die ihn zu verfolgen nie nachgelassen hatten, seit Jahren schwächlich, ja leidend, fühlte nun erst recht die Anzeichen eines rasch fortschreitenden Leibesleidens, das die Aerzte für unheilbar erkannten und nur durch eine Luftveränderung in seinem zerstörenden Fortgange einigermaßen aufgehalten werden könnte. Dieser sichtbare Verfall des Körpers diente aber fanatischen Clericalen dazu, Smetana als warnendes Beispiel hinzustellen, wie schon hier auf Erden dem Abfalle von der Mutterkirche die Strafe auf dem Fuße folge. So wurde S. der Gegenstand eines pathologischen Processes, das Mene tekkel upharsim orthodoxen Fanatismus. Wenn nicht das Leben des stillen bescheidenen Forschers ohne Makel gewesen wäre, es wäre um ihn geschehen gewesen, so aber waren es nur seine Schriften und Artikel, an die man sich klammerte, die ihn als einen vom Teufel Besessenen kennzeichneten. Unter solchen Umständen war Smetana's längeres Verweilen in Prag undenkbar, und so nahm er mit Freuden den Vorschlag einer edlen deutschen Frau an, die ihm in ihrem Familienkreise in

Altona eine Zufluchtsstätte anbot. War das ein Lichtstrahl in seine Seele, so sollte ihm von anderer Seite eine unter solchen Verhältnissen doppelt fühlbare Enttäuschung nicht erspart werden. Ein Werk, sein Hauptwerk, so zu sagen, sein Vermächtniß an die Nachwelt, welches um diese Zeit bei Hoffmann und Comp. in Hamburg herausgekommen war, hatte kaum die Aufmerksamkeit der wissenschaftlichen Kreise auf sich gezogen. Lag es in der etwas eigenthümlichen Behandlung des Gegenstandes, lag es in den Verhältnissen der von den Wehen einer beispiellosen Aufregung noch nachzitternden, damals fast apathischen Zeit, es ist nicht zu sagen. Smetana, der anderes erwartet hatte, sah sich bitter enttäuscht — der körperlich Gebrochene war es nun auch geistig. Noth und Armuth waren über ihn hereingebrochen. „Es hatte ihn“, schreibt Meißner, „aus dem Kloster, wo er gemächlich hätte leben können, aus dem Hause mit der schönen Aussicht auf den Strom, wo der Humper nie leer ward, hinausgetrieben und nun sah er die hohlwangige Sorge Tag um Tag in seiner engen Studirkammer sitzen. Mußte er nicht oft die rothberockten Pflöglinge beneiden, die in den Mauern des alten Hospitalitenhauses behäbig umhergingen? Warum war er nicht bei bequemer Versorgung geblieben? Wie viele Glaubenslose — man denke nur an das jetzige Italien — tragen die Clerica und verkünden die Wunder, an die sie nicht glauben!“ Auf diese Fragen gibt es nur eine Antwort. Es hat auch einen Christus, einen Sokrates, einen Giordano Bruno, einen Servet und noch Andere gegeben, welche für die innerste Ueberzeugung ihrer Seele nicht nur die Freuden des Lebens, sondern ihr Leben selbst zum Opfer ge-

bracht haben. Am 17. October 1854 war S. nach Altona gereist, um dort Zuflucht gegen die Verfolgungen zu suchen. Es litt ihn nicht lange dort. Schon am 31. December desselben Jahres war er nach Prag zurückgekehrt, um dort zu sterben. Gebrochen hatte er die Robe ausstadt verlassen, ein Schatten war er, in sie zurückgekehrt. Bald konnte er nicht mehr das Bett verlassen. Nun aber wurde es in seiner Krankenzelle nie leer. „Hatte man ihn früher nicht ruhig leben lassen, so ließ man ihn jetzt nicht ruhig sterben“, schreibt Meißner. Unablässig drängte man ihn zum Widerruf; zuletzt war als oberster Seelenhirt der Cardinal-Erzbischof selbst zu ihm gekommen, um ihn zur Rückkehr in den Schoos der Kirche zu bewegen. „Wenn Sie sich bekehren“, sagte der Kirchenfürst, „so ist es gar wohl möglich, daß Ihnen Gott Ihre verlorne Gesundheit zurückerstattet“. Zu solchen Mitteln glaubte man einem Erleuchteten gegenüber, wie es der Sterbende wahrnehmen zu müssen. Smetana wußte, daß eine zerstörte Lunge nicht wieder athmungsfähig zu machen sei, und da nur mit gebrochener Stimme — ihn ruhig sterben zu lassen. Aber so gut sollte ihm noch nicht werden. Die geistlichen Besuche mehrten sich derart, daß der Sterbende besorgte, man könnte nach seinem Tode, der jeden Augenblick eintreten konnte, das Gerücht von seiner Buße und seinem Widerruf in Umlauf setzen. Das aber durfte nicht geschehen, und so bat er einige Freunde, abwechselnd Tag und Nacht sein Krankenbett zu besetzen, was auch geschah. So schlief am 30. Jänner ruhig ein, um nicht mehr zu erwachen. Die Nachricht von seinem Ableben hatte sich mit Blitzesschnelle verbreitet. Am 1. Febr. fand die Beerdigung Statt. War schon unter den geist-

ten Umständen eine ungewöhnliche Theiligung des Publikums zu erwarten, so überstieg doch die Wirklichkeit jede Voraussetzung. Zahllos war die Menschenmenge, welche sich auf dem oberen Theile des Hofmarktes, wo das Haus stand, in welchem Smetana gestorben war, in dichten, unabsehbaren Haufen zusammengedrängt befand. Man hatte revolutionäre Demonstrationen besorgt, wenigstens hatte jene Partei, welcher Smetana's Beständigkeit das Fest aus den Händen gewunden, zu verbreiten erwaht: Das Volk würde aus Wuth gegen den im Unglauben Geschiedenen einen Sarg beschimpfen, wohl gar seine Leiche entehren. Nichts von all dem war geschehen. Als die Fackelträger ausblieben, die sonst gewöhnlich den Sarg inabtragen, wuchs die Verlegenheit. Da machte die Geistesgegenwart der ganzen Situation ein Ende. Ein ehemaliges Mitglied des Reichsrathes rief einigen umstehenden Freunden zu: „Greifen wir selbst zu, an uns ist nichts zu verlieren“. Die ringsum herrschende Stille wurde dann plötzlich durch eine tiefe, ernste Stimme unterbrochen, welche ausrief: „Hut ab“. Und wie mit einer einzigen Handbewegung entblößten sich lautlos die Häupter der tausend und tausend Menschen, die da versammelt waren. Nun ließ sich die Stimme eines Polizeikommissärs vernehmen, welche laut rief: Im Namen der Regierung! Ich befehle, daß der Leichenzug seinen Weg nicht durch die Marien- und Basteigasse, sondern direct durch das Hofthor nehme. Und man trug die Leiche direct durch das Hofthor — ohne Glockengeläute, ohne Priester, ohne Fahnen. Auf dem schwarzen Wagen, welcher den Sarg trug, befand sich auch nicht das schwarzumflorte Kreuz. So gelangte der Leichenzug nach dem Befehl des Polizei-Commissärs:

„schneller! schneller!“ in scharfen Trapp gesetzte Leichenwagen auf den evangelischen Friedhof, wo der im Leben Gehegte seine Ruhe fand. Smetana war 37 Jahre alt geworden. Es erübrigt noch, einen Blick auf seine schriftstellerische Thätigkeit zu werfen. Dieselbe umfaßt nur wenige, aber wissenschaftlich schwer wiegende Werke. Die Titel derselben sind: „Die Bestimmung unseres Vaterlandes Böhmen. Vom allgemeinen Standpunkte aufgefaßt“ (1848); S. legte darin, so zu sagen, sein politisches Glaubensbekenntniß nieder, das durch die eigenthümliche Gestaltung der Revolution in Böhmen in nicht geringen Zwiespalt gerathen war. Er selbst hing mit allen Fasern seines Denkens und Fühlens an der deutschen wissenschaftlichen Cultur, aus der er alle Säfte seines geistigen Schaffens gesogen. Als Denker war er also durch und durch deutsch. Anders war es mit seiner politischen Stellung, in welcher er entschiedener Demokrat war, und als solcher sich nur jenen Männern angeschlossen, welche im Widerstande gegen die großösterreichischen, somit deutschen Tendenzen eine deutschfeindliche Haltung beobachteten. In diesem Zwiespalte sich zurecht zu finden, konnte nur einer so stillen, zurückgezogenen, in sich selbst versunkenen Persönlichkeit, wie es S. war, möglich werden; — „Die Bedeutung unseres Zeitalters“ (1848), eine Art Programm seiner historisch-philosophischen Lehre, wenngleich wegen der Form wenig anregend, so doch voll tiefer und origineller Gedanken; — „Die Katastrophe und der Ausgang der Geschichte der Philosophie“ (Hamburg 1850, Hoffmann und Comp.); das oben in seiner Lebensskizze erwähnte Hauptwerk S.'s, welches wenige Monate vor seinem Ableben erschien, aber wegen der theilweise dunklen, schwer verständlichen Sprache nicht jene

Verbreitung fand, welche S. selbst gehofft hatte. — Wenige Jahre aber nach seinem Ableben erschien, aus seinem Nachlasse herausgegeben: „Der Geist, sein Entstehen und Vergehen“ (Prag 1865) [vergl. darüber Zarncke's „Literarisches Central-Blatt“ 1865, Sp. 828]. Vielleicht läßt sich Wesen und Bedeutung dieses Werkes kennzeichnen, wenn daraus ein Axiom herausgehoben wird, welches den Selbstmord betrifft, worüber Smetana den Ausspruch fällt: „Die Selbsttödtung ist des Mannes einzig würdige Todesart (Catonis nobile letum)“. Sonst noch fanden sich unter seinen nachgelassenen Papieren Aufzeichnungen zu Denkwürdigkeiten seines Lebens, woraus Alfred Meißner „Die Geschichte eines Excommunicirten (Leipzig 1863) herausgab, welche von V. Bambas unter dem Titel: „Zapisky z cirkve vybočovaného kneze Dr. Aug. Smetany“ (Prag 1863) in's Čechische übersetzt wurde. In Betreff des literarischen Nachlasses erzählte der „Hlas“ seiner Zeit folgende Geschichte. Bald nach dem Tode S.'s, im Jahre 1851, hörte dessen Mutter in der Nacht einen Lärm an der Hausthüre. Als sie dieselbe öffnete, stürzte ein Haufe Bewaffneter in das Haus, deren Anführer erklärte, daß er den Auftrag habe, alle Bücher und Handschriften des Verstorbenen mit Beschlagnahme zu belegen. Diese nahmen denn nun alles, was sie fanden und auch das in Handschrift befindliche Werk: „Der Geist, sein Entstehen und Vergehen“ mit, das auf das sorgfältigste zu verwahren, Smetana kurz vor seinem Tode die Mutter gebeten hatte. Dreizehn Jahre später, im Jahre 1864, erhielt die Mutter das Werk ihres Sohnes zurück, das nunmehr in Druck gelegt wurde. Im Jahre 1869 theilte die Zeitschrift „Der Sprudel“ mit, daß

der Dechant von Karlsbad eine Schrift über Smetana herauszugeben beabsichtige. Kaum war diese Nachricht in die Öffentlichkeit gedrungen, als von Seiten des Kreuzherren-Generals Schritte gegen dieses Vorhaben des Karlsbader Dechanten geschahen. Es war nämlich eine Privatperson aus Prag bei dem Dechanten von Karlsbad eingetroffen, welche die Ablieferung des Manuscriptes und zugleich zur Erklärung aufforderte, daß sie nie daran gedacht habe, eine Schrift über Smetana zu veröffentlichen. Daß der Dechant dieser Aufforderung nachgegeben, ist dem Herausgeber dieses Werkes nicht bekannt. Zum Schlusse sei als literarische Reliquie eines wohl leicht vergessenen, weil in einem nie verbreiteten und nun wohl auch verfallenen Zeitschrift abgedruckten Aufsatz gedacht. Derselbe ist eine ausführliche Anzeige des Werkes: „Anthologie Schelling's Werken. Von Wilhelm Zermes“ (Berlin 1844), welche im ersten Quartal 1844 der „Oesterreichischen Blätter für Literatur und Kunst“ herausgegeben von Dr. Adolph Schmalz Nr. 62, 63, 64, 65 und 68 enthielt. Sein Biograph A. Springer hat über Smetana, daß, während einer großen Menge, wonach er am meisten geizt, als ein kühner Protestant gegen die katholische Hierarchie und das katholische Dogma gelle, die Natur in ihm den ernst gebieghen philosophischen Forscher achten und aus seinen Schriften erkennen werde, wie eine menschliche Natur, ein ursprünglich katholisches Gemüth, den Befreiungsproceß der Menschheit auffasse, die Vergangenheit erkläre und die Zukunft ahne.

Presse (Wiener polit. Blatt) 1862, Nr. 10 im Feuilleton: „Unter'm Kirchenbänke“, Alfred Meißner. — Fremden-Bl.

Wand von Gustav Heine (Wien, 40.) 64. Nr. 326 seine dem „Hlas“ entnommene Kopie über die Art und Weise, wie Smetana's Bücher und Manuscripte mit Schlags belegt wurden, deren Nichtakzeptation dem nationalen Festblatte überlassen bleiben soll. — Geschichte eines Communicanten, herausgegeben von Alfred Reihner (Leipzig, 1863, 80.) ist die Selbstbiographie Smetana's. — Blätter für literarische Verbreitung (Leipzig, Brockhaus, 40.) 1863, 644. — Bohemia (Prager polit. und Litt. Blatt, 40.) 1864, Nr. 302, S. 1863. Süddeutsche Zeitung 1863, Nr. 128. Revision „Die Memoiren eines Abkömmlings“ — Didaskalia. Blätter für Musik, Gemüth und Publicität (Frankfurt M., 40.) 1862, Nr. 114 und 115: „Unter'm Birnbaum“ — Deutsche allgemeine Zeitung (Leipzig, 40.) 1851, Nr. 69 [nach dem gest. 29. Jänner 1851]. — Katholische Blätter aus Tirol. Redigirt von L. Huber (Innsbruck, Wagner, 80.), 1864, 36. S. 875: „Ein moderner Philosoph der Selbstmord“ [nach diesen Blättern ist Smetana am 2. Jänner 1851 gestorben, was ganz unrichtig ist, da S. am 1. Jänner starb].

Porträte. 1) Mit folgender Facsimilirterschrift: „Was, co se nadeje z přelomem, jest hříchem | Pawel Křimanum. 18 V. 23 | 1. Aug. Smetana“. Zeichner (sc. 80.); — 2) Holzschnitt, auf ein Tableau českých Perlmuthheiten. Herausgegeben von Heinrich Ruck in Prag.

Smetana, Friedrich (Componist, den zu Leitomischl in Böhmen März 1824). Der Sohn einer ungezählten Familie — nicht weniger drei Söhne und elf Schwestern lebte er der Einzige von Allen am Leben.

Vater, herrschaftlicher Brauer, war unbemittelt und liebte die Musik. Sein Sohn ist der Prämonstratenfermönch Joseph Franz, dessen Lebensskizze im Hause fanden Quartett-Aufingen Statt, welchen der erst vierjährige Knabe mit aufmerksamen Ohren beistehte. Das musikalische Talent des Knaben entwickelte sich frühzeitig. In

seinen Kreisfreunden phantasirte er auf dem Clavier und der Vater brachte die Phantasien des Knaben, der des Schreibens noch nicht kundig war, zu Papier. So geschah es denn, daß die Eltern auf einen tüchtigen Musikunterricht des Knaben, als ihm solcher zu Leitomischl zu Theil wurde, Bedacht nahmen. In Folge dessen übersiedelte der Vater nach Neuhaus, wo der Knabe von dem dortigen Chormeister J. Kavec Unterricht im Piano- und Violinspiel erhielt. Dabei sang er auch in jeder Messe in der Abteikirche die Solopartien. Vier Jahre später kaufte der Vater ein Anwesen im Gzslauer Kreise und Friedrich kam auf das Gymnasium nach Deutschbrod, einem in diesem Kreise gelegenen Städtchen. Obgleich der Vater ein großer Liebhaber der Musik war, ließ er es doch nicht zu, daß der Sohn sich ausschließlich zum Musiker ausbilde, sondern hatte vielmehr den Beschluß gefaßt, ihn die Rechte studiren zu lassen. Um aber jede gegentheilige Absicht des Sohnes von vornherein zu vereiteln, wurde, als dieser elf Jahre alt war, der Musikunterricht eingestellt. Die strenge Zucht des dortigen Gymnasiums wollte dem Sohne wenig behagen, und seinen unausgesprochenen Bitten gelang es, daß ihn der Vater zur Fortsetzung der Studien nach Prag schickte. Smetana hatte die vierte Gymnasialklasse zurückgelegt. Die volle Freiheit, die er in Prag genoß, der Besuch von Theater und Concerten, der Verkehr mit musikliebenden Kameraden, alles zusammengenommen, hatte zur Folge, daß der Junge die Schule gar nicht mehr besuchte und nur Musik trieb. Er spielte, indem er das Piano vollends vernachlässigte, damals ausschließlich die Geige. Als der Vater eines Tages nach Prag kam, um sich über den Fortgang in den Studien seines Sohnes zu erkundigen,

und nun Kenntniß bekam, wie die Dinge standen, nahm er seinen Sohn mit sich auf's Land, schrieb an seinen übermähnten Bruder Joseph Franz, Professor in Pilsen, und bat ihn, daß sein Sohn unter dessen Aufsicht die Studien fortsetze, und so trat dieser von neuem in das Gymnasium. Damit aber seine musikalischen Passionen keinerlei Nahrung fanden, wurde er im Kloster beim Lehrer der dortigen Hauptschule in Kost und Wohnung untergebracht. Aber seine freie Zeit verbrachte er doch mit Musik, und in den Familien, welche er besuchte und die ihn oft genug einluden, war er mit seinen selbstcomponirten Polka's, Quadrillen und anderen Compositionen ein stets willkommenener Gast. In dieser Zeit traf er in Pilsen mit Katharina Kolar zusammen, die er noch aus seinem Vaterhause kannte, und die, eine tüchtige Clavier-Spielerin, an Smetana, ungeachtet sie sein musikalisches Talent nicht in Abrede stellen konnte, doch den völligen Abgang solider theoretischer Kenntnisse gewahr wurde, und ihm rieth, sich bei Proksch vollkommen auszubilden. Auf diese Weise aufmerksam gemacht, eröffnete S. seinem Onkel seine ausgesprochene Neigung zur Musik, und bat ihn, seinen Vater zu bestimmen, daß er ihm die Fortsetzung der Studien, für die er keinen Sinn habe, erlasse, und ihm gestatte, sich vollends der Musik zu widmen und in derselben sich ordentlich auszubilden. Den Vorstellungen des Oheims gelang es endlich durchzubringen, Friedrich kam 1843 nach Prag und dort wurde Proksch [Band XXIV, S. 8] sein Lehrer. Der Director des Conservatoriums in Prag, J. F. Kittl [Bd. XI, S. 340], gab S. eine Empfehlung an Leopold Grafen Thun, in dessen Hause er nun Musiklehrer wurde. Im Jahre 1846 lernte S. den berühmten

Robert Schumann und seine Frau Clara Wieck, welche beide bei Prag Concerte gaben, kennen. Insbesondere Schumann, nicht ohne Einfluß auf S.'s künstlerische Entwicklung. Schumann empfahl allem das sorgfältige Studium S. Bach's und dann jenes Beethovens vornehmlich seiner Sonaten. Er rieth er ihm, auf ein Jahr nach Wien zu gehen und dort unter Liszt's Anleitung seine Studien zu beenden. Letzteren Rath zu befolgen setzten S. seine Mittel nicht. Er studirte er auf das fleißigste die Werke S. Bach's. Auf den Rath seiner Mutter errichtete er dann nach dem Rath des Lehrers Proksch im October 1847 eine Musikschule. Die durch die politische Bewegung dieser Zeit ließen wohl wenig Zuspruch, doch wider alles Vermuthen stand der Besuch des Institutes in solchem Maße, daß S., seiner längst gehegten Absicht folgend, Katharina Kolar als Hauslehrerin heimführte, welche, selbst eine tüchtige Künstlerin, ihn nun in der Aufzucht der Musikschule werththätig unterstützte. Auf diese Weise wurde S.'s Bekanntschaft mit Dreyshock, welcher darauf mit Liszt, welchen bei einem seiner Werke widmete, in einer ermunternden Weise auf seine musikalischen und erfolgreichen Fortschritte des Talent. Sein Name wurde bekannt und allwöchentlich vor Sr. Majestät dem in Prag regierenden Kaiser Ferdinand. Im Jahre 1848 und dem folgenden organisirte er seine Zöglinge Kammermusik. Er zog, später Königl. Hof- und Volkermann zuzog, und sich eines entschiedenen Erfolgs. Als im September 1848

wo er seine Krönungs-Messe, über Aufforderung J. N. [S. 104 d. Vds.], welcher Messe im St. Wenzelsdome sollte, über Prag nach Welehrte, war er ein täglicher Smetana's, dem er oft allein, um andere Musikfreunde zusammen, seine Symphonien und Compositionen vorspielte, wobei er fand, des Meisters Werke ernstlichsten Vortrage kennen zu lernen und dabei selbst

Im Herbst desselben Jahres gab er sich über Aufforderung Schost's nach Gothenburg, um dort Concerte zu geben. Er suchte um eben diese Zeit eine neue Gesellschaft, welche eines nöthigte. Smetana nahm gebotenen Posten an, löste die gegründete Musik-Institut ab und siedelte im folgenden Frühjahr in der Familie nach Gothenburg. Er wirkte ein paar Jahre, da seine kranke Gattin vertrat, das scharfe Klima nicht und ihr absehend, bat sie ihn, mit der Heimat zurückzukehren, in der er sterben wolle. Bei dem Abschied, welches S. damals gab, verließ die Gesellschaft einen silbernen Mann. Anfangs April 1859 trat die kranke Gattin die Heimreise an, aber mit ihr nur Dresden, am 19. d. M. starb. Die sterbende leitete S. nach Prag, wo er bestattet zu werden gebeten wurde. Im Jahre 1861 gab S. seine Gothenburg auf und unternahm Kunstreisen. Er spielte in Wien und in anderen größeren Städten Böhmens und Deutschlands, nach Prag, um an der dortigen

böhmischen Oper eine Anstellung, die er längst gewünscht, zu erhalten. Aber seine Hoffnung sollte sich nicht erfüllen, und so war S. längere Zeit als Director des Musikvereins „Hlahol“ und des Vereines „Beseda umělecká“ thätig, dirigierte die Abonnements-Concerte, wurde endlich im Herbst 1866 erster Capellmeister im böhmischen Nationaltheater und befand sich nun an einem für die Entfaltung seines Talentes entsprechenden Posten. Die künstlerische Thätigkeit S.'s ist eine vielseitige. Während seines Aufenthaltes in Gothenburg schrieb S. zahlreiche Instrumentalwerke und Compositionen für das Piano, und war noch sonst für die Förderung der Musik daselbst in mannigfacher Weise thätig. Als er nach Prag zurückgekehrt war, entwickelte er anlässlich der dreihundertjährigen Shakespeare-Feier eine ungemein verdienstliche Thätigkeit, und brachte Liszt's Overture „Die h. Elisabeth“ zur Aufführung. Aber auch als Componist hat S. seine unleugbaren Verdienste und seine Arbeiten in verschiedenen Richtungen finden in Fachkreisen warme Anerkennung. Von diesen sind anzuführen: sein „*Allegro capriccioso in H-moll*“, Drenschke gewidmet; — „*Morceaux caractéristiques*“, als Opus 1 im Stich erschienen; — „*Tři jezdců*“, d. i. Die drei Reiter. Text von J. Jahn (doch wohl die Uebersetzung des bekannten Lenau'schen Gedichtes). Auf vier Singstimmen; — „*Marche solennelle exécutée à la fête commémorative du trois centième anniversaire de la naissance de Shakespeare à Prague*“ (Prag 1864, Schalek und Weglar); — „*Souvenir de Bohême en forme de Polka's*“, Op. 12 und 13 [vier Polka's] (ebd. 1865); — „*Kolnická*“, d. i. Bauernlied, im 21. Hefte des musikalischen Sammelwerkes „Hla-

hol"; — „*Odrodilec*“, d. i. Der Entartete. Lied; — dann noch mehrere Symphonien auf großes Orchester. Aber auch mehrere größere Tonwerke, wie Opern, flossen aus Smetana's Feder, und zwar: „*Braniboři v Čechách*“, d. i. Die Branibor in Böhmen, historische Oper, Text von Sabina, zum ersten Male in Prag am 5. Jänner 1865 aufgeführt; — „*Dalibor*“, gleichfalls historische Oper, zum ersten Male ebenda 16. Mai 1868 aufgeführt; — „*Nevěsta prodaná*“, d. i. Die verkaufte Braut, komische Oper, am 30. Mai 1866 zum ersten Male aufgeführt; — und „*Huňácká*“, d. i. Der Ruß, zuerst gegeben im Herbst 1876, deren zweite Aufführung benützt wurde, dem Compositenr eine Ovation darzubringen, indem ihm Deputationen des Theater-Consortiums, des nationalen (narodní) Club, der „*Umělecká Beseda*“, des Akademischen Lesevereins, der Theater-, Oper- und Orchester-Mitglieder und der Stadt Leitomschl einen silbernen Kranz, viele mit prächtigen, goldgestickten Bändern gezierte Lorbeerkränze nebst einer Adresse in Prachteinband darbrachten.

Dalibor. Časopis pro hudbu etc., d. i. Dalibor. Zeitschrift für Musik u. s. w. Redigirt von Em. Melis (Prag, 40.) 1863, Nr. 24: „Bedřich Smetana“. — Světobor (Prager illustriertes Blatt, pol.) 1869, Nr. 38 und 39. — Slavin. (Pantheon.) Šírká podobizen, autografů a životopisů předních mužů československých, d. i. Slavin. Sammlung von Bildnissen, Autographen und Lebensbeschreibungen denkwürdiger čechisch-slavischer Männer (Prag 1872, Bartel, 80.), Bd. II, S. 40.

Porträte. 1) Unterschrift: Facsimile des Namenszuges „Bedřich Smetana“. Holzschnitt von J. Bartel in Prag (80.) [streifliches Blatt, auch im „Slavin“]. — 2) In den „Humoristické listy“, d. i. Humoristische Blätter, XVI. Jahrg. (1874), Nr. 13: „Kapešův Mayer a Smetana dávají si

takt“, d. i. Die Capellmeister Mayer und Smetana (schlagen den Takt in 4 Takte, sich vier Blätter, welche für 12 Takte stehen, Smetana den „Dalibor“, Mayer die „Hudební list“ um die Köpfe, und die Noten um sie umherlegen).

Smetana, Joseph Franz (geboren Prámonstratenfer des Stiftes Tepl, geb. zu Schweinischädel im Königgräzer Kreise 11. März 1801, gest. in Pilsen 19. n. A. schon am 18. Februar 1861). Sein Vater war Gärtner auf der Nachoder Herrschaft. Der Sohn besuchte im Anbeginn die Ortsschule und begann im Alter von 13 Jahren das Gymnasium zu Königgrätz. Nachdem er dasselbe beendet, kam er nach Prag, um die philosophischen Studien zu beginnen. Er dann wendete er sich der Theologie und trat 1823 im Stifte Tepl in den Prámonstratenferorden, legte am 23. October 1825 Profess ab und erhielt am 14. August 1826 die Priesterweihe. Einige Jahre brachte S. nun in der Seelsorge als Caplan zu Vrt., und damals dem Stifte Tepl gehörigen Pfarre, zu. Die Muße seines seelsorglichen Berufes widmete S. mathematischen und naturwissenschaftlichen Studien und bereitete sich für ein Lehramt aus denselben vor. Im Jahre 1831 übernahm er den der Physik am Lyceum zu Pilsen, begann aber zu gleicher Zeit mit allem Eifer das Studium der Astronomie, Geschichte und Sprachwissenschaft, letztere vornehmlich mit Rücksicht auf das Slavische. Am 13. November 1834 erlangte S. an der Prager Hochschule das Doctorat in Philosophie. Nach dem am 2. März 1836 erfolgten Ableben des Prof. J. Adalbert Sedláček [Bd. XXXI, S. 279] übernahm S. noch den Unterricht der böhmischen Sprache und Literatur am Pilsener Lyceum. Am 2. Fe-

Er gründete er eine besondere Schüler-
gesellschaft und auch eine gewerbliche
Zanitzschule, in welcher alle Gegen-
stände in tschechischer Sprache vorgetragen
warden. In Folge eines schweren Falles
im Jahre 1844 und einer mißlungenen
Operation erblindete er und mußte für
kurze Zeit dem Lehramte entsagen. Un-
achtet seiner Blindheit aber beschäftigte
sich mit Hilfe seiner ihm sehr ergebenen
und dankbaren Schüler mit literarischen
Arbeiten, vornehmlich mit Dichtungen in
tschechischer Sprache. Nach einer im April
1857 durch den Prager Augenarzt, Pro-
fessor Ritter von Hasner, an ihm voll-
zogenen Operation, hatte er aber wieder
die Sehkraft erlangt und von neuem sein
Lehramt der Physik übernommen. Zwan-
zig Jahre hatte er in seinem Verufe als
Lehrer gewirkt, als er im Anbeginn des
Jahres 1861 so schwer erkrankte, daß er
von wenigen Wochen später seinen Geist
vergab. Er war 60 Jahre alt geworden.
Als Schriftsteller war er zuerst im Jahre
1832 aufgetreten, in welchem seine Ge-
dichte in dem Werke: „Hlasý vlastenou
i památku 40letoho panovani cis.
Frant. I. r. 1832“, d. i. Stimmen der
Böhmen zum Gedächtniß der vierzig-
jährigen Regierung des Kaisers Franz I.

von dem böhmischen Museum herausgegebenen „Novočeska biblioteka“, d. i. Neuchessische Bibliothek; — „Slovo o vychování mládeže české“, d. i. Ein Wort über die Erziehung der böhmischen Jugend (Prag 1843, 8^o.); — „Všeobecný dějepis občanský“, d. i. Allgemeine Staatengeschichte. 3 Theile (Prag 1846, 8^o.). I. Theil; Alterthum, II. Theil: Mittelalter, III. Theil: Neuzeit; — „Počátkové silozpytu čili fysiky. Pro nižší gymnasia a reálky“, d. i. Die Anfangsgründe der Naturlehre oder Physik. Für Unterghymnasien und Realschulen (Prag 1852, Calve, 8^o.). Auch übersezte er Dr. Fr. Močnik's „Lehrbuch der Arithmetik für Unterghymnasien“ in's Čechische. Außerdem erschienen zahlreiche Dichtungen S.'s, abgedruckt im „Lumír“, in der „Rodinná kronika“ und im „Radbuz“, dann in einzelnen Zeitschriften, so in jener der Geislichkeit anlässlich der Krönung des Kaisers Ferdinand I. im Jahre 1836; in einer zweiten bei Gelegenheit des Antrittes des Erzbisthums durch Al. Jos. Freiherrn Schrenk von Notzing im J. 1838. Verschiedene pädagogische und geschichtliche Aufsätze S.'s brachten die „Květy“, d. i. Blüten, der „Vlastimil“, d. i. Der Vaterlandsfreund und der „Časopis pro katolické duchovenstvo“, d. i. Die Zeitschrift für die katholische Geislichkeit. Ferner arbeitete er an dem „Slovník vědeckého názvosloví“, d. i. am Wörterbuche der wissenschaftlichen Terminologie, und an Krieger's „Slovník naučný“ mit. In seinem Nachlasse befanden sich zahlreiche, namentlich poetische Arbeiten, deren größten Theil er in den Tagen seiner Erblindung verfaßt hatte. S. liegt auf dem Pilsener Friedhofe begraben. Im J. 1865 wurde ihm aber über Anregung der Pilsener Bürgerschaft die Errichtung eines Denk-

maße votirt, welches in der Aufstellung seiner lebensgroßen Statue vor dem Gymnasialgebäude in Pilsen, als dem Orte seiner verdienstvollen und jahrelangen Thätigkeit, seinen Ausdruck fand.

Bohemia (Prager polit. und bellett. Blatt) 1861, Nr. 44, S. 392: „Todesfall“; Nr. 47, S. 417: „Leibendegangniß“. — **Rodiinna kronika**, d. i. Nationale Chronik (Prager Illust. Blatt) 1864, S. 310: „Jos. Fr. Smetana a Klepera“ d. i. Jos. Fr. Smetana und Klepera. — **Böhmisch-Weißer Wochenblatt** (40.) 1861, Nr. 3: „Retriolog“. — **Präecepti** (Raport M.). Rozhled dějin českoslovanské literatury etc., d. i. Uebersicht der Geschichte der českoslovatischen Literatur (Kremsier 1872, 120.), S. 218. — **Wenzig** (Jos.). Studie über das böhmische Volk und seine Geschichte und Literatur (Leipzig 1853, Brandstetter, 80.) S. 141. — **Květy**, d. i. Blüten (Prager Illustriertes Blatt) 1870, Nr. 23. — **Dietz** (H.) 1872, Nr. 14: „Pomník Smetanuv v Písní“, d. i. Denkmal Smetana's in Pilsen.

Denkmal. Eine Abbildung, gezeichnet von Franz Viza, nach der Photographie, enthält der „Světlozor“ 1874, S. 43. [Concurrenz-Entwürfe zum Denkmal wurden von H. Wiltz, Professor Seydan, Čapka, H. Wagner und H. Dvořák eingereicht und dem Seydan'schen Entwürfe der erste Preis von 200 Ducaten zuerkannt.]

Porträt. Unterschrift: Facsimile des Namenszuges „Dr. F. J. Smetana“. Lithographie (ohne Anabe des Zeichners). Druck von H. Šir 1861 (Hol.).

Noch ist zu erwähnen: **Eduard Smetana** (geb. zu Wischau in Mähren am 12. November 1743, gest. zu Mährisch-Trübau am 19. Mai 1806), ein Priester der frommen Schulen, der viele Jahre als Gymnasial-Lehrer zu Kremsier, Leipnik, Budweis als Lehrer der Novizen, Gymnasialpräfect und Hauptschul-Director zu Leipnik, dann als Vice-Rector und Novizenmeister ebenda und zuletzt als Rector und Schuldirektor zu Mährisch-Trübau thätig gewesen und daselbst im Alter von 61 Jahren gestorben ist. Außer verschiedenen Gelegenheitsvorträgen in lateinischer, griechischer und französischer Sprache sind von ihm selbstständig erschienen: „Certamen scientiae et pietatis“ (Viennae 1784),

und „Kurze Denksprüche in griechischen über die Pflicht der Lehrer“ (1787, 80.; 2. Auflage, Wien 1801, [D'Eracet (Christian von)], Konveneren historisch-statistischen Section der k. k. (kies.) Gesellschaft zur Beförderung des bours, der Natur- und Landeskunde (H. Rohrer, 40.) Prag 1872, S. 98.]

Smidhaeus, Anton (Maler, geb. zu Prag im Jahre 1704, gest. zu in Böhmen im Jahre 1770). Seine literarische Ausbildung hatte er in Prag, wo er auch die Schulen haben dürfte, da **Diabacz** betriebe habe in Prag auch die lateinische Sprache erlernt. Später begab er sich auf Reisen, auf welchen er Deutschland und Italien besuchte. In Italien brachte er im Jahre, 1741 in Neapel zu. Dort kaufte er eine Sammlung von Bildern über deren Werth **Diabacz** unbekannt klären vergaß. Diese Sammlung befindet sich in der Bibliothek des Strahov-Stiftes, und der Einbandedel enthält folgende Inschrift: „Hunc liberum Neapoli Anno 1741. Antonius Smidhaeus Bohemus Pragensis“. Von seinen Arbeiten ist wenig genug bekannt, so nur seine in Treviso ausgeführte der Augustinerkirche in Rozow. Er starb zwischen den Jahren 1750 und 1760, gemalt und auf welcher die Geschichte Mutter Gottes dargestellt ist. Im letzten Lebensjahre brachte er in Prag, wo er auch 66-jährig starb.

Diabacz (Gottfr. J.) Allgemeines Künstler-Lexikon für Böhmen und zum Theil auch für Mähren und Schlesien (Prag Gottl. Haase, 40.) Bd. III, S. 1. **Magier** (W. K. Dr.), Neues allgemeines Künstler-Lexikon (München 1829, G. A. Neumann, 80.) Bd. XVI, S. 489.

Smid (lies: Schmid), Anton (landwirthschaftlicher Schriftsteller, geb. zu Sulcz nächst Saaz in Böhmen)

2. Juni 1838). Sein Vater, ein Deutscher, übersiedelte gegen das Ende des achtzehnten Jahrhunderts aus Sachsen nach Böhmen. Seine Mutter, eine geborene Bauhauslerin aus Böhmen, erzog den von dem deutschen Vater gezeugten Sohn in Töche und wurde darin von dem Pfarrer Ritzka auf das kräftigste unterstützt. Nachdem S. die Realschule beendet, trat er im Jahre 1854 auf einer k. Schwarzenberg'schen Herrschaft landwirthschaftliche Dienste, in denen bis 1856 verblieb, worauf er seine weitere Fachausbildung auf dem polytechnischen Institute in Prag im Jahre 61 beendete. Im Jahre 1862 wurde er Lehrer an der landwirthschaftlichen Schule zu Koltshov nächst Prag, von wo er im Jahre 1864 in gleicher Eigenschaft an die Schule nach Liebwerda beziehen wurde. S. ist einer der bewährtesten landwirthschaftlichen Schriftsteller in böhmischer Sprache, und die Titel seiner Schriften sind: „*O jeteli a jeho povolání v zemědělství*“, d. i. Vom Klee und seiner landwirthschaftlichen Pflege (Prag. 62); — „*Pěstování řepy cukrovky*“, d. i. Pflege der Zuckerrübe* (ebd. 1863); — „*Krmivo a krmivo hosp. dobytka*“, d. i. Fütterung und Mästung landwirthschaftlichen Hausviehs. Zwei Theile (ebd. 1864 und 1865); — „*Pěstování obilných plodin*“, 2 Theile, d. i. Pflege der Getreidepflanzen. Zwei Theile (ebd. 1867 und 1868). Diese vier Schriften bilden auch die Hefte VI, IX, XXVI, XXVII und XXIX des im Jahre von Kober erschienenen encyclopädischen Sammelwerkes „*Rolník nového věku*“, d. i. Der Landwirth der neuen Zeit. — „*Chov ovčí a vlny*“, d. i. Schafzucht und Wollkunde (ebd. 3). — und „*Nauka o včelářství*“, d. i. Die Lehre

von der gesammten Landwirthschaft. Vom Ackerbau (ebd. 1866, 80.).

Slovník naučný. Redaktor Dr. Frant. Lad. Rieger a J. Malý, d. i. Conversations-Verikon. Redigirt von Dr. Franz Lad. Rieger und J. Malý (Prag 1872, Kober, 24. 80.) Bd. XI, S. 214

Smid, f. auch: Smith [S. 183]. Smitt [S. 186] u. Schmidt [Bd. XXX, S. 206].

Šmidek [sprich: Schmidek], Karl (Schulmann und Schriftsteller, geb. zu Bistritz nächst Pernstein 17. Mai 1818). Nachdem er in den Jahren 1831 bis 1839 das Gymnasium und die philosophischen Studien zu Brünn beendet, bezog er im Jahre 1839 die Hochschule in Olmütz und begann zunächst das Studium der Rechte, gab es aber alsbald auf, um es mit jenem der Theologie zu vertauschen. Er begann auch daselbst im Jahre 1840 an der Brünnner theologischen Lehranstalt, wo er im Jahre 1844 die Priesterweihe erhielt und sofort als Cooperator zu Hustopetsch in die Seelsorge trat. Daselbst blieb er bis 1851, im genannten Jahre kam er als Lehrer der Religion an das Gymnasium nach Jglau, wo er aber außer der Religionswissenschaft böhmische Sprache und philosophische Propädeutik vortrug. Im Jahre 1852 wurde er in gleicher Eigenschaft an das Gymnasium in Znaim versetzt und nach im Jahre 1853 abgelegter Staatsprüfung aus der böhmischen Sprache und Literatur und philosophischen Propädeutik wirklicher Gymnasiallehrer. Im Jahre 1857 an das Gymnasium in Brünn berufen, erhielt er daselbst im Jahre 1866 den Professortitel. Als Schriftsteller ist er bereits seit dem Jahre 1837 thätig, seit welchem seine Arbeiten in verschiedenen nationalen Blättern gedruckt erschienen sind. Selbstständig veröffentlichte er: „*Věda, národnost a církev*“, d. i. Wis-

fenschaft, Nationalität und Kirche (1847); — „*Poutní kniha Velohradská*“, d. i. Belehrader Wallfahrtsbuch (1863), anlässlich der tausendjährigen Feier der Einführung des Christenthums in Mähren; — „*Patera kázání činěných k oslavení tisíciletí památky v Brně*“, d. i. Fünf Predigten, gehalten anlässlich der tausendjährigen Feier in Brünn (ebd. 1863). Mit Dr. Bily zählt Šmidel zu den Ersten in Mähren, welche in der mährischen Jugend den nationalen Gedanken angeregt, gepflegt und mit allen ihnen zu Gebote stehenden Mitteln gefördert haben. Seit dem Jahre 1859 (d. i. seit dem 11. Jahrg.) redigirt S. die theologische Zeitschrift „*Hlas*“, d. i. Die Stimme (Brünn, Nilsch und Groffe), welche vor ihm Matthäus Prohászka und Franz Poim on redigirt haben.

Slovník naučný. Redaktoři Dr. Frant. Lad. Křeger a J. Malý, d. i. Conversions-Person. Redigirt von Dr. Franz Lad. Křeger und J. Malý (Prag 1872, Kober, 2. u. 8^o), Bd. IX, S. 74. — *Šembera* (*Alola Vojtěch*), *Dějiny řeči a literatury československé. Věk novější*, d. i. Geschichte der čechoslawischen Sprache und Literatur. Neuere Zeit (Wien 1868, 8^o) S. 293.

Šmidinger [sprich: Schmidinger], Joseph (katholischer Priester, geb. zu Strakonitz in Böhmen 24. October 1801, gest. zu Hostomic 1. Februar 1852). Ein Bürgersohn aus Strakonitz, nachdem er daselbst die unteren Schulen und das Gymnasium beendet, ging er nach Prag und begann die philosophischen Studien. Es war im Jahre 1825, als in Prag zwischen den Hörern der Philosophie und den Handwerksgefelln wiederholt Mäufereien Statt fanden, die nicht selten einen blutigen Ausgang nahmen. Ein besonders heftiger Zusammenstoß beider Parteien hatte eines schönen Tages in der nächsten Nähe des Clemen-

tinums und in der durch ihre Bewohnerinnen übelberufenen Plätnergasse Statt gehabt, so daß die Behörde einschritt und mehrere Verhaftungen unter beiden Parteien vornehmen mußte. Mit den Verhafteten wurde kurzer Proceß gemacht und einer oder der andere der schuldig Befundenen unter die Soldaten gesteckt. Dieses Loos traf auch Šmidinger, da eines schönen Tages seinen Studentenrock mit der Kontur vertauschen mußte. So diente er mehrere Jahre beim Militär, hatte es sogar zum Officier gebracht, mußte aber seiner geschwächten Gesundheit wegen den Dienst verlassen, worauf er zu den Studien zurückkehrte und im Jahre 1834 die theologischen Studien beendete. Sein Gesundheitszustand erlaubte es ihm nicht in die Seelsorge einzutreten, so wurde er denn Erzieher und Schloßcaplan, zuerst bei dem bekannten Mäcen Anton Bell, später bei dem Gutsbesitzer Šafařík zu Tazovic und Strakonitz. In dieser Stellung richtete er sein Hauptaugenmerk auf Belebung und Förderung des Nationalgefühls. Sobald es ihm seine Berufspflichten gestatteten, begab er sich auf Reisen, die er meist zu Fuß machte und auf welchen er das schlummernde Nationalbewußtsein zu wecken und immer neuen Jüngern für das Nationalitätsprincip zu werben suchte. Sein Nachruf bemerkt dabei, daß es ihm mit dieser apostolischen Sendung nicht immer glückte, daß er manchmal auf Widerstand stieß und nicht selten mit Unannehmlichkeiten zu kämpfen hatte. Aber dergleichen stahlte nur seinen Widerstand, und je mehr Hindernisse es zu beseitigen galt, desto energischer gebotete er sich. Als besonderes Hilfsmittel seiner Nationalisirungstendenzen führte er immer einen ansehnlichen Büchervorrath, vornehmlich die von der Nation oder der St. Johannes-Brüderschaft her-

ausgegebenen Volksbücher mit sich, und in der That zählte S. zu den besten Kunden der genannten zwei nationalen Vereine, denn nie kehrte er von seinen Reisen eher zurück, als bis er seinen Büchervorath an Mann gebracht und immer neue Theilnehmer gewonnen hatte. „Fünfzehn Jahre“, schreibt sein Biograph, „hatte er so sein „Apostelamt“ (!) ausgeübt, als seine zu sehr geschwächte Gesundheit demselben Grenzen steckte“. Er zog sich nun in das Städtchen Postinje zurück und starb daselbst im Alter von 51 Jahren. Sein ganzes Vermögen verfügte er zu patriotischen und wohlthätigen Zwecken.

Svetozor (Brauer Illustr. Blatt, H. Fol.)

4 Sept. 1868, Nr. 36: „Kněz Josef Smiršinger“.

Smiršč. (Maler, gebürtig aus Dalmatien, Geburtsjahr unbekannt), Zeitgenos. Ueber den Lebens- und Bildungsgang dieses Dalmatiners liegen keine Nachrichten vor. Im Jahre 1871 hatte er in der Kunstausstellung zu Siena in Italien ein großes Gemälde ausgestellt, von welchem die italienischen Blätter das Urtheil abgaben, daß es sowohl in Composition als Zeichnung und Farbe das schönste aller auf dieser Ausstellung befindlichen war. Was es vorstellte, bemerkt unsere unten genannte Quelle leider nicht. Der — wie es den Anschein hat — noch junge Künstler wurde für sein Werk mit der Preismedaille ausgezeichnet.

Křesť. Národní zábavník pro Čechy, Moravany a Slovaky, d. i. Blätter. Nationales Unterhaltungsblatt für Böhmen, Mähren und Slovaken (Prag, 4^o.) Jahrg. 1871, Nr. 39, in der Rubrik: „Chronik der darstellenden Künste“.

Smirsch, Johann Karl (Maler, Geburtsjahr unbekannt), Zeitgenos. Bögling der Wiener Akademie der bildenden Künste,

in deren Aufstellungen er bereits im Jahre 1820 mit seinen Blumenstücken, Früchten und Stillleben auftrat und dieselben bis zum Jahre 1844 fleißig beschickte. Als er das erste Mal im Jahre 1820 ausstellte, brachte er vier Delgemälde: „Früchten- und Blumenstück“; — ein „Blumenstück“; — „Krebst in einer Schüssel“; — „Hering auf einem Teller“; — nach längerer Pause erschien er im Jahre 1828 mit einem „Früchtenstück“; — drei „Stillleben“ und einem „Blumenstück“, sämmtlich Delgemälde; — nun folgten im Jahre 1830: „Früchte“, mit Wasserfarben; — ein „Früchtenstück“, in Del gemalt; — „Blumen, Früchte und Goldfische“; — „Rosen in einem Glase“, gleichfalls Delbilder; — im Jahre 1832: „Trauben“; — „Rosen in einem Korbe“; — „Echte Kapphühner und andere kleine Vögel, mit Jagdrequisiten“; — „Früchtenstück“, alle vier, wie auch alle folgenden in Del gemalt; — im Jahre 1834: „Ein Blumengemälde“; — „Ein Blumenstück“; — „Jagdrequisiten mit einem todtten Hasen und Federwild“; — „Pflaumen und Trauben“; — ein „Rosenstrauß“; — 1835: „Rosen im Copfe, auf einem Fenster stehend“; — „Ein Hand, Jagdrequisiten bewachend“; — 1836: „Rosen im Glase“; — „Camelien in einer japanischen Vase“; — „Trauben und Pflaumen“; — 1837: „Rosen in einem Copfe und Frühlingsfrüchte“; — „Echte Kapphühner“; — 1839: „Früchte“; — „Camelien“; — zwei „Stillleben“; — 1840: „Blumen“; — 1841: „Camelien in einem Copfe“; — 1842: „Früchtenstück“ (Eigenthum Ihrer Majestät der Kaiserin Mutter); — „Echtes Federwild“; — 1843: „Rosen“; — 1844: „Früchtenstücke“, zwei Bilder. Seit diesem Jahre hat S. nicht mehr ausgestellt. Was seine äußeren Lebensverhältnisse betrifft, so ist dem Herausgeber nur bekannt, daß S. schon im Jahre 1815 zum Supplenten für das Blumenzeichnen im k. k. poly-

technischen Institute in Wien ernannt worden. Seine Geburt möchte somit mindestens in das letzte Jahrzehnt des abgelaufenen Jahrhunderts fallen. Wie lange er in dieser Anstellung geblieben, ist nicht bekannt. Als Blumen- und Stilllebenmaler blühte er in den Dreißiger-Jahren in Wien und in der Besprechung der Wiener Kunstausstellung des Jahres 1842 von F. Dusch, welche die Frankl'schen „Sonntagsblätter“ als Beilage brachten, werden die Früchtenstücke von Smiffek als „gut und saftig, natürlich schön und durchsichtig“ charakterisirt.

Kataloge der Jahres-Ausstellungen in der k. k. Akademie der bildenden Künste bei St. Anna in Wien, 1820, S. 16; 1828, S. 13; 1830, S. 13, 16, 17; 1832, S. 14; 1834, S. 13, 14, 15; 1835, S. 10, 11; 1836, S. 10; 1837, S. 13; 1839, S. 11; 1840, S. 19; 1841, S. 21; 1842, S. 12; 1843, S. 11; 1844, S. 16. — Nagler (G. K. Dr.), Neues allgemeines Künstler-Lexikon (München 1846, G. A. Fleischmann, 8^o.) Bd. XVI, S. 496. — Frankl (Ludw. Aug.), Sonntagsblätter (Wien, 8^o.) I. Jahrg. (1842), S. 198 und 367.

Smiffek, auch Smiffek, Johann der Vater und Johann Christoph der Sohn (zwei Kupferstecher in Prag, Geburtsort und Jahr und Sterbejahr unbekannt). Nach Olabacz fällt die Zeit der Thätigkeit beider Künstler in die Jahre 1630 bis 1732 und würde sonach nicht weniger denn 122 Jahre umfassen, was, wenn auch nicht unmöglich, so doch in Rücksicht, daß es Vater und Sohn sein sollen, unwahrscheinlich erscheint. Olabacz zählt nun eine Reihe von Arbeiten von Johann Christoph S. auf, deren erste das „Porträt Kaiser Karl's IV.“ bezeichnet ist: Jo. Christ. Smiffek sculps. 1654, während eine andere, ein Kollodblatt, das „Leben des heiligen Patricius“ darstellend, die Bezeichnung: Jo. Chr. Smiffek sculps. 1732

trägt. So hätte Johann Christek Smiffek nahezu 100 Jahre gelebt, was denn wohl kaum glaublich ist. Wahrscheinlich findet hier ein Druckfehler Statt, oder es ist ein jüngerer Künstler desselben Namens, vielleicht ein Enkel des Johann S. der Stecher des letztgenannten Blattes. Von Johann Smiffek's, des Vaters, Arbeiten ist nur das 1630 in Kupfer gestochene Blatt: „Die Tauernische Capelle mit dem Franziskaner-Kloster Hagak“ bekannt. Von Johann Christoph sind jedoch verschiedene Bildnisse, Sinnbilder, Wappen und Titelblätter zu Werken anzuführen, u. z.: außer dem schon erwähnten „Bildniß Kaiser Karl's IV.“; — das „Bildniß Kaiser Ferdinand's III.“ (1654); — „Der h. Norbert“, zwei Blätter, eines mit dem Wappen des Strahower Stiftes (8^o.); — „Maria und Anna“, mit der Ansicht der Stadt Plan (8^o.); — die Sinnbilder mit Wappen: „*Flux campi Christus Jesus nascens*“, mit dem Wappen des Freiherrn Leopold Wilhelm Graf von Lamerdorf (1655); — „*Lilium inter spinas Christus Jesus patiens*“, mit dem Wappen des Freiherrn Octavian Boleslaus Krakowsky von Kolowrat (1655); — „*Rosa inter spinas Mater dolorosa*“, mit dem Wappen des Freiherrn Wenzel Ignaz Hiorle von Chodau (1655); — „*Rosmarinus sive lacrymae filiarum Sion*“, mit dem Wappen des Ritter Magnus Ernst von Rostiz (1655); — die Sinnbilder ohne Wappen: „*Solus sapiens rex*“ (8^o.); — „*Nihilo inferior Diis*“ und die Wappen ohne Sinnbilder des Jaroslav Bessowecz Sefertka von Sedezicz, der Familie Kolowrat und das päpstliche Wappen; — die Titelblätter zur „Auslegung der Psalmen“ (1656, 8^o.); — zu Maximilian Rudolph von Scheinitz, ersten Bischofs von Leitmeritz: „*Memento*

Millium romanorum Centuria una (Prag 1638, 4^o); — zu Wenzel Karl Holan's im Jahre 1693 in Bosio zu Prag erscheinendem tschechischen Gesangsbuche: „*Zpěwní a muzikální w řeči a w jazyku českém*“, auch die Titelblätter: „*Sapiens gloriosus*“ (1638, Fol.) und „*Laurus tergemina*“ (1659, 4^o); — ferner sieben Scenen nach Zeichnungen Fabian Harowig's für ein „Pracht“ betitelltes Lustspiel (1660); — Titelblatt und 13 Kupferstiche zu P. Valentin Stanfel's „*Dioptra Geodactica*“ (1654, 8^o), und eine wahre Abbildung des Marienbildes zu Gogau in Böhmen, mit Ansicht der Kirche (8^o). Alle diese Blätter sind mit dem vollen Namen Joh. Chr. Smischek bezeichnet. Während die Stiche der angeführten Blätter, wo die Jahre angegeben sind, in die Zeit von 1654—1661 fallen, weist das Titelblatt zu Wenzel Karl Holan's Gesangsbuch, das „*C. Sereta L. 1693*“, Joh. Chr. Smischek sculps. gezeichnet ist, die Jahreszahl 1693 und jenes des h. Patritius die Jahreszahl 1752, also zwischen den älteren Blättern einen Zeitraum von 34, zwischen diesem und dem letztgenannten Blatte einen Zeitraum von 57 Jahren, woraus sich mit gutem Zug auf verschiedene Künstler schließen läßt.

Ragler (W. A. Dr.), Neues allgemeines Künstler-Lexikon (München 1839, G. A. Fleischmann, 8^o) Bd. XVI, S. 496. — Elabacz (Gottfried Johann), Allgemeines historisches Künstler-Lexikon für Böhmen und zum Theile auch für Mähren und Schlesien (Prag 1815, Haase, 4^o) Band III, Spalte 124 u. f.

Smith, Albert (Maler, Geburtsort und Jahr unbekannt). „Gründe“, wie Ragler berichtet, „im Jahre 1845 in Wien seinen Künstlerberuf. Er malte Landschaften, die in Anordnung wie Färbung große Verdienste besitzen“. Er stellte

bereits im Jahre 1844 und zwar zugleich in Wien und Pesth aus; in ersterer Stadt eine „Baumgruppe bei Nachmittagsbeleuchtung“, in letzterer einen „Sturm“ (vom Pesther Kunstverein um 120 fl. angekauft). Nun folgten in den Jahren 1845 bis 1848 in den Jahres-Ausstellungen in der k. k. Akademie der bildenden Künste bei St. Anna in Wien nachstehende Bilder — 1845: „Stück bei Monatsbeleuchtung“; — 1846: „Fischerbarken auf dem Strande“ (120 fl.); — „Marine“ (200 fl.); — 1847: „Lage aus der Sognefjord in Norwegen“ (Eigenthum des Grafen Hadik); — „Stück“ (120 fl.); — 1848: „Marine“ (300 fl.). Zuletzt stellte der Künstler im Mai 1852 im Oesterreichischen Kunstverein ein Seestück: „Bewegtes Meer der norwegischen Küste“ (350 fl.) aus. Seit dieser Zeit erscheinen seine Bilder nicht mehr in österreichischen Ausstellungen und fehlen alle Nachrichten über ihn. In den Jahren 1844 bis 1848 hatte er in der Währingergasse Nr. 274 (alt) sein Atelier, er wird es auch in den folgenden bis 1852 dort gehabt haben, nur sind in den Monats-Katalogen des Oesterreichischen Kunstvereins die Wohnungen der Künstler nicht angegeben. Der Schreibart seines Namens nach zu urtheilen, war Smith ein Ausländer (Engländer oder Scandinavier), der vielleicht in Wien mehrere Jahre Kunststudien gemacht.

Kataloge der Jahres-Ausstellungen in der k. k. Akademie der bildenden Künste bei St. Anna in Wien, 1844, S. 19; 1845, S. 11; 1846, S. 25, 29; 1847, S. 24; 1848, S. 24. — Ragler (W. A. Dr.), Neues allgemeines Künstler-Lexikon (München 1839, G. A. Fleischmann, 8^o) Bd. XVI, S. 498.

Smith, J. Constanze (Dichterin, Geburtsjahr unbekannt, gest. in Wien 21. October 1829). Sie ist die Tochter Peter Philipps Herbert Reichers

schulischen Institute in Wien genannt worden. Seine Geburt möchte somit mindestens in das letzte Jahrzehent des abgelaufenen Jahrhunderts fallen. Wie lange er in dieser Anstellung geblieben, ist nicht bekannt. Als Blumen- und Stilllebenmaler blühte er in den Dreißigerjahren in Wien und in der Besprechung der Wiener Kunstausstellung des Jahres 1842 von K. Dusch, welche die Frankl'schen „Sonntagsblätter“ als Beilage drucken, werden die Früchtersstücke von Smiffet als „gut und faßlich, natürlich und durchsichtig“ charakterisirt. Der Katalog der Jahres-Ausstellungen der k. k. Akademie der bildenden Künste bei den letzten in Wien, 1820, S. 16; 1829, S. 12, 16, 17; 1832, S. 14, 15; 1833, S. 10, 11; 1839, S. 11, 12; 1842, S. 12; 1843, S. 16. — Nagler, Monographische Beschreibung der Kunstwerke in einer äußeren und inneren Bedauerndwerthe (Wien, 40.) I. S. 367.

Smiffet

Later und wohl zu dem Ende, im September 1809, ein liebes Gedicht. Es beginnt mit den Worten: „On thee, in whom I do inspire all charms which heart can move...“. Von dem Dichter selbst erschien zwei Jahre vor dem Tode eine Dichtung in drei Theilen: „Derniers adieux à la mer“ (Paris, 1827, 8°.), welche wohl wenig bekannt geworden und auch eine bibliographische Seltenheit sein mag, da sie in den Bücherkatalogen gar nicht erscheint. In der Anzeige liegt auf dem neuen Ortsnamen von Wähling bestattet und auf dem Grabstein liest man die Verse: „Count o'er the joys thine hours have passed, / Count o'er thy days from an- gels free, / And know, whatever thou

trägst. So hätte Joh. Smiffet nahezu was denn wohl so sehrinlich findet, oder es ist Namens S. der De-

Julie Smiffet, geb. 1809, eine Engländerin, die in Wien verheirathet hat, die ihren Namen als Schriftsteller bekannt hat. In unserer Quelle aber nur mit dem Namen und Nachnamen (nicht Namen) S. 2000 bezeichnet ist. Julie Smiffet war nur ein angenommenes Pseudonym. Julie selbst war die Tochter des englischen Konsuls und Reisenden Julius Smiffet, welcher längere Zeit in Wien aufgehalten und seine Reisen in Europa, Kleinasien und Afrika 1805 ein Werk in englischer Sprache herausgegeben hat, welches bald in eine französische und dann auch in eine deutsche Uebersetzung, betitelt: „New Reise in Asien, der europäischen und asiatischen Länder von dem Englischen, von R. & M. Smiffet, Zwei Bände (Leipzig 1814, Hinrich. Meyer'sche Buchhandlung, 8°.), erschienen ist. Smiffet führte Watts und seinen Drucker Schöner in Wien ein. In Wien's Drucker drucken jedoch nicht in, nicht aber die Verleger. Auch danach er einen Langwogen, mit welchem die am Feder gewöhnliche Probe mißlang. So setzte Smiffet einen großen Theil seines Vermögens in Unternehmungen zu, die der Zeit vorzuziehen und an ihrer Unternehmung scheiterten. Seine erwähnte Tochter Julie lebte in mehreren Sprachen, in der deutschen und französischen wie bemerkt, unter dem Pseudonym Julie Smiffet, unter welchem sie auch in Johann's „Pontoon“ aufgeführt erschien. Die von Abtiskopf Kuffner in Wien herausgegebenen „Conversationsblätter“ (S. 10) von B. von Wiedenfeld in Wien in den Jahren 1821 und 1822 herausgegebenen „Feierstunden“ enthalten eine geistliche Erzählung aus ihrer Feder und im französischen „Conversationsblätter“ (S. 10) ist eine französische Dichterin mit einer sehr verdienstvollen Elegie aufgeführt, worin sie in sehr müthigen Versen über die Hamlet'sche

kleinen Kinds in eine heutige spätere Zeit und ihre verlorenes Friedensglück hat. Selbständig hat sie ein (erstes und einziges) Bändchen „Erzählungen“ (Brünn 1824, gr. 8^o) herausgegeben, welches zwei Erzählungen „Die Fremde“ und „Die Rollen“ enthält. In den Vierziger Jahren lebte die Dame noch in Wien. [Makmann (Friedrich), Pantheon deutscher jetzt lebender Dichter u. s. w. (Leipzig 1823, Gleitsen, 8^o) S. 318. — Schindel (Karl Wilhelm Otto August), Die deutschen Schriftstellerinnen des neunzehnten Jahrhunderts (Leipzig, 1825, Brockhaus, gr. 12^o) Bd. II, S. 317.]

Smitmer. Franz Paul^{er} Edler von (Domherr des Wiener Metropolitancapitels, geb. zu Wien im Jahre 1740, gest. ebenda 4. October 1796). Aus einer alten Wiener Patricierfamilie, aus welcher schon im Jahre 1719 der kaiserliche Hofgoldarbeiter und Juwelier Paul S. geabelt, 1740 der k. k. Hof- und Kammerjuwelier Franz Michael von S. mit seinem Bruder Michael Joseph von S. mit dem Ehrenworte Edler von begnadet und im nämlichen Jahre die Brüder Michael, Franz und Jacob in den Ritterstand erhoben worden sind. Franz Paul, nachdem er im Elternhause eine sorgfältige Erziehung genossen, wählte nach beendeten Vorbereitungsstudien den geistlichen Stand und trat 1760 in den Malteserorden. Er wurde in der Folge Comthur desselben und Domherr des Wiener Metropolitancapitels. Mit vorzüglichem Eifer studirte und forschte er in der Geschichte der geistlichen Orden und vornehmlich in jener des Malteserordens, dem er selbst angehörte. Er sammelte nach dieser Richtung geschriebene und gedruckte Urkunden über den Orden, welche sich in seinem Nachlasse vorfanden. Außerdem richtete er sein Augenmerk auf Siegel. Im Jahre 1772 gelangte Smitmer in den Besitz einer alten und be-

rühmten Siegelsammlung, welche ursprünglich von dem gelehrten Paduaner Satorio Ursato angelegt worden war. Nach Ursato's 1678 erfolgtem Tode erwarb diese Siegelsammlung der damalige holländische Gesandte zu Venedig, Herr von Struyker, von dem sie an einen Nürnberger Kaufmann Namens Weysselkam. Der Historiograph Blaschke ertheilte sie und setzte sie fort und aus Blaschke's Besitz wanderte sie in jenen Smitmer's, der sie nicht nur mit neuen Erweiterungen bereicherte, sondern dazu verschiedene Commentare schrieb und sie durch Register besonders nutzbar machte. Nach Smitmer's Tode wechselte sie noch wiederholt den Besitzer in den Personen eines Wirthschaftsdirectors Kowalsch und des geheimen Cabinets-Officiers Löschner, von dessen Witwe sie durch Kauf in den Besitz des k. k. Hof- und Staatsarchivs überging. Smitmer hatte die Sammlung auf 9000 Stücke gebracht und sie wurde bei seinem Ableben als einzig in ihrer Art bezeichnet. Im Druck erschien von Smitmer nach dessen Tode nur eine „Literatur der geistlichen und weltlichen Militär- und Ritterorden überhaupt, sowie des Johanniter- und Malteserordens und seine Besitzungen insbesondere“ (Eulzbach 1802, v. Seidel, 8^o). Bei Smitmer bildete sich einer der besten älteren Wiener Antiquare und Buchhändler, Franz Haselmayr, heran. Er war sein Bedienter gewesen und ist hinten auf dem Bagen aufgestanden, wenn der Prälat ausfuhr. Als dieser Haselmayr's Bücherliebe bemerkte, nahm er sich des lehrbegierigen Dieners an, förderte ihn in seiner Neigung, verschaffte ihm eine Buchhandlungsbefugniß, miethete ihm ein Gewölblein und unterstützte ihn auf das beste. Aus diesen Anfängen entwickelte sich in der Folge

ein tüchtiger Antiquar und Münzensammler, über den Gräffer in seinen „Kleinen Wiener Memoiren“ [Bd. II, S. 23] und in seinen „Wiener Dosenstücke“ [Bd. II, S. 203] in seiner bekannten Weise eine niedliche Silhouette entwirft. — Ein Joseph de Smitmer, der nämlichen Familie angehörig, schrieb: eine „*Delineatio juris ecclesiastici Germaniae*“ (Viennae 1759, Kalliwoda, 4^o). Sollte der Gubernialrath in Böhmen, Mathias Joseph von Smitmer, welcher im Jahre 1795 Hofrath bei dem Directorium wurde, der Autor sein?

Oesterreichische National-Encyclopädie von Gräffer und Gskann (Wien 1837, 8^o.) Bd. V, S. 66. — (Hornay's) Archiv für Geschichte, Statistik, Literatur und Kunst (Wien 4^o.), Jahrgang 1810, S. 421 u. 436: „Die Smitmer-Löschner'sche Sphragistodek in Wien“.

Smitmer, siehe auch: Schmitmer, Franz Leopold [Bd. XXX, S. 332].

Smitson, siehe: Schmitson, Teutwart [Bd. XXX, S. 327].

Šmitt, Johann, siehe: Schmitt, Johann [Bd. XXX, S. 271, Nr. 61]. [Mit dieser Schreibweise — er selbst schrieb sich immer Schmitt und so erscheint er auch im „Slovník naučný“ — kommt er in Franz Doučák's „Knihopisny Slovník česko-slovenský“ (Prag 1864, schm. 4^o.) S. 253 und in Al. Šembera's „Dějiny řeči a literatury česko-slovenské“ (Wien 1868), Věk novější, p. 294 vor. Durch vergleichende linguistische Willkürlichkeiten wird weder die Bibliographie, noch die Wissenschaft gefördert.]

Smola, Joseph Freiherr von (f. f. General-Major und Commandeur des Maria Theresien-Ordens, geb. zu Teplitz in Böhmen, nach Hirtensfeld's „Maria Theresien-Orden“ am

12. Juni 1764, nach dem „Oesterreichischen Taschenbuch der freiherrlichen Häuser“ am 3. Juli 1764, gest. zu Wien am 29. November 1820.) Einer der ausgezeichnetsten verdienstvollsten Krieger der kaiserlichen Armee. 16 Jahre alt, trat er in das 1. Feldartillerie-Regiment, aus welchem er nach sieben Jahren, — nach den damaligen Verhältnissen — überraschend kurzer Zeit — zum Lieutenant im Bombardier-Corps befördert wurde. Als der Krieg in den Niederlanden ausbrach, wurde S. Oberlieutenant, zu Anbeginn des Jahres 1796 Capitän, als welcher er die Leib-Compagnie des 1. Artillerie-Regimentes commandirte. Bei Aufstellung der böhmischen Legion im Jahre 1800 verlieh ihm Erzherzog Karl am 1. December die Majorsstelle und das Commando des vom Leitmeritzer Kreise errichteten Bataillons, nach dessen Auflösung er am 1. Mai 1801 in die Artillerie zurückversetzt wurde. Im Jahre 1808 rückte S. zum Oberstlieutenant und im März 1809 zum Obersten vor. Während der folgenden Friedensjahre befehligte S. das Bombardier-Corps, worauf er im Jahre 1813 zum General-Major befördert wurde, welchen Rang er bis an sein im Alter von erst 56 Jahren erfolgtes Ableben bekleidete. Aber welche Hülle von Heldenthaten fällt in diese Zeit von 40 Dienstjahren. In einem Ueberblicke sollen nur die wichtigsten seiner Kämpfe mitgetheilt werden. Er hat während seiner Dienstzeit die Feldzüge von 1788 und 1789 gegen die Türken, dann von den Jahren 1792, 1793 und 1794 in den Niederlanden, 1796, 1797, 1799 und 1800 in Deutschland, 1805 in Italien, 1809 wieder in Deutschland, endlich von den Jahren 1813, 1814 und 1815 in Italien und Frankreich gegen die Franzosen, im Ganzen 32 Schlachten, 3 Bela-

und die 71tägige Vertheidigung Ehrenbreitstein mitgemacht, sich Officier von Einsicht, Geist und und durch geschickte und eifrige Leitung der ihm übergebenen Aufstellung ausgezeichnet, und folgenden Krieges, Gefechten und Belagerungen theilnahm. Als Artillerie-Unterlieutenant im Jahre 1788 der Belagerung von Mainz, und im Jahre 1789 der Belagerung von Belgrad, von welcher letzterer er nach ihrem Falle einen Plan der dieselbe vorgenommenen Belagerungsarbeiten ausführte, welchen Feldmarschall Laudon als den besten der damaligen Zeit ähnlichen rühmte. Als Oberlieutenant wohnte er im Jahre 1792 dem Gefechte bei Zempach (30. April), dem Bombardement der Festung Lille, der Schlacht bei Zempach, dem Gefechte bei Lüttich bei; im Jahre 1793 dem Gefechte bei Hofen (1. März), bei Tongern, Tirlemont (15. und 16. März), in welchem er durch die schnelle und zweckmäßige Verwendung des von ihm befehligten Geschützes zu dem über den Feind erfochtenen Siege stets ein Wesentgetheilen hatte; ferner der Schlacht von Wagram (18. und 19. März), allwo er als durch sein freiwilliges, kluges Eingreifen in die Action, durch seine Geistesgegenwart sich ausgezeichnet hat, so zwar, daß die Belohnung derselben das Ritterkreuz Maria Theresien-Ordens durch den Beschluß des Capitels vom Jahre 1794 zuerkannt wurde. Auch er in diesem Feldzuge noch in mehreren Gefechten bei Löwen, bei Streux, bei Valenciennes, bei Fresau (3. Mai), bei Cambray (7. August), bei Templeuve

(13. August), bei Mons en Pevèle (8. October), bei Denain (21. October), bei Battignies (24. und 27. October) und bei dem Ueberfalle bei Marchiennes (30. October), wo er einen besonderen Theil an dieser glücklich ausgeführten Expedition, bei welcher 4000 Feinde zu Grunde gerichtet und 14 Kanonen und Haubitzen erobert wurden, hatte, und im Gefechte bei Abscon (23. März 1794). Im Jahre 1794 hat er ebenfalls als Oberlieutenant das Gefecht bei Grand Blois, die Schlachten bei Landrecy und bei Cateau (17. und 26. April) und das Gefecht an der Marque; ferner die Schlachten bei Templeuve (22. Mai) und bei Fleurus (26. Juni), in welchem letzteren er verwundet wurde, endlich die Gefechte bei Maastricht (19. August) und Vanveden in Holland mitgemacht. Als Capitän-Lieutenant in den Jahren 1796 und 1797 befand sich S. bei drei Blockaden in Ehrenbreitstein (8. Juli bis 17. September) und führte daselbst auf das rühmlichste das Commando der Artillerie. Als Hauptmann kämpfte S. im Jahre 1799 in der Schlacht bei Zürich, in dem Gefechte bei Dettlingen, dann bei der Eroberung von Mannheim (18. September), wo er durch Zerschließung der Brücke wesentliche Vortheile erzwang und dem Feinde einen großen Abbruch gethan, zwei französische Generale und 1800 Mann gefangen genommen hat. Im Jahre 1800 focht er in der Schlacht bei Engen, wurde bei Möskirch (5. Mai) schwer am Fuße verwundet, nahm jedoch wieder an den Gefechten bei Nördlingen und bei Neuberg an der Donau (27. Juni) Theil. Als Major im Jahre 1805 war er während des Feldzuges in Italien bei allen feindlichen Affairen zugegen. Als Artillerie-Oberst kämpfte S. im Jahre 1809 in den Gefechten bei Landshut und bei

Hausen, in den Schlachten bei Regensburg und Aspern, in welcher letzteren er durch seine unermüdete Thätigkeit in der zweckmäßigen Verwendung des Geschützes und durch seine Einsicht und Bravour die wesentlichsten Dienste geleistet, und sich so sehr verdient gemacht hat, daß ihm am 24. März das Commandeurekreuz des Maria Theresien-Ordens verliehen wurde. In der Schlacht bei Wagram und ebenso bei Znaim übernahm er nach Feldmarschall-Lieutenant Roubion Verwundung die oberste Leitung der Artillerie. Als General-Major im J. 1813 nahm er Theil an der Beschließung des schnell bezwungenen Castells von Trent, an den Gefechten bei St. Martino und im Jahre 1814 an der Schlacht am Mincio, wo er durch seine klugen Einleitungen sehr viel Nutzen gestiftet hat. Im Jahre 1815 endlich hat derselbe den Feldzug in Italien und Südfrankreich mitgemacht und seinen alten Heldenmuth bewiesen. Aber nicht bloß im Felde hat S. als tapferer und unerschrockener Soldat und Geschütz-Commandant gewirkt, auch an der Artillerie-Organisation jener Zeit hatte S. wesentlichen Antheil; so wurde seine Uebersetzung bei dem Entschlusse zur Abschaf-

fung des Regimentsgeschützes und Einführung des Batteriesystems berücksichtigt; hat er die im Jahre 1809 erlassene Geschütz-Exercir-Vorschrift im böhmischen Auftrage verfaßt; von seinen Vorschlägen für die Vervollkommnung des Festungsgeschützes kam im Jahre 1809 die von ihm entworfene hohe Wall-Lafette zur Einführung. In Handschrift hinterließ er ein Hilfsbuch für den praktischen Artilleriedienst. Aus seiner Ehe mit Marie Walpurga, der Tochter des Feldzeugmeisters Ferdinand von Haring [Vd. VII, S. 182], hatte er eine Tochter Marie und zwei Söhne Karl und Joseph, welche beide in die Fußstapfen des Ruhmes ihres Vaters traten. In Statuten des Maria Theresien-Ordens gemäß, wurde S. im Jahre 1816 in den Freiherrnstand erhoben.

Schels, Oesterreichische militärische Journal (Wien, 8^{te}) 1845, 7. und 8. Heft. — Lenfeld (J.), Der Militär-Maria Theresien-Orden und seine Mitglieder (Wien 1850 Staatsdruckerei, II. 49) S. 413, 502, 517, 1746. — Freiherrnstands-Diplom vom Wien 7. November 1816.

Wappen. Aufrechter, von Roth, Blau und Silber dreimal querabgebreiteter Schild; in dem blauen Felde liegen drei Kanonenkugeln nebeneinander, den Schild deckt eine Krone.

Stammtafel der Freiherren von Smola.

Joseph [S. 186] 1816 Freiherr, G. d. M. d. O., geb. 3. Juli 1764 † 29. November 1820 M. Walpurga Freiin von Haring geb. 5. August 1771, † 3. Juni 1807.			
Karl , K. d. M. d. O. [S. 192] geb. 15. November 1802 † 14. Februar 1862 Maria Anna Freiin von Haring geb. 23. Jänner 1823, † 30. October 1869.	Maria geb. 23. Oct. 1801, †, vm. Ignaz Edler von Döpfner		Joseph [S. 193] geb. 16. November 1801 † 29. Juni 1856 Anna geb. Spier † 10. März 1852.
Helene Walpurga geb. 28. Nov. 1852.	Caroline geb. 17. Nov. 1830.	Ludwig geb. 2. September 1832, †.	Julia geb. 3. Juli 1854 † 1867

Wappenstein, auf welcher ein in's Visire gestellter ausgezeichneter Turnierhelm sich erhebt, dessen Krone mit einem aufrecht gestellten Arm, welcher ein blankes Schwert mit goldenem Hülse hält, gezieret ist. Die Helmdrücken sind roth mit Silber unterlegt.

Smola, Joseph Freiherr (k. k. General-Major, geb. zu Wien 16. November 1805, gest. zu Lhon 29. Juni 1836). Der jüngere Sohn des berühmten gleichnamigen Artillerie-Generals (siehe den Vorigen) und ein Enkel des Selbstzeugmeisters Ferdinand Freiherrn von Döring [Bd. VII, S. 182], stammte er auch mütterlicherseits von einem in Loudon's Feldzügen ausgezeichneten Helden derselben Waffe. Schon in der k. k. Theresianischen Ritterakademie, in welcher er seine Erziehung vom achten Jahre an erhielt, machte er sich durch vorzügliche Fähigkeiten bemerkbar, und nur die bestimmt hervortretende Neigung des zehnjährigen Jünglings für den Kriegserstand bewog den Vater, ihn zu Hause durch mathematische Studien für die militärische Laufbahn vorbereiten zu lassen, welche er im Jahre 1820 als kaiserlicher Sabot im Bombardier-Corps betrat. Zwei Monate später verwaist, fand er an Erzherzog Ludwig, damaligem General-Artillerie-Director, einen werththätigen Vöhrer, der für seine weitere Ausbildung sorgte und ihn bis zu seiner Beförderung zum Officier unterstützte. Außer den höheren mathematischen und den militärischen Fachwissenschaften widmete sich S. dem Studium der damals ihren raschen Aufschwung beginnenden Naturwissenschaften durch mehrjährigen Besuch der Vorlesungen des Professors Andreas Baumgartner [Bd. I, S. 191] über Physik an der Wiener Universität, sowie jener über Chemie des Professors Scholz [Bd. XXXI, S. 207] am polytechnischen

Institute. Erst nach vierjähriger Dienstzeit wurde Smola Lieutenant im 2. Feld-Artillerie-Regiment, von dem er jedoch bald wieder in das Bombardier-Corps übersezt wurde. Der damalige Commandant des letzteren, Oberst Mandel, sein Vorgesetzter, übertrug dem 21jährigen Mündel das Lehramt der Physik und Chemie, welche Wissenschaften damals erst seit zwei Jahren in ihrem vollen Umfange in den Studienplan der obersten Artillerieschule aufgenommen waren. Fünf Jahre trug er abwechselnd Physik oder Chemie vor, und verschaffte diesen Wissenschaften bald eine große Zahl eifriger Jünger, unter denen sich mehrere zu tüchtigen Chemikern heranbildeten. In Würdigung dessen, wurde S. zum Oberlieutenant in der k. k. Wiener Garnisons-Artillerie befördert. Als aber im Jahre 1831 die Rüstungen aller Mächte dem sich nach kriegerischen Thaten Sehnennden einige Aussicht zu eröffnen schienen, ward er auf seine Bitte in das Feuerwerks-Corps übersezt, wo er den Befehl über eine ausgerüstete fahrende Raketenbatterie erhielt. In diese Zeit fällt auch seine erste Reise nach Frankreich, zum Besuche seines in Paris schwer erkrankten älteren Bruders, den er 1832 in der Anstellung als Adjutant des Feldmarschall-Lieutenants Grafen Theodor Baillet de Latour, damaligen Präsidenten der Militär-Commission, am deutschen Bundestage zu Frankfurt a. M. ersetzte. Doch schon nach wenigen Monaten wurde sein Chef abberufen und Smola wieder im Bombardier-Corps als Feuerwerksmeister verwendet. In dieser Eigenschaft ward er im Jahre 1833 der Commission beigegeben, welche im Küstenlande und zu Venedig in ausgedehnten Schießversuchen die Wirksamkeit der Granatkanonen erprobte und deren beste Einrichtung fest-

fezte, nachdem die Vortheile dieser Geschützart besonders für die Küstenverteidigung sich vollkommen bewährt hatten. Einige Jahre später theilte sich Smola an der Ausarbeitung des dem Artilleriedienste gewidmeten Handbuches. Schon die erste Auflage desselben vom Jahre 1831, als „Taschenbuch“ erschienen, hatte er mit dem Aufsatze „Ueber die verschiedenen, in der k. k. Artillerie verwendeten Materialien“ bereichert, nun vollführte er für das Handbuch insbesondere die neue Bearbeitung der meisten das Material betreffenden Angaben. Es ist Smola's einzige schriftstellerische Arbeit. Zum wirklichen Hauptmann rückte Smola erst im December 1840 vor, mit dem Befehle über eine Compagnie des Bombardier-Corps. Feldzeugmeister Graf Künigl [Bd. XIII, S. 324] verwendete ihn bei Lösung mehrerer wichtiger technischer Aufgaben. Seinen hervorstechenden Eigenheiten und gefälligen Vorzügen verdankte er auch die Bestimmung in die Begleitung des Königs beider Sicilien, in jene der Prinzen von Orleans, sowie einer großen Zahl reisender höheren Militärs des Auslandes, bei der Besichtigung der hiesigen militärischen Anstalten. Aber in Folge des langen Friedens fand keine Vorrückung der Officiere Statt und auch S., bereits 43 Jahre alt, war noch immer Hauptmann. So traf ihn das Jahr 1848. Mit der Ernennung Latour's zum Kriegsminister trat der Wendepunct in Smola's Schicksal ein. Latour berief ihn unverweilt in sein Präsidial-Bureau, wo ihm auch bald die Beförderung zum Major in seiner Waffe zu Theil wurde. Am furchtbaren 6. October wendete Major Smola Alles an, seinen geliebten Chef zu retten. Zuerst suchte er ein Versteck, in welchem Graf Latour

von der wüthenden Volksmenge aufgefunden werden sollte, und als die Gefahr wuchs, begab er sich mitten in die lebenden Volkshaufen, kam glücklich durch dieselben und nach vielen Umwegen zu das Josephstädter Blacis, allwo er den Commandirenden, Grafen Auersperg, aufforderte, mit einer imponirenden Truppenmacht zur Rettung des Kriegsministers herbeizueilen. Allein dieser, dem ein von den Ministern gefertigtes Placat betreffs Einstellung aller Feindseligkeiten vorgelegt worden, war daraufhin nicht im vermögen, sich von der Stelle zu rühren und die dringlichst geforderte Hilfe zu leisten. Nach der October-Katastrophe wurde Smola dem Hauptquartier des Feldmarschalls Fürst Windisch-Grätz zugetheilt, und nahm an der Einnahme Wien's, an der Schlacht bei Schwechat, dem Gefecht bei Parendorf, der Gernung von Komorn, der Schlacht bei Kapos und allen Gefechten am Râkos Thau Theil. Nach der Uebernahme des Oberbefehls dieser Armee durch den Feldzeugmeister Freiherrn von Haynau wurde ihm die Leitung der Detailkanzlei anvertraut, in der er bewies raschen Ueberblick, Geistesgegenwart und entschlossene Thatkraft mit Rücksicht jeder Gefahr in den Schlachten bei Raab, Komorn, Szegedin, Ezer und Temesvár. Smola wurde während des Feldzuges zum Oberstlieutenant im 16. Linien-Infanterie-Regiment befördert und schon zwei Monate später als Oberst seiner Stammwaffe wiedergegeben. Nach gesichertem Frieden wurde Ober Smola der General-Artillerie-Direction zugetheilt, dann zum Commandanten des Artilleriezeugverwaltungs-Districts in Wien ernannt. Nun befand er sich in der zusehendssten Lage, nach seinem langverdrangenen Drange sich der Vervollkommenheit seiner Waffe zu widmen. Die nothwendigen

Seiner Gewerung des in den zwei Kriegszahlen verbrauchten ungeheuren Artilleriemateriales bezeichnete diesen Moment als den angemessensten zur Einführung aller wegen der früheren reichen Vorräthe vorbehaltenen Verbesserungen in der Einrichtung der Geschütze und Fuhrwerke. Gleichzeitig erließ der k. k. Befehl zur Verminderung der in Wien vereinzelt Artillerie-Anstalten jeder Art in einem neu zu erbauenden Arsenal. Unter denen, welche dem General-Director Feldzeugmeister Freiherrn von Augustin als treue Gehilfen zur Seite standen, nahm Smola einen der ersten Plätze ein. Diese Thätigkeit Smola's wurde im Winter 1850 unterbrochen, in welchem er zum Feld-Artillerie-Director der Armee des rechten Flügels unter dem Befehle des Generals der Cavallerie, Graf Schlik, ernannt wurde. Mit Ende des Jahres 1851 wurde Smola zum Artillerie-Director in Böhmen, im nächsten Jahre als solcher für das Erzherzogthum Oesterreich, Salzburg und Tirol bestimmt, in welcher Dienstleistung er im Frühjahr 1854 zum General-Major befördert ward. Bei der im Sommer 1854 erfolgten Aufstellung zweier schlagfertigen Heere in den östlichen Kronländern wurde dem General Smola die Feldartillerie-Direction der in Galizien vereinigten IV. Armee übertragen, welche er bis zur Verlegung der letzteren auf den Friedensfuß versah. Bei der indessen bewerkstelligten neuesten Organisation der Artillerie erhielt S. die Inhaberstelle des 8. Regiments. Im Juli 1855 wurde er zum Präses des nach dem neuen Organisationsstatut gebildeten Artillerie-Comités ernannt. Schon im Jahre 1853 hatte S. im k. k. Auftrage zur näheren Beurtheilung des Zustandes der französischen Artillerie das Lager bei Satory und zugleich den wichtigen Kriegshafen

Gherbourg besucht. Im März 1856 bereiste S. im kaiserlichen Auftrage, gemeinschaftlich mit dem Präses des Genie-Comités Oberst Wurmb und dem Linien-Schiffscapitän Wissiak England, Belgien und Frankreich zu dem Zweck militärwissenschaftlicher Forschungen. Im dritten Monat dieser anstrengenden Mission erlitt Smola in Paris einen sehr gefährlichen Anfall seines organischen Herzleidens, dessen Qualen er seit 14 Jahren trotz wiederholter schwerer Erkrankungen bisher glücklich überwunden hatte. Die gegen den ärztlichen Rath unternommene Fortsetzung der Reise nach Lyon steigerte die sich bildende Wassersucht, der er am 29. Juni erlag. Der im Süden von Frankreich befehligende Marschall Gattellane ließ die Bestattung des Leichnams mit der für Generale der französischen Armee vorgeschriebenen Ehrenbegleitung auf dem Friedhofe Vaugasse vornehmen. General-Major Freiherr von Smola war mehrfach ausgezeichnet worden: sein Kaiser hatte ihm das Ritterkreuz des Leopold-Ordens, der Kaiser von Rußland wiederholt seinen Annen-Orden, zuletzt die Decoration mit Brillanten verliehen. Außerdem hatten ihn Preußen und Neapel decorirt. Seit 1843 Witwer, hinterließ er eine Tochter Karoline und zwei Söhne Ludwig und Joseph, von denen Ludwig in der k. k. Marine, Joseph in der k. k. Armee diente und welche leider bald dem Vater in das Grab nachfolgten; Joseph, der Jüngste, im Sommer 1865, wo er einem jahrelangen, unheilbaren Leiden im Alter von 31 Jahren erlag und die Reihe dieses Heldengeschlechtes schloß.

Nekrolog des Joseph Freiherrn von Smola, k. k. General-Majors u. s. w. Von Adolph Dietrich (o. D. [Wien], Druck von M. Auer, gr. 8^o). — Militärische Zeitung (Wien, 40.) IX. Jahrgang (1856). Nr. 57:

„Lebensskizze des k. k. General-Majors Joseph Freiherrn von Smola“. — Oesterreichischer Militär-Kalender, herausg. von Sittensfeld (Wien, 8^o.) VIII. Jahrgang (1857), S. 234.

Porträt. Unterschrift: Josef Freiherr von Smola | k. k. General-Major, Präses des Artillerie-Comité's | Inhaber des k. k. 8. Feld-Artillerie-Regiments, Litb. von 3. Outregk. Gedruckt bei Reissenstein & Rösch in Wien (Hol.) (sprechend ähnlich).

Smola, Karl Freiherr (k. k. General-Major und Ritter des Maria Theresien-Ordens, geb. zu Budweis in Böhmen 15. November 1802, gest. zu Prag 14. Februar 1862). Der ältere Sohn des berühmten Artillerie-Generals Joseph Freiherrn von S., dessen Lebensskizze S. 186 mitgetheilt wurde, und Bruder des Vorigen. Sieben Jahre alt, kam Karl in die k. k. Theresianische Ritter-Akademie, erbat sich aber, nachdem er acht Jahre hindurch zu den besten Zöglingen dieser der Ausbildung für den Civil-Staatsdienst gewidmeten Anstalt gehörte, seine Einreihung als Cadet in das kaiserliche Bombadier-Corps, in welchem der Name Smola einen so glänzenden Auf hatte. Zwei Jahre blieb Karl von S. im Corps, dann wurde er Lieutenant im 2. Feldartillerie-Regiment Erzherzog Maximilian d'Este und 1827 Oberlieutenant in demselben. Als der General-Major Theodor Baillet Graf Latour [Bd. I, S. 125] seine Bestimmung als Präsident der Militär-Commission an dem deutschen Bundestage erhielt, wählte er Karl von Smola zu seinem Adjutanten. Kurz vor seiner Ueberführung in den General-Quartiermeisterstab wurde S. im Jahre 1833 Hauptmann in demselben, 1840 Major, 1847 Oberstlieutenant und am 16. Juli 1848 Oberst, unter gleichzeitiger Versetzung in den Ruhestand, da in Folge der Amputation seines rechten Fußes seine

Verwendung im activen Dienste unmöglich war. Als im Jahre 1852 nach dem Rücktritte Burg's von der Leitung des Polytechnischen Institutes in Wien, dieselbe Anstalt unter militärische Leitung kam, wurde des Obersten von Plager Nachfolger der im Ruhestand befindliche Oberst Freiherr von Smola und blieb es bis Jahre 1858, in welchem S. mit dem General-Majors-Charakter in den Ruhestand übertrat. Nur wenige Jahre genoss derselben, im Jahre 1862 starb der tapfere Soldat im Alter von 60 Jahren. In die 40jährige Thätigkeit des wackeren Soldaten fällt eine That bleibender Erinnerung werth. Seiner tüchtigen schriftstellerischen Thätigkeit geschieht weiter unten nähere Erwähnung. Nachdem Smola im Jahre 1848, damals Oberstlieutenant, Chef der General-Quartiermeisterstabs-Abtheilung in Inner-Oesterreich unter Feldzeugmeister Graf Nugent geworden, begannen am 16. April g. J. Graf Nugent's Operationen mit dem Uebergange des Isongo. Während Jellakowitsch die Festung Palmanova mit ihrer starken Besatzung einschloß, rückte das Hauptcorps gegen Udine, wo es am 20. anlangte. Udine war im vollen Aufruhr, war der Sitz der provisorischen Regierung der insurgirten Provinz Triaul und zu energischem Widerstand entschlossen. In der That, als die am 21. Vormittags an die Stadt gerichtete Aufforderung zur Oeffnung der Thore verweigert worden, nahmen die kaiserlichen Truppen ihre entsprechende Aufstellung und um 6 Uhr Nachmittags begann die Bewerfung mit Granaten aus drei Raketenbatterien und sechs Haubizen, welche die Stadt mit einem Geschützfeuer aus der Casematte des an dem Thore nach Aquileja befindlichen Wallthurmes und so glücklich

daß an unseren Geschützen mehrere und Pferde fielen. Smola fort das wirksame Feuer dieser Batterie zum Schweigen zu brach so entsprechende Anordnungen, daß die feindliche Batterie in ihr Feuer einstellte, während auf der andern Seite das Feuer gegen die Batterie fortgesetzt wurde, bis die Beschießung die genaue Richtung einschloß, umnöglich machte. Da der Oberstlieutenant Smola von dem Feldzeugmeister Grafen um 8 1/4 Uhr Abends Befehl, das Feuer einen Parlamentär die Festung zu schicken. In der Dämmerung in Finsternis; sogleich einen Parlamentär finden, war, wie die Sachlage möglich, und da Smola eben der Trompeter bei sich hatte und nur ein Schritt vor dem Stadthor stand, so wollte er, um unnötiges Blutvergießen und eine weitere Vertheidigung der Stadt zu verhüten, sofort auf Befehl des Feldzeugmeisters selbst so wenig er als Generalstabschef verpflichtet war. So ritt er, bloß von seinem Trompeter ganz nahe an das Stadthor. Er sofort als Parlamentär an diesem Augenblicke brachte ein Kanonenschuß, welcher das rechte Bein zerschmetterte, gleichfalls schwer getroffenes Knie, wobei es sich mit Blut ergoß. Anderthalb Stunden lag er unbeweglich in seinem Blute auf der Straße. Als er endlich erwachte, gewahrte er, wie auf der Straße aufgefahrene Kutsche, deren Mannschaft den so verwundeten Generalstabschef umgab — ihr Feuer gegen dasselbe

Thor wieder eröffnete, vor welchem Smola im Sterben lag. Nur durch ein Wunder blieb Smola von den Schüssen, die sich nun folgten, verschont. Nachdem endlich das Feuer verstummt und Smola aus seinem todtähnlichen Zustande zu sich gekommen war, rief er so laut als er im Stande war: „er wolle als Parlamentär in die Stadt gebracht werden“. Endlich wurde sein Rufen vernommen und er von den auf einem Rothsege aus der Stadt herbeigeilten Soldaten auf einer Bahre in die Stadt gebracht. Dort entlebte er sich seines Auftrages. Die Leute, mit denen er verhandelte, beachteten gar nicht seine tödtliche Verwundung, u. z. umso weniger, als Smola, um die Sache einem raschen und gedeihlichen Ende zuzuführen, seinen qualenden Schmerz verbiß. Die Belagerten wollten aber von einer Uebergabe lange nichts wissen. Smola eröffnete ihnen, daß ein Belagerungsheer von 15.000 Mann mit einem furchtbaren Geschüßpark vor den Thoren aufgestellt sei. Aber alle Vorstellungen verhallten an tauben Ohren. Endlich, auf sein zerschmettertes Bein und seinen Zustand weisend, brach er erschöpft die weitere Verhandlung mit den Worten ab: „daß die Versicherung eines Sterbenden Glauben verdiene“. Jetzt wurde man auf seinen Zustand aufmerksam und jetzt schenkte man seinen Worten endlich Glauben. Nun wurden auch die Aufrührer nachdenklich und bald hatte man die Capitulationsbedingungen für die ganze Provinz vereinbart. Smola's schwindende Lebensgeister waren durch eingeblößte Arzneien aufrecht gehalten worden, mehr aber mochte der Erfolg seiner Sendung ihn gestärkt haben. Er schickte den Bericht an seinen Chef, den Feldzeugmeister Grafen Ruge nt, ab und empfahl

thunlichste Gile. Am 23. zogen auch die kaiserlichen Truppen in Udine ein. Aber dieser Zeitverlust, die mit den Verhandlungen verbundene Aufregung, hatten Smola's Wunde und seinen Zustand derart verschlimmert, daß er, sollte sein Leben gerettet werden, was übrigens auch noch nicht gesichert war, statt unterhalb des Knies, am Oberschenkel amputiert werden mußte. Die Amputation gelang glücklicherweise; und noch vor seiner Heilung wurde S. am 16. Juli 1848 als Oberst in den Ruhestand versetzt. Aber diese moralische Kraft, diese äußerste Todesverachtung S.'s, welcher nach den erschütternden Eindrücken von außen, als er während jenes Kartätschenhagels hilflos unter dem Stadthore lag und bei den größten schmerzlichsten Leiden an der Pforte des Todes seiner Soldatenpflicht und seines Menschlichkeitsgefühls eingedenk, um das Leben Tausender zu retten, sich selbst vergaß und mit einem an des Mutius Scävola's That mahnenden Heroismus die übernommene Aufgabe löste; dieß alles fand im Heere gerechte Bewunderung und mit Einhelligkeit der Stimmen wurde dem Helden in der 153. Promotion (vom 29. Juli 1849) das Ritterkreuz des Maria Theresien-Ordens zuerkannt. Es wurde bereits oben der schriftstellerischen Thätigkeit S.'s Erwähnung gethan. Hier folgen nähere Andeutungen. Seit seiner Uebersetzung in den General-Quartiermeisterstab im Jahre 1833 fand S. durch 15 Jahre bis 1848 vielfache Verwendung theils bei den größeren Truppenübungen in fünf verschiedenen General-Commanden, theils bei der militärischen Landesbeschreibung, bei der statistischen und bei der kriegsgeschichtlichen Abtheilung. Von seinen Arbeiten sind im Druck erschienen: Das „Handbuch für k. k. österreichische Artillerie-

Offiziere. Mit Beibehaltung der historischen Schriften des Joseph Freiherrn von Zedlitz zweite verm. Auflage (Wien 1839, 10 Kupfertafeln, gr. 12^o.); — des Feldmarschalls Prinzen Friedrich Eberhard von Hohenhausen „Kriegstagen“ (1845, Schaumburg & C^o, gr. 8^o.). — „Das Leben des Feldmarschalls Grafen von Bellinzoni“ (Wien 1845, Heubner, gr. 8^o.). Eine Geschichte des Feldzuges vom Jahre 1805 in leicht darstellender Weise beträft die Darstellung der damaligen beträchtlichen Schicksale unseres sonst so tapferen Heeres befindet sich in Handschrift und wahrhaft im Archiv des k. k. Kriegesministeriums.

Soldatenfreund (Wien, 4^o.) 1830, 2. „Ehrenhalle IX.“ Von S. (Staats-Gours: Blatt der Großr. Zeitung (Wien 1862, Nr. 41. „General-Major Karl S. von Smola“, — Hirtensfeld (3). Militär-Maria Theresien-Orden und seine Glieder (Wien 1837, Staatsdruckerei, S. 1495 und 1732. — Österreichischer Militär-Kalender, Herausgegeben von Hirtensfeld (Wien, 8^o.) Jahrgang S. 223. — Militär-Zeitung, H. gegeben von Hirtensfeld (Wien, 4^o.) S. 117.

Smole, Andreas (Sloven. Schriftsteller, Geburtsjahr unbekannt, starben 20. November 1840), ein Joseph Paul Saffarik in seiner vorerw. herausgegebenen „Geschichte der südslavischen Literatur“ gedenkt A. S. als eines fleißigen Sammlers von slovenischen Volksliedern, womit es bei der Unähnlichkeit des vorliegenden Materials ein besonderes Bewandniß hat. Zahl der krainischen Volkslieder ist gegen jenen der ihnen verwandten südslavischen Volksstämme, verhältnißmäßig gering. Das beste von den historisch hat Anastasius Grün musterhaft gesetzt. Was sonst sich noch als historisches Volkslied geberdet — aber in der

anzubeziehen ist — sind von Schul- und Halbgelehrten gebichtete auf Napoleon, Massena, Mont u. A. in Erinnerung an die französische Invasion in Krain, die ihre Augen auf die dortigen Verhältnisse tief eingebrückt hat. An Ilyriernamentlich kleineren, den polnischen Krakowienken oder österreichischen Bohäupeln ähnlichen Völkern ist ein Mangel, aber nur wenige haben wirklich poetischen Werth. An Vollkommenheit des slovenischen Volkslieds trägt, wie Smole dieß auseinander, die Geistlichkeit Schuld, die in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, ungreligiösem Rahrwasser steuernd, weltlichen Gesängen die Zehde ansetzte und hingegen den religiösen Gesängen den Vordergrund stellte. Gewiß auch in diesem das Volkslied zu vollender Geltung kommen, denn die slovenische Stimmung kann ganz gut eine hümmliche sein, und auch poetischen Reiz zu besitzen, dem ist aber leider nicht. Diese Lieder, meist von Weibern im Herbst- und Winter-Abenden in der Innstube gesungen, sind kaum etwas als in Reime gebrachte Gebetprosa, wobei nur zuweilen die Melodie, deren manchmal kunstförmigen Anstrich hervorsticht. Es war daher ein kühnes Unternehen, das sich Anton Smole zur Aufgabe stellte, die slovenischen Volkslieder zu sammeln, von bis dahin nur Weniges in den von Kastelezh herausgegebenen vier ersten Hefen der „Krainischen Biene“ (Krajska zibelica) enthalten war. Diese aus Smole's Sammlung, die er im Jahr 1830 in Handschrift beisammen geworden, wohin sie gerathen, ist bekannt. Ueberdieß hat Smole sich um die Feststellung einer slove-

nischen Rechtschreibung sich verdient gemacht. Herrschte doch bis dahin in der krainischen Rechtschreibung arges Zerfahrenheit, welchem Uebel zu steuern Männer wie: Kopitar [Bd. XII, S. 337], Vodnik, Kaunicher [XXV, S. 43], Portocnik [Bd. XXIII, S. 174, Qu. 1], Metelko [Bd. XVIII, S. 21] und Smole ernstlich versucht und darin unbestreitbare Verdienste sich erworben haben. Von Smole's (irrig auch Smola genannt) übrigen schriftstellerischen Arbeiten sind anzuführen: Die Uebersetzung eines englischen Lustspiels, betitelt „Varh“; ferner gab er 1840 Linhart's Lustspiel „Matizhek se sheni“, eine Bearbeitung der Hochzeit des Figaro von Beaumarchais, und die Gedichte von Vodnik heraus.

Slovník naučný. Redaktor Dr. Frant. Lad. Rieger, d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr. Franz Ladisl. Rieger (Prag 1859, J. E. Kober, Lex. 8^o.) Bd. VIII, S. 705.

Smolenz (Kriegsminister in Griechenland unter König Otto, geb. in Zara in Dalmatien). Ueber das Vorleben Smolenz's, wobei auch noch die Richtigkeit dieses Namens in Frage kommt, liegen keine zuverlässigen Daten vor. Wie unsere Quelle berichtet, hätte, nach seinen eigenen Aussagen, derselbe in der k. k. österreichischen Armee, u. z. als Officier in einem Huszaren-Regiment, gedient. Wann und warum er ausgetreten, wird nirgends berichtet, wohl aber, daß er nach Griechenland gegangen, dort Kriegsminister unter König Otto geworden, dann die Tochter des Eparchen von Attika geheirathet und mit Hilfe der Mitgift seiner Frau einen Gartengrund in der Nähe von Athen für die mäßige Summe von 2300 Drachmen erworben habe. Binnen kurzer Zeit war es ihm durch entsprechende Bewirth-

schaftung gelungen, das bis dahin unbedeutende Landgut emporzubringen, durch neue Ankäufe zu vergrößern und zu arrondiren, so daß es im Laufe der Jahre zu dem ansehnlichen Werthe von über dreihunderttausend Drachmen gestiegen war. Durch seinen Reichthum gewann S. Einfluß auf den Gang der politischen Ereignisse des durch dieselben unaufhörlich bewegten Landes; er konnte an der am 19. October 1862 ausgebrochenen Revolution, in Folge welcher König Otto am 24. October selben Jahres Griechenland verließ, durch Geldvorschüsse den lebhaftesten Antheil nehmen. Ueber Fürsprache von Kalitronas wurde S. dann zum Deputirten gewählt. Ich habe nach einem Kriegsminister in Griechenland unter König Otto I. Namens Smolenz vergeblich gesucht, wohl aber verfaß seit April 1837 der General-Major von Schmalz, auch ein Ausländer, bis 1841 das Portefeuille des Krieges, von welchem er in genanntem Jahre durch Metaxas abgelöst wurde. Sollte in den Namen Smolenz und Schmalz eine Namenscorruption Statt haben?

Fremden-Blatt. Von Gust. Heine (Wien, 40.) 1862, Nr. 357: „Zur griechischen An gelegenheit.“

Smoler, Franz Xaver (Forstmann, geb. zu Goldegg in Niederösterreich im Jahre 1802, gest. zu Prag 9. März 1863). Nach beendeten Vorbereitungsstudien, dem Forstfache sich zuwendend, bezog er die Forstschule zu Mariabrunn nächst Wien und trat nach beendetem Course in Privaddienste, zuerst in jene des Fürsten Auersperg, dann in jene des Grafen Thun, aus denen er nach mehrjähriger Thätigkeit im Jahre 1849 in den Staatsdienst übertrat. In diesem rückte er zuletzt zum k. k. Forst Rath vor und ver-

sah als solcher sein Amt in Prag seinem im Alter von 63 Jahren erfolgten Tode. In seinem Fache schriftthätig, veröffentlichte er das Werk: „Historische Blicke auf das Forst- und Jagdwesen seiner Gesetzgebung und Ausbildung von der Zeit bis in Ende des 18. Jahrhunderts“ (Prag 1847, Calve, gr. 8°.), welches sein mit der goldenen Medaille für Kunsthistorische Wissenschaft ausgezeichnet wurde; die „Verhandlungen des böhmischen Forstvereins zu Frauenberg in Böhmen im September und Beschreibung der Excursion desselben in den Wäldern des Böhmerwaldes“ (Prag Andre, Ver. 8°.). Auch war er Gründer des böhmischen Forstvereins seit 1830 Redacteur der von dem Herausgegebenen „Vereinschrift für Jagd- und Naturkunde“, welche in losen Heften (Prag, bei Wenzel, erscheinend, zu den besten periodischen Schriften über Forst- und Jagdwesen zählt wird. Smoler gehört zu den tüchtigsten Forstmännern Böhmens war Mitglied mehrerer wissenschaftlicher und gemeinnütziger Vereine.

Komers (N. 2.), Jahrbuch für österr. Landwirthe VI. Jahrg. (1866), S. 11. Wiener Zeitung 1863, Nr. 59.

Smolik, Joseph (Mathematischer, geb. zu Neu-Bidschow in Böhmen 6. November 1832). Das Gymnasium besuchte er zu Braunau, in den letzten Jahrgängen in der Prager Akademie. Dann wendete er sich dem Studium der Mathematik und Physik als seiner Lieblingswissenschaft zu und hörte hier zuerst bei den Professoren Jankowsky [Abd. X, S. 66], Makla [Abd. S. 126] und Pelikán [Abd. S. 116]. Nachdem er im zweiten Semester 1856 die Staatsprüfung aus Mathematik und Physik für ein Leh-

im Gymnasium abgelegt, brachte er Probejahre in Prag zur Hälfte an Gymnasium auf der Kleinseite, zur andern Hälfte in jenem der Altstadt zu wurde zu Anfang des Schuljahres 7 zum supplirenden Professor am k. k. Gymnasium ebenda ernannt, welcher Stelle er durch sieben folgende Jahre thätig blieb. Nun erfolgte im Jahre 1864 seine Ernennung zum Professor der Mathematik an der höheren Realschule in Pardubitz, von wo er im Jahre 1871 in gleicher Eigenschaft an das öffentliche Realgymnasium auf der Prager Kleinseite kam. Seit dem Jahre 1872 wirkte er zugleich als provisorischer Professor der Mathematik und Physik an der tschechoslawischen Handelsakademie in Prag, in welcher Doppelfunktion er zur Stunde noch thätig ist. Seine schriftstellerische Wirksamkeit beschränkt sich auf Arbeiten im Gebiete der Mathematik und Pädagogie, welche zum Theil selbstständig, zum Theil in den periodischen Schriften „Živa“, d. i. Ceres, und „Památky geologické“ abgedruckt erschienen sind. Von den selbstständig herausgegebenen sind zu nennen: „*Nauka o slohu, a gymnasia a realky*“, d. i. Die Lehre in Etym. für Gymnasien und Realschulen (1858); — „*Početni kniha pro gymnasia*“, 2 dily, d. i. Rechnungsbuch für Untergymnasien, 2 Theile (58); — „*Rovnice prvního a druhého stupně*“, d. i. Gleichungen des ersten und zweiten Grades, bildet auch den ersten Theil des Werkes: „*Mathematikové v obzoru od založení university Pražské*“, d. i. Die Mathematiker in Böhmen von der Gründung der Prager Hochschule (Prag 1865, gr. 8°), worin S. mit J. J. Havel (Gallus), im Jahre 1346 als päpstlicher Vicar, beginnend, bis auf J. J. Basil von Deutschenberg

(geb. zu Leipzig 1585, gest. 1628) die literarischen Lebensskizzen von 40 Mathematikern, welche in Böhmen geschrieben haben, mittheilt. Die Schrift ist ein Separatabdruck aus der „Živa“; — „*Algebra pro vyšší gymnasia a realky*“, d. i. Buchstaben-Rechnung für Ober-Gymnasien und Realschulen (1870); — „*Výkonné počítání*“, d. i. Praktische Rechnungskunst (1872); — „*Marcus Marci*“ und „*Karamuel z Lobkovic*“, Zwei Sonderabdrücke aus dem Programme des Realgymnasiums auf der Prager Kleinseite 1872 und 1873. In Vorbereitung zur Herausgabe hat S. eine kaufmännische Rechnungskunde für den Gebrauch der tschechischen Handels-Akademie in Prag. Auch arbeitet er an dem böhmischen Conversations-Lexikon (Slovník naučný) mit. Die königlich böhmische Gesellschaft der Wissenschaften in Prag hat S. im Jahre 1865 unter ihre correspondirenden Mitglieder aufgenommen.

Šembera (A. V.), Dějiny řeči a literatury československé, d. i. Geschichte der tschechoslawischen Sprache und Literatur (Wien 1868) S. 288.

Smolka, Franz (Abgeordneter des österreichischen Reichsrathes, geb. zu Kalusz in Galizien im Jahre 1810). Sein Vater Vincenz, von polnischer oder vielmehr slavischer Abstammung, diente ursprünglich in der kaiserlichen Armee, wie dieß aus einem Briefe ersichtlich, den er als Lieutenant im 2. Husaren-Regimente von den Vorposten bei Schaffhausen am 10. Mai 1799 an seinen Schwager Volkmer, Zollannehmer zu Krautenwalde in Oberschlesien, geschrieben, worin er über den Sieg unserer Waffen in der Schlacht an der Abda berichtet. Der „Böhmisches Correspondent“ (1861, Nr. 46) theilt dieses Schreiben

mit. Smolka's Mutter war eine geborene Deutsche. So geschah es denn, daß Polen und Deutsche sich um seine Abstammung stritten, die jedenfalls mehr zu der deutschen Seite hinneigt, da der Vater schon als Officier nichts weniger als polnisch dachte und fühlte und auch später als kaiserlicher Beamter stark deutsch angehaucht, während die Mutter nach Geburt und Familiennamen eine Deutsche war. Bei der oft beobachteten Erscheinung, daß die Kinder jener Eltern, die in einem ihnen fremden Lande sich ansiedeln, eben dieses Land, das ihren Eltern die zweite Heimat geworden, mit einer Hingebung und Begeisterung lieben, die bei den Einheimischen selbst in solcher Macht selten zum Ausdruck kommt, ist es eben kein Wunder, daß auch der Sohn Franz Smolka ein begeisterter Pole wurde, der sich frühzeitig an Alle anschloß, die sich mit Plänen zur Befreiung seines Vaterlandes trugen. Bald nach Beendigung der denkwürdigen polnischen Erhebung im J. 1831, welcher damals ganz Europa mit Begeisterung folgte und deren Bewältigung mit schmerzlicher Theilnahme gewahrte, hatte Smolka schon seinen Entschluß gefaßt und wollte zunächst in die Reihen derjenigen treten, welche noch nach bewältigtem Aufstande für ihr Vaterland kämpften. Dazu kam es nun nicht, aber schon im Jahre 1832 schloß er mit Rosciszewski und Tysocki von der Emigration, mit den Brüdern Hugo und Theophil Wiszniewski und mit Dawid einen heimlichen Bund, dessen Endziele auf die Befreiung und Herstellung des alten Polen hinausliefen. Indessen setzte S. seine Studien aufrechtswissenschaftlichem Gebiete an der Lemberger Hochschule fort, erlangte im Jahre 1836 daraus die Doctorwürde und wurde 1840 Advocat in Lemberg. Aus seinem

polnischen Patriotismus wachte er Hekt und trug seine begeisterten Wünsche für sein Vaterland offen zur Schau. Kam die Behörde zur Kenntniß einer verbreiteten heimlichen politischen Bildung, auch Smolka's Name, so suchte sie sich darunter und die Verhaftung nicht lange auf sich warten. Hier und darüber dauerte der Proceß, damit endete, daß S. des Hochverraths schuldig befunden und zum Tode verurtheilt wurde. Die Vollstreckung theils verzögerte sich. Es kam über bei Smolka nicht dazu. Franz Stadion, damals Gouverneur von Galizien, hatte seine begründeten Vorstellungen erhoben (Bericht an die k. k. Polizei-Hofstelle, J. 18723, 25. Dec. 1847) und S. wurde in eine mittel erlassene Amnestie eingeschlossen, die Freiheit wiedergegeben, aber seines Doctor-Titels und der Advocatur beraubt. Er erlangte beide später. Smolka, der bald nach Erlangung der Advocatur sich mit Leocadia, der Tochter eines deutschen Beamten, ebenso gepriesen ob ihrer seltenen Wissenschaft und Schönheit, als bekannt ob ihrer geistvollen Schwärmerie für Polen mächt hatte, lebte nun in völliger Isolation, fern sich haltend von politischen Treiben, ja er hatte den Gedanken der Führerschaft für einen bevorstehenden Ausbruch, den ihm Eduard Dembowski gebracht, entschieden abgelehnt, da solchem Beginnen kein Heil unter solchen Verhältnissen kam. Das Jahr 1848, kamen die März-Tage Wien's, welche in Galizien, namentlich in Lemberg einen lebendigen Nachhall fanden. Wiener März-Idus des Jahres brachten auch der nationalen Partei in Galizien, zunächst in Lemberg, mehr als halb Alles concentrirt hatte, mehr als

Es heißt: „Smolka stellte sich an die Spitze der Bewegung“. Das ist unrichtig. Smolka hielt sich, durch die gemachten Erfahrungen gewizigt, ganz abseits von der Bewegung; aber als verlässlicher Charakter und warmer Patriot erkannt und bekannt, wurde er von den Anderen an die Spitze gestellt. Nun nahm er aber auch die Sache ernst und wollte sie nicht auf revolutionärem, sondern auf gesetzlichem Wege durchführen. Das nächste, woran er ging, war eine Adresse, in welcher den Wünschen des Landes Gallizien Ausdruck gegeben ward. Diese wurde unter Smolka's Einfluß entworfen und berathen. Es ist die Adresse vom 19. März 1848, welche nach Wien ging. Der 26. Juni 1848, als der anberaumte Eröffnungstermin des constituirenden Reichstages, betraf S. in denselben nach Wien. Im Anbeginn verlief S.'s Thätigkeit in demselben wenig bemerkt. Am 31. Juli gelangte der Reichstag zur Berathung des 34. Paragraphes der Geschäftsordnung, der die Zusammensetzung eines Ausschusses zur Bearbeitung eines Verfassungsentwurfes für das Reich, die Provinzen und die Gemeinden bedingt. Am folgenden Tage fand die Wahl der Mitglieder des Verfassungsausschusses Statt. Dieser sollte dreißig Mitglieder zählen. Unter den dreien die aus Gallizien kamen, befand sich Smolka, mit ihm zugleich Jachimowicz und Biemiałkowski. Später wurde er in das Fünfer-Comité des Ausschusses gewählt, welches außer ihm noch aus Gobbi, Goldmark, Gajetan Mayer und Palacký bestand. Bis zu den October-Tagen wird Smolka's Name wenig genannt. Es soll ihm von dem Ministerium Doblhoff-Hornbostel (Anfang Juli bis 10. October 1848) das Portefeuille der Justiz angetragen worden

sein, Smolka aber dasselbe abgelehnt haben, weil das Ministerium auf die von ihm beantragte Freigebung des lombardisch-venetianischen Königreichs nicht eingehen mochte. Erst nach den October-Ereignissen wird sein Name oft und öffentlich genannt. Am furchtbaren 6. October erscheint Smolka unter den Handelnden. Er war, als der Tumult auf dem Hofe einen drohenden Charakter angenommen, aus der Reichstags-Sitzung auf den Schauplatz der Bewegung und zunächst zu Grafen Latour geeilt. Als sich die blinde Volkswuth gegen den Kriegsminister Grafen Latour gefehrt, der fanatisirte Haufe in das Hof-Kriegsrathesgebäude eindrang und Latour suchte, war es Smolka, welcher sich den Rasenden entgegenstellte, und denjenigen, welche zu Latour dringen wollten, erklärte, sie nur unter der Bedingung zum Kriegsminister zu führen, wenn sich eine hinreichende Anzahl von Männern mit Schwur und Handschlag verpflichtete, sein Leben zu schützen. Als die Gefahr wuchs, begab sich Smolka zu dem Kriegsminister selbst und stellte ihm die dringende Nothwendigkeit vor, sich von ihm verhaften und der zum Schutze seines Lebens vereidigten Mannschaft übergeben zu lassen. Während dieser Vorstellungen drang der wüthende Volkshaufe immer weiter vor und bis in das vierte Stockwerk, wo der Graf, von Smolka und Major Boxberg beschützt, in einem durch seine Dunkelheit den Suchenden zunächst verborgenen Versteck sich befand. Die Rasenden riefen: „Wo ist Latour?“ Der Graf ließ sich nun nicht länger halten. Mit den Worten: „Hier bin ich“, hatte er sein Schicksal besiegelt. Smolka und Bichhof hatten ihn so lange mit ihrer Person beschützt, bis sie selbst von dem tobenden immer wachsen-

den Haufen hinweggedrängt worden. Dieser aber schob den Grafen immer vorwärts, bis er in die Nähe des Brunnens gelangt war, wo die lebende Reute den geheften Kreis überfiel und die Schandthat beging. Smolka kehrte nach seiner gescheiterten Mission in den Sitzungssaal zurück. Dort hatte indeffen Strobach den Präsidentenstuhl bestiegen, um die Erklärung abzugeben, daß er es, da nach Zählung des Secretärs nur 120 Mitglieder anwesend seien, mit seiner Pflicht und seinem Gewissen für unvereinbar halte, die Sitzung zu eröffnen, aber seinen Platz dem Vice-Präsidenten abtrete, zu dem Smolka früher schon gewählt worden war. So trat Smolka an Strobach's Stelle, und nahm, nachdem er von seiner gescheiterten Mission in den Reichstag zurückgekehrt war, den Präsidentenstuhl ein. Ueber seine Thätigkeit daselbst bis zur Ueberfielung des Reichstages nach Kremsier, über die von ihm am 6., 7. October und den folgenden Tagen erlassenen Aufrufe, Kundmachungen, Adressen und sonstigen öffentlichen Acte erhalten wir den besten Aufschluß im Anhange zu Widmann's Schrift über Franz Smolka. Sein ganzes Verhalten während dieser verhängnißvollen Periode war ein mannhaftes und in den zahllosen Verwicklungen durch und durch verfassungsmäßiges. Mit Unererschrockenheit und selbst von seinen Feinden anerkanntem Tacte hatte er die Sitzungen dieses Kumpfparlamentes — denn nur ein kleiner Rest der Abgeordneten war in dem durch Latour's Nord gebrandmarkten Wien geblieben — bis zur Verhängung des Belagerungszustandes geleitet. Am 12. October 1848 fand mit einer Majorität von 186 unter 200 Stimmen Smolka's Wahl zum Präsidenten des Reichstages Statt. Er

behielt diesen Posten während der ganzen Zeit, in welcher der von Wien nach Kremsier verlegte Reichsrath tagte. Die heimliche Geschichte dieser denkwürdigen Periode — Herausgeber dieses Zeitschriften hat sie vom ersten bis zum letzten Tag in Kremsier und Olmütz miterlebt — noch ungeschrieben. Nur Einzelheiten gelangten aus Privatbriefen, Mittheilungen von Augenzeugen u. s. w. in die Öffentlichkeit. Es erhellet daraus, zu welcher Umsicht und mit welchem menschlichen Tacte es Smolka verstanden hat, das Ansehen des in den höheren und höchsten Kreisen voll Mißtrauen angesehenen, geradezu verhorrescirten Reichstages, der sich oft genug der wenigstens sprechenden Bezeichnungen zu erfreuen hatte, zu wahren, was noch schmerzhaft dadurch wurde, daß man in Smolka selbst nichts anderes als den „Präsidenten der Revolution“ erblickte. Als bei Gelegenheit des Thronwechsels am 2. December 1849, auch der Reichstag durch eine Deputation die Huldigung des neuen Monarchen darbringen sollte, und Smolka als Präsident des Reichstages naturgemäß der Führer der Deputation war, bemühten sich die kaiserlichen und geordneten Palacken und Krieger, welche später so „verdienstlich“ bei Sprengung des Reichstages mitgewirkt, Smolka zu bestimmen, daß er nicht nach Olmütz gehe, sondern in Kremsier verbleibe und einer der Vice-Präsidenten die Führung der Deputation übernehme. S.'s Erscheinen am Hoflager dort ein „üblen Eindruck“ machen würde, und die Begrüßung des jungen Monarchen durch eine „mißliebige Person“ nicht gut ausgehe. Aber Smolka hörte die „kaiserlichen Patrioten“ ruhig an und erklärte ihnen eben so ruhig, er werde als „mißliebige Person“ seine Pflicht thun und

persönlich die Deputation vor die Stufen des Thrones führen. Daß man alles so einzurichten verstanden, damit die Deputation nicht an der kaiserlichen Hoftafel erscheine — man hatte nämlich den Zug, der die Deputation bringen sollte, absichtlich verzögert — das alles socht den Führer derselben nicht an, ferner die Würde des Reichstages, wo sich Anlaß fand, zu wahren. Und dieser fand sich alsbald, als man Wiene machte, der Deputation die militärischen Ehren zu entziehen. Als einem der obersten Factoren der gesetzgebenden Gewalt gebührten dem Reichstage und seinem Präsidenten jene Ehrenbezeugungen, die den Erzherzogen erwiesen wurden, und diese bestanden darin, daß vor dem bei einer Hauptwache vorübergehenden Präsidenten die Wache in's Gewehr zu treten habe, die Trommel zu rühren und die Fahne zu senken sei. Kurze Zeit bevor die Deputation vor den Kaiser geführt werden sollte, sondirte ein damit beauftragter Beamter: „daß es ja wohl nicht nothwendig sein werde, der Deputation die militärischen Ehren zu erweisen?“ denn bei der damals beginnenden Reaction und durch die Siege in Italien herrschend gewordenen Säbelpartei erschien es als ein Greuel unerhörter Art, dem — ja diesem — Reichstage die militärischen Honneurs erweisen zu sollen. Smolka aber gab dem mit dieser Mission betrauten Beamten die Erklärung: „daß, wenn der Deputation von Seite des Militärs nicht die üblichen Honneurs erwiesen werden sollten, sich dieselbe nicht zum Kaiser begeben, sondern die Adresse per Post übersenden und sofort nach Prag abreisen werde, um ihre Mission bei Kaiser Ferdinand auszuführen“. Diese energische Antwort hatte ihre Wirkung nicht verfehlt und der Reichstags-Deputation wurden alle

ihr gebührenden Ehren an diesem Tag und an allen folgenden erwiesen. Seit Energie setzte es auch durch, daß die Deputation, welche man um jeden Preis von der Abreise nach Prag, wo sie dem Kaiser Ferdinand die Reichstags-Adresse überreichen wollte, zurückzuhalten suchte, persönlich vor dem Monarchen erscheinen durfte, obmohl derselbe wiederholt als krank ausgegeben und ihm die Wille in den Mund gelegt wurde, die Reichstags-Deputation nicht empfangen zu können. Und sie wurde empfangen ja sichtlich auf's huldvollste empfangen. Nach der Auflösung des kaiserlichen Reichstages, gegen welche S. feierlichen Protest erhoben hatte, wurde er von dem Minister des Innern aufgesordert, an der Feststellung der Landesverfassung für Galizien mitzuwirken. Smolka aber erklärte in einem Wien 19. März 1848 datirten, an den Minister gerichteten Schreiben, daß, wie er die Auflösung des constitutionellen Reichstages, namentlich mit Rücksicht auf den gewählten Zeitpunkt schon an und für sich — noch mehr aber die Art der Ausführung desselben gleich im ersten Augenblicke als ein unheilvolles Ereigniß angesehen, er nun um so weniger an Arbeiten sich betheiligen dürfe, als dieß auf die Guttheilung jenes Ereignisses schließen lassen könnte, wofür er sich überdies gegen jede exceptionelle, zum Nachtheile Galiziens ausschlagende Behandlung verwahren müssen glaube. Alsdann kehrte S. nach Lemberg zurück und lebte während der nun folgenden zehnjährigen Reaction Periode einzig und allein seinem Beruf als Advocat, denn mittlerweile waren ihm sein Doctortitel und das Recht zur Ausübung der Advocatur zurückgestellt worden. In Lemberg stand und steht noch als Vertrauensmann, namentlich in Ge-

Angelegenheiten, in seltenem Ansehen. Die Summe der bei ihm deponirten Gelder erreichte oft eine ungeheuerere Höhe. Um Politik kümmerte er sich in jenen Tagen der Reaction wenig, er mußte es, daß eine andere Zeit bald erscheinen müsse, weil es auf die Dauer nicht länger so gehen könne. Und er hatte sich nicht getäuscht. Das October-Diplom 1859 hatte die Bestrebungen der Provinzen nach Autonomie entfesselt, und nun betrat Smolka wieder den politischen Schauplatz. Nach dem Urheber des October-Diploms, Graf Goluchowski, ergriff Schmerling das Staatsruder. Die Verfassung vom 26. Februar wurde gegeben. Galizien beschloß die Absendung einer Delegation, welche die Forderungen des Landes vor dem Staats-Minister aussprechen sollte. Mit Smolka waren Adam Fürst Sapieha und Alex. Graf Dzieduszycki Mitglieder dieser Delegation. Aber der Staatsminister erklärte, dieselbe als solche nicht annehmen zu können. Als darauf die Wahlen für den galizischen Landtag Statt fanden, wurde S. von der Stadt Lemberg als Abgeordneter gewählt. Der Landtag schickte ihn in den Reichstag. Es mag im ersten Augenblicke befremden, daß S. dieses Mandat annahm, und erst später erfuhr man die Motive, welche ihn zur Annahme desselben bewogen hatten. Er trug sich nämlich mit der Hoffnung, im Reichsrathe seinem Vaterlande zu seinen Rechten und Forderungen verhelfen zu können. Und kaum hatte er seinen Sitz im Reichsrathe eingenommen, als er auch bei jeder Gelegenheit für die Autonomie und möglichste Selbstverwaltung Galiziens seine Stimme erhob. Offen sprach er es aus, daß er für Galizien dieselben Rechte fordere, wie sie Ungarn besäßen. Um den Nachweis der Rechtstitel küm-

merkte er sich weniger, es war ihm darum zu thun, seine Forderungen zu formuliren. So wurde er bald nicht bloß der Führer der sogenannten polnischen Partei, welche eine Sonderstellung Galiziens im österreichischen Staatencomplex forderte, sondern bald der Führer der Föderalisten in Oesterreich. Aber auch in anderen nicht immer eben politischen wie z. B. in national-ökonomischen Fragen, ergriff S. das Wort. So z. B. sprach er in der durch Bischof Litwinski [Bd. XV, S. 296] angeregte Diätenfrage, in welcher seine Rede, wenn sie auch nicht das von ihm angestrebte Ergebniß erzielte, allgemeine Beachtung fand. Noch gespannter folgte man seinen Auslassungen in der Sitzung vom 29. Mai 1861, bei Gelegenheit der Generaldebatte über die Immunität der Deputirten, wo seiner meistechastischen Rede selbst im Lager seiner politischen Gegner gerechte Würdigung zu Theil wurde; ohne etwa aufregend oder herausfordernd zu sein, fesselte sie durch die Schlagende seiner Bemerkungen, und in dieser Frage war der Pole Smolka des Hauses einziger politischer Redner von Bedeutung. Eine gleiche Stimmung bemächtigte sich des Hauses in der Sitzung vom 19. Juni, in welcher über Antrag des Dr. Mühlfeld über die persönliche Freiheit berathen wurde. Und da trat S. als entschiedener Föderalist auf, und hier war es auch, wo zum ersten Male im österreichischen Parlamente ein Abgeordneter die Worte sprach: „Zwar noch betrachten wir Polen, wenngleich zerrissen ist, als eine aus einem Stück gegoffene Ganzheit und halten dafür, was ist Polen nicht verloren“. „Unser Standpunct“, bemerkte S. an anderer Stelle, ist dem Reichsrathe nicht ganz klar. Ich schicke voraus, ungeachtet aller Bitter-

Worte, welche die Föderalisten hier zu hören bekommen, ist uns doch alle Feindschaft völlig fremd." Weiter meinte S., indem er den Standpunct der Polen klar legte, in vielen Stücken würde sich seine Partei selbst mit den Centralisten einigen, und dort, wo es nicht der Fall wäre, dort wird der Kampf um die Autonomie Statt finden: „Wir lieben uns wie Brüder und feilschen wie die Juden“; dieses alte polnische Sprichwort mögen die Deutschen immer bedenken, wenn sie mit den Polen verhandeln. Ein anderes Mal erhob S. seine Stimme in der Frage des ungarischen Ausgleiches (28. August 1861), in welcher er mit dem ganzen Aufwande seiner Beredsamkeit für die Rechte des ungarischen Volkes einstand. Die Rede ist in den stenographischen Protokollen ihrem vollen Inhalte nach zu finden; wem diese nicht zugänglich, der kann sie im Wiener Journal „Der Wanderer“ 1861, Nr. 198, nachlesen. Am bezeichnendsten aber ist es, daß eben diese Rede in polnischer Uebersetzung in Paris in der Druckerei Martinet erschienen ist. Von nicht geringerer Bedeutung war seine Thätigkeit als Obmann des Ausschusses für religiöse Angelegenheiten, aus welchem der bekannte Entwurf eines Religions-Edicts hervorgegangen ist. In diese Zeit politischen Wirkens fällt ein Schicksalsschlag, welcher selbst das durch mannigfache schwere Ereignisse, die ihn bereits im Leben getroffen, gestählte Gemüth S.'s zu tiefs erschütterte. Im Herbst 1861 starb Smolka's Frau. Wer das innige Zusammenleben dieser in einander aufgehenden Seelen, der die Frauentugenden der Verewigten kannte, der konnte ermessen, wie ihn der Tod der Frau traf, mit der er etwas über zwanzig Jahre verbunden gewesen. Ergreifend war die Leichenrede, welche der Bernhardiner-

Mönch Vulfiewicz an ihrem Sarge gehalten, und in welcher derselbe Scene schilderte, welche die eigentliche Quelle der jahrelangen Leiden wurden, denen sie endlich erlag. Bald nach seiner Vermählung war, wie bereits berichtet worden, Smolka's Verhaftung erfolgt. Die Untersuchung hatte lange gewährt, das Urtheil endlich auf Tod durch den Strang gelautes. Mit schwerer Mühe erhielt der Verurtheilte die Erlaubniß, seine eben damals verstorbene Mutter sehen zu dürfen, um an ihrer Bahre zu beten. Unerwartet trat er unter starker Militär-Escorte in's Zimmer und saß daselbst seine Frau am Katafalk knien. Bei seinem Anblicke fiel sie bewußtlos nieder und die Gemüthsbewegung dieses Augenblickes hatte ihr ein Leiden zugezogen, an dessen Heilung die Kunst der berühmtesten Aerzte scheiterte. Auch der Einfluß des italienischen Klimas, das häufig aufzusuchen genöthigt war, half ihr Leben nur gestützt, ohne ihr Leiden zu heilen. Von diesem Schicksalsschlag wurde die oft geschilderte eiserne Mutter Smolka's völlig erschüttert. Dazu gesellten sich Bekümmerniß über die Verirrungen seiner Nation, welche sich durch den damals eben wieder ausgebrochenen Aufstand neuerlich in die höchste Bedrängniß gestürzt. Er selbst hatte sich, während die Revolutionären den Aufstand in Galizien organisirten, von aller Theilnahme daran zurückgezogen. Diese Enthaltsamkeit genügte nun, daß ihn — die einst Vergötterten — die Heißsporn rücksichtslos erst verdammten, dann beschimpften, zuletzt bedrohten. Diese Kränkungen und eine seit dem Tode seiner Frau schwankende Gesundheit hatten ihn endlich zu einem unheilvollen Schritt gedrängt. Am 31. August 1863 hat man S., der plötzlich vermißt worden

nach langem Suchen bewußtlos in seinem Blute schwimmend gefunden. S. hatte sich mit einem Rasirmesser zwei tiefe Schnittwunden am Halse beigebracht. Die Absicht eines Selbstmordes lag unzweifelhaft vor. Wollte man auch als Ursache dieses Schrittes die Melancholie gelten lassen, welcher S. seit längerer Zeit verfallen und die in seiner Familie, wie es schien, herrschend war, wobei man zur Bestärkung dieser Ansicht die Thatfache erwähnt, daß ein Bruder Smolka's, der in höchst angenehmen Verhältnissen lebte, bereits im Jahre 1851 durch Selbstmord seinem Leben ein Ende gemacht, so lagen doch nach gepflogenen Erhebungen viel gewichtigere Gründe vor, welche diesen Schritt hinreichend erklärten. Smolka, der sich durch nichts bestimmen ließ, der Revolution, welche durch Hänge-Gendarmen und ähnliches Weirwerk eine neue Illustration gewonnen hatte, beizutreten, der ferner seinen beiden Söhnen die Theilnahme am Aufstande streng verbat und auch andere junge Männer ermahnte, sich von demselben fernzuhalten, wurde von dem geheimen Revolutions-Tribunale des Todes schuldig befunden und ihm das Todesurtheil in's Haus geschickt. Um nun der Vollstreckung dieses Todes zu entgehen, hatte der Unglückliche Hand an sich gelegt. Glücklicherweise waren die zwei Schnittwunden, welche S. sich beigebracht, nicht tödtlich. Alle diese Thatfachen und Umstände wurden wohl nach der Hand in Abrede gestellt und als Märchen bezeichnet und die Ursachen dieses Selbstmordversuches auf ein durch eigenes und das Unglück seines verblendeten Volkes gesteigertes Kopfleiden zurückgeführt. Jeder, der die polnischen Verhältnisse überhaupt kennt und die damaligen zu beobachtenden Gelegenheit gehabt, ist leicht in der Lage, sich

über diese Selbstmordgeschichte S.'s ein eigenes Urtheil zu bilden, und sich die Frage: ob Congestionen die Ursache des Versuches waren, sich das Leben zu nehmen selbst zu beantworten. Die Heilung S. nahm längere Zeit in Anspruch, und während dieser, wie in der nächstfolgenden Zeit hielt sich S. vom öffentlichen Leben völlig zurück. Erst nach einiger Zeit tauchte sein Name in politischen Kreise wieder auf, wobei die Schritte, welche insbesondere in letzter Zeit unternommen nicht danach angethan waren, das Andenken seines Namens, den im Achtundziger- und den nächstfolgenden Jahren die Gloriole des staatsmännischen Helden umstrahlt hatte, zu steigern. Im Jahre 1863 tauchte S.'s Name wieder auf, als Graf Belcredi, der damals als Minister des Innern an der Spitze der Geschäfte des Staates stand, Smolka zu einem Schreiben aufforderte, sich über die Lage Galiziens zu äußern, und zugleich auszusprechen, was die Regierung thun solle, um den Wünschen der Bevölkerung zu entsprechen und das Wohl dieser Provinz zu heben. Gewiß war S. der rechte Mann, der diese Fragen zu beantworten im Stande war, denn er war eine der einflußreichsten Persönlichkeiten im ganzen Lande und erfreute sich der Sympathien fast aller Parteien. Wenig bald darauf erfolgten Landtagswahlen betrat er im November, nach längerer Zeit zum ersten Male, die Rednerbühne. Dabei geschah etwas Unerwartetes, was mit der ganzen Vergangenheit Smolka's nicht in Einklang zu bringen ist. Zunächst befürgwortete er die Candidatur Wolchow'ski's und forderte das ganze Land auf, daß es für dessen Wahl sich erkläre. Was der Graf Wolchow'ski gegen die Autonomie verständigte, meinte S., sei im Auftrage Vach's geschehen: als Min-

her habe er die Autonomie versucht. Dr. Smolka redete so der politischen Manteldreherei das Wort. Zweitens verleugnete S. seine Vergangenheit, seine Kämpfe und Leiden für das demokratische Princip, indem er dem judenfeindlichen Mob aller Stände in der galizischen Landes-Hauptstadt dadurch schmeicheln zu müssen glaubte, daß er sich gegen die Erweiterung der Besitzfähigkeit der Juden aussprach. Später, selbst Mitglied des Landtages, verstand es S. durch sein Auftreten, die ihm längst hergebrachten Sympathien wieder zu gewinnen, und am meisten gelang ihm dieß in der Sitzung vom 30. September 1868, in welcher bei der Berathung der Judenfrage: er in hinreißender Rede die Sache der Freiheit und der Gleichberechtigung gegenüber der religiösen Intoleranz vertheidigte und sie schließlich einem glänzenden Siege zuführte, wobei er vornehmlich den Abgeordneten Torosiewicz, einen Angehörigen des vor Jahrhunderten nach Polen eingewanderten armenischen Stammes, widerlegte. Im Jahre 1869 ließ S. zwei Serien „Polnischer Briefe“ erscheinen, welche, wenn auch ungleich in ihrem Inhalte — denn die zweite Serie fällt gegen die erste stark ab — doch nicht uninteressante Einzelheiten zur Geschichte der letzten Jahre, namentlich wo S. selbst thätig mitgewirkt, enthalten. Im nämlichen Jahre aber traf den bereits vielfach Geprüften ein neuer, erschütternder Schlag: seine Tochter, ein blühend schönes Mädchen, war am Schlusse einer Dilettanten-Vorstellung, in welcher sie selbst mitgewirkt, vom Wahnsinne befallen worden. Im Jahre 1870, als Potocki die Leitung des Ministeriums übernahm, war Dr. S. wieder in den Reichstag gegangen, um der Zerkahrenheit der Föderalisten gegen

die Bestrebungen des Centralismus zu Hilfe zu kommen. Dr. S. war damals mit Minister Potocki nach Prag gereist, und die Unterhandlungen mit den Öechen schienen bereits dem Ziele nahe gekommen zu sein, als sie Graf Potocki, der an einem Postulate der Öechen Anstoß genommen, plötzlich abbrach. Dr. S. gab aber seine Hoffnung nicht auf. Als auf Potocki Graf Hohenwart folgte, behielt S. sein Mandat im Reichsrathe, denn jetzt hatte er mehr denn je auf Erfüllung seiner föderalistischen Bestrebungen gehofft. Als er auch jetzt sich getäuscht sah und Graf Hohenwart sein Portefeuille niedergelegt, hatte S. für Nichtbescheidung des Reichstages gestimmt, was aber von der Majorität beredet worden in den Reichsrath zu gehen, jedoch nur um für den Wiederaustritt der Polen wirken zu können, was er auch wirklich gethan. Als die Polen damals ihre Resolutions-Politik in die Scene setzten, war Dr. S. der einzige Pole, der jetzt nicht mitthat, sich der Einbringung der Resolution widersetzte und den betreffenden Antrag nicht mitunterzeichnete. Es ist bekannt, daß das Ergebniß der Resolution die Ernennung des Abgeordneten Ziemiałkowski zum Portefeuille-Minister war, worin Dr. S. doch auch eine Errungenschaft erblickte, da, wenn ein solcher auch nicht den Wirkungskreis und die Befugnisse eines Fachministers noch weniger jene eines Kanzlers habe, er doch Vieles, dem Lande Erwünschte durchzusetzen, er bei der Kenntniß der Bedürfnisse und Zustände des Landes die Aufmerksamkeit der Regierung auf dieselbe zu richten, im Stande sei. Im Jahre 1870 erregte ein Schreiben S.'s, das er während seines Aufenthaltes in Wien an einen Freund gerichtet und das somit einen ganz privaten Charakter an-

sich trug, nachdem es in den Spalten des Parteiblattes „Das Vaterland“ sonderbarer Weise veröffentlicht worden, in den theilhaftigen Kreisen nicht gewöhnliches Aufsehen. Es war gegen den Fürsten Gzackorhski gerichtet, der als Mitglied des ungarischen Herrenhauses für eine Allianz der Polen mit den Deutschen sprach. In diesem Schreiben trat Smolka als Parteigänger an die Seite der Čechen, möchte mit ihnen vereint Oesterreich — das bereits anderen Stürmen Widerstand geleistet — aus den Angeln heben und aus dem ihm ohnehin aufgedrungenen Dualismus in den Föderalismus hinüberführen. Er ruft dem ein Bündniß der Polen mit den Deutschen befürwortenden Fürsten zu: „daß er sich am Geiste des polnischen Volkes versündigt habe; daß er die heiligsten Gefühle und „Rechte des böhmischen Volkes“ nicht verhöhnen durfte, da dieses durch den Mund seiner legalen Vertreter und seiner besten Söhne nur die Anerkennung seiner „unverjährten Rechte“ fordere; daß er die Polen nicht beschimpfen (sic) durfte, indem er es wagte, sie zu einer Allianz mit den Deutschen behufs Unterdrückung ihrer Stammesbrüder aufzufordern (!); daß er wissen mußte, daß die Polen nur im Interesse der Freiheit und behufs Befreiung der Unterdrückten mit anderen Nationen sich verbünden(?); daß er im Namen der Polen die föderalistische Idee nicht verdammen durfte, da diese die einzige politische Idee sei, welche geeignet ist, die verfeindeten Völker zu versöhnen und kraft ihrer inneren Wahrheit und Moralität nicht nur die staatlichen Zustände Oesterreichs, sondern diejenigen der ganzen civilisirten Welt zu ordnen“. Dieser Briefauszug, der ja ein Stück Programm ist, enthält das politische Glaubensbekenntniß Smolka's im

Publicum auf Oesterreich. Er hat später nichts gethan, was auf eine Aenderung seiner politischen Ansichten schließen ließe. Das Bündniß mit den Čechen, welches durch ihre neuesten Briefe und Adressen an Alfakow und die Moskauer ein Gebot betreten haben, worüber dem Staatsanwalt eigene Gedanken erwachsen könnten, beweist, daß S. jedes Mittel, ob schlecht, ob recht, passe, wenn er damit seine Ziele, die ihm freilich noch immer fernab genug liegen, zu erreichen glaubt. Immerhin aber zählt S., seine politische Parteistellung bei Seite gesetzt, zu jenen öffentlichen Charakteren im Kaiserthum, welche Beachtung verdienen und ihre Bahn kaum schon völlig durchlaufen haben möchten. Ob er staatsmännisches Können besitze, darüber ist jetzt nicht möglich, Urtheil zu fällen. Als Politiker hat er im Laufe der Jahre an Objectivität ab-, hingegen an Bitterkeit zugenommen, wenn auch seine äußere Ruhe und Mäßigung heut dieselbe ist, welche vor dreißig Jahren ihm sehr zu statten kam. Als Redner wirkt er gewinnend, er spricht mit Ruhe, mit tiefer, aber wohlklingender Stimme; seine Rede entbehrt schlagender Phrasen, ist aber wohl durchdacht, ohne Fanatismus, alle Persönlichkeiten sorgfältig vermeidend und als rein sachlich um so eindringlicher. Seine imposante Erscheinung, sein ausdrucksvoller Kopf mit dem historischen Bart erhöhen nicht wenig die Wirkung seines Vortrags. Während sein stattlicher Körper in stoischer Ruhe verharrt, drücken nur die Mienen die Bewegung des Innern aus. Als die Ehrenbürger-Verleihungen einzelner Gemeinden in Böhmen an der Tagesordnung waren, war auch S. das Opfer zahlreicher solcher Diplome an böhmischen und selbst croatischen Gemeinden; im Jahre 1861 hatte ihm auch

berger Stadtausschuß das Bürgerrecht und der agronomische Bezirksrat ihn zum Präsidenten

aphie und Biographisches. a) Deutsche Literatur. Das Jahr 1848. Geschichte der Revolution. 1. Band, von Heinrich Bauer. 2. Band, von Moriz Smetke. Mit von B. Kähler, Dr. Kriebhuber (Wien 1872, H. v. Waldheim, 40.) I, S. 474, 476, 532, 565, 576, 577. — Illustrierte Zeitung (Leipzig, Weber, Hol.) 1861, Nr. 929: „Dr. Smolka“. — Mußestunden (Wiener Illustr. Blatt, 40.) 1861, S. 272. — Bilder. Von Gny Becke (Wien, 61, Nr. 11. — Zwischenact (Wiener Illustr. Blatt) 1861, Nr. 269: „Zum Begräbniß der Frau Smolka“. — Der österr. Biographische Skizzen der edler des Herren- und Abgeordneten- des österreichischen Reichsrathes (Wien Hörster, 80.) Heft 2, S. 28. — Ueber und Meer. Allgemeine Illustrirte (Stuttgart, G. Hallberger, H. Hol.) I. Band, S. 69. — Waldheim's Illustrirte Zeitung (Wien, H. Hol.) Nr. 1, S. 4: „Franz Smolka“. — 1863, Abendblatt zu Nr. 240: „Dr. Smolka“. — Fremden-Blatt. Von Gust. (Wien, 40.) 1863, Nr. 283. — Deutsche und östliche Quellen. Wid. (Karol), Franciszek Smolka. Biographie biographe, d. i. Franz Smolka. Biographische Erinnerung (Lemberg, Selbstverlag, 80.). Separatausg. aus dem Sammelwerke: „Wspomnienia biograficzne polskie“, d. i. Biographische Erinnerungen. [Enthält eine historische Darstellung seines politischen Lebens und ist vornehmlich interessant durch Mittheilung über die Vorgänge im Jahre 1848, in welchem S. eine hervorragende Rolle spielte; auch werden in einem Anhange (dem) historische Actenstücke mitgetheilt.] (Karol), Wiosek postawiska Smolki, d. i. Das Project des Abgeordneten Franz Smolka (Lemberg, Selbstverlag, 80.). — Encyklopedia polska, d. i. Polnisches Conversations-Lexikon (Warschau, Dergelbrand, 1861, Bd. XXIII, S. 732. — Gwiazdowy, d. i. Das Sternlein von 1861, Nr. 7: „Franciszek Smolka“.

— Postep, d. i. Der Fortschritt (polnisches Illustr. Blatt, 40.) II. Jahrg. (1861), Nr. 6: „Franciszek Smolka“. — Przyjaciel domowy, d. i. Der Hausfreund (Lemberger Illustr. Blatt, 40.) 1861, Nr. 8: „Franciszek Smolka“. — Noworocnik narodowy na rok 1864, d. i. Nationales Jahrbuch auf 1864 (Wien, Sommer, 40.) S. 23: „Franciszek Smolka“ [mit Bildniß in Holzschnitt]. — Posel z Prahy, d. i. Der Prager Bote (österreichischer Kalender, 40.) 1863, S. 67: „Franciszek Smolka“. — Sztetozor (Prager Illustr. Blatt) 1868, S. 403.

II. a) Smolka's politische Stellung und sein Verhalten im österreichischen Reichsrathe. Die Presse (Wiener polit. Blatt) vom 29. August 1861, Nr. 236, im ersten Leitartikel — Dieselbe 1862, Nr. 334, in der Correspondenz aus Lemberg ddo. 24. December 1862 (über seine Parteistellung). — Dieselbe 1863, Nummer vom 18. November, im zweiten Leitartikel: „Die Wahlvorgänge in Lemberg“. Konstituirter Zeitung (Siebenbürgisches Localblatt, 40.) 1861, Nr. 101, S. 661. — Pesther Lloyd 1861, Beilage zum Abendblatt Nr. 197: „Rede Smolka's über Ungarn“ [auch in der amtlichen „Wiener Zeitung“ 1861, Nr. 200]. — Böhmer (Wiener polit. Blatt) vom 29. August 1861, Nr. 198: „Smolka's Rede“. — Bohemia (Prager polit. und Unterhaltungsblatt, 40.) 1861, Nr. 203, seine Rede in der Adressdebatte. — Linzer Abendbote 1863, Nr. 200: „Reichsrath Smolka“. — Neue freie Presse (Wiener polit. Blatt) vom 1. Mai 1875, Nr. 3126, Correspondenz von Lemberg 4. Mai: „Smolka vor seinen Wählern“. — b) Smolka's politische Charakteristik. Klapp (Michael), Wiener Bilder und Büsten (Troppan 1867, H. Roth, 80.) S. 61. — Deutsche Post (Wiener polit. Blatt) 1861, Nr. 172, im Feuilleton: „Smolka und Giska. Porträt von Frauendhand“. — Wiener Zeitung 1861, Nr. 3356. [Dasselbst steht wörtlich: „Eines der auffallendsten und herausforderndsten Documente ist das Schreiben des polnischen Abgeordneten Dr. Smolka an diejenigen ungarischen Comitate und Municipien (30 an der Zahl), welche ihm durch Benennung zum Ehrenbürger oder Abendung von Adressen ihre Sympathie bezeugt hätten. Es wird darin von dem künftigen Glanze der jagellonischen Krone gesprochen und zur Theilnahme am gemeinsamen Kampfe aufgefordert und das provocirende Schlußstück

fällt mit der Broschüre: „Der Rhein und die Weichsel“ zusammen, und vielleicht besteht ein arheimer Conner und eine gemeinschaftliche Beeinflussung beider.“] — Abolob Neuhard entwirft im dritten Hefie seiner Reichstags-Galerie“ (Wien 1849, Jäger, Hügel und Manz, 8^{te}), worin er geschriebene Porträts der hervorragendsten Deputirten des ersten österreichischen Reichstages mittheilt, folgendes Bild Smolka's: „Smolka männlich schöner Kopf — eine Physiognomie, welche strengen Ernst mit freundlicher Gutmuthigkeit verbindet; ein Gemüth, welches durch die bitteren Leiden einer jahrelangen unverdienten Kerkerhaft nicht verbittert und verstimmt, sondern vielmehr mild und nachsichtsvoll gemacht, aber von seiner Ursprünglichkeit nichts eingebüßt hat. Smolka gehört seinen Grundsätzen und seinem Charakter nach zu den werthvollsten Mitgliedern der äußersten Linken. Er verbindet Strenge und Schärfe echt demokratischer Grundsätze mit republikanischer Einfachheit und Duldung anderer Tendenzen. Der beste Beweis, daß er wahrhaft fühlt und daß ihm Heuchelei fern ist, weil er sie bei Anderen nicht voraussetzt — mit einem Worte: er ist eine demokratische Individualität, mit ihren Vorzügen und ihren Mängeln. Zu den letzteren rechnen wir ein vielleicht zu großes Maß von Unparteilichkeit — und Objectivität. Von den zwei Richtungen, welche die Polen in der Kammer vertreten: der polnisch-aristokratischen, zu welcher Lubomirski, Dilewski und zum Theile Potocki gehören, und der polnisch-demokratischen, gehört mit Borkowski, Gubicki, Sierakowski, Smolka zu den letzteren.... Als Redner ist Smolka rein ausgeprägt in seinen Grundmotiven — präcis und drastisch in der Ausföhrung. Er besitzt die schätzenswerthe Gabe, kräftig zu sein und markig, ohne die Gefühlsgränze der Persönlichkeit und des Anstandes zu berühren — rücksichtslos, ohne verlegend zu sein — Durch die October-Ereignisse, welche den Präsidenten Strobach zu einer, wenn auch nicht in der Geschäftsordnung, gewiß aber durch die Umstände motivirten Tagesordnung — nämlich zum selbstbestimmten Urlaub bestimmten — wurde Herr Smolka als Vice-Präsidenten der Vorh. zu Theil. Er hat zumal während der letzten Epoche viel Tact und Umsicht in der Leitung bewiesen, und wenn auch, wie er bescheiden genug war, einzugestehen — seine Wahl zum

Vize-Präsidenten mehr ein Zugeständnis Nationalität war — so kann es leicht möglich dermalige Wohl zum Glück sowohl in Wien, als auch später in Krakau jedenfalls der besten Anerkennung seiner politischen Befähigung für diese in einem parlamentarisch noch so wenig vorgerückten Hause, wie das österreichische, doppelt höhere Stellung beweisen.... Smolka's Bart ist historisch bekannt und nicht zu groß, sondern auch der schärfste, den ich — Narodni lista, d. i. Nationalliste (Prag, Fol.) 1861, Nr. 230 „Zeusleton“ [politische Charakteristik des böhmischen Abgeordneten, darunter auch III. a) Porträte, 1) Unterschrift: „Frantz Smolka“, Abgeordneter für Lubaczow im Galizien, Daneben das Hochworte seines Namens: „Franciszek Smolka Posel Lubaczowa“. Job. Berner, lith. (Wien 1848, 1). [In Nationalgarde-Uniform, ganzes Gesicht.] 2) Unterschrift: Nachmiltel des Namens: „Smolka“. Kiechuber, lith. 1861, 1. Stück (Hollfol., Wien). — 3) Holzschnitt ohne Angabe des Zeichners, im „Zeit-Bilder“ (Pesth, 4^{to}) 1861, S. 16. 4) Unterschrift: „Franciszek Smolka“, ähnlich ähnlicher Holzschnitt, ohne Angabe Zeichners und Xylographen, im „Fejérszék“ 1861, Heft 8. — 5) Holzschnitt in der Figur von H. im „Przyjaciel domowy“, im Hausfreund (Lemberg, 4^{to}) 1861, S. 1. — 6) Briefmarken-Photographie, sehr selten und selten (1862). — 7) Unterschrift: „Frantz Smolka“. Nach einer Photographie. (Quard) Hollberg's) Xylograph (Anstalt). Ohne Angabe des Xylographen, in „Ueber Land und Meer“ 1862, S. 1. — 8) Unterschrift: „Dr. Frantz Smolka“. (Nach einer Photographie.) Xylographie. Angabe des Zeichners und Xylographen: Waldheim's „Illustrirter Zeitung“ S. 1. — 9) Unterschrift: „Franciszek Smolka“. Die fotogr. kredit J. B. Holzschnitt, Angabe des Xylographen, im „Straßburger“ 1868, Nr. 42, S. 297. — 10) Unterschrift: „Dr. Smolka“. (Orig.) Bild. Holz. massig ee. im „Glob“ 10. April 1871, Nr. 15. — 11) Unterschrift: „Franciszek Smolka“. Rysował według fotografii J. B. Holzschnitt. Rysował Szymanski, d. i. gezeichnet nach der Photographie von J. B. Holzschnitt. Geschnitten von Szymanski der „Mrówka“, d. i. Ameise, 1872, S. 1. — 12) Unterschrift: „Smolka“. Holzschnitt.

über Angabe des Zeichners und Koloristen, in: „Das Jahr 1848, Geschichte der Wiener Revolution“ (Wien 1873, Waldheim, 8°.) Bd. II, S. 363 [schöner, sehr ähnlicher Folgschnitt]. — b) Spott- und Witzbilder. 1) Überschrift: „Z. p. Hrodopisa“, d. i. Aus der Naturgeschichte. [Smolka wirkt aus einem „blasy federalistů“ überschriebenen Ortsbesuche Futterförner aus, um die mit dem Namen Zimiatkowoti überschriebene, auf dem „Opotanni politika“, d. i. Oppor-
tunisten-Politik, bezeichneten Plade dahingeleitende Blindschleiche zu locken. „Humoristické listy“ 1869, Nr. 43, S. 182.] — 2) Überschrift: „Der bedrängte Dr. Smolka“. Unterschrift: „Wollen Sie, geehrter Herr Doctor, jetzt nicht so freundlich sein, alle Conto's zu saldiren über die Ausgaben, die wir uns betreffs der Kaiserreise gemacht haben?“ [Minister Graf Botocki hält Smolka mehrere mit „Rechnung Potorki“ überschriebene Blätter entgegen. „Figaro“ 1868, S. 181.] — 3) Überschrift: „Die galizische Resolution im Abgeordnetenhaus“. — Unterschrift: Dr. Smolka: „Es nützt Ihnen nichts, meine Herren Minister, Sie werden doch in den Apfel beißen müssen, wenn er Ihnen auch sauer vorkommt“. [Smolka hält Taaffe, Giskra und Herbst einen Apfel (die galizische Resolution) entgegen. „Figaro“ 1869, Nr. 17, S. 68.] — 4) Überschrift: „Gläubiger in Polen“. Unterschrift: „Jetzt waß ich wenigstens, warum dr Polen be-
willigt der Regierung so viel Kredit! Denken Sie, soll die Regierung auch so bezohlen, wie mit ihre Gläubiger!“ [Dasselbe Smolka in sprechender Stellung einem von ihm gepreßten Juden gegenüber. Ebenda.] — 5) Unterschrift: „Wie Smolka die Börsianer kopirt“. [Er hält den Herren von der Börse einen als Handwurst verkleideten Russen entgegen, den er an den Schnüren zieht und dessen hölzernen Säbel ein Jude am Schleifrad schärfte. Ebenda 1870, Nr. 38, 39.] — 6) Überschrift: „Polnischer Zorn“. Unterschrift: Der polnische Cavalierist: „Sie wollen's liberaler Voik'svertreter sein und haben's gestimmt für Dienstverlängerung bei Cavalierle?“ Smolka: „Ich bin vom Fußvotk gewählt worden, mein Liberalismus ist daher nur diesem verpflichtet“. [Smolka einem k. k. österreichischen Ulanen gegenüber. „Wiener Punsch“ 1871, Nr. 24.] — 7) Überschrift: „Ilustracja do dzisiejszego polozenia“, d. i. Illustration zur
e. Wurzbach, Biogr. Perikon. XXXV. [Oedr. 11. Oct. 1877.]

brutigen Lage. [Ein Baumstamm, der in das Brustbild Giskra's ausläuft und von den Mitgliedern seiner Partei im Umfange gestützt wird, wird von Smolka angesägt im „Szerutek“ (Titel eines Lemberger politischen Witzblattes) I. Jahrgang, Nr. 1.] — 8) Überschrift: „Was die Polen annehmen und was sie von sich weisen. In Sibirien. In Posen. In Wien“. [Drei sprechende Zeichnungen von Lasosse. „Glob“, 16. März 1873, Beilage.]

IV. Einzeltreiter. Die in den „Silhouetten aus dem österreichischen Reichsrathe“ (Leipzig 1862, Otto Wigand, 24°.) für deren Verfasser Adolph Freider Bratobereva [Bd. XXIII, S. 207] gilt, auf Seite 28 enthaltene Kenie (oder hier Silhouette) ist an Smolka gerichtet. Sie lautet: „Wacht Sarmatengestalt und offener Apostel des Absfalls | Predigt Hochverrath mitten im Rathe des Reichs | Wahllisch Immunität ist kühner Rede gesichert | Volens Schmerzensschrei schreit ungestraft durch das Land. | Doch ein mißhandeltes Volk erinnert sich noch an die Herrschaft | Seiner Befreier mit Angst, such bei Oesterreich Schutz“. — Im Frühjahr 1862 circulirten in Wien von Mund zu Mund auf zahlreiche Persönlichkeiten, die dem öffentlichen Leben oder der Bühne und der Kunst angehörten, mehr oder minder gelungenen Epigramme. Jene auf Smolka lauteten: „Polens Unglück und sein Schnurrbart | das sind seine Lebensfragen | fast unmöglich für ihn ist es | beides länger noch zu tragen“ — Ein zweites: „Du, Du liebst Dein Vaterland? | Geh' fanatischer Pole! | Deine Lieb ist Noth und Brand | Ihre Milgast Kohle | Dich besetzte Kindespflicht? | Witz im Schafte gewandelt | Gute Kinder reden nicht | Vor der Mutter Schande“. — Und ein drittes: „Sag mir, war es damals, Pole | In der Hanna kleinen Stadt | Als Du präsidirtest Pole | Ein ganz seiner Diplomat? | Bist gewesen damals Pole | Du ein kompetenter Rath | Als die Hand Du reichtest, Pole Zum Verfassungs-Attentat?“. Die Verfasser dieser Kenien, welche auch ein gut Stück politische Charakteristik Smolka's enthalten sind nie bekannt geworden.

Šmoranc, Franz, siehe: Šmoranc Franz [Bd. XXX, S. 336]. Hier indg eine Berichtigung des dortigen Artikels folgen, in welchem die Thätigkeit des

Sohnes auch dem Vater zugeschrieben wird. In den dem Verfasser des Lexikons damals zu Gebote stehenden Quellen war von einer Doppel-Persönlichkeit, Smoranc Vater und Smoranc Sohn nie die Rede, sondern es wird dort nur von einem Architekten Smoranc berichtet, der in wohl zu entschuldigender Weise immer für eine Person angesehen wurde, was noch um so leichter geschehen konnte, da sowohl Vater als Sohn den Taufnamen Franz führen. Also der Sohn Franz, der unter der unmittelbaren Leitung seines Vaters und im Prager Polytechnicum sich ausbildete, begab sich nach im Jahre 1868 beendeten Studien auf Reisen in's Ausland, wo er seine Architectur-Studien an den Meisterbauten verschiedener Länder und Zeiten fortsetzte. Auf diesen Reisen kam er nach Egypten, trat dort in die Dienste des Vice-Königs und bewährte durch verschiedene daselbst ausgeführte Bauten bald seine Geschicklichkeit als Architect. Was nun im obernährten Artikel über Franz Schmoranc Vater auf Seite 337, zweite Spalte, von der letzten Zeile: „Später trat S. als Architect“ weiter berichtet wird, gilt von Franz Schmoranc dem Sohne. Im Uebrigen vergleiche die Vorrede zum XXXI. Bande auf Seite XX.

Smrčka, Joseph Christian (Violoncell-Virtuos, geb. zu Mühlfhausen in Böhmen 23. März 1766, gest. zu London 28. April 1793). Sein Vater war Syndicus und städtischer Steuereinknehmer in Mühlfhausen, der für eine gute Erziehung des Sohnes sorgte. Dieser kam im Alter von neun Jahren als Sängerknabe in das Stift der Kreuzherren mit dem rothen Sterne nach Prag. Dasselbst setzte er die Studien fort, und in der Musik wurde der berühmte Johann

Rozeluch [Bb. XIII, S. 90] sein Lehrer. Nachdem er in die Haudenau'schen Grafen Czernin mit ansehnlichem Gehalte und aus dieser als Concertmeister bei dem Grafen Lamberg ein. Als Kaiser Joseph II. eines Tages (so gehört, ernannte er ihn zum k. k. Kammer-Violoncellisten. Bis zum Bruche des Türkenkrieges blieb er in diesem Dienste. Als aber nun die Kammer-Musik des Kaisers aufgelöst wurde, trat auch S. gleich Anderen seine Entlassung an. Aber Fürst Kaunitz nahm sich des jungen, talentvollen Musikers an und wirkte ihm ein Reisestipendium. Im J. 1788 trat er seine Reise an, bei Brüßel, wo er ein halbes Jahr am Hofe des dortigen Gouverneurs Albert von Sachsen-Teschen verweilte. Er ging er nach Paris, von wo ihn 1791 die Revolutionen vertrieben. Im J. 1793 reiste er nach London, wo er schon nach wenigen Monaten im J. von erst 27 Jahren starb. Auch Compositeur war S. thätig gewesen, hatte er außer einigen Concertstücken Sonaten für sein Instrument, das Violoncell, auch eine kleine Oper geschrieben, welche ungedruckt gebliebenen. Nach dem Tode seines Vaters gelangten. Mit S. verlor die Kunst vor der Zeit einen Künstler, den den schönsten Erwartungen berechtigt

Österreichische National-Encyclopädie von Gräffer und Göschen (1837, 8^o) Bd. V, S. 66 — Die (Gottfried Johann), Allermeyers händ. Künstler-Lexikon für Ökonomie und zum auch für Mähren und Schlesien (Wrag. Gottl. Haase, 4^o) Bd. III, Sp. 11 Neues Universal-Lexikon der Kunst, Angefangen von Dr. Julius Schöbner, fortgesetzt von Ad. Herrmann (Dresden, Nob. Schöbner, gr. 8^o) Bd. S. 386. — Meyer (J.), Das große Conversations-Lexikon für die gebildeten

(Hilfsbuchhausen, Bibliogr. Institut, gr. 8^o).
Zweite Abtheilung, Bd. IX, S. 323. —
Wagner (J. S. Dr.), Universal-Lexikon der
Tonkunst. Neue Handausgabe in einem Bande
(Stuttgart 1849, Fr. Köhler, Lex. 8^o) S. 787.

Smutzek, Blasius (Prior der Barm-
herzigen Brüder und Tonkünstler,
geb. zu Metau in Böhmen im Jahre
1732, gest. zu Prag im Jahre 1796).
Trot, 21 Jahre alt, in den Orden der
Barmherzigen Brüder, in welchem er
seiner trefflichen musikalischen Kenntnisse
wegen und da er tüchtiger Organist war,
an mehreren Kirchen die Stelle des Chor-
regens bekleidete. Während seines Auf-
enthaltes in Wien genoss er Joseph
Haydn's Unterricht in der Composition.
Er starb zu Prag als Prior und Procura-
tor seines Ordens im schönsten Alter
von erst 44 Jahren. S. war auch Com-
positeur und hat mehrere Symphonien
und Concerte für das Pianoforte und
einige Kirchenfachen bekannt gemacht.

Dlabarz (Gottfried Johann), Allgemeines
historisches Künstler-Lexikon für Böhmen und
zum Theile auch für Mähren und Schlesien
(Prag 1813, Gottl. Haase, 4^o) Bd. III, S. 127.

Smuglewicz, Lucian (Maler, Ge-
burts- und Todesjahr unbekannt. Lebte
in der zweiten Hälfte des 18. und in der
ersten des laufenden Jahrhunderts). Sein
Vater Lukas (gest. zu Warschau 1780)
war Maler; seine Brüder Franz und
Anton waren gleichfalls Maler, von
welchen Ersterer, Franz (geb. 1745,
gest. 1807), zu den bedeutendsten Künst-
lern Polens zählt. Lucian erlernte seine
Kunst unter der Anleitung seines Vaters
und seiner Brüder. Im Jahre 1794
nahm ihn Isabella Fürstin Lubo-
mirski, eine geborene Fürstin Gzar-
torzski und Gemalin des Kronmar-
schalls Stanislaus (II.) Fürsten Lubo-
mirski [Bd. XVI, S. 115, Nr. 16].

mit nach ihrem Schlosse Lencut in Ga-
zlen, wo er an der Ausschmückung d.
selben lange Zeit arbeitete. Von sein
Arbeiten daselbst sind zu nennen: 2
Fresken im Badezimmer, wo er am W.
fond den jungen Fürsten Heinrich Lubo-
mirski als Cupido mit voller Ähnlich-
keit dargestellt hat; ferner die Fresk.
des Plafonds in einem der Säle d.
Schlosses. In der Dominikanerkirche
Lencut sind die Altarbilder Werke sein
Pinsel. Ebenso werden die Bilder
der damals neu erbauten Kirche
Jaczyn unweit Rzeszow, einer d.
Grafen Morzki gehörigen Besitzth.
als seine Werke bezeichnet. Auch die Alt-
bilder in mehreren benachbarten Kirch-
rühren von seiner Hand. Lucian n.
ein vielseitig gebildeter Künstler, welch-
trefflich Mathematik, Architectur, Ju-
neuerkunst und Botanik verstand, sein
italienisch und französisch sprach, o.
Blumen und Anderes meist nach
Natur zeichnete. Johann Krolkowski
der bei ihm zwei Jahre die Malerkun-
st lernte, gibt in einer Handschrift geblie-
nen Lebensbeschreibung die einzige Na-
richt über das Leben und Schaffen sein
Lehrers Lucian Smuglewicz.

Rastawiecki (Edw.), Słownik malar-
polskich 1 t. d. i. d. i. Lexikon der polnisch-
Maler u. s. w. (Warschau, Degelbro
Lex. 8^o) Bd. III, S. 195.

Śnajdr, Karl Subimir, siehe: Schn-
der, Karl Agnel [Bd. XXXI, S. 31]

Śniadecki, Johann (Astrono-
Naturforscher und Geschich-
schreiber, geb. zu Żnin, einem Stä-
chen in der Nähe von Gnesen 29. n.
Poggendorff schon am 21. Aug.
1756, gest. zu Jaszun, einem G.
seines Bruders Andreas in der N.
von Wilna am 21. November 183

Sein Vater Andreas, selbst ein sehr unterrichteter Mann, welcher die höheren Studien beendet hatte und die Wissenschaften liebte, wollte, daß auch seine Söhne eine tüchtige Bildung erhielten und schickte seinen erst neunjährigen Sohn Johann in das Collegium Lubrański nach Posen, wo dieser durch sieben Jahre verblieb, zugleich aber auch am Collegium der Jesuiten die Vorträge über Physik des Jesuiten Rogalski hörte. Im August 1772 ging Johann S. nach Krakau, erhielt dort einen Platz in der Bursa und erlangte noch im October d. J. das Baccalaureat der Philosophie. Nun hörte er durch zwei Jahre noch die Vorträge aus der Physik und Mathematik. Darauf wurde er Doctor der Philosophie und begann an der Krakauer Hochschule Vorträge aus der Algebra, einem damals an der Jagellonischen Universität noch wenig gekannten Wissenschaftszweig, zu halten. Als Kollontaj [Bd. XII, S. 365] im Jahre 1780 die Reorganisation der Krakauer Hochschule durchgeführt hatte, wurde S. zum Professor der Statik, Hydraulik und Logik, ferner zum Professor der politischen Oekonomie am Nowodworskischen, im J. 1617 gegründeten Gymnasium in Krakau ernannt. Kollontaj munterte nun S. auch zu einer wissenschaftlichen Reise in's Ausland auf, wozu ihm die Mittel aus dem Vermögen der Hochschule angewiesen wurden. So besuchte S. 1778 Deutschland, Holland und Frankreich. Auf dieser Reise verweilte er längere Zeit in Göttingen, hörte dort Vorträge über Astronomie, trieb aber nebenbei Kriegsbaukunst, deutsche Sprache und Literatur. Ueberangestrenktes Studiren hatte seine Gesundheit angegriffen. S. verließ nunmehr auf Rath des Arztes Göttingen und setzte seine Reisen weiter fort. Im

Jahre 1779 kam er nach Leiden, wohin dort seinen bleibenden Wohnsitz machte von da aus Reisen im Lande und in allen Richtungen. Diese kleinen Ausflüge hatten ihn wesentlich gekräftigt, auch war er daselbst vielfach mit Männern der Wissenschaft in Verbindung getreten. Im Anfang des Jahres 1780 reiste er nach Paris, wo er astronomische Beobachtungen anstellte, Chemie, Mineralog und französische Literatur studierte und mit den hervorragendsten Gelehrten verkehrte. Bald wurde der Name des Gelehrten Polen in den wissenschaftlichen Kreisen von Paris genannt und bekannt, aber auch seine eigenen Landsleute wurden jetzt erst recht auf ihn aufmerksam. Gregor Piramowicz, Secretär der Unterrichtscommission, suchte S. in Paris auf und empfahl ihn auf das wärmste der obersten Schulbehörde seines Vaterlandes. Die Folge davon war, daß die Commission anordnete, an Sniadecki 300 Ducaten als Beitrag zu den Reisekosten auszugeben und daß sie ihm überdies die Lehrkanzel der höheren Mathematik an der Krakauer Hochschule mit dem Jahresgehalte von 6000 fl. verlieh, jedoch von ihm verlangte, daß schon mit dem beginnenden Schuljahre seine Vorträge eröffne. Obgleich ihn nun zur nämlichen Zeit durch Vermittelung d'Alembert's der Antrag einer Anstellung als Astronom an der Maderster Sternwarte mit jährlichen 1000 Ducaten Gehalt und nach zehnjährigen Diensten einer Remuneration von 6000 Ducaten gemacht worden, stand S. doch keinem Augenblick an, die viel mäßigeren Vorträge seiner Heimat anzunehmen, wofür derselben seine Dienste widmen zu können. Gegen Ende des Jahres 1781 begann er an der Krakauer Hochschule seine Vorträge aus der Mathematik und schen

folgenden Jahre jene aus der Astro-
e. Außerdem war er noch als Se-
Kollontaj's thätig, war Mit-
des obersten Erziehungs Rathes, Visi-
und hatte noch das Organisations-
ut der Provinzialschulen ausgearbei-
Ueber seinen Antrag erfolgte der
eines Observatoriums und um die-
sen Anforderungen der Wissenschaft
schend auszuführen, reiste er 1787
England, blieb dort über ein halbes
machte sich daselbst mit allen astro-
schen Einrichtungen bekannt, wie er
reichen dieselben in Frankreich und
Schland studirte. Nach seiner Rück-
nach Krakau widmete er sich aus-
schlich seinem astronomischen Obser-
vatorium, dessen Einrichtungen und Ar-
t in den in Wien in lateinischer
sche herausgegebenen Ephemeriden
8 bis 1805) und in Zach's monat-
Correspondenz (1802) beschrieben
abgedruckt sind. Aus diesen seinen
ten wurde er aber in Folge der po-
nen Wirren und Veränderungen sei-
Baterlandes gerissen, da er von der
ersität den Auftrag erhielt, nach
Schau und Grodno sich zu verfügen
daselbst für die Wahrung der In-
ten derselben und die Erhaltung des
hungs-fondes zu wachen und einzu-
u. Und in der That verdankt in jenen
ingnißvollen Tagen die Krakauer
schule Sniadecki's energischem
breiten ihre Erhaltung, und diese
samkeit in der genannten Zeit bildet
eine der schönsten Epochen in S.'s
i. Die dankbare Hochschule, sein ein-
reiches und so gedeihliches Wirken
kennend, erwählte ihn auch, um ihm
seinen ihrer Dankbarkeit zu geben,
Präsidenten des naturwissenschaft-
Collegiums, einer ebenso ehren-
als wichtigen Stelle. Seine Thätig-

keit auf dem Landtage zu Grodno im
Jahre 1793, auf welchem er, unbeküm-
mert um die Gegner, die Interessen der
allgemeinen Wohlfahrt auf das entschie-
dendste vertrat, gewannen ihm ebenso die
Zuneigung des Königs Stanislaus
August, wie die Achtung vieler damals
hochgestellter und einflußreicher Männer.
Die politischen Wirren, welche im Jahre
1795 in Polen Statt hatten, nöthigten
ihn, seine Zuflucht auf österreichischem
Gebiete zu suchen und S. verweilte län-
gere Zeit in Galizien, wo er ausschließlich
seinen Studien lebte. Als im Jahre
1801 in Warschau die Gesellschaft der
Wissenschaftsfreunde sich gestaltet hatte,
war S. eines der ersten in dieselbe ge-
wählten Mitglieder. Im folgenden Jahre
entband die österreichische Regierung S.
über sein Verlangen von allen seinen
Verpflichtungen an der Krakauer Univer-
sität und er trat als Emeritus mit einer
entsprechenden Pension aus dem Dienste.
Nun unternahm er in den nächsten zwei
Jahren Reisen, auf welchen er die vor-
züglichsten Sternwarten in Italien, Frank-
reich und Deutschland besuchte und nach
seiner Rückkehr die Absicht hatte, in
Krakau sich niederzulassen und sich zu
eigenen Zwecken mit astronomischen Beob-
achtungen zu beschäftigen. Aber Czacki
und Kollontaj bewogen ihn, sein Vor-
haben aufzugeben und die Stelle eines
Astronomen an der Sternwarte in Wilna
anzunehmen. So verließ denn S. nach
27jähriger Thätigkeit, in dem ihm zur
zweiten Heimat gewordenen Krakau, diese
Stadt. Bald nach seiner Ankunft in
Wilna erwählte ihn die Hochschule zum
Rector, welche Würde er von 1807 bis
1814 bekleidete. Im Jahre 1814 legte
er das Rectorat nieder und blieb weiters
nur mehr als Astronom und Mitglied
der lithauischen Erziehungs-Commission

bis 1825 thätig. Im letztgenannten Jahre legte er auch diese beiden Aemter nieder, sich ganz in den Ruhestand zurückziehend, den er zu Jaszun, einer wenige Meilen von Wilna gelegenen Besitzung seines Bruders Andreas, verlebte. Dort in einem Hause, das er sich selbst erbaut, lebte er, gepflegt von seiner Nichte Sophie, Gattin Michael Valiski's, noch einige Jahre, bis der Tod die Augen des 74-jährigen Greises schloß. S. war seit seiner Anstellung an der Krakauer Hochschule nach verschiedenen Richtungen schriftstellerisch thätig. Die Titel seiner Schriften in chronologischer Folge sind: „*In laudem Divi Stanislai Casimiritani Oratio*“ (Krakau 1776, 4^o), seine philosophische Habilitationsschrift; — „*Kalendarz na rok 1777 i 1778*“, d. i. Kalender auf das Jahr 1777 und 1778, der astronomische und literarische Theil ist von S. bearbeitet, und unterscheidet sich der Kalender wesentlich von den älteren Krakauer Kalendern; — „*Rachunku algebracznego teorja przy stosowana do linii krzywych*“, 2 tomi, d. i. Theorie der algebraischen Rechnung, auf krumme Linien angewandt, 2 Theile (Krakau 1783, 4^o). Die in Warschau bei Orgelbrand herausgegebene „*Encyklopedyja powszechna*“ gibt 1753 als Druckjahr an, was sich, da Sniadecki erst 1756 das Licht der Welt erblickte, sofort als Irrthum herausstellt. Das Werk selbst ist auf Grundlage von Euler's „*Introductio in Analysin*“ gearbeitet und sollten noch weitere zwei Bände folgen, welche die Anwendung der Differenzial- und Integralrechnung auf die Mechanik enthalten sollten; aber theils amtliche Geschäfte, theils die späteren Wirren im Lande verzögerten die Vollendung; — „*Rozprawa o Koperniku*“, d. i. Abhandlung über

Kopernikus (Warschau 1802, Plain Druckerei, 8^o), ist auch im 2. Jahrg der Schriften der Warschauer Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften abgedruckt. Sniadecki ist der Erste, welcher bisher nur als polnischer Mathematiker geschätzten Kopernikus in seiner ganzen wissenschaftlichen Bedeutung, die ein Anrecht auf Unsterblichkeit gibt, stellte. Schon im folgenden Jahre, 1803, erschien eine französische Uebersetzung dem Titel: „*Discours sur Nicol. Copernic*“ (Warschau, 8^o), da aber die an und für sich schlecht und über voller Fehler war, kam eine neue, verbesserte Uebersetzung (edd. 1818) heraus, wovon ein neuer Abdruck (Paris 1818, B. Renaudière) veranstaltet wurde. Außerdem erschienen eine englische Uebersetzung (Dublin 1823) und eine italienische (Florenz 1830), diese mit einigen Zusätzen und dem Bildnisse Kopernikus. — „*Geografija czyli opisanie matematyczne i fizyczne ziemi*“, d. i. Geographie oder mathematische und physikalische Beschreibung der Erde (Warschau 1809, bei Zawadzki), eine zweite verbesserte Auflage erschien in Warschau 1809 bei Zawadzki, und eine russische von Kantewitsch ausgeführte Uebersetzung im Jahre 1818 zu Scharfow. — „*Reflexions sur les passages relatifs à l'histoire et aux affaires de Pologne insérés dans l'ouvrage de M. Vailly*“ (Paris 1804, Le Normant, 8^o), gibt eine vom Institut français geforderte Schrift Villers', über den Einfluß der Reformation Luther's, gerichtet. Sniadecki widerlegt darin die Unrichtigkeiten und Oberflächlichkeiten, welche sich Villers in seiner Preisschrift hatte zu lassen. Eine polnische Uebersetzung dieser Schrift erschien 1804

„Pamiętnik Warszawski“ und besond-
 ders (Warschau 1812, 8^o.); — „*Życot
 historyczny i publiczny Marcina Poczo-
 buta*“, d. i. Das wissenschaftliche und
 öffentliche Leben des Martin Poczobut
 (Wilna 1810); — „*Życot P. Zaw-
 domski's*“ (Wilna 1814); — „*Życot
 literacki Hugona Kollontaja*“, d. i.
 Literarisches Leben Hugo Kollontaj's
 (ebd. 1814); — „*Trygonometrja kulista,
 analitycznie wyłożona*“, d. i. Sphä-
 rische Trigonometrie, analytisch durchge-
 führt (Wilna 1817, 8^o.); in zweiter ver-
 mehrter Ausgabe (ebd. 1820, 8^o.); das
 erste Werk über diesen Gegenstand in
 polnischer Sprache; eine deutsche Ueber-
 setzung desselben nach der zweiten Auf-
 lage veranstaltete Professor L. Feldt
 unter dem Titel: „Sphärische Trigonome-
 trie in analytischer Darstellung, mit
 Anwendung auf die Ausmessung der Erde
 und auf die sphärische Astronomie“ (Leip-
 zig 1828, mit 2 Steintafeln und 36 Ta-
 belLEN, gr. 8^o.); — „*O rachunku losów*“,
 d. i. Von der Rechnung der Lose (Wilna
 1817). Gesammelt erschienen seine Schrif-
 ten unter dem Titel: „*Pisma rozmaite*“
 zum ersten Male in zwei Bänden (Wilna
 1814); in zweiter vermehrter Auflage in
 vier Bänden (ebd. 1818—1824), und nach
 seinem Tode in dritter Auflage in sieben
 Bänden (Warschau 1837—1839). In den
 Denkschriften der kaiserlichen Akademie der
 Wissenschaften zu St. Petersburg befin-
 den sich im zweiten, vierten, siebenten
 und neunten Bande seine astronomischen
 Beobachtungen auf der Sternwarte in
 Wilna aus den Jahren 1817—1821,
 und seine übrigen astronomischen Beob-
 achtungen enthalten Zach's monatliche
 Correspondenz im fünften, sechsten und
 neunten Bande, und Vode's Jahrbücher
 1809—1826. Sniadecki's Wirksam-

keit greift tief ein in die wissenschaftli-
 che Entwicklung Polens. Was er in Kraf-
 kau später in Wilna geleistet, gibt ihm
 ein Aerecht auf bleibende Erinnerung
 der Culturgeschichte seines Vaterland.
 Hatte er schon in Krafkau seinen Nam-
 mit dem Gedeihen und dem Fortschri-
 der Jahrhunderte alten Jagellonisch-
 Hochschule eng verknüpft, steht, was
 Reformen und den Fortgang des Sch-
 wesens in dem einstigen Freistaat betri-
 Sniadecki's Name obenan, so wur-
 er nach seinem Abgange von Krafkau in
 Wilna ebenso einflußreich für diese
 Stadt; er ordnete dort die Stiftung
 der Hochschule, legte den botanisch-
 Garten an, baute ein städtisches che-
 misches Laboratorium, führte Ordnung u.
 Disciplin ein, vervollständigte die Le-
 stühle der Hochschule und besetzte sie
 tüchtigen Männern der Wissenschaft, u.
 durch ihr Leben und Gedeihen in
 Hochschule brachte. Was ihn selbst
 trifft, so vertiefte er sich, nachdem er jah-
 lang praktisch im Lehramte gewirkt,
 philosophische Forschungen. Seine Ab-
 ten nach dieser Richtung sind im viert-
 Bande seiner in der zweiten Auflage an-
 gegebenen „*Pisma rozmaite*“ nieder-
 legt. Sie führen den Titel: „*Filozofja
 umysłu ludzkiego*“, d. i. Philosophie
 des menschlichen Denkens. S. stellt
 darin als offener, aber entschiedener
 Kant's und als Anhänger der sch-
 tischen Schule dar, welche in Reid u.
 Dugald Stewart ihre Vertreter
 und deren System Sniadecki, als
 Erste, den Polen bekannt gemacht hat.
 — Sein Bruder Andreas (geb. zu Be-
 30. November 1768, gest. zu Wil-
 11. Mai 1838) ist ein berühmter Ar-
 Physiolog und polnischer Fachschrift-
 der wohl seine wissenschaftliche Ausb-
 dung in Krafkau, später an den Ho-

Schulen in Wien und Pavia erlangt, doch seiner ganzen weiteren Thätigkeit nach vom Jahre 1797 bis zu seinem Ableben als Professor der Chemie (bis 1822) und als Professor der Klinik (von 1824 bis 1838) der Stadt Wilna angehört hat.

Baliński (Michał), Pamiętniki o Janie Śniadeckim, d. i. Denkwürdigkeiten des Johann Śniadecki. Zwei Bände (Wilna 1863, 8°). — *Chodyński (Ignacy)*, Dykcyonarz uczonych Polaków etc., d. i. Verzeichnis der gelehrten Polen (Pemberg 1833, Rubn und Willikowski, 8°), Bd. III, S. 144. — *Czars*, d. i. Die Zeit (Krakauer politisches Blatt) 1863, Nr. 199, 200 u. f., im Heuilleton: „Jaa Śniadecki w Krakowie“, d. i. Johann Śniadecki in Krakau. — *Rycharski (Lucjan Tomasz)*, Literatura polska w historyczno-krytycznym zarysie, d. i. Polnische Literatur im historisch-kritischen Grundrisse (Krakau 1868, Himmelblau, gr. 8°), Bd. II, S. 89 u. f., 105. — *Waggenborss (J. G.)*, Biographisch-literarisches Handwörterbuch zur Geschichte der exacten Wissenschaften (Leipzig 1859, Joh. Ambr. Barth, gr. 8°), Bd. II, Sp. 930 [nach diesem geb. 21. August 1736].

Porträt. G. Schuler sc. (8°).

Śnirch, Friedrich, siehe: **Schnirch, Friedrich** [Bd. XXXI, S. 32].

Soave, Felix (Architekt, geb. zu Lugano im Jahre 1740, gest. zu Mailand 1803). Ein Bruder des berühmten Pädagogen und Humanisten Franz Soave, dessen Lebensskizze folgt. Des Felix Soave Thätigkeit als Architekt fällt zum größeren Theile in die Periode der österreichischen Regierung in Ober-Italien. Da er Anlage und Liebe zur Kunst besaß, ging er zunächst nach Genua, wo er Ornamenten-Zeichnung und Bildhauerei lernte. Nach zweijährigem Aufenthalt daselbst bezog er die Kunstakademie in Parma, wo er unter Gnomond Vitot Architectur, unter Francesco Benini mathematische Studien machte. Im Jahre 1774 begab er sich nach Mailand,

nahm dort seinen bleibenden Aufenthalt und erhielt bald das Lehramt des profanen Geometrie, der Mechanik und des freien Handzeichnens am Waisen-Institute zu St. Belet in Gessate, welches eben damals eine entsprechende Reform erhalten hatte. Bald wuchs durch die in Mailand und dessen Umgebung von S. ausgeführten Bauten sein Ruf als Architekt und als um diese Zeit der Beschluß gefaßt worden, die Fagade des prächtigen Mailänder Doms zu beenden, legte zugleich mit Leopold Polak und dem berühmten Architekten Ludwig Cagnoli [Bd. II, S. 230] Soave seine Zeichnungen vor, welche auch von der Akademie der Künste als die besten bezeichnet wurden. Obwohl an seinen Entwürfen und Zeichnungen einige Aenderungen nach dem Architekten Carlo Amati [Bd. I, S. 26] vorgenommen wurden, erfolgte dennoch seine Ernennung zum Dombaumeister. Nun blieb aber bei einem so schwierigen und zugleich hervorragenden und vielbegehrten Posten der Künstler nicht unthätig, mit einem Male hatte man an seinen Ausführungen Mängel und Gebrechen entdeckt und in Folge dessen wurde S. ohne Weiteres seiner Stelle als Dombaumeister entthronen und verlor noch überdies sein Zeichenprofessur am Waisen-Institute. Als darauf Soave auf eine Untersuchung seiner Sache drang, stellte es sich heraus, daß er ungerecht verurtheilt worden, worauf man ihn wieder in seinen früheren Aemtern einsetzte. Seine Stellung als Dombaumeister setzte ihn in die Lage, die Archive des berühmten Doms zu durchforschen und die Materialien zur Geschichte dieses merkwürdigen Kirchenbaues und mittelbar zu jener der schönen Künste in der Lombardei zu sammeln und daraus ein Werk zu bezeichnen.

ten, aber der Tod, der ihn im Alter von 63 Jahren dahinraffte, vereitelte dieses Vorhaben. Wenn Nagler meldet, „daß Soave's Pläne der Ausführung der Fagade des Mailänder Domes der demselben nicht unähnliche des Ingenieurs G. Amonti vorgezogen wurde“, so ist erstens der Name Amonti unrichtig, da der Ingenieur Carlo Amati heißt, und zweitens beschränkt sich Amati's Antheil an der Mailänder Domfagade nur auf mehrere Abänderungen des von S. entworfenen Planes, welcher denn auch als Urheber der mit einigen Aenderungen auszuführenden Fagade zum Dombaumeister ernannt worden ist, wo denn im Gegensalle Amati hätte dazu ernannt werden müssen.

Nagler (G. R. Dr.), Neues allgemeines Künstler-Lexikon (München 1839, G. A. Fleischmann, 8^o.) Bd. XVI, S. 549.

Soave, Franz (Schriftsteller, Pädagog und Humanist, geb. zu Lugano im Juni 1743, gest. zu Mailand 17. Jänner 1806). Ein vielgenannter und seinem Lebensgange nach wenig gekannter, verdienstvoller, italienischer Pädagog aus der Zeit der österreichischen Herrschaft in Ober-Italien vor der französischen Invasion im Jahre 1796. Vergebens sucht man seinen Namen in deutschen Encyklopädien und selbst das mehr als ein halbes hundert Bände fassende, so inhalt- und artikelreiche „Meyer'sche Conversations-Lexikon für die gebildeten Stände“ kennt seinen Namen nicht, obgleich seine „Novelle morali“ bis heute wohl an die hundert Auflagen erlebten, in die meisten lebenden Sprachen übersetzt worden und noch heute eine ungemein brauchbare und inhaltsreiche Jugendschrift bilden. Bei den Somaschern, einem geistlichen, mit dem Unterrichte der Jugend sich beschäftigten-

den Orden in Lugano, erzogen, trat selbst im Jahre 1759 in diesen Orden, brachte in Mailand das Novizenjahr, setzte seine Studien in Pavia fort und beendigte sie im Collegium Clementinum zu Rom. Frühzeitig betrat er als Uebersetzer einzelner der Classiker des Alterthums das schriftstellerische Gebiet, u. zuerst mit Virgil's „Bucolica“ und „Georgicon“. So wurde er bald wissenschaftlichen Kreisen Ober-Italien bekannt und als Du Tillot, Minis-ter des Herzogthums Parma, eine Pflanz- zur Erziehung des jungen Adels in Parn errichtete, betrieb er neben anderen M- stern auch Soave in diese Anstalt, welcher dieser, ein geborener Pädago- treffliche Dienste leistete. In dieser Z- schrieb er seine „Grammatica ragiona- della lingua italiana“, dann eine lat- nische Anthologie und unterzog sich d- Beantwortung der von der Berliner Akad- mie der Wissenschaften aufgestellten Pre- frage: „Ob die Menschen, auf ihre natü- lichen Fähigkeiten allein angewiesen, i- Stande wären, durch sich selbst ei- Sprache zu bilden“, für welche ihm d- erste Accessit zu Theil wurde. Soave veröffentlichte dieselbe im Jahre 1772 in Mailand, und wurde durch sie auf ver- wandte Forschungen hingeleitet, welche die Herausgabe seiner „Elementi di filosofia“ und seiner Schrift: „Modo formare una lingua universale“ zur Folge hatten. Mißhelligkeiten und Intriguen von Seite des parmesanischen Hofes bestimmten Soave Parma verlassen, und so begab er sich im Jahre 1772 nach Mailand, wohin ihm ein vortheilhafter Ruf vorausgegangen war und wo er an dem geistvollen Staatsmann Karl Joseph Graf Firmia, damaligen kaiserlich österreichischen General-Gouverneur der Lombardie (Bd. V

hand, welches dann seine Grundlage der Logik, Metaphysik und Ethik, welche auf allen Schulen Italiens als Lehrbücher eingeführt wurden. Als dann von Parma sein früherer College Amoretti [Vd. I, S. 31] gleichfalls nach Mailand über- siedelte, begann er mit ihm gemeinschaft- lich die Herausgabe des noch heute in Italien geschätzten Sammelwerkes: „Opuscoli scelti sulle scienze e sulle arti“, welches Graf Firmian und der Wiener Hof unterstützten und förderten, und worin Abhandlungen über die wich- tigsten Entdeckungen, Erfindungen und Fortschritte auf den Gebieten der Wissen- schaften und Künste enthalten sind. Diese Sammlung, welche sofort zu erscheinen begann und bis 1807, also ein Jahr nach Soave's Tode, fortgesetzt wurde, umfaßte 27 Bände. An den letzten drei Bänden hatte S. nicht mehr mit- gearbeitet, hingegen für die anderen aus dem Englischen, Französischen, Deutschen und Spanischen eine ansehnliche Folge von Artikeln theils bearbeitet, theils über-

die mannigfachen Prinzipien in ebenso fesselnder als be- dargestellt wurden. Die Padua und die patrioti- von Mailand sollten sich über die eingelaufenen Ar- Volk oder für die Jugend war nie Brauch in Itali- welchem eine eigentliche L- gendliteratur bis zur Stu- geschah es denn, daß ga- Bettoni's Preis sich ben- sich zuletzt unmittelbar an- wendete und ihn anregte unternehmen. Soave li- umsonst gesagt sein, und so- vellen, welche später auf- und den Preis erhielten. nachmals so berühmt gewo- lebenden Sprachen überse- *moralì di Francesco So* bereits im Jahre 1787 eine- setzung unter dem Titel: „ vellen für die Jugend“ Schneider, 8^o.) erschien,

Umständen ein treffliches Jugendbuch, das jeder Vater seinem Sohne, jede Mutter ihrer Tochter ohne Sorge in die Hand geben kann — ein Vorzug, der vielen, ja sehr vielen Jugendschriften der Gegenwart leider nicht eingeräumt werden kann. Neben dieser Arbeit blieb aber S. auch sonst nicht untätig; so übersetzte er die Odyssee und den Troschmäuserkrieg, die Gedichte Hesiod's, die Iphigenien Oedipet's, dessen Brief über Landschaftsmalerei, das Gedicht von Young über die Macht des Glaubens, in dessen zweiter Auflage er dem Original so nahe zu kommen suchte, daß die Uebersetzung sogar in der Zeilenmenge mit dem Original übereinstimmt. Die Vorzeichen der Revolution waren bereits fühlbar geworden. Die Fürsten, so sehr sie die Philosophen verschmähten, gelangten zuletzt doch durch die Schriften der Philosophen zur Ueberzeugung, daß es mit der Unwissenheit, in welcher man bis dahin die Völker zu erhalten bemüht gewesen, länger nicht gehe und das bisherige System doch zu keinem guten Ende führen könne. Der Schaden, der daraus entsprang, traf nicht bloß die Regierten, sondern nicht weniger empfindlich auch die Regierer und es galt nun Anstalten dagegen zu treffen. Man beschloß demnach zunächst für einen entsprechenden Unterricht der Massen zu sorgen und so entstanden in Ober-Italien die Primarschulen. Zur Organisation derselben und zur Verfassung der nöthigen Lehrbücher wählte die kaiserliche Regierung unseren Soave, welcher zu diesem Ende eine Reise nach Tirol unternahm, wo zu jener Zeit bereits solche Schulen bestanden, deren Zustand und Einrichtung er an Ort und Stelle kennen lernen und untersuchen sollte. Soave war von seiner Tiroler Reise zurückgekehrt und schrieb nun seine Elementar-Unterrichts-

Bücher über das Schönschreiben, das Lesen, eine Sittenlehre, ein Rechenbuch u. m. a. Im Jahre 1789 wollte er mit Benini und Amoretti die Herbstmonate in Frankreich verleben und sie waren bereits in Chambery angekommen als in Paris die Revolution ausgebrochen war. Die Zustände in der Seine-Stadt hatten alsbald einen solchen Charakter angenommen, daß sie die Fortsetzung ihrer Reise unterbrachen. Sie kehrten demnach zurück, und als sie in Mailand ankamen, fanden sie die Regierung in nicht geringer Bestürzung über den Ausbruch der französischen Revolution. Um einer allfälligen Bewegung im Lande selbst vorzubeugen, hielt die kaiserliche Regierung für angemessen, rechtzeitig die entsprechenden Vorkehrungen zu treffen. Es galt zunächst die aufgeregten Gemüther zu beruhigen und eine Darstellung der Ereignisse und ihrer Folgen in Frankreich zu geben. Mit der Ausführung dieser Arbeit wurde Soave von der Regierung betraut, und so entstand die Schrift: „*Verdidea della rivoluzione di Francia*“, die er jedoch nicht mit seinem Namen, sondern in der Gracifirung desselben Glicio Cerasiano, was so viel bedeutet, wie Soave Luganese herausgab. Aber diese Schrift war, wie noch andere gegen die Bewegung getroffenen Vorkehrungen nicht im Stande dieselbe einzudämmen, umsoweniger als die Revolutionsmänner in Frankreich selbst ihr Augenmerk auf Italien richteten. Sie brachen 1796 in das Land ein und verwandelten es in die Cisalpinische Republik. Soave, der es nicht gerathen hielt, im Lande zu bleiben, suchte in der Fremde eine Zuflucht und blieb in derselben, bis ihn Fürst d'Angri einlud, die Erziehung seines einzigen Sohnes in Neapel zu übernehmen. Aber auch da wurde er in kurzer Zeit bedroht, als die

revolutionäre Bewegung auch über ganz Unter-Italien sich ausbreitete. Da aber Klucht unter den damaligen Umständen nicht gerathen war, überdies die Republikaner sich gegen Soave nichts weniger denn drohend oder gewalthätig benahmen, so blieb er längere Zeit in Unter-Italien. Als dann die Lombardie wieder in österreichischen Besitz zurückgelangte, kehrte auch Soave dahin zurück und erhielt sein Lehramt wieder, um es nach einem Jahre, nachdem die Franzosen wieder das Land sich bemächtigt, von neuem zu verlieren. In die Zeit der vorerwähnten politischen Bewegungen fielen verschiedene Arbeiten des Gelehrten, darunter eine italienische Uebersetzung von Hugh Blair's Vorlesungen über die Beredsamkeit, welche bei Bodoni in eleganter Ausgabe erschien, eine andere der Satiren und des Briefes an die Pisonen von Horaz und eine kritische Prüfung der Uebersetzung der Aeneide von Caro. Als sich allmählig die neuen Verhältnisse in Ober-Italien einigermaßen gefestigt hatten, begann auch das Wiederaufleben der Literatur und Kunst, und über Anregung Melzi's, der für sein Unternehmen auch die Unterstützung der Regierung zu gewinnen verstanden hatte, begann ein Verein von Mailänder Gelehrten, die Herausgabe der italienischen Classiker, welche, weit entfernt, vollkommen zu sein, doch einem bis dahin bestehenden Mangel in dieser Richtung abhalf. Die Regierung, die sich mit namhafter Summe — 40.000 Franks, wofür 82 Exemplare an sie abzuliefern waren — theilhaftig hatte, verlangte, daß der Leitung der Ausgabe auch Soave beigezogen werde, daher auch die von Sachmännern gerügten Uebelstände dieser Edition zum Theil ihm zur Last gelegt werden. Er selbst besorgte für dieselbe die Redaction des „Canzo-

niere del Petrarca“, welche in zwei Bänden mit Petrarka's und Laura's Bildnissen 1805 in Mailand erschien. Der dieser Ausgabe beigelegte Katalog der vorzüglichsten bis dahin erschienenen Ausgaben des Canzoniere ist aber weit nichts als ein wörtlicher Abdruck des Volpi'schen Verzeichnisses. Gleich Mängel, wie die an der Ausgabe der italienischen Classiker gerügten, fand die Kritik auch an einer von Soave zusammengestellten Scelta di lirici italiani und an einer zum Schulgebrauche eingerichteten Antologia. Melzi, der überdies Soave's Tüchtigkeit im Erziehungswesen bald erkannt hatte, ernannte ihn zunächst zum Studiendirector des Erziehungs-Institutes in Modena, und als da die Dinge sich nicht in gebührender Weise entwickelten, übertrug er ihm ein Lehramt an der Hochschule zu Pavia. Nun bearbeitete er noch eine neue Ausgabe seines Leitfadens der Logik und Metaphysik; einen Lehrkurs der italienischen Beredsamkeit nach den Principien von Blair; einen Grundriß der heiligen Geschichte und einen zweiten der Mythologie, und war eben daran, einen der griechischen und römischen Geschichte auszuarbeiten, als ihn mitten aus dieser Thätigkeit im Alter von 63 Jahren der Tod hinwegraffte. Soave war eines der 40 Mitglieder der Società italiana delle scienze und unter den ersten derartig von Napoleon in das von ihm gestiftete Istituto nazionale Verufenen befand sich auch sein Name. Als Mensch wie als Priester achtungswürdig in hohem Grade, war er im Erziehungswesen von Autorität, als Schriftsteller im Rechtsfache ein Bahnbrecher und seine „Novelle morali“, wenngleich sie nicht mehr als Bedingungen erfüllen, wie sie an ein solches Buch in der Gegenwart gestellt werden

bleiben nicht nur ein höchst verdienstliches Werk, sondern lösen neben anderen Schriften, welche die Lücken desselben ergänzen, noch immer ihre Aufgabe und werden neben den Meisterarbeiten eines Christoph Schmidt, Hoffmann und Rieritz ihre ehrenvolle Stelle behaupten.

Casenazzi (Luigi), *Elogio di Francesco Soave* (Como 1812, 4^o). — *Savioli (Giovanni Battista)*, *Elogio storico di F. Soave* (Milano 1806, 8^o). — *Elogium F. Soave* (Pavia 1806, 8^o). — *Vita di F. Soave* (Milano 1813, 12^o).

Sobek, Rudolph Graf (Musikfreund, Geburtsort und Jahr, Sterbeort und Jahr unbekannt). Lebte im 18. Jahrhundert. Gerber und Gäßner in ihren Musik-Lexikons führen ihn als Sobek Grafen zu Koschentin in Oberschlesien an, ohne jedoch seinen Taufnamen anzugeben. Hingegen führt ihn d'Elvert mit bestimmter Angabe des Taufnamens, als Rudolph Sobek, Reichsgrafen zu Koschentin und Koenig in Oberschlesien an. Allem Anschein nach ist dieser Rudolph ein Sohn des Karl Heinrich ersten Grafen Sobek von Koenig und ein Bruder Helenens [Qu. 10] und des Grafen Felix [Qu. 11]. Graf Rudolph wird als vortrefflicher Musicus und großer Musikfreund geschildert, der sich für seine Kunst fast ganz aufgeopfert hat. Schon zur Zeit des siebenjährigen Krieges blühte sein Ruf als vorzüglicher Sopranfänger, so daß Gäßner von ihm schreibt: „vermittelst der Fiste konnte er mit jedem Castraten wetzeln“. König Friedrich II., der von des Grafen ausgezeichnete Gesangsfertigkeit gehört hatte, wollte sich nun persönlich davon überzeugen und lud den Grafen nach Potsdam ein. Im Jahre 1778 errichtete der Graf auf seinen Gütern ein Theater,

auf welchem große Opern, Ballette und Schauspiele gegeben wurden. Diese Darstellungen wurden durch die Geschicklichkeit der Mitwirkenden so berühmt, und die gräfliche Capelle besaß einen so bedeutenden Ruf, daß die ausgezeichnetsten Virtuosen der damaligen Zeit nach Koschentin reisten, theils um diese vielgerühmten Vorstellungen mit eigenen Augen zu schauen, theils um selbst mitzumirken. Die Leitung des Ganzen besorgte der Graf, der selbst ein vollendeter Musicus war, in Person. Diese Liebhaberei hatte ihn aber um den größten Theil seines Vermögens gebracht, so daß er im Jahre 1783, nicht im Stande mehr, die großen Unterhaltungskosten seiner Musikliebhaberei zu bestreiten, das ganze Institut auflösen mußte. Nun trieb er wohl noch ferner seine musikalische Liebhaberei zu seinem Privatvergnügen fort und verwendete alles, was ihm etwa noch zu Gebote stand, darauf, bis er in seinen Vermögensverhältnissen gänzlich herunter gekommen war. Keine der Quellen, die über ihn berichten, und selbst d'Elvert nicht, der noch das meiste von ihm zu sagen weiß, sind über seine letzten Lebensschicksale näher unterrichtet.

Gerber (Ernst Ludwig), *Neues historisch-biographisches Lexikon der Tonkünstler* (Leipzig 1812, gr. 8^o), Bd. IV, Sp. 214. — Gäßner (J. S. Dr.), *Universal-Lexikon der Tonkunst*. Neue Handausgabe in einem Bande (Stuttgart 1849, Bez. Köhler, Lex.-8^o) S. 788. — d'Elvert (Christian Ritter), *Geschichte der Musik in Böhmen und Oesterreichisch-Schlesien* (Brünn 1873, gr. 8^o) in den Beilagen S. 177.

Zur Genealogie der Grafen und Freiherren Sobek von Koenig. Es ist ein uraltes schlesisches Geschlecht, welches seinen Ursprung von den russischen Herzogen herleitet. Es führte von Alters her den Grafentitel, nannte sich aber bloß Grafen von Koenig und fügte erst im 13. Jahrhundert den Namen Sobke oder Sobek (d. i. Sebastian) dem

Familiennamen bei. Man hatte dieß einem seiner ruhmvollen Thaten wegen gepriesenen Sobek von Kornitz, der um 1340 gelebt, zu Ehren gethan. Es ist dieß etwa ein Vorgang, wie er bei den Schafgoiß Statt hatte. Dieser Sobek liegt in der Kirche zu Poruba im Troppau'schen begraben, und im Jahre 1730 war daselbst noch seine Grabchrift zu lesen. Die Sobek besitzen den böhmischen alten Herren, den böhmischen und Reichsgrafenstand. Mit Diplom ddo. 27. November 1634 wurde dem ganzen Geschlecht der Freiherrnstand verliehen und derselbe mit Diplom ddo. 26. August 1637 erneuert. Im nämlichen Jahre mit Diplom vom 30. October erhielten die Sobek den alten böhmischen Herrenstand und am 18. October 1716 erlangte **Karl Heinrich Sobek** von Kornitz das Grafen-Diplom. Den Namen Kornitz führten sie von einer Besizung im Ratibor'schen, die den Sobek's einmal angehört hatte. Die Familie blüht in Oesterreichisch-Schlesien und in Alt-Vorpommern. Die Sobek von Kornitz theilten sich zu Anbeginn des 18. Jahrhunderts mit den Söhnen des Freiherrn **Rudolph Sobek** von Kornitz, mit **Maximilian Heinrich** und **Karl Heinrich** in zwei Linien: in die freiherrliche, welche zur Stunde noch blüht, und in die gräfliche, mit **Ferdinand Graf Sobek** im Jahre 1837 erloschene. Die Sobek's bekleideten hohe Aemter und Würden: so waren mehrere von ihnen Landeshauptleute und Landeshauptleute von Teschen, dann Oppeln und Ratibor, von Troppau und Jägerndorf und auch durch ihre Ehen trafen sie mit den ersten Familien, wie mit den Falkenhain, Wetter von der Lilie, Saurau, Weiss, Wilczek, Tenczin, Henkel, Skrbensky, Verdugo u. A., in verwandtschaftliche Beziehungen.

Einzelne Familienglieder der Familie Sobek von Kornitz. 1. Ein **Jaruschka** von **Kornitz** zeichnete sich im Jahre 1319 in Deutschland in einem Treffen gegen die Franzosen durch Tapferkeit aus. — 2. **Sobko** de **Kornic** stand im Jahre 1337 bei dem Herzog Kasimir zu Teschen in besonderem Ansehen. — 3. **Balthasar Sobke** bekleidete im Jahre 1489 bei dem Herzog zu Dels, Conrad Albus, die Stelle eines Rathes, und 4. **Albrecht Sobke** hatte dieselbe Stelle bei eben diesem Fürsten inne. — 5. Dem **Heinrich** und **George Sobek** von **Kor-**

nitz wurde im Jahre 1627 von Kaiser Ferdinand III. bei Herrschaftlichkeit verliehen, nachdem ihre Vorfahren schon eine ziemliche Zeit den gräflichen Titel nicht mehr geführt und sich nur zum Ritterstande gehalten hatten. — 6. Ein **Burian Sobek** von **Kornitz**, Kanzler der Bischof von Prag, war wegen Abhaltung lutherischer Gottesdienste am 9. August auf Befehl des Primate Johann Páček von Prag verurtheilt und am 3. Mai 1525 aus Prag geführt. **Burian Sobek** hat die Chronik des Johann Kasper aus dem Böhmischen in's Oechische übersezt, welche zu Leitomischl 1541 bei Alexander (43 Bogen in 4^o) gedruckt erschienen ist; ein anderes Werk Burian's ist sein „Kronika bratří českých a moravských od r. 1482—1532“, d. i. Chronik der Böhmischen und Mährischen Brüder vom Jahre 1482 bis zum Jahre 1532. [Jungmann (Jah.), Historie literatury české, d. i. Geschichte der böhmischen Literatur. Zweite Ausgabe (Prag 1849, F. Křížák, 4^o). S. 142, Nr. 181; S. 137, Nr. 309 und S. 627]. — 7. **Nadolph (I.) Sobek** von **Kornitz**, ein Sohn des Freiherrn Georg, war 1674 kaiserlicher Rath, nachher Oberster Richter, 1693 Landesbauplmann des Fürstenthums Teschen. — 8. Sein Sohn, gleichfalls **Nadolph (II.)**, Herr auf Ruditz, Landeshauptmann, hat 1720 als Landeshauptmann des Fürstenthums Teschen. Seine beiden Söhne **Maximilian Heinrich** und **Karl Heinrich** hat die Stifter der zwei Linien, der kaiserlichen und der freiherrlichen, deren Stammvater **Maximilian Heinrich** ist. — 9. **Karl Heinrich** wurde am 16. October 1716 in den Grafenstand erhoben, 1720 zum Landeshauptmann der Fürstenthümer Oppeln und Ratibor ernannt, wurde alsdann geheimer Rath und starb als solcher am 17. Jänner 1738. — 10. Seine Tochter **Helene** (gest. 1781) war dreimal vermählt, zuerst mit Grafen Freiherrn von Trach; zum anderen Male mit dem preussischen General Wilhelm von Hagen, einem Neffen des berühmten Generals, dessen Wille und Geist ihn zum Lieblinge Friedrich's II. gemacht und über den ein ganz richtiges Buch: „Leben und Thaten des General-Lieutenants und Commandanten von Hagen“ 3 Theile (Leipzig 1772) Kämpfer beschreibt. **Helene's** Gatte war aber selbst ein ausgezeichnete General, ein Vater der Soldaten, gebildet in Wissenschaften und Kün-



2
Franziska
geb. 9. Jänner 1703.
+ 28. September 1754
am Grotte d'Udour
Dr. L. Valette
geb. 1707, + 1765

57
17

17. 10. 1765. 17. 10. 1765. 17. 10. 1765.

Bamille
seiner
Sobol
zu Ehe
gang,
batte.

Berube
Jahre
schrift
b d h m
schen
Diplom
dem

Hand
ddo. 1
lichen
erhielte
schen
1716

Korn
Korn
Kattbe
gehört
reichste

Die E
Anbegn
Eöhne
Korn
Karl.

liche, 1
die gr.
im 3e
belleid
waren

leute 1
Doppel
Jäger
sie m
Halle
Gau
Hent
verwa

Einzelne
Korn
zeichn
in ein
Töpfe
stand
mit

3. B.
1489
Alb
4. 21
bei el
Hein

Er war Nikolaus Franz Freiherr
v. Helldorf's Bruder. Helldorf
war kais. geheimer Rath, 1760
am und Präsident der k. k. Re-
gierungskammer in Aachen und
des kaiserlichen Gerichtshofes
in Schlesien. Er starb am
1768 — 12. Seine Tochter
Josephine (geb. 21. Jänner 1733
October 1823), war die Gattin
des Anton Fürsten von Hohen-
hausen, als er als General-
major sich befand. Gräfin Er-
kennung gelernt und sich mit
1774 verheiratet hatte. Er ne-
mte von fünf Kindern, von
den Joseph Wilhelm (gest.
1813) Hof von Gmelin; ein
anderer (gest. 1827), preussischer
ein dritter, Johann Karl,
preussischer Armee. Die Fürstin
Josephine, seit ihr Gemal in Ruhe-
stand in Wien lebte, hatte ihren
Lebensjahre überlebt und war im
Jahre gestorben. Ihr Grab
steht beim St. Margarethen-Friedhofe.
Ihr Vermögen war verfallen, bis
zu dem der Baron Joseph von
T. Wittmeister a. D. und Be-
rathgeber in Wahren, als ihm
darüber durch die Zeitungen
mit dem Grafen Felix Bekker
auf Neuhäusel dasselbe wieder
lief. Die Inschrift lautet:
Fürstin von Hohenhausen-Hechingen-
Gräfin von Sobel und Kori-
nthen, Sternkreuz-Ordens-
Frau. Jänner 1733, gest. 5. De-
zember 1823. Des obigen Karl Hein-
rich's Bruder, Maximilian
(geb. 1771) war zuletzt kaiserlicher
und Präsident der Kammer,
in Schlesien. Mit seiner Gattin
Maria Rogozsky von Rogoznik ist
er der heute noch blühenden
Linie der Sobel von
K. Maximilian Heinrich
von, der einzige von fünf Bräu-
ern der Linie fortpflanzte,
er von Troppau und Jägerndorf
des erzbischöflichen Bistums
österreichischer Landesoberhauptmann und
Landesgerichtspräsident für Wahren
und seit 1796 geheimer Rath.
Sein Sohn, Franz (geb.

12. Juni 1781, gest. 20. August 1832), war gleichfalls Landeshauptmann und Präsident des Landesgerichts zu Troppau, und — 16. dessen Sohn **Victorin** (geb. 23. April 1839) war Rittmeister in der kaiserlichen Armee, ist seit 1859 k. t. Rämmerer und gegenwärtig der letzte der freiherrlichen Linie der Sobel von Kornitz. Die freiherrliche Linie der Sobel ist katholisch.

Weder diesen beiden, der gräflichen und freiherrlichen Linie der Sobek von Kozelnitz, gibt es noch mehrere andere theils bereits erloschene, theils noch blühende, wie z. B.: die Sobek auf Wendowitz; die S. von Groß- und Klein-Gutetz; die S. von Synalov, in welcher Wenzel Sobek als Rath des Cardinals Dietrichstein am 11. Februar 1644 kinderlos gestorben; die S. von Klovov und Westwein, die bisher genannten alle im Teschner Gebiete und in Schlesien, dann die Sobek von Rymskoff und jene von Rodov, beide in Oppeln und endlich die protestantischen Sobek von Kruckow in Alt-Vorpommern, welche noch zur Stunde fortlebt. [Großes vollständiges (sogenanntes Zedler'sches) Universal-Lexikon (Halle und Leipzig, Joh. H. Zedler, kl. Fol.) Bd. XXXVIII, Sp. 146. — Gothaisches genealogisches Taschenbuch der gräflichen Häuser (Gotha, Just. Perthes, 32^o) 1836, S. 466. — Dasselbe der freiherrlichen Häuser (ebd.) 1853, S. 363; 1856, S. 460; 1864, S. 793; 1872, S. 672. — Kneschke (Genl. Heinrich Prof. Dr.), Neues allgemeines deutsches Adels-Lexikon (Leipzig 1859, Fr. Voigt, 8^o) Bd. VIII, S. 515].

Wappen. Dasselbe wird in älteren Wappenbüchern und von Dolski, Sinapius, Siebmacher verschieden beschrieben. Nach neueren Angaben ist das Stammwappen: in Roth ein goldenes Altarpult, auch Antonius-Kreuz genannt, d. h. oben wie ein griechisches Tau (T) gestaltet, auf drei goldenen Gegenseiten.

Noch sind erwähnenswerth: 1. **Matthäus Ferdinand Sobek** von Bilenberg (geb. in Raigern in Mähren im Jahre 1618, gest. zu Prag 29. April 1675), der zuerst Benedictiner des Stiftes Braunau, dann Prior desselben und später Propst im Prager St. Nicola-Kloster, 1652 in der neu errichteten Abtei St. Johann unter dem Helsen war. Die Stände erwählten ihn zum Obersten Director des Steuer- und Finanzwesens. 1655 ernannte

von Kaiser Leopold I. zum geheimen Rath, 1660 wurde er der erste Bischof von Königgrätz und nach dem Tode des Fürstbischofs Johann Wilhelm Graf Kolowrat Liebensteinsky (Bo. XII, S. 332, An. 36) im Jahre 1669 Erzbischof von Prag. In dieser Stellung war er besonders als Leiter des Reformationswerkes (zur endlichen Ausrottung der Ketzer) thätig, beförderte zur Stärkung und Befestigung der katholischen Gesinnung die Gründung von Bruderschaften, von denen die Heredität des b. Wenzel zu seiner Zeit, 1670, entstand. Seine verdienstlichste That ist sein Beisatz, die Herstellung und Vervollendung des Prager Domes, an welchem er, 1671, aus seinen Mitteln die St. Wenzelscapelle renovirte, 1673 den Grund zum neuen Kirchenschiff legen und in demselben, Mitte 1674, die Capelle des b. Adalbert erbauen ließ. Ausführliche Darstellungen über sein Leben geben die in den Quellen genannten Werke. Anton Brind in seiner „Geschichte der Bischöfe und Erzbischöfe von Prag“ berichtet: Sobek sei auch Propst des Zisterzienserklosters in seinem Vaterorte Raigern gewesen, was doch wohl ein Irrthum sein möchte, denn ein Sobek erscheint unter den Aebten des Stiftes Raigern nicht. [Brind (Anton), Die Geschichte der Bischöfe und Erzbischöfe von Prag (Prag 1873, Salvo, 8°.) S. 223. — Monse (Jos. Wrat.), Infulae doctae Moraviae (Brunnau 1790).] — 2. **Franz Joseph Sobek** (geb. zu Krippau bei Ruditz in Böhmen zu Anfang des laufenden Jahrhunderts). Nachdem er in der Musik eine tüchtige Ausbildung erlangt, unternahm er im Jahre 1836 durch Sachsen, Preußen, Hannover und Oldenburg eine Reise nach der Insel Wangeroge in der Nordsee, an bedeutenderen Orten Concerte gebend, und dann weiter nach Bremen. Dort schiffte er sich Mitte November 1836 nach Amerika ein, landete Anfangs Februar 1837 in New-York, von wo er seine Künstlerfahrt nach Philadelphia, Baltimore, Washington, Boston, Albany, Saratoga, dann auf dem Ohio nach Pittsburg, Cincinnati, Louisville, und auf dem Mississippi nach St. Louis, Natchez, Wicksburg und New-Orleans ausdehnte. Von Nordamerika begab er sich Anfangs Februar 1838 über den Meerbusen von Mexiko nach Westindien, landete auf der Insel Cuba, wo er mit einem Theil seiner Gesellschaft blieb, während der andere sich dem Norden zuwendete. Im Jahre 1841 übernahm S. eine Capellmeisterstelle

im königlich spanischen Infanterie-Regiment Vigo del Havanna in der Stadt Júcar bei Polguin. Dort lernte er Maria Janina, Tochter des Kaufmanns Moner kennen, wozu an ihre Hand und führte sie im April 1842 zu Mar. Nun legte er bald seine Capellmeisterstelle nieder, und verließ, vom Heimweh getrieben, mit seiner Gattin Anfangs Juni 1843 Westindien. Nach mehrwöchentlicher Zureise in Europa an, erreichte bald darauf sein Vaterland Böhmen und ließ in Ruditz bleibend nieder. S. soll Mehreres componirt und für die Capelle, die er geleitet, arrangirt, auch über seine große Reise Aufzeichnungen niedergeschrieben haben, welche aber der Unmittelbarkeit der Anschauung und der Menge der besuchten Länder und Städte nicht ohne Interesse sein möchten. [Zürcher Anzeiger 1861, Nr. 35.]

Sobek, Johann (gelehrter Jesuit, geb. zu Preßburg 4. December 1744; gest. zu Novi 7. Juni 1809). Er trat zu Trentschin in Ungarn in jungen Jahren in den Orden der Gesellschaft Jesu, in welchem er zu Threnau die Philosophie, dann zu Graß die Theologie vortrug, worauf er als Präfect und Professor der deutschen und französischen Sprache in den adeligen Convicten zu Threnau thätig war. Nach Aufhebung des Ordens betrieß ihn der Primas Fürst Batthyány, der ihn kennen gelernt, als Lehrer der adeligen Jugend an die in seinem Palaste befindliche Anstalt und ernannte ihn alsdann zum Präfecten der in den Districten nächst der Theiß vorhandenen Volksschulen. Bald nachher erfolgte seine Ernennung zum Domherrn an der Collegiatkirche in Preßburg und zugleich zum Stadtpfarrer, worauf ihn Kaiser Leopold II. zum Abt zu St. Margarethe in Rom machte. Nach einiger Zeit bestieg er den Bischofsstuhl von Novi — eigentlich Zengg, doch ist Novi die ständige Residenz des Zengg'ser Bischofs — und starb daselbst im Alter von 68 Jahren. Seine Geschäftstüchtigkeit und Weiterführung

eranlaßten zu öfteren Malen seine Ab-
 endung in die Landtage, seine Be-
 zugsung in verschiedene Commissionen
 und seine Wohl zu Deputationen. So-
 ber hat viel und Verschiedenes theils
 in Prosa, theils in gebundener Rede
 geschrieben, fast Alles aber ist, als
 Raub von den Franzosen genommen
 und die Propstei daselbst ein Raub der
 Flammen geworden, verbrannt. Ein-
 zelnes von seinen Arbeiten ist in einer zu
 Augsburg herausgegebenen Sammlung
 von Schriften zur Vertheidigung des ka-
 tholischen Glaubens erschienen, und außer-
 dem sind einige kleinere Andachtschriften
 wie: „Glaube, Hoffnung und Liebe“ — „Andacht
 zum h. Joseph“ — „Andacht zum h. Aloisius“
 gedruckt. Das wichtigste aber, was er
 hinterlassen haben mag, sind seine Ana-
 lekten des königlichen Landtags vom Jahre
 1790, welchem er beigewohnt und die
 nach der unten mitgetheilten Quelle das
 vollständigste Material zur Geschichte
 dieses denkwürdigen Landtags bilden.
 Canonicus J o r d a n s k ý [Bd. X,
 S. 267] hat eine Lebensbeschreibung
 S o b e r's verfaßt, ob aber dieselbe im
 Druck erschienen, ist sehr zweifelhaft, da
 sie in den Bücherkatalogen nirgends auf-
 geführt erscheint.

Krieger (Joh. Nep.), *Scriptores Provinciae
 Austriacae Societatis Jesu* (Viennae 1855,
 Lex. 8^o) p. 330.

Sobotka, Ferdinand (öechischer Natur-
 dichter, geb. zu Kouzow, einer einsam
 gelegenen Mühle unweit der Stadt Kolín
 im Jahre 1836), Sohn eines Müllers.
 Nachdem er in Kolín die drei Classen der
 Hauptschule besucht, nahm ihn der Vater
 in die Mühle, da er ihn zum Nachfolger
 im Geschäfte außersehen hatte. S. arbeitete
 in derselben, hatte aber das Unglück,
 als er 18 Jahre alt war, zu erblinden.
 Durch ein schwebewordenes Pferd, das er

im vollen Laufe aufzuhalten gesucht,
 wurde ihm das rechte Auge ausgeschlagen.
 Aber bald erstreckten sich die Folgen der
 Verletzung des Sehnerves auch auf das
 linke Auge und endeten mit völliger Er-
 blindung. Der arme Blinde fand nun
 seine liebste Beschäftigung in der Lecture,
 und ließ sich von seinen Brüdern Verschie-
 denes, vornämlich aber Gedichte vor-
 lesen, die er nach mehrmaligem Anhören
 bald ganz im Gedächtnisse behielt. All-
 mählig versuchte er selbst zu dichten, und
 es entstanden nach und nach Lieder, die
 er dann von seinen Angehörigen nieder-
 schreiben ließ. Diese fanden mit der Zeit
 den Weg in die Oeffentlichkeit. Das von
 Mikowec redigirte öechische Unterhal-
 tungsblatt „Lumír“ brachte in den Jah-
 ren 1860—1862 mehrere Lieder So-
 botka's, deren einige unter dem Titel:
 „Lieder des Blinden“ Alfred Wal-
 dau trefflich in's Deutsche übersezt hat. Wal-
 dau bemerkt hinsichtlich dieser Lieder,
 „daß sie durch bemerkenswerthe Gefühlstiefe,
 durch seltene Bilderscönheit und
 Formgediegenheit überraschen und ent-
 zücken, dem Uebersetzer aber die größten
 Schwierigkeiten darbieten, wenn er nicht
 den feinsten Blütenstaub von der Axtikel,
 den köstlichsten Duft von der Rose ab-
 streifen will“. Andere Dichtungen So-
 botka's brachte in der Folge die öechische
 Zeitschrift „Květy“, d. i. Blüten, im
 Jahrgang 1866. Sobotka hat sich in
 der Zeit seiner Blindheit mit der ganzen
 poetischen Literatur seines Starnarvolkes
 bekannt gemacht. Später übersiedelte
 er nach Swietla an der Sazawa, einem
 Marktstädtchen im Gzaslauer Kreise, wo
 er wohl noch lebt.

Waldau (Alfred), *Böhmische Naturdichter.
 Literarhistorische Studie* (Prag 1860, Rath.
 Gonzabock, 12^o) S. 98 u. f. — *Slovník
 naučný*. Redaktor Dr. Frant. Lad. Krieger,
 d. i. Conversations-Lexikon. Redigirt

von Dr. Franz Rab. Kieger (Wrag 1839, Rober, Lex. 80.) Bd. VIII, S. 743.

Ein Ignaz Anton Sobořka (geb. im Jahre 1812, gest. zu Wrag am 12. März 1875) lebte als praktischer Arzt in Wrag und hat folgendes Werk herausgegeben: „Balneographisch-therapeutische Abhandlung über Mineralwässer im Allgemeinen und über die Heilquellen Deutschlands insbesondere, mit vorzüglicher Berücksichtigung des österreichischen Kaiserstaates u. s. w.“ (Wien 1843, gr. 80.).

Söbri, Józsi (ungarischer Räuberhauptmann, geboren in Ungarn, Geburtsort und Jahr unbekannt, Todesjahr unbekannt). Schon im XXXI. Theile dieses „Biographischen Lexikons“ wird auf S. 68 dieses förmlich zur mythischen Person aufgepußten Räubers unter dem Artikel Schobri, Georg, gedacht. Es werden dort mannigfache Daten angegeben, welche durch neuere, dem Verfasser zugekommene Quellen nicht unwesentliche Abänderungen erleiden. Indem der Autor derselben sich ausdrücklich nennt, zudem der Charakter dieser Mittheilungen ein derartiger ist, daß die Annahme, wir haben es hier mit Angaben zu thun, die der Wahrheit zunächst kommen, gerechtfertigt erscheint: so mögen die nun hier folgenden Mittheilungen theils als Ergänzungen, theils als Berichtigungen des im XXXI. Bande enthaltenen angesehen werden. Söbri oder auch Schobri, dieser merkwürdige Räuber, der durch die Kühnheit und Geschicklichkeit, mit welchen er allen Verfolgungen entging, sich einen Namen in ganz Europa gemacht, trieb sein Unwesen in den Jahren 1836 bis 1838. Ueber seine Geburt, wie über sein Ende herrscht bis heute ein tiefes, nie gelichtetes Dunkel. Es heißt: er wäre in einem Gefechte gegen die kaiserlichen Uhlanen in den Wäldern des Tolnaer Comitates gefallen. Diese Annahme ist eine unverbürgte; während die

Vermuthung, daß er statt anderswoher zu sein, vielmehr einer hochadligen ungarischen Familie entstamme, durch viele feststehende Thatfachen veranlaßt und begründet ist, obgleich Beweise dafür zum Theil nicht vorliegen. Daniel von Keszthely, dem wir die interessantesten Aufschlüsse über Ungarns Räuberleben verdanken, bemerkt anläßlich Söbri's, daß er. . . sein (Söbri's) Name einem der ersten Geschlechter Ungarns angehört, denselben indem er das, was er über Söbri wohl zum ersten Mal vor die Oeffentlichkeit bringe, nur mit dem Anfangsbuchstaben bezeichnen könne. Ein Graf der eines der hübschesten und größten Besitztümer in einem der Theiß-Comitate besaß, hatte einen Hofwärtler Namen Söbri, der ein Eszós (Pferdehirt) und weiter nichts war, dessen Namen aber von dem später als Räuberhauptmann aufgetauchten Söbri nur benützt worden war. Von den sieben Söhnen des Grafen hieß der zweitälteste Józsi (Józsi), welcher zu Sárospatak im reformirten Collegium studirte. Wie es unter Studenten oft vorkommt, bildeten auch die Sárospataker eine Verbrüderung, welche sich „Comitat“ nannte, da sie ganz nach der damals bestandenen Comitats-Organisation eingerichtet war. Der Chef des Comitats hieß Obergespan und diesem wurde Graf Józseph als Richter gewählt. Dieser aber nahm die Wahl nicht an. „Ich will außer dem Gesetze stehen“, sagte er, „ich werde allerhand Schelmensstreiche verüben, fangt mich, überweist mich, daß ich Dieb oder Zerrath gethan, wenn ihr es könnt! Ich werde Euch ein Schnippen schlagen und das wird mir mehr Spaß machen, als Comitat ohne Räuber taugt gleich

und ich will — Gaer Räuber sein. Ich will mich fortan nicht Graf, sondern Sóbri*. Graf Joseph hielt Wort. vollführte Streich um Streich; der eine war immer toller als der vorangehende; spielte Professoren oder Collegen einen Schabernack um den anderen, ließ sich aber nie erwischen, und wenn auch Niemand daran zweifelte, daß er Thäter war, überwiesen konnte er nicht werden. Auf diesem Wege weitergehend, hatte er bald die Pferde aus dem Besitz des Vaters. Er schlich sich Nachts in dasselbe, fing eines mittelst einer Schlinge, ritt es solange, bis es zummenbrach oder lahm wurde, und wenn es nicht mehr brauchen konnte, stahl er ein anderes. Der Graf — um, wie es hieß, den Jungen los zu werden oder dieser Umgebung zu bringen — schickte ihn auf den Preßburger Landtag, dort sollte er als Reichstags-Kanzlist arbeiten. Da trieb er es noch toller, und machte so schlimme Streiche, daß der Vater, um ferneren Umtrieben ein Ende zu setzen, den Jungen zum Militär gab. Mit ihm aber recht fern von der Heimat schickte er ihn nach Venedig in die Kriegsschule. Aber das Leben zu Schiff gefiel Joseph nicht, er schrieb an den Vater, er wolle nicht Seemann werden, er möge ihn zur Cavallerie geben. Der Vater gab nach und Joseph kam als Cadet in das 1. Chevauxlegers-Regiment. Aber der Cadet verübte auch da den tollen Streich um den anderen, und wurde er denn in ein Regiment versetzt, das in einer Festung stationirt war, der Dienst mit größter Strenge gehandhabt wurde und dem unbändigen Schergen keine Gelegenheit zu Ausschweifungen gegeben war. Graf Joseph kam somit in das Infanterie-Regiment Herzog Ferdinand d'Este Nr. 32, welches

damals, Mitte der Dreißiger-Jahre, in der Festung Peterwardein stationirt war. Im Anbeginn ging alles gut. Graf Joseph sondirte erst das Terrain. Der commandirende General, Feldzeugmeister Freiherr Esollich, der mit Joseph's Vater eng befreundet war, zog den jungen Grafen in sein Haus. Dieser verliebte sich in die Tochter des Generals, welche nun ihrem Verehrer von Seite des Vaters mancherlei Erleichterungen im strengen Dienste, dem auch die Cadetten unterworfen waren, erwirkte. So kam es denn, daß Graf Joseph die Erlaubniß erhielt, Pferde zu halten. Nun aber war der Wildfang in seinem Elemente, und trieb es bald so arg, daß er sogar dem alten General Verlegenheiten und Unannehmlichkeiten bereitete, worauf ihm dieser alles Reiten und Fahren auf öffentlichen Plätzen streng untersagte, und ihn, nachdem er diese Verbote übertrat, mit scharfem Arrest bestrafte. Da nun unter solchen Umständen das Leben für ihn wenig Gemüthliches besaß, verschwand er eines schönen Tages und war für anderthalb Jahre unsichtbar geworden, ohne daß man je in Erfahrung gebracht hätte, wo er sich während dieser Zeit aufgehalten hatte. Das war eben jene Zeit (1836 und 1837), innerhalb welcher die Räuberei Sóbri's das ganze Land Ungarn in Aufregung gesetzt und dessen waghalsige Unternehmen von Mund zu Mund colportirt wurden. Graf Joseph, den man sowohl damals wie später damit aufzog, daß er Sóbri sei, stellte das gar nicht in Abrede, obschon er sich nie damit gebrüstet, daß er und der vielgenannte Räuber eine und dieselbe Person gewesen. Wie nun der oben citirte Herr Kaszongy berichtet, pflegte später der Graf Joseph manche seiner Abenteuer, die darauf hindeuten, daß dem Gerüchte doch Wahrheit

zu Grunde liege und die in den erwähnten Zeitraum fallen, gern zu erzählen, und so würde sich denn die Räubergeschichte Sóbri's in eine anderthalbjährige Räuber-Mascherade des Grafen Joseph auflösen, die dieser, nachdem er sie satt bekommen, aber nachdem er über die ernstlichsten Maßregeln doch besorgt geworden, abgelegt hatte, um einfach wieder als Graf Joseph L. aufzutreten. Unmöglich war das in jenen Tagen der Räuber-Romantik, welche Rózsa Sándor bis in unsere Zeit hineinzuspielen nicht ganz erfolglos versuchte, und welche auf den ungarischen Globus eine Gloriole ganz eigener Art wirft, gewiß nicht. Und der Umstand, daß es nie gelungen, des Räubers Sóbri habhaft zu werden, bestärkt diese Annahme. Die Räuber-Abenteuer Sóbri's reihen sich würdig an die grotesksten Geschichten eines Fra Diavolo, Gasparone und Leone. Welcher Art sie waren, möge die folgende, deren Wahrheit verbürgt wird, beweisen: Eines Tages erhielt der Erzbischof von Erlau ein Schreiben, in welchem er aufgefordert wird, eine Summe von mehreren tausend Gulden bereit zu halten, da Schreiber dieses Briefes sie persönlich abholen werde. Der Erzbischof wird in dem ganz lakonisch gehaltenen Brief übrigens ernstlich ermahnt, von der Sache kein Aufhebens zu machen, und aufgefordert, dem Schreiber desselben einen freundschaftlichen Empfang zu bereiten. Die Bestürzung des Erzbischofs war keine geringe, als ihm die Unterschrift des Briefes den Namen des damals im Zenith seines Räuber-Ruhmes stehenden Sóbri zeigte. Die ganze Haltung des Briefes ging über den Spas hinaus, und der Erzbischof, dessen Besorgniß keine geringe war, traf die erforderlichen Vorsichtsmaßregeln. Um die

Mittagsstunde eines der nächsten Tage rollte vor die erzbischöfliche Residenz eine Equipage, welche unweiblich das Gefährt eines hohen kaiserlichen Bedienträgers war. Aus derselben stieg ein Bischof im gewöhnlichen Hause von seinem reich geschnittenen Stuhl unterstützt. Der Ankömmling hielt dem Erzbischof als ein neu ernannter Hofling vor und fand die ach vollste und herzlichste Aufnahme. Tafelfreuden hatten die frohe Laubeiden Kirchenfürsten gesteigert und Tische zogen sich beide, um in intimster Vertraulichkeit in strikte Offiziosität zu plaudern. Die inneren erzbischöflichen Gemüther rückten. Sie saßen so da gemüthlich, als der fremde Bischof mit Mal sich von seinem Sitze erhob, zu schritt, an derselben den Kiebel aus seiner Brusttasche ein Doppelherz hervorzog, es auf den Erlauer Teppich anlegte und mit leiser, doch gehemelter Stimme diesem zurief: „Nun Laut oder ich schieße sie nieder!“ Sóbri und komme um mein Leben.“ Der niedergebommene Erzbischof suchte nach Fassung zu suchen, als ihm weiter zurief: „Meine Gefährten sind in der Nähe, wenn Sie um Hülfe so sterben Sie und wird Ihr Paß gezündet. Also geben Sie mir Geld und dann geleiten Sie mich, wenn nichts vorgefallen wäre, zu meinem Wagen, der, wie Sie können, bereits eingespannt vor dem Thore Ihres Palais steht.“ Mehr als freiwillig öffnete der Erzbischof heimlich das Fach seines Arbeitstisches, langte aus demselben ein ansehnliches Paket Banknoten heraus, welches flüchtig prüfte, und mit dem Worte: „Wird wohl richtig sein“, zu sich nahm. Darauf fuhr Sóbri fort: „S

anz unbeforgt und machen Sie mit nur
 le Freude, mich zu meinem Wagen zu
 leiten. Dann sind wir auf immer gute
 Freunde*. Nun nahm Sóbrí den Arm
 des Prälaten, schob ihn in den seinigen,
 und beide gingen Arm in Arm durch die
 ganze Flucht der Gemäcker an den hie
 und da stehenden Dienern, Priestern und
 Mönchen vorüber, hinab zum Wagen, wo
 der Erzbischöfliche Gast von dem Erzbischof
 sich verabschiedete, sondern denselben
 auf das liebenswürdigste hat, eine Strecke
 mitzufahren. Der Erzbischof war, er
 ste nicht wie, in den Wagen gestiegen
 fuhr eine Strecke des Weges mit
 Sóbrí. Als es diesem weit genug schien,
 er halten, half dem Erzbischof aus
 dem Wagen und fuhr weiter. Der Erz-
 bischofehrte zu Fuß zurück. Es scheint,
 daß der Erzbischof weiter keine Schritte
 in dieser Sache gethan hat. Heraus-
 geber verweist im Uebrigen auf die sehr
 interessanten und den Charakter voller
 Glaubwürdigkeit an sich tragenden Mit-
 theilungen Kaszony's. Nimmt man,
 ich ließt Kaszony dieselben, alle diese
 stehenden Umstände zusammen, so bil-
 den sie nur ein zu starkes Conglomerat
 von Beweisen, daß der Graf Joseph
 L..... in seiner Jugend ein Räuber-
 leben geführt habe. Wem fiel es aber
 jemals ein, als Kläger gegen den Graf
 aufzutreten? Sein Vater war einer der
 reichsten und angesehensten Magnaten
 Ungarns, er würde seinen Sohn nicht
 haben stecken lassen. Die ganze Sóbrí's-
 che Geschichte gerieth allmählig in Ver-
 gessenheit. Zu jener Zeit konnte so etwas
 noch angehen, heutzutage würde es schwer
 fallen, eine ähnliche Sache zu vertuschen.
 Damals war der Adelige ziemlich straf-
 frei; man mußte ihn bei einer That er-
 wischen, um ihn vor Gericht ziehen zu
 können; ja es ereigneten sich sogar Fälle,

wo der Adelige auf freier That ertap-
 wurde und dennoch mit heiler Haut dav-
 kam. Herr Kaszony bezeichnet d-
 Grafen Joseph nur mit dem Anfang
 buchstaben und sechs Punkten als Gr-
 Joseph L..... Der Vollständig-
 halber geben wir nun die Namen je-
 Magnaten und höheren Adelligen U-
 garns, welche mit einem L anfangen
 Lazsánszky, Lipthay, Lo Pre-
 Luffinszky, Lovássy, Lonha-
 Luzsenszky, Lázár, Leszái.

Der Räuberhauptmann Sóbrí Jo-
 als Krämer, Buchdrucker, Hausirer u. s.
 nebst seinem gegenwärtigen Schicksale
 Amerika. Von ihm selbst beschrieben. Zwe-
 Auflage (Ofen 1843 [Leipzig, Kumm-
 gr. 8°). — Gartenlaube. Herausge-
 von Ernst Kell (Leipzig. 40.) XVI. Jah-
 (1868), S. 328: „Aus Ungarns Räul-
 leben“. Von Daniel von Kaszony.
 Pilsener Zeitung 1868, Nr. 82,
 Feuilleton: „Eine Räubergeschichte“.

Sócher, Anton (gelehrter Jesu-
 geb. zu St. Pölten in Oesterreich un-
 der Enns 5. September 1695, gest.
 Wien im Collegium bei St. Anna
 18. März 1771). Man erzählt, Anto-
 Vater sei selbst Jesuit gewesen, habe al-
 in der Folge den Orden verlassen u-
 aus Sühne dafür alle seine Söhne, u-
 diese sind: der Obige, Anton, fern
 Albert, Joseph, Ignaz, The-
 phil und Franz Xaver, in den L-
 den eintreten lassen, in welchem Alle-
 den hervorragendsten Mitgliedern d-
 selben gehörten. Der Obige, Anto-
 trat, 16 Jahre alt, in den Orden, wur-
 nach abgelegten Gelübden Doctor d-
 Philosophie und lehrte dann einige Jah-
 in Graz die Mathematik. Dann wur-
 er dem Historiographen des kirchlich
 Deutschland, anfänglich als Hilfsarbeit
 beigegeben, später aber selbst zum Histor-
 graphen der Ordensprovinz Oesterre-

schalt. Bietet eine Beschreibung auf St. Karl VI. in deutscher Sprache (Wien 1740, Fol.), ferner einen „*Peregrinatio A. Castellanae*“ (Wien, 4^{to}); — einen zweiten „*S. Joanni Evangel.*“ (A. 4^{to}) — und den Dichter: „*Quintus Servilius Archedani in Belgiam ad ejus gubernationem mundum ad Academiae Parnassiacae*“ (Wien 1723, Voigt, Fol.), die ausgewählten Schöpfen hienächst in lateinischer Sprache und ohne Benennung seines Namens erschienen; gab er mit seinem Namen die „*Historia Provinciae Austriacae Societatis Jesu ab ejus exordio ad annum 1590. Tomus I.*“ (Viennae 1740, Karsbeck, Fol.) heraus. — Sein Bruder Franz Jauer (geb. gleichfalls in St. Völten 17. October 1706, gest. in Ungarn 30. August 1781) trat, 16 Jahre alt, in den Orden, lehrte zu Selzstad Dicht- und Redekunst, versah alsdann zu Klausenburg, Gnan, Krems und Raibach das Predigtamt, wurde Regimentsmeister bei St. Anna in Wien, später durch fünf Jahre Curator des Ordens in Pestwarden. Nach Aufhebung seiner Gesellschaft kehrte er nach Oesterreich zurück und lebte in einem Servitenkloster in Ungarn, wo er auch, 75 Jahre alt, starb. Pater Franz hat Stöcklein's Merkur oder indische Briefe in deutscher Sprache fortgesetzt. — Joseph (geb. zu St. Völten 22. Februar 1697, gest. zu Neustadt 11. März 1771), auch ein Bruder der beiden Vorigen, wurde, nachdem er im Alter von 16 Jahren in den Orden eingetreten, Doctor der Theologie, lehrte zu Passau Philosophie, zu Klagenfurt und Wien Casuistik, wurde dann bei St. Anna in Wien Prediger, später Pönitentiaricus zu Rom, in welcher Anstellung er durch fünf Jahre verblieb. In seine Ordensprovinz zurückgekehrt, war er folgeweise Rector des Collegiums zu

Bozen, des Collegium nostrum Reg. des Collegiums und der Altschule zu Bozen und des Collegiums Seminarius zu Krems. In der Sprache veröffentlichte er mehrere und überdies auf die h. Ursula (1726, Fol.); — auf den h. Marien Gefährten (ebd.); — auf Ignaz (ebd. 1727); — auf das h. Jozu (ebd. 1736, 4^{to}); — auf den polk (ebd. 1736, 4^{to}); — auf den h. Anna Nepomuk (ebd. 1739, und Augsburg 1741); — eine Zeit auf Kaiser Karl VI. (Wien und Hamburg 1740, Bader, Fol.) — und in deutscher Sprache: „*Physica partitae quinguae sensibus*“ (Linz Feichtinger).

Scherer (Joh. Nep.), Scriptorum Provinciae Austriacae Societatis Jesu (Viennae Lex. 8^{to}) p. 231.

Hier ist noch des Tiroler Malers J. Scherer gedacht, von dem in teils kirchliche zu Jandensch sechs kleine gemalte Stücke, je zwei von gleichen sich befinden, welche den „*Engländer Die Heimsuchung Maria bei St. Maria Oeternung im Tempel*“, „*Heimkehr*“, „*Maria Begrabung*“ und mit dem Kinde Jesu im Tempel“ auf den zwei letzten und größten, ist deutlich sein Name Johann Scherer gezeichnet. Nun sind die übrigen nicht bezeichnet, so spricht die Uebereinstimmung für seine Autorschaft. Es bekunden einen tüchtigen, namentlich Architektur und Perspective starken. Die Zeit, wann er gearbeitet, läßt festsetzen. Der geistliche Rath Lemm wir alles, was über Tirols Kunst liegt, verdanken, meint, er habe in Herzog Ferdinand oder dessen Hof das war also im 16. oder im 17. Jahrhundert, gelebt. (Zitiert Künstler Lexikon oder kurze Beschreibung jener Künstler, welche Tiroler waren oder eine längere Zeit sich aufgehalten haben, die Verehrer der Kunst (gründl. Rath (Innsbruck 1830, Zelle, Rauch, 8^{to}).

Sodl, Sophie und Theodor (Maler, Geburtsort und Jahr unbekannt), Zeitgenossen. Beide erschienen zuerst in der Jahres-Ausstellung 1837 in der Akademie der bildenden Künste bei St. Anna in Wien; Sophie mit einem „Porträt“ und zwei Thierstücken: „Inserten“ und „Canarienvogel“; Theodor mit zwei „Portraits“. Nach mehrjähriger Pause war bloß Theodor in der Jahres-Ausstellung 1844 durch ein größeres Selbstbild: „Apostel Jacob“ vertreten. Weitere Nachrichten über beide, ob sie Vater und Tochter oder Geschwister waren, fehlen. Auch haben beide seit 1844 nicht ausgestellt. Cataloge der Jahres-Ausstellungen in der k. k. Akademie der bildenden Künste bei St. Anna in Wien (80) 1837, S. 10, Nr. 168, 172, 173, S. 25, Nr. 263, 273; 1844, S. 26, Nr. 261.

Soejński, Karl (Arzt und Schriftsteller, Geburtsjahr unbekannt, gest. in Krakau 12. März 1862). Er lebte in Krakau als Arzt, Professor an der Jagellonischen Universität und Senator der freien Stadt Krakau, so lange diese als solche bestand. Er mußte schon gegen Ende des 18. Jahrhunderts geboren sein, da seine Uebersetzung der Schrift von Linné: „Ad propositiones de peste regiae societate scientiarum Varsoviensi prolatae respondens dissertatio“ (Cremoneae 1814, 8°) unter dem Titel: „O morse“ bereits im Jahre 1814 zu Lwów im Druck erschien. Außerdem ist von seinen gedruckten Arbeiten eine im 1. Bande der Jahrbücher der Krakauer gelehrten Gesellschaft enthaltene Abhandlung „O dyamentach“, d. i. Von den Diamanten, bekannt. In der Folge wandte er sich von der ärztlichen Literatur ab und der schönen Kunst zu, und sammelte oder schrieb Analecten über Alles, was sich ihm auf diesem Gebiete

in Schriften oder Gegenständen, die er dann genau studirte, darbott. So hatte er bald ein ungeheures Material, eine ganz stattliche Bibliothek und sehr werthvolle Gegenstände nach dieser Richtung gesammelt, als alles ein Raub der Flammen wurde, welche am 18. Juli 1850 Krakau zerstörten. So schwer ihn dieses Unglück traf, S. ließ in seinem Eifer nicht nach und begann von neuem zu sammeln. Aus diesen neu zu Stande gebrachten Materialien war ein Lexikon der schönen Künste in 24 handschriftlichen Bänden entstanden. Dieses umfassende Werk enthält eine Geschichte der vorchristlichen und neueren Kunst in Polen, die Chronologie und Mythologie der slavischen Völker, die biblische Archäologie, die verschiedenen europäischen Malerschulen, eine Abhandlung über Malerei, eine Aesthetik und Technik, einen Abriss des Bergbaues und die Lebensbeschreibungen der Maler, Kupferstecher, Bildhauer und anderer Künstler, die Monogrammistens, die Bildnisse u. s. w., und in einer besonderen Schrift, betitelt: „O leksykonie sztuk pięknych“, d. i. Von dem Lexikon der schönen Künste, gab er einen ausführlichen Bericht über seine ganze vorerwähnte Sammlung. Zur genaueren Erforschung des im Leben des berühmten Veit Stoss herrschenden Dunkels unternahm er eine Reise nach Nürnberg, wo er sorgfältig allen Spuren des Meisters nachging und diese wie auch sonst noch andere Nachrichten über polnische Künstler sammelte, welche er dann in den zwei polnischen Blättern: „Orgdownik naukowy“, d. i. Der wissenschaftliche Vertreter, und „Przyjaciel ludu“, d. i. Der Volksfreund, 1839 veröffentlichte. Außerdem veröffentlichte er im letztgenannten Blatte noch verschiedene andere Arbeiten, meist Beiträge zur Cultur- und national-ökonomischen Geschichte

l'èssè World verlustig?" [Bd. VIII, S. 303]. — „Criminalrechtsfall zur Erläuterung des Beweises durch Kunstverständige im österr. Strafproceß" [Bd. VIII, S. 460]. — „Vertheilung einer Ansicht über das Verbrechen des Mordes" [Bd. X, S. 167]. — „Erwiderung auf eine Entscheidung über die Giltigkeit der Militär-Engagierung eines Staatsbrennens" [Bd. XI, S. 183]. — „Gründe gegen die Einführung pennsylvanischer Besserungshäuser" [Bd. XI, S. 474]. — „Bemerkungen über den im 2. Hefte des 9. Bandes, Jahrg. 1843, S. 392 u. f., im „Juristen" mitgetheilten Rechtsfall über das Verbrechen des Betruges" [Bd. XIII (N. F., Bd. 1), S. 116]. — „Ueber den Stellvertretungs- und den ihn befestigenden Pfandvertrag in dem österr. Staate mit Ausnahme der ungarischen und italienischen Provinzen" [Bd. XIV (N. F., Bd. II), S. 92]. — „Die Testamentsfähigkeit der in contumaciam zum Tode, zu schwerer oder schwerster Kerkerstrafe verurtheilten Verbrecher" [Bd. XV (N. F., Bd. III), S. 199]. — „Specieller Fall über das Recht der Militär-Stellvertreter nichtitalienischer Provinzen, ihre Supplenten-Depositen zu cediren" [Bd. XV (N. F., Bd. III), S. 304]. — „Ansichten über die Adoption" [Bd. XV (N. F., Bd. III), S. 379]. — Ein Franz Söllner befand sich in den vierziger Jahren als Adjutant in der Rechnungs-Kanzlei der k. k. Hof- und Domänen-Commission. Sollte er Verfasser der vorgenannten Aufsätze sein?

Sörgel von Sorgenthal, siehe: **Sorgenthal**.

Sogni, Giuseppe (Historienmaler, geb. im Mailändischen im Jahre 1797). Anfänglich sollte er sich dem Soldatenstande widmen und hatte er bereits ein Jahr in der Militärschule zu Savia zugebracht, dann aber verließ er dieselbe, um sich zum Geometer auszubilden. Als bald aber brach das eigentliche Talent hervor und er betrat die Laufbahn des Künstlers. Nachdem er einen tüchtigen Zeichenunterricht genommen, wurde er zum höheren Cours der Mailänder Kunstakademie zugelassen, an welchem damals Sabatelli und Pacetti lehr-

ten. Sogni machte so gute Fortschritte, daß ihn Pacetti in seinen besonderen Schutz nahm und ihn gern zum Bildhauer herangebildet hätte, wozu aber S. bei seiner Vorliebe für die Malerei nicht zu bewegen war. Nachdem er sich allmählig selbstständig gemacht, erregte er schon mit seinen ersten Arbeiten die allgemeine Aufmerksamkeit. Die correcte Zeichnung, verbunden mit einer lieblichen Harmonie des Colorits, die sich sowohl in seinen Bildnissen, wie in seinen Historienstücken kundgab, gewann ihm die Theilnahme der Kunstfreunde und immer größeren Zuspruch. Das im Jahre 1829 ausgestellte größere Gemälde „Christophoro Colombo's Einschiffung nach Palas" verschaffte ihm die Mitgliedschaft der Mailänder Kunstakademie. Weniger hatte ein schon früher, im Jahre 1824 ausgestelltes Bild: „Don Carlos offenbart der Königin seine Liebe", nach einer Scene aus Alfieri's; „Filippo II." gefallen. Auch ihn zog es, wie noch jeden echten Künstler, nach Rom, wo er seinen Geist an den Werken der ewigen Kunst nährte und seine Schaffenskraft zu gebiegeneren Werken entwickelte. Aus der Zeit seines römischen Aufenthaltes stammen die Bilder: „Naphth's Tod"; — „Der Raub der Sabinerinnen" (1831); — „Die kessche Susanna"; — „Beatrice Cenci und Orambello", welche, wie noch andere aus dieser Zeit, von Seite des Publikums und der Fachkritik die günstigste Aufnahme fanden. Als im Jahre 1834 Sogni in die Kunstausstellung zu Bologna drei historische Bilder geschickt hatte, erfolgte sofort seine Berufung als Professor an die dortige Akademie, an welcher eben eine Stelle erledigt war. Dort arbeitete er, während er manchen Zögling heranbildete, viele Historienstücke und Bildnisse bis zum Jahre 1839, in welchem die päpstliche Kunst-

Malerei in Bologna aufgestellt wurde, wurde E. nach Mailand geschickt, wo man ihn die Beschäfer der Zeit nach an der Banca, der heutigen Bank-Malademie, wohnen hatte, welche Stelle er während der kurzen österreichischen Regimentsperiode inne hatte. Er sah sich E. seinen Besuch in Ausbildung junger Talente an, die Mailand besuchte er häufig zu eigenen Arbeiten, aus denen sich damals nachfolgende folgten: „Adam mit Eva in Paradies“; — „Der König von VL. über die Alpen“; — „Nikolaus von Mailand nach der Schlacht von Legnano“; — „Die heilige Maria mit dem Christus mit seinen heiligen Jüngern“; — und „Der Marius mit h. Petrus“; — ferner „Der König von Mailand in der Schlacht“ — und „Die Familie des Agostino“; nach einer Thule von Carrer. Auch sind seine für das Mailänder Hospital ausgeführten zehn oder mehr in Oel gemalten großen Bildnisse der Schutzhüter dieser Anstalt hier zu nennen, die zahlreichen Bildnisse von Privatpersonen ungerichtet. Nach Wien kam nur einmal, u. z. in der Jahres-Ausstellung in der k. k. Akademie der bildenden Künste zu St. Anna im Jahre 1852, ein Werk Sogni's, es war eine Episode aus Tasso's „Gerusalemm liberata“: „Die königliche Jungfrau Hermine erzählt auf ihrer Flucht, von Hirten aufgenommen, ihre Leidensgeschichte“, und um den Preis von 450 fl. verkäuflich. Eines seiner besten und von ihm öfter wiederholten Gemälde „Die letzte Stunde der Beatrix Cenci“ ist nach einer Zeichnung von Reati des im Besitze des Rathes Giuseppe Mainardi befindlichen Originals von Gandini ziemlich mittelmäßig für den XIV. Jahrgang (1852) des von Canabelli in Mailand herausgegebenen „Album Esposizione di belle arti“ gestochen worden. Das Bild ist von ergreifender Wirkung und

ungemein guttlich componirt. Der Besuch der heiligen Maria, hinter dem Bild der Beatrix mit der Beatrix in den Fingern, zur Seite der Beatrix in der Hand, die letzten Blicke auf die Beatrix richtend, deren Bildnis hinter ihm an der Staffelei sichtbar ist und aus der größten Kerkthüre sieht man die schwebende Mauer der Kirche des Kreuzes vorantretend, herannahen. Hier nicht bloß in Oel hat E. zahlreiche Werke ausgeführt, es sind auch mehrere Fresken seines Pinsels zu verzeichnen, unter denen jene in der Kirche des San Pietro al Rosario in Novara, welche E. im Jahre 1848 gemalt, vor allen erwähnenswerth sind. Die Kuppel zeigt als Hauptbild das Martyrium des h. Petrus. Um dieses herum in vier Bildern sieht man die vier großen Propheten: Ezechiel, Daniel, Jeremias und Jesajas. Unter der Apotheose des h. Petrus befinden sich die vier Evangelisten, die Doctoren der lateinischen und griechischen Kirche, die heiligen Väter und Patriarchen. Von seinen andern Fresken sind anzuführen: in der Villa Scotti zu Busnago ein Medaillon, den „Kreuz“ darstellend; — für den Verein der Kaufleute in Mailand ein großes Medaillon mit 37 lebensgroßen Figuren, die Kyphe darstellend; „Nehus entführt Krieger auf der Insel Maras“; — im Hause eines Herrn de Sopransi in Mailand: „Die Schwester-Künste“, ein allegorisches Medaillon; — in der Chiesa magliana di Chiari beendete er die von Belasio unvollendet gelassene Freske: „Martyrium der H. Gervasio und Prothasio“; — und in einem anderen Auftrage arbeitete er ein Medaillon-Freske: „Dante im Fegefeuer“, den großen Dichter in dem Augenblick darstellend, als er im Begriffe steht, den letzten Kreis zu betreten und, von Virgil verlassen, seiner Beatrice entgegenzueilen.

Sogni zählt zu den hervorragendsten Künstlern Ober-Italiens. In der Wahl der Stoffe seiner Historienbilder glücklicher als manche seiner Collegen, welche über alles, wenn es auch kaum für einen Bildhauer paßt, ein Historienbild malen, ist er ein geschickter Colorist und ein correcter Zeichner. Als Porträtmaler genoß er aber zu seiner Zeit einen sehr vortheilhaften Ruf.

Libro esposizione di belle arti in Milano ed altre città d'Italia (Milano, C. Canadelli, 4^o.) Anno XIV (1852), S. 19 und Anno XVI (1854), S. 73. — *Kunst-Blatt* (Stuttgart, Gotta, 4^o.) 1823, S. 256, im Berichte über die Mailänder Kunstausstellung 1821; 1827, S. 235, im Berichte über die Mailänder Kunstausstellung 1826; — 1831, S. 199, über die Kunstausstellung 1830. — *Oesterreichische Blätter für Literatur und Kunst*. Von Ad. Schmidt (Wien, 4^o.) II. Jahrg. (1845), S. 71, im Berichte über die Mailänder Ausstellung 1844. — *Gemme d'arti Italiane* (Milano, Venezia e Verona, Ripamonti Carpano, 4^o.) Anno VII (1854), p. 80; Anno VIII (1855), p. 127.

Porträt. Unterschrift: Ritratto del Professore Giuseppe Sogni dipinto da lui medesimo. Balbi inc. (4^o.).

Sohaj, siehe: **Schodjai**, Franz [Bd. XXXI, S. 200].

Sohn, Alois Emanuel (Schriftsteller, geb. zu Jglau in Mähren 13. Juni 1817). Nach beendeten Gymnasialstudien bezog er die Prager Hochschule und trat 1839 bei der k. k. Bezirksverwaltung in Jglau in den Staatsdienst. Im Jahre 1846 dem Cameral-Magistrate in Venedig zugewiesen, kam er 1848 in Folge der kriegerischen Ereignisse in Italien nach Mähren zurück, wo er im Jahre 1850 das Lehramt der deutschen Philologie und Literatur an dem k. k. Obergymnasium in Jglau übernahm und es bis 1853 versah, in welchem Jahre seine Ernennung zum k. k. Poli-

zeicommissär erfolgte und er in Venedig im Press-Departement Verwendung fand. Im Jahre 1857 kam er nach Salzburg, 1864 nach Linz und wurde nach Auflösung der Polizei-Direction dem Präsidium der oberösterreichischen Statthalterei zugetheilt. Im Sommer 1872 stand er am kaiserlichen Hoflager in Triest in Verwendung, wurde dann mit der Leitung des Commissariates in Simbach betraut, trat aber im October 1876 seines Augenleidens wegen in zeitlichen Ruhestand. Frühzeitig bereits versuchte sich S. in kleineren lyrischen und anderen literarischen Arbeiten und waren es zunächst die Dichtungen Anastasius Grün's und Friedrich Palm's, die formbestimmend auf seine eigenen Schöpfungen einwirkten. Außerdem waren es aber auch die ernsteren Fragen des neu erwachten politischen Lebens, die ihn beschäftigten und deren Beantwortung er dann und wann versuchte, so daß seine schriftstellerische Thätigkeit sich zwischen poetischen Schöpfungen und publicistischen Flugchriften theilt. Die Titel seiner bisher besonders erschienenen Schriften sind, einige Gelegenheits-Dichtungen ausgeschlossen, folgende: „Der Storch. Episches Gedicht nach den Familiensagen der Freiherren von Dobrzensky“ (Jglau 1842, Rippl), ein natürlicher Storch im blauen Felde bildet nämlich das Familien-Wappen der Dobrzensky von Dobrzenitz; — „Die Rettung Seiner Majestät des Kaisers“ (ebd. 1853); — „Der Sterne Sendung“ (Salzburg 1858, Zaunreith); — „Festgedicht zum Künstler-Congress in Salzburg“ (Salzburg 1862, Endl und Penker); — „Wählen oder Nichtwählen“ (Wien 1867, Curich); — „Staatspolizei und Selbstgovernment“ (ebd. 1869, Medtarsisten); — „Hohensalzburg. Historisch-romantische Dichtung“ (ebd. 1874); — „Prolog zur Jubiläumsfeier der 25-jährigen Regierung Seiner

„Majestät“ (Linz 1872). Das Gedicht „Hohensalzburg“, im Verfaße der neuen Nibelungenstrophe gehalten, welches die Geschichte des Landes Salzburg aus den Jahren 1506 bis 1525 umfaßt, richtete zuerst in weiteren Kreisen die Aufmerksamkeit auf S.; der zweite Theil dieser Dichtung soll die Sagenwelt Salzburg's in epischer Form behandeln. Von anderen Arbeiten, mit denen sich S. beschäftigt, sind: Eine historische Studie über Wolf Dietrich, Erzbischof von Salzburg, und eine Geschichte der Wiedertäufer in Tirol, in welcher Balthasar Döfler die Hauptrolle spielt, anzuführen. Kleinere zerstreute Arbeiten theils belletristischen, theils ernstern Inhaltes enthielten seiner Zeit das Wiener Tagblatt, das Neue Fremdenblatt und die Salzburger Localblätter. Auch sei noch bemerkt, daß der in Linz noch bestehende gesellige Verein der „Namenlosen“ von S. im Jahre 1866 angeregt und mitbegründet wurde. Sohn lebt zur Zeit in Wien in Ober-Dörfel.

Neue illustrierte Zeitung. Redigirt von Johannes Nordmann (Wien, Samariterstr. 11. Tel.) 1874, im 2. Bande. — Salzburger Zeitung 1864, Nr. 198, im Feuilleton: „Salzburger Reimchronik von Alois Sobn“. — Dieselbe 1865, Nr. 263, im Feuilleton: „Der Bauernkrieg oder das besagte Hohensalzburg“.

Noch sei eines zeitgenössischen Künstlers Namens **Georg** Sobn erwähnt, von dem in der November-Ausstellung 1864 des österreichischen Kunstvereins in Wien eine Modellskizze sammt Brunnengestaltung für das projectirte Haydn-Monument zu sehen war. Ueber andere Arbeiten dieses Künstlers ist nichts bekannt.

Sojer, Johannes Capistran (Franziskanermonch, geb. Schwarz in Tirol 24. Jänner 1798, gest. zu Kaltern ebenda 4. Mai 1865). An diesen Namen knüpft sich eng die Geschichte der

eschatologischen Jungfrau Maria von Wörl [Bd. XVIII, S. 425], die er von Kindheit an geleitet und deren eschatologische Zustände die Aufmerksamkeit nicht nur Tirols, sondern des fernern Auslandes im hohen Grade auf sich gezogen hatten. Sojer war frühzeitig Seiengehilfe im Franziskanerkloster zu Schwarz, dann seine Studien in Hall gemacht und gehörte zu den Ersten, welche in die durch die Revolutionsstürme aufgelöste, im Jahre 1816 wiederhergestellte norditalienische Franziskaner-Ordensprovinz eingetreten waren. Sein Eintritt war am 15. November 1816 erfolgt, am 21. November 1819 hatte er die Ordensgelübde abgelegt und am 10. März 1822 die erste Messe gelesen. Seit 1826 verweilte Vater Capistran — so wurde er gemeinlich genannt — in Kaltern und war dabei eine bei Einheimischen, deren öffentlicher und heimlicher Rathgeber er war, wie bei Fremden, welche die ascetische, fast unheimliche Erscheinung mit gemischten Empfindungen betrachteten, eine allgemein gekannte Persönlichkeit. Seine lange, hagere, mehr einem wandernden Leichenam, denn einem lebendigen Menschen ähnliche Gestalt flößte den Einfältigen Furcht und Schrecken, den Starken Unbehagen und das Gefühl des Unheimlichen ein und als später die Erscheinungen mit Maria von Wörl in Scene gesetzt wurden, trug das nicht wenig dazu bei, die oberwähnten Empfindungen zu steigern. Obwohl durch den steten Verkehr mit Maria von Wörl auf das Gebiet der Mystik hinübergezogen, vergaß er doch nebenbei nicht, die übrigen Aufgaben des Mönchs und auch als solcher sehen wir ihn eine fast an's Unglaubliche streifende Thätigkeit entfalten. Hier stand er dem Kloster zu Kaltern vor als Guardian und war gleichzeitig Sector

Moraltheologie; dreimal bekleidete er das Amt eines Definitors, einmal das eines Custos und zweimal stand er als Provinzial an der Spitze der über vier Kronländer sich ausdehnenden Ordens-Propinz. Alle diese kirchlichen Aemter versah er überdies in einer gährenden, das Mönchswesen und sein Treiben theils mit Uebelwollen, theils mit Mißtrauen betrachtenden Zeit. Wie sehr aber S. den ihm auferlegten Pflichten nachkam, dafür spricht die Thatfache seiner wiederholten und öfteren Berufung zu den erwähnten kirchlichen Aemtern. Daß in Rom das Gebahren des für den Ruhm seiner Kirche und zur Ehre Gottes unermüdetlich offen und im Stillen wirkenden oder energisch streitenden Mönches nicht übersehen ward, dafür spricht die Thatfache, daß ihn im Jahre 1853 der Ordensgeneral zum General-Visitator der westphälischen Ordensprovinz ernannte, welche anstrengende Aufgabe S. mit dem Euvereifer löste, der sich in allen seinen Berichtigungen kundgab. Während aber das innere Ordensleben an ihm eine Stütze fand, woraus manche Erscheinungen des kirchlichen Lebens in Tirol zur Genüge sich erklären lassen, griff er nicht weniger energisch in das sociale Leben ein, und erzielte Resultate, an denen sich die Laien ein Beispiel nehmen können, welche immer der Ansicht sind, man könne Erfolge erreichen, wenn man nur zusehe und dabei die Hände in den Schooß lege. Nachdem Pater Capistran vorerst das Ordenshaus der Tertiariertinen oder sogenannten und vielbekannten Schulschwestern zu Kaltern als Mutterhaus gegründet hatte, ließ sein Eifer in dieser Richtung nicht nach, bis er acht Filialen des Mutterhauses, in deren Hände nun die Erziehung und der Unterricht der weiblichen Jugend nach den von ihm aufge-

stellten Regeln gelegt war, in Tirol und Kärnthen in's Leben gerufen hatte. Wer es weiß, welchen Einfluß die Mutter auf ein Kindesherz ausübt, wie mächtig die von der Mutter in der Kindheit empfangenen Eindrücke für das ganze spätere Leben nachwirken, wie die aus dem Muttermunde empfangenen Lehren und Glaubenssätze in Wesen, deren Thätigkeit in enggezogenen, nur dieselben Eindrücke und Anschauungen jahrein jahraus immer wiederholenden Kreisen sich bewegt, unauslöschlich festhaften, den werden die Erscheinungen, wie sie sich in Tirol den Augen des denkenden Beobachters darstellten, nicht mehr befremden, und er wird die Saat, die aus dem von Pater Capistran reichlich gestreuten Samen üppig aufgeschossen, leicht begreifen. Außer jenen Hilfsanstalten für seine ascetischen Zwecke, hatte er im Verein mit dem auch bereits verstorbenen Dechant Reinalter, ohne die geringste Beihilfe der Gemeinde, sondern bloß durch seine nie rastende Thätigkeit, deren Hebel er bei seinen zahlreichen Bekanntschaften in hohen und vermögenden Kreisen ansetzte, den Neubau eines Krankenhauses in Kaltern durchgeführt und dessen Leitung und Aufsicht in die Hände der Barmherzigen Schwestern gegeben. Dabei bemerken Blätter jener Partei, die sein ganzes Thun vertreten, wie z. B. die „Katholischen Blätter aus Tirol“, daß sein zur Erzielung solcher Erfolge „oft überkühnes Handeln eben ein Charakterzug S.'s“ war. Die Willensstärke des Pater Capistran grenzte an's Unglaubliche. Bereits schwer leidend, in einem Zustande, daß man immer befürchten mußte, er werde im nächsten Augenblicke zusammenbrechen, ließ er sich doch nicht von seinen oft höchst anstrengenden geistlichen Berichtigungen abhalten, las die Messe, nahm stunden-

lange die Beichte ab, oder eilte zu Maria von Mörkl, wo ihm die aufregendsten Scenen mit der ekstatischen Jungfrau eben auch keine Erholung bereiteten. Welch' Auffehen sein obwohl längst erwartetes Ableben in kirchlichen Kreisen hervorgebracht, dafür spricht die Thatfache, daß ihm noch vor seinem Ableben die Nachricht mitgetheilt wurde, Papst Pius IX. übersende ihm nicht nur seinen apostolischen Segen, sondern habe am 3. Mai, also einen Tag vor Capistran's Hingang, um die neunte Stunde eine Messe für ihn und Maria von Mörkl in eigener Person gelesen. Maria von Mörkl überlebte den Pater Capistran, der 37 Jahre lang ihr Beichtvater gewesen, um nicht volle drei Jahre.

Tiroler Stimmen (polit. Parteiblatt, 49.)
1865, Nr. 105, S. 487: „Aus Kaltern, 4. Mai“.
— Katholische Blätter aus Tirol
XXIII. Jahrg. (1865), Nr. 14.

Sojka, Mathias (böhm. Organist und Compositeur, geb. zu Wilimow im Gzaslauer Kreise Böhmens 12. Febr. 1740, gest. ebenda 13. März 1817). Wenn als Sojka's Geburtsjahr anderswo 1730, auch 1733 und als sein Sterbepjahr 1820 angegeben werden, so ist das ebenso unrichtig, als wenn er hie und da mit dem Taufnamen Matthäus erscheint, da sein wirklicher Taufnamen Mathias ist. Auch die Schreibart Sojka kommt hie und da vor, was auf die Eigenthümlichkeit der tschischen Sprache zurückzuführen ist, in welcher das g nicht selten durch ein j und umgekehrt (Gitschin Jicin, Ghyrowec Jirowec, Jerzabek Gerzabek) ersetzt wird. Sojka war ein Unterthan der Herrschaft Wilimow, welche damals dem Grafen Ignaz Ernst von Caretto-Milešimo gehörte, von dem sie später auf den Grafen Joseph überging, mit welchem das

Grafenhaus der Milešimo 1832 auflösch. Mathias zeigte früh musisches Talent, wer aber sein erstes Lehren in der Musik gewesen, läßt sich nicht mit Bestimmtheit feststellen, wenn man auch kaum fehl gehen dürfte, den damaligen Ortschullehrer Anton Magauer dafür anzunehmen. Als sein damaliger Herr und Gönner, Graf Milešimo, Sojka's Musiktalent erkannte, schickte ihn dieser, der ihn auch die lateinischen Schulen hatte vollenden lassen, zur ferneren Ausbildung zu Johann Sebastian Bach. Bei diesem berühmten Meister lernte S. Generalbass und Harmonielehre. Als aber Bach in kurzer Zeit wegen zunehmender Augenschwäche sich außer Stand erklärte, Sojka's Unterricht fortzusetzen, schickte der Graf seinen Schilling sofort nach Prag, um seine Ausbildung durch den dortigen Domcapellmeister Joseph Seger oder Segert, welcher auch genannt wird, vollenden zu lassen. Unter solchen Meistern bildete sich S. der in der That auch ein ungewöhnliches Musiktalent besaß, in tüchtiger Weise aus. Bald machte die Nachricht von seiner Geschicklichkeit die Runde in weiteren Kreisen und es fehlte nicht an günstigen Anträgen. S. aber, in Dankbarkeit für alles, was der Graf zu seiner Ausbildung gethan, lehnte jedes an ihn gestellte Anerbieten ab und blieb bei seinem Gönner, dem Grafen, der ihm mit dem Dienste eines Küchenschreibers (oder, wie er allgemein genannt wurde, Kuchlschreibers) eine Sinécure gegeben hatte. So konnte sich der Graf einerseits an dem reichen Talente seines Schüglings erfreuen, andererseits dieser wieder seiner Neigung nach Herzenslust sich hingeben. Sojka blieb in den Diensten seines Wogens bis in sein hohes Alter. Nebenbei versah er das Amt des Organisten an

glück die Orgel in der Kirche
mow. Auch ertheilte er Unter-
er Russl und wenigleich seine
ihn als ihren Lehrer wohl zu
wußten, im Uebrigen kümmer-
e Wilimower wenig um ihn und
er nicht den bedeutenden Meister.
er Mitte lebte. Er wäre viel-
iglich unbekannt geblieben —
älteren Russiflexika von Gerber
ten ihn gar nicht dem Namen
denn nicht spätere Musikkforscher
bedeutenden, namentlich kirch-
apositionen aufmerksam gemacht
Einer seiner Schüler Wenzel
ek, dann Chordirector zu
saß das thematische Verzeichniß
er Compositionen Sojka's.

stättliche Zahl von dreihundert
es befinden sich darunter nicht
denn 40 Sonn- und Feiertags-
der größere Theil davon alla
ut fugiertem Styl, 8 Vitaneien,
1, 2 Te Deum laudamus, dann
Offertorien, Graduale, Lieder,
at, Veni Sancte Spiritus, Prä-
b Fugen für die Orgel. Wie
einer ganz lückenhaften Mitthei-
er öchischen Musikzeitung „Da-
fährt, hätte die zurückgelassenen
ionen Sojka's der bekannte
ker Graf Laurencin d'Ar-
Bd. XIV, S. 222] nach Wien
men, um darüber zu schreiben
im Jahre 1860 auch dem Re-
res „Dalibor“ versprochen, er
eine Mittheilung über Sojka
t zukommen lassen, doch ist bis
his dergleichen erfolgt. Die
schen Mittheilungen über S.,
Vorstehendem erhellet, sind sehr
Einer seiner Schüler, Johann
erichtet, S. sei in seiner Jugend
Grafen Millešim o gewesen.

Die Zahl seiner Schüler war ziemlich
groß, und Einer von denselben ist der
nachmals berühmt gewordene Borzi-
schek. Olabacz berichtet von ihm,
daß er zwei schöne Messen Sojka's im
Jahre 1786 auf dem Kirchen-Chore zu
Raudniß und mehrere andere Compo-
sitionen in Mähren angetroffen habe, von
denen er einige ihm Jahre 1788 in einer
musikalischen Akademie zu Bränn zu
hören so glücklich gewesen. Seyfried,
der seine kirchlichen Werke kennen zu ler-
nen Gelegenheit gehabt, rühmt ihnen
nach, daß sie im großen Style gehalten,
mit contrapunctischer Vollendung, Klar-
heit der Gedanken, andächtiges Gefühl
und Erhabenheit verbinden und an Se-
bastian Bach erinnern.

Dalibor. Časopis pro hudbu, divadlo etc.,
d. i. Dalibor, Zeitschrift für Musik, Theater
u. s. w. V. Jahrg. (1862), Nr. 13. — Das-
selbe Blatt Nr. 14. — Slovník naučný.
Redaktor Dr. Frant. Lad. Rieger, d. i.
Conversations-Lexikon. Redigirt von Dr.
Frantz Lad. Rieger (Prag 1859, Kober,
Ver. 8°), Bd. VIII, S. 763. — Olabacz
(Gottfr. Jos.), Allgemeines historisches Künst-
ler-Lexikon für Böhmen und zum Theile auch
für Mähren und Schlesien (Prag 1815, Gott-
lieb Haase, 4°), Bd. III, Sp. 133 (Sojka).
— Gahner (J. S. Dr.), Universal-Lexikon
der Tonkunst. Neue Handausgabe in einem
Bande (Stuttgart 1849, Franz Köhler, Ver.
8°), S. 788.

Noch ist eines zeitgenössischen öchischen Schrit-
tellers zu gedenken, Namens **Johann
Erasmus Sojka**, der bisher nachstehende
Schriften veröffentlicht hat: „Nad hrobem
Karla Havlíčka Borovského“, d. i.
Am Grabe des Karl Havlíček Borovský (Prag
1861). — „Starý věk. Obraz dějín od naj-
starší doby až do ukončení válek a Cimbrý
a Teutony“, d. i. Alte Welt. Gemälde der
Geschwebnisse von den ältesten Zeiten bis zu
Beendigung der Kämpfe mit den Cimbern
und Teutonen (Prag 1862, A. Kuranda,
16°). — „Naši mužové. Biografie a cha-
rakteristiky mužův slovanských“, d. i.
Unsere Männer. Biographien und Charat-
teristiken slavischer Persönlichkeiten (Prag

1862, A. Krenn, 129), enthält die mehr oder weniger ausführlichen Lebensskizzen von Wenzesl. Math. Kramerius (S. 7), Joseph Jungmann (S. 44), Wenzeslaus Hanka (S. 68), Wenzeslaus Krolmus (S. 81), Wenzesl. Clem. Klívera (S. 103), Johann Kollar (S. 125), Franz Palacký (S. 162), Paul Jos. Šafařík (S. 199), Franz Ladisl. Čelakowský (S. 240), Joseph Cajetan Tyl (S. 312), Franz Jaromir Rubes (S. 366), Karl Jaromir Erben (S. 388), Adam Mickiewicz (S. 411), Alexander Puškin (S. 432), Karl Heinrich Macha (S. 466), Božena Němcová (S. 498), Joh. Bravoslav Koubek (S. 550), Joachim Lelewel (S. 573), Davidovic (S. 626) und Karl Havlíček (S. 679). Ein kurzer Blick auf vorstehende Namensliste überzeugt uns, daß die großen Wortführer der Gegenwart, wie Kieger, Skrejšovský, Sladkovský u. A., unter „Unseren Männern“ fehlen. Im ersten Augenblick erscheint es, als wären nur Verstorbene berücksichtigt, aber damals, als das Buch erschien (1862), waren Erben, Palacký noch am Leben. Aus diesem Umstande dürfen sich die heftigen Angriffe erklären lassen, welche Sojka in den böhmischen Parteiblättern erfuhr, sowie die Lücke im „Slovník naučný“, wo sein Name fehlt, indessen es von viel unbedeutenderen darin wimmelt. Außerdem versuchte es S. mit zwei periodischen Schriften: dem „Jasoh. Časopis naučný a zábavný“, d. i. Jalon. Belehrende und unterhaltende Zeitschrift (Prag, Kohníček, später Krenn, 1859), in zwanglosen Heften erscheinend und mit dem „Posel míru. Kronika rodinná“, d. i. Der Friedensbote. Volks-Chronik, welcher seit Juni 1862 in Wochenheften mit je zwei Illustrationen zu erscheinen begann, aber beide hatten in kurzer Zeit zu erscheinen aufgehört.

Sokčević, Joseph Freiherr (k. k. Feldzeugmeister a. D., geb. zu Vinokovec in der slovenischen Militärgrenze 7. März 1811). Nachdem er seine militärische Ausbildung in der Wiener-Neustädter Militär-Akademie erlangt, wurde er aus derselben am 10. October 1830 als Rähmrich bei Kaiser Alexander von Rußland-Infanterie Nr. 2 ausgemustert. Schon am 14. Jänner 1831 wurde er Lieute-

nant bei Dom Miguel-Infanterie Nr. 1 und rückte in demselben am 1. August 1833 zum Oberlieutenant vor. Am 28. Juli 1835 als Capitänlieutenant y Ceccoptrie-Infanterie Nr. 23 übertrug wurde er am 1. August 1838 zum Hauptmann im 2. Szekler-Grenz-Regiment und in demselben am 20. Mai 1842 zum Major befördert. Gleichzeitig fungirte er als General-Commando-Adjutant y Hermannstadt. Am 1. Jänner 1844 zum 41. Infanterie-Regimente Reiter von Sivkovich übersezt, wurde er am 20. April 1846 Oberstlieutenant im Regiment. In dieser Eigenschaft kam er am 29. October 1846 zu Maria-Theresien-Infanterie Nr. 37 und wurde am 30. Juni 1848 Oberst und Commandant dieses Regiments. Schon am 16. October 1849 zum General-Major befördert, erhielt er zunächst eine Brigade in Belgrad 1850 zu Mitrowitz, wurde am 21. Juni 1854 General-Adjutant der vierten Armee und am 17. Februar 1859 Feldmarschall-Lieutenant und Chef des Präsidialbureaus bei dem Armee-Commando. Als im März 1858 der Feldzeugmeister und Ban von Croatien Jelaković zur Herstellung seiner Gesundheit beurlaubt worden war, wurde er sein Stellvertreter, am 28. Juli 1858 Gouverneur und commandirender General im Banat und am 19. Juni 1860 Banus, oberster Capitän und commandirender General für Croatien und Slavonien, Gouverneur von Humen und Ober-Präsident der Banatsafel in Agoston. Am 4. Jänner 1867 erfolgte seine Ernennung zum Feldzeugmeister und wenige Monate darnach, mit ab. Pat. schreiben vom 27. Juni d. J., auf seine Bitte die Erhebung in Gnaden von den vorgenannten Posten unter gleichzeitiger Versetzung in den Dispositionsfähig-

April 1868 trat aber der Feld-
 er in den bleibenden Ruhestand
 seither zu Hohenegg bei Gili.
 s Adlatus des General-Com-
 jutanten in Siebenbürgen rich-
 in Folge seiner ausgezeichneten
 die Aufmerksamkeit auf den
 si 30jährigen Stabsofficier. In
 en 1848 und 1849 machte er
 m Regimente die Belagerung
 bis zu dessen Uebergabe mit.
 ment Mariass war ein magna-
 Ungeachtet die Landsleute des-
 damals im allgemeinen Auf-
 ihren König erhoben hatten,
 icht an Bemühungen derselben
 auch zum Bruch des Fahren-
 erleiten, ungeachtet die italie-
 kurzpartei kein Mittel unver-
 das Regiment für seine Zwecke
 en: Oberst Sokčević verstand
 eist der Mannschaft gegen jeden
 der Rebellen und Gmiffäre zu
 und das Regiment beharrte in
 ignißvollen Zeit bei seiner Pflicht-
 als der auf Grund kaiserlichen
 vom 13. April 1851 bestehende
 h mit kaiserlichem Patent vom
 1860 durch außerordentliche
 rüstärkt ward, wurde auch S.
 nslänglichen außerordentlichen
 je ernannt, ohne sich jedoch an
 ten desselben besonders lebhaft
 zu haben, da er nur etliche Male,
 geringfügigeren Gelegenheiten,
 äßlich der Militär-Pensionen,
 endung des Militärs zu öffent-
 beiten, über die Central-See-
 und wegen des Tabakbaues in
 das Wort ergriff, meißt um
 Bemerkungen zu machen. In
 ürdigen Debatte über die künf-
 tigung der Monarchie, welche
 rixitäts- und Minoritäts-

Botum zur Folge hatte [vergl. darüber
 die Biographien Hein Bd. VIII, S. 215,
 und Maager Bd. XVI, S. 183], hat
 sich S. weder durch Rede noch Botum
 betheiligt. Auf den wichtigen Posten
 als Nachfolger des Banus Zellačić war
 S. über Anrathen des Diakovarer Bi-
 schofs Strosmayer gestellt worden.
 In seiner Antritts-Proclamation erklärte
 Banus Sokčević wörtlich: „daß er die-
 selben Wege wandeln werde, welche Ba-
 nus Zellačić unvergeßlichen Andenkens
 gewandelt“. Als siebenjähriger Landes-
 Chef und Stellvertreter des Landes war
 sein Einfluß groß; wie er ihn aber ge-
 nützt, darüber geben die Landtagsdiarien
 seiner Zeit Auskunft. Seine Verdienste
 um die Krone in seinen verschiedenen
 Dienstestufen fanden ah. Dites öftere
 Würdigung. Im Jahre 1848 erhielt
 er für umsichtige Leitung seines Regiments
 in kritischer Zeit das Militär-Verdienst-
 Kreuz; am 13. März 1858 wurde er ge-
 heimer Rath, Ende December 1859 erhielt
 er die eiserne Krone 1. Cl., am 17. Jän-
 ner 1860 wurde er Inhaber des aus den
 Linien-Infanterie-Regimentern Nr. 17,
 47 und 53 neusformirten croatischslavo-
 nischen Infanterie-Regiments Nr. 78, am
 29. Jänner 1860 wurde er lebensläng-
 licher Reichsrath und anlässlich seiner Ver-
 setzung in Disponibilität Großkreuz des
 Leopold-Ordens. Rußland hat ihn mit
 dem St. Annen-Orden 2. Cl., die Deco-
 ration in Brillanten, ausgezeichnet; die
 königlichen Freistädte Ugram, Temesvár
 und Karlstadt und die königliche freie
 Hafenstadt Zengg haben ihm das Ehren-
 bürgerrecht verliehen.

Presse (Wiener polit. Blatt) 1867, Nr. 178.
 — Verhandlungen des österreichischen
 verstärkten Reichsrathes 1860. Nach den
 stenographischen Berichten (Wien 1860, Manz,
 80.) Bd. I, S. 203, 211, 234, 410, 641 und
 642; Bd. II, S. 392.

Wappen. Ein blaues Schild, von einem goldenen Balken schrägrechts durchzogen, welchen oben zwei von Schwarz über Gelb quer getheilte eingespigte Zähnelein auf verschränkten schwarzen Schoften und unten drei goldene Sterne im rechts verschobenen Dreieck begleiten. Auf dem Schilde ruht die Freiherrenkrone mit einem darauf in's Visir gestellten gekrönten Turnierhelme. Auf der Helmkrone steht ein ausgebreiteter schwarzer Adler mit ausgeschlagener rother Zunge. Die Helmdecken sind beiderseits blau mit Gold unterlegt. Als Schildhalter sind auf einer unter dem Schilde sich verbreitenden bronzefarbenen Atabaske zwei gegengekehrte goldene, roth bezungte Löwen angebracht.

Sokol, Joseph (Violin-Virtuos und Componist, geb. zu Bězejno bei Bunzlau in Böhmen 27. Jänner 1821, gest. zu Wien 9. August 1858). Sein Vater war Wundarzt und als er die tüchtigen musikalischen Anlagen seines Sohnes wahrte, trug er auch für deren entsprechende Ausbildung Sorge. So erhielt S. Unterricht im Violin-, Piano- und Orgelspiel, zugleich auch im Gesänge, und machte so gute Fortschritte, daß er, erst neun Jahre alt, auf einigen benachbarten Schlössern öffentlich auftreten konnte. Ueber Verwendung des Grafen Kaunitz kam S. im Jahre 1831, damals zehn Jahre alt, in das Prager Conservatorium. Dort zählte er bald zu den besten Schülern und konnte schon im Jahre 1833 in einem Conservatoriums-Concert öffentlich und mit Erfolg auftreten. Dasselbst begann er auch — kaum 14 Jahre alt — zu componiren und seine erste im Maysecker'schen Style gehaltene Composition war ein Adagio polonaise für die Violine, welches er auch in einem Conservatoriums-Concerte vortrug. Das Compositionstalent Sokol's entwickelte sich immer entschiedener und reiflicher und im Jahre 1835 schrieb der damals vierzehnjährige Jüngling eine

Duverture, welche von der Kritik wegen ihres Zug auf Harmonie und Melodie als eine der besten Werke unserer Zeit in dieser Richtung bezeichnet und von Dionys Weber öfter mit Beifall geföhrt wurde. Im Jahre 1836 ist S. Variationen für die Violine, elegischer Charakter glücklich durchgeführt, und eine Fest-Duverture anlässlich Krönung des Kaisers Ferdinand Könige von Böhmen, welche er am Prager Schlosse persönlich dirigirte, wofür er mit einem Brillantringe ausgezeichnet wurde. Um diese Zeit war mit einem Manne Namens Horn kannt, der es eben so verstand, ein Buch einzurichten, wie sich an der Composition eines solchen zu betheiligen, so entstand denn die Compagnie „Pear“, welche, obgleich vollends nicht zur Aufführung gelangte, doch mußte, ehe die letzten dazu erforderlichen Schritte gethan werden konnten, neuen Bestimmung nach Wilna, wo er die Stelle eines Orchesterführers übernommen hatte. Dort aber fand er sich dem Genuße geistiger Werke, welche seine Gesundheit untergraben, Jahre 1841 begab sich S. nach Petersburg, wo er sich verheirathete, als erster Violinspieler anfänglich des Orchester Hermann's, später der von Strauß thätig war, als die seiner Copelle von Wien nach deutschen Residenz gekommen war. Petersburg erteilte ihm im schönsten Alter von erst 37 Jahren der Kaiser, der letzten Zeit seines Lebens stand zwei böhmische Landsleute, der Seiffert und der Hoboe-Virtuose, hiebert, hilfreich zur Seite. Bei seinem Leben aber veranstaltete zu Gunsten der hinterbliebenen Witwe und ihrer Kinder die Strauß'sche Cap-

, dessen Reinertragniß sich auf
Hübel belief. Ueber Sokol's mu-
sen Nachlaß ist nichts bekannt ge-

Von seinen sonstigen durch den
eröffneten Arbeiten sind noch
zwei Lieder-Compositionen,
dem musikalischen Sammelwerke
„d. i. Der Kranz, abgedruckt,
Obraz mé milenky“, d. i. Das
meiner Geliebten. Von Georg
S. Lied für eine Tenorstimme
[rg. (1838)], und „Slavik u oh-
i. Nachigall und Wiederhall.
tia Antonie. Für ein Sopran-
[ebb.]

r. Hudobní týdeník, d. i. Dali-
Rusikalisches Wochenblatt (Prag, 40.)
g. (1838), Nr. 6: „Sokol Josef“.
Melis. — Ambros (Aug. Wld.
Das Conservatorium in Prag. Eine
tist (Prag 1838, Gottl. Hase Söhne
79. — Magazin für die Literatur
landes 1868, Nr. 18, S. 263: „Zur
te der Cechen in Deutschland. I. Natur
unabweisbar“

lovich, Paul von (k. k. Haupt-
und Ritter des Maria Theresien-
geb. zu Betschke in der Militär-
im Jahre 1754, gest. am 10. März
Erat 1775, 21 Jahre alt, als
an das 9. Grenz-Regiment, in
er bald darauf zum Unterlieute-
rückte. Als im Jahre 1788 das
Freicorps zum größten Theil aus
Unterthanen errichtet wurde,
eine Hauptmannsstelle in dem-
Als solcher focht er im Türken-
zeichnete sich bei dem Sturme
Balanka vor Schabacz am
g. J. so aus, daß ihm in der
tion (vom 15. November 1788)
terkreuz des Maria Theresien-
erliehen wurde. Er hatte nämlich
regulären und 120 irregulären
oberhalb Schabacz einen Streif-

zug unternommen und dabei die Wei-
sung erhalten, die durch unsere Geschütze
in Brand gefetzte Balanka zu stürmen.
Als ihm auf dem Wege dahin der damals
bei der Armee befindliche Kaiser Jo-
seph II. begegnete, rief der Monarch
dem Officier die ermunternden Worte zu:
„Machen Sie, daß Sie in die Balanka
kommen und den Wall erstürmen“.
Hauptmann S. ließ die kaiserlichen Worte
sich nicht umsonst gesagt sein. Mit eini-
gen Freiwilligen und dem Regiments-
Caplan Basilus Bosniak erstieg er zu
gleicher Zeit mit dem Genie-Major Prinz
Karl de Vigne [Bd. IV, S. 212] den
Wall und behauptete sich auf dieser im
Sturm genommenen Stelle, bis zu der
am nächsten Tage erfolgten Capitulation.
Vier Wochen später, am 22. Mai, griff
S. mit seinem Freicorps die feindliche
Bataillone bei Sellesnik an und ergrieff
überhaupt jede Gelegenheit, dem Feinde
Abbruch zu thun. Aber schon im näch-
sten Jahre, im Alter von erst 35 Jahren,
starb S. im Felde.

Sirtenfeld (3.), Der Militär-Maria Theresien-
Orden und seine Mitglieder (Wien
1857, Staatsdruckerei, kl. 40) S. 236 und
S. 1732.

Solar, Hieronym Johann Nepomuk
(österreichischer Schriftsteller, geb. zu Neu-
haus in Böhmen 3. Mai 1827). Nach-
dem er die Dorfschule besucht, bezog er
das Gymnasium in Budweis, wo er auch
die philosophischen Studien beendete. In
dieser Zeit lag er auch mit besonderem
Eifer der Erlernung seiner Muttersprache
ob. Am 21. September 1847 trat er zu
Želiv in den Prämonstratenserorden und
nahm den Klostersnamen Hieronymus
an. Am 28. September 1850 legte er
das Klostergelübde ab und verblieb bis
zum 25. Juli 1852 in Königgrätz, wo er
die theologischen Studien beendete, die

Priesterweihe erhielt, worauf er sich für das Lehramt vorbereitete. Nun wirkte er fünf Jahre als Lehrer der lateinischen, deutschen und tschechischen Sprache zu Deutschbrod, kehrte darauf in's Kloster zurück, in welchem er, eine kurze Zeit abgerechnet, während welcher er als Caplan zu Humpolez thätig war, zur Stunde sich aufhält. Ueber sein Andringen, worin ihn sein geistlicher College, der Caplan Joseph Stribal, energisch unterstützte, entstand aus freiwilligen Beiträgen das Gotteshaus auf dem Friedhof von Humpolez, zu dem im Jahre 1869 der Grundstein gelegt wurde. Im Jahre 1852 betrat S. die schriftstellerische Laufbahn, u. z. zunächst in der zu Neusohl erscheinenden kirchlichen Zeitschrift: „Cyrill a Method“, und in der zu Brünn ausgegebenen „Hlas katolícke jednoty“, d. i. Stimme der katholischen Eintracht, in welchen er mehrere geistliche Lieder und Uebersetzungen von Hymnen aus den Brevieren verschiedener Orden veröffentlichte. Seit dem Jahre 1855 wirkte er auch bei den Zeitschriften „Blahověst“, „Lumír“ und „Živa“ mit. Endlich aber gaben die „Památky archeologické a místopisné“, d. i. Archäologische Denkwürdigkeiten, welche im Jahre 1854 zu erscheinen begannen, seiner literarischen Thätigkeit die bestimmte Richtung. Schon im Jahre 1855 trat er als ständiger Mitarbeiter dem Unternehmen bei und veröffentlichte seither in diesem geschätzten Fachblatte die Monographien über Deutschbrod, Leipsnik, Bohleb, Zwetzel an der Sazawa, über die Klöster Dvátowiz und Wilimow. Im Jahre 1861 erwählte ihn die archäologische Section des böhmischen Museums zum correspondirenden Mitgliede. Im Jahre 1863 veröffentlichte S. die „Památky města Humpolece“, d. i. Denkwürdigkeiten der Stadt Humpolez, deren

Gemeindevertretung ihm im Jahre das Ehrenbürgerrecht verlieh. Zu des Jahres 1868 begann er in Prag die Herausgabe des Werkes: „*Jejís města Hradce Králové nad a biskupství Hradeckého*“, d. i. Geschichte der Stadt Königgrätz an der und des Königgrätzer Bisthums.

Slovník naučný. Red. Dr. Franz Rieger, d. i. Conversations-Enchiklopädie von Dr. Franz Rab. Rieger 1839, Kober, 8^o.), Bd. VIII, S. 1. Noch sei hier eines in Wien lebenden Namens Solarž in Kürze gedacht. Im Jahre 1868 von Seite des österreichischen Kunstvereins eine Ausstellung von seinen Skizzen und Zeichnungen gegeben wurde, welche thatsächlich auch in den Monaten Mai und Juni statt fand. Der Künstler, im Kataloge einfach Solarž genannt, im Monat Mai sechs Bilder „am Abend“: 1) Im Theater, 2) am Tische, 3) Beim Tanzmeister, 4) und der Straße, 5) Auf dem Postenbock (sechs Blätter 100 fl.), aus. Die gut führten und ganz ergötzlichen Blätter aber doch wohl eher einen Platz in (ausstrichen) Witzblatte, denn in einer Ausstellung beanspruchen. Nähere Mittheilungen über den Künstler und sonstige desselben fehlen. [Monatss. des österreichischen Kunstvereins 80) 1868, Mai, Nr. 289.]

Solaric, Paul (serbischer Schriftsteller, geb. um das Jahr 1811 in Belika-Pisanica in Croatien in Venedig 6. (18.) Jänner. Er war ein Schüler des berühmten Obradović [Bd. XX, S. 46] lebte als Privatgelehrter, ganz Studien und literarischen Arbeiten gegeben, in Venedig, wo er auch im ersten Mannesalter von kaum 40, starb. Von seinen zahlreichen Schriften in verschiedenen wissenschaftlichen Disciplinen, wie jenem der Sprachkunde, Geschichte und Geographie, der Literaturgeschichte, Ethik und Pädagogik, f.

Nam bemerkenswerth — ein 1812 erschienenes slavisches „Bukvár“, welches die griechische oder Kirchenschrift, die russische der Cirkelschrift und das hieronymische der glagolitische Alphabet enthält. Auf der Kupfertafeln ist die serbische Currentschrift dargestellt; — dann ein Lexikon sammentwandter lateinischer und slavischer Wörter mit vorausgeschickter kurzer Abhandlung (1818, Venedig); — eine Uebersetzung der Ghibbbeschreibung von Daspari, in zwei Theilen, welche er auf Aufforderung seines Lehrers Obratović ausführte und im Jahre 1804 veröffentlichte; — ein Atlas zu vorbenanntem Werke gehörig, auf dessen Karten aber statt der Ortsnamen bloß Zahlen stehen, welche sich auf den Text beziehen; — ein in serbischer und französischer Sprache zugleich (Venedig 1809) herausgegebenes Werk über populäre Moral; — ein Kalender auf das Jahr 1813, womit S. auch in dieser Richtung der Bücherliteratur eine entsprechende, auf Volksbildung abzielende Reform anzubahnen versuchte, und eine Mitliterarisches Album (Pominak knjižeski) 1800 erschienen, welches einzelne Abhandlungen über serbische Literatur enthält, und die geschichtliche Schrift: „*Rimljani slavenstvoravi*“ (Ofen 1818). Nach Obratović's Tode gab er dessen „*Mezimoe*“ heraus. Eine Grammatik der serbischen Sprache hinterließ S. in Handschrift und besaß dieselbe der Verein der serbischen Matiko, welche die Absicht hatte, sie zu veröffentlichen, und auch eine Sammlung Lieder hat sich in seinem Nachlasse vorgefunden.

Paul Joseph Šafarik's Geschichte der südslavischen Literatur. Aus dessen handschriftlichem Nachlasse herausgegeben von Jos. Jireček (Prag 1863, Friedr. Tempsky, 8°.) III. Das serbische Schriftthum S. 333, 362, 363, 364 u. f. w.

Solbrich und Solbrig, die Namen zweier Kupferstecher, über welche alle meine Nachforschungen vergeblich waren. Mir sind nur die nachfolgenden Daten bekannt geworden. Johann Solbrich ist im Jahre 1780 geboren und zu Wien am 12. August 1828 gestorben. Conrad Hieronymus Solbrig ist 1792 geboren und auch zu Wien am 29. April 1822 gestorben. Ein Johann Gottlieb Solbrig lebte in der zweiten Hälfte des 18. und im ersten Viertel des laufenden Jahrhunderts und war Miniaturmaler, zugleich auch schnitt er mit Geschicklichkeit Schattenbildnisse aus. Ob Conrad Hieronymus und Johann Gottlieb in irgend einem verwandtschaftlichen Verhältnisse stehen, ist nicht ersichtlich. In Nagler's „*Neuem Künstler-Lexikon*“ erscheinen Johann Solbrich und Conrad Hieronymus Solbrig nicht; aber auch Tschischka in seinem „*Kunst und Alterthum im österreichischen Kaiserstaate*“ gedenkt ihrer nicht. Patuzzi (Alexander), *Geschichte Oesterreichs* (Wien, Albert Benedikt, Lex. 8°.) Bd. II, S. 335, in der Liste berühmter Kupferstecher.

Solc [sprich: Scholz], Wenzel (tschischer Poet, geb. zu Sobotka im vormaligen Bunzlauer Kreise Böhmens um das Jahr 1840, gest. zu Prag 14. Juli 1871). Das Gymnasium besuchte S. in den Jahren 1852–1860 zu Gitschin, wo sich unter dem Einflusse des Professors Uhlig sein dichterisches Talent entfaltete. Nach beendeten Gymnasialclassen widmete sich S. dem geschichtlichen Studium an der Prager Hochschule. Nun begann auch der Poet thätig zu werden, und insbesondere die Prager illustrierte Zeitschrift „*Květy*“, d. i. Die Blüthen, brachte Dichtungen seiner Feder, welche ein hervorragendes Talent verriethen. Bis zum J. 1869 hielt S. in Prag sich auf,

dann aber begab er sich in seine Heimat zurück, wo er bei seinen Eltern völlig zurückgezogen von der Welt lebte. Außer den vorgenannten „Květy“ brachten auch noch andere der besseren tschechischen Blätter seine poetischen Arbeiten, von denen eine selbstständige Sammlung unter dem Titel: „Prvosunky. Básně“, d. i. Erstlinge. Dichtungen (Prag 1868, Petřík), erschien und in literarischen Kreisen eine so freundliche Aufnahme fand, daß schon im Jahre 1871 eine zweite Auflage in der von Wenzel Nebešky redigierten und von Kober verlegten „Biblioteka národní“, d. i. Nationalbibliothek, in welcher sie das 63. und 64. Heft bilden, möglich wurde. Außerdem gab er im Jahre 1869 in Gemeinschaft mit Ottocar Hostinský und Svatopluk Čech den „Almanach českého studentstva“, d. i. Almanach der tschechischen Studentenschaft, heraus, dessen Veröffentlichung zur Feier des zwanzigjährigen akademischen Lesevereins eben von diesem veranstaltet wurde. S. starb nach kurzer Krankheit im schönsten Jünglingsalter.

Soldatich, auch **Szoldaticš**, Franz (Historienmaler, geb. zu Bezprim in Ungarn im Jahre 1823), Sohn eines Fleischhauers in Bezprim. Bei seinem ausgesprochenen Talente für die Kunst trat er im Juni 1840, damals 17 Jahre alt, in die k. k. Akademie der bildenden Künste in Wien ein, ging später zur weiteren Ausbildung nach Rom, wo er ein Schüler Overbeck's wurde. Von seinen Arbeiten ist verhältnißmäßig nur wenig bekannt, da dieselben selten in Ausstellungen vorkommen und meist von der Staffelei weg direct an ihren Bestimmungsort wandern. Anzuführen sind von einigen größeren Compositionen im Pesther National-Museum: eine „Panna-

nia“; — „König Stephan von Böhmen sterben“; — dann eine gelungene Scene von Raphael's „Disputa“; — eine „Madonna mit dem Kinde“ (250 fl.) in der August-Ausstellung 1852 des österreichischen Kunstvereins; — eine „Madonna mit dem Kinde und Johannes der Täufer“; — ein „Heiliger Georg“, die letztgenannten zwei in der Wiener Weltausstellung 1873. Kertbeny nennt S. in seinem unten angeführten „Ungarns Männer der Zeit“ einen „classisch gebildeten Künstler, wenn auch kein entschledenes Genie“. Seine „Madonna mit dem Kinde und dem h. Johannes“ auf der Wiener Weltausstellung zog die Aufmerksamkeit der Kenner auf sich, durch die Innigkeit der Empfindung, die aus dem Bilde sprach und durch die eben so seltliche und doch lebensvolle Behandlung. Es ist bekannt, daß Cardinal Rauscher für das episcopäische Palais in Wien eine Sammlung von Gemälden, u. z. zunächst Copien Raphael'scher Gemälde in der Größe der Originale, anzulegen begonnen hatte. Unter den mit der Ausführung von Bildern für diese Sammlung beauftragten Künstlern befand sich auch Soldatich.

Kertbeny, Ungarns Männer der Zeit. Biographien und Charakteristiken hervorragender Persönlichkeiten (Prag 1862, Steinbocker 12^o.) S. 132.

Solera, Antonio (lombardischer Revolutionär, geb. zu Mailand gegen das Ende des 18. Jahrhunderts, gest. im Bade San Pellegrino in der Lombardei im Juli 1848). Als die Heere Frankreichs 1797 die Alpen überschritten, und Ober-Italien besetzten, versah S. unter der französischen Regierung verschiedene Aemter in Bergamo, in Istrien und Ferrara. Als die Lombardei 1814 wieder

österreichische Regierung kam, war S. im Jahre 1818 Prätor in Lovere in der Provinz Bergamo. In dieser Stellung mit einem Male des Carbonarismus angeklagt und in Untersuchung gezogen, wurde er des Hochverrathes schuldig befunden und mit richterlichem Spruche vom 18. Mai 1821 zum Tode verurtheilt. Im Wege der kaiserlichen Gnade wurde das Todesurtheil in zwanzigjährige Kerkerhaft umgeändert und S. nach dem Spielberg gebracht, um dort die Strafe zu übersehen. Im Jahre 1827 mit noch anderen zugleich mit ihm Verurtheilten begnadigt, kehrte er in sein Vaterland zurück. Er lebte nun unangesehen und zurückgezogen in Brescia, als ihm erst im Jahre 1842 die Nachricht von Alexander Andrhane's „Denkwürdigkeiten eines Gefangenen vom Spielberg“ zukam, welche bereits 1838 in französischer Sprache zu Paris erschienen waren. Andrhane, ein feines Charakter und seiner Zuverlässigkeit wegen allgemein hochgeachteter Mann, schildert in seinen Denkwürdigkeiten Solera, der längere Zeit sein Kerkergenosse war, als einen Verräther, einen Heuchler und einen Spion, der zur gemeinsten Schlechtigkeit und Nichtswürdigkeit herabgesunken sei. Von solchem Manne und in solcher Weise öffentlich beschimpft, beschloß S., gegen diese Angriffe, die er geradezu als Verleumdungen bezeichnete, aufzutreten und verfaßte eine Vertheidigungsschrift. Da er zur Druckbewilligung die Erlaubniß der Censur einholen mußte, begab er sich nach Mailand, und als seine Schritte daselbst erfolglos geblieben, wendete er sich an die betreffenden Hoffstellen nach Wien. Während er aber auf die Erledigung eines Besuches von Wien aus harrete, gelang es ihm, durch Hilfe einer Dame, der Frau Blanca Milejskaja, eine

Copie seiner nach Wien abgeschickten Vertheidigung in die Hände Andrhane's zu bringen. Dieser aber würdigte den von ihm gebrandmarkten Autor nie einer Antwort. Und von Wien kam nach wiederholten Nachfragen Solera's über den Stand seiner Angelegenheit nach Jahresfrist die Weisung, daß ihm der Druck seiner Vertheidigungsschrift nicht gestattet sei und er sich überhaupt eines jeden weiteren Schrittes in dieser Sache zu enthalten habe. Erst als im März 1848 in Mailand die Revolution ausbrach, ließ Solera die vorerwähnte Schrift in Druck legen. In derselben Schrift versucht nun S., alle gegen ihn von Andrhane erhobenen Beschuldigungen zu widerlegen. Doch half ihm das wenig, denn als Felice Foresti seine „Ricordi sui Carbonari, sui processi del Veneto del 1821 e sulle vittime del Spielberg“ veröffentlichte, bestätigte er darin alle von Andrhane gegen Solera erhobenen Anklagen, nannte ihn offen einen Verräther der Geheimnisse, wodurch seine Mitverschwörer dem rächenden Arme der Gerechtigkeit verfielen, und fügt hinzu, daß Solera in Folge seines Verrathes sich aller nur denkbaren Rücksichten im Kerker zu erwehren hatte. Diesen letzten vernichtenden Schlag auf seine Ehre war Solera so glücklich, nicht mehr zu erleben, denn die Angriffe Foresti's erschienen erst nach Solera's Tode, da Solera schon im Juli 1848 im Bode San Pellegrino, wo er Abhilfe für sein Leiden zu finden gehofft, gestorben war. Die erwähnten Erinnerungen Foresti's aber sind von diesem auf Verlangen Giuseppe Riccardi's schon im Jahre 1847 niedergeschrieben, jedoch erst 1860 im Druck erschienen. Nach allem, was vorliegt, steht Solera's Charakter nichts weniger als

gereinigt von den gegen ihn erhobenen Beschuldigungen da.

Risposta di Antonio Solera alle colonne appostegli dal Signore Audryane nel suo libro: „Memoires d'un prisonnier d'Etat“ Spielberg [Paris 1833, Ladvocat] (Brescia 1845, Pio Istituto di S. Barnaba). — Ricordi di Felice Foresti sui carbonari etc. etc., abgedruckt in dem Werke: „J. Martiri della liberta italiana dal 1794 al 1848. Memorie raccolte da Atto Vauccel“ (Italia 1860, a spese dell' editore, 8o.) p. 393 u. f.

Soliman, Angelo (Neger, geb. im Lande Pangusitlong in Afrika im Jahre 1720, gest. zu Wien 21. November 1796). Soliman ist der Sohn eines afrikanischen Fürsten aus dem Geschlechte der Magui Famori, welcher das Land Pangusitlong beherrschte. In seiner Heimat führte Angelo Soliman den Namen Mmadi Make. Wie bekannt, befehlen sich die kleinen Völkerschaften im Binnenlande Afrika's häufig, bald aus Rache, bald aus Raubsucht, in welcher letzterem Falle die erbeuteten Gefangenen auf den nächsten Sklavenmarkt gebracht und dort an die Weißen verhandelt werden. Eine solche Bekehrung brach denn nun auch gegen Mmadi Make's Stamm aus. Es war aber dieß so plötzlich geschehen, daß der Vater keine Ahnung von der Gefahr hatte, die ihm bevorstand. Angelo Soliman, oder wie er damals noch hieß: Mmadi Make, zählte sieben Jahre. An der Brust seiner Mutter Fatuma liegend, schreckte ihn mit einem Male Waffengeklöse und Geheul von Verwundeten auf. Da stürzte der Großvater in die Hütte, mit dem Rufe: „Feindel Feindel!“. Der Vater eilte, sich zu bewaffnen und sein Sohn ihm nach. Bald darauf sah der Sohn, wie die Mutter unter den Streichen der Feinde sank. Nicht lange wahrte es, so wurde er selbst

entdeckt, ergriffen und sollte fortgeschleppt werden. Aber die Seinen vertheidigten ihren Königssohn, bis sie der Uebermacht erlagen, worauf die Sieger des Knaben sich bemächtigten und ihn selbstführten. Der Herr, in dessen Besitz der Knabe gerieth, vertauschte ihn sofort an einen anderen Neger um ein schönes Pferd. Sein neuer Besitzer brachte ihn dann mit mehreren anderen Gefangenen auf ein Schiff. Nach überstandnem Sturme landete das Schiff an einer Küste und der Knabe wurde einer Frau übergeben, die sich sehr freundlich gegen ihn benahm, ihn kostete und zärtlich behandelte, wenn ihr Mann nicht gegenwärtig war. Die nannte den jungen Fürstensohn Andreas und befahl ihm, Kameele auf ihre Weide zu führen und zu hüten. Nachdem er einige Zeit bei diesen Leuten war, gut behandelt worden, kündigte ihm sein Gebieter an, daß er ihn an einen anderen Ort führen werde. Die dem Knaben freundlich genante Frau trennte sich mit großem Herzeleid von ihm. Der Knabe schiffte sich nun mit seinem Herrn ein und kam nach Messina. Der Name seines früheren Aufenthaltsortes war nicht ermitteln. In Messina wurde er in das Haus einer vornehmen und reichen Dame gebracht, die, wie es schien, auf seine Ankunft vorbereitet war. Dort fand er eine treffliche Aufnahme, als er erkrankte, eine sorgfältige Pflege und nach seiner Genesung die trefflichsten Vorbereitungen zu seiner weiteren Erziehung und Ausbildung. Vorher aber noch wurde ihm in feierlichster Weise der Taufact vollzogen, in welchem ihm die beiden Namen Angelo Soliman gegeben wurden, deren ersteren, Angelo, er aus Dankbarkeit und Liebe zu jener mütterlichen Frau, bei welcher er die erste Zeit seiner Trennung von der Heimat zu

bracht, selbst gewählt hatte. Den Tag seiner Aufnahme in's Christenthum, den 11. September, feierte seither Soliman alljährlich als seinen Geburtstag. Im Hause seiner neuen Gönnerin fand Angelo Soliman die liebevollste Behandlung. Die Dame, eine Marquise, liebte den Knaben, der sich ebenso anständig als verständig zeigte, wie ein eigenes Kind und konnte sich nur schwer entschließen, denselben der Obhut des Fürsten Johann Georg Christian Lobkowitz [Bd. XV, 342] anzuvertrauen, welcher eben damals als General-Feldwachmeister bei den Truppen in Italien stand und sich den artigen Negerknaben als Pagen erbat. So kam Angelo Soliman zu dem Fürsten Lobkowitz und zog überall mit ihm, wohin diesen sein militärischer Dienst berief. So sehr aber der Fürst dem jungen Neger zugethan war, für seine geistige, ja seelische Ausbildung zu sorgen, wie es vordem die Marquise gethan, hatte er nicht Zeit und so traten denn wieder die wilden Elemente seines Negerblutes in den Vordergrund. Angelo wurde roh und jähzornig, beschäftigte sich meist mit Kinderspielen und wäre wohl zuletzt ganz aus der Art geschlagen; wenn nicht der alte Haushofmeister des Fürsten des Negerknaben sich angenommen und ihn unterrichtet hätte. Unter dessen Lehre und Leitung machte Soliman rasche und schöne Fortschritte und entwickelte sich immer mehr und mehr zu seinem Vortheil. So wuchs er im Hause des Fürsten heran, war sein steter Begleiter auf Reisen und im Felde, kämpfte in Schlachten heldenmüthig an des Fürsten Seite, und trug denselben, wenn er im Kampfe verwundet worden, auf seinen Schultern aus dem Schlachtgetümmel. So bildete sich Soliman bald zum tapferen Krieger und erfahrenen Officier, ohne je eine

militärische Charge bekleidet zu haben. Er hatte wiederholt mit eigener Hand Gefangene gemacht, diente dem Fürsten als Galopin, zeigte in manchen Gesichten Einsicht und seltenes Verstandniß und erwarb sich auf diese Weise sogar das Vertrauen des Feldmarschalls Las. Dieser trug ihm eines Tages eine Copagnie an, aber Soliman lehnte das Anerbieten ab, nahm aber einen schönen türkischen Säbel an, als ihm der Feldmarschall einen solchen zum Beweise seiner Achtung und in anerkennender Würdigung der bewiesenen Tapferkeit überreichte. Als Fürst Lobkowitz im Jahr 1755 starb, ging Soliman testamentarisch an den Fürsten Joseph von Liechtenstein [Bd. XV, S. 156] über, der ihn längst in seinem Hause zu haben gewünscht hatte. Zu gleicher Zeit ließ Kaiser Franz I. Stephan, der damals Maria Theresien's, Soliman rufen, und trug ihm an, unmittelbar seine Person zu dienen. Soliman aber hatte bereits den Antrag des Fürsten von Liechtenstein angenommen, wollte sein gegebenes Wort nicht brechen und lehnte das kaiserliche Anerbieten ab. Er blieb Soliman an des Fürsten Seite und wurde mittelbar der Schutzgeist der Unglücklichen und Bedrängten, der Bittgesuche und Memoranden er jederzeit dem Fürsten vorlegte und, während er für sich selbst nie etwas bat, seine Bitten auf das wärmste für fremde Unglück einlegte. Auch seinen zweiten Herrn begleitete er auf vielen Reisen nach Parma, Frankfurt u. a. D. In Frankfurt befand sich S. mit dem Fürsten zur Zeit der Krönung des Kaisers Joseph zum römischen Könige. Eines Tages forderte der Fürst ihn auf, sein Glück in einer der öffentlich gehaltenen Pharaobanken zu versuchen. Er gewann

derselben 20.000 Gulden. Am folgenden Tage wollte er dem Bankier Revange geben, gewann aber wieder 24.000 Gulden. Nun mußte es Angelo, indem er dem Bankier nochmals Revange bot, es so einzurichten, daß der Bankier die 24.000 Gulden zurückgewann. Alles, auch der Bankier, hatte Soliman's Absicht durchgesehen und sah voll tiefer Bewunderung auf den Regent. Soliman aber, von so ungewöhnlichem Glück unverföhrt, spielte nie wieder um hohes Geld und überhaupt meist nur Schach, worin er es zu großer Fertigkeit gebracht und so den Ruhm eines der ersten Schach-Spieler erworben hatte. In späteren Jahren verheirathete sich Soliman mit einer verwitweten Frau von Christiani geborenen Kellermann, einer aus den Niederlanden gebürtigen Dame. Vor dem Fürsten hatte er seine Ehe verheimlicht. Er mochte, wie es sich aus dem Folgenden herausstellt, seine Gründe dazu gehabt haben. Da verrieth eines Tages der Kaiser Joseph ohne Absicht das Geheimniß. Denn der Kaiser nahm großen Antheil an Soliman's Geschick, zeichnete ihn öffentlich aus, hing sich, wenn er ihn auf dem Spaziergange begegnete, an seinen Arm. Zufällig erwähnte der Kaiser in einem Gespräche mit dem Fürsten der Frau seines Schüßlings. Der Fürst ließ nun Soliman rufen, stellte ihn darüber zur Rede, und als Angelo seine Ehe eingestand, verbannte er ihn sofort aus seinem Hause und stieß ihn gleichfalls aus seinem Testament, worin er ihn reichlich bedacht hatte. Angelo, der so oft für Andere seine Fürbitte eingelegt, fand für sich kein Wort. Er verließ gleich das Haus des Fürsten und zog sich in sein Häuschen, das mit einem dazu gehörigen Garten in einer der kleineren Vorstädte Wien's ge-

legen war und er längst gekauft hatte zurück, wo er in ländlicher Abgeschiedenheit seinem häuslichen Glück und der sorgfältigen Erziehung seiner einzigen Tochter [siehe zu Ende] und der Pflege seines Gartens lebte. Nur mit wenigen geistig bedeutenden Menschen unterhielt er geselligen Verkehr. Indessen war der Fürst Joseph Wenzel gestorben (1772). Zwei Jahre nach dessen Tode begegnete sein Neffe Fürst Franz Joseph Pichtenstein [Bd. XV, S. 123, Quelle Nr. 17] Soliman auf der Straße. Der Fürst rief ihn in seinen Wagen, sagte ihm, daß er von seiner Schuldblosigkeit völlig überzeugt und gesonnen sei, die ihm von seinem Oheim widerfahrne Unbill wieder gut zu machen. Er setzte auch Soliman sogleich ein Jahrgehalt aus, das nach Soliman's Tode die Pension seiner Frau sein sollte, verlangte aber, daß S. eine Art Aufsicht über die Erziehung seines Sohnes, des nachmaligen regierenden Fürsten Alot Joseph [Bd. XV, S. 139], führen solle. Angelo S. kam pünktlich dieser an ihn gestellten Aufgabe nach und erschien täglich im Palaste des Fürsten, wo dieser ihm eine Wohnung in demselben anwies, worauf Soliman zum zweiten Male das kaiserliche Palais bezog. Er lebte nun fortan in demselben still und eingezogen, nur im Verkehr mit wenigen Freunden und mit ernstlichen Studien beschäftigt. Als er nach einiger Zeit sein seit Jahren fränkendes Brau durch den Tod verlor, schränkte er seinen Hausbedarf vollends ein und war fortan nur darauf bedacht, seiner Tochter ein kleines Vermögen zu ersparen, in Folge dessen er sich selbst manche Genüsse, so z. B. den Wein entzog. Soliman machte mehrere Reisen, theils in eigenen Angelegenheiten, theils im Auftrage des Fürsten. Da

einer Reise nach Mailand fand er bei dem damaligen General-Gouverneur der Lombardie, dem Erzherzog Ferdinand, die halbvollste Aufnahme. Soliman erreichte ein Alter von 70 Jahren und selbst in seinen späteren Jahren blieb er sich in seiner äußeren Erscheinung fortwährend gleich, so daß Personen, die ihn vor zwanzig oder dreißig Jahren gesehen hatten, ihn für einen Sohn von sich selbst hielten und darnach behandelten, was zu manchen Mißverständnissen und komischen *Qui pro quo's* Veranlassung gab. Im 70. Jahre machte ein Schlagfluß auf der Straße seinem Leben ein Ende. Aus seiner schon erwähnten Ehe hinterließ er eine einzige Tochter, welche die erste Frau eines Freiherrn von Feuchtersleben wurde und demselben den nachmaligen Buchhüttenmeister in Ruffee, Eduard Freiherrn von Feuchtersleben, Stiefbruder des Poeten und philosophischen Schriftstellers Ernst [Bd. IV, S. 210], gebar. So geachtet in allen Kreisen Soliman im Leben war, so konnte er im Tode doch nicht einem den Menschen an und für sich entwürdigenden Schicksal entgehen. Er wurde nämlich ausgestopft und plastisch in seiner natürlichen Gestalt im Wiener naturhistorischen Museum aufgestellt, wo er im vierten Stockwerke in einer besonderen, nicht Jedermann zugänglichen Localität zu sehen war — oder wohl noch zu sehen ist. Soliman war von mittlerer Größe, schlank und schön gebaut und selbst seine Gesichtszüge besaßen eine sonst Regern nicht eigene Schönheit. In allen körperlichen Uebungen gewandt, bewegte er sich mit Anmuth und Leichtigkeit. Er besaß nicht gewöhnliche Kenntnisse, sprach italienisch, französisch und deutsch vollkommen, vermochte aber auch lateinisch, böhmisch und englisch sich auszudrücken. Ueber

seinen Charakter läßt sich aus der vorstehenden Lebensskizze ein Urtheil fällen. Streng sittlich, hielt er mit orientalischer Zähigkeit unerbänderlich an seinem gegebenen Worte. Seine Tracht war orientalisch, einer Art türkischer weiser Kleidung, meist blendend weiß, wodurch die glänzende Schwärze noch schärfer absta-

Grégoire (Henri comte), De la littérature des nègres ou recherches sur leurs salons intellectuelles, leurs qualités morales et leur littérature (Paris 1808, Maradan, 8°). [2] darin enthaltene Biographie Angelo Soliman's stammt aus der Feder der berühmten Karoline Schöller und gelangte durch Vermittlung einer anderen Dame an Herrn Grégoire, nachmaligen Bischof von Blois.

Soliman, Johann Franz (Historienmaler, geb. in Dalmatien im Jahre 1716, gest. in Venedig im Jahre 1784). Auffallend ist es, daß weder Nagler in seinem „Neuen allgemeinen Künstler-Lexikon“, noch Francesco Zanotto in seiner „Nuovissima guida di Venezia“ (Venezia 1856, Brizeghella 12°.) dieses Künstlers gedenken. Soliman entstammt einer alten und hoch angesehenen dalmatinischen Familie und beschäftigte sich als Dilettant mit der Malerei, welche er von Leopoldo erlernt hatte. Er lebte meist zu Venedig, wo auch im Alter von 68 Jahren starb. Von seinen Arbeiten in Venedig sind folgende bekannt: in der Kirche S. Pietro di Castello auf der Insel Quinta Valle, deren Pfarre Soliman lebte, zu den Altarbildern: „Christus am Kreuze, zu den Füßen Maria und Magdalena“, und „Johannes Evangelist von himmlischem Heile erleuchtet und unter ihm die Hh. Peter und Paul in schöner Waldgegend“. Beide Bilder sind im Jahre 1744 gemalt. Zanotto, welcher in seiner obenwähnten „Guida di Venezia“ auf S. 252—258 die Kirche S. Pietro di Castello ausführlich be-

schreibt und alle in derselben befindlichen Bilder angibt, erwähnt weder das eine noch das andere derselben. Zu Dobrota, einem von reichen Rhedern bewohnten und mit schönen Villen geschmückten Dorfe Dalmatiens im Kreise Cattaro befinden sich in der Gusiackuskirche gleichfalls zwei Altarbilder. Soliman a n' s: „Der h. Aloisius vor dem Crucifix, rechts die h. Maria auf der Weltkugel und unten sieht man ein Schloss am Meere mit einem Engel“, und „Der h. Johann Nepomuk, auf einer Wolke kniend, vor ihm ein Engel mit der Palme des Märtyrthums“, in den Höhen erblickt man zwei Engelsköpfe im Gewölke und unterhalb ist Prag mit der Moldau-Brücke sichtbar. Links am Rande des Bildes steht: „Gioan C. Soliman Inv. e pinxit“. Darauf beschränken sich die Nachrichten über Soliman's Arbeiten.

Kukuljević-Sakcinski Iván, Slovník umjetnikah jugoslavenskih, d. i. Verikon der südslavischen Künstler (Agram 1859, Ljud. Gaj, gr. 8^o.) S. 421. — *Moschini (Gianantonio)*, Guida di Venezia (Venezia 1815, Alvisopoli, 12^o.), tomo I, p. 9; tomo II, p. 630. — *Boni (Martino De)*, Biografia degli Artisti (Venezia 1840), p. 362.

Sollinger, Johann Paul (Wiener Buchhändler, geb. in Wien im Jahre 1795, gest. um das Jahr 1830). Einer der thätigsten, um Oesterreichs Buchdruck und Buchhandel verdientesten Geschäftsmänner seines Faches. In der Officin des um die österreichische Typographie verdienten Anton Strauß erhielt Sollinger seine erste technische Ausbildung. Im Jahre 1815 trat er eine Reise an, besuchte zunächst Frankreich, wo er bis 1819 verweilte und in der berühmten Pariser Druckerei von Firmin Didot, in welcher er längere Zeit gearbeitet, seine Kenntnisse in tüchtiger Weise vervollkommen und für sein Geschäft sich ausgebildet hatte. Nach Wien zurückgekehrt,

übernahm er im Jahre 1821 die damals Andreas Schmid'sche Universitätsdruckerei, welche er aus dem unbedeutenden Zustande, in dem sie sich bei ihrer Gründung befand, bald zu einer der bedeutendsten Druckereien Oesterreichs emporzuheben verstanden hatte. Schon im Jahre 1833 besaß er eine Roschmappresse, welche außer seiner Druckerei und noch jene von Gheken [Bd. V, S. 168] und sonst keine andere in Wien und Oesterreich aufzuweisen hatte. Nun nahm er sorgfältig darauf Bedacht, seine Anstalt immer mehr zu vervollkommen und zu verbessern. Er richtete sie zunächst auf Werke in allen gangbaren Sprachen, dann auf mercantilsche und Tabellen-Arbeiten ein; er legte eine Farben- und Congrevedruckerei an, aus welcher ungemein elegante und schöne Arbeiten hervorgingen. Selbst ein geübter Schriftschneider, errichtete er im Jahre 1833 eine eigene Schrift- und Stereotypen-Gießerei, welche bald eine große Auswahl neuer und geschmackvoller Schriften aufzuweisen hatte. In Kürze aber hatte sein eigenes Geschäft eine solche Ausdehnung gewonnen, daß er die Gießerei nur für eigenen Bedarf beschäftigte. Im Jahre 1824 eröffnete er sein eigenes Verlagsgeschäft, setzte zunächst ältere, bereits früher übernommene Kalender, darunter seiner Zeit beliebten Blumenbaschen fort, und begründete 1825 einen neuen, den „Geschichts- und Erinnerungskalender“, der bald eine Fundgrube der nützlichsten und belehrendsten Inhalte und ein Nebenbuhler des seiner Zeit so beliebten „Pilsers“ von Jurende wurde. Seit 1827 erschien in seinem Verlage das von Vincenz August Wagner begabete, von Dolliner und Rudler fortgesetzte „Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit und politische Geset-

Tunde*, ein in Fachkreisen noch heut geschätztes juridisches Organ; aus seinem Verlage gingen zuerst die homiletischen Werke des einst so berühmten Dompredigers J. G. Beith, ebenso auch Johann Gabriel Seidl's Dichtungen hervor. Er veranstaltete neue und sorgfältig ausgeführte, wie elegant ausgestattete Ausgaben der Werke Shakespeare's und Calderon's, und verlegte noch eine stattliche Reihe tüchtiger Werke, welche in dem besonders ausgegebenen Verlags-Katalog seiner Firma sämmtlich aufgeführt erscheinen. So wurde S. einer seiner Drucker und Verleger, welche die Ehre des vormärzlichen Buchhandels in Oesterreich aufrecht hielten, und der in einer Geschichte der Typographie des Kaiserstaates mit Recht eine bleibende Stelle behaupten wird.

Oesterreichische National-Encyclopädie von Gräffer und Giskra (Wien 1837, 8^o.) Bd. V, S. 68.

Solms-Braunfels, Bernhard Prinz (f. t. Hauptmann im 11. Artillerie-Regimente, geb. zu Lichtenstein bei Wien 26. Juli 1839, gest. an einer im Duell empfangenen Wunde am 17. Februar 1867). Bernhards Vater, Prinz Wilhelm, war ein Sohn Friederikens, vormaligen Königin von Hannover, einer geborenen Prinzessin von Mecklenburg-Strelitz und Gemalin König Ernst's von Hannover, und somit ein Stiefbruder des von dem deutschen Kaiser 1866 deposebitten Königs von Hannover Georg V. Er stand als General in königlich preussischen Diensten und lebte zu Düsseldorf. Bernhards Mutter, Maria Anna, war eine Tochter des Grafen Franz de Paula Joseph Rinský und eine Schwester der Gemalin des damals regierenden Fürsten Alois Lichtenstein. Und so geschah es, daß

Bernhard, als seine Eltern im Sommer 1839 ihre österreichischen Verwandten besuchten, auf dem Schlosse Lichtenstein nächst Mödling bei Wien das Licht der Welt erblickte. Prinz Bernhard erhielt eine sorgfältige Erziehung und der Glanz wie die Reichthümer seines Hauses hielten ihn nicht ab, sich ertlichen Beschäftigungen zuzuwenden. Bei einer künstlerisch angelegte Natur war er auch nach dieser Seite nicht thätig, und im Verkehr mit der Düsseldorfer Malerschule, welche damals auf hoher Stufe stand, verband er mit wissenschaftlichen Neigungen die Herz im Sinn läuternden Uebungen der Kunst. Bis zum fünfzehnten Jahre genoss der Prinz häuslichen Unterricht, dann besuchte er das Gymnasium in Düsseldorf. Wenig seine äußerlich mehr zarte, schwächliche Erscheinung es erwarten liess, ergriff doch der Prinz aus Neigung militärische Laufbahn, und als im Jahre 1859 der italienische Krieg auszubrechen drohte, duldete es ihn nicht länger den Studien. Der älteste seiner Brüder gehörte bereits der preussischen Armee, zwei andere standen im hannoverschen Militärdienste, ihn selbst zog es nach Oesterreich und jetzt umsomehr, als ihm die Aussicht darbot, in der Praxis des großen Krieges das am besten und raschesten zu erlernen, wofür er sich rufsmäßig bestimmt hatte. So trat denn, 19 Jahre alt, kurz vor Ausbruch des Krieges, als Unterlieutenant in das Regiment Kaiserjäger ein, um nach kurzen praktischen Uebungen in Innsbruck nach Italien abgehen zu können. Als rasch der Feldzug beendet war, ist bekannt. Der Prinz trat noch rechtzeitig auf dem Kampfplatze ein, um auf der Schlachtfelde von Magenta zu erscheinen, ohne jedoch selbst in's Gefecht

kommen. Hingegen sollte er bei Solferino die Schrecken des Krieges in ihrer ganzen Grauenhaftigkeit kennen lernen. Auf dem Schlachtfelde schlug er sich so tapfer, daß er mit dem Militär-Verdienstkreuze ausgezeichnet wurde, aber eine feindliche Kugel durchbohrte seine Brust unter der Schulter gerade in dem Augenblicke, als er seinen Zug zum Sturme auf ein Haus sammelte. Zu Tode verwundet, fast bewußtlos, gerieth er auf dem Verbandplatze in französische Gefangenschaft und wurde unter unsäglichen Schmerzen nach Brescia gebracht. Der Prinz litt insbesondere bei der im Juni 1859 herrschenden Hitze schwer, aber unter der sorgfältigen Behandlung des Leibarztes des Königs von Hannover wurde es möglich, daß er nach mehreren Wochen in ein frischeres, stärkendes Klima nordwärts geschafft werden konnte. Aber die Wunde wollte sich noch immer nicht schließen und zehrte an seiner Gesundheit. Beinahe ein Jahr war nach dem Schlachttag von Solferino vorübergegangen und es wurde bereits der fünfunddreißigste Knochensplitter aus seiner Wunde gezogen. Er suchte nun Heilung in Wildbad im Schwarzwald, im Herbst im südlichen Frankreich. Dasselbst lernte er in Toulon, Marseille und anderen Städten unter Führung französischer Officiere die Einrichtungen der französischen Armee kennen. Ein längerer Aufenthalt in Hyères am Mittelmeer wirkte besonders kräftigend auf seinen Körper. Anfang 1861 begab er sich nach Algier, wo er bei General Dussuf und Marschall Pelissier freundlichste Aufnahme fand, neue Verhältnisse, neue eigenthümliche Länder und Menschen kennen lernte, über welche Eindrücke sich seine Briefe in die Heimat ausführlich ausließen. Nach mehrmonatlichem Aufenthalt daselbst kehrte er, wesentlich ge-

kräftigt, wenngleich mit noch immer offener Wunde, nach Oesterreich zu seinem Dienste zurück, aber nicht mehr in das Kaiserjäger-Regiment, da er mittlerweile zum Oberlieutenant im Kürassier-Regimente König Max von Bayern Nr. 2 befördert worden war. Ihn traf die Bestimmung nach Kecskemet, einer im Herzen Ungarns gelegenen Station, mitten in der zwölf Meilen fassenden Heide, in welcher sich die ganze Eigenthümlichkeit des Ungarlandes in der satteften Färbung kundgibt. So anstrengend der Dienst war, S. schritt in der Genesung entschieden vorwärts und auch ließ ihm der Dienst noch immer Zeit zu ernstem Studiren. Unter diesen nahm Kriegswissenschaft in ihren verschiedenen Richtungen den ersten Platz ein, dann las er die besten Geschichtswerke der Deutschen und Franzosen, wobei er auch bedeutendere Erscheinungen der Tagesliteratur nicht unbeachtet ließ. Mit Vorliebe aber beschäftigte sich der 23jährige Krieger mit Schriften religiös-philosophischer Betrachtung. Seine schwere Verwundung und die derselben gefolgte langwierige Krankheit, die eine völlige Genesung immer noch zweifelhaft sein ließ, mochten zunächst diese ernstere Lebensrichtung wachgerufen haben. Aber nicht bloß geistig genießen wollte der junge Prinz, auch selbst zu schaffen, drängte es seinen gebildeten, vielseitig unterrichteten Geist, und so entstanden bereits damals einzelne schriftstellerische Versuche, die jedoch erst später den Weg in die Oeffentlichkeit fanden. Im Jahre 1864 wurde der Prinz zum Rittmeister im Kürassier-Regimente Kaiser Franz Joseph Nr. 1 befördert, und kam als solcher in die Stationen nach Güns, Szathmár und in andere kleinere Ortschaften Ungarns. Um seine militärische Ausbildung möglichst zu fördern, wozu sich

ihm als Reiterofficier wenig Aussicht bot, stellte er im Sommer 1865 die Bitte, sich einem Artillerie-Regimente anschließen zu dürfen, da es ihm zunächst um artistische Studien zu thun war. Nun diesem Wunsche wurde zwar nicht willfahrt, jedoch erhielt er die Erlaubniß, ausnahmsweise die Artillerieschule in Wien zu besuchen. So kam er im Herbst 1865 nach Wien, und es war das erste Mal, daß der Prinz daselbst einen ganzen Winter zubrachte. Wenn ihn nun auch die Freuden des gesellschaftlichen Lebens, wozu sich ihm bei seiner bevorzugten Stellung mehr als Anderen Gelegenheit bot, lockten und fesselten, dem Ernst des Lebens war er nie untreu geworden und hatte er nichtsdestoweniger mit solchem Eifer studirt, daß er im Frühling 1866 das artistische Examen bestehen konnte. Nun brach der mörderische Bruderkrieg aus und S. erwirkte seine Versetzung von der Reitertruppe zur Artillerie. Kurz vor Ausbruch des Kampfes wurde er zum Hauptmann im 12. Artillerie-Regimente ernannt und erhielt den Auftrag, schleunigst eine Batterie von Komorn auf den nördlichen Kriegsschauplatz zu führen, mit welcher er zur Cavalerie-Division des Feldmarschall-Lieutenant Falken zu stoßen hatte. In dieser Stellung erlebte er die Schlacht bei Königgrätz. Erst Nachmittag kam er mit seiner Batterie in's Feuer, hielt bis Abends 7 Uhr Stand und führte dann seine Batterie in Ordnung zurück. Nach dem nun mit Preußen abgeschlossenen Waffenstillstande erlangte er seine Versetzung auf den Kampfplatz im Süden. Aber dort waren auch die Ereignisse durch einen plötzlichen Frieden zum Abschluß gebracht. So wurde S. nach Wien zurückversetzt, wo aber die Vergnügungen und Reize der Residenz die traurigen Erlebnisse der

jüngsten Kriegsepoche den vorherrschend ernstern Sinn des jungen Kriegers nicht zu zerstreuen und zu erheitern vermochten. Dazu gesellte sich noch, daß in der letzten Zeit seines Aufenthaltes in Ungarn sich die Neigung zu einem braven Mädchen, das aber dem Bürgerstande angehörte, seines Herzens bemächtigt hatte. Lange hoffte er auf das Glück der Vereinigung, aber die sich ihm entgegenstellenden Hindernisse vermochte er nicht zu besiegen und während er mit blutendem Herzen entsagen mußte, mochte auch der Werth des Lebens, in welchem das Liebste sein zu nennen, ihm versagt war, ihm gering genug dünken. Er lebte nun seinen wissenschaftlichen Studien, die sich bis zu selbstständigen Arbeiten ausdehnten und bot jedenfalls das Musterbild eines Cavaliers, wie sie alle sein sollten. Mit einem Male erfüllte die Nachricht: Prinz Bernhard sei am 16. Februar 1867 im Prater im Zweikampfe mit einem Grafen Wedell gefallen, die Garnison und die höheren Gesellschaftskreise Wiens mit theilnahmsvoller Trauer. Graf Wedell nahm in der Umgebung und nicht minder im Vertrauen des Königs von Hannover eine einflußreiche Stellung ein. Nun hatte der Graf bei einer Gelegenheit eine herbe Aeußerung über die Haltung eines Verwandten des Prinzen in der Schlacht bei Königgrätz gethan, welche zu einer ernstern Discussion zwischen dem Grafen und dem Prinzen führte und mit der Forderung endete. Der König von Hannover, dem der vorgefallene Streit zwischen beiden Officieren nicht unbekannt geblieben war, war wiederholt bemüht, den Zweikampf entweder ganz zu verhindern oder doch in ein Säbelduell umzuwandeln. Aber Graf Wedell, ein trefflicher Pistolenschütze, der sich oft das Vergnügen machte, an einem Kartenblatte die Ecke weg- oder

das Aß herauszuschießen, bestand auf der Pistole. Es ist dieser ganze Vorgang, da der Graf der ursprüngliche Beleidiger war, ein so eigenartiger, daß er zu tiefem Nachdenken und sonderbaren Schlüssen auffordert. Ueber den Vorgang des Duells lauteten die Berichte verschieden, und die über den Ausgang desselben bestürzten Secundanten stimmten selbst nicht in den Angaben überein. Der Prinz wußte, was ihm bevorstand, ging aber mit Ruhe seinem Tode entgegen. Er selbst wollte kein Blut an seiner Hand haben — das Bewußtsein davon tröstete ihn noch auf dem Sterbebette — und er erklärte seinem Secundanten, daß er (obwohl gleichzeitiges Schießen ausgemacht war) den Schuß des Gegners erwarten werde, und solle es sich ereignen, daß derselbe ihn fehle, so werde er in die Luft schießen. Rasch ging er nach dem Commando die fünf Schritte zur Barrière vor und stellte sich ruhig auf, den Arm und den Lauf der Pistole nach oben gerichtet. Die tödtliche Kugel ließ nicht auf sich warten; sie zermetterte ihm den Brustknochen und blieb im rechten Lungenflügel sitzen. Er brach zusammen. Uebereinstimmend mit diesem Berichte erzählt ein zweites Blatt: Wenige Minuten vor dem Anstellen zum Zweikampf versicherte er — edelmüthig wie immer — einem der ihn begleitenden Aerzte, daß er seinem Gegner den ersten Schuß überlasse, und im Falle dieser einen Fehlschuß machen sollte, er die eigene Waffe in die Luft feuern werde. „Doch ich zweifle, daß Ersteres geschehen werde“, fügte der Prinz schnell bei, „denn mein Gegner ist ein sehr guter Schütze und rücksichtslos“. Nach anderer Version über den Vorgang beim Duell wäre der Prinz, nachdem das Zeichen gegeben war, fünf Schritte vorgegangen, hatte dann

salutirt und wäre im nämlichen Augenblicke von der tödtlichen Kugel des Gegners getroffen worden. Ob die Salutarung gegenüber dem älteren Officier eine Courtoisie vor dem Schusse sein sollte, oder ob Prinz Solms sich nur dem Gegner zum Schusse präsentierte und vielleicht überhaupt nicht die Absicht hatte, zu schießen, dürfte wohl für immer ein Räthsel bleiben. Auffallend bleibt es immerhin, daß er sich nach der Lage des empfangenen Schusses in voller Front aufstellte, was ein erfahrener Schütze im Duell nie thut, vielmehr nur die rechte Seite dem Gegner zukehrt und die Kopf- und Herzlinie mit Arm und Pistole zu decken sucht. Prinz Solms hatte, als er sich tödtlich verwundet fühlte, noch so viel Kraft, daß er, sich umwendend, zu seinen Begleitern sagen konnte: „Ich danke Ihnen, meine Herren!“ Darauf stürzte er zusammen. Interessant ist das Verhalten des Prinz kurz vorher, ehe er sich zum Duell begab. Er fuhr nämlich von seiner Wohnung im Arsenal, in eigener Equipage und selbst kutschend, nur von einem Diener begleitet, nach dem Kampfplatz. Bevor er seine Wohnung im Arsenal verlassen hatte, beschenkte den manipulirenden Feuerwerker seiner Compagnie mit 4000 Gulden in Banknoten und bemerkte hiebei, daß dies vielleicht das letzte Geschenk sein werde, das er gebe. In seinem Schreibzimmer hinterließ der Prinz ein von ihm eigenhändig abgefaßtes Testament. Von seinen Besitzungen bezog der Prinz eine jährliche Rente von 84.000 Gulden. Die Kugel durchbohrte den Brustkorb fast in der Mitte und blieb in der Leber stecken, wo sie am Tage des Duells um 2 Uhr Nachmittags unter großen Schwierigkeiten herausgenommen wurde. Während der Operation lebte der Verwundete noch

waren ihm von Zeit zu Zeit
abende Mittel gereicht worden.
Uhr Nachts trat der Tod ein.
n Duells war der Prinz in seiner
Équipage nach seiner Wohnung
Arsenale überführt worden. Das
Gängniß hatte unter außerordent-
heilnahme und mit vollen mili-
tären Ehren Statt gefunden. Von der
en Familie folgten Erzherzog
m und Prinz Philipp von
berg dem Sarge, an beide Bü-
sch sich eine zahlreich vertretene
ität und eine glänzende Suite
einem halben Tausend Officie-
e Zug bewegte sich durch das
nach dem evangelischen Fried-
so die Leiche beigesetzt wurde.
se der vorstehenden Lebensflizze
erwähnt, daß der Prinz seine
ästliche Richtung auch durch
n Druck erschienene Arbeiten be-
gründete. In der That waren auch
ffleur's „Militär-Zeitschrift“
erschienen, ein Aufsatz: „Ueber
gaben der Reiterei“, und eine
Arbeit, betitelt: „Unsere Auf-
October- und November-Heft
Diese Arbeiten des noch jungen
verrathen tiefe, gründliche Kennt-
d ließen einen bedeutenden mili-
tärwissenschaftler erwarten. Ungleich mehr
in seinem handschriftlichen Nach-
lass, und es hieß, bald nachdem das
Geschick den Prinzen ereilt, daß
erlassener Nachlaß von seinen
erben zur Herausgabe geordnet werde.
Die Herausgabe selbst scheint es bis zur
Zeit nicht gekommen zu sein.

eur., Oesterreichische militärische Zeits.
(Wien, gr. 8^o) VIII. Jahrg. (1867)
S. 237. — Wiener Zeitung 1867,
S. 734: „Bernhard Prinz zu Solms-
Lies“ [auch abgedruckt in der Militär-
1867, Nr. 21]. — Neues Frem-

den Blatt (Wien, 4^{te}) 1867, Nr. 68. — Neue freie Presse 1867, Nr. 888, Morgen- und Abendblatt, und 907: „Das Queim Brater“. — Fremden-Blatt, Von Lust, Heine (Wien, 4^{te}) 1867, Nr. 50 und 67: „Nachrichten über das Duell des Prinzen und dessen Festhaltung“. — Hoffinger (J. Ritter v.), Vorbeeren und Appressen von 1866 [Nordarmee] (Wien 1868, August Brandel, H. 80.), S. 136. — Derselbe, Oesterreichische Ehrenhalle (Wien 1866, Schwabarr u. Co., gr. 80.) [Separat-Abdruck aus dem Volks- und Wirtschafts-Kalender für 1869] Bd. V (1867), S. 48.

Soltész, Johann (Arzt und Pöschke) Schriftsteller, geb. zu Csáth im Borsoder Comitate Ungarns 2. November 1809). Aus einer ungarischen Adelsfamilie. Auf der Volksschule zu Csáth erhielt er seine erste Ausbildung. Im Jahre 1820 brachte ihn sein Vater zur Fortsetzung der Studien nach Miskolcz, wo er im Jahre 1828 das Gymnasium beendete, und eben im Begriffe, sich für einen Beruf zu entscheiden, von einem Gönner seines Vaters und reichen Edelmannne, Namens Michael Almási, den Antrag erhielt, daß er ihn auf jede Weise unterstützen wolle, wenn er die medicinische Laufbahn erwähle. S. nahm dankbar dieses Anerbieten an, begab sich nach Pesth, studirte die Medicin, erlangte am 3. Juni 1834 das Doctordiplom, wurde zunächst Lehrer der populären Medicin und Naturgeschichte an der Universität zu Sárospatak, nachdem er noch vorher die Bewilligung erhalten hatte, zu weiterer Ausbildung sich nach Wien zu begeben, wo er auch längere Zeit den Studien oblag. Nun trat er seine Stelle zu Sárospatak an und versah dieselbe bis zum J. 1853, in welchem ihn die damals eintretenden Unterrichtsreformen nöthigten, sein bisheriges Lehramt aufzugeben und mit einer Lehrerstelle am Gymnasium zu vertauschen. S. war in seinem Fach

mehrfach schriftstellerisch thätig, und die Titel seiner selbstständig erschienenen Werke sind: „*Egészségtudomány. Népiszkolák számára*“, d. i. Gesundheitslehre für Volksschulen (Sárospatak 1839); — „*A természet három országának általános megtekintése*“, d. i. Allgemeine Anschauung der drei Naturreiche (ebd. 1839); — „*Alkalmazott természetrajz. a) Gazdálkodási, b) Műtudo-
mányi természetrajz*“, d. i. Allgemeine Naturgeschichte. a) Landwirtschaftliche, b) Technische Naturgeschichte (ebd. 1840); — „*Természetrajz. Felsőbb gymnasialis iskolák számára. Schönz rendszerén dolgozva*“, d. i. Naturgeschichte für das Obergymnasium, nach Schönz bearbeitet (1841); — „*Latin-magyar szótár*“, d. i. Lateinisch-ungarisches Wörterbuch (ebd. 1845), die Bearbeitung dieses Lexikons führte S. in Gemeinschaft mit Daniel Bakó aus; — „*Az ember szelleme viszonyaiban a testi élethez*“, d. i. Des Menschen Geist in seinen Verhältnissen zum physischen Leben (ebd. 1847), ist eine Bearbeitung des gleichbetitelten Werkes des als Arzt und Philosoph berühmten Dr. Philipp Karl Hartmann [Bd. VIII, S. 11]; — „*Általános természetrajz*“, d. i. Allgemeine Naturgeschichte (ebd. 1848); — „*Népszerű orvostan*“, d. i. Volksthümliche Gesundheitslehre (ebd. 1851); — „*Az állattan alapvonalai*“, d. i. Grundzüge des Thierreiches (ebd. 1854), eine ungarische Bearbeitung der „Grundzüge der Zoologie. Zum Gebrauche für k. k. Obergymnasien, von Ludwig Karl Schmarba“. Außerdem schrieb S. noch einige andere naturwissenschaftliche Lehrbücher zum Schulgebrauch, verschiedene Abhandlungen in das „Athenaeum, den „Magyar gazda“ u. A., und über Aufforderung der ungarischen gelehrten Gesellschaft über-

setzte und bearbeitete er das in zwei Auflagen erschienene Werk: „*Don* Erfahrungen in der Arzneikunst“, Johann Georg Zimmermann. Druck jedoch wegen Mangels der erforderlichen Geldmittel unterblieb. Soltész, der die naturwissenschaftliche Natur der neueren Zeit mit Aufmerk-
samkeit verfolgte, hat durch die Uebersetzungen der Werke Hartmann's, Schmarba's und Zimmermann's, bleibenden Werth besitzen, sich die ungarische Literatur verdient gemacht.

Magyar írók. Életrajz-gyűjtemény. I. Ferenczy Jakab és Danielik János, d. i. Ungarische Schriftsteller. Samml. Lebensbeschreibungen. Von Jacob Ferenczy und Joseph Danielik (Pesth 1856, Gr. 8^o.) I. Theil. S. 411. — (Ferenczy), A magyar nemzeti irodalom története a legrégibb időkől a jelenkorig, d. i. Geschichte der ungarischen Literatur von früheren Zeiten bis zur Gegenwart (Pesth 1864 und 1865, Gr. 8^o.) Bd. I, S. 302.

Noch sind zu erwähnen: 1. **Mar S.** (geb. in Ungarn im Jahre 1830, Moritz 24. März 1864), war praktischer Arzt und Honorar-Physicus der Pesthener Comitate. Neben der Ausübung seines Berufes lag es ihm sehr an der Pflege der Naturwissenschaften, er hat das Werk: „*Memoranda*“ in Bezug auf die Botanik und die Medicin der österreichischen Pharmakopöe (für die k. k. Pharmaceuten“ (Wien 1864) herausgegeben. Leider raffte der Tod ihn im schönsten Mannesalter von 34 Jahren ab. [Wiener Zeitung 1864, S. 3.] — 2. **Gerson Soltész** (geb. bei Podiebrad 1. April 1830, zu Libitz 30. August 1860), protestantischer Theolog und zuletzt Pastor an der evangelischen Kirche zu Libitz im Grahlschauer Böhmen. Im Druck erschienen von ihm: „*Zajlaty mézi Cserkei*. Die praxi der Bienenzucht“, d. i. Gefangen unter den Bienen. Nach einer wahren Begebenheit (K. 1840, Pospisil, 8^o.); in eine Uebersetzung aus dem Deutschen; — „*Kiválti a
rovcsok milácká*“, d. i. Blüthen, u.

den Gedröckern unserer Zeiten. Zeichen-
den u. s. w. (Prag 1840]. Außerdem
rieb er einige Gedichte in die „Věsta“
39. b. i. Die Biene, und andere Aufsätze
enda, in die „Květy“ und den „Lumír“.
čembera (Alain Vojs.), Dějiny české litera-
tury československé, b. i. Geschichte der
tschechischen Sprache und Literatur (Wien
68, 80.), S. 294.]

Soltſyk, Cajetan (67. Bischof von
Kraau, geb. im Jahre 1715, gest. zu
Kraau 30. Juli 1788). Sein Vater
seph war Castellan von Belz und
elst, die Mutter Constantia eine
orene Drzewicki. Blutsverwandt
dem Hause der Potocki, kam er
an den Hof des Primas Theo-
Potocki. Erzbischofs von Gnesen
XXIII, S. 171, Nr. 40] und er-
t eine sorgfältige Erziehung. Bald
de ihm die Canonie von Lomicz,
u die Scholasterie von Lęzic ver-
en, und nun ging er auf seines Gön-
s, des Erzbischofs Wunsch nach Rom.
t in den weltlichen und geistlichen
fenschaften ausgebildet, ernannte ihn
Primas zum Domherrn von Gnesen.
er darauf in die Heimat zurückkehrte,
lieh ihm der damalige Cardinal und
hof von Kraau Johann Alexander
ski eine Domherrnstelle in Kraau.
n Dheim Mathias Soltſyk, Suffra-
von Kujawien, erwählte ihn zum
adjutor der Propstei von Gnesen. Als
dann das Capitul von Gnesen als
utirten an das königliche Tribunal
Piotrkow und Lublin entsandte, ent-
ete S. als Vice-Präsident desselben eine
menswerthe Thätigkeit. Nach dem
e des Primas Potocki begab sich
zu Bischof Lipski, der den noch
gen Prälaten bald so lieb gewann, daß
n zum Testaments-Executor ernannte.
n Dheim Mathias aber überließ
die Propstei von Gnesen. Um diese

Zeit berief ihn Samuel Džga, Bischof
von Kiew und Czernichow zur Aushilfe
an seinen Bischofsitz, wozu Papst Bene-
dict XIV. und König August II. mit
dem Vorbehalte des jus futurae suc-
cessionis ihre Einwilligung erteilten.
Darauf wurde er im Herbst 1749 Weih-
bischof von Gmaus und als solcher in
Kiew von Hof und Adel auf das freu-
digste empfangen. Nun ließ er sich die
Pflichten seines hohen Kirchenamtes ernst-
lich angelegen sein, unternahm zunächst
eine Visitationstreife, hob die gesunkene
Kirchenzucht, schlichtete die Streitigkeiten
der Karmeliten von Tremezikow, sorgte für
Herstellung der Kirchenbauten u. dgl. m.
In Pztomit ließ er einen stattlichen Pa-
last aufführen, gründete ein geistliches
Seminar, stattete es mit allen Erforder-
nissen aus, versah während der Zubi-
läumsfeier zu Kiew die anstrengenden
Pflichten des bischöflichen Berufs und
vollführte zu Berdyczow die Krönung
der Himmelskönigin, für welche Papst
Benedict XIV. eine goldene, mit Edel-
steinen geschmückte Krone gesendet hatte.
Seine damals gehaltene Kanzelrede:
„De beatissimae Dei matris semper
Virginis laudibus“ ist im Druck erschie-
nen. Neben seinen kirchlichen Berufs-
arbeiten behielt er aber die staatlichen
Angelegenheiten sorgfältig im Auge und
suchte die Einigkeit des leicht erregbaren
Adels mit allen Mitteln der Klugheit
und Einsicht aufrecht zu erhalten, was
nur der Förderung der Reichstagsange-
legenheiten zu Statfen kam. So war
König August III. auf den Kirchen-
fürsten aufmerksam geworden und berief
ihn als Rath unmittelbar an seine Seite.
Als dann um diese Zeit Bischof Džga
mit Tod abging, wurde Soltſyk sein
Nachfolger. Blieb jedoch nicht lange auf
diesem Posten, da ihm nach dem Ableben

des Krakauer Bischofs, Jaluſki, der König das Krakauer Bisthum zugleich mit dem weißen Adler-Orden verlieh. So bestieg denn Soltſyk, nachdem er nur drei Jahre Bischof von Kiew gewesen, im Jahre 1757 den Bischofsstuhl von Krakau. Bis dahin war Soltſyk's Lebenspfad ein vom Glück und Erfolgen begünstigter gewesen; nicht so sollte es weiter sein. Die Czartoryski hielten damals bei Hof das Heft in Händen und bei diesen stand Soltſyk eben nicht in Gunst. Es würde zu weit führen, die Intriquen darzustellen, die sich damals am königlichen Hofe in Polen abspielten und das Reich seinem Untergange zuführten. Auf dem Reichstage des Jahres 1767, aus welchem die Barer Conföderation hervorging, hielt Soltſyk die Ehre des Landes aufrecht. Diese Conföderation war eine Verbindung des polnischen Adels, um dem russischen Einflusse, welchem König Stanislaus August in leidiger Verblendung sich hingab, entgegenzuarbeiten, und demgemäß dem Katholicismus in Polen, im Gegensatz zur russischen Kirche, die Uebermacht zu erhalten. Der erste Gedanke dazu war von dem Bischof von Kamieniec, Adam Krasiński, ausgegangen, worauf der Starost Joseph Pulawski ihn ausführte und acht Edelleute am 29. Februar 1767 die Conföderations-Urkunde unterschrieben. Damit war der verhängnißvolle Schritt geschehen. Der Bund hatte zahlreiche Theilnahme in Polen gefunden und der Zwispalt des polnischen Adels war eine vollendete Thatsache geworden. Nun folgten die russischen Gewaltthätigkeiten. Bar wurde am 28. Mai 1768 eßfürmt und Soltſyk als einer der Hauptfactoren der Conföderation von der Gegenpartei verfolgt. Im Hause seines Freundes, des Marichalls Mniszech, wo er Zuflucht

gesucht, wurde er zur Nachtzeit aufgespürt und verhaftet. Dem ihn verhaftenden Soldaten einen Beutel mit Geld hinschleubend, rief er zu: „daß er es wisse, er hat nur den Fürsten, den Bischof und den Senator in seinen Händen“. In der nämlichen Nacht noch wurde er nach Kaluga gebracht und verlebte dort fünf Jahre in Gefangenschaft. Aber die Haft hatte seinen Geist nicht gebeugt und als er frei geworden, glück sein Einzug nach Warschau einem Triumphzuge. Nun kehrte Soltſyk nach Krakau zurück. Aber die Folge seiner Bedrängnisse war nicht geschlossen und unter mancherlei Unbilden und Erniedrigungen hauchte der Prälat im Alter von 73 Jahren zu Kielce, wohin er, bereits leidend, kurz vor seinem Ableben gebracht worden war, seine Seele aus. Bemerkenswerth ist eine Episode aus dem Leben des Bischofs. Bei Gelegenheit, als sich die Partei der Poniatowski des Bischofs bemächtigte und ihn fortführen lassen wollte, trat der General Wodzicki, damals Oberst des Regiments Kronprinz, in die Capelle, in welcher sich eben Soltſyk befand und rief: „Ergreift den Pfaffen da!“ Soltſyk wendete sich an den rohen Söldner und sprach die Worte: „Dich, der Du die Hand anlegst auf Deinen Priester, wird die nächste Kugel nicht verfehlen“. Und in der That, im ersten Treffen, welches nach Ausbruch des Krieges bei Szczekocin Statt fand, am 6. Juni 1784 fand Wodzicki die Kugel, die seinem Leben Garaus machte. Soltſyk's Leben ist in einer sehr wahren Weise entstellenden Weise, namentlich von Kollataj, u. s. in dessen Werke: „Bestand der Aufklärung in Polen in den letzten Jahren der Regierung August's III.“ geschildert worden. Die Schilderungen darin über die Streitigkeiten Soltſyk's

te Akademie sind parteiisch und un-
 weil von einem Gegner Soltky's,
 von Kollataj, dessen Verdienste
 nicht zu schmälen braucht, ohne
 sich mit seinem ganzen Gebaren sich
 Standen zu erklären. In Soltky's
 Schrift: „*Informacya krótka o
 temli Krakowskiej Najjaś. Stani-
 owi Augustowi królowi polskiemu
 na w Warszawie roku 1766 przez
 tana Soltka biskupa Krakow-
 , wizytatora apostolskiego tejże
 emii*“, d. i. Kurze Information
 die Krakauer Akademie, erstattet
 durchlauchtigsten Stanislaus
 uß, König von Polen, zu Warschau
 ahre 1766 durch Cajetan Sol-
 Biskop von Krakau und apostoli-
 Bifikator dieser Akademie, welche im
 erschienen ist, finden sich genaue
 ärungen über den durch Kollataj's
 iische Schilderungen entstellten Sach-
 alt; wie auch ferner in der ebenfalls
 ruck erschienenen „*Instruction du
 ce Soltky Evêque de Cracovie à
 neveu Stanislas écrit a Kaluga
 1771*“. Ungemein interessant und
 arakteristischer Beitrag zur Geschichte
 zeit — und der Ernennungen hoher
 venträger — ist Soltky's Berufung
 den Bischofsstuhl von Krakau, welche
 owski in dem unten bezeichneten
 te mittheilt und auf welches hier nur
 ie auf das inhaltreiche, auf Quers-
 earbeitete Werk des Krakauer Prä-
 hingewiesen werden kann. Noch sei
 hnt, daß Soltky die Karmeliter-
 „zur Heimsuchung Mariä“ in der
 dvorstadt Piasel in Krakau mit einem
 re und neuen Chören verschönern
 und daß in die Zeit seines Episko-
 s 1775 die Heiligsprechung des h. Jo-
 n von Kenty und deren Feier fällt.
 wski (Ludwik), Katalog biskupów, pra-

latów i kanoników krakowskich, d. i. Ver-
 zeichniß der Krakauer Bischöfe, Prälaten und
 Domherren (Krakau 1852, 8^o.) Band II,
 S. 242. — Wurzach (Const. Dr.), Die
 Kirchen der Stadt Krakau. Eine Monogra-
 phie (Wien 1853, Meditaristen-Congr., 8^o.)
 Marginal 35, 913, 1164 und 1165.

Denkmal des Bischofs Soltky. Dasselbe, aus
 schwarzem Marmor gemeißelt, befindet sich in
 der Krakauer Kathedrale, u. 4. in der heili-
 gen Kreuzcapelle. Die Inschrift des Denk-
 mals lautet: „Cajetani Ignatii Soltky Epis-
 copi Cracoviensis, Ducis Severiae, Equitis
 Aquilae Albae, Sanctae Ecclesiae catholi-
 cae ornamenti et praesidii, Patriae libertatis
 intrepidi assertoris, qui adversa fortuna in
 remotas alienae ditionis regiones vi abduc-
 tus post annos 3 et menses 3 in Patriam
 communi bonorum omnium laetitia redux
 non tam ob suam quam Republicae cala-
 mitatem aegritudine oppressus. Decessit
 anno Domini 1788 tertio Calend. Augusti.
 Aetatis suae 73, Episcopatus 30 annorum.
 Hoc Epitaphium scripsit et exarari manda-
 vit Michael Soltky Dec. Cathr. Crac.“

Soltkiewicz, Joseph (polnischer
 Schriftsteller, geb. im Jahre 1762,
 gest. zu Krakau im Jahre 1831). Be-
 endete die Studien an der Jagellonischen
 Universität in Krakau, an welcher er auch
 die philosophische Doctorwürde erlangte
 und später ein Lehramt an derselben ver-
 sah. Im Jahre 1810 bekleidete S. die
 Decansstelle der philosophischen Facultät
 der genannten Hochschule. Als nun im
 genannten Jahre König Friedrich
 August, damals König von Sachsen
 und Fürst von Warschau, Krakau besuchte,
 übergab Soltkiewicz bei Gelegenheit
 der am 10. Mai abgehaltenen öffentlichen
 Sitzung der Hochschule dem König eine
 historische Darstellung über die Verhält-
 nisse der Krakauer Akademie, welche
 später unter dem Titel: „*O stanie Aka-
 demii Krakowskiej i o publicznych a
 mianowicie uczonych pracach Akade-
 mików*“, d. i. Ueber den Stand der
 Krakauer Akademie und die öffentlichen,

vornehmlich wissenschaftlichen Arbeiten der Akademiker (Krakau 1811, 632 S., gr. 8°.), im Druck erschien. So ist denn Soltykowicz der erste Schriftsteller, welcher in polnischer Sprache die Bibliographie eingehend behandelte. Das umfassende Werk ist demnach in mancher Hinsicht literarisch wichtig, wenngleich bei der Neuheit des Gegenstandes mancherlei Uebelstände in der Behandlung desselben sich kundgeben, welche vornehmlich die systematische Eintheilung des Stoffes betreffen.

Woyciech (K. Wl.), *Historyja literatury polskiej w zarysach*, d. i. Geschichte der polnischen Literatur in Umrissen (Warschau 1843, Sennowal, gr. 8°.) Bb. III, S. 417. — *Rycharski (Lucyan Tomasz)*, *Literatura polska w historyczno-krytycznym zarysie*, d. i. Polnische Literatur im historisch-kritischen Umriss (Krakau 1868, Himmelblau, gr. 8°.) Bb. II, S. 54 und 80.

Soltész, Gerson siehe: Soltész, Johann [S. 258, Quelle 2].

Somaini, Franz (Bildhauer, geb. in einem Dorfe am See Lugano in der Lombardie gegen das Ende des 18. Jahrhunderts, gest. zu Mailand 13. August 1855). Da er frühzeitig Talent für die Kunst zeigte und anfänglich im Hause in den Elementen des Zeichnens unterrichtet wurde, kam er als Jüngling an die k. k. Kunst-Akademie der Brera in Mailand, um an derselben die Bildhauerei zu erlernen. Unter Paccetti's unmittelbarer Leitung, welcher damals die Professur der Bildhauerkunst bekleidete, bildete sich S. aus und im Jahre 1822 erhielt er den ersten Preis aus der Bildhauerkunst. Das war nur eine Aufmunterung zu weiterem Schaffen und Sichverbollkommen. Die nächsten Arbeiten, die aus des jungen Künstlers Meißel hervorgingen, waren vier halblebensgroße Karyatiden

für die Pfarrkirche in Abbiategrasso im Basrelief, darstellend den Genius der Natur; ferner eine Portraitbüste, beides für ein Monument, das die Schüler des Lyceums S. Alessandro ihrem vereinigten Lehrer, dem Padre Raccagni, errichten ließen. Zwei im Jahre 1824 aufgestellte, für die Pfarrkirche in Rembros in der Provinz Bergamo ausgeführte Engel, welche durch ihre Lieblichkeit und höchst sorgfältige Behandlung die Blicke Aller fesselten, richteten die Aufmerksamkeit in weiteren Kreisen auf den jungen Künstler und die Bestellungen kamen von allen Seiten. Damals vollendete er auch ein kleines Basrelief, darstellend „Die sämliche Kirche“, welches zum Andenken an den Oberst Morfin auf dem St. Gregorius-Friedhofe in Mailand aufgestellt wurde. Ein anderes, „Die Sohneskirche“ vorstellend, eine Gruppe mit halblebensgroßen Figuren, kam nach Prag in Böhmen. Im Jahre 1828 stellte S. zwei Basreliefs, beide mit Figuren in halber Lebensgröße, aus; eines stellte „Die Mutter, wie sie die Erziehung ihrer Söhne leitet“, das andere „Angelica und Medea“ dar. Besonders die beiden letztgenannten Gestalten zeichneten sich durch die Meisterhaftigkeit in der Ausführung aus. Durch das Ableben des Bildhauers Acquisti von Bologna wurden die Arbeiten an dem berühmten Arco della pace in Mailand unterbrochen und insbesondere das große Basrelief, welches den „Congress in Prag“ darstellt, war ein Torso geblieben. Da erhielt Somaini den ehrenvollen Auftrag, das von dem Verstorbenen begonnene Werk zu vollenden, welchem er sich auch mit glänzendem Erfolge unterzogen hatte. Im Jahre 1829 hatte S. drei Basreliefs aufgestellt, auf dem einen sah man „Aaron, hingeworfen vor der Arche“, das zweite zeigte die „Segnung der zwölf

Real", und das dritte „Zwei Engel, so ein Platz für eine Inschrift emporkalteten“ und das für den St. Annenaltar in der St. Stephanskirche in Mailand bestimmt war. Die Tüchtigkeit, welche S. bei der Ausführung des von Acquisti unvollendet gebliebenen Basreliefs bekundet hatte, ward Veranlassung, daß er mit der Ausführung eines zweiten Basreliefs, welches „Die Schlacht von Arcis sur l'Aube“ vorstellen sollte, betraut wurde. Dieses Werk, das eine große Anzahl von Figuren und Köpfen der kämpfenden Krieger enthält, und durch die Charakteristik der Gesichter, wie die glückliche Gruppierung sich gleich auszeichnet, fand damals ebenso in den Kunstkreisen, wie von Seite des Publikums allgemeine und gerechte Würdigung. Nun arbeitete S. auf Bestellung eines Kunstfreundes, des Herrn Ubaldo, eine Gruppe, deren Gegenstand „Die Kindheit des Borchas“ vorstellt und zu den reizendsten Schöpfungen nicht bloß Somaini's, sondern der Bildhauerkunst überhaupt zählt. Dann folgte wieder ein größeres Werk, ein Denkmal für den Campo santo von Brescia, zum Andenken an den Vorstand der Provinz, Gaudentio de Bagave, demselben von der Stadt Novara errichtet. Die Stadt Novara, mit einem Schwefel bekleidet und von dem Genius der Wohlthätigkeit, welcher eine Fackel hält, begleitet, überreicht einer anderen weiblichen Gestalt, welche die Stadt Brescia vorstellt, das Testament des Verewigten. Hinter den beiden Frauengestalten gewahrt man auf der Bahre den Verewigten mit sprechender Gesichtsähnlichkeit. Das im großartigen Styl ausgeführte Monument zählt zu den Zierden des Brescianer Friedhofes. Somaini's nächste Arbeit war, im Auftrage der Frau Christine Piazzi aus

Bergamo, ein monumentales Basrelief, eine trauernde Witwe vorstellend. Von weiteren Werken Somaini's sind nun, wie sie nach der Zeit folgten, anzuführen: „Das Erbit“, Basrelief, im Auftrage des k. k. geheimen Rathes und Präsidenten der Brera Conte Nava; — ein großes Basrelief: „Gian Galeazzo Visconti, der Erbauer des Mailänder Domes und der Certosa von Pavia, wird vom Kaiser mit dem Herzogthum Mailand belehnt“, und ein zweites, welches die „Rückkehr der Mailänder in ihre Heimat, nachdem Friedrich Barbarossa ihre Stadt zerstört“ darstellt; — für eine in Ghisalba nach dem Entwurfe des berühmten Architekten Cagnola [Bd. II, S. 230] erbaute Kirche führte S. zwei Engeln in ihrer natürlichen Größe aus, und ein Basrelief, welches den „h. Vater“ vorstellt und über dem Hochaltar dieser Kirche angebracht ist; — ferner sind bekannt für die Kirche in Calolzio zwei Basreliefs: „Das Opfer Aarons“, und „Moseserschmittet die Gesetzstafeln Angesichts des Volkes“; — im Kloster Guastalla zu Mailand eine lebensgroße Statue: „Die Mitterläserin des Menschengeschlechtes“ — ein allegorisches Grab-Basrelief: der Schutzengel bringt die Seele eines Verstorbenen vor Gott, während zwei andere Gestalten, die schon früher in's Jenseits hinübergegangenen Töchter des Verstorbenen, jener Seele, sie gleichsam empfangend, entgegenstreiten; — für den Friedhof von S. Gregor ein „Genius voll Traner über eine Aene genügt“, in zweidrittel Lebensgröße; — in Inverigno ein monumentales Basrelief zum Andenken Cagnola's; „Die trauernde Architektin und das Genie geleiten den berühmten Künstler zum Grabe“; — die „Statue des Frühlings“, im Auftrage des Marchese Girolamo d'Adda; — das „Denkmal für den Prospekt-Maler Johann Migliara“ [Bd. XVIII,

S. 250]; das Licht, durch eine weibliche Gestalt mit einer Fackel in der Hand allegorisiert, wirft den Strahl der Fackel über den Künstler, eine ungemein sinnige Allegorie auf den wegen der Lichteffecte in seinen Bildern so hochgeschätzten Künstler; — „Apollon als Gott der Musik“, lebensgroße Statue, im Auftrage der Comtesse Nava und in ihrem Empfangsalon aufgestellt; — „Der Erlöser der Menschheit seine neuen Lehren verkündend“; — „Johannes der Täufer predigt in der Wüste den Völkern“; — „S. Paulus vom Areopag in Athen redend“, drei Basreliefs für die Kanzel der Pfarrkirche S. Alessandro della Croce in Bergamo; — das Grabmonument für die Gattin des Luigi Vellerio auf dem Friedhofe von Belgiojoso: „Der Vater zeigt seiner Tochter die ob ihrer Tugenden zum Himmel sich erhebende Gestalt ihrer Mutter“, ein Werk voll Zartheit im Ausdruck in den Mienen der einzelnen Gestalten; — eine überlebensgroße „Madonna“ für die Kirche S. Maria della Vittoria in Mailand; — im Auftrage des Antonio Ghiesia, eine Gruppe darstellend: „Gott Pan, die kensche, arkadische, gegen dessen Angriffe sich wehrende und vom Himmel Schutz ersiehende Nymphe Siringa auflassend“; — das „Standbild des Pietro Verri“, für die Stadt Novara, im Auftrage der Stadt-Commune; — das „Denkmal für Cavaliere Birlla“, Präsident des Mailänder Civilgerichtshofes erster Instanz, in der Kirche del Carmine in Mailand; — das Denkmal auf der Stelle, wo die Heilquelle in Tresscore hervorprudelt: „Aggra, ihre Milche einem kranken Knaben spendend“; — in der Kirche zu Spirano zwei Statuen: der „H. Joseph“ und der „H. Joachim“; — im Dom zu Mailand gleichfalls zwei Statuen: „Aaron“ und der „H. Jacob der Ältere“; — das große Basrelief auf dem äußeren Giebel der Marienkirche in Turin;

— in der Kirche zu Stresa am Lago maggiore sechs überlebensgroße Statuen und in jener des Nobiliates Rotom fünf Statuen, unter denen jene des h. Petrus als Fischer und der h. Ambrosina von Pallanza als besonders ausgezeichnet bezeichnet werden; — die überlebensgroße „Statue des Architekten Cagnola“; — das „Denkmal zum Andenken an Ciceriani und Missori“; — die „Statue des Cavaliere Fontana“ [Bd. XVI, S. 1] einstigen Präsidenten der Brera, im Saale der Akademie aufgestellt; — zwei Basreliefs im Kloster der Salesianerinnen zu Arona, das eine vorstellend: „Francisca von Chantal, von ihrem heiligen Ehemann verlassen, verlässt ihre Familie, um sich ihren heiligen Berufen zu widmen“; das zweite stellt den „H. Franciscus von Sales“ vor, wie er nach zehn Jahren ausgegraben, der Verehrung der Gläubigen ausgestellt wird; der Herzog Thomas von Savoyen und seine Gemalin mit anderen hohen Personen sind erschienen und an der Seite des Katafalks, auf welchem der Körper des Heiligen ausgestreckt liegt, liegt Francisca hingestreckt; — auch hat der Künstler in zwei lebensgroßen Statuen den „H. Franciscus von Sales“ und die „H. Francisca von Chantal“ ausgeführt; — die Statue eines in bitterer Erinnerung vor sich hinblickenden Dame, welche eine Blume betrachtet, die sie in der auf den Tisch gestützten Hand hält; — die Büste der berühmten mathematischen Schriftstellerin „Agnes“ [Bd. I, S. 6] in der Säulenhalle der Brera; — und die „Nymphe Siringa“ Marmorstatue in natürlicher Größe, letztes Werk des Meisters. Außer den vor genannten größeren Werken Somaini unter denen kaum eines der bedeutendsten fehlen dürfte, mischelte er noch eine große Anzahl Porträtbüsten besonders hervorragender oder berühmter Personen, welche

Als ebenso durch ihre große Ähnlichkeit wie Sorgfalt in der Ausführung auszeichnen. Somaini, dessen künstlerische Ausbildung und Thätigkeit ganz und gar in die Periode der kaiserlich österreichischen Regierung fällt, war viele Jahre hindurch Professor an der k. k. Akademie der bildenden Künste in Mailand und seit 1843 ordentlicher Rath dieser Anstalt. Seine Arbeiten zeichnen sich durch Schönheit der Form, Tiefe des Ausdrucks in den Mienen und der Haltung der gemeißelten Gebilde, durch geschmackvolle Gewandung, insbesondere einen ungemein glücklichen Faltenwurf und im Ganzen durch eine sorgfältige technische Behandlung aus. — Sein Nefse Giuseppe widmete sich auch der Bildhauerkunst und hatte in der Mailänder Ausstellung des Jahres 1856 die Gipsbüste seines Oheims Francesco Somaini und in jener des Jahres 1857 eine Marmorstatuette, „Die Waise“ vorstellend, ausgestellt.

Costumi del Giorno. Giornale di mode, lettere, teatri, industria, arti et mestieri (Milano) Anno VI (1855), Nr. 18: „Francesco Somaini“. — *Album esposizioni di belle arti in Milano ed altre città* (Milano Canadelli, 4^o) Anno XVIII (1856), p. 112. — *Gemme d'arti italiane* (Milano, Venezia e Verona, Ripamonti-Carpano, 4^o) Anno VIII (1855), p. 133; Anno X (1857), p. 126. — Nagler (G. A. Dr.), *Neues allgemeines Künstler-Lexikon* (München 1839, Fleischmann, 8^o) Bd. XVII, S. 49. — Meyer (J.), *Das große Conversations-Lexikon für die gebildeten Stände* (Hildburghausen, Bibliographisches Institut, gr. 8^o), Zweite Abtheilung, Bd. IX, S. 637. — *Die Künstler aller Zeiten und Völker* . . . Begonnen von Prof. Dr. Müller, fortgesetzt und bearbeitet von Dr. Karl Klunzinger und A. Seubert (Stuttgart 1864, Ebner und Seubert, gr. 8^o) Bd. III, S. 565. — *Kunst-Blatt* (Stuttgart, Cotta, 4^o) Jahrg. 1823, S. 260; 1827, S. 246, und 1828, S. 390, in den Kunstausstellungs-Verichten.

Somerau-Beedh, Maximilian Joseph Freiherr von (Cardinal-Erzbischof von Olmütz, geb. zu Wien 21. December 1769, gest. zu Olmütz 31. März 1853). Maximilian Joseph (Gottfried) war der Sohn Gottfried Wilhelms Freiherrn von Somerau-Beedh und der vom siebenbürgischen Adel entsprossenen Frau Clara von Summeren. [Ueber die Familie vergleiche das Nähere S. 271, in den Quellen.] Nach einer theils im väterlichen Hause, theils in der k. k. thesesianischen Ritter-Akademie in Wien genossenen sorgfältigen Erziehung trat Maximilian Joseph nach dem ausdrücklichen Willen seiner Eltern als Cadet bei dem damaligen k. k. Infanterie-Regimente Reugebauer ein, machte den ganzen letzten Krieg gegen die Türken mit, ward bald Dragoner-Unterlieutenant und gleich darauf Oberlieutenant bei dem damals neu errichteten Degelman'schen Ulanen-Corps. Nach geschlossenem Frieden machte er eine Reise nach Würzburg, wo eben damals die Krönung des Kaisers Leopold II. gefeiert wurde, seine daselbst befindlichen Verwandten zu besuchen, wo er unter anderen den damaligen Dombachant zu Mainz und Domherrn zu Würzburg, Georg Karl Freiherrn von Bechenbach, nachmaligen Fürstbischof von Würzburg (welcher aus der Stammfamilie seiner Urgroßmutter war), kennen lernte. Diese Bekanntschaft war insofern auf dessen künftiges Geschick von Einfluß, als sie seine schon früher vorhanden gewesene Neigung zum geistlichen Stande aufs neue rege machte, in deren Folge er sich auch wirklich demselben widmete. Die allgemein eingetretene Säkularisirung der deutschen Reichsstifte benahm auch dem Freiherrn von Somerau die frühere Aussicht zum Eintritt in eines der deutschen Reichscapitel. Er ging nach

Kanzelredner einen wohlverdienten Ruf, so daß er auch in der k. k. Universitätskirche die Fastenpredigten hielt. Im Jahre 1809 erhielt er von dem Wiener Fürst-Erzbischofe, Grafen Hohenwart, die Aufforderung, die errichteten drei ersten Wiener Landwehr-Bataillons für die Dauer des Krieges als Feldgeistlicher zu begleiten. Sometrau folgte dem ehrenvollen Rufe, hielt bei der in Gegenwart der Majestäten, des ganzen Hofes und sämtlicher Autoritäten in der Domkirche zu St. Stephan von dem Erzbischof Grafen von Hohenwart vollzogenen Bahnenweihe (9. März 1809) eine begeisterte Rede, welche auf ah. Anordnung in der Staatsdruckerei aufgelegt und an die Bataillone vertheilt wurde, und theilte von nun an alle Gefahren und Mühseligkeiten dieser braven Truppen auch im Getümmel der Schlacht. Wie sehr er sich ganz diesem Berufe muthvoll hingab, beweisen der von ihm als Andenken bewahrte, von einem Granatenstücke zerrissene Fust aus dieser Zeit und das in Wien

sehen, mit wahrhaft der vollen Genesung Der Caplan konnte vergelten, aber — der bischof that es mit gutem, indem er ihr eine ansehnliche wies. Unterm 8. März, dem inzwischen die E (ältesten) Caplans be Engeln* offen gehalten den Magistrat zu Wien nahmen dortigen Pater zum Pfarrer in die — berufen. In dieser Maximilian Josef das Leopoldstädter Ar ausgezeichnete Verdien dieser wohlthätigen An Aufschwung gegeben, gen Einleitungen von rung bei sämtlichen P stadt Wien zur Nachab ben wurden. Ueber damaligen Fürst-Erzbis Grafen von Hohen

St. Mauriz erwählt, mit welcher noch die eines Schuldistricts auf-
 Dechant und Erzprieesters ver-
 n ist. Hiedurch erhielt er vielfältige
 enheit, die Eigenschaften seines Gei-
 ch Herzens und seinen priesterlichen
 zu entfalten. In Olmütz spendete
 Zeit der Cholera unermüdet und
 os bei Tag und Nacht den Kranken
 den Armen Hilfe, und das von
 1828 neu organisirte, mit Liebe ge-
 Armen-Institut, dessen Einkünfte
 000 auf 13.000 Gulden WW.
 er Zuflüsse gehoben wurden,
 welchem er in seinem Testamente
 Gulden WM. legirte — bewahrt
 lebende Erinnerung an seinen Be-
 t und Erhalter. Nach der im
 1831 erfolgten Wahl des Dom-
 n Grafen Chotek zum Fürst-
 bishof wurde S. von dem Metro-
 Capitel einstimmig zum Dom-
 n erwählt. Drei Monate nach dem
 die Cholera-Epidemie in Prag
 führten) Tode des Erzbischofs,
 and Maria Grafen von Chotek,
 das Olmüzer Metropolitane-Capitel
 eines althergebrachten Rechtes zu
 neuen Wahl, und der Dompropst
 von Somerau-Beechh be-
 m 21. November 1836 den Für-
 l von Olmütz, auf welchem ihn
 päpstliche Heiligkeit alsbald bestä-
 Nachdem die Bullen Papst Gre-
 XVI. aus Rom angelangt waren,
 g Maximilian Joseph aus
 nd des Suffragan-Bischofs Anton
 l in der Domkirche zu Brünn
 ani 1837) die feierliche Consecra-
 d ward von ihm mit dem Pallium
 t. Nachdem er noch am 22. Juni
 k. Hofburg zu Wien von Kaiser
 n and L, als König von Böhmen,
 Lebensfürstenthume des Erzstif-

tes Olmütz feierlich investirt worden —
 zog der damals achtundsechzigjährige prie-
 sterliche Oberhirt am 28. Juni des näm-
 lichen Jahres auf solenne Weise in Olmütz
 ein und ward am folgenden Tage, dem
 Feste der h. Apostel Peter und Paul,
 in der Olmüzer Kathedrale Kirche inthroni-
 sirt. Maximilian Joseph stand nun-
 mehr an der Spitze der mährisch-schlesi-
 schen Kirche und in der Reihe der höch-
 sten Würdenträger der Christenheit. Das
 Bedürfnis einer Erweiterung des Ol-
 müzer Clerical-Seminariums war schon
 lange fühlbar, da nur ein Theil der
 Theologen in demselben Unterkunft fand,
 die übrigen aber in der Stadt unter
 Bürgerfamilien zerstreut wohnen mußten.
 Um diesem Uebelstande für eine berufs-
 mäßige Heranbildung des Klerus zu beseiti-
 gigen, faßte schon der Fürst-Erzbischof Graf
 von Chotek den Entschluß, den erforder-
 lichen Umbau des Seminariums vorzuneh-
 men. Doch hatte dessen Tod die Ausfüh-
 rung unterbrochen und dem Fürsten Maxi-
 milian blieb es vorbehalten, dieses schöne
 Unternehmen auszuführen. Nachdem das
 Olmüzer Alumnat auf dem seitdem „Mar-
 Josephs-Platz“ genannten Plage
 vollendet war, erwirkte er demselben eine
 angemessene Dotation aus dem Religions-
 funde. Ferner hatte S. in dem Badeorte
 Ischl dem Andenken des Erzherzogs und
 Cardinal-Erzbischofs Rudolph ein Mo-
 nument gestiftet, das er am 22. August
 1840 an Ort und Stelle selbst einge-
 weiht. Um sich von dem Zustande seiner
 ausgedehnten Diocese durch den Augen-
 schein zu überzeugen, bereiste er jährlich
 einen Theil derselben. Im Jahre 1841
 nahm er auch in den im königlich preußi-
 schen Antheile Schlesiens liegenden vier
 Decanaten die canonische Visitation vor
 und erstattete den Bericht darüber an den
 König. Ununterbrochen wurden Kirchen

11
bildern geschmückt, die Kanzel, die Orgel u.
von ihm angekauft wurden. Zur besse-
ren Subsistenz der Kanoniker an dieser
Kirche machte er eine Stiftung von
24.000 Gulden, sowie für die Vicarien
6000 Gulden G.M.; auch fundirte er
einen Organisten für das prachtvolle neue
Orgelwerk daselbst. Auch nach anderer
Richtung entwickelte S. den rastlosesten
Eifer. In der Verwaltung der zehn Gü-
ter, die das Olmüzer königlich böhmische
Kronlehen bilden, setzte er die umfassend-
sten Verbesserungen in allen Zweigen in's
Werk. Durch die Einführung des Pen-
sionssystems für erzbischöfliche Beamte
und Diener hat er sich ein unvergäng-
liches Monument errichtet. Die Reguli-
rung des erzbischöflichen Archivs durch
den Archivar Dr. Georg Br an o w i z e r
war eine seiner ersten Verfügungen, und
die historischen Schätze, welche in seinen
40.000 Urkunden enthalten sind, wurden
zum Besten der Wissenschaft schon oft be-
nützt. Die Melioration der Wirthschafts-

auf der Herrschaft
Wasserbauten muß
42 Klaster langen W
strome erwähnt wer
wand von 100.000
dert hat. Zu den se
Mährens gehören d
mit ihren prächt
und übrigen archit
welche ihr Dasein d
verdanken. Ganz u
erwarb sich der Bür
lichen Eisenwerke zu
ladna auf der Herr
einen neuen Aufsch
unter die vorzüglich
stätten des Landes g
gehören die Friedl
den ausgebehntesten
fern ein Erzeugniß
Roheisen, welche zu
faltigste Weise in ver
arbeitet werden. D
Gießhütten zu Fried

von verbundenen 100 Kläster langes
 S. die Vollendung der von seinem
 fahrt begonnenen, über das Gebirge
 an die ungarische Grenze führenden
 nen-Commerzialstraße, die Anlage neuer
 Gewege in den Gebirgsforsten zur Aus-
 der Kohlen, dann neue Clausen
 Kldsvorrichtungen sind sämmtlich
 öpfungen des Fürsten Maximilian,
 der der Nachwelt zu Statten kommen.
 neue riesige Hochöfen in Gjeladna
 stelt den Namen des Kaisers Franz
 seph. Die Waldcultur erfreute sich
 der besonderen Sorgfalt. Der kaiserlich
 fische Staatsrath Maslow erstattete
 den Stand derselben einen so gün-
 gen Bericht an die Ackerbau-Gesellschaft
 Moskau, daß Maximilian Joseph
 m Ehrenmitgliede dieses Institutes er-
 mnt wurde. Als die Hungerjahre schwer
 den Gebirgsbewohnern Mährens und
 Blesiens lasteten, wies der Erzbischof
 Unterstützung der Hochwälder allein
 n ganzen einjährigen Ertrag der Hüt-
 twerke in Friedland an und ließ ver-
 edene gemeinnützige Arbeiten vor-
 nehmen, wofür den Bedürftigen mehrere
 asend Neuen Getreide und Hülsen-
 ichte verabreicht wurden. Als Mitglied
 er inländischer Kunst-, Wissenschafts-
 d Humanitäts-Vereine zählte Maxi-
 lian Joseph zu den größten Wohl-
 itern der letzteren und den eifrigsten
 förderern der ersteren. Im Jahre
 42 wurde S. von Kaiser Ferdin-
 and I. mit dem Großkreuze des öster-
 eichischen Leopold-Ordens geschmückt und
 unter Einem die geheime Rathswürde
 liehen. Am 13. September 1845
 hm er die feierliche Einweihung des
 östers und der Kirche der Barmherzigen
 waisen in Kremsier vor, wobei die
 Kaiserin Karolina Augusta den
 undstein legte. Das Kloster verdankte

seiner Munificenz die Baustelle und die
 Gartenräumlichkeiten, dann eine Wasser-
 leitung und ein Altarblatt von Kuppel-
 wieser. Im Jahre 1847 feierte S. sein
 30jähriges Priesterjubiläum, bei welcher
 Gelegenheit ihm unter anderen Ehren
 vom Papst Pius IX. ein Beglückwün-
 schungsschreiben nebst einem Breve, wel-
 ches ihn zum Episcopus solio Pontifi-
 cico adsistens, zum päpstlichen Prälaten
 und römischen Grafen (comes romanus)
 ernannte und vom König von Preußen der
 rothe Adlerorden erster Classe, begleitet
 von einem sehr verbindlichen Handbillet,
 zu Theil wurden. So hatte S., die heil-
 igen Pflichten seines Standes ühend, dem
 Vaterlande, der Menschheit seine ungeal-
 terte Kraft und Thätigkeit, der Kunst,
 Wissenschaft und Natur seine geistreiche
 Muße widmend, während seines zwölfs-
 jährigen Waltens die Summe von zwei
 Millionen Gulden C.M. bloß auf gemein-
 nützige Bauten verwendet und stand ohne
 Vermögen da, als die Stürme der Revolu-
 tion des J. 1848 die Welt erschütterten.
 Der greise Kirchenfürst trat als Vorkämpfer
 der kirchlichen Interessen mit offenem
 Visier auf das Wahlfeld und legte ein
 Memorandum auf den Tisch der Kron-
 rathе nieder. Man hatte ihm all sein
 Thun mit bitterem Undank vergolten,
 doch hörte S. nicht auf, den arbeitenden
 Classen Brod zu verschaffen. Die Ein-
 schränkungen, welche er als nothwendig
 erachtete, betrafen nur seinen eigenen
 Haushalt und Hof. Nun geschah es, daß
 der kaiserliche Hof, aus der vom Auf-
 ruhre entflammten Kaiserstadt fliehend,
 in die fürstlich-bischöfliche Residenz zu
 Olmütz zog. In dieser Sturm- und
 Drangperiode erging an Maximilian
 Joseph ein Handbillet von Seiner Ma-
 jestät dem Kaiser Ferdinand am 12. De-
 cember 1848, demzufolge der Fürst-Erz-

bischof sein zweites Residenzschloß in Kremsier für die Zwecke des österreichischen Reichstages einrichten ließ; der darin vom 22. November bis zum 7. März tagte. Am 2. December fand in dem Lehnssaale der fürsterzbischöflichen Residenz der weltgeschichtliche Act der Thronensagung des Kaisers Ferdinand I. und Thronbesteigung Franz Joseph I. Statt. Als später Kaiser Franz Joseph aus Olmütz schied, schenkte er dem Fürst-Erzbischof sein Bild und verlieh ihm das Großkreuz des St. Stephans-Ordens, begleitet mit einem sehr schmeichelhaften Handbillet. Im September 1850 wurde Maximilian Joseph vom Papste zum Cardinal ernannt. Am 23. October 1850 empfing der neue Cardinal das Barett aus der Hand Seiner Majestät des Kaisers in der Hofcapelle zu Wien. Obgleich der Erzbischof über 80 Jahre zählte, wurde seine geistige Kraft und Thätigkeit doch von den Einflüssen des hohen Alters so wenig berührt, daß er im Juni 1849 der Versammlung vaterländischer Bischöfe in Wien beiwohnte und sich lebhaft an allen Beratungen der Synode betheiligte. Im August desselben Jahres unterzeichnete er auf Grund seines Diöcesan-Bezirktes in Preussisch-Schlesien das Memorandum der Bischöfe in Betreff der durch die Verfassung vom 3. December 1848 festgesetzten Verhältnisse zwischen Staat und Kirche. In der letzten Zeit kränkelte der Fürst und am 31. März Abends um 6 $\frac{3}{4}$ Uhr, im Alter von 84 Jahren, erlosch sein reiches, werththätiges Leben. Virtute clarescunt! war Maximilian Josephs Wahlspruch, den er auch auf der Inthronisationsmünze über die Embleme seiner geistlichen und weltlichen Würden gesetzt hat. Er spiegelt die Größe, Milde und Demuth seiner Gesinnungen

am richtigsten ab. Der Leich Verblichenen wurde am 3. April, Morgens 9 Uhr, feierlich in der Hofcapelle zu Kremsier überführt. Am 8. April Früh um 9 Uhr aus der Hofcapelle in die Collegiatkirche getragen und in der Taufcapelle

und Andreassberg (Eduard von), auf den Tod des hochwürdigen binols und Fürst-Erzbischofs M. S. Reichherrn von Somerau (Olmütz 1853, 89.). — Zibull für 1852. Herausg. von Paul (Wag., Taschenb., 12 $\frac{1}{2}$.) S. 233. mittheilte Lebensfurchtentum Olmütz erzbischöflicher Lebenshof unter Freiherrn von Somerau-Verdch. Klar. — Oesterreichische freund (Wiener polit. Parteibl. 1853, Nr. 29: „Biographische Der österreichische Volkst. H. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

7. „Aus dem Leben des Cardinals zu Beech“. — Taschenbuch für teilsändische Geschichte (Wien 1814, Doll, 12^o) IV. Jahrg., S. 153, im 1. „Der 9. und 10. März 1809“. — Kamerad (Wiener Soldatenblatt, 65. Nr. 27: „Aus dem Militätleben Cardinals Reichern von Somerai.“ — Oesterreichischer Soldat und (Wien, 4^o) 1853, S. 221. — 1. (Christian von), Geschichte der k. k. öst. Gesellschaft zur Beförderung des Wissens, der Natur- und Landeskunde (Brünn 1870, gr. 8^o), in den Beilagen. — Derselbe, Geschichte der Münz- und Oesterreichisch-Schlesien v. (Brünn 1873, Winkler, gr. 8^o), Beilagen S. 42. — Oesterreichisch-ungar. von Oberberg (Wien, 1839, Bd. IV, S. 1207: „Arti- [sic auf den Cardinal geprägte Me-

at. Unterschrift des Namenszuges „Maximilian Joseph“, dann folgt in fünf der ganze Titel, in einer sechsten „geb. zu Wien den 21. December 1791. Kuppelwieser placit. Carl ac. Nbg. (4^o) [auch Beilage zu Taschenbuch „Libussa“]

Wien, 1) Avers. Unterschrift: „MAXIMILIAN JOSEPHVS D. G. PRINC. EPISC. OLOMVC. DVX.“, Brust- bild dem Orden pro pils meritis am Unten klein: „I. Schön“. Revers: In Abschnitte ein altorförmiges Postament mit erzbischöflichen Ornamenten, Kreuz und Scepter, in der Mitte des Wiederspiegels sich kreuzende Delzweige. Rings- beschrift: „VIRTUTE CLARES-“. Im Abschnitte die Jahreszahl MCCCXXVII. In Silber und in Kupfer dieselbe etwas kleiner und im Revers vorals an einer Verkettung, statt Kette hängend. Diese Medaillen anlässlich der Enthronisation des Erz- bischofs im Jahre 1839 geprägt. In Silber 1839, von der Größe eines gewöhn- lichen.

Logie der Freiherren Somerai-Beech, über den von Somerai sind aus dem kaiserlichen Geschlechte der katholischen von Hessen-Rheinfels ent- Ein von dem Fürsten Wilhelm von Hessen-Rheinfels mit dem uralten reichsfreiherrlichen Familie

von Beechbach stammenden Gräfin von Beechbach Somerai'scher Linie 1679 erzeugter und zu Somerai in Franken geborener Sohn **Philipp** ist der Stammvater der reichsfreiherrlichen Familie Somerai. Er wurde am Hofe seines Großvaters Ernst, regierenden Landgrafen von Hessen-Rheinfels, erzogen und ihm der Name Somerai, sowie das fürstlich hessische Wappen, der rot- und silbergestreifte Löwe im kornblauen Felde, beigelegt, dann trat er in die k. k. Militär- Dienste und vermählte sich mit einer aus dem ansehnlichen reichsadelligen Geschlechte von Kiedt, wurde dann von Kaiser Karl VI. laut Diplom vom 3. April 1712 legitimirt und somit seiner Nachkommenschaft in den uralten Ritterstand des heilig römischen Reiches und der k. k. Erblande erhoben, darauf das bisher geführte fürstlich hessische Wappen bestätigt. Später erscheint er schon als Freiherr und Gouverneur der hessischen Grafschaft Kagenelnbogen, wurde hessischer geheimer Rath, endlich auch zum Gesandten am k. k. Hofe nach Wien ernannt. Sein Sohn **Georg Anton** vermählte sich mit Charlotte Reichsfreien von Kreislheim 1733, und durch diese Heirath ist der Name Beech und die Herrschaft Wosfort auf die reichsfreiherrliche Familie Somerai übergegangen. Die Mutter derselben, Sidonie, Reichsfreien von Kreislheim, war nämlich eine geborene Reichsfreie von der Beech, Erb- tochter und letzte Sprosse dieses uralten und durch Kriegsthaten verherrlichten Geschlechtes. Aus dieser Ehe stammt der Vater des obigen Fürst-Erzbischofs ab, mit dem Prälaten aber, als dem letzten seines Stammes, erlosch die reichsfreiherrliche Familie Somerai in ihrer vierten Generation.

Sommariva, Hannibal Marquis (General der Cavallerie, Ritter des Maria Theresien-Ordens, geb. zu Lodi in der Lombardie am 10. März 1755, gest. zu Wien 10. Juli 1829). Ent- stammt einem alten und berühmten lom- bardischen Geschlechte, das viele ausge- zeichnete Kriegshelden und Staatsmän- ner aufzuweisen hat. Er ist ein Sohn Emils Marquis von S., aus dessen Ehe mit Camilla geborenen Gräfin Gallavacci. Im Collegio dei Nobili

zu Mailand erzogen, zeigte er frühzeitig ausgesprochene Neigung zum Soldatenstande und kam über Verwendung seines Großvaters, der als Feldmarschall-Lieutenant in kaiserlichen Diensten stand, im Jahre 1771, im Alter von 16 Jahren als Unterlieutenant in das Dragoner-Regiment Bertoni. Im Jahre 1773 kaufte ihm sein Vater eine Second-Rittmeisterstelle im Regimente, welches nach Bertoni's Tode der General der Cavallerie Fürst Lobkowitz erhalten hatte. In dem kurzen Feldzuge gegen Preußen im Jahre 1778 fand Sommariva die erste Gelegenheit, sich auszuzeichnen und wurde zum ersten Rittmeister befördert. Im Türkenkriege bewies er vielfältig seinen Eifer, sich hervorzuthun und seine militärischen Anlagen auszubilden. Kaiser Joseph ernannte ihn im November 1780 zum Major. Im Jänner 1793 wurde er zum Oberstlieutenant befördert und mit zwei Schwadronen seines Regiments zur Armee in die Niederlande beordert. Die Schlacht bei Jamaro, die Gefechte bei Valenciennes, an der Niederberger Brücke, zwischen Courtray und Menning, bei Marchiennes, bei Orchies, der Entsatz von Charlos Roi Epignies u. s. w. in den Feldzügen von 1793 und 1794, sowie die Gefechte bei Schwettlingen und Mannheim, an der Pfünd und bei Frankenthal im Jahre 1795 boten ihm eben so viele Gelegenheiten, seine trefflichen militärischen Eigenschaften zu bethätigen. Im April 1796 wurde S. zum Obersten und Commandanten des Regiments ernannt, in das er vor fünf- undzwanzig Jahren als Lieutenant eingetreten war. Die glänzenden Angriffe mit seinen Dragonern trugen hauptsächlich zur Behauptung von Raasdorf bei, und in den Schlachten bei Ralsch, Amberg und Schlagen, in den Gefechten bei

Raasdorf, Eslingen, Nürnberg, Rastatt u. s. w. bewährte er immer wieder seine Tapferkeit und Entschlossenheit. Mit wesentlichen Antheile an der Besetzung von Ulm und mit der Verfolgung des feindlichen Generals Moreau schloß seine Waffenthaten in Deutschland ab. Mit dem Regimente nach Italien beordert, trugen seine muthvollen Angriffe bei Parona im Feldzuge 1799 hauptsächlich zur Niederlage des Generals Serurier bei; und in der Schlacht bei Magran socht Oberst Sommariva unter den Augen des commandirenden Generals, Feldzeugmeisters Baron Kraus, mit solchem Heldenmuth, das ihm der Kaiser gleich nach der Schlacht außer Capitel den militärischen Maria-Theresien-Orden verlieh (17. April 1799). Der Angriff auf den Brückenkopf bei Cassano geschah unter seiner thätigen Mitwirkung und am 6. Mai bemächtigte er sich durch Ueberfall der Stadt Lariano. In Folge seiner ausgezeichneten Tapferkeit in den Schlachten bei Novi und an der Trebia ernannte ihn der Kaiser im September 1799 zum General-Major bei der Armee in Italien. Seine Gewandtheit, Entschlossenheit, sein Muth und seine Beharrlichkeit in Ueberwindung aller Hindernisse eigneten den General Sommariva besonders für den Vorpostendienst. Der commandirende General Melas übertrug ihm auch das Commando eines Vortrabes, und in der Schlacht bei Genua bewährte er seinen oft erprobten Kriegergeist. Während der Belagerung von Genua drückte er den Feind bei Chateaur Dauphin und zwang den französischen General Championnet, über das Gebirge nach Guallestre zu gehen. Inzwischen war durch die bekannten Kriegsergebnisse Toscana bedeutend gewonnen und General Sommariva

hielt im Jänner 1800 den Befehl, sich mit seiner Person nach Florenz zu versetzen, um dort die militärischen Angelegenheiten des Landes zu leiten. Der Großherzog ernannte im Einverständnisse mit dem Kaiser den Marquis Sommariva zum General-Gouverneur der toscanischen Provinzen. Sommariva befand sich in einer ungemein schwierigen Lage. Die feindlichen Generale verletzten, im Vertrauen auf ihre Uebermacht, die bestehenden Tractate; es zeigte sich bald, daß auf die zugesicherte auswärtige Hilfe nicht zu rechnen war, und die österreichische Hauptarmee am Rincio stand zu entfernt. Seiner Besonnenheit und unerschrockenen Leitung gelang es indessen doch, die seinem Commando anvertrauten wenigen österreichischen Truppen aus dem toscanischen Gebiete über Arezzo und Racconigi nach Ancona zu führen, von wo er im Monat November längs der Küste nach Bologna vorrückte, um sich daselbst mit der österreichischen Hauptarmee zu vereinigen. Er vertrieb auf diesem Zuge die Feinde aus Pesaro, Rimini, Cesena, Ravenna, Faenza und Imola und führte in der Romagna in der Verbindung mit dem Generalen Schustkef einen thätigen kleinen Krieg. Nach der Schlacht am Rincio vereinigte er sich im Jänner 1801 unter Legnago mit der Hauptarmee, deren Artilleriegarde er befehligte. Durch muthige Angriffe widersezte er sich mit Erfolg dem Andringen des Feindes. Im Jahre 1805 hatte Marschall Massenaplan einen vergeblichen Versuche, Verona zu nehmen, die Feindseligkeiten in Italien begonnen. General Sommariva nahm an diesen und allen Vorfällen dieses Feldzuges den thätigsten Antheil und befand sich nach der Schlacht von Caldiero bei dem Nachtrabe der Armee, welche Erzherzog Karl gegen

Debenburg führte. Im Jahre 1806 erhielt General-Major Marquis Sommariva das vacant gewordene 5. Kürassier-Regiment Nassau und wurde am 1. Jänner 1807 Feldmarschall-Lieutenant; zugleich wurde ihm das Militär-Commando zu Troppau in k. k. Schlesien übertragen. In dem Feldzuge 1809 gegen Frankreich befehligte er eine Division in dem vierten Armee-Corps; warf den Feind bei Dillingen und gab in der Schlacht von Eckmühl die glänzendsten Beweise von persönlicher Tapferkeit und Entschlossenheit; Erzherzog Karl übertrug ihm das Commando des Nachtrabes der Armee, und als Feldzeugmeister Graf Kolowrat mit der Vertheidigung Böhmens beauftragt wurde, war Feldmarschall-Lieutenant Sommariva seinen Befehlen zugewiesen. Er sicherte durch einen kleinen Krieg die Donaufreite von Passau bis Mähls, und obgleich die beabsichtigte Wegnahme des stark verschanzten feindlichen Brückenkopfes bei Urfahrn, wegen der Unmöglichkeit, das Geschütz durch die unfahrbar gewordenen Gebirgswege zu bringen, nicht ausgeführt werden konnte, so gelang es ihm doch, den Feind durch andere nachdrückliche Unternehmungen bei Linz festzuhalten, und ihn an der Entsendung von Verstärkungen an die untere Donau zu verhindern. Nach dem Waffenstillstand von Znaim concentrirte der Feldmarschall-Lieutenant Sommariva seine Truppen zwischen Budweis und Bittingau, und im August desselben Jahres wurde ihm das Commando des ersten Armee-Corps bei der Hauptarmee übertragen. Nach dem bald darauf erfolgten Wiener Frieden erhielt er wieder das Militär-Commando in Oesterreichisch-Schlesien, wurde im Jahre 1811 zum Truppen-Inspector in Oesterreich und im Jahre 1812 zum Divisions-Com-

den Drau-Uebergang bei Hollenburg. —
Feldzeugmeister Baron Hiller übertrug
bei dem Plankenmarsche durch Tirol gegen
Verona das Commando seines rechten
Armeeflügels dem Feldmarschall-Lieute-
nant Marquis Sommariva. Dieser
bezwang das Castell von Trient, drückte
die Feinde über Roveredo bis zur Chiusa
und behauptete die von ihm befestigte
Stellung von Serravalle gegen die nach-
drücklichsten Angriffe, deren günstiger
Erfolg die österreichische Armee getrennt
und selbe in den größten Nachtheil ver-
setzt haben würde. Er errichtete auf dem
Lago di Garda eine Flotille, welche bei
den weiteren Unternehmungen wesentliche
Dienste leistete und rückte bei dem Rück-
zuge des Feindes von der Etsch an den
Mincio vor, in welcher Stellung er durch
kräftiges Zurückweisen der Ausfälle aus
der Festung Peschiera und aus dem
Brückenkopfe von Mozambano zur
Vereitelung der feindlichen Entwürfe we-
sentlich mitwirkte. Der Einzug der Ver-

Beweise des in ihn
bingten Vertrauens.
zum Stellvertreter eines
Generalen von Oester-
beordert, empfing Fel-
nant Marquis Som-
den der österreichische
erster Classe und die
men Rathes. Im Jän-
auch seine Beförderun-
der Cavallerie und i-
seine Ernennung zum
ditenden Generalen. D-
in Wien anwesende Ka-
schmückte die Brust d-
Generalen mit dem A-
Orden. Im Februar
damals 70jährige Mar-
der k. k. Trabanten-Lei-
burgwache ernannt. Di-
Baterstadt Lodi, stolz
der aus ihrer Mitte ent-
schütterlicher Treue dem
reichischen Kaiserhauses

nicht beugen zu wollen; Reist befehlete ihn und strahlte seinen feurigen Blicke. — Von und von wenigen Worten, die Geselligkeit; in seinen war er kurz, aber im Um- verbindlich. Im Dienste nöthige Strenge mit einem u poaren und so befestigte er Gehorsams. Er verstand zu u begeistern und, selbst der Erfüllung seiner Pflichten, Spiel für Alle der kräftigste gewissenhafteste Rechtlich- iger Tact in Geschäften so- seinem Benehmen gegen der Gesellschaft erwerben meine Achtung und Zunei- ande. Eine im Dienste sich erkältung hatte sein Sicht- rt und die plötzliche Nach- es seines jüngeren Bruders, von Modena, ihn tief er- opf des sorgfältigsten ärzt- ives nahm seine Schwäche am 10. Juli 1829 hatte er Marquis war 74 Jahre alt In einem besonderen Hand- Hof-Kriegsrath sprach der edauern über den Verlust neuen und redlichen Dieners rend seiner letzten Krankheit Mitgliedern des ah. Kaiser- ymssooll besucht worden war.

), Der Militär-Maria There- und seine Mitglieder (Wien stückeri, H. 40.), S. 337 und esterreichische National- die von Gräffer und Gzi- 80.) Bd. V, S. 69. — Dester- thron. Gallerie alles Guten im Vaterlande (Wien 1831, 80.) Bd. III, S. 178. — isches Bürgerblatt (Linz, 71 u. 72. — Thürheim (Na- Geschichte des k. k. 8. Ublanen-

Regiments Erzherzog Ferdinand Maximilian (Wien 1860, Staatsdruckerei, gr. 80.), S. 47, 56, 63 und 77. — Neues Archiv für Geschichte, Staatkunde, Literatur und Kunst (Wien, 40.). Herausgegeben von G. Me- gerle von Mühsfeld und Em. Ed. Hob- ler, Bd. II, Nr. 32.

Porträt. G. Pfeiffer sc. (Hol.).

Noch sind anzuführen: **Karl** Marquis S. (k. k. Feldmarschall-Lieutenant, geb. in der Lombardei, gest. zu Rakos-Palota in Ungarn am 13. Mai 1858). War ein Verwandter des Maria Theresien-Ritters und Generalen der Cavallerie Hannibal Marquis Som- mariva, dessen Lebensstizze oben mitge- theilt wurde, ward 1815 aus der erztalien- ischen Armee, in welcher er sich den Orden der Ehrenlegion und jenen der ehemaligen eisernen Krone durch seine Tapferkeit erwor- ben hatte, in den kaiserlich österreichischen Dienst übernommen und in das fünfte Kär- rasser-Regiment, damals Sommariva, als Major eingetheilt. Im Jahre 1820 in das vierte Kärasser-Regiment, damals Kronprinz, über- setzt, wurde er 1822 Oberstlieutenant, 1830 Oberst und Regiments-Commandant daselbst. Im Jahre 1836 zum General-Major und Truppenbrigadier in Vicenza ernannt, kam er 1839 in gleicher Eigenschaft nach Debreczin in Ungarn und commandirte danach bei Theresiopel eine schwere Reiterbrigade nach dem zu jener Zeit in's Leben getretenen neuen Wandworr-Regiment, welches durch ihn im ungarischen Generalate zuerst erprobt wurde. Im Jahre 1845 trat er mit Feld- marschall-Lieutenants-Charakter in den Ruhe- stand, den er zumeist in Wien verlebte. Er starb zu Ungarn, 74 Jahre alt. [Militär- Zeitung. Herausgegeben von Hirtenfeld (Wien, 40.) 1858, Nr. 47, S. 364.] — 2. Ein Graf Sommariva (gest. zu Mail- land 6. Jänner 1826) hatte er mit Mailand seine Studien beendet, war nachmals Advoca- cat und hatte als solcher in jungen Jahren einen so ausgezeichneten Ruf erworben, daß er von der mailändischen Regierung als Mit- glied einer Deputation gewählt wurde, welche das Interesse des Landes bei Kaiser Jo- seph II. vertreten sollte. Als die Franzosen 1795 die Alpen überschritten, erklärte sich Sommariva sofort für sie. Die neue französische Regierung, die Bedeutung eines solchen Parteilängers würdigend, verlieh ihm bald ein Amt um das andere und zuletzt jenes eines General-Secretärs des Director-

riums der italpinischen Republik. Als dann 1799 die vereinigten Oesterreicher und Russen Ober-Italien wieder besetzten, wurde Sommaruga proscribirt und rettete sich vor weiterem Verfabren gegen sich, indem er sich auf seinem Landgute verborg. Nach Napoleons Rückkehr und der Schlacht von Marengo befehlte S. die höchsten Stellen, legte aber alle nieder, in's Privatleben sich zurückziehend, als er sah, daß Napoleon, statt Italien die Freiheit zu geben, sich selbst die eiserne Krone aufsetzte. Sein großes Vermögen verwendete er zur Anlegung von Kunstsammlungen in seinem schönen, am Comer-See gelegenen Landhause und zur Ermunterung talentvoller Künstler. Seine Sammlungen standen Fremden zum Besuche offen und bewies der Graf in diesem Punkte eine seltene Liberalität. Er lebte abwechselnd in Paris und auf seinem vorerwähnten Landhause, wo ihn jeder einigermaßen hervorragende Fremde aufzusuchen selten vernachlässigte. Er hinterließ, als er starb, einen Sohn, der die Tugenden und den Geschmack des Vaters mit dessen glänzendem Vermögen geerbt hat. [Kunst-Blatt (Stuttgart, Cotta, 4^{te}) 1822, Nr. 90 und 92; 1826, S. 64.]

Sommaruga, Franz Ser. Vincenz Emanuel Freiherr (Staatsmann, geb. zu Wien 18. April 1780, gest. zu Heiligenstadt bei Wien 2. October 1860). Der jüngste Sohn des k. k. Universal-Cameral-Zahlmeisters Emanuel von Sommaruga, aus dessen Ehe mit Maria Anna Zech. S. vollendete die rechts- und staatswissenschaftlichen Studien an der Wiener Hochschule im Jahre 1802. In demselben Jahre erfolgte der Tod des Vaters, und Sommaruga, nun ganz auf sich gestellt, beschloß, sich der Advocatur zu widmen. Er trat daher nach erlangter Doctorwürde in die Kanzlei des Hof- und Gerichtsadvocaten Dr. Joseph von Neubauer ein, dessen bedeutende Geschäfte er zuletzt durch zwei Jahre beinahe selbstständig leitete. Die angestrengten Arbeiten der Praxis, welche seine Thätigkeit

in ungewöhnlichem Maße nahmen, verhinderten ihn gleichzeitig der Anregung zur Ausübung des Hofrathes von Zeil sich den eingehendsten Studien wissenschaft hinzugeben, und währte er durch mehrere Jahre seine Befähigung für die Vermittlung des bürgerlichen und römischen Rechtes, welche letztere während der dauernden Ersterb. ord. Professors von 1811 bis 1822, [XXII, Seite 150] als S. der Wiener Universität durch Jahr tradirte. Die geistige Thätigkeit, die gegen das Ende des 18. Jahrhunderts alle Gebiete des geistigen Lebens ergriffen und die sittlichen Zustände der Nationen in ihre Schatten geworfen hatte, wirkte auch bald in dem tiefen weltgeschichtlichen Ereignisse. Auch das heitere Leben dieses Umschwunge Theil. Denis (Sined) und Männern, wie Pascha, Ratich, mit den jüngeren, wie die beiden Streckfuß, Portmayer, Rastaller, Plattner, u. A., hüteten die Reste der Freiheit und strebten, durch den Geist der Wissenschaften genährt, durch geschichtlichen gehoben, die großen Gegenstände der Kunst und Wissenschaft anzueignen. In der geistigen Bewegung, mit jenen durch gleiches Streben und durch die edelste Freundschaft vollendete S. seine Lehrezahre. Neben den Geschäften war S. durch die geistige Bildung und die Gabe des Vortrages zum Lehrer wie Wenige berufen, und

von den damaligen Leitern des Hofwesens erkannt und genehmigt. Bereits im Jahre 1805 zum Richter in Padua ernannt, wurde er bald darauf erfolgte Abberufung aus dem venetianischen Gebiete veranlaßt, das Lehramt anzutreten, ward er vom 27. September 1806 zum Richter des Kirchenrechtes an dem Obergerichte in Lemberg berufen. Während seines neuen Bestimmungsortes, ganz und gar der Aufgabe gewidmet, die Laufbahn, der er mit Eifer entgegenging, auf das würdevollste zu führen, ward ohne sein Wissen die entscheidendste Umwandlung seines Lebenswege vorbereitet. Nach dem Tode von Watteroth, der das Lehramt in der Rechtswissenschaften in ungewöhnlicher Weise geleitet hatte, wurde die Leitung des Obergerichtes dem Kaiserlichen Hofe gesucht für eine solche Stelle in Vorzug. Schon wenige Monate nach seinem Vortritte eröffnet hatte, wurde durch eine Zuschrift des Hofmeisters Grafen Schaffmayer am 19. April 1807 überrascht, bekannt gegeben wurde, daß Kaiser Franz ihn in Anerkennung seiner vorzüglichen Eigenschaften zum Erzieher seiner Söhne (der Erzherzoge Joseph und Franz) ernennen geruht haben. Der Wirkungskreis zwar wurde bald verändert, als nach dem Tode des Erzherzogs Joseph (29. Juni 1806) die Thronfolge anerkannt wurde, wurde er Kronprinzen mit dem ihm entsprechenden Hofe gegeben, und für den jüngeren

Prinzen eine eigene, unter Leitung des Hofrathes von Görög stehende Kammer zu bilden. In Folge dieser Einrichtung hatte S. fortan ausschließlich die Erziehung und den Unterricht des Erzherzogs Franz Karl zu übernehmen, wobei ihm später von Oben aus als Colleague beigegeben wurde. Inmitten eines glänzend bewegten Hoflebens blieb S. der ihm gewordenen Aufgabe treu und widmete sich derselben mit allem Eifer. Während der sturmbelegten Jahre 1809 bis 1815 den wechselnden Geschicken des Kaiserhauses folgend, begleitete S. später den Erzherzog auf zahlreichen Reisen durch die weiten Länder des Reiches; und als im Frühling des Jahres 1824 zwischen Oesterreich und Bayern eine neue eheliche Verbindung geplant wurde, begab sich auch S. im Gefolge seines erlauchten Zögling an den königlichen Hof nach München, wo das eben bezeichnete Bündniß eingeleitet werden sollte. Mit a. h. Handscreiben vom 3. April 1818 durch die Verleihung des Titels eines kaiserlichen Regierungsrathes ausgezeichnet, verließ S. das kaiserliche Hoflager, um in die höheren Kreise des Justizwesens einzutreten. Mit kaiserlichem Cabinetsschreiben vom 19. September 1824 wurde S. zum Rathe des k. k. Appellationsgerichtes in Wien ernannt und ihm zugleich der königlich ungarische Stephans-Orden taxfrei verliehen. Eine ungewöhnliche Geschäftstüchtigkeit und Schärfe seines juridischen Urtheils, sowie die fleckenlose Reinheit seines Charakters fanden bald allgemeine Anerkennung, und trug ihm namentlich die anspruchsvolle Bescheidenheit seines Wesens die warmste Reigung seiner durchwegs älteren Collegen ein. S. wurde fortan nicht nur mit den Referaten über die bedeutenderen Angelegenheiten des Obergerichtes betraut, sondern auch durch das besondere Ver-

weisen Dienstleistung im Staatsrathe berufen, wurde S. mit ah. Entschlieſung vom 26. November 1831 zum Beſitzer der Hof-Commission in Juſtizgeſchäften ernannt. Seine gleichzeitige Verwendung als Beſitzer der unter dem Vorſitze des Appellationsgerichts-Präſidenten Freiherrn von Gärtnern zuſammengeſetzten Commiſſion zur Liquidirung öſterreichiſcher Privatforderungen an Frankreich; ſeine Ernennung zum Mitgliede des Schiebsgerichtes, welches über die Entſchädigungsforderungen der Giezhertze des Hauſes Eſte aus den ehemaligen Beſitzungen dieſes Fürſtenhauſes in der Lombar die cum derogatione omnium instantiarum zu entſcheiden berufen war; ſeine Beziehung zu den Berathungen einer verbesserten Zollordnung, eines neuen Poſtgeſetzes und anderer wichtigen Vorſagen verſchiedenſter Art geben hinreichend Zeugniß für die ungewöhnliche Verwendbarkeit S.'s und für das Vertrauen, das man allſeitig in ihn ſetzte.

berathenen Ge einzuführen Juſtizgeſetzge rungen der A in freventlich aus verkehrter zu rechter B Dauer unhal und war ſo v überrascht wo volle Reform ben. S. hat entſcheidender geſprochen. Greifenalter vom Schaupl wiewohl ſtuch Sphäre des zu dürfen und Anſuchen du vom 19. No leistung im zum zweiten reichſchen App

unter dem Vorfige des Grafen Kolowrat aus den Grafen Fiquelmont und Taaffe, dann den Freiherrn von Pillerersdorf und Rübel zusammengesetzt, die Leitung des bedrängten Staates übernehmen sollte und dem später noch Feldmarschall-Lieutenant Janini als Kriegs-Minister beitrat, wurde S. mittelst ah. Handschreibens vom 26. März 1848 zum Minister des Unterrichtes und nach dem Austritte Taaffe's mit ah. Handschreiben vom 22. April auch zum Minister der Justiz ernannt. Bekannt ist der Gang der Ereignisse, welche den nun folgenden Monaten in der Geschichte Oesterreichs eine denkwürdige Bedeutung gegeben haben. Graf Kolowrat hatte sich frühzeitig zurückgezogen, an die Stelle Rübel's und Janini's waren bald Philipp von Krauß und Graf Falcour getreten; allein auch diese Kräfte kämpften vergebens gegen die übersäumende Sturmflut der Bewegung; und als nach dem erzwungenen Rücktritte des Grafen Fiquelmont Freiherr von Pillerersdorf an die Spitze der Regierung getreten war, zeigte sich bald, daß jeder Widerstand gegen die fanatischen Ausbrüche jener gewaltsam aufgeregten Leidenschaften vergeblich geworden war, die in den Ereignissen des 15. und 26. Mai ihren Höhepunkt erreichten. S. hatte bereits am 15. Mai seine Enthebung von beiden ihm aufgebürdeten Ministerien erbeten, wurde aber erst nach dem Zusammentreten des Reichstages durch ein vom Erzherzog Johann als alter ego des Kaisers erlassenes Handbillet vom 18. Juli 1848 aus seiner in jeder Beziehung unhaltbar gewordenen Stellung befreit. In den Posten des zweiten Präsidenten beim niederösterreichischen Appellationsgerichte zurücktretend, den er sich mit ausdrücklicher Ver-

zichtleistung auf alle mit dem bekleideten Ministerposten verbundenen Bezüge vorbehalten hatte, übernahm S. nun bei andauernden Erkrankung des ersten Präsidenten Freiherrn von Hefl die Leitung des Obergerichtes unter den mißlichen Verhältnissen mit kräftiger Hand. Selbst die Schreckenstage des October fanden ihn unerschüttert an der Spitze der Weichen, welche es übernommen hatten, mitten der allgemeinen Anarchie die Fäden der österreichischen Justiz zu retten, und nach wiederhergestellter Ordnung Baron Hefl in den Ruhestand trat, ward S. durch ah. Entschließung vom 15. December 1848 „in Anerkennung seiner besonderen Verdienste und bewährten Vaterlandsliebe“ zum ersten Präsidenten des Wiener Appellationsgerichtes, mit ah. Handschreiben vom 30. December 1848 zum wirklich geheimen Rathe ernannt. In dieser neuen Würde vollkommen entsprechend Stellung war es ihm endlich gegönnt, bei der Durchführung jener Justiz-Erichtungen mitzuwirken, für die er ein halbes Leben hindurch gewirkt hatte, und die, nachdem sie wieder zurückgedrängt worden, erst nach seinem Ableben verwirklicht werden sollten. Im Jahre 1857 feierte S. sein 50jähriges Dienst-Jubiläum, bei welcher Gelegenheit er mit dem Orden der eisernen Krone 1. Classe ausgezeichnet wurde. Mit ah. Handschreiben vom 19. November 1857 wurde S. zum zweiten Präsidenten des Obersten Gerichtshofes ernannt, und versah er dieses Amt bis zum Juli 1860, worauf der Achtzigjährige über sein Ansuchen in den Ruhestand versetzt wurde. Aber nicht bloß in amtlicher Sphäre war S. in der eben dargestellten Weise thätig gewesen, auch außer den Kreisen seiner unmittelbaren Berufsaufgaben entzog er sich nicht den Anforderungen, welche das Interesse b

öffentlichen Wohles an ihn stellten, und wo es galt, ein edles Streben für geistigen Fortschritt, für wohlthätige oder sittliche Zwecke aufzumuntern, werthbätig zu fördern und gegen feindliche Einflüsse in Schutz zu nehmen. Was er in diesem Sinne als Vorstand des Wiener Wittwen- und Waisen-Pensions-Institutes, dem er, seit 1837 dem Protector Fürsten Schwarzenberg zur Seite stehend, mit Vorliebe angehörte; was er als Protector-Stellvertreter des Schutzvereines für entlassene Sträflinge, was er endlich für die Theresianische Ritter-Akademie geleistet, an deren Leitung er als Stellvertreter des Curators vom Jahre 1834 bis zur Reorganisirung derselben im Jahre 1850 entscheidenden Antheil nahm: sei hier nur beispielsweise angedeutet; nur der aufopfernden Hingebung sei besonders gedacht, mit der er während der furchtbaren Epidemie, welche im Jahre 1837 die Räume des Theresianums zu entvölkern drohte, unter Leiden und Sterbenden furchtlos ausharrte, die Jüngenden zu ermuntern, die Verzweifelnden zu neuer Hoffnung und Thätigkeit anzuregen und so durch Beispiel und Zuspruch die endliche Besiegung des Uebels zu ermöglichen wußte. Am 7. April 1812 hatte sich S. mit Theresie Tapp von Tappenburg vermählt, welche ihm in einer 47-jährigen Ehe, außer der in der Blüthe der Jahre verstorbenen Tochter Louise, deren Andenken Lenau in seinem Gedichte: „An Louise“ verewigte, die Söhne Franz und Leopold gebar. Die Nachkommenschaft der letzteren ist aus der Stammtafel ersichtlich. Etwa ein Jahr vor seinem eigenen Ableben riß ihm (am 26. September 1859) der Tod seine Lebensgefährtin hinweg, und nachdem er in den Ruhestand übergetreten, genoß er denselben nur mehr wenige Monate und

starb zu Heiligenstadt bei Bern, wo er sich zurückgezogen hatte, nach langer Krankheit. Als eines Beitrags zu seinem Charakteristik sei noch des Folgenden gedacht, was sein Biograph erzählt. Einige Wochen vor dem Ausbruche der langdauernden Krankheit, die seinem Leben voranging, hatte sich in einem kleinen Kreise von Freunden, die um ihn versammelt waren, das Gespräch auf die Gefahren gewendet, von denen Oesterreich in jenem Augenblicke (1860) bedroht schien. Es geschah hierbei der bittere Ausfall Erwähnung, durch welche Lenau und da auch wohlgesinnte Männer vermeintlich gutem Zwecke die mangelhaften Zustände des Landes zu tadeln sich erlaubten, und es ward über die Zulässigkeit eines solchen Vorganges und über dessen Vereinbarkeit mit den Pflichten eines Patrioten lebhaft gestritten. S. hörte schweigend, aber mit gespannter Aufmerksamkeit zu, und diejenigen, welche seine Weise genauer kannten, bemerkten wohl, daß er ganz ungewöhnlich ergriffen war. Des anderen Tages übergab S. seiner Schwiegertochter Henriette von Klenke, welche den Kreis pflegte, einige Zeilen in Bezug auf jenes Gespräch, dem auch sie zugehört hatte. — „Wen ich“ — so heißt es darin — „über Manches stumm bin, so geschieht es nur, weil es mich im Innersten meines Gefühles verletzt, darüber zu sprechen. So gesahm Abends. Schweigend kann ich das Unglück meines Vaterlandes ertragen — spottend nie, so lange noch ein Atom von Lebenskraft in mir ist. — Genug für Dich, die Du mich kennst.“ So dachte und denkt der wahre Patriot. Aus Andeutungen seines Biographen erhellt, daß S. Aufzeichnungen hinterließ, deren Interesse bei einem so langen und inhaltreichen Leben vorauszusetzen ist. Sonst

en schriftstellerischen Arbeiten ent. Doch soll er für die Krücher der Literatur gearbeitet. Wie bereits in der Bio-edeutet worden, berief ihn der Monarch ausnahms-sonderen wichtigen Arbeiten. fand sich in seinem hand-Nachlasse das Concept einer welche er im Jahre 1829 ag des Kaisers Franz I. und welche sein Gutachten als vom Papste proponirtes enthält. Mit der ihm eigen-Ruhe äußerte sich S., in dieser it auf Josephinischem Boden n auch als treuer Sohn der Kirche, dahin, daß die Vor-che Papst Pius VII. im gemacht hatte, abzulehnen befand er sich in vielen Punc-iger Uebereinstimmung mit e gleichfalls einvernommenen Zeitmeris.

ung an Franz Freiherrn von t. t. wickl. geheimen Rathe, ge-Präsidenten des Obersten Ge-Cassationshofes (Wien o. J. old's Sohn, 14 S., 80.). [Ver-worm geschriebenen Nachrufes Franz Freiherr von Ritz, des-ze dieses Lexikon im XXVI. Bd., ist.] — Wiener Zeitung vom 1860, Nr. 274, S. 4642: r von Sommaruga". — Frei-06-Diplom ado. 30. Mai

Daselbe in Holzschnitt, zugleich euchtersleben, Kndler und inem Blatte, im Werke: „Das Geschichte der Wiener Neoo-ond von Reishauer, 2. Band 8 (Wien 1872, Waldheim, 40), es 1. Bando.

der Freiherrn von Sommaruga. aruga sind ein altes, aus der kommenden Adelsgeschlecht, wo-ig, welcher als Wappen in Blau

ein weiches Einhorn zwischen zwei weißen Säulen führt, noch heute in Somarate bräutert ist. **Francesco Sommaruga** kam als verarmter Edelmann zu Anbeginn des 18. Jahrhunderts nach Wien, vermählte sich am 31. Jänner 1723 zu Mödling mit Anna Katharina Hönlg, Tochter des Jacob Hönlg des Inneren Ratbs und Senior des k. f. Marktes Mödling, und starb zu Wien am 13. August 1746 im Alter von 36 Jahren. Er hatte eine zahlreiche Nachkommenschaft, welche er aber zum Theile überlebte. Von seinen Söhnen hatten nur zwei Nachkommen, und zwar: 1. **Eugen Ignaz Adam** (geb. zu Wien 16. Juli 1728). Dieser verheiratete sich ebenda am 17. October 1753 mit Theresia von Hederich, des Haupt- und Rothenturm-Wassermuthants, Obergemeinmer Dominicus von Hederich Tochter. Seine beiden Kinder Katharina und Thomaß (scheiden kurz nach dem Vater gestorben zu sein. Eugen war Feldmedicus und Doctor der freien Künste, der Philosophie und der Medicin. — 2. **Emanuel Ignaz Franz** (geb. zu Wien am 1. August 1734) trat im Jahre 1751 in Hofdienste bei dem Universal-Cameral-Zahlamt, wo er später Controlor, schließlich Zahlmeister wurde und durch regen Dienstleister mehrmals Allerhöchste Anerkennungen erzielte. In seiner Stellung als Beamter des Zahlamtes war er bei der Kaiserkrönung Kaiser Josephs zu Frankfurt zugegen; führte die Cassa bei der 1765 erfolgten Vermählung des Erzherzogs Peter Leopold, Großherzogs von Toscana, mit der Infantin von Spanien; desgleichen bei der 1768 Statt gehaltenen Reise der Erzherzogin Karolina, nachmaligen Königin beider Sicilien, nach Neapel. Im Jahre 1769 reiste er in gleicher Eigenschaft mit der Erzherzogin Maria Amalia nach Parma und 1770 mit der Erzherzogin Maria Antonia nach Preßburg. Im selben Jahre begleitete er diese unglückliche Königin von Frankreich nach Strassburg. In den Jahren 1790 und 1792 reiste er zur römischen Kaiserwahl und Krönung nach Frankfurt, 1791 und 1792 zur böhmischen Königskrönung nach Prag. Von der Kaiserin Maria Theresia sowohl, als von den nachfolgenden Kaisern Joseph, Leopold und Franz für seine eifrigen Dienste mehrfach ausgezeichnet, erhielt Emanuel Ignaz S. am 25. August 1792 den österreichischen Mel. Nachdem ihm noch im Jahre 1801 die goldene Medaille sammt anhängender goldener Kette für seine

Stammtafel der Freiherren von Sommaruga.

		francisco Sommaruga + 13. August 1746. Anna Catharina Böhm.	
		Johann Franz Adam [1] geb. 16. Juli 1728 Christina von Österreich. Catharina. Thomas.	
		Johann Franz [2] geb. 1792 Weichenau, + 4. August 1802. Maria Anna Sch.	
		Eine noch mehrere Kinder, zum Theil vor dem Vater gestorben.	
Peter Ludwig Johann Nepomuk [1] geb. 2. Juli 1770, + 1802. Elisabeth Schörrin.		Franz Ser. Wenzel Emanuel [2] 1838 Greibitz, geb. 18. April 1780, + 2. October 1860. Christine Wapp von Cappenburg geb. 30. September 1783, + 26. September 1859.	
Ottogor, genannt Heinrich [1] geb. 16. (78.) März 1802, + 23. December 1873. Maria von Wernsdorff, geb. von Pilsch.		Die übrigen Söhne vor dem Vater gestorben.	
Franz [2. 284] geb. 5. März 1815 Henricke geb. von Altle geb. 1. Juni 1820.		Konstanz geb. 8. Februar 1813, + 8. Mai 1835. F. F. Hauptmann o. D., geb. 28. Februar 1817, Ermalte geb. von Schöfflich geb. 27. Juli 1815.	
Eduard geb. 22. Jänner 1842. Stenon von Müller zu Stölz geb. 1. Mai 1847.		Alfred geb. 19. Juni 1843. Konstanz geb. 1. Febr. 1845. Arthur geb. 5. April 1847.	
Eduard geb. 11. Aug. 1872.		Eduard geb. 26. September 1844. Maria Frieder von Jankern geb. 3. September 1849. Juliana geb. 14. Juni 1848.	
Rudolph geb. 8. Juli 1873.		Eduard geb. 26. Juni 1848. Marie geb. 29. Jän. 1851.	
Eduard geb. 26. Dec. 1874.		Maria geb. 21. Aug. 1870. Gabriele geb. 8. Aug. 1871.	
		Woldemar geb. 1874.	
		Franz geb. 4. Sept. 1850.	
		Alexander geb. 16. Febr. 1853.	
		Jurel geb. 24. Mai 1855, + 23. März 1862.	

fünzigjährige Dienstleistung verliehen worden war, starb er zu Wien am 4. August 1802. Er hatte sich ebenda am 25. November 1765 mit Maria Anna Zsch, des k. k. Leibgarde-Trabanten Sebastian Zsch Tochter vermählt. Von seinen Söhnen hatten nur zwei Nachkommen hinterlassen, u. z.: Peter Ludwig Johann Nepomuk und Franz Seraph Vincenz Emanuel. — 3. **Peter Ludwig Johann Nepomuk** (geb. zu Wien am 2. Juli 1770), anfänglich im österreichischen Militär, trat er später in ausländische, zuletzt in russische Dienste, lernte in Riga Elisabeth Sellheim, die Tochter eines russischen Beamten, kennen und wurde in Folge einer falschen Denunciation des englischen Generalconsuls Trojnowski, seines Nebenbuhlers, nach Sibirien verbannt, wo er mehrere Jahre mit Kokebue verlebte (siehe Kokebue's: „Das merkwürdigste Jahr meines Lebens“). Elisabeth Sellheim folgte jedoch ihrem Geliebten nach und ließ sich in Livland mit ihm trauen. Der Einfluß des Schwiegervaters war nicht bedeutend genug, um die Rücknahme der ungerechten Verbannung zu erwirken, und so blieb denn S. bis zum Tode des Kaisers Paul in der Verbannung, aus welcher ihn Kaiser Alexander unmittelbar nach der Thronbesteigung zurückrief. Nachdem ihn seine Gattin in Rappin in Livland mit einem Sohne, Gregor, genannt Heinrich, beschenkt hatte, starb er selbst zu Riga, drei Monate später, im Jahre 1802. — 4. **Heinrich** von S. brachte seine Kinderjahre bei seiner Mutter in Riga zu, und trat, nachdem er im Sphernum erzogen worden, in den russischen Militärdienst; er machte die türkischen Feldzüge in den Jahren 1828, 1829 und 1830 mit, erhielt zahlreiche hohe Auszeichnungen, und quittirte den Dienst als General und Commandant von Moskau. Im Jahre 1863 vermählte er sich zu Pödnest in Meinungen mit Maria von Gennady, geborenen von Plög, Witwe des kaiserlich russischen Collegientathes und Gutsbesizers im Smolensker Gouvernement von Gennady und starb zu Dresden am 23. December 1873 ohne Nachkommen. — Die Lebensstizze des Franz Seraph Vincenz Emanuel wurde S. 276 u. f. mitgetheilt. Aus der am 7. April 1812 geschlossenen Ehe desselben entstammen, außer einer bereits verstorbenen Tochter, zwei Söhne: Franz (siehe die folgende Biographie S. 284) und Leopold, deren Nachkommenschaft aus der Stammtafel ersicht-

lich ist. Von den vier Söhnen des Freiherrn und k. k. Hauptmannes Leopold S. vollendete Artbur (geb. 5. April 1847) seine Studien in der Militär-Akademie zu Wiener-Neustadt im Jahre 1866, machte sofort den Feldzug gegen Preußen mit und wurde bei Nachod schwer verwundet. Johann Symboda in seinem Werke: „Die Jöglinge der Wiener-Neustädter Akademie“ (Wien 1870, Geitler, (schm. gr. 4^o). S. 1067, berichtet, er sei bei Vácovice (27. Juni 1866) vom Feinde gefallen. Dem ist nicht so, denn er befindet sich noch jetzt als Oberleutnant bei Hoch- und Deutschwitzer-Infanterie Nr. 4. — Sein jüngerer Bruder Oscar (geb. 26. Juli 1848) erhielt seine Erziehung in der Theologischen Ritter-Akademie, erlangte die juristische Doctorwürde und trat im Jahre 1871 in den k. k. Staatsdienst.

Wappen. Ein von rother und schwarzer Farbe gevierteter Schild, mit einem von Gold und blauer Farbe gevierteten Mittelschilde. In 1 und 4 des Mittelschildes ist ein halber, aus der Theilung desselben hervorbrechender schwarzer Adler mit ausgeschlagener rother Zunge, in 2 und 3 aber je ein silbernes Einhorn in vollem Sprunge zu sehen. In 1 und 4 des Hauptschildes erscheint ein goldener Löwe mit vorgestreckter rother Zunge, in der rechten Pranke ein blankes Schwert an goldenem Gefäße zum Streiche schwingend und mit der linken eine goldene Wage haltend; 2 und 3 desselben durchziehen drei goldene Schrägkreuzbalken. Auf dem Schilde ruht die freiberliche Krone, aus welcher drei gekrönte Turnierhelme sich erheben. Auf der Krone des mittleren, in's Visier gestellten Helmes steht ein schwarzer zweiköpfiger Adler mit ausgebreiteten Flügeln und ausgeschlagenen rothen Zungen; aus der Krone des rechten, sowie aus jener des linken Helmes aber springt ein dem im Schilde bezeichneten ähnliches Einhorn hervor. Die Helme des mittleren Helmes sind zu beiden Seiten schwarz, jene des rechten roth, jene des linken blau; die des mittleren und rechten sind mit Gold, die des linken mit Silber unterlegt. Unter dem Schilde ist auf einem silbernen, mit den Enden auswärts flatternden Bande die Devise: „Gerecht und treu“ in silbernen Lapidarbuchstaben sichtbar. Schildhalter sind zwei einwärts gelehrte goldene, mit ihren hinteren Pranken auf dem Bande stehende Löwen mit ausgeschlagenen rothen Zungen.

Sommaruga, Franz Freiherr (Abgeordneter des Frankfurter Parlaments, Staatswissenschaftlicher Schriftsteller, geb. zu Wien am 5. März 1815). Ältester Sohn des Vorigen [S. 276], trat er, nachdem er die juridischen Studien an der Wiener Hochschule beendet hatte, am 22. December 1835 als Auscultant beim niederösterreichischen Landrecht in den Staatsdienst, war vom Jahre 1840 an als Actuar der Gesetzgebungs-Hofcommission bis 1846 mit legislativen Arbeiten beschäftigt und wurde sodann Rath beim Mercantil- und Wechselgericht. Nachdem er sich schon früher mehrfach in Vereinen am politischen Leben theilgenommen hatte, erhielt er 1848 bei Ausbruch der Bewegung mit Schmerling die Mission als Vertrauensmann an den Bundesstag zu Frankfurt behufs Berathung eines Entwurfes zur deutschen Bundes-Versaffung, wurde sodann zu Eger als Deputirter des deutschen Parlaments gewählt, wo er unter den österreichischen Abgeordneten einer der hervortragenden gewesen. Hier blieb er bis Mai 1849 und setzte sich während dieser Zeit als eines der Häupter der sogenannten groß-deutschen Partei der Bildung des deutschen Kaiserthums entgegen. Nach Vollendung des Entwurfes der deutschen Reichsverfassung nach Oesterreich zurückgekehrt, trat er als Oberlandesgerichtsrath in das Justizministerium Schmerling, nahm Theil an der Justiz-Organisation in Ungarn und dessen Nebenländern, trat 1851 zugleich mit Schmerling aus der Stellung im Ministerium zurück und führte in Niederösterreich die Schwurgerichte ein, nach deren Aufhebung er theils bei dem Wiener Landes-, theils bei dem Landesgerichte thätig war. Unter Bruß als Sectionsrath in das Finanzministerium eingetreten, wurde er

von diesem mit verschiedenen finanziell-diplomatischen Unterhandlungen betraut. Nach Bruck's Tode (1860) wurden ihm die ganzen, den neuen constitutionellen Einrichtungen entsprechenden Budget-Angelegenheiten, sowie jene der obersten Rechnungscontrole übertragen, und dienen seine Arbeiten noch gegenwärtig den ganzen Budget- und obersten Rechnungswesen als Basis. Im Jahr 1867 wurde er unter Becke in Folge des von seiner Seite gegen die dualistische Gestaltung des Reiches erhobenen Widerspruches in den Ruhestand versetzt, in welchem er zur Stunde noch sich befindet. S. vermählte sich zu Wien am 18. Mai 1841 mit Henriette von Kienle. Die aus dieser Ehe vorhandenen Kinder und Enkel sind aus der Stammtafel ersichtlich. Als Schriftsteller war S. mehrfach thätig. Die Titel der von ihm im Drucke erschienenen Arbeiten sind: „Oesterreichs Zukunft und dessen Stellung in Deutschland“ (Wien 1848); — „Die Grundzüge der Gerichtsurtheilung für die Länder der österreichischen Monarchie“ (1849); — „Ueber Errichtung von Handelsgerichten in Oesterreich; eine Denkschrift, dem Justizministerium übergeben“ (1849); — „Die neue Wiener Börsen-Ordnung“ (1855); — „Der Ausgleich mit Ungarn, vom österreichischen Standpunkte beleuchtet“ (1867); — „Der heutige Stand der Bankfrage mit Beziehung auf die k. k. k. beabsichtigte Vereinbarung mit Ungarn.“, abgedruckt in den Flugblättern des Vereines für volkswirtschaftlichen Fortschritt in Wien (1868); — „Grundzüge zur Regelung der österreichischen Finanzen. Von einem praktischen Sachmann“ (1868); — „Die Besteuerung der österreichischen Eisenbahnen“ (1875). Die vorgenannten Schriften sind meist ohne Namen des Verfassers erschienen. Im Jahre 1844 brachten die Frankl'schen „Sonntagsblätter“ die Mittheilung, daß eine von Baron Som-

maruga bearbeitete Criminalstatistik, Oesterreichs, welche dem Grafen Taffe zugeeignet war, der Veröffentlichung entgegenstehe. Eine solche war nie erfolgt, und zwar erlag das 20 Bogen starke Manuscript dem Censurszwange. Jahrelang zogen sich die Verhandlungen über dieses Erstlingswerk Sommaruga's, wofür Graf Taffe sich persönlich interessirte, hin und endeten mit der Verweigerung der Druckbewilligung, während der Autor als „bedenklicher Mensch“ in die Register der Polizei eingetragen wurde. Als einige Jahre später die Censur aufgehoben wurde, waren die statistischen Daten veraltet und lag zunächst Dringenderes vor, als der Druck statistischer Werke. Franz Freiherr von Sommaruga ist mit Henriette geborene von Kleyle, einer Tochter des erzherzoglichen Hofraths Franz Joachim Ritter von Kleyle [Bd. XII, S. 83] und Schwester Karl Ritters von Kleyle [Bd. XII, S. 85], vermählt, aus welcher Ehe drei Söhne und eine Tochter [siehe die Stammtafel] entstammen. Von den Söhnen ist Guido (geb. 22. Jänner 1842) Doctor der Rechte, Hof- und Gerichtsadvocat und Gemeinderath der Stadt Wien; — Erwin (geb. 26. September 1844) ist Doctor der Philosophie und Adjunct für die Lehrkanzel der Chemie an der Wiener Hochschule. In seinem Fache schriftstellerisch thätig, hat er in den Sitzungsberichten der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften die Abhandlungen: „Ueber die Aequivalente von Kobalt und Nickel“ und die „Analyse des Minerals Szajbelhit“ veröffentlicht; — der dritte Sohn Hugo (geb. 29. Jänner 1858) ist gleichfalls Doctor der Philosophie und hat sich der Oekonomie zugewendet. Er ist Verfasser einer Mono-

graphie „Ueber Städtereinigungssysteme“ (Halle 1874).

3 Illustrirte Zeitung (Leipzig, J. J. Webers, H. Zol.) XII. Bd. (1849), Nr. 298, S. 16 im Aufsatz: „Die rechte Mitte der deutsch Nationalversammlung“. [Dasselbst wird Herr Sommaruga als „einer der geist bedeutendsten Abgeordneten, die Oesterreich gesandt“, bezeichnet. „Betrifft er die Rednbühne“, heißt es daselbst weiter, „auch nicht häufig, so ist seine Thätigkeit außerhalb der Versammlung eine nicht geringe und in seinem Klub und mehr noch in der Vermittlung der verschiedenen Parteien unter den österreichischen Abgeordneten selbst spielt er eine nicht unwichtige Rolle und entfaltet in unterhandelnde Geschicklichkeit“.]

Porträte. 1) Holzschnitt ohne Angabe des Zeichners in der „Illustrirten Zeitung“ XII. Bd. (1849), S. 164. — 2) Holzschnitt ohne Angabe des Zeichners im Werke: „Die Jahre 1848. Geschichte der Wiener Revolution“. 1. Band von Reschauer; 2. Band von Smetz (Wien 1872, Waldheim, 49 auf S. 369 des 1. Bandes).

In das bei S. Schmerber 1849 in Frankfurt a. M. (H. Zol.) erschienene „Patriotisches Album“ schrieb Freiherr von Sommaruga das Folgende: „Parteistandpunkte drängen Männer häufig in Oppositionslage, die sich bis zum Anbruche der politischen Bewegung stets nur als Freunde und Verbündete gekannt. Das ist etwas Natürliches und worüber sich kein mit politischen Dingen Vertrauter wundern darf. — In die weitere Richtung, die wir leider in neuer Zeit nicht selten beobachten konnten, der ehrlicher Wille und redliche Gesinnung leicht auch bei Männern bezweifelt werden konnte, die wenigstens bisher ihren Vortheilen nicht zu suchen pflegten, das könnte der Vaterlandsfreund betrüben. Denn es giebt dies entweder von großer politischer Tugend oder von Schadhaftigkeit im Charakter der Nation. Glauben wir bisher noch an Erstes. Die Jugend ist ja ein Fehler, den die Zeit am leichtesten gut macht. Laßt uns Männern werden im politischen Leben und wir werden es verstehen, einander zu bekämpfen und doch einander zu achten. Frankfurt am Jahrestage der Wiener Revolution. F. Sommaruga von Wien, Abgeordneter für Tyrol“. Das facsimilirte Autograph obig

Stelle bildet das Blatt 60 in genanntem „Parlaments-Album“.

Sommer, Johann Gottfried (Geograph und Schriftsteller, geb. zu Leuben, einem Dorfe bei Dresden, im Jahre 1782, n. A. 1783, gest. zu Karolinenthal bei Prag 11. November 1848). Sein wahrer Name ist Volke und sein Vater lebte unter demselben als armer Häusler und Schuhmacher zu Leuben bei Dresden. Der Sohn, in der Absicht, sich dem Lehrfache zu widmen, suchte in das Schullehrer-Seminar in Dresden Eintritt zu erlangen. Mittlerweile war er als Kinderlehrer in einem benachbarten Dorfe thätig, wobei er nicht unterließ, sich selbst in Sprachen und anderen Wissenszweigen fortzubilden, wozu ihm die Büchersammlungen einiger wohlwollender Geistlichen behilflich waren. Als er dann Eintritt in das Seminar erlangt, war es vornehmlich das Studium der Geographie, dem er sich mit Vorliebe hingab, während er sich unausgesetzt in den modernen Sprachen fortbildete. Nun erlangte er eine kleine Stelle an der Garnisonsschule in Dresden, als er aber dann eine Verbesserung seiner Lage immer vergeblich anstrebte, verließ er, nachdem vorher noch seine unglückliche Ehe gerichtlich gelöst worden, im Jahre 1806 Dresden, nahm den Namen Sommer an und wendete sich nach Oesterreich, wo er in Prag seinen bleibenden Aufenthalt nahm. Anfangs unterrichtete er sich auch da vom Privatunterrichte, den er sowohl in Prag als in der Umgebung ertheilte. Als er die Schönheiten der letzteren und namentlich einige der in Prag's Nähe befindlichen Berg- und Hammerwerke kennen lernte, wurde dadurch seine Neigung zum Studium der Physik angeregt und er auf jenes Gebiet

Schriftstellerischer Thätigkeit hinübergeführt, auf welchem er in der Folge so Verdienstliches geleistet. Im Jahre 1818, nachdem er durch seine literarischen Leistungen bereits die Aufmerksamkeit der Fachkreise auf sich gelenkt, erhielt er eine Professur der wissenschaftlichen Lehrgegenstände am Conservatorium in Prag, in welcher Stelle er bis zum Jahre 1831 bedienstet blieb. Als ihm nun im letztgenannten Jahre von dem Verwaltungsausschuß des böhmischen Museums der Antrag gemacht worden, aus den für das Museum gesammelten Materialien die Bearbeitung einer ausführlichen Topographie Böhmens zu übernehmen, nahm er denselben an und legte sein Lehramt am Conservatorium nieder, um sich ausschließlich der übernommenen Arbeit zuwenden zu können. Durch Niederlegung desselben war ihm kaum ein nachhaltiger Schaden erwachsen, da mit der Stelle eine Anwartschaft auf Pension nicht verbunden war. Seit dieser Zeit war er in verdienstlichster Weise als geo- und topographischer Schriftsteller thätig. Seine im Anfänge nicht glücklichen häuslichen Verhältnisse erheiterten sich erst in seinen späteren Jahren. Nach dem Ableben seiner Frau trat er nämlich in näheren Verkehr mit seiner in Dresden lebenden und dort glücklich verheiratheten Tochter, zu welcher er auch zeitweise Erholungsreisen unternahm, jedoch behielt er seinen bleibenden Aufenthalt in Prag, wo er auch im Alter von 66 Jahren starb. Die Zahl seiner Schriften ist groß. In der ersten Zeit schrieb er noch mit seinem Vaternamen Volke, später bediente er sich jedoch des Pseudonyms Sommer, unter welchem er auch zu den zuverlässigsten geographischen Schriftstellern der neueren Zeit gezählt wird. Die Titel seiner zahlreichen Schriften

in Chronologischer Folge: „Abend-
erhaltungen eines Vaters mit seinen Kindern
er. für Ethnologie. Ein Handbuch für Kinder
völklicher Stände.“ 2 Bände (Leipzig 1805,
H. Vogel, 8°.); — „Erhaltungen für Kin-
er. Eine Sammlung kurzer Erzählungen und Ge-
schichte zur Belehrung über mancherlei Gegen-
stände des gemeinen Lebens“. Mit 10 illu-
minirten KK. (Leipzig 1806, Leo, 8°.); —
„Beschreibung der menschlichen Nahrungs-
mittel in naturhistorischer, ökonomischer, tech-
nischer und diätetischer Hinsicht. Ein Hand-
buch u. s. w.“ 3 Bändchen (Leipzig 1806,
Leidmann, 8°.); — „Versuch einer neuen
Anwendung der cartesianischen Methode auf den
Unterricht im Rechnen“ (Merseburg 1808,
Schöne, 8°.); — „Anweisung, Kindern auf
die leichteste, geschwindeste und bewährteste
Art das Lesen zu lehren. Zum Schul- und
einzelngebrauche entworfen“. 3. und 4. durch-
aus umgearbeitete Aufl. (Pirna 1810,
Kriege, 8°.), die beiden ersten Auflagen
von einem anderen Verfasser. Die
jeder erschienenen Schriften hat S. unter
seinem väterlichen Namen herausgegeben,
die folgenden erschienen unter dem Pseu-
onym Sommer. Es sind: „Neuestes
ort- und sacherklärendes Verdeutschungswörter-
buch aller jener aus fremden Sprachen entlehnten
Wörter u. s. w., welche die Deutschen bis jetzt
in Schriften und Büchern sowohl, als in der Um-
mungsprache noch immer für unentbehrlich und
nützlich gehalten haben“ (Prag 1813,
verb. Aufl. 1818; 3. Aufl. 1825;
verb. und verm. Aufl. 1833; 5. verb.
und verm. Aufl. 1839, Calve, gr. 8°.); —
„Kleines Verdeutschungswörterbuch u. s. w. Ein-
auszug aus dem grösseren Verdeutschungswörter-
buch“ (ebd. 1823, Calve, 8°.); — „Voll-
ständige und deutliche Anleitung zur deutschen
Schriftschreibkunst. Ein Handbuch für angehende
Schulmänner“. 2 Abtheilungen (Prag
1815—1817, Calve, gr. 8°.); — „Neueste
Jugendbibliothek oder die vorzüglichsten Gegen-

stände des Jugendunterrichtes von der elemen-
tarbildung an bis zum reiferen Alter“. 5 Bde.
mit illuminirten KK. (Prag 1816 bis
1817, Enders. Taschenbuch-Format).
1. Band: „Neuestes ABC- und Lesebuch“;
2. Band: „Wie Vater Grünwald seine
Kinder lesen lehrt u. s. w.“; 3. Band:
72 wirklich und erst seit kurzer Zeit sich zu-
getragene Unglücksgegeschichten; 4. Band:
„Die kleinen Deutschverderber“; 5. Band:
„Wie Herr Salzmann seine Kinder in den
Rebenstunden beschäftigt“; — „Gemälde
der physischen Welt oder unterhaltende Darstel-
lung der Himmels- und Erdoberfläche“. 6 Bände.
Mit 45 KK. und Steintafeln (Prag 1819
bis 1830, Calve, gr. 8°.); jeder Band
erschien auch unter besonderem Titel.
1. Band: „Das Weltgebäude, ein nüt-
liches und unterhaltendes Lesebuch“ (Prag
1819; 2. Aufl. 1827 mit 12 KK. und
Steintafeln); 2. Band: „Physikalische
Beschreibung der festen Oberfläche des
Erdförpers“ (ebd. 1821; 2. Aufl. 1828.
Mit 14 KK. und Karten); 3. Band:
„Physikalische Beschreibung der flüssigen
Oberfläche des Erdförpers“ (ebd. 1823.
Mit 11 KK. und Karten; 2. Aufl. mit
7 KK. und Steintafeln, 1829); 4. Band:
„Physikalische Beschreibung des Dunst-
kreises der Erdoberfläche“ (ebd. 1823, mit
6 KK. und Steintafeln; 2. Aufl. 1830,
mit 4 KK.); 5. Band: „Geschichte der
Erdoberfläche“ (ebd. 1825, mit 5 KK.;
2. Aufl. 1830, mit 7 KK. und 2 Stein-
tafeln); 6. Band: „Gemälde der orga-
nischen Welt“ (ebd. 1826, mit 1 K.;
2. Aufl. 1831). Vom 1. bis 3. Bande
erschien in den Jahren 1834—1843 eine
dritte Auflage; — „Taschenbuch zu Verbrei-
tung geographischer Kenntnisse. Eine Über-
sicht des Neuesten und Wissenswürdigsten im
Gebiete der gesammten Länder- und Völker-
kunde“ 1. bis 25. Jahrg. (1823—1847).
Jeder mit 6 Stahlstichen (Prag 1822 bis

1846, gr. 12°.); Neue Folge 1. Jahrg. (für 1848) (ebd., mit 1 Stahlst., 8°.); — „Tabellarische Uebersicht aller jetzt lebenden Glieder der europäischen Regenten-Familie für 1827“ (Prag 1827, Calve, gr. 8°.); — „Neuestes Gemälde von Asien und den dazu gehörigen Inseln“. 4 Bände (Wien 1829 und 1830, Anton Doll, gr. 8°.), bildet den 3. bis 6. Band des von J. B. Schüb. herausgegebenen Sammelwerkes: „Allgemeine Erdkunde oder Beschreibung aller Länder der fünf Welttheile“; der 3. Supplementband dieses Werkes herausgegeben von G. A. Wimmer enthält Sommer's „Neueste Beiträge zu dem Gemälde von Asien“; — „Neuestes Gemälde von Amerika“ 1. und 2. Band (Wien 1831, Doll, gr. 8°.), bildet den 7. und 8. der vorerwähnten „Allgemeinen Erdkunde“; den 3. und 4. Band von „Amerika“ bearbeitete Wimmer; — „Das Königreich Böhmen. Statistisch-topographisch dargestellt“. 1. bis 16. Band (Prag 1833—1849, Ehrlich, gr. 8°., jeder Band mit Titel vignette). 1. Band (1833): Leitmeritzer Kreis — 2. Band (1834): Bunzlauer Kreis — 3. Band (1835): Bidschower Kreis — 4. Band (1836): Königgrätzer Kreis — 5. Band (1837): Chrudimer Kreis — 6. Band (1838): Pilsener Kreis — 7. Band (1839): Klattauener Kreis — 8. Band (1840): Prachiner Kreis — 9. Band (1841): Budweiser Kreis — 10. Band (1842): Taborer Kreis — 11. Band (1843): Gabelauer Kreis — 12. Band (1844): Kautzimer Kreis — 13. Band (1845): Rakonitzer Kreis — 14. Band (1846): Saazer Kreis — 15. Band (1847): Elbogener Kreis — 16. Band (1849): Berauner Kreis. — Alle 16 Bände zusammen 33 $\frac{1}{2}$ Nthlr.; — „Lehrbuch der Erd- und Staatenkunde“. 1. bis 3. Bd. (Prag 1833—1842, gr. 8°.); — „Explicit und seine Umgebungen. Für Fremde

und Einheimische geschildert“. Mit 4 B. (Darmstadt 1842, Lange, 16°.). Arbeiten betruhen durchaus nicht an neuen Forschungen, aber sie bieten ein seltene und verlässliche Auswahl der besten und Besten auf diesem Gebiet. Dann hat er es auch verstanden durch einen klaren und feinfühler die Liebe zur Welt- und Erdkunde im Publikum zu wecken. Seiner 1666 Topographie von Böhmen, an auch Zippel einigen Antheil hat man ungleichartige Behandlung. Doch trifft dieserhalb der Vorwurf ihn, sondern das ungleichartige Material, das für einzelne reichhaltig, für andere wieder vorlag. Im Ganzen bleibt es eine sehr verdienstliche Arbeit. In letzten Jahren arbeitete er an einer Topographie von Prag, aber sein mit eingetretener Tod unterbrach die endung. Auch hatte S. neben den angeführten Arbeiten jahrelang die Direction des von André begabten Blattes „Hesperus“ und dann „Ökonomischen Neuigkeiten“ bei Neuer Nekrolog der Deutschen (1851, B. 3. Voigt, II. 8°.) XXVI (1849), Theil I, S. 43, Nr. 16. — reichliche National-Encyclopädie von Gräffert und Gzikann (II. 8°.) Bd. V, S. 72. — Meyer (große Conversations-Lexikon für die besten Stände (Hildburghausen, Bibliotek, gr. 8°.). Zweite Abtheilung, S. 664; Supplementband V, S. 81. Noch sind bemerkenswerth: 1. H. S. Unter dieser Adresse erscheinen die zwei Künstler unter einander. G. A. Wimmer ist als Zeichner und Rader bezeichnet, welcher zu Anfang des Jahrhunderts die Akademie in Dresden be widmete sich dem Landschafts- und Thier- und Pflanzenzeichnen. — Einen zweiten H. Sommer als Zeichner und Kupferstecher. G. A. Wimmer zu Anfang des 19. Jahrhunderts in Wien arbeitete. Es ist unter

als Zeichner und Radierer be-
 1. Sommer gemeint, von dem
 in das Jahr 1800 bei dem
 J. Sauer in Wien erschie-
 bekannt sind, darunter eine
 St. Stephanskirche in Wien
 eine „Ansicht des Münsters zu
 (Hol.). Weitere Nachrichten über
 er, welche der Zeit und Ge-
 nach sich ohne Zwang als
 lassen, fehlen. [Nagler (G.
 aus allgemeines Künstler-Lexikon
 39, Fleischmann, 89.)] Bd. XVII,
 2. **Johann Sommer** (geb.
 Weissen, gest. zu Klausenburg
 gegen an der Pest im Jahre 1574).
 in der unten bezeichneten Quelle,
 in „großen Dichter und schlechten
 ant, gibt über ihn, der Giste,
 die mancherlei über ihn umlau-
 ämmer berichtende Nachrichten.
 var, 1567—1570 Rector an der
 listig, 1570 Rector in Klausen-
 er vier Jahre später der Pest
 Blaudrata und Davidis
 zur starken Verbreitung des So-
 in Klausenburg bei. Som-
 sten sind: „Reges Hungarici &
 davia“ (1573), Gedichte; —
 „Despotas Moldavorum Reguli“
 „Refutatio scripti Petri Caro-
 — „Traetatus aliquot Chri-
 gionis“ (1572), noch etliche Ge-
 er und eine Leichenrede auf Kö-
 n II. von Ungarn. Zedler's
 rikon“ (Bd. XXXVIII, Sp. 694)
 mer itzig einen Ungar. [Trausch
 Schriftsteller-Lexikon oder biogra-
 siche Denkwürdiger der Siebenhür-
 n (Kronstadt 1871, Joh. Götz,
 o. III, S. 319—324, bringt,
 so interessante Mittheilungen
 mer, daß das Verlangen ein-
 handlung seines Lebens gewest
 Schuler von Liblön (Fried-
 er Ueberblick der Literaturge-
 henbürgens von der ältesten
 Ende des vorigen Jahrhunderts.
 e (Hermannstadt 1857, 89.).
 — 3. **Karl Sommer** (Zeit-
 Maler, über dessen Lebens- und
 g keine Nachrichten vorliegen.
 aupt kein Künstler-Lexikon ge-
 den Jahren 1834 und 1836 war
 dies-Ausstellung in der k. k. Ka-

demie der bildenden Künste bei St. Anna
 in Wien durch mehrere größere Arbeiten in
 Del vertreten, u. a. im Jahre 1834 durch zwei
 Gemälde: „Leichnam Christi“ und „Lauschender
 Amor“. Im Jahre 1836 sah man von seiner
 Hand das „Bildniß des Kaisers Ferdinand“.
 [Katalog der Jahres-Ausstellung in der
 k. k. Akademie der bildenden Künste bei St.
 Anna (Wien, 89.) 1834, S. 35, Nr. 424,
 S. 36, Nr. 435; 1836, S. 28, Nr. 393.]
 4. **Karl Eduard Sommer**, dramatischer
 Dichter, dessen Lebensschicksale unbekannt
 sind. Nach Voedeke wäre er zu Wurzen
 in Sachsen, dem Geburtsorte des Dichters
 Lichtner, geboren und Mediciner in Wien
 gewesen. Rasmann nennt ihn Doctor der
 Philosophie und Medicin in Wien, auch er-
 scheint er noch 1821 in Franz Heinrich Böck's
 „Wien's lebende Schriftsteller, Künstler und
 Dilettanten im Kunstfache“ (Wien 1821, B.
 Bb. Bauer, 129.), S. 49 als Doctor der Arznei-
 kunde, Philosophie und als Schriftsteller im
 Gebiete der schönen Literatur. Im Drucke
 sind von ihm erschienen: „Heinrich der Zweite,
 Herzog von Montmorency. Historisch-drama-
 tisches Gedicht in 5 Acten“ (Wien 1817, 89.).
 — „Johanna Gray. Trauerspiel in 3 Acten“
 (2. Aufl. Dresden 1833, 129.) Heinrich
 Kurz in seinem in den Quellen genannten
 Werke schreibt über das letztgenannte Trauer-
 spiel, „daß die Charaktere mit Ueberlegung
 und Talent gezeichnet, besonders Johanna
 Gray und die Königin Maria gelungen sind,
 welche letztere sich als Trägerin der Majestät
 von allen Rücksichten, selbst denen der Dank-
 barkeit und des gegebenen Wortes entbunden
 glaubt. Bei größerer Beschränkung würde
 das Stück auch auf der Bühne gute Wirkung
 thun“. Auch ist von ihm eine „Kliff der
 Albaneserin“ [von Müller] (Wien 1820)
 Gerold) erschienen, und finden wir seinen
 Namen im Verein mit Grillparzer, Ha-
 lisch, Freiherr von Lannoy, Mosel,
 Weidmann, Zedlitz u. A. in den 1830
 bei Tendler in Wien erschienenen „Dra-
 matischen Miscellen“. Sonderbarerweise fehlt
 Sommer in Franz Brümmer's „Deut-
 schem Dichter-Lexikon“ (München und Stutt-
 gart 1877, schm. 40.), in das er doch hinein
 gehört. Uebrigens will es den Autor dieses
 Lexikons bedünken, als ob die Dichter der
 Stücke „Heinrich von Montmorency“ und
 „Johanna Gray“ zwei verschiedene Personen
 wären. [Rasmann (Friedrich), Pantheon
 deutscher jetzt lebender Dichter (Helmholtz

mit war im Jahr 1869 Schulinspector für Kärnten und ist — obgleich er als Autor nicht genannt erscheint — Verfasser eines Handbuchs der „Geschichte von Kärnten“, das von der Fachkritik einer scharfen und merkwürdigen Kritik unterzogen worden ist. Da in diesem Buche ausgesprochene Intoleranz gegen andere Confessionen, als die römisch-katholische, stimmt nicht mit der von der kaiserlichen Regierung durchgeführten Gleichstellung in Rechten und Pflichten aller Bekenntnisse. [Süddeutsche Post (Klagenfurter polit. Blatt) 1869, Nr. vom 16. December: „Kärnthener Neues“] — 7. Cines Sommer, Caplan in der Pfarrkirche der Wiener Vorstadt Erdberg, in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts — um das Jahr 1784 herum — gedankt die unten genannte Quelle als eines kirchlichen Fortschrittsmanns, der die Reformen des Kaisers Joseph II. von der Kanzel herab als eben so nützlich mit nothwendig bezeichnete und darstellte, worüber ihm höchsten Ortes ein Belohnungs-Decret auf wiederholten Regierungsbefehl von dem erzbischöflichen Consistorium zugesandt worden, das aber, wie unsere Quelle meldet, „durch eine Beilage mit einem starken Verweis vergesellschaftet war“. [Oesterreichische Biedermanns-Chronik. Ein Gegenstück zum Phantasten- und Prediger-Almanach (Freiburgsberg [Academie in Linz]. Herausgeber von Redlich, 1784, H. 80.) I. (und einziger) Theil, S. 184.]

Sommerfeld, Wilhelm (Publicist, geb. zu Königsberg in Preußen im Jahre 1822, erschoss sich selbst in Wien d. Juni 1874). In Königsberg machte er seine Studien und war ein Schüler von Karl Rosenkranz. Dann betrat er die juridische Laufbahn und gehörte als Regierungsassessor zu den hervorragenden Mitgliedern der Fortschritts-Partei. Nachdem er sich an der Bewegung des Jahres 1848 betheiligt, hatte er dafür in der Festung Spandau gebüßt. Nach seiner Haft entlassen, war seines Bleibens nicht länger in Preußen, er begab sich nach Oesterreich und zunächst nach Pesth. Dort diente er im Anbeginne als Secretär der Pesther Handelskammer,

dann als Professor an der Handels-Academie, war aber zugleich als Publicist auf national-ökonomischem Gebiete thätig. Nachdem ihn, wie die „Allgemeine Zeitung“ in dem ihm gewidmeten Nachrufe schreibt, „aus Pesth das nationalitätsstrunkene Magyarenthum verjagte“, wandte er sich nach Wien, wo er die Stelle eines Secretärs des Vereins für volkswirthschaftlichen Fortschritt, den Graf Kinsky zur Förderung seiner Candidatur für das Finanzportefeuille gegründet hatte, einnahm. Als seine Grundsätze mit denen der Majorität des genannten Vereines nicht mehr harmonirten, legte er diese Stelle nieder und gründete in Gemeinschaft mit Franz Freiherrn von Sommaruga [S. 284] und dem damaligen Professor und nachmaligen Minister Schäffle [Bd. XXIX, S. 54] die volkswirthschaftliche Wochenschrift: „Oesterreichischer Oekonomist“, deren Redaction er übernahm und mit seltenem Mannesmuth, da er gegen die in Finanzkreisen beginnende Corruption energisch auftrat, führte. Mit scharfer und gewandter, aber auch schonungsloser Feder geißelte er die Auswüchse auf national-ökonomischem Gebiete. Sein entschiedenes Auftreten gegen den damaligen Minister des Aeußern in der bekannten Türkenlos-Affaire zog ihm von Seite eines im Solde dieses Staatsmannes stehenden Blattes gemeine Ehrangriffe zu, gegen welche er den Schutz des Gerichtes anrufen mußte, das ihm auch durch die Geschworenen volle Genugthuung gewährte. Seither kämpfte er, wie alle ehrlichen Publicisten, nur wenig vom Publikum unterstützt, wacker, unermüdet und unerschrocken gegen Corruption und Schwindel, von welchen bald alle Kreise der Gesellschaft angesteckt waren. Man muß in jener Zeit gelebt, das Hassen der

Menge noch ohne Mühe — durch sogenannte Luftkäufe — gewonnenen, aber unter allen Umständen unethischen und unfittlichen Erwerb beobachtet und den Kampf der Leidenschaften in unmittelbarer Nähe gesehen haben, um das mannhafteste Ringen dagegen eines Mannes wie Sommerfeld in seiner ganzen Größe und Bedeutung zu würdigen. Zwei Jahre vorher hatte er in seinem Blatte den großen Krach angekündigt, zwei Jahre hindurch gewarnt, mit selbstloser Aufopferung unablässig Ehrenbeleidigungs- und Verläumdungsklagen provocirt, um den Beweis der Wahrheit antreten zu können und sich, als alles vergeblich war, selbst als beleidigt angestellt, um die Manipulationen des oben erwähnten Staatsmannes vor das Forum der gerichtlichen Öffentlichkeit zu bringen. Aber als er, was er gewollt, erreichte, siegte das Herz über den Verstand. Mit Ablehnung aller Anerbietungen ließ er sich im entscheidenden Momente herbei, den Namen des Staatsmannes außer Spiel zu lassen, wodurch begreiflicherweise dem Prozesse vor den Geschworenen die Spitze abgebrochen ward. Als dann der Krach erfolgte, wurde auch sein Blatt schwer getroffen und es wurde ihm unmöglich vom Ertrage seiner Feder zu leben. Da gab ihm die bevorstehende Weltausstellung neuen Schwung und er versuchte es mit einer Erfindung: mit jener der Egon'schen Wagenfedern, welche z. B. bei Eisenbahnwagen, sogar bei Lastwagen jeden Stoß abschwächen. Er hatte darauf alle seine Hoffnung gesetzt. Aber nicht er sollte den Nutzen davon haben. Nachdem er alle Opfer gebracht, sah er sich um die Frucht betrogen. „E. und Andere“, schreibt Sommerfeld einige Tage vor seinem Selbstmord, „werden an demselben Unternehmen reich werden, an dem

ich zu Grunde gegangen“. E. hatte nur sein eigenes kleines Vermögen in Unternehmung geworfen, sondern von Freunden ansehnliche Summen diesem Zwecke entlehnt, für welche er bar blieb. Als alle erwarteten Einnahmen ausblieben und er seine Verbindlichkeiten einlösen sollte und nicht konnte, wendete er sonst so muthigen Kämpfer die menschliche Kraft und er nahm sich selbst das Leben. In einem zurückgelassenen Schreiben bezeichnete er zerrüttete Vermögensverhältnisse als Anlaß zu seinem zweifelten Schritte. „Eine edle und trefflich angelegte Natur hat sich gesamt von uns losgerissen“, schreibt die Allgemeine Zeitung. „Hochgeheiligtes Ehrgefühl ohne die Beigabe praktischer Routine hat einen bedeutenden Werth in die Wirbel der Verzweiflung gezogen, so daß er zuletzt nicht mehr mit dem ungetrübten Bewußtsein zu handeln vermochte. Den satten Göttern dieser Welt bleibe das billige Nasentrümpfen, aber Menschengeist versteht und Menschenfate begreift, der wird Sommerfeld mit einer bitteren Thräne trauern“.

Allgemeine Zeitung (Münster).
40.) 1874, 27. Juni, Nr. 178, S. 17.
Schramm-Madonald (Hans Dr.
Mne. Jahrbuch für allgemeine Welt
(Leipzig 1876, G. O. Thieler, 8^{vo}) II.
gang (1874), S. 78.

Somogyi (Sizmajia), Alex.
(Schriftsteller, geb. zu Bar
im Neutraer Comitate Ungarns
4. November 1772, Todesjahr
kannt). Sohn adeliger und reformirter
Eltern. Somogyi trat später in die
misch-katholischen Kirche über.
Studien beendete er in Preßburg
Lofoncz. Dann trat er bei der königlichen
Fakultät in den öffentlichen Dienst, de

nach wenig zu schaffen machte, da er meist mit Oekonomie beschäftigt und als Verwalter, n. A. als Generalbevollmächtigter der Freiherrenfamilie Bodmayer abwechselnd in Pesth und Tisza-Eszék im Heveser Comitate lebte. Für schöngeistige Literatur zeigte er frühzeitig Interesse und theilte sich 1805 gemeinschaftlich mit Karl Farkas an dem in London in Wien erschienenen belletristischen Blatte „Mulatságok“, d. i. Unterhaltungen, welches theils Originale, theils Uebersetzungen schöngeistiger Werke in Prosa und gebundener Rede brachte. Eine Uebersetzung der Gleichnisse von Karoline Pichler, welche unter dem Titel: „Hasonlatosságai“ (Pesth 1807, Inskriptor) herauskam, fand ihrer öffentlichen Wiedergabe wegen günstige Aufnahme. Nach Anderen soll Somogyi's Frau, Barbara, eine geborene Klemen, die Uebersetzerin sein. Seit dem Jahre 1820 widmete sich S. fast ausschließlich literarischen Unternehmungen, so wirkte er seit 1821 als Mitarbeiter bei dem von Stephan Kulcsár [Bd. XIII, S. 354] begründeten Blatte Hazai s külföldi tudósítások“, d. i. in- und ausländische Nachrichten, welches er noch Kulcsár's 1828 erfolgtem Tode bis 1831 selbst fortführte. Außer verschiedenen kleineren Aufsätzen und Abhandlungen, einer unvollendet gebliebenen praktischen Grammatik der ungarischen Sprache gab S. noch das folgende öftere Werk: „Deutumogerek vagy a magyaroknak és-elei“, d. i. Die Ahnen der ungarischen Nation (Wien 1826, anderer, mit 2 Karten) heraus. Eine Uebersetzung an Stephan Horváth [Bd. IX, S. 324] für die von demselben 1825 veröffentlichten: „Rajzolatok a magyar nemzet legrégibb történeteiből“, d. i. Schilderungen aus der ältesten Geschichte

der ungarischen Nation, geschichte historische Abhandlung ist in Verlust gerathen. Wann Alexander S. gestorben, geben die ungarischen Quellen nicht an. Ueber seinen Sohn Karl vergleiche die besondere Lebensskizze S. 294.

Magyar Irók. Életrajz-gyűjtemény. Gyűjték Ferenczy Jakab és Danielik József, d. i. Ungarische Schriftsteller. Sammlung von Lebensbeschreibungen. Von Jacob Ferenczy und Joseph Danielik (Pesth 1836, Gustav Emich, 8^o). I. Theil, S. 419.

Somogyi, Alexius, siehe: Somogyi, Karl [S. 295, Qu. 1].

Somogyi, Alois (Missionär, geb. zu Komorn in Ungarn im Jahre 1816, gest. zu Pesth 6. Juli 1865). Die Elementar- und Gymnasialschulen beendete S. in seiner Vaterstadt Komorn. Schon im Alter von 15 Jahren trat er in ein geistliches Seminar, in welchem er zu Tyrnau die philosophischen Studien beendete. Darauf ging er nach Wien, hörte daselbst die Theologie und erlangte die Priesterweihe. In sein Vaterland Ungarn zurückgekehrt, war er in den Jahren 1841—1843 zunächst als Hilfsredacteur bei dem Kirchenblatte: „Religio és Nevelés“, d. i. Religion und Erziehung, thätig, dann kam er nach Gran, wo er in den Jahren 1843—1849 die Aufsicht über die dortige Capitel-Bibliothek besorgte. Im Jahre 1850 begab er sich als Missionär nach Nordamerika, wo er bis zum Jahre 1855 verblieb, und dann, wegen seiner angegriffenen Gesundheit unfähig sich ferner dem Missionsdienste zu widmen, nach Europa zurückkehrte. In der Heimat versah er nun die Stelle eines Sub-Rectors beim St. Stephan-Verein, einer Gesellschaft, welche kirchlich-politische Zwecke im nationalen Geiste verfolgt, und woselbst er bis an sein im

Alter von erst 49 Jahren erfolgtes Ableben wirkte. Im Druck sind von ihm erschienen: *A keresztény vándor naplója*“, d. i. Tagebuch des christlichen Wanderers (1846), und *„Négy év az északamerikai missiókban“*, d. i. Vier Jahre in nordamerikanischen Missionen (1854) — ein interessanter Beitrag zur Missionsgeschichte der Neuen Welt, Später veröffentlichte S. in dem Pesther Kirchenblatt *„Religio“* verschiedene Aufsätze, welche Nachrichten über die kirchlichen Zustände in der nordamerikanischen Union enthalten.

Magyar irók. Életrajz-gyűjtemény. Gyűjték Ferenczy Jakab és Danielik József, d. i. Ungarische Schriftsteller. Sammlung von Lebensbeschreibungen. Von Jacob Ferenczy und Joseph Danielik (Pesth 1836, Gustav Schmid, 8°.) Bd. I, S. 416. — *Osztadi lapok*, d. i. Familienblätter (Pesth, gr. 8°.), 1856, Nr. 13, S. 350. — *Majer (István)*, *Bibliographia cleri Archi-Dioecesis Sirogoniensis in Hungaria etc.* (Gran 1873, gr. 8°.), S. 36.

Somogyi, Ignaz und Joseph, siehe: Somogyi, Karl [S. 295, Qu. 2 und 3].

Somogyi, Karl (ungarischer Theolog, geb. zu Tiszaszöldvár im Heveser Comitat 1. April 1811). Ein Sohn des Alexander Somogyi (s. diesen S. 292). In noch jungen Jahren überließ er von Tiszaszöldvár mit seinen Eltern nach Pesth, wo er die Gymnasial- und philosophischen Studien beendete und 1827, damals 16 Jahre alt, in das Graner erzbischöfliche Seminar aufgenommen wurde. In Tyrnau und Pesth hörte er die Theologie, da ihm aber zur Erlangung der Priesterweihe noch drei Jahre fehlten, benützte er diese Frist, während welcher er als Diakon zu Komorn thätig war, zu seiner wissenschaftlichen Ausbildung. Nach 1834 erlangter Weihe trat er als Caplan in die Seel-

sorge und wirkte in derselben, mit einige Zeit als Katechet, bis ihn Szaniszló nach Pesth berief, der von ihm 1840 in's Leben getretene kirchlichen Zeitschrift: *„Religio és lélek“*, d. i. Religion und Unterricht zumirken. Einige Zeit arbeitete er der Redaction des genannten Blattes, gab auch die von der Pesther theologischen Facultät mit dem Honorar ausgezeichnete Schrift: *„A törvény iránti engedelmesség“*, d. i. dem Gehorsam gegen die Gesetze (1841), heraus, dann folgte er den seines Erzbischofs-Primas nach, um daselbst die Stelle eines Studienrectors an dem dortigen Lyceum zu übernehmen. Aber Szaniszló hatte alsbald erkannt, daß er seit Abgang Somogyi der Redaction seines Blattes mehr als um so mehr Umsicht und Energie bedürfte, als es das erste kirchliche war, das in magyarischer Sprache in Ungarn erschien. Auf wiederholte Anträge Szaniszló's nach, betheiligte sich von an der Redaction, bis er dieselbe im Jahre 1843 gänzlich übernahm. In dieser großen Zahl der ungarischen Zeitschriften hatte dasselbe im Anfang mit anderer Indifferenz zu kämpfen, und ebenso Kräfte für dasselbe zu gewinnen wie die Theilnahme des Klerus zu wecken. Mit Umsicht und feinem Verstand behandelte S. die wichtigsten und interessantesten kirchlichen Fragen in dem Blatte, flocht historische und pädagogische Artikel in die Reihe der abgehandelten Zeitfragen und gewann so seinem Blatte eine immer größere Bedeutung und Einfluß bei der ungarischen Geistlichkeit. Seine Wirksamkeit fand auch in

nung, da ihn die theologische Fakultät der Pesther Universität aus eigenem mit dem theologischen Ehrentitel auszeichnete; seine Freunde ließen sein Bildniß von einem Maler zeichnen und verehrten es ihm in festlicher Weise. Im Juni 1848 legte Somogyi die „Religio és Nevelés“ voraus im folgenden Jahre die „Biograph und theologische Erläuterung Danielik“ [Bd. III, S. 137] nieder, während Somogyi das „A kathol. iskolai lapok“, katholische Schulblätter, begründete, um damit half S. einem längsten Bedürfnisse ab, da die ungarische Literaturwelt bis dahin kein einheimisches Schulblatt besaß. Während der Revolution zog sich S. gänzlich vom öffentlichen Leben zurück, seit 1850 wirkte er als Bibliothekar und Archivar des Cardinal-Primas in Gran, seit 1851 als Bibliothekar der St. Stephan-Gesellschaft und mit ihr verbundenen Vereins für die Veröffentlichung guter und wohlfeiler Schriften. Von sonstigen im Druck erschienenen Schriften Somogyi's sind bekannt: „A bölcsészeti lényege és feladata“, d. i. Von dem Wesen der Philosophie und ihrer Aufgabe (Pesth 1840, 8°.) — „Az eszt. főképtelen oktatásról“, d. i. Das Grammatikbuch, ein urkundlicher Vorbericht (Gran 1870). S. lebt gegenwärtig in Gran.

1866. Életrajz-gyűjtemény. Gyűjtötte: Ferenczy Jakab és Danielik József, ungarische Schriftsteller. Sammlung von Lebensbeschreibungen. Von Jacob Ferenczy und Joseph Danielik (Pesth 1856, 8°.) I. Theil, S. 416. — (Jelenkor), Bibliographia eleri archivi és strigoniensis in Hungaria etc. 1873, gr. 8°.) S. 37. — Jelenkor. Magyar és társas élet Encyklopaediája,

d. i. Die Gegenwart. Politische und Real-Encyklopädie (Pesth 1858, Gustav Heckenast, gr. 8°.) S. 184.

Noch sind zu nennen: 1. **Alexius Somogyi** (lebte in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts). Er war Mönch des Minoriten-Ordens und hat folgende Schriften herausgegeben: „Patientia Barát-Támt, melyre minden férfinak és asszonynak rendelt hivatalasok“, d. i. Patientia Freundschaftsbüchlein, zu welchem alle Ordensmänner und Frauen berufen sind (Pesth 1794, 8°.); — „Advokátok mulatság az az: kérdések és feleletek az anyaszentegyházban előforduló dolgokról és ajtóosságokról“, d. i. Heilsame Unterhaltung oder Fragen und Antworten über verschiedene, die heilige Kirche betreffende Gegenstände (ebd. 1792, 8°.), und „Menyői társalkodás“, d. i. Hochzeitsgesellschaft (ebd.). [Magyar irodalom. Életrajz-gyűjtemény. Gyűjtötte: Ferenczy Jakab és Danielik József, d. i. Ungarische Schriftsteller. Sammlung von Lebensbeschreibungen. Von Jacob Ferenczy und Jos. Danielik (Pesth 1856, Gustav Emich, 8°.) Zweiter, den ersten ergänzender Theil, S. 283.] — 2. **Ignaz Somogyi** (geb. in Ungarn im Jahre 1840, gest. zu Kupa im Abauvater Comitate am 21. Juni 1860). Ein hoffnungsvoller ungarischer Poet, der Proben seines Talentes in Journalen veröffentlichte, und den der Tod im Alter von 20 Jahren dahingerafft. Ein Emil Beniczky widmet ihm im ungarischen Blatte „Népújsága“ einen langathmigen Nekrolog, dessen Inhalt mit wenigen Zeilen zu geben ist. [Wiener Zeitung 1860, Nr. 164, S. 2838. — Népújsága, d. i. Volkszeitung (Pesth, gr. 4°.), 1860, 2. September, Nr. 6. „Somogyi Ignác emléke“, d. i. Zur Erinnerung an Ignaz Somogyi. Von Emil Beniczky.] — 3. **Joseph Somogyi**, ein Dilettant, der im Jahre 1863 in Pesth lebte (Hatvanergasse Nr. 12), und durch eine in der Kunsthandlung Rozsabblyai und Comp. öffentlich ausgestellte Arbeit die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich lenkte. Es waren zwei große, aus freier Hand mit Tusch gezeichnete Bilder-Tableaux, deren eines in 48 Gruppen Scenen aus Ungarns Geschichte zeigte, das andere in ebenso viel Darstellungen Scenen aus der heiligen Schrift enthielt. Dieses letztere war für den Cardinal-Primas von Ungarn bestimmt. Der Künstler, auch Familienname, lebte damals im größten

Vienna. Hauptsächlich dieser Mittheilungen über Somogyi fügt das unten genannte Blatt hinzu: „Da, wo man am besten berufen, verpflichtet und in der Lage wäre, einen solchen Mann zu unterstützen, geschieht leider nichts Ungünstlicheres, als daß wir auch keinen Künstler-Unterstützungsfond. Wie doch die Kunst selbst nur wenig hierlands gewürdigt.“ Ungarische Nachrichten (Bestbieter polit. Blatt) 1863, Nr. 31.] — 4. **Leopold Somogyi** lebte zu Ende des vorigen und Anfang des laufenden Jahrhunderts. Nach beendeten theologischen Studien war er in die Seelsorge getreten, wurde Pfarrer zu Raab, dann Domherr und Propst der heiligen Jungfrau zu Budapest und zuletzt Bischof zu Raab. Von ihm sind folgende Schriften im Druck erschienen: „Prédikációs könyv esztendőnként vasárnapra az ország minden részén“, d. i. Predigten für alle Sonntage des Jahres u. s. w. Zwei Bände (Raab 1786, 8°). Dieses Werk erschien ohne Angabe seines Namens und sind die darin enthaltenen homiletischen Vorträge meist nach französischen Mustern gearbeitet; — „Rede über den wunderbaren Blutschwitz des an den reichlichen Marienbildes, welches in der Raaber Domkirche verehrt wird bey der Feyerlichkeit des hundertjährigen Andenkens“ (Raab 1797, 8°); — „Lob- und Trauerrede dem hochsel. Andenken des Cardinals u. s. w. József... von Batthyányi... Erzbischof zu Gran... gewidmet und zu Preßburg... den 12. Christm. vorgetragen“ (Raab v. 3. [1799], 8°); — „A magyar Sionnak ujonnan való fölépítése“, d. i. Das wieder neu aufgerichtete Zion (Preßburg 1802), eine Festrede anlässlich des wieder neu in's Leben gerufenen Benedictinerstiftes zu Gran. Ferner noch zwei Leichenreden in magyarischer Sprache, eine auf den Tod des Bischofs Karl Grafen Esterházy (Raab 1799), die zweite auf den Tod des Joseph Freiherrn von Nagy zu Zetű-Büki (Wien 1802, 4°). Propst Somogyi galt seiner Zeit als vortrefflicher Kirchenredner. (Magyar Irók. Életrajz-gyűjtemény. Gyűjték Ferenczy Jakab és Dankó József, d. i. Ungarische Schriftsteller. Sammlung von Lebensbeschreibungen. Von Jacob Ferenczy und Joseph Danie. I. (Bestf. 1856, Gustav Csisz, 8°.) Zweiter, den ersten ergänzender Theil. S. 283. — Catalogus bibliothecae hungaricae Franciscae com. Széchényi (Sopronii 1799, Siess, 8°.) Pars II, p. 337; Supplementum 1^o,

p. 321; Supplementum II^o, p. 46 (Dormayr's) Archiv für Geschichte, Statistik, Literatur und Kunst (Bonn, Jahrg. 1823, S. 763, und Jahrg. S. 77.) — 5. **W. Somogyi** ist eines zeitgenössischen ungarischen Dichters von dem in neuerer Zeit mehrere Hefen bei Taborszky in Pest erschienen sind, u. z.: „Tulak regénye háza. Csárdás“ (1869); — „Szeregyetlen egy virágom“, und „Székantor. Csárdás“ (1870), sammtlich 64 Piano zu zwei Händen. — 6. Somogyi sind auch noch mehrere in angesehenen Adelsfamilien, so z. B. die Grafen Somogyi von Medgyes, welche weiter unten mehr; die von Gyöngyös, von Békés, von Bács, von Kolos u. s. w. Die meisten Geschlechter der genannten sind Somogyi von Medgyes, ein altes Adelsgeschlecht, welches seine Stammtafel 16. Jahrhundert bis auf Georg von Dergely und dessen Gattin Elisabeth, Amade zurückführt. Diese letztere Tochter des Ladislaus von Amade, Lipos und Gyöngyösköcs. Von 6 Söhnen pflanzten Wolfgang und dessen Stamm fort. Wolfgang's Gemahlin erlosch mit ihrem Ansehen, fenne und Maria. Albert's Sohn war Stephan, dieses letzteren Sohn und dessen Sohn Franz und sind die Stifter zweier Linien. Franz Insulan in Galloföld, jener der Banenses. Von Franz ist das Geschlecht in unmittelbarer Linie bis auf die heutigen Grafen fort. Die Stammtafel ist: Franz und Thobias die Stifter der Galloföld'schen Georg, dessen Gattin unbekannt ist und Rosa Tóth; Miklós Anna Rapp. Johann und György. Dieser letzte Johann (geb. 1809) ist der erste Graf Somogyi, nachmals ungarischer Vice-König und ist der Stammvater der heutigen Somogyi. Seine Gattin Elisabeth (geb. 1776, gest. 23. Aug. 1844) gebor ihm folgende Kinder: Grafin Maria (geb. 1796), verm. Grafen von Csiz (gest. 1844) Johann (geb. 1801), f. f. Kálmán, Gräfin Amalie (geb. 1803), f. f.

23. August 1830) mit Ferdinand Fredebern Horcska von Horka, welcher auch bereits gestorben. Der oben genannte Graf Joseph (geb. 31. März 1790), der jetzige Chef des Hauses, ist (seit 27. August 1816) mit Maria Crescentia Karoline geborene Bärstin Bregeheim (geb. 13. November 1799) vermählt und stammen aus dieser Ehe nur zwei Töchter, **Karoline** (geb. 8. Juli 1827, gest.) und **Helene** (geb. 20. Juli 1830), vermählt (seit 24. Februar 1832) mit Julius Graf Wallis, k. k. Major a. D., so daß das Grafenhaus Somoggi im Mannesstamme erloschen ist. [Vasárnapi ujság, z. l. Sonntags-Zeitung (Beibl. 40.) 1837, S. 41.] — **Wappen.** Von Blau und Roth scheidet getheiltes Schild. In blauem Felde auf dreifachem grünen Hügel ein natürlicher Storch, der mit einem Fuß einen Stein in die Höhe hebt. Im rothen Felde, auf dreifachem, braunen Hügel ein doppelschwänziger, natürlicher Löwe, welcher in der rechten Vorderpranke einen blanken Säbel schwingt.

Somoggi, Leopold; Somoggi, M.;
Somoggi Medgyes, die Grafen, siehe:
Somoggi, Karl [S. 296, Quellen Nr. 4,
5 und 6].

Somosi, auch Somoffy, Johann
Sprachforscher und Fachschrift-
steller, geb. zu Bodzás-Újlak im
Kompliner Comitate Ungarns 24. Mai
1783, gest. im Jahre 1855). Sein frühe-
rer Familienname war Kőbőbőcz, sein
Vater war Pfarrer zu Sárospatak. Im
Alter von acht Jahren bezog er im Sep-
tember 1791 das Gymnasium, im Juli
1798 betrat er die akademische Laufbahn,
begab sich im August 1803 nach Leut-
schau, wo er etwa ein Jahr in der
Augustiner-Schule das Studium der
deutschen Sprache und mit demselben
das der Philosophie und Mathematik
betrieb. Nach seiner Rückkehr aus der
Festung setzte er seine Studien auf der Aka-
demie fort und wendete sich alsdann dem
theologischen Fache zu, trat aber, nach-
dem er dasselbe beendet, 1806 in das

Lehrfach ein. Im Anbeginn als Supplent
thätig, wurde er bald wirklicher Lehrer
und nachdem er als solcher mehrere Jahre
thätig gewesen, im Jahre 1808 auch
Bibliothekar geworden, begab er sich
1813 in's Ausland und zunächst nach
Göttingen, wo er im April 1815 die
Doctorwürde erlangte. Nun kehrte er
über Frankfurt und Wien in seine Hei-
mat zurück und übernahm über Auffor-
derung von Joseph Vay eine Humani-
tats-Professur in Sárospatak, welche er
durch drei Jahre versah. Im August
1818 erhielt er eine Professur der Theo-
logie und eröffnete seine Vorträge mit
der Antrittsrede: „De cognitione lin-
guarum sacrarum in explicatione scrip-
turarum sacrarum, utilitate et neces-
sitate“. Es ist hier zu bemerken, daß,
ungeachtet S. selbst noch nicht zum Geist-
lichen ordinirt war und eigentlich Ge-
schichte und classische Literatur seine Hau-
ptfächer waren, so hatte seine Tüchtigkeit in
den orientalischen Sprachen und beson-
ders in der hebräischen, 1818 bei seiner
Ernennung zum Professor der Theologie
den Ausschlag gegeben, denn erst zwei
Jahre später, am 9. October 1820,
war er zum Priester ordinirt worden. Im
Jahre 1823 übertrug man ihm noch die
Oberaufsicht über die Bibliothek, welche
unter ihm einen ansehnlichen Zuwachs
von theologischen Werken erhielt, und
über die Druckerei und den Bucherverlag.
Im Jahre 1845 erfolgte seine Wahl zum
Dechant, indem mit Rücksicht auf seine
Verdienste tüchtige Männer von der Be-
werbung um dieses Amt zurückgetreten
waren. Da ihm aber die Geschäfte dieses
Amtes in seinen wissenschaftlichen Stu-
dien und Arbeiten hinderten, legte er
1854 Alters halber diese Stelle nieder,
worauf ihm zur Führung der Geschäfte
ein Prosenior an die Seite gegeben

wurde. Auf Bitte der Gemeinde behielt er aber den Titel bei. Im Jahre 1848 hatte er der in Pesth abgehaltenen protestantischen Synode beigewohnt; in seiner Eigenschaft als Dechant war er auch traditionell kirchlicher Vice-Schulverweser der Pataker Hauptschule und bekleidete als solcher seit 1850 die Stelle eines Schulrathes. Auf den von ihm gepflegten Wissenschaftsgebieten, nämlich der Theologie und Sprachkunde, war S. auch schriftstellerisch thätig und hat folgende Werke herausgegeben: „*A dogmatika theologia első vonásai*“, d. i. Grundzüge der dogmatischen Theologie (1827. 2. Aufl. 1835, gr. 8°); — „*Keresztény hittudomány*“, d. i. Christliche Glaubenslehre. Zwei Bände (Sárospatak 1836 und 1838, gr. 8°). Somoši's Hauptwerk, wovon im Jahre 1843 unter dem Titel: „*A hiten első vonásai*“, d. i. Grundzüge der Glaubenslehre, ein Auszug erschien; — „*Hiten vázlatai*“, d. i. Grundriß der Glaubenslehre. Erstes Heft: „*Bevezetés és Bibliologia*“, d. i. Einleitung und Bibliologie. Zweites Heft: „*Maga a hiten*“, d. i. Die Glaubenslehre allein (Sárospatak 1854, gr. 8°). Was seine Arbeiten auf sprachlichem Gebiete betrifft, in welchem er ausschließlich auf jenem der hebräischen Sprache thätig war, so beschränken sie sich auf die Bearbeitung einer Grammatik der hebräischen Sprache und eines Lesebuches derselben nach Gesenius, ersteres 1833, letzteres 1835, beide in Ofen herausgegeben. Auch besorgte S. die vollständige Redaction der in Sárospatak im Jahre 1833 erschienenen heiligen Schrift des alten und neuen Testaments. Noch theilte er sich an den Arbeiten des nach seinem Tode ausgegebenen: „*Görög-Magyar Szótár*“, d. i. Griechisch-ungarisches

Wörterbuch. Schon im September hatten ihn die königlich ungarische Academie der Wissenschaften in Pesth correspondirenden Mitglieder und die Comitate Zemplin und Zén Gerichtstafelbeisitzer ernannt. Im Nachlasse fand sich in Handschrift gleichendes hebräisch-ungarisches Buch, bis zum Buchstaben K gelehrt und ein Nekrolog über Alexander S. Noch sei bemerkt, daß er bald S. wie in Danielik's „*Magyar irodalom*“ wieder Somoši und Somoš in den in den Quellen citirten historischen Werken Toldy's erscheint.

Toldy (Ferencz), Irodalmi beszéd. II. Gyász- és emlékszemle, d. i. 2. Neben. I. Theil, 1833—1855 (Pesth 18. Rath, fl. 8°), Bd. I, S. 415 — (Ferencz), Irodalmi arcképek a múltból. Kiadta Török Antal, d. i. Portraits von Franz Toldy Herausg. Török Antal (Pesth 1836, Quarta 8°) S. 242. — Toldy (Ferencz), Nemzeti Irodalom története a 18. századtól a jelenkorig rövid előadás. Geschichte der ungarischen Nationalliteratur von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart (Pesth 1864—1865, Quarta gr. 8°) S. 257 und 298. — (Józsa), Magyar írók. Életrajz-gyűjtemény, d. i. Ungarische Schriftsteller. Sammlung Lebensbeschreibungen. Zweiter, den gegenwärtigen Theil (Pesth 1858, 8°).

Portrait. Holzschnitt ohne Angabe Zeichners und Xylographen im „*Protestantikus napló*“, d. i. Protestantischer Kalender für 1857, S. 55. (Dargestellt statt Somoši, Somošy gesetzt. Sein in Oef gemaltes Bildniß, da er Alter von 71 Jahren darstellt, befindet sich in der Bibliothek zu Sárospatak.

Somoši, Stephan (Schul- und Fachschriftsteller, geb. Zemplin 5. April 1816). Sein Vater, falls Stephan, lebte als katholischer Priester zu Zemplin, überfuhr

Später nach Tolcsóva, wo er die Erziehung seines Sohnes in seine unmittelbare Leitung nahm. Im Jahre 1825 schickte er seinen damals neunjährigen Sohn in das nachbarliche Dorf Erdőhorvát, wo zu jener Zeit ein als tüchtiger Pädagog weit und breit bekannter Ungar, Namens Paul Kereszturi lebte, zu dem wegen seiner geschickten Unterrichtsmethode nicht nur die Kinder aus der nächsten Umgebung, sondern auch aus den Abaujváter, Kempliner, Szabolcszer und Gömörer Comitaten in die Schule gesendet wurden. Nachdem S. einige Zeit unter Kereszturi's Leitung studirt, ging er zunächst nach Tállya und von dort aus bezog er die Schule in Sárospatak, wo er das Obergymnasium beendete. Im Juli 1832 schrieb er sich für die juridischen Studien ein, betrieb aber vorherrschend das Studium der lateinischen Sprache und Literatur und jenes der Geschichte. Das Jahr 1838 verlebte er zur Erlernung der deutschen Sprache in Szepsi. Nun übernahm er im Jahre 1840 die Leitung der Rhetorik und war so bis 1848 in verschiedenen pädagogischen Functionen thätig, die solche bei der eigenthümlichen Organisation der evangelischen Schulanstalten in Ungarn vorkommen. Im Jahre 1845 hatte er Deutschland bereist, sich längere Zeit in Berlin aufgehalten, wo er Geschichte, französische und griechische Sprache studirte, und war nach seiner Rückkehr, nachdem er die theologische Prüfung abgelegt, im Jahre 1848 Hilfspriester und im folgenden Jahre o. ö. Professor des lateinischen Gymnasiums geworden. Im Jahre 1854 erhielt er an der genannten Anstalt die Professur der Geschichte und 1856 die Secretär- und Archivverwalterstelle an der dortigen Hauptschule. S. ist Verfasser mehrerer Schulschriften, deren Titel sind: „Görögnyelvetan“, d. i. Grie-

chische Grammatik (Sárospatak 1853, 80.). — „Ókor történetei felgymnasium számára“, d. i. Geschichte des Alterthums, für das Obergymnasium (Sárospatak 1852, 80.); — „Magyarország története“, d. i. Geschichte Ungarns, bildet den fünften Band des in Sárospatak unter dem Titel „Népiskolai könyvtár“, d. i. Archiv für Volksschulen, erschienenen Sammelwerkes; — „Középkor története, felgymnasium számára“, d. i. Geschichte des Mittelalters, für das Obergymnasium (185.), — und „Világtörténet a gymnasium számára“, d. i. Weltgeschichte für das Gymnasium (185.). Auch war er Mitarbeiter an dem in Sárospatak herausgegebenen griechisch-ungarischen Lexikon, dessen in der Lebensskizze Johann Somoši's gedacht worden.

Danielik (József), Magyar írók. Életrajz-gyűjtemény. Második az elsőt kiegészítő kötet, d. i. Ungarische Schriftsteller. Sammlung von Lebensbeschreibungen. Zweiter, den ersten ergänzender Theil (Pesth 1858, Gourian, 80.) S. 283.

Somoškeőy, Genfa von (Abenteurer, geb. um das Jahr 1850). Eine mysteriöse Persönlichkeit, die unter den verschiedensten Namen wie: Dr. Atkay Atkinson, York von Somoškeőy, Baron Becsen, Graf Cherrony u. s. w. aufgetreten, an den verschiedensten Orten gesehen worden, bald wieder verschwunden, dem das schlimmste nachgeredet worden ist, wovon er sich aber vor Gericht vollständig gereinigt hat. Schon im September 1870 und neuerlich im Jahre 1877 wurden gegen ihn von der Pesther Polizei Haftbefehle erlassen. Es wurde auch nach ihm energisch gefahndet, und während ihn die Polizei überall suchte und verfolgte, ließ er sich öffentlich sehen und entwischte seinen Verfolgern, die

immer hinter ihm her waren, gerade im Augenblicke, als sie schon sicher schienen, seiner habhaft zu werden. Die Nachrichten lauten im Ganzen so widersprechend, daß man nicht im Stande ist, Wahrheit von Schein zu sondern. In der That gibt es eine ungarische Adelsfamilie Somoškeöy, welche seit 1696 geadelt, noch zur Stunde in Ungarn in zahlreichen männlichen und weiblichen Sprossen fortklüht. Obiger Geyza Somoškeöy ist der Sohn eines ungarischen Flüchtlings und wegen harter Behandlung seinen Eltern durchgegangen. Er muß eine gute Erziehung genossen haben, da er mehrere Sprachen geläufig spricht und als Berichterstatteer stark verbreiteter Blätter Englands und Frankreichs, wie des „Standard“, „XIX. Siècle“ und „Courrier de France“, thätig ist. Er hat auch viel Welt gesehen. hingegen dürften die Angaben, daß er Oberlieutenant in Mexico, Hauptmann in französischen Diensten und Oberstlieutenant in spanischen gewesen, erfunden oder nur zum Theil wahr sein. Als er endlich im März 1877 in Paris verhaftet worden, nannte er sich selbst den Sohn eines ungarischen Flüchtlings, gab an, daß er in Barcelona erzogen worden, bei Beginn des Krieges in die französische Armee eingetreten und in der Schlacht bei Reichshausen verwundet worden sei. In der Folge habe er in den Banden des Don Carlos gedient, sei von demselben zu verschiedenen Missionen nach Frankreich verwendet, dann aber von dessen Kriegsgericht zum Tode verurtheilt worden. Nachdem es ihm gelungen, diesem Schicksale sich zu entziehen, sei er nach Amerika gegangen, habe sich dort mit einer reichen Erbin, Miss Sarah Gibson, verheirathet, mit welcher er, da sie leidend war, nach Europa gekommen, um daselbst Aerzte für das Leiden

seiner Frau zu consultiren. Später, obgleich ungarischer Abkunft, als Freiwilliger in der serbischen Armee gegen die Türken gekämpft. In schuldigungen, welche gegen ihn und welcher wegen er, da er damals den Pariser Gerichten vergebens widerstanden, in contumaciam verurtheilt wurde, hat er bei der letzten vorgeworfenen Verhandlung (1877) vollends entkräftet und der französische Gericht hat ihn von sämtlichen Anklagepunkten freigesprochen. Eine Sache ist ferner, daß S. vom Kriegstheater zahlreiche Berichte „XIX. Siècle“ und den „Courrier de France“ geliefert hat. Das 1. April dieses Jahres die Ergebnisse dieser oftgenannten Berichterstatter der serbischen Kriegsschauplätze, der Winter 1876/77 oft in Ungarn gehalten, dort mit angesehenen im Verkehr gestanden, und der im Besitze „Hon“, in dessen Blatt sich Somoškeöy gleichfalls finden, einen unglücklichen Abenteuer nannte, der aber durchaus brecher sei.

Fremden-Blatt. Von Guss (Wien, 42.) 14. März 1877, Nr. 7 „Somoškeöy“. — Daselbe vom d. 3., Nr. 12, im Morzen- und „Baron Somoškeöy“. — Daselb. 18. März d. J.

Somfich, Paul von (ur Staatsmann, geb. auf der rischen Familiengute Sárd in gher Comitete am 13. Jänner. Entstammt einer ungarischen Familie, von welcher ein Zweig, Pauls Oheim, Pankraz, im Jahre 1846 in den ungarischen Stand erhoben wurde. Paul Sohn des Nikolaus Som

ard, aus dessen Ehe mit Josepha
 Thäcsy. Er erhielt eine sorgfältige
 Erziehung im Elternhause, verband mit
 den gewöhnlichen Talenten einen gro-
 ßen Eifer und Fleiß, wodurch er die
 Aufmerksamkeit seiner Lehrer, zu denen
 die besten Kräfte der Bünzkirchner und
 anderer Schulanstalten gewählt wur-
 den, erregte. Um die philosophischen
 Studien zu hören, begab er sich nach
 Wien, und die juridischen Studien be-
 suchte er an der Raaber Akademie. In die
 Hauptstadt trat er unter der unmittelbaren
 Leitung seines Oheims Bankráz, da-
 maligen Vice-Palatins und königlichen
 Personals. Schon als Notar des Somo-
 rger Comitates zeichnete sich S. durch
 seine Beredsamkeit und amtliche Thätig-
 keit so sehr aus, daß er von dem genann-
 ten Comitате in den denkwürdigen unga-
 rischen Landtag 1843/44 gewählt wurde.
 In demselben richtete sich bald die allge-
 meine Aufmerksamkeit auf den gewand-
 ten, in allen Sätteln gerechten Redner,
 der bei gewonnenen insbesondere seine gemä-
 ßten politischen Anschauungen die Wür-
 dung der Regierungspartei, und bald
 wurde Paul in den Dienst bei der könig-
 lichen ungarischen Statthalterei berufen.
 Geachtet dieser amtlichen Stellung
 wurde S. doch wieder in den folgenden
 Landtag als Deputirter gewählt, und
 war damals in Gemeinschaft mit dem
 gelehrten Georg (III.) Majláth
 (S. XVI, S. 298) von Seite des Ba-
 nyer Comitates. Vor Ausbruch der
 1848er Revolution Statthaltereirath
 und Deputirter des Baranyer Comitates
 in beiden Eigenschaften Führer der
 conservativen Partei in der Ständetafel
 und Bureaokratie, stand S. auch, als die
 Bewegung begann, mannhaft auf seinem
 Posten und mit Babarcsz vereinigt, der
 damals auch Statthaltereirath war, suchte

er den hochstauenden Fluten der Um-
 sturzpartei gegenüber das conservative
 Element mit allen ihm zu Gebote stehen-
 den Kräften zu stützen. Insbesondere mit
 Kossuth liebte S. sich zu messen. Mit
 allem Aufwand seiner nicht ungewöhn-
 lichen Rednergabe hielt er den Attaquen
 auf die damalige altconservative Partei
 Stand, alle Angriffe auf die Regierung,
 welcher er durch seine amtliche Stellung
 angehörte, abwehrend. Es ist bekannt,
 welchen traurigen Ausweg die damalige
 Bewegungspartei, welche bald das Ueber-
 gewicht gewonnen hatte, einschlug; die
 Statthalterei, als die regierende Executiv-
 Behörde, wurde aufgelöst und alles, was
 zu ihrem Departement gehörte, dem Mi-
 nisterium des Innern zugetheilt. Die
 Hofkammergeschäfte fielen theilweise in
 das Finanzministerium, in das Ministe-
 rium für öffentliche Arbeiten und in das
 des Handels und Ackerbaues. Natürlich
 fiel ein der vormärzlichen Regierung so
 ergebener Beamter, wie es Somsich
 gewesen, bei den neuen Besetzungen
 durch. Hingegen als nach Bewältigung
 der Revolution das Wiener Cabinet
 wieder in die Lage kam, die Aemter mit
 ihr ergebenen Stellen zu besetzen, ward
 Somsich nicht vergessen und er wie
 Babarcsz wurden aufgefordert, dem
 Vaterlande wieder ihre Dienste zu leisten.
 Aber nun standen die Dinge anders.
 Ungarn war kein selbstständiges König-
 reich mehr, sondern eine österreichische
 Provinz, wie die andern Kronländer und
 der vormärzlich conservative Somsich
 lehnte als nachmärzlich Oppositioneller
 die Berufung ab, und wollte sich nicht
 dazu hergeben, nachdem Ungarns alte
 Verfassung, die sogenannte goldene Bulle
 Ungarns, vernichtet war, die österreichische
 Charta vom 4. März 1849 auch für
 Ungarn anzuerkennen. Alle Anträge, die

ließ er eine Schrift in deutscher Sprache erscheinen, um sie dem großen Publikum, den Staatsmännern aller Länder, welche mit Ungarns Verhältnissen nicht vertraut waren, zugänglich zu machen, betitelt: „Das legitime Recht Ungarns und seines Königs“ (1850), worin er sich gegen jede Centralisation ausspricht, und von der Dynastie nicht allein die Aufrechterhaltung der alten Verfassung fordert, sondern auch um Reform der März-Ertrungenschaften ersucht. Somsich lebte nun, von allen öffentlichen Geschäften zurückgezogen, seinen Studien, und betheiligte sich später an der Redaction des „Pesti naplo“. Der obigen Schrift über Ungarns legitimes Recht folgte zunächst eine ungarische Uebersetzung der Geschichte der englischen Revolution, von Guizot, unter dem Titel: „Értekezés az angol forradalomnak története felett, írta Guizot elő- 's végszóval ellátva fordította S. P.“ (1851), mit welcher sich S.'s schriftstellerische Thätigkeit erschöpft.

Paul Somsich vom 18. Mai in u. 3. für die Gela und wenn er auch Zeitha mit dem (pulyák) belegt, ganze Rede im Ue reizten, leidenschaft mit Ablehnung der gemachten Concess Wiederherstellung Rechtes, der taus fassung, die im A kommens auf in i Stande gekommen die Rückkehr auf I mität, worin er m der Abgeordneten sich befindet. Bei zwei Punkte in sei allem betont: Con tien. Hinsichtlich Oesterreich abgesch tes bemerkt er, d

es werde sich Ungarn mit Croa-
 tiens verständigigen, bis dahin
 es ihm ein reines Blatt in
 ungarischen Constitution, niemals
 werde man auf das Terrain der
 Forderungen oder gar des Zwanges sich be-
 geben. Die Rede machte in allen Kreisen,
 jenseits der Leitha einen günsti-
 gen Eindruck, und selthener richteten sich
 die Blicke öfter auf diesen Mann echt
 magyarischer, aber gemäßigter Gesinnung.

Im Jahre 1863 erschien eine
 neue politische Flugschrift, „Zur Bö-
 heit“, welche von dem Journal
 „Der Plozd“ kategorisch Somsich
 zugeschrieben wurde. Doch bald stellte es
 sich heraus, daß man S. nur die Autor-
 untergeschoben habe, und er an be-
 reitete Schrift auch nicht den mindesten
 Theil hatte. Im Jahre 1865 schweb-
 ten dem damaligen Hofkanzler
 Somsich lebhaftere Unterhandlungen

über die Uebernahme des Postens eines
 Hofkanzlers und bei seiner Stellung als
 einer der einflußreichsten Führer und glän-
 zenden Redner wurde dessen Ernennung
 von allen Parteien gewünscht. Sie er-
 folgte aber nicht. Im Jahre 1867

brach eine Duell-Angelegenheit
 zwischen Csernátony und Somsich
 wegen einer aggressiven Aeußerung des
 Letzteren über die politische Vergangen-
 heit des Ersteren in den Journalen col-
 lirt, welche später auch im Sand ver-
 sank. Später bekleidete S. die Stelle des
 ersten im ungarischen Abgeordneten-

hauses. Als im Jahre 1872 die neuen
 Wahlen für den ungarischen Reichstag
 stattfanden, hatte Somsich seinen
 Lebenslauf, vorgerückteren Alters wegen,
 von den politischen Angelegenheiten
 des Vaterlandes fern zu halten, am
 Ende des letzten Reichstags in einem
 Schreiben an die Wähler des

Rigyzter Bezirks ausgesprochen. Nichts-
 destoweniger wurde er im nämlichen
 Bezirk in einer Wahlversammlung von
 über 1000 Wählern mit 832 gegen
 169 Stimmen dennoch wiedergewählt.
 Somsich konnte nun das auf ihn
 gesetzte Vertrauen nicht besser erwie-
 dern, als daß er, obgleich bereits über
 60 Jahre alt, wieder die Wahl an-
 nahm. In seinem politischen Verhalten
 im Allgemeinen consequent, richtete sich
 die allgemeine Aufmerksamkeit in den
 letzten Tagen des Jahres 1876 mehr auf
 ihn, als die Debatten über das Budget
 des Cultus- und Unterrichts-Ministeriums
 Statt hatten; zu deren Schluß der Unter-
 richtsminister Trefort von dem Ab-
 geordneten Frányi energisch interpellirt
 wurde, warum er bisher keine Gesetzent-
 würfe über die Regelung der Religions-
 freiheit und die Civilehe vorgelegt, und
 aufgefordert wurde, es sofort zu thun.
 Als sich darüber eine heftige kirchenpoli-
 tische Controverse entspann, welcher der
 Reichstag bisher mit Glück und Absicht
 auszuweichen verstanden hatte, betheiligte
 auch Somsich sich an derselben und
 nahm keinen Anstand auszusprechen:
 „daß eine Bekenntnißfreiheit gar nicht
 gewährt werden könne; das würde zu
 einem Chaos, zur Irreligiosität führen;
 keine Confession des Landes fordere diese
 Freiheit; dieselbe würde nur schädlich
 sein. Ein Gleiches gelte von der Civilehe,
 und werde diese höchstens von Einzelnen
 verlangt“. Bekanntlich wurde der An-
 trag Frányi's mit 187 gegen 80 Stim-
 men abgelehnt, wobei jedoch nicht weni-
 ger denn 141 Deputirte abwesend waren,
 somit die Regierung sich eben keines glän-
 zenden Sieges rühmen durfte. Weit ein-
 dringlicher wirkte Somsich in den Ta-
 gen des Beginns des russisch-türkischen
 Krieges, indem er an den Minister-Präsi-

liche Schriftsteller. Sammlung
Schriften. Zweiter, den ersten
Theil (Bestb 1898, Quarta: 8°.)

Ungarns politische Cha-
rakteristiken von G. R. (Mainz
J. Birth Sohn, 8°.) S. 163.
rogatus aus Ungarn (Leipzig
J. Hirschfeld, H. 8°.) Bd. II,
Bekanntlich ist Albert Hugo
(1812) der Verfasser dieser geist-
licher. Er zeichnet Somsich
folgenden Worten: „Mein Reputa-
tion Jacobiner, kein Royalist, kein
ein Conservativer, aber ein wenig
in der Form einer Olla potrida oder
deren Geschmack von dem gele-
bten Grundgedanken abhänkt, der
eine Olla potrida bildet, bei deren
Analyse man Ehrgeiz, Egoismus
nicht erkennen kann. In dem
Ueberzeugungs wird Somsich
Rolle spielen, als viele seiner
zeit er mehr Talent und Auffas-
sungsbesitz.“ — Der ungarische
1861 (Bestb 1861, Karl Oster-
Bd. I, S. 239 [Somsich's
Vorrede]. — Nagy István, Magyar-
táradal czimerekkel és nemzék-
ekkel, d. i. Die ungarischen Na-
tionen und Stammtafeln (Bestb
Kath. 8°.) Bd. X, S. 299 [über
Somsich's Familie].

Unterschrift: „Saardi Som-
sich. A magyar gazda egyesület
ja 's az erdőszeti szakosztály
ja, elöl a magyar királyi hely-
ácsosa“. Dazwischen das Wap-
pen selbst „Szül. 1811 Január 13.“
te ohne Angabe des Lithographen.
Holzschnitt in „Az Magyarországi
3) Ueberschrift: „Paul Somsich“
von Laci v. Hecsfay, in der
om 12. Mai 1877, Nr. 19.

Die der Familie Somsich de Sárd.
neregister führen bis in das sieb-
hundert zurück, in welchem Niko-
las als Burghauptmann von
einer alten, auf der Kur-Drau-
en (Kath.) gelegenen Besitz, erhebt,
welche einst der Wohnsitz des be-
garischen Felden Nikolaus Prinz
Herliche Ueberreste davorst bei-
en. Von Nikolaus' drei Söh-
n, zwei, Mathias und Pan-
kommenschaft, aber jene des Ma-
thias, biogr. Zeitsch. XXV. [Weib.

18, Nov. 1877.]

18, Nov. 1877.] mit seinem Sohn Ste-
phan, und nur die des Pantraz pflanzte
sich fort und blüht in mehreren Linien noch.
Pantraz, welcher die Stelle eines k. Haupt-
Steuereintnehmers versah, war mit Barbara
Podolaz vermählt, welche ihm zwei Söhne
und zwei Töchter gebar. Von den Söhnen
starb Franz kinderlos; Anton (geb. 1689,
gest. 1779) war königlicher Kanzler als
welcher er 1760 jubilirt wurde und starb
im Alter von 90 Jahren. Anton ist es,
welcher von dem Marktleben Sárd im So-
mogyer Comitate den Namen annahm und
sich Somsich auf Sárd schrieb. Aus zwei
Ehen hatte er sechs Kinder. Aus der ersten
Ehe mit Apollonia Jaska nur eine Tochter,
Rosalie nachmals vermählte Möriz. Von den
fünf Kindern zweiter Ehe: Lászar, Anna,
Anton, Johann und Joseph, war Lászar
mit Rosa Jeszenovszky vermählt, hatte
aber keine Kinder. Lászar Somsich, wel-
cher in der zweiten Hälfte des 18. Jahr-
hunderts lebte, ist durch eine Zeichnung,
welche er zum Trauerdenkmal bei dem Tode
der Kaiserin Maria Theresia ausgestellt,
und welche J. Schmuget [Bd. XXX,
S. 331, unter den Werken Schmuget's]
in zwei Blättern gestochen, bekannt. Die
Zeichnung stellt ein auf ein Fußgestell sich
stützendes trauerndes Weib dar. Nach Pa-
traz hätte Lászar S. als Architekt in
Bestb gelebt. [Neue Annalen der Litera-
tur des österreichischen Kaiserstaates (Wien,
Doll, 4°.) II. Jahrg 1808), Bd. I, Intelli-
genz-Blatt April. Sp. 149]. — Johann
ward 1770 Doctor der Theologie, wurde
dann Domherr des Capitels zu Raab und
Secretär des Bischofs, zuletzt Großpropst
und Weihbischof und starb als solcher um
1810. — Anna vermählte sich mit Sigmund
Horváth von Szent György. — Anton und
Joseph aber setzten in zwei Linien das
Geschlecht fort und sind die Stammväter
sämtlicher heut noch lebenden Somsich
auf Sárd. Anton, Somogyer Oberichter,
war zweimal vermählt. Seine erste Frau,
Sophie Inkey, gebar ihm eine Tochter, Kon-
stantia, nachmals Wittin des k. k. Käm-
merers Ludwig Grafen Braida. Von den
beiden Söhnen aus Anton's zweiter Ehe
mit Josepha Cassian war Joseph (geb. 1786)
k. k. Kämmerer und Puszaren-Officier und
starb im December 1860 unvermählt; Johann
aber, k. k. Kämmerer, wurde in den Grafen-
stand erhoben; aus seiner Ehe mit einer

dentem (I 63 a) folgende Interpellation stellte und deren Beantwortung erbat, nämlich — Erstens: Ob die Regierung dem Vorrücken der russischen Truppen gleichgiltig zuzusehen gedenke? Es bezieht sich diese Frage auf den bereits von Ungarn signalisirten Wunsch, der in der Presse und in den Clubs laut geworden: es möge zur Sicherung der östlichen Grenzen ein Observations-Corps in Siebenbürgen aufgestellt werden, statt jenes Corps, das an der bosnischen Grenze steht, und, nach der hier maßgebenden Anschauung, dort nichts zu thun hat. Zweitens: Im Falle die Regierung gegenüber dem Vorrücken der russischen Truppen keine Vorkehrung treffen zu müssen meint, thut sie dieß auf Grundlage von Garantien, welche die Interessen der Monarchie und speciell jene Ungarns gegen alle Eventualitäten zu wahren im Stande sind? Drittens: Was hat die Regierung vorgekehrt, um die Freiheit des Handels an der unteren Donau ungestört aufrecht zu erhalten? Traf S. schon mit diesen drei gestellten Fragen den innersten Kern der Sache, wobei er wünscht, daß den Vertretern der Nation endlich einmal reiner Wein eingeschenkt werde, so gewann seine Interpellation um so größere Bedeutung durch die sie motivirende Rede, worin er den Ansichten seiner Partei, der Déak-Partei, deren hervorragendstes Mitglied S. ist, berebten Ausdruck gab. In dem Eindrücke der Russen in die neutralen Donaufürstenthümer und der russischerseits verfügten Absperrung des von Europa garantirten Handels an der unteren Donau sehe er eine flagrante Rechtsverletzung und frage er: Besteht noch in Europa ein internationales Recht oder ist nur die rohe materielle Gewalt maßgebend? Er sieht aber auch in dem Vorgehen Rußlands bereits eine directe

Schädigung des österreichisch-ungarischen Interesses, und fragt, ob denn die Verletzungen stillschweigend geduldet werden mußten, oder ob die Regierung dieselben zu saniren gedenke? Seinem Mißtrauen gegenüber Rußland gibt er oft durch die Worte Ausdruck: man könne kaum ahnen, was Rußland vorhat. Dann kommt er aber auf das schlimmste, indem er der neuesten Nachrichten gedenkt und fragt, was es mit der geheimen Allianz und der für bestimmte Eventualitäten angebotenen Cooperation auf sich habe? Mit Emphase weist er darauf hin, daß Ungarn eine constitutionelle Nation sei und nach dem Principe: „Nichts über uns ohne uns“ zu wissen wünsche, was uns geschieht, in welcher Richtung wir geführt würden, ob unsere vitalsten Interessen gesichert sind. Der ganze Inhalt der Lage spiegelte sich in Somsich's Rede, und nicht nur in den Herzen der Magyaren, sondern nicht minder in einem großen Theile Transleithaniens fanden seine Worte den vollsten Widerhall. Seit 1872 ist Paul von Somsich wirklich ein geheimer Rath.

Allgemeine Zeitung (Eugoburg, Gotta 40) 1860, Nr. 148, S. 2466; 1876 Nr. 348 und 1877, Nr. 125. — Neue freie Press (Wiener polit. Blatt) 1865, Nr. 337, — Die selbe 1872, Nr. 2746: „Schlußrede von Somsich's". — Die Presse (Wiener polit. Blatt) 1863, Nr. 22, in der Kleinen Chronik „Mythification"; 1865, Nr. 226, und 1872 Nr. 186, jedesmal in den Correspondenzen aus Pesth. — Eugolzer Anzeiger 1861 Nr. 23: „Paul Somsich". — Fremder Blatt. Von Gustav Heine (Wien, 4. 1867, Nr. 349. — Friedensfeld (Eugoburg) Joseph Bedeus von Schindler Beiträge zur Zeitgeschichte Siebenbürgen im 19. Jahrhundert (Wien 1876, Schönmüller, gr. 8^o.) Bd. I, S. 171 und 349 Bd. II, S. 180 und 441. — Danisch (József), Magyar irók. Életrajz-gyűjtemény. Második, az elsőt kiegészített kiadás

ungarische Schriftsteller: Sammlung von Briefschreibungen. Zweiter, den ersten aber Theil (Pesth 1838, Wourian, 8°.)

— Ungarisch politische Charaktere. Gezeichnet von J. R. (Kainz J. G. Wirth Sohn, 8°.) Z. 163, 172 Croquis aus Ungarn (Leipzig J. G. Hirschfeld, fl. 8°.) Bd. II, 1. [Bekanntlich ist Albert Hugo K., Z. 112, der Verfasser dieser geistvollsten Charakteristiken. Er zeichnet Sömisch mit folgenden Worten: „Kein Republikaner, kein Jacobiner, kein Royalist, kein Liberaler, kein Conservativer, aber ein wenig von allem in der Form einer Olla potrida oder eines Salates, deren Geschmack von dem gelehrten Grundgedanken abbünat, der aus einer Olla potrida bildet, bei deren Analyse man Gorgonzola, Gorgonzola und Gorgonzola erkennen kann. In dem einer Uebersetzung wird Sömisch eine Rolle spielen, als viele seiner, weil er mehr Talent und Auffassung besitzt.“] — Der ungarische Tag 1861 (Pesth 1861, Karl Oster, 8°.) Bd. I, Z. 239 [Sömisch's Briefe]. — Nagy István, Magyar-országai czimorokkal és nemzék-ábrákcal, d. i. Die ungarischen Familien Wappen und Stammtafeln (Pesth Doris Káth, 8°.) Bd. X, Z. 299 [über Sömisch's Familie].

— rät. Unterschrift: „Saardi Sompál. A magyar gazda egyesület tagja 'a az erdőzeti szakosztály, 1848, elött a magyar királyi helytartóságnak“. Dajmischen das Wort demselben „Szül. 1811 Január 13.“

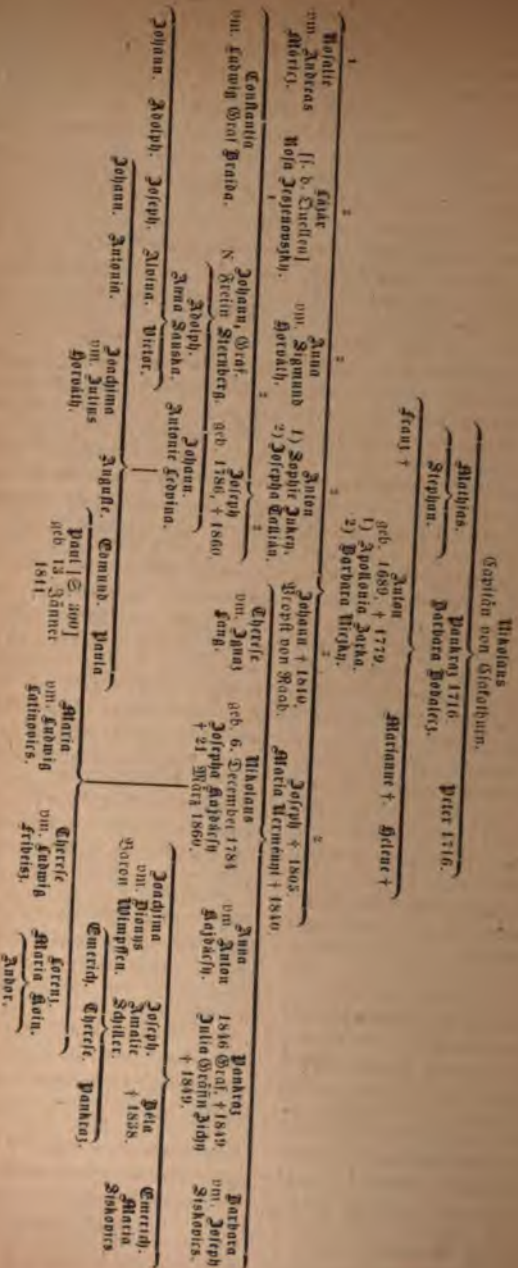
2) Holzschnitt in „Az Magyarországi — 3) Ueberschrift: „Baul Sömisch“ mit von Laci v. Hrecsák, in der Nr. 13. Mai 1877, Nr. 19.

Genealogie der Familie Sömisch de Sárd. Genealogie führen bis in das sechzehnte Jahrhundert zurück, in welchem Niko Sömisch als Burghauptmann von Sárd, einer alten, auf der Mur-Drau (Murod) gelegenen Pflanz, erscheint, welche einst der Wohnsitz des berühmten ungarischen Helden Nikolaus Zriny's war. Von Nikolaus' drei Söhnen waren zwei, Mathias und Pankras, Nachkommen, aber jene des Ma-

thias' erlosch bereits mit seinem Sohne Stephan, und nur die des Pankras' pflanzte sich fort und blüht in mehreren Linien noch. Pankras, welcher die Stelle eines Haupt-Struereinnehmers versah, war mit Barbara Bodalez vermählt, welche ihm zwei Söhne und zwei Töchter gebar. Von den Söhnen starb Franz kinderlos; Anton (geb. 1689, gest. 1779) war königlicher Kanzler als welcher er 1760 jubiliert wurde und starb im Alter von 90 Jahren. Anton ist es, welcher von dem Marktschreiber Sárd im Somogyer Comitatus den Namen annahm und sich Sömisch auf Sárd schrieb. Aus zwei Ehen hatte er sechs Kinder. Aus der ersten Ehe mit Apollonia Jarha nur eine Tochter, Rosalie nachmals vermählte Möriz. Von den fünf Kindern zweiter Ehe: Pázar, Anna, Anton, Johann und Joseph, war Pázar mit Rosa Jeszenowsky vermählt, hatte aber keine Kinder. Pázar Sömisch, welcher in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts lebte, ist durch eine Zeichnung, welche er zum Trauerdenkmal bei dem Tode der Kaiserin Maria Theresia ausgearbeitet und welche J. Schmuget [Bd. XX, S. 331, unter den Werken Schmuget's] in zwei Blättern gestochen, bekannt. Die Zeichnung stellt ein auf ein Kissen sich stützendes trauerndes Weib dar. Nach Pázar's hieß Pázar S. als Architekt in Pesth gelebt. [Neue Annalen der Literatur des österreichischen Kaiserthums (Wien, Doll, 4°.) II. Jahrg. 1808], Bd. I, Intelligenz. Blatt April. Sp. 149]. — Johann ward 1770 Doctor der Theologie, wurde dann Domherr des Capitels zu Raab und Secretär des Bischofs, zuletzt Großpropst und Weihbischof und starb als solcher im 1810 — Anna vermählte sich mit Sigmund Horváth von Sent György — Anton und Joseph aber setzten in zwei Linien das Geschlecht fort und sind die Stammväter sämmtlicher heut noch lebenden Sömisch auf Sárd. Anton, Somogyer Oberichter, war zweimal vermählt. Seine erste Frau, Sophie Inkey, gebar ihm eine Tochter, Constantia, nachmals Wittin des k. k. Kämmerers Ludwig Grafen Braida. Von den beiden Söhnen aus Anton's zweiter Ehe mit Josepha Tassan war Joseph (geb. 1786) k. k. Kämmerer und Huszaren-Officier und starb im December 1860 unvermählt; Johann aber, k. k. Kämmerer, wurde in den Grafenstand erhoben; aus seiner Ehe mit einer

uff. paat. biogr. Verison. XXV. [Sebr. 18. Rev. 1877.]

Stammfabel der Familie Somfchy.



von Sternberg entstammen zwei Söhne, **Nolph** und **Johann**, deren Nachkommenschaft aus der Stammtafel ersichtlich ist. Nolphs Bruder **Joseph** vermählte sich mit Maria geborenen Vermay, diese schenkte ihm drei Töchter, **Therese**, **Anna** und **Barbara**, deren Privatleben in der Stammtafel angegeben sind; die beiden Söhne **Nikolaus** und **Pankraz** aber pflanzten diese Linie fort. Pankraz vermählte sich mit Julie Gräfin Szilly und wurde, gleich seinem Vetter Johann, in den Grafenstand (1846) erhoben. Seine Nachkommenschaft ist aus der Stammtafel ersichtlich. Sein Bruder **Nikolaus** (geb. 6. December 1784), vermählte mit Josepha Rajdósi (gest. 21. März 1860), ist der Vater des berühmten ungarischen Landtagsdeputirten und Führers der Deak Partei, **Paul Somfich**, dessen Lebenskurve oben mitgeteilt wurde [S. 300]. Den Familienstand von Pauls Geschwistern weist die Stammtafel aus.

Wappen. In Blau auf einem natürlichen Hügel eine goldene Krone. Auf dieser erhebt sich ein linksgekehrter, aufrechtstehender, goldener Löwe mit roth ausgeschlagener Zunge, aufwärts gebogenem Doppelschweife, der in seiner rechten Hand drei Pfeile in der Mitte ihrer Schaft zusammenhält. Auf dem Schilde ruht die Krone, aus welcher gleichfalls linksgekehrt vorbesagter Löwe mit den Pfeilen hervorstachelt. Helmdecken. Rechts schwarz mit Silber, links blau mit Gold unterlegt. So stellt sich das Wappen in Joán Ragn's Adelsbuch: „Magyarországi esaládai“ (Hd. X, S. 300) dar, doch läßt die Zeichnung, namentlich in den Vorderpranken des Löwen im blauen Felde, bei welchen nicht festzustellen ist, ob die rechte oder die linke Pranke die Pfeile hält, viel zu wünschen übrig.

Sonklar Edler von Innstädten, Karl (k. k. General-Major, Geograph und Durchforscher deutscher Alpen, geb. zu Weiskirchen in der banatischen Militärgrenze 2. December 1816). Sein Vater diente als Officier in der Militärgrenze. Seine Mutter war die Tochter eines angesehenen Architekten in jener Stadt. Bis zum 12. Jahre besuchte S. die Normalschule seines Geburtsortes,

aber bereits damals gab sich seine erste Vorliebe zur Geographie kund, welche sich durch das Zeichnen unzähliger Landkarten, die er dann mit lebhaften Farben zu coloriren pflegte, zunächst aussprach. Nachdem er dann ein Jahr bei seinen Eltern auf einem Grenzdorfe verlebte und daselbst rumänisch lesen und schreiben erlernt, machte sich der damals kaum 13jährige Junge an nichts Geringeres als die Abfassung einer Geographie des walachisch-illyrischen (nunmehr Rumänen-Banater) Grenz-Regiments. Im Jahre 1829 bezog S. die mathematische Schule zu Karansebes, dem Stabsort seines Regiments, in welcher er während eines dreijährigen Cursets eine gründliche Ausbildung in der praktischen Mathematik erhielt, und zu deren trefflichsten Schülern er zählte. Nach seinem Austritte aus der Schule zum Cadeten assentirt, wurde er in Anerkennung seiner Tüchtigkeit als Supplent und bald darauf als Lehrer derselben Anstalt zugetheilt, und trat nun als solcher Arithmetik, Algebra, Theile aus der Geographie und Geschichte und die Anfangsgründe der Situation Zeichnung vor. Mehrere Jahre in dieser Stellung thätig, benützte er die Muße seines Berufes zur eigenen weiteren wissenschaftlichen Ausbildung, las und studirte fleißig geschichtliche und naturwissenschaftliche Werke, betrieb von neueren Sprachen besonders die italienische und französische, wendete auch der schönen Literatur seine Aufmerksamkeit zu, immer aber blieb die Geographie sein Lieblingsfach. Ausflüge in die banatischen Karpathen vervollständigten die praktische Seite seiner geographischen Studien, auch wurde sie Veranlassung zu einer Sammlung von Erdbarten, welche S. damals anzulegen begonnen hatte. Erst im Jahre 1839, nach siebenjähriger Dienstzeit, wur-

der sonst so tüchtige Gabel zum Officier befördert. Auf seine Bitte kam S. in das damals in Agram stationirte (italienische) Linien-Infanterie-Regiment König Wilhelm der Niederlande Nr. 26, in welchem er seine Studien mit großem Eifer und um so größerem Erfolge fortsetzte, da ihm die Quellen zu seiner Ausbildung dahier reichlicher flossen, als in dem von den Stätten der Kultur entfernten Grenzorte. Noch günstiger gestalteten sich nach dieser Richtung die Verhältnisse, als das Regiment von Agram nach Graz verlegt wurde. Dort wurde S. zum Commandanten der Cadetenschule des Regiments bestimmt, im Sommer 1841 einem Detachement der in Graz zusammengestellten Pionnier-Untertrichsabtheilung zugewiesen und im Frühjahr 1842 zum Bataillons-Adjutanten ernannt. Durch diese Anstellung vom Compagniebedienste befreit, benützte S. die freie Zeit, um zwei Jahre hindurch die Vorträge über Physik und Chemie am Johanneum zu hören. Dieselben wurden in höchst anregender Weise von dem damaligen Professor, nachmaligen General-Secretär der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften Dr. Anton Schrötter [Bd. XXXII, S. 1] gehalten und S. von denselben derart gefesselt, daß er seine Wohnung in ein chemisches Laboratorium umgestaltete und mit seinen Experimenten weit über die Grenzen der laufenden Vorträge hinausging. Dabei aber setzte er militärische Studien, Taktik, Kriegsgeschichte, Kriegswirtschaft emsig fort und betrat damals das in Oesterreich nicht eben sehr gepflegte Gebiet des Militärchriftstellers, indem er in der Schells'schen „Militär-Zeitschrift“ (1844) seinen ersten Aufsatz: „Ueber die Führung einer Arrière-Garde“ veröffentlichte, dessen der wichtigste Militärchriftsteller von Pöniß in seinem Werke: „Taktik der verbunde-

nen Waffen“ anerkennend gedacht. Im folgenden Jahre erschien in der nämlichen Zeitschrift sein zweiter Aufsatz: „Ueber die Heeresverpflegung im Kriege“, und im nächsten sein erstes selbständiges Werk: „Abhandlung über die Heeresverwaltung der alten Römer im Frieden und Krieg, in der besonderen Beziehung auf die beiden Hauptzweige der Heeresversorgung: Besoldung und Verpflegung“ (Innsbruck 1847, Wagner, gr. 8°.). Diese heute im Buchhandel vergriffene Arbeit fand nicht nur in deutschen Fachblättern, auch im Pariser „Spectateur militaire“ die ausmunterndste Würdigung. Im Jahre 1843 wurde das Regiment, in welchem S. diente, nach Innsbruck verlegt. Die herrliche Alpennatur dieses Landes eröffnete S. neue Gebiete des Studiums und Forschens, wozu er durch Besteigung mehrerer der nächsten Alpenippen noch mehr angeregt wurde. Insbesondere war es das Gletscherphänomen, welches zunächst seine Aufmerksamkeit fesselte und über welches er alle darüber erschienenen Arbeiten zu Rathe zog, ohne freilich aus denselben die gewünschten Resultate erhalten zu haben. Im Herbst 1843 unternommener Ausflug nach München steigerte auch sein längst vorhandenes Interesse für Kunst, zu dessen Bethätigung bisher immer nur der rechte Anlaß gefehlt. Die nächstfolgenden Jahre 1846 und 1847 benützte S. zur Erstiegung mehrerer Bergspitzen in der Nähe von Innsbruck und zu einigen Ausflügen in das Salzkain-, Stubai-, Volderer- und Zillerthal. Der Dienst brachte ihn nach Vorarlberg, ein anderes Mal nach Südtirol. Im Jahre 1848 kam er mit seinem Regimente nach Vorarlberg, später nach Salzburg. Da übernahm Graf Cernini, der Erzieher des Kronprinzen, als Oberst das Commando des Regiments, und Sonklar, damals Oberleutnant,

wurde sein Regimentsadjutant. Durch seinen Oberst fiel auf S. die Wahl zum Erzieher des jüngsten Bruders des Kronprinzen, des damals sechs Jahre alten Erzherzogs Karl Victor, welche Stelle er Ende August 1848 in Schönbrunn antrat. In dieser Stellung machte S. die denkwürdigen Ereignisse des genannten Jahres und auch der folgenden Zeit mit, in welche zwei kleinere Reisen nach Berlin und Dresden fallen. Als im Mai 1849 der Hof und S. mit ihm nach Wien zurückkehrte, trat er erst in das eigentliche Centrum des geistigen Lebens; nun erst erschlossen sich ihm in den reichen und verschiedenartigsten Sammlungen die mannigfaltigen daselbst aufgespeicherten Schätze der Wissenschaft, Kunst und Cultur, und zunächst zogen ihn die reichen Kunstsammlungen der Metropole an und legten den Grund zu einer ungemein interessanten, aber leider selbst in Fachkreisen kaum gekannten Arbeit, nämlich zu seiner „Graphischen Darstellung der Geschichte der Malerei“, deren weiter unten, bei S. 8 im Druck erschienenen Werken, S. 310. Erwähnung geschieht. Aber seine kunstgeschichtlichen Studien zogen ihn nicht von seinen geographischen und naturwissenschaftlichen, unter welchen letzteren ihn nun vornehmlich die Meteorologie beschäftigte. ob. Immer gewohnt, was er ergriß, mit Gründlichkeit durchzuführen, nahm er, um in den Geist des großen Werkes über Meteorologie von Râmz vollends einzudringen, Unterricht in der Differential- und Integralrechnung, in der Methode der kleinsten Quadrate und in der analytischen Geometrie, welchen ihm Dr. Graßlich [Bd. V, S. 304] ertheilte. Nach der Meteorologie kamen Mineralogie, Paläontologie und Geologie an die Reihe, zu welchem Zwecke er in den kaiserlichen Sammlungen, zugleich aber

die wichtigsten anerkannten naturwissenschaftlichen Werke eifrig studierte. Dabirichtete er fortwährend sein Studium auf das schon erwähnte Gletscherphänomen über das er in allen geologischen Werken nach Erklärungen und Mittheilungen über die Erscheinung desselben forschte. Unter solchen Studien, wiederholten kürzeren und längeren Ausflügen über verschiedene Theile der österreichischen und steirischen Alpen und später der oberungarischen Karpathen, welche neben seinem Beruf als Erzieher des kaiserlichen Prinzen seine Mußestunden ausfüllten, kam das Jahr 1857 heran, Erzherzog Ludwig Victor hatte das 16. Lebensjahr erreicht und es trat ein Wechsel in seine Umgebung ein. Sonklar, sein bisheriger Erzieher, der in der Zwischenzeit Hauptmann geworden, wurde zum Major befördert und im April 1857 als solcher in die k. k. Militär-Akademie in Wiener-Neustadt beordert, wo er wieder im Lehramte thätig war. In seiner Stellung rückte S. 1860 zum Oberlieutenant, 1865 zum Obersten vor. Im Februar 1873 trat von S. nach 40jähriger Dienstleistung mit General-Majorrang in den Ruhestand über, welchen er in der Wissenschaft gewidmeten Studien in Innsbruck verlebte. Während der Jahre von 1857 bis heute unternahm S. zahlreiche Reisen in die obersteirischen Länder (1857—1862 jährlich in den Ferien Monaten), nach Südtirol (1863, 1870) wo er namentlich die Gebiete der Zudarcien, die Grödener Thäler, Val Ledro, Balsugana, Schlern und die südlichen Thäler der Zillertaler Alpen (1863 bis 1867) seinen sorgfältigen — vornehmlich orographischen — Forschungen unterzog, ferner in die Zillischen Alpen (1868), nach Ungarn (1870), nach Unter- und Ober-Steirien (1872), nach Ober-Steirien (1873).

nach Italien bis Neapel (1873) und in die südtirolischen Dolomit-Alpen (1876, 1877). Die Ergebnisse seiner Studien und Forschungen, in den erst in neuerer Zeit durch die Arbeiten von Ruhnker's [Bd. XXVII, S. 2—] und Simonh's [Bd. XXXIV, S. 322] und nun auch durch jene Sonklar's erschlossenen Gebieten der Alpenwelt, ferner auf den Gebieten der Kunst und der Naturwissenschaft hat S. in mehreren theils selbständigen Werken und theils wissenschaftlichen Abhandlungen in periodischen Fachschriften niedergelegt. Sonklar's selbständig erschienene Werke sind: „Graphische Darstellung der Geschichte der Malerei von Giotto Pisano nach Guido da Siena bis auf Louis Jacques, David und Jacob Assmann Carstens, bestehend aus zehn Tabellen sammt kurzgefasster kunstgeschichtlicher Erläuterung“ (Wien 1853, k. k. Hof- und Staatsdruckerei, gr. Fol.); Sonklar gibt die Geschichte der Malerei auf zehn Tafeln: I. Napoli, Roma, Firenze, Siena; II. Genova, Ferrara, Bologna, Padova, Modena, Parma; III. Venezia, Verona, Brescia, Cremona, Milano; IV. Portugal, Andalusia, Valencia, Castilla; V. Frankreich, England; VI. u. VII. Belgien, Holland; VIII. Schweiz und Ober-Rhein, Mittel- und Nieder-Rhein, Hessen, Franken (Nürnberg, Nördlingen Franken), Ulm, Schwaben (Stuttgart), Augsburg; IX. Ober-Sachsen, Nieder-Sachsen, Preußen, Dänemark, Schweden, Rußland und Polen; X. Bayern, Oesterreich (Prag und Wien, Tirol). Das Werk ist Ihrer Hoheit der Erzherzogin Sophie gewidmet. Es enthält auf den genannten zehn Tafeln die übersichtlichste Darstellung der Geschichte der Kunst seit dem 14. Jahrhundert der christlichen Aera. Es sollte in keiner Anstalt, in welcher über Kunst vorgetragen wird, fehlen, da es die einzelnen Maler-

Schulen, ihre Uebergänge und Verbindungen mit Anführung der Namen der einzelnen Künstler und ihrer Schüler in klarster und ungemein instructiver Weise kennzeichnet; es ist leider das einzige Werk im Gebiete der Kunst, welches S. veröffentlicht; alle folgenden sind ausschließlich geographischen und naturwissenschaftlichen Zwecken gewidmet; es sind: „Reiseshriften aus den Alpen und Karpathen“ (Wien 1857, 2. B. Seidl 8°); in anregendem Touristentone gehaltenen Schilderungen von Land und Leuten, voll Heiterkeit und ansprechender Lebendigkeit; — „Die Orthotale Gebirgsgruppe mit Atlas“ (Gotha 1861, Perthes, 4°); — „Die Gebirgsgruppe der Hohe-Canter, mit besonderer Rücksicht auf Orographie, Gletscherkunde, Geologie und Meteorologie nach eigenen Untersuchungen“ (Wien 1866, Beck, gr. 8°, mit Holzschnitt und 3 Cartons in gr. Fol.); Das Werk ist mit Unterstützung der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien erschienen und das Ergebnis seiner während sechs Ferientreisen unternommenen orographischen Untersuchungen der Hochschwabgruppe in Ober-Steiermark und in den Hohen-Tauern; — „Allgemeine Orographie oder Lehre von den Relief-Formen der Erdoberfläche“ (Wien 1873, Braumüller, 8°); dieses Werk begründete wohl am meisten S.'s Ruf als Geograph, und wurde vielfach, insbesondere aber in den „Göttinger Anzeigen“ (1873, Nr. 27) einer sehr anerkennenden Beurtheilung unterzogen; — „Die Eismassen der Alpen“ (Gotha 1877, Justus Perthes, 4°); auch als 32. Ergänzungsheft der Petermann'schen „Geographischen Mittheilungen“. — In periodischen Fachschriften hat S. veröffentlicht, u. z. in den Sitzungsberichten der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften mathematisch-naturwissenschaftlicher Classe: „Be-

lung des Großglockner am 5. Sep-
ber 1854" (1855); — „Ein neuer
condensations-Hygrometer", mit einer
Karte (1856); — „Neuerlicher Ausbruch
Suldener Gletschers in Tirol", mit
Karte (1857); — „Ueber den Zusam-
hang der Gletscherschwankungen mit
meteorologischen Verhältnissen", mit
Karte (1858); — „Die Gebirgsgruppe
Hochschwab in Ober-Steiermark",
2 Tafeln (1859); — „Der große
Nittkogel von Wiener-Neustadt", mit
Karte und einem Durchschnitte (1859),
in den Denkschriften der kaiser-
lichen Akademie der Wissenschaften mathe-
matisch-naturwissenschaftlicher Classe:
Die Aenderungen der Temperatur mit
Höhe" (1863); — in den Mitthei-
lungen der k. k. geographischen Gesell-
schaft in Wien: „Das Oetzthaler Eisge-
biet" (1857); — „Einige Höhenmessun-
gen der Gebrüder Schlagintweit"
(1859); — „Grundzüge einer Hyeto-
graphie von Oesterreich" (1860); —
„Ueber die Gletscher der Diluvialzeit" (1863);
„Das Eisgebiet der Hohen-Tauern"
(1864); — in Mayer's „Oesterreich-
ischer Revue": „Von den Alpen.
Allgemeines" (1863, Bd. III); —
„Von den Alpen. II. Eintheilung der
Alpen", mit einer Karte (1864,
Bd. III und IV); — in den „Jahr-
büchern des österreichischen Al-
penvereins": „Eine Besteigung des
Hoheggen bei Pregarten" (1864); —
„Al Mendena und Val Genova in Süd-
italien" (ebd.); — „Das Raintal bei
Sondrio und das Rotherhorn" (1864);
„Die Südseite der Zillerthaler Alpen"
(1865); — „Einige Aussichtspunkte in
den Alpen" (1867); — „Alpe oder Alm.
Gletscher oder Ferner" (ebd.); —
„Von Kaprun nach Stubai" (ebd.); —
„Die höchsten Berge der Zillerthaler

Alpen" (ebd.); — „Höhenbestimmungen
in den Zillerthaler Alpen" (1868); —
„Bemerkungen zu dem Aufsatze des Herrn
Dr. von Rossigovics über die Grenze
zwischen den Ost- und Westalpen" (1876);
— in der „Oesterreichischen botani-
schen Zeitschrift": „Zur Flora von
Wiener-Neustadt" (1866, Nr. 2); — „Aus
dem Banate" (1870, Nr. 3); — in der
Zeitschrift „Ausland": „Ueber die pla-
tischen und hypsometrischen Verhältnisse
der Ost-Alpen" (1869); — „Die Zillischen
Alpen und der Wochheimer Kessel" (1869);
— „Ueber einen Punkt in Tyndall's
Gletscher-Theorie" (1870); — „Das Ca-
stell Sanct Angelo in Rom" (1876); —
in den „Veröffentlichungen des
deutschen Alpenvereins", Section
München: „Das Floitenthal und der
Floitengletscher in den Zillerthaler Alpen",
(1869); — in der „Deutschen Vier-
teljahrsschrift": „Ueber die Structur
der Gletscher" (1870, Nr. 131); — in
Amthor's „Alpenfreund": „Einige
Gebirgsdurchbrüche in den Alpen" (1871);
— im „Berichte des naturwissen-
schaftlich-medizinischen Vereins
zu Innsbruck": „Ueber die Menge
des freiverdunstenden Wassers" (1873);
— in den „Oesterreichisch-unga-
rischen militärischen Blättern":
„Ueber Lieferungen in Commission für
den Zweck des Armees-Unterhaltes" [Bd. II,
S. 2]; — „Die Schlacht am Trasime-
nischen See" [Bd. II, S. 6]; — „Das
Eisenbahndefilé zwischen Bologna und
Florenz" [2. Jänner 1876]; — „Eine
Ersteigung des Vesuv" [1876, Bd. I]; —
„Nach Ischia" [Bd. III, Heft 2, S. 12];
— „Das Castell dell' Oro und das Castell
Sant Elmo in Neapel" [Bd. IV, Heft 1,
S. 3]; — im „Tourist": „Ein Aben-
teuer im Gebirge" (1872); — „Aus
meinem Tagebuche" (Großarl, Mollheim,

thal) [1876, Bd. II, Heft 11, S. 12]. — „Aus meinem Tagebuche“ (das Ober-Salzbadthal, Pinzgau) [1877, Heft 9 bis 11]; — im „Organ der militärwissenschaftlichen Vereine“: „Die Schlacht bei Issus, 333 vor Christi“ [1876, Heft 12]; — „Von der Phalanx und von der Legion“ (1877); — in der „Alpenzeitung“: „Ein Tag im Niederthal bei Vent“ [1876, Nr. 2]; — in der „Zeitschrift des deutschen und österreichischen Alpenvereins“: „Studien über den Gurgler Gletscher“ [1877, Heft 9–11]. Außer diesen durch seine Lieblingsstudien veranlaßten Arbeiten S.'s sind noch einige in seinem unmittelbaren Verufe als Lehrer der Wiener-Neustädter Akademie und im dienstlichen Auftrage verfaßte Lehrbücher zu nennen, u. z. für die Cadetten-Institute: „Vorlesung aus der mathematischen und physischen Geographie“; — „Geographie der fremden Welttheile“; — „Geographie von Europa“; — „Geographie von Oesterreich“ (alle vier Wien 1858, k. k. Staatsdruckerei); — ferner: „Leitfaden der Geographie von Europa für die k. k. Militär-Akademien“ (Wien 1867, k. k. Staatsdruckerei; zweite Auflage, Wien 1876, L. W. Seidel und Sohn); — „Leitfaden für den Unterricht in der physischen Geographie im zweiten und dritten Jahrgange der k. k. Militär-Akademie in Wiener-Neustadt“ (Wien 1869, ebd.), — „Lehrbuch der Geographie für die Militär-, Real- und Cadettenschulen“. Zwei Theile (Wien 1877, Seidel und Sohn); der erste Theil davon ist neu verfaßt, der zweite aber eine vermehrte dritte Auflage des vorerwähnten „Leitfadens der Geographie von Europa“. Sonklar's alpine Studien haben nicht nur im Allgemeinen die Kenntniß über die Natur des Alpenlandes nach verschiedenen Richtungen gefördert, sondern seine Hauptaufgabe, die er zu lösen ge-

sucht, war die Geographie des Alpenlandes, d. i. die eigentliche Gebirgsbeschreibung auf wissenschaftliche Grundlagen zu stellen. Im Hinblick auf diese seine Hauptaufgabe hat er auch ein eigenes orometrisches System aufgestellt, das die wissenschaftliche Vergleichung der Gebirge unter sich ermöglicht und dadurch zu nicht unwichtigen geologischen Schlussfolgerungen führt. Als geographischer Schriftsteller ist er ein Anhänger der R. Ritter'schen Methode, insofern er sich nicht mit den trockenen Aufzählung geographischer Thatfachen begnügt, sondern auch den Zusammenhang derselben sowohl mit den sie bedingenden als auch mit den von ihnen bedingten Erscheinungen zu erklären oder doch wenigstens zu betonen sucht. So ist er bestrebt, die Geographie aus der engen Sphäre eines bloßen Gedächtnißfakts auf den Standpunkt des Denkens und Vergleichens emporzuheben. Als Lehrer der Geographie seiner Zeit an der k. k. Wiener-Neustädter Militär-Akademie hat er Erfolg erzielt, die von den vorgelegten Behörden die verdiente Anerkennung fanden und namentlich bei den Vorprüfungen der Zöglinge der genannten Akademie für die Kriegsschule in glänzender Weise hervortraten. Sonklar, welcher schon früher mit der kaiserlich österreichischen Medaille für Kunst und Wissenschaft ausgezeichnet worden erhielt mit ob. Entschließung vom 6. M. 1866 in „Anerkennung seiner verdienstlichen Leistungen auf wissenschaftlichen Gebieten“ den Orden der eisernen Krone dritter Classe und am 26. Juli 1872 das Comthurkreuz des Franz-Joseph-Ordens. Von den zahlreichen wissenschaftlichen Akademien und Vereinen des In- und Auslandes, welche S. ihre Diplome gesendet, seien genannt: die k. k. geologische Reichsanstalt in Wien, die k. k. geogn.

Gesellschaft ebenda, die „Royal
hical Society“ zu London und
liche Gesellschaft der Erdkunde
t, deren correspondirendes Mit-
netal-Major von Sanklar ist.
t August 1849 mit Maria ge-
von Bouthillier (gest. 1874)
welche ihm einen Sohn, Victor
on Innsbrücken, derzeit Ober-
t des Tiroler Jäger-Regiments
rang Joseph, und drei Töchter

ael von Sanklar. Eine biogra-
Eskizze (Leipzig, Fischer und Wittig,
parat-Abdruck aus Amthor's Alpen-
Band I. — Adelsrand's Diplom
ren, 19. Juli 1839. — Sanklar's
Johann S. war ein braver Officier
1797 trat er als Cobel in das ba-
malachisch-banatische Grenz-Regiment
in welchem er im April 1799 Fähn-
im Februar 1809 Lieutenant wurde.
ctober 1809 kam er als Oberlieutenant
almüger 4. Landwehr-Bataillon, aber
nämlichen Jahre in das 13. Grenz-
at zurück, in welchem er am 16. No-
zum Capitän, am 1. Mai 1828 zum
n Hauptmann vorrückte. Johann
chte die Feldzüge der Jahre 1805,
1813, 1814 und 1815 als Officier mit.
bzuge des Jahres 1809 zeichnete er
der Vertheidigung der Passauer Inn-
s, er hielt die Brücke über den Inn
Spitze seiner Mannschaft gegen die
acht des Gegners, bis ihn eine Ver-
g an der Hand und ein Kolben-
n der Stirne kampfunfähig machten.
er in französische Gefangenschaft ge-
us welcher er am 4. October d. J.
befreit ward. Am 27. August 1813
er bei Dresden, als die ganze Arme-
s Resto [Bd. XVII, S. 424] in
Hände fiel, wieder in Gefangen-
us welcher er erst im Frühling des
1814 befreit wurde. In Anerkennung
apfen und 41jährigen Dienstleistung
S. mit Diplom ddo. 19. Juli 1839
erbländischen Adelsstand mit dem Prä-
Innsbrücken“ und dem Ehrenworte
von“ erhaben.

ren. Von Roth und Silber in die
getheilte Schild. Im oberen rothen

felde sind fünf blanke Schwerter mit golde-
nen Gefäßen, pfahlweis neben einander ge-
stellt, zu sehen. Im Rufe des untern silber-
nen Feldes verbreitet sich ein grüner Grund,
den ein natürlicher Fluß in der Quere durch-
stößt und jenseits desselben erscheint ein
aus natürlichen Quadern erbauter Thurm
und eine das Feld abermals in der Quere
durchziehende Mauer mit sechs Schußlöchern.
Der Thurm ist mit sechs Zinnen und
sieben in zwei Reihen zu dreien und viere-
n quer neben einander angebrachten verschieß-
nen Fenstern, dann mit einem offenen Thor
versehen. Auf dem Schilde ruht ein gekrö-
ter Turnierhelm, aus dessen Krone drei
Straußfedern, und zwar eine silberne zwischen
zwei rothen emporspringen. Die Helmdecken
sind zu beiden Seiten roth mit Silber belegt.

Sonnberger, Mathias (Bildhauer,
Geburtsort und Jahr unbekannt). Lebte
in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts.
Kagler meldet ganz allgemein über
ihn: „arbeitete in der ersten Hälfte des
19. Jahrhunderts in Oesterreich“. Ist
der ganze Kaiserstaat, sind die Erzherzog-
thümer darunter verstanden? Mathias
Sonnberger ist allem Anschein nach
ein Deutschböhme. Ueber seinen Lebens-
und Bildungsgang fehlen alle Nachrich-
ten, aber er arbeitete in Hohenfurth, einem
durch sein berühmtes 1259 von Peter
Wilhelm Urfinus von Rosenberg ge-
stiftetes Cistercienserkloster bekannten
Marktflecken in der Nähe der oberöster-
reichischen Grenze im Budweiser Kreise
gelegen. Dasselbst mögen sich auch manche
andere Arbeiten seines Meißels, den er
mit Meisterschaft handhabte, vorfinden.
Ein schönes Werk seiner Hand ist das
Grabdenkmal des Leinwandhändlers Jo-
hann Paul Löffler zu Weissenbach im
Mühlkreise Ober-Oesterreichs, welches im
Auftrage der Kinder vollendet wurde und
auf dem Gottesacker zu Weissenbach auf-
gestellt ist. Für die Bedeutsamkeit die-
ser Arbeit spricht der Umstand, daß
Tschischka denselben in seinem Werke

über Kunst und Alterthum in Oesterreich besonders gedenkt.

Oesterreichisches Bürgerblatt (Wing, 4^o) 1823, Nr. 49, Aufsatz von Willwein. — Tschischka (Franz), Kunst und Alterthum in dem österreichischen Kaiserstaate (Wien 1836, 8r. 8^o, gr. 8^o) S. 120, Artikel „Weissenberg“. — Ragler (G. R. Dr.), Neues allgemeines Künstler-Lexikon (München 1839, G. H. Fleischmann, 8^o.) Bd. XVII, S. 70.

Sonne v. Sonnefeld, Alois (Kupferstecher, geb. im Jahre 1766, gest. zu Wien 5. Juni 1819). Ueber diesen Künstler verfügen alle Quellen, welche über österreichische Kunst und Künstler wie: Willwein, Tschischka, Büsly u. s. w. Nachricht geben, sowie alle Kunst-Kataloge den Aufschluß. Der einzige, der ihn mit Angabe obigen Geburts- und Sterbedatums nennt, ist Alexander Patuzzi in seiner Liste der Kupferstecher, welche dem unten benannten Geschichtswerke angehängt ist. Aber auch die verschiedenen Adelswerke wie: Hellbach, Kneschke u. A. kennen eine Familie Sonne von Sonnefeld nicht. Auch nach seinen Werken forschte ich vergebens. Patuzzi (Alexander), Geschichte Oesterreichs (Wien, Wendisch, schm. 4^o.) Bd. II, S. 335, in der Liste der Kupferstecher.

Sonnenberg, Joseph Joachim, siehe: Hubmershofer, Anton [Bd. IX, S. 378, im Text und in den Quellen].

Sonnenburg, Franz Anton Berthold Freiherr von (Pfleger zu Lofer, Chef der salzburgischen Landesvertheidigung in den Jahren 1797, 1800 und 1805, geb. zu St. Gilgen im Salzburgischen 14. März 1749, gest. zu Salzburg am 14. März 1809). Zuletzt bekleidete S. die Stelle eines Mauth- und Hofbrauamts-Inspectors zu Lofer, seit 31. Mai 1790 die eines erzbischöflichen Pflegers,

auch war er noch Truchseß. Am Ende der Landesvertheidigung Salzburg's in den Kriegsjahren zu Ende des vorigen zu Anbeginn des laufenden Jahrhunderts hat er sich bleibende Verdienste erworben. Schon im Jahre 1797 war er eine Haupttriebfeder der mit Tirol gemeinsamen Landesvertheidigungs-Verbindung, welche Salzburg 18 Schützen-Compagnien A zu 108, im Ganzen 4752 Mann aufstellte. Im Jahre 1798 leitete er vom 11. bis 31. December die Errichtung der Landesvertheidigung wurde auf dem Schützen-Congress zu am See im Pinzgau zum Obercommandanten erwählt und von dem commandirenden General Feldmarschall-Lieutenant Baron Hiller in Tirol, dem er in der engsten Verbindung stand, als Schützen-Major bestätigt. Zehn salzburgische Schützen-Compagnien hielten an dem Kampfe am 24. December 1800 theilgenommen, sämmtliche Angriffe der Franzosen den Botenbühl an der Tiroler Grenze wurden zurückgeschlagen. Tausend betrug der Verlust derselben. In dessen wurde S. unter dem 2. Juni durch Erzherzog Karl die ehrl. Zustimmung Sr. Majestät des Kaisers am 9. September 1801 durch Erzherzog Karl bekannt gegeben, daß der Erzherzog sich bei dem Landesfürsten, Erzherzog Hieronymus Colloredo, vernommen habe, ihm die Bewilligung zu erteilen, daß er die Tiroler Schützen-Uniform noch ferner tragen dürfe. Unter dieser Thätigkeit entsfaltete S. im Jahre 1801 als der Kriegsschauplatz sich wieder in die Tiroler Thäler nahte. Den 1. k. k. Marziani unterstützte S. nicht nur reichlich mit Kundschafternachrichten, sondern auch die Stärke, Stellung und Absichten des Feindes, er war ihm auch bei seiner

in der Aufstellung der Vorposten
 ch. Aber der Angriff des aus
 sen und Bayern zusammengeführten
 s. der am 1. November 1805 auf
 en Votenbühl, der im Jahre 1800
 ingenommen werden konnte, statt-
 en hatte, fiel für die Salzburger
 flich aus. Votenbühl wurde um-
 und fiel in die Hände des Fein-
 Noch am nämlichen Tage rückten
 einten Franzosen und Bayern bis
 r und Sonnenburg, der Pfleger
 t, der nicht mehr Zeit gefunden,
 sterreichern nach Tirol zu folgen,
 als österreichisch gesinnt, von dem
 en General Deroyn verhaftet
 ach Reichenhall gebracht. Die
 n Mißhandlungen, welche Son-
 erg während seiner Haft zu erdul-
 te, wie er dann aus bayertischer
 französische überging, drei Tage
 ne Nahrung gelassen wurde, er-
 schallhammer in seinem Werke:
 erische Ereignisse des Herzogthums
 rg" ganz ausführlich. Am 5. No-
 emblich sollte er erschossen werden
 r den energischen Vorstellungen
 ürsächlichen Ministers Aufrethini-
 es, daß Sonnenburg dem or-
 en Militärgerichte zur Aburthei-
 lergeben wurde. Er wurde nun
 raunstein escortirt und dort die
 chung fortgesetzt. Obgleich durch
 Friedensschluß von Preßburg am
 cember 1805 das bisherige Kur-
 hum Salzburg als Herzogthum
 aiserstaate Oesterreich einverleibt
 erfolgte doch das Urtheil Son-
 erg's erst am 23. März 1806 und
 ihm nach fünfmonatlicher Haft
 übtes Vergehen in Gnaden nach-
 wurde, hatte er doch an Gerichts-
 die enorme Summe von 1005 fl.
 hlen, welche er, da er vermögens-

los war, erst aufnehmen mußte, worauf
 er erst, nachdem er sie am 2. April 1806
 erlegte, auf freien Fuß gesetzt wurde. In
 Folge der in der Haft erlittenen Miß-
 handlungen mußte S. in den Ruhestand
 übertreten, der ihm auch von Sr. Maje-
 stät dem Kaiser 1807 mit dem Gehalte
 jährlicher 1300 fl. gewährt wurde. Nicht
 lange sollte er denselben genießen, denn
 schon am 14. März 1809 raffte ihn, da
 seine Gesundheit sehr geschwächt war, der
 Tod dahin. Er wurde zu St. Sebastian
 bestattet, da aber im Jahre 1818 der
 Stadtheil, wo St. Sebastian lag, durch
 Feuer verheert wurde, wurden bei Ge-
 legenheit, als seine älteste Tochter im
 Jahre 1823 starb, seine Ueberreste nach
 dem Friedhofe von St. Peter, wo seine
 Tochter beigesetzt wurde, überbracht. Eine
 Votivtafel in der Wallfahrtskirche zu Kir-
 chenthal nächst Lofer gibt Nachricht von
 dem heldenmüthigen Kampfe der Landes-
 vertheidiger mit den Franzosen am 24. De-
 cember 1800. Neben dem Votivbilde
 steht unter dem Namen des Obercom-
 mandanten Berthold von Sonnen-
 burg der vollständige Bericht über den
 Kampf, den Schallhammer in dem
 unten genannten Werke wörtlich mittheilt.

Schallhammer (Ant. Ritt. v.), Kriegerische
 Ereignisse im Herzogthume Salzburg in den
 Jahren 1800, 1803 und 1809 (Salzburg 1833,
 Moyer, gr. 8°), S. 310.

Sonnenburg, Maria Anna Berchtold
 Reichsreife von, des Wolfgang Ama-
 deus Mozart Schwester, siehe: Berch-
 told, Maria Anna Reichsfreitin [Bd. I,
 S. 290].

Sonnenfels, Franz Anton Freiherr
 (f. l. Hofrath und Humanist, geb.
 zu Nikolsburg 12. Juli 1735, gest.
 zu Troppau 11. Jänner 1806). Ein
 Sohn des Lipmann Berlin [siehe in

den Quellen der Biographie von Joseph von Sonnenfels: Sonnenfels Vater] und Bruder des Joseph von S. Nachdem Franz am 11. Juli 1735 geboren worden, erhielt er bei der am 18. d. M. vorgenommenen Beschneidung den Vornamen Simeon. Später als der Vater sich taufen ließ, wurde mit seinem Bruder Joseph auch Franz Anton getauft. Es wird in der Biographie seines berühmten Bruders bemerkt, daß sich die Familie einer besonderen Vergünstigung von Seite des Fürstenhauses Dietrichstein, auf deren Herrschaft Nikolsburg sich der Vater anständig gemacht, erfreute. Franz, nachdem er an den dortigen Piaristenschulen die Studien gemacht, trat nun in die Dienste des Fürstenhauses Dietrichstein, in welchem er viele Jahre, und während derselben meist in Nikolsburg sich aufhaltend, in verdienstlichster Weise thätig gewesen und von seinem fürstlichen Gebieter zum fürstlichen Hofrath ernannt worden war. Seine in den Dietrichstein'schen Diensten bewiesene Tüchtigkeit veranlaßte seine Anstellung im kaiserlichen Dienste, da ihn Kaiser Joseph II. zum Hofrath bei der Commerzstelle ernannte. In dieser Eigenschaft traf ihn im Jahre 1805, als die Franzosen sich Wien näherten, der Auftrag, mit den Acten der Hofstelle nach Troppau zu übersiedeln, wo er aber schon nach wenigen Monaten im Alter von 71 Jahren starb. Seine Frau, Maria Rosalia geborene Geher, die Tochter des Apothekers Geher, eines wohlhabenden Bürgers aus Nikolsburg, überlebte ihn um fünf Jahre und starb am 18. März 1811. Da die Ehe kinderlos geblieben, verewigten beide Ehegatten ihr Andenken durch eine Reihe von Stiftungen zu humanistischen und Wohlthätigkeitszwecken, deren hier, mit Verwei-

lang auf die in den Quellen ganz ausführlichen Darstellungen, in größter Kürze Erwähnung geschieht. Anton Freiherr von Sonnenfels hatte mit Testament vom 10. März 1799 eine Capitalsumme von 180,000 fl. rhein. folgendermaßen in Pensionen ungetheilt: 1) Die Pension von 36,000 fl. rhein. zu 30 St. für 20 männliche und 10 weibliche Pensionäre aus Nikolsburg im Alter von 7—14 Jahren, in Jahresbeiträgen je 60 fl.; — 2) von 20,400 fl. zu Pensionen des mährischen Hofes für die Vertheilung von 13 Ausstattungen von je 150 fl. an die bestgeeigneten Pensionäre der zur Herrschaft Nikolsburg gehörigen 13 Dörfer: Quersdorf, Ruzschau, Ober-Wisternitz, Baustrom, Bergen, Hella, Popitz, Tracht, Unter-Wisternitz, Telsbrunn; — 3) von 18,000 fl. für Pensionen mit dem Betrage von 150 fl. für drei unvermögliche mährische Mädchen; 4) von 6,000 fl. zur Pension von fünf Dienstboten männlicher oder weiblichen Geschlechts mit je 120 fl.; — 5) von 12,000 fl. zur Unterhaltung von drei schullos verunglückten Knechten mit je 200 fl.; — 6) von 10,000 fl. zum Unterhalt von fünf armen Bürgern des Bürgerstandes mit jährlichen Pensionen von je 200 fl. solange diese nicht zu einer zweifachen Pension schreiten; — 7) von 9,000 fl. als Pensionbeitrag mit jährlichen 300 fl. für 14 mittellose Soldatenwitwen; — 8) von 7,800 fl. zur Ausbesserung für 13 mährische Kranke; — 9) von 60,000 fl. für Pensionen, zehn zu 200 und zehn zu 100 fl. womit Kinder öffentlicher Schulen zu betheilen sind. Des Freiherrn Maria Rosalia aber hatte mit Testament vom 15. März 1809

zu 10.000 fl. zu Stipendien für
Nikolsburger Seminaristen an der
tsche. und die Interessen von
zur Vermehrung der obenbe-
stimmungen ihres Gatten gewid-
sämmlichen Stiftungen haben
die während der 60 oder mehr
der Zeit ihres Bestandes öfter
nen Voluta-Veränderungen man-
dificationen erfahren. Leider kön-
en heutigen Stand dieser Stift-
ng nicht angeben. Franz von Son-
der überdieß die Würde eines
seß bekleidete, ist im Jahre 1797
Reichsfreiherrnstand erhoben

se über die von dem Herrn Franz
reiherrn von Sonnenfels in Wien
Mai 1803 und von der Frau
elalia von Sonnenfels geborenen
om 15. März 1809 testamentarisch
eten weltlichen Stiftungen (Nikols-
Bedeutung, X und 36 Seiten, 8^{vo}). —
(Schrift, v.), Notizenblatt der histor.
en Section der k. k. mähr.-schles.
ik zur Beförderung des Ackerbaues,
und Landeskunde (Brünn, Kob-
Jahrgang XVIII (1860), Nr. 11
12 „Die freiwillig von Sonnen-
Stiftung in Nikolsburg“. — Ni-
burger Wochenchrift (4^o) 1860,
Nr. 17 „Franz Freiherr von Sonnen-
Fels 1861, Nr. 49: „Son-
Stiftung“. — Wiener Mittheil-
Von Letzterer (Wien, 4^o) 1860,
S. 140 „Die Ausstellung der Bronze-

ef Franz von Sonnenfels. Silberne
münze von 40 Millimeter Höhe und
miller Breite, 1 Loth schwer. Avers:
liche Figur (die Tugend) in grie-
Gewande, linksgehend, in der
ein Buch und den Spiegel, worin
ange steht; mit der ausgestreckten
uf einen flammenden Altar weisend,
dem die Worte „RELIGIONI ET
LUX“ stehen. Am Fuße des Altars
schen- und Lorbeerkranz, daneben
Kind mit gefalteten Händen, wöh-
geweiht, zur Tugend hinaufblickend,

ist eine Statue nicht. Unter dem Münz-
Abdrucke ist der Name „I. DONNER F.“
zu lesen. Der Revers enthält folgende
Inscription: „VT | DESTITVT. A. OPIBUS |
VTRIVSQ. SEXVS. SOBOLES. | VIRTV-
TIBVS. AC. LITERIS. | IMBVERETVR. |
REIPVE. PVBLICAE. | EDVCARETVR. |
CARISSIMO. SIBI. MVNICIPIO. | NI-
COLSBVRGENSI. | LEGATO. PERPE-
TVO. | PROSEXIT. | FRANCO. ANTON-
S. R. I. L. B. | DE. SONNENFELS. | C. R. M. | A. CONS. AVLICIS. | MDCCCXCVII. “.
Eine Beschreibung dieser Medaille findet sich
auch in Joseph Appels „Münzen und
Medaillen der Republiken, Städte, Ortschaf-
ten, Gharnasen“ [Repertorium zur Münz-
kunde des Mittelalters und der neueren Zeit,
Bd. IV, 2. Abthlg., S. 631, aus Nikolsburg].

Das Sonnenfels'sche Monument in Nikolsburg.
Da das frühere Grabdenkmal auf dem Fried-
hofe zu Nikolsburg mit der Zeit deriel, über-
nahm es Dr. Ernst Gulogius Kluger, Ad-
vocat in Wien, mit Hilfe von Sammlungen
ein neues Denkmal herzustellen. Die Nikols-
burger Wochenchrift (1860, Nr. 17) gibt
die Namen aller, die sich durch Beiträge
betheiligt und die Summen der einzelnen
Beiträge an. Am 21. October 1860 fand
im Beisein einer großen Volksmenge die
feierliche Enthüllung des neuen Monuments
Statt. Das Denkmal selbst besteht aus einem
hohen marmornen Postamente, auf welchem
die Büste des edeln Menschenfreundes ruht.
Die Büste, nach einem in der Berger Pfarre
befindlichen Porträt modellirt, ist ein Werk
des Wiener Bildhauers R. Zafaul und
aus Metall gegossen. Auf der Vorderseite
des Sockels liest man: Dem | Franz | Frei-
herra | von | Sonnenfels | k. k. Hofrath.
Eine lithographirte Abbildung des Denkmals
erschien bei Gottlieb Haase Söhne in Prag.

Sonnenfels, Joseph von (Staats-
mann, geb. zu Nikolsburg in Mäh-
ren im Jahre 1732, gest. zu Wien am
25. April 1817). Das Alter und der
Todesstag von Sonnenfels werden
verschieden angegeben. Wir finden:
84 Jahre und gestorben am 26. April
1817, dann wieder 87 Jahre, gestorben
am 24. u. s. w. Im Todtenverzeichniß
der Stadt Wien — und das ist wohl

vorherhand die authentischste Quelle — steht: gestorben am 25. April 1817, alt 85 Jahre, in der Wollzeile Nr. 827, an Altersschwäche, und nach dieser Anzeige sind obige Angaben festgestellt. Sonnenfels war israelitischer Abkunft. Sein Großvater war ein israelitischer Gelehrter und Oberlandesrabbiner der Mark Brandenburg zu Berlin. Sein Vater, so sich Berlin Lipmann schrieb, wurde gelaufen, übersiedelte nach Nikolsburg (siehe über ihn das Nähere in den Qu. S. 332). Joseph, wie sein Bruder Franz (siehe über diesen den besonderen Artikel S. 315), wurden in dem bekannten an der Grenze von Mähren und Nieder-Oesterreich gelegenen mährischen Städtchen Nikolsburg, dessen Grundherrschaft das Fürstenhaus Dietrichstein war, geboren. Da die jüdischen Geburtsbücher erst mit dem Jahre 1735 beginnen, so läßt sich sein Geburtstag und Jahr nicht feststellen. Der Nikolsburger Grundherr Karl Fürst Dietrichstein [Vd. III, S. 302] bezeugte dem Vater bereits großes Wohlwollen und war nicht minder gütig gegen dessen Söhne. Noch im Alter zeigte S. ein paar Groschenstücke, welche er als Knabe zur Belohnung seines Fleißes von dem Fürsten erhalten hatte. Joseph besuchte das Gymnasium der Piaristen in seiner Vaterstadt, lernte aber, nach seiner eigenen Behauptung, wenig und sprach Latein „wie der Hirt auf den hungarischen Haiden“. Die Philosophie hörte er in Wien nach dem Zuschnitt jener Zeit und als er die Schulphilosophie beendet, zählte er erst 13 Jahre. Nun trat bis zum 16. Jahre ein Stillstand in seinen Studien ein, nur unterbrochen durch den in manchem Jünglingsleben auftauchenden Entschluß: Geistlicher oder wohl gar Mönch zu werden, ein Paroxysmus, der wenig bedeuten will, da er schon

nach einiger Zeit wieder verschwand, auch bei Sonnenfels. Josephs Vater, durch misliche Verhältnisse gezwungen, auf ein Dorf übersiedelnd, lebte S. ohne Buch, ohne Bildung, nahezu verwildert, und so es, daß er mit einem Male Lust zu datenstande empfand und in dem auch Soldat wurde. Er diente unter dem Namen Joseph Wiener zu diesem Namen kam, siehe in den Quellen über Sonnenfels' Vater] giment Deutschmeister, welches um die Mitte des 18. Jahrhunderts Klagenfurt stationirt war. In Regimente blieb S. fünf Jahre, während derselben zum Unteroffizier gerückt. Aber sie waren für ihn ohne Nutzen gewesen. Sein Oberherr von Laßwitz und sein Hauptmann Freiherr von Glöwenitz waren wohlgesinnt. Die viele Muße, welche sein Dienst ließ, verwendete er auf die Studien. Verläumt nach Innsbruck, verlegte er sich auf Französisch und erlernte von französischen Soldaten Französisch, als sein Regiment in Böhmen kam, von den Mädchen von Botka und Jungbunzlau, wie S. von ihm selbst geschriebenen Briefen seiner Lebensgeschichte berichtet. Dabei las er viel, freilich abwechselnd und unter einander, Lohenstein, Klipphausen, Zelande und Kircken, machte Verse à la Hoffmannswaldau und studierte wohl auch bei Alchimie. Das Regiment öfter gewechselt worden, legte von Ungarn nach Wien, hatten sich die Vermögensverhältnisse des Vaters einigermaßen gebessert und die Aussichten im Soldatenstande etwas waren, dachte S. seine Gedanken zu nehmen. Durch Vermittelung

Am Trautson, der Gemalin des zweiten Oberhofmeisters der Kaiserin, und des Grafen Johann Karl Dietrichstein, Kammerherrn des damaligen Erzherzogs Joseph, erhielt S. seine Entlassung. Nun aber galt es einen Lebensberuf wählen und S. warf sich mit allem Eifer auf die juridischen Studien. Er hörte die Vorträge von K. A. Martini [Bd. XVII, S. 33], damaligem Professor des Naturrechts an der Wiener Hochschule, dessen Bedrängter und überzeugender Vortrag, wie Sonnenfels selbst schreibt, ihn erst werden gelehrt. Bei seinem Vater, der damals als Dolmetsch bei der niederösterreichischen Regierung bedienstet war und Unterricht aus der hebräischen Sprache erhielt, erlernte er hebräisch und rabbinisch, und nachdem er die juridischen Studien beendet, nahm er die Rechtspraxis bei dem Hofrath der obersten Justizstelle, dem Grafen von Hartig, in welcher er durch zwei Jahre thätig war. Aber neben den Arbeiten seines Berufes wurde sein Interesse auch für literarische Angelegenheiten wach gehalten und namentlich wurde es für die deutsche Sprache, das eigentliche Hochdeutsch, das damals in Wien kaum beachtet wurde, geweckt. Eine Stelle von Nicolai's deutscher Hand geschrieben, welche er in einem Buche über deutsche Literatur, das er auf dem Tische eines Beamten der Hofbibliothek vorfand, zufällig las, rüttelte ihn besonders auf. Diese Stelle aber lautete: „Oesterreich hat uns noch keinen einzigen Schriftsteller gegeben, der die Aufmerksamkeit des übrigen Deutschlands verdient hätte; der gute Geschmack ist, wenigstens was das Deutsche betrifft, daselbst kaum noch in seiner Kindheit, kaum noch da, wo Sachsen und Brandenburg schon um das Jahr 1730 waren. Schieb, Schöneich, Wottschied, die das ganze

übrige Deutschland auspflückt, heißen d selbst noch Dichter und dennoch ist in diesen elenden Schriftstellern kaum ein eingebornen“. Im ersten Augenblicke gewährte S. in diesen schonungslosen Worten des Berliners nur eine rationelle Beschimpfung; als er aber ruhiger wurde und reiflich darüber nachdachte, sah die Sache anders an, und das Ergebnis seines Nachdenkens war der Entschluß sich zu einem Schriftsteller heranzubilden, welchem auch in außerösterreichischen Ländern Anerkennung werden sollte. In diese Zeit (1761) hatte Professor v. Kieggel [Bd. XXVI, S. 121] in Wien eine gelehrte deutsche Gesellschaft gegründet und auch Sonnenfels eingeladen, daran theilzunehmen. Bob [Bd. I, S. 2], Kauz [Bd. XI, S. 90], Martini, Sperges, Spielmann, Thugut u. A. waren Mitglieder. Sonnenfels trat bei. Aber die Gesellschaft, wenn sie Unterstützung gefunden hätte und tactvoller geleitet worden wäre, wirklich hätte werden können, verfiel bald. Sonnenfels selbst hielt in derselben mehrere Reden und Vorträge wie: über den Adel, auf Maria Theresia. Von der Nothwendigkeit seine Muttersprache zu bearbeiten u. s. w., welche unter seinen Schriften angeführt werden. Bei dieser neuen Richtung, in welche S. durch seine Studien in der deutschen Literatur unwillkürlich gedrängt worden, richtete er sich ein Fortkommen zu sichern, so daß er Augenmerk auf eine Lehrkanzel u. d. j. jene der deutschen Literatur, die aber bereits — durch Popowitsch [Bd. XXI, S. 108] — besetzt war, in Folge dessen sein Gesuch abgewiesen worden. Und Versuche, einen seinen Kenntnissen und Neigungen entsprechenden Posten zulangen, weiterten gleichfalls, und so nahm er denn, um seinem Vater endlich a

dem Brod zu kommen, eine Rechnungsführerstelle bei der Arzdelegarde, mit etwa 400 fl. Jahrgehalt an. Durch diese unbedeutende und den Talenten und der Leistungskraft Sonnenfels' nichts weniger denn entsprechende Anstellung trat aber eine Wendung in seinem Geschicke ein, welche für seine Zukunft entscheidend war. Erster Lieutenant bei der Garde war damals der General Ernst Gottlieb Freiherr von Petrasch [Band XXII, S. 104, Qu. 1], ein durch seine Bildung und Humanität ausgezeichneter Mann. Aus der dienstlichen Berührung wurde bald eine nahezu freundschaftliche. Der General interessirte sich lebhaft für den jungen geistvollen, vorwärtstrebenden Mann, und erkannte bald, daß die Stelle, in welcher er diente, für ihn in jeder Hinsicht eine unpassende sei. Petrasch empfahl S. bei dem nächsten Anlasse dem ihm befreundeten Staatsrath Freiherrn von Borie [Bb. II, S. 66], einem bei den Majestäten einflußreichen Manne, durch diesen erlangte S. 1763 eine Professur der politischen Wissenschaften an der Wiener Hochschule, und nun war Sonnenfels im eigentlichen Jahrwasser. Wohl war der Gehalt mit dem für einen solchen Posten ganz unwürdigen Betrage jährlicher 500 fl. bemessen, aber schon in kurzer Zeit wurde derselbe über Vorstellung des damaligen Staatsrathes Freiherrn von König auf 1200 fl. erhöht. Sonnenfels aber wurde auf diesem Posten, wie Ritter von Arnet h bemerkt, der treue, wenn auch manchmal vorsichtige Dollmetsch der neuen Ideen, welche damals den ganzen Continent durchzogen. Sein glänzender Vortrag und die Tüchtigkeit des Inhalts erwarben ihm bald die Liebe und Verehrung der Jugend. In periodischen Blättern trat er gegen alle an dem Baume der Cultur

im Laufe der Jahrhunderte sichtbar gewordenen, denselben in seiner Entwicklung störenden Auswüchse auf, gegen den Aberglauben, gegen die Selbstsucht, gegen die schroffen Mängel in der Erziehung, gegen die Vorurtheile des Adels, gegen die Uebersicht und Zwecklosigkeit der Kisten, gegen die Asple und Freistätten u. s. w. Daß es ihm bei solchem Freimuth in seinen Ansichten nicht an Feinden fehlte, begreift sich leicht; es ergingen heimliche und öffentliche Denunciationen gegen ihn; aber die große Kaiserin ließ sich dadurch nicht irre machen. Einen hartnäckigen Krieg eröffnete S. gegen die Foten auf den Theatern und den Unfug der extemporirten Stücke. Obwohl er dafür bald auf der Bühne selbst verhöhnt wurde, ließ er sich dadurch nicht stören. Es entbrannte alsbald ein Kampf auf Leben und Tod zwischen Sonnenfels und dem Handwurst, der seine Existenz auf seine Manier mit der Pritsche gegen die Feder verttheidigte und auf keinen Angriff den gewichtigen Schlag, auch den Rothwurst nicht schuldig blieb. In einer von Klemm verfaßten Comödie: „Der auf den Narren versehte grüne Hut“ wurde Sonnenfels als Handwurst selbst auf der Bühne gebracht. Kleidung, Gang, Gebärde, kurz die ganze persönliche Erscheinung S.'s war täuschend nachgeahmt. Auch die Italiener erlaubten sich in einer Operette zweimal eine solche Injurie. Die Gemeinheit der Fisticionen — die ohnehin ihre Geschichte, nur leider noch nicht ihren Geschichtsschreiber hat — ging so weit, daß man das Porträt Vermaisons (des damaligen Handwursts) ganz genau so, wie das von Schmalzer gestochen, Bildniß Sonnenfels' (siehe unter dem Porträt Nr. 10) in Kupfer (von Klemm) stechen ließ, so daß beide

ander anblickten, Sonnenfels aber sich auf der einmal betretenen Bahn nichts abstreifen. Selbst dann, die Kaiserin Maria Theresia in im Vortrage über eine gegen einen Sonnenfels'schen Aufsatz vorgebrachte Beschwerde resolvirte: „Die Comödianten sind eine Bagage und bleiben Bagage und der Herr Hofrath von Sonnenfels könnte auch was Besseres, als Kritiken schreiben. Maria Theresia.“, ließ er sich dadurch nicht irren und sond in der That nichts Jenes, als noch ferner gegen diese Bagage aufzutreten. Er wurde aber durch der Reformator der Bühne in Oesterreich, was ihm auch die Ehre „Oesterreichs Lessing“ genannt zu werden, eintrachte, worüber sich manche und noch unangenehme Unbill verschmerzen läßt. Wie oben bemerkt worden, alle Angriffe, Denunciationen, deren Gegenstand Sonnenfels war, blieben erfolglos, als im Jahre 1767 die von Herrn Kees an der Wiener Hochschule verübten Zehrsätze einen förmlichen Aufstand in den bürokratischen und höheren Klassen hervortrieben, wurde S. geradezu Religionspöthler, Beleidiger der Majestät und Verführer der Jugend öffentlich bezeichnet. Die Sache konnte man ohne Untersuchung nicht hingehen lassen und das Ergebniß derselben war, daß Sonnenfels den Titel eines k. k. Rathes erhielt. S. wirkte durch seine Vorträge, seine Zeitschriften, welche freilich mit einer ganz absonderlichen Art führen, z. B. „Der Verkannte“, „Der Mann ohne Urtheil“, „Theresia und Eleonore“ u. w. (siehe S. 328 das Verzeichniß seiner Schriften) im hohen Grade anregend und aufklärend. Ehe wir eingehend seine Werke nach verschiedenen Richtungen Kultur und des Staatswesens lief-

eingreifende Wirksamkeit schildern, soll hier ein kurzer Ueberblick seiner amtlichen Laufbahn folgen. Nach längerer Thätigkeit in seinem Lehramte wurde er k. k. Regierungsrath, im Jahre 1779 Hofrath, also ungeachtet er spät — mit 28 Jahren — die amtliche Laufbahn betreten, war er doch in nicht vollen 20 Dienstjahren zu der ansehnlichen Stelle eines Hofrathes vorgerückt, als solcher ward er der Studien- und Censur-Hofcommission, ferner der Hofcommission in Gesellschaften als Beisitzer zugezogen und bei der letzteren zum Vice-Präsidenten ernannt. Als besonderes Merkmal seiner Verdienste erhielt er 1804 das Kleinkreuz des St. Stephans-Ordens; der Magistrat der Stadt Wien ehrte ihn im Jahre 1806 durch Verleihung des Bürgerrechtes und im Jahre 1810 wurde er zum Präsidenten der k. k. Akademie der bildenden Künste erwählt, welche Ehrenwürde er bis an sein Lebensende bekleidete. In den letzten Lebensjahren, obgleich noch immer activ, war er durch seine Gebrechlichkeit an die Stube gefesselt, die er etwa nur verließ, um einer Feierlichkeit in der Akademie der bildenden Künste beizuwohnen. Dieser Anstalt aber hatte er einen guten Theil seiner Kraft geopfert und mit Schmerz es angesehen, wie die Kriegszeit und der Mangel an Theilnahme von Seite des Hofes und Adels, das Wenige, was er mit Kaunitz im Bunde geschaffen, zerstört hatten. Das hatte ihn im hohen Alter, in welchem er dem Auslande gegenüber als Repräsentant der Aufklärung und des Aufschwungs galt, nachdem er mit einem dem Alter gegebenen Seherblick gewahrt wurde, daß der Staat rückwärts steuere, daß man nach und nach manche Grundtugend, welche das Volk erlärmt, über Bord werfe, verbittert, und da er sonst

kaum eine Gelegenheit — höchstens unter Freunden, die ihn zeitweilig besuchten — hatte, seinem Grolle Luft zu machen, benützte er die Anlässe, welche die Akademie der Künste ihm darbot, um sich seinen Schmerz über die mannigfachen Enttäuschungen, welche er erlebte, von der Seele zu reden. Ein in der Neuen freien Presse (1867, Nr. 1195) zum ersten Male gedrucktes Schreiben des greisen Staatsmannes wirft ebenso ein grelles Licht auf die damaligen Verhältnisse und auf das Leid, welches S. darüber empfand, wie es seinem ungebeugten Freimuth die Krone aufsetzt. Oben wurde bemerkt, in welchem Maße reformatorisch Sonnenfels in der Theaterwelt gewirkt, mit welchen Hindernissen er dabei zu kämpfen gehabt, und wie es ihm endlich trotz alledem gelungen, eine den Ansprüchen der Zeit und fortschreitender Gesellschaft entsprechende Bühne in Wien zu schaffen. Und wenn nun einmal nicht wegzuleugnen ist, daß eine gute Bühne unter allen Umständen ein mächtiger Hebel der Volksbildung und Gefittung ist und bleibt, so nimmt S. unter den Reformatoren in Oesterreich nach dieser Seite hin die erste Stelle ein. Nach literarischer Seite hin knüpfte S., der sich gleich im Anbeginne die Aufgabe gestellt, ein Schriftsteller in Oesterreich zu werden, dessen sich die Deutschen im Reiche nicht zu schämen brauchten, mannigfache Verbindungen mit deutschen Schriftstellern an, deren Interesse für Oesterreich zu wecken er nicht unterließ. Gelang ihm dieß auch nach mancher Seite hin, nach der einen, bei welcher es freilich völligen Selbstvergessens bedurfte, strauchelte S. und ließ sich von der Sorge einen gefährlichen Nebenbuhler an der Seite zu haben, zu Schritten verleiten, welche einen Schatten werfen auf diesen sonst so verdienstvollen

Mann. Es ist nämlich die häßliche Schichte gemeint, in welche Sonnenfels verwickelt wurde, als sen dem 1768 die wiederholten Berichte zu wurden, Lessing für Wien zu gehen. Es ist bekannt, daß dießes so wünschwerthe Resultat leider nicht ergab. Woran es gescheitert — so die Bemühungen waren, Lessing nach Wien zu bringen — ist bis heute unklar. Aber aus den veröffentlichten Sonnenfels' an Klopß und jenen von Eva König. der vater Gattin Lessing's, an diesen ist es nicht zweifelhaft, daß Sonnenfels diesem Intriguenspiel tief seine Wunden gehabt. Erst der neuen war es vorbehalten, diesen ebenen Punkt in Sonnenfels' wenn er geradezu auch nicht verlag, wieder an's Licht zu ziehen. Als gleiches das Nähere darüber in den „Sonnenfels und Klopß“ [S. 337]. Unantastbar und vermäßig am verdienstvollsten steht S. Lehrer an der Wiener Hochschule, der er durch das lebendige Wort in Schriften nahezu ein Vierteljahr gewirkt. Wer nur einigermaßen Geschichte der Staatswissenschaft liest, muß Sonnenfels um Umständen die Stelle anweisen, gebührt. Es handelt sich hier darum, ob er in seinen Ansichten schöpferisch, als vielmehr um die Sache, daß er in dieser Richtung Oesterreich bahnbrechend austrat selbst schmückte sich ganz und gar mit fremden Federn, sondern no seiner im Jahre 1763 an die Königin gerichteten Eingabe, auf forderung, den Plan seiner Vorträge zulegen, ausdrücklich seine Quelle

Schreibt: „Die berühmtesten Schriftsteller, deren Werth durchwegs erkannt wird, als: *L'esprit de loix*, *Les Elements du Commerce*, *La theorie et la pratique du Commerce*, dann noch ähnliche Werke von Melon, Vicard, David Hume, nebst verschiedenen deutschen und wälschen Schriftstellern, waren seine Führer, sie haben mir die allgemeinen Grundsätze geborgt“. Joseph Theil in seiner Sylvesterspunde: „Sonnenfels und Maria Theresia“ theilt ausführlich die in dieser Sache gepflanzten Verhandlungen nach Acten aus den Archiven des k. k. Unterrichtsministeriums mit. Was aber seinen Vortrag selbst anbelangt, so lehrte er in seiner Polizeiwissenschaft Staatswissenschaft im Großen und war ganz nach dem Geiste der Aufklärungszeit, welche aber, und nicht mit Unrecht, beschuldigt wird, das Verständniß der historischen Grundlagen des Staatswesens und Volkslebens verloren haben, und welche die großartigsten, nach jahrhundertjährige Erfahrung gewonnenen Institutionen und Resultate einseitig den philosophischen Doctrinen der Zeit unterstellte. Sonnenfels war ein Aufklärungsmann; als er dieses wichtige Lehramt antrat, in der Gährung des höchsten Mannesalters und mitten in trübsten Zuständen, wo es gewaltig aufzukommen galt, bei welcher Säuberung des gesellschaftlichen Lebens denn auch manches gute, gerade Reis mit ausgerissen wurde. Er sollte langsamer dabei vorgehen können; daß er es nicht gethan, liegt weniger an ihm, als an der Nothwendigkeit, den verfallenen Unterbau des noch in mittelalterlichen Doctrinen arbeitenden Staatswesens so rasch als thunlich zu beseitigen. Er damit ertungenen Vortheile überlegen reich die bei diesem Vorgange mitgelittenen, im Ganzen doch unerheb-

lichen Schäden. Wie sehr er selbst mit der Zeit ging und den Erfahrungen derselben, wie den Wandlungen im Bereiche seiner Wissenschaft Rechnung trug, davon überzeugt uns ein vergleichender Blick auf die einzelnen Ausgaben seines Werkes: „Grundsätze der Polizeihandlung und Finanzwissenschaft“, das im Jahre 1765 in erster Auflage erschien und wovon innerhalb eines halben Jahrhunderts acht Auflagen nöthig geworden. Man wird aus einer solchen Vergleichung der verschiedenen Ausgaben bald inne werden, wie sehr Sonnenfels Rücksicht auf die Umstände und die Begriffe der Zeit nahm. Uebrigens ward es Sonnenfels in seinem Lehramte nichts weniger denn leicht gemacht. Die vorerwähnte Schrift von Theil gibt (S. 10—33) Aufschlüsse, welche Kämpfe S. über seine in seinen Vorträgen ausgesprochenen Ansichten zu bestehen, wie er sich innerhalb der Jahre 1767—1772 wiederholt amtlich zu rechtfertigen hatte, wobei er freilich immer wieder einen neuen Sieg erfocht und sich so durch seinen Freimuth und seine Tüchtigkeit den Weg bahnte zu den höheren Würden, welche ihm mit der Zeit zu Theil wurden. Wurde bereits oben erwähnt, wie S. als dem Verfolger des Habsburgs, der Habsburg selbst arg mitspielte, so ging es S. als Fortschrittsmann, als Vertreter der Aufklärung auch nicht besser, und wieder war es die Bühne, die gegen ihn auftrat und ihn öffentlich beschimpfte. Dem Schauspieler Stephanie dem Jüngeren sollte es vorbehalten bleiben, durch das von ihm geschriebene Stück „Der Jodler nach der Mode“ nicht die Erinnerung an Sonnenfels zu besetzen, sondern sein eigenes Andenken zu schänden. Denn Stephanie hatte durch dieses auf Sonnenfels gerichtete Pasquill, worin er S. in

Wiene, Kleidung, Geberden verspottete, nur sich selbst gerichtet, da Sonnenfels noch überdies sein Wohthäter gewesen und ihm nun Stephanie die erwiesenen Wohlthaten in solcher Weise erwiedert hatte. Seit dem Jahre 1779 war S. referirender Rath bei der Studien- und Censur-Commission. Er gab in dieser Eigenschaft sein Votum über den Bücher-Nachdruck ab. Trattner, der bekannte Wiener Buchdrucker, beabsichtigte dem damals in Oesterreich erlaubten Bücher-Nachdruck die größtmögliche Ausdehnung zu geben und hatte zu diesem Behufe ein umfangreiches Verzeichniß der außerlesenswerthen Werke der besten Schriftsteller, welche er nachzudrucken beabsichtigte, angelegt. Dieses Verzeichniß hatte Trattner nun unterm 3. December 1784 den angesehensten Schriftstellern Wien's zur Begutachtung vorgelegt. Nachdem Blumauer Trattner's Absicht als gegen Recht und Billigkeit verstoßend, Fremden gegenüber sogar als unehrenhaft und unpatriotisch bezeichnet hatte, Masalier dieses Vorhaben abscheulich und ungerecht nannte, stellte Sonnenfels in Gemeinschaft mit Born und Paschka den Nachdruck dem Straßenraube gleich. In seinem amtlichen Berufe beschäftigten ihn die Gegenstände der Polizeigesetzgebung unaufhörlich. Die Gesetzgebung und polizeilichen Einrichtungen fremder Staaten sammelnd und studirend, war sein Hauptaugenmerk darauf gerichtet, die wirklichen und scheinbaren Gegenstände in derselben aufzusuchen und mit Beseitigung des Unhaltbaren oder durch die veränderten Zeitverhältnisse überflüssig gewordenen, ein den Anforderungen der Gegenwart entsprechendes Elaborat zu bringen. Eine besonders und noch heute bei Abstimungen wichtige Frage beschäftigte ihn in den späteren Jahren, nämlich jene

der Entscheidung durch Stimmenmehrheit, über welche im Jahre sein Gutachten im Druck erschien erhob sich darüber eine literarisch-troverse. Aber S. fand in Frey einen Sachmann, welcher in einer Jenaer allgemeinen Literaturzeitung öffentlichen Recension seiner Schrift die Würdigung zukommen ließ. Wien selbst, das ihm ja das Ehrenrecht hatte zu Theil werden lassen, sich S. manches Verdienst erworben sein kleinstes war die verbesserte Beleuchtung, was ihn theilich in unerquicklichen Handel verwickelte. Seb. Brunner in seinen „Wanderungen der Aufklärungszeit“ gedenkt, daß durch den früheren Beleuchtung Hr. Rob. Dupré das Beleuchten in der Stadt in Verfall gebracht hatte. S. in seiner Eigenschaft als Rath eine gänzlich neue Beleuchtung desselben in der Stadt, in den Vorstädten und auf dem Glacis in zwei Jahren mit einem allgemeinen Erfolge durchgeführt. Kaiserin Maria Theresia dankte S. anerkennend, hatte ihn zum Vortrag der b. d. Hofkanzlei vom December 1779 folgendermaßen: „nachdem dieses Werk (die Beleuchtung) von S. so gut geführt, so noch selbes continuiren mit 2000 aus dem illuminationsfondo remuirt und gratis den Hofraths Titel, daß er seine Dienste bei regierungsbis eine Gelegenheit kommen weiter zu plasiren m./p.“. Auch seine Ordnung hatte S. in reich seiner Reformen gezogen und über in seinem Greisenalter (18) Votum, worin seine vieljährige Erfahrung auf diesem für das Publikum so wichtigen und

praktisch als denkbar behandelten
 lete klar dargelegt waren, in einer
 ist veröffentlicht. Daß sein Hand-
 der inneren Staatsverwaltung nie
 del worden, ist, wenn man das vor-
 Fragment sorgfältig prüft, nur
 dauern. Die französische Revolution
 ihre wohl von den kühnsten Denkern
 vorausgesehenen Erscheinungen
 n. S. um so anhaltender beschäftigt.
 er selbst ein Fortschrittsmann durch
 durch, von den dabei zu Tage ge-
 denen Erscheinungen nicht wenig über-
 worden sein mochte. Die Ergebnisse
 Ansichten über dieselbe hatte er im
 1797 im „Deutschen Merkur“ bekannt
 icht. Von ihm zum größten Theil
 uch der Abschnitt im österreichischen
 inaleodex: Ueber den Aufruhr,
 Thema, wenn heut den Criminalisten
 ganz geläufig, zu Sonnenfels'
 n-nach so neu, daß S. selbst nie-
 eine genügende Definition des Be-
 „Aufruhr“ aufzufinden vermochte.
 anderes Thema, das ihn lange Jahre
 arsch, namentlich im späteren Alter,
 äftigte, war die Casuistik des Rechts,
 te zu diesem Zwecke ir. flliche Samm-
 n berühmter Rechtsfragen und cau-
 eledres angelegt, und darüber wie-
 oft bemerkt, es sei dafür gesorgt, daß
 berühmten Rechtsfälle, von seinen An-
 n und Beurtheilungen glossirt, nach
 Tode im Drucke erscheinen sollten.
 it nicht geschehen und wohin diese
 mlungen gekommen, ist nicht bekannt.
 Vorstehendem hatten wir versucht,
 drängtes Lebensbild des berühmten
 tsmanneß zu geben, der von einer
 i über alle Maßen erhoben, von
 nderen ungerecht und lieblos ge-
 ht worden. Es wäre noch Manches
 hn zu berichten: so über seine Stel-
 als Freimaurer, als welcher er

mit Born, Blumauer und Reher zu
 den Hauptführern der Maurerlogen in
 Wien zählte; über seinen Antheil an der
 Abfassung des Judenpatentes, worin
 wohl S. der Löwenantheil zukommt;
 über seine Thätigkeit in der Leitung des
 Studienwesens, worin er sich mit
 dem unvergeßlichen Gottfried van Swi-
 ten theilte, dessen Rührigkeit und Energie
 in dieser Sache so groß war, daß ihn der
 gelehrte Protestant Sch lö ß er den „Uni-
 versitätspasha“ zu nennen pflegte; über
 seine Betheiligung an dem Wucherpa-
 tent, wobei Sonnenfels keinen An-
 stand nahm, der Kaiserin gegenüber den
 Wucher zu vertheidigen und sich eine der
 Vergessenheit zu entziehende Scene ab-
 spielte. „Und doch steht in der Heiligen
 Schrift geschrieben: Du sollst keine Wucher-
 zinsen nehmen“, sagte erregt ein Priester,
 der das Vertrauen der Kaiserin besaß, als
 er Sonnenfels' Ausspruch vernommen.
 „Sollen wir das Wort Gottes“, fuhr der
 Priester fort, „mit Füßen treten und un-
 gestraft lassen, was Gott zu thun ver-
 boten?“ „„Hochwürden““, entgegnete
 Sonnenfels, „„Jeder von uns ist ein
 Wucherer und darum der Gnade Gottes
 Preis gegeben. Sie selbst sind der ärgste
 Wucherer, für 4000 fl. verkaufen Sie
 Ihrer Majestät Ihre frommen Dienste;
 ich kenne einen würdigen Caplan, der für
 den zwanzigsten Theil Ihres Einkommens
 dieselben Dienste leisten würde, und doch
 sind sie ein frommer Mann, der nur mit
 seinem Talente wuchert und der Vergebung
 Gottes gewiß ist““. Die Kaiserin machte
 dem Streit ein Ende. „Ich werde den
 van Swieten fragen und sehen, was
 der Aesculap von dem Wucher halten
 thut“. Van Swieten erschien. Was
 er der Kaiserin auf ihre Frage geantwor-
 tet, werden wir in der Lebensskizze von
 Swieten erzählen. Das Ergebniß der

Discussion war jedoch, daß das Buchergesetz nicht aufgehoben wurde. So sehen wir denn Sonnenfels unaufhörlich thätig, immer bestrebt, das seines starren Festhaltens am Alten auswärts viel verschrieene Oesterreich vorwärts zu bringen, Mißbräuche, wo es galt, beseitigend, Neuerungen, so weit es möglich und erspriesslich, fördernd, um Oesterreich im Allgemeinen, wie um Wien, wo er lebte und wirkte, zunächst hochverdient. Daß ein Mann wie S., wo so viele Lichtpuncte in seinem Schaffen und Wirken wohlthuend leuchteten und erwärmten, auch seine Schatten hatte, wer wollte das bezweifeln; und hätte er sie nicht gehabt, man hätte sie erfunden, so viele Feinde und Gegner hatte er zu allen Zeiten, und es gehörte eine seltene Zähigkeit des Geistes, die ganze Kraft des Mannes und die volle Weisheit des Greises dazu, sich ihrer zu erwehren. Durch Kampf zum Sieg, durch Nacht zum Licht, könnte man kaum jemand Anderem richtiger als Devise auf den Sockel seines Denkmals in Goldschrift schreiben, als eben ihm. Sonnenfels hatte seine Schwächen und es bedurfte nicht erst gemeiner Verdächtigungen, um ihm deren anzuhängen, wie es von einer Seite geschah, die in dem Neophyten noch immer den versteckten Juden witterten und haßten. Gewiß hatte S. Vieles, was dem zehnmal getauften Juden durch ganze Eimer von Taufwasser nicht wegzuwaschen ist: so z. B. praktischen Geist, Energie des Handelns, welche sehr an den alten lateinischen Spruch erinnert: gutta cavat lapidem non vi sed saepe cadendo, eine freie Anschauung in Sachen der Vernunft, wenn es galt, Vorurtheile und entschiedene Mißbräuche zu beseitigen; aber das alles sind Tugenden und keine Mängel. Und deren besaß auch er genug: so war

er Egoist, von maßlosem Eigendünkel erfüllt, eifersüchtig und unduldsam gegen andere Talente, insbesondere wenn es sorgte, daß sie ihn verdunkeln, in seinen Einflüsse beschränken oder gar verdrängen könnten; er war ehrgeizig und strebte im Uebermaß nach Ehren und Würden; aber was wollen diese Fehler sagen, welche auch Hundert und Tausend von Menschen besitzen, die hoch in Amt und Würden stehen und nicht eines der Verdienste besitzen, die wir an Sonnenfels, wenn wir gerecht sein wollen, anerkennen müssen! Fassen wir in Kürze seine Verdienste zusammen und fragen wir dann, ob ihm mit der Aufstellung des Standbildes auf der Elisabethbrücke ein Recht widersfahren ist, wie er es verdiente? Drei Menschenalter hat Sonnenfels' öffentliches Wirken überdauert, unter vier Regenten hat er gedient und immer in seinem Schaffen und Wirken segensvollen Einfluß ausgeübt. In schwerer Zeit, in einer für das Gule durch jahrhundertalten Scheldrian und Sichgehenlassen unempfindlich, durch eingerosigten Glaubens-Rationalismus aller Aufklärung feindseligen Zeit hat er an die Verbesserung des Geschmacks muthig die Hand angelegt, Schimpf und Schmach öffentlich über sich ergehen lassen und nicht entmuthigt das Banner vorausgetragen, welches als das vielversprechende der Aufklärung, in Joseph II. Regierungsperiode immer oben an flattert. Durch mit einer Beharrlichkeit ohne Gleichen immer wieder in's Leben gerufene periodische Schriften hat er, so zu sagen, tropfenweise den Quell besserer Erkenntniß in die apathischen, durch Faulheit erschlafften Herzen der Wiener geleitet, und richtig erkennend, daß alle Reformen, mögen sie den Geschmack, die Sitte, den Glauben und die höheren Geschenke der Freiheit betreffen, von den

Frauen ausgehen, suchte er vor Allem die Frauen und Mädchen, wie ein geistreicher Biograph S.'s treffend sagt, „durch jene Bonbons der Literatur“ zu gewinnen, die zwar keine große ästhetische That bezeichnen, aber in ihrer Wirkung mit einer solchen oft gleichwiegen. Auf der Bühne herrschte noch zu seiner Zeit der wälsche Hirtlein, der deutsche Hanswurst, die schaltheimische Posse aus dem Stregreif versammelte um sich das zahlreich freilich wenig gewählte Publikum und feierte Siege, wie sie noch heut Shakespeare, Lessing, Göthe und Schiller nicht glänzender erkämpfen. Gegen dergleichen anzukämpfen, durfte nur ein geistiger Hercules wagen, der, wenn er der Hydra den einen Kopf abhieb, gleich mit dem Feuerbrand den blutenden Rumpf ausbrannte, damit nicht ein neuer Kopf nachwuchs. Und ein solcher Hercules war Sonnenfels. Er stürzte das Reich des Hanswurst und der Kurz-Bernardon'schen Kothheiten, und wenigleich sich an den Namen Lessing für Sonnenfels eine nichts weniger als schöne und erhebende Erinnerung knüpft, so bleibt doch der Satz: „was Lessing für Hamburg und Deutschland war, das ward Sonnenfels für Oesterreich“ aufrecht stehen. Als Lehrer hat er länger als durch zwei Jahrzehente eine Reihe von Schülern gebildet, unter denen wir in der Folge bedeutende Staatsmänner, hervorragende Gelehrte und sonst tüchtige, ausgezeichnete Staatsbürger Oesterreichs erblicken. Seine Verdienste um Aufhebung der Tortur bleiben trotz aller Bemängelungen von Seite seiner Gegner aufrecht stehen, und zuletzt im hohen Greisenalter, als es ihm bei den theils veränderten politischen Verhältnissen und Unzulänglichkeit seiner eigenen physischen Kräfte nicht mehr möglich war, in die Speichen des Rades der

Zeit energisch einzugreifen, ist er als Vice-Präsident der k. k. Akademie der bildenden Künste auf einem für Geschichte und Politik neutralen Gebiete energisch thätig und verlegt nun nachdem im öffentlichen und politischen Leben aller Widerstand nutzlos und unmöglich geworden, die Opposition auf dieses Gebiet. Es ist mit dem Vorstehenden noch lange nicht Alles erschöpft, was über S. sich sagen ließe, der, wie wenig Andere, einen besonderen Biographen verdient, ebenso um seinetwillen, als zur Aufklärung einer denkwürdigen und inhaltreichen Periode der ganzen zweiten Hälfte des 18. und des ersten Jahrzehends des 19. Jahrhunderts. Außer den schon im Laufe der vorigen Darstellung mitgetheilten Auszeichnungen sei noch erwähnt, daß Sonnenfels von Preußen den rothen Adler-Orden, von Dänemark das Commandeur-Kreuz des Danebrog erhalten hatte, daß ihn die Akademie der schönen Künste in Mailand und jene der Wissenschaften in Erfurt unter ihre Mitglieder aufgenommen hatten. Das Diplom der philosophischen Gesellschaft zu Philadelphia traf ihn nicht mehr unter den Lebenden. Seine Stelle nahm dann Freiherr von Hornum ein. Er war ordentliches Mitglied der philosophischen und juridischen Facultät an der Wiener Hochschule und in den Jahren 1794 und 1796 Rector magnificus derselben. Wir schließen diese Lebensskizze wohl am entsprechendsten mit der einfachen, aber geistreichen und wahrheitsvollen Schilderung Rüttner's, welche dieser in seinen „Charakteren deutscher Dichter und Prosaisten“ gegeben: „Keine Werke von großer Erfindungskraft und seltenen Originalschönheiten, aber kleine, reichhaltige Schriften, voll Freimuthigkeit und edler menschenfreundlicher Gesinnungen hat Sonnenfels geliefert. Im

eigentlichsten Verstande ist er ein Schriftsteller der Menschheit, der von allen seinen Arbeiten, die er mit so vieler Weltkenntniß und allgemeinem Wohlwollen vollendete, die erspriesslichsten Folgen erlebt hat. Er hat selbst im peinlichen Rechte, in der Polizei- und in dem Finanzwesen Verbesserungen gelehrt und durchsetzen helfen, die die Glückseligkeit unzähliger Geschlechter vermehren. Er hat mit entschlossenem Muth dem falschen Geschmacke auf der Bühne und in den Hörsälen sich entgegengesetzt und den guten einzuführen getrachtet. In seinem Vortrage, den er bald in rednerischen Schmuck, bald in gesellschaftliche Prosa kleidet, findet man das Gedrungene und Glänzende mit Einfalt und Leichtigkeit; seinen Witz und lachender Satyre mit rührender und strafender Moral vereinigt. Unerbrochenheit und feste Stärke des Geistes, Einsicht, Erziehung, ein lauterer Geschmack und die thätigste Wahrheitsliebe befeelen Alles, was er schreibt und lassen die kleinen Unebenheiten und Flecken des Styls, die seinem raschen Aug: vielleicht zu gering und kleinlich schienen, nur wenig bemerken." Nach allem, was in Vorstehendem in einer gedrängten Skizze zusammengefaßt ist, kann seinen Gegnern nicht besser als mit der unumstößlichen Wahrheit geantwortet werden: „Nicht was und wie der Mensch gewesen, sondern was er geleistet, das hat Werth in der Geschichte". Und die Biographie unseres Sonnenfels ist doch nichts anderes eigentlich als eine Geschichte seiner Leistungen. Weitere Details: über die Quellen zu seiner Lebensgeschichte, über sein Verhältniß zu manchen Zeitgenossen, wie zu Klopß, Lessing, und die Ansichten derselben über ihn, wie jene von Göthe und Gräfer, über seinen Vater, seine Familie, sein Wappen, sein Testament, über seine

Bildnisse u. s. w. vergleicht an Quellen.

I. Uebersicht der gedruckten Schriften Sonnenfels in chronologischer Folge. Gesammelte Schriften. Erste bis zehnte (Wien 1783—1787, 80., mit dem F von Sonnenfels, 6 Bde, 16 Gr., Fragment des Vertrauten (S. 1—3) Mann ohne Vorurtheil. Erste 2 (S. 97—364); — 2. Bd.: Der Mann ohne Vorurtheil. Zweite Abtheilung (370—3. Bd.: Der Mann ohne 4 Dritte Abtheilung (603 Seiten); — Anhang zum Mann ohne Vorurtheil bis 48); Theresia und Eleonore (S. 364); — 3. Bd.: Das weibliche (S. 1—130); Briefe über die Schaubühne, von einem Pianzohn (392); — 6. Bd.: Fortsetzung der Schaubühne (S. 1—2 die Hälfte gegen die im Jahre 17 neue Ausgabe verbessert. Vergleich S. 340. Sonnenfels und Göthe); Abschaffung der Folter (S. 1—8. Bd.: Rede auf Maria Theresia bis 64); Die letzten Tage Wallensteins (S. 65—100); Die erste Wiedemann'schen Jahrgänge 1782 bis 146); Das Bild des Arztes (S. 176); Ueber den Beweggrund wendung (S. 177—204); Von den denheit im Vortrage seiner Meinungen bis 242); — Ueber den Nachtheil mehrten Universitäten (S. 243—273—296); von der Urbanität (S. 297—324). Parlamentslords ** über die Aufhebung des Ordens. Aus dem „London“ übersetzt von Just. Traugott Brandt der freien Künste in Leipzig (S. 248); Von dem Verdienste des Malers (S. 349—410); — 9. Bd.: Tod Kaiser Franzens (S. 1—5); Licht des Sohnes Sela Haschemisch den ersten römischen Kaiser (S. 9. der Daofagungsfrüher über die Theresiens im Jahre 1787 (S. 22. den Tod des Feldmarschalls Daun im Jahre 1766 (S. 28. Katharina Tsaquet über die Ketz

Hebung in Herrn Schröder's Concordanz, Ueber die Vortheile des blühenden Aufstiege Herrn Lang's des Melic. Jahre 1770 (S. 69—114); Kleine (S. 115—140); Das Opfer, ein aus in einem Aufzuge, Auf die frier Marien Theresiens 1761 (S. 141); Ankündigung von neun Verdigten als Zeitsunfer. Aus einer unlängst in Handschrift in österr. (S. 141); in das Hochdeutsche übersetzt von Pichlerberg . . . im Jahre 1781 (S. 214); Ueber die Ankunft eines des in Wien. Fragment eines Briefes, 215—242; Eudoxus oder Ueber alten und die Bürgschaft — zwei Ge. (S. 243—280); Ein patriotischer (S. 287—338) ist der Entwurf zu einer Verrückung für Männer der Zeit, aus dem Jahre 1784; —

Von der Theuerung in großen und dem Mittel, derselben abzuheben (1—102); Von dem Zusammenflusse (184); Betrachtungen über die neuen Verrückungen der Engländer (S. 185); Von Mänteln und Böden (S. 285); Vierzig Sätze über die Bevölkerung (371—416). — Die Titel seiner schätzenswerten Schriften, deren mehrere vorerwähnter Sammlung aufgenommen sind in chronologischer Folge: „en juris germanici de remedio ad litem romano incognitis“ (Viennae, 1760), gemeinschaftlich mit von Haan [Ed. VI, S. 97] — „versus de Judaels prodromi libelli“ Aloys Sonnenfels cum praefatione Sonnenfelsi (Wien 1758, Tratt. 80). [Die Vorrede zu diesem von er Sonnenfels' verfaßten Buche Joseph Sonnenfels.] — „An- einer deutschen Gesellschaft in Wien 1761, 80.“ — „Rede von der digkeit, seine Muttersprache zu be- Wien 1761, 40.“ — „Rede auf Marien 6 (Kaiserin Königin) Geburtstag 1762, 80.“ — „Antrittsrede, gehalten über 1763“ (Wien 1763, 40.). — „zusammenflusse, eine Abhandlung“ 1764, Tratt. 80.). — „Betrach- der die neuen politischen Handlungs- e der Engländer“ (Wien 1764, 40.). t auch hier und da als „Betrachtung- die neuen Handlungsgrundsätze der r.“] — „Das Gesicht des Sohnes

Sela Haschewisch, das er gesehen hat über Franzosen I.“ (Wien 1764, 40.). — „Der Ver- traute, Eine Wochenschrift“, 7 Stücke (Wien 1763, 80.). Das 1. Stück ist vom 2. Februar 1763 datirt. — „Gedicht auf den Tod Kaiser Franz I.“ (Wien 1763, 40.). — „Sätze aus der Politik, Handlungs- und Finanz- wissenschaft“ (Wien 1763, gr. 80.). — „Der Mann ohne Vorurtheil. Eine Wochenschrift, 3 Theile (Wien 1763, 80.); neue Auflagen (ebd. 1769, 80. und 1775, 80.). Das 1. Stück erschien 23. September 1763. — „Gesammelte Schriften“, 1. Band (Wien 1763, 80.) [Da- von erschien nur dieser erste Band folgenden Inhaltes: Ankündigung der deutschen Ge- sellschaft in Wien 1761; — Rede auf Marien Theresien 1762; — Von der Unzulänglichkeit der alleinigen Erfahrungen in den Geschäften der Staatswirtschaft. Eine Antrittsrede 1763; — Lobrede auf den Verleger, wodurch demselben bei übernommenem Verlage seiner Schriften seine Dankbarkeit bezeugte, dessen ergebenster Diener und Freund; — Beiträge zu Rabenr's deutschem Wörterbuche [die Worte: Andacht und natürlich]; — Vor- mann. Eine kleine Geschichte; — Gedanken über die Einsamkeit; — Zwei Schreiben an den Verleger der Wochenschrift: „Die Welt“; — Eine Schilderung in einem Schreiben an einen Freund; — Betrachtung über den Vor- zug des Handelsmannes und die ihm ge- gebende Achtung; — Sendschreiben an die Verfasser der Bibliothek der schönen Wissen- schaften; — Das Opfer. Ein Schäferspiel in einem Aufzuge.] — Grundsätze der Politik, Handlung und Finanzwissenschaft“, 2 Theile (Wien 1763—1767, 80.); — 2. Aufl. (ebd. 1769); 3. Aufl. 3 Theile (ebd. 1787); 4. Aufl. (ebd. 1786); 5. Aufl. (ebd. 1787); 6. Aufl. (ebd. 1798); 7. Aufl. (ebd. 1804, 80.); 1. Theil 8. Aufl. (ebd. 1819, 80.). [Davon erschien in Auszug von Fr. K. Moshammer, in Ta- belLEN gebracht und zu seinen Vorlesungen eingerichtet (München 1787, 80.; 2. Aufl. 1801; 3. Aufl., Tübingen, Pfander, gr. 80.); ferner die lateinische Uebersetzung: „Principia polit. commerc. et rei aerar. etc. latine reddita a Wolfgang's Bokó“ Tomi duo (Pressburg 1808, Pelnay, 80.) — „Auf den Tod des Feldmarschalls Daun“ (Wien 1766, 40.). — „Schreiben über die Herabsetzung der Interessen an einen Freund in Magens- furt“ (Wien 1766, 80.). — „Das weibliche Drosel. Eine Wochenschrift“ (Wien 1767, 80.). — „Eleonora und Theresia. Eine

Wochenschrift" (Wien 1767, 8°.); 2. Aufl. (Leipzig 1769, 8°, und 1775, 8°.). Die Ankündigung ist vom 20. August 1766 datirt. — „Das weibliche Drafel". Eine Wochenschrift (Wien 1767, 8°.). — „Versuche in politischen und ökonomischen Ausarbeitungen zum Nutzen und Vergnügen" (Wien 1768, 8°.). — „Das Bild des Adels" (Wien 1768, 8°.). — „Briefe über die Wienerische Schaubühne". 4 Bde. (Wien 1768, Kurzböck, 4°.). — „Ermunterung zur Lecture an junge Künstler. Eine Rede" (Wien 1768, Kurzböck, gr. 8°.); — „Von dem Verdienste des Porträtmalers. Eine Rede" (Wien 1768, Kurzböck [Heubner], 8°.). — „Vorstellung an den Hof (daß öffentliche Strägungen den guten Sitten nicht zuwiderlaufen dürfen)" (Wien 1769, 8°.). — „Abhandlung von der Zehrung in großen Städten und den Mitteln ihr abzuheilen" (Leipzig 1769; Wien 1770 [Heubner], 8°.). — „Freimüthige Erinnerungen an die deutsche Schaubühne über die Vorstellung des Brutus" (Wien 1770, 8°.). — „Ueber die Vorstellung des Brutus" (Wien 1771, 8°.). — „Ueber die Liebe des Vaterlandes" (Wien 1771; n. A. 1785, Kurzböck, 8°.). — „Von der Urbanität des Künstlers. Eine Rede" (Wien 1771, Kurzböck, 8°.). — „Von der Verschidenheit im Vortrage seiner Meinungen. Eine Rede" (Wien 1772, von Möhle, 8°.). — „Von der Verwandelung der Domänen in Bauerngüter" (Wien 1773, Kurzböck, 8°.). — „Ueber die Abschaffung der Torium" (Zürich 1775); 2. verb. Aufl. (München 1782, Schneider u. W., 8°.). — „Leitfaden in der Polizeiwissenschaft" (Wien 1776, Kurzböck, 8°.). — „Leitfaden in den Handlungswissenschaften" (Wien 1776, 8°.). — „Politische Abhandlungen". Herausgeg. von De Luca (Wien 1777 [Heubner], 8°.). — „Betrachtungen über die Angelegenheiten von Europa. Erstes Stück: Ueber die Einrichtung der preussischen Truppen in Böhmen" (Wien 1778). — „Die letzten Tage Theresens" (Wien 1780). — „Erste Vorstellung nach Marien Theresens Tod." (Wien 1780, [Heubner], 8°.). — „Ankündigung von neun Predigten über das Vaterunser" (Wien 1781, 8°.). — „Versuch über die Grundsätze des Styls in Privat- und öffentlichen Geschäften." 2 Theile (Wien 1781, 8°.). — „Erste Vorstellung in dem akadem. Jahrgang. Herausgegeben von J. von Kasper" (Wien 1782, Kurzböck, 8°.). — „Ueber die Ankunft Pius VI. in Wien. Ein Fragment" (Wien 1782,

Kurzböck, 8°.). — „Was ist vom jungen Kaufmann und Künstler zu ten?" (Mannheim 1783, Köfler, 8°.). — „Gesammelte kleine Schriften." 4 Bde. (Leipzig 1783 u. f., 8°.). — „Ueber die St. Äst. Die erste Grundlinie für die österreichische Kanzleibeamte. Zum dre öffentlichen Vorlesungen, nebst enthanne von Neglituren" (Wien 1782, 2. Aufl. (edd. 1787); dritte vom Entlassene Aufl. (edd. 1802); 4. Aufl. 1820, 8°.). — „Kleiner Briefsteller, St. Äst., nebst einem Titularbuche" (Wien 2. Aufl. 1799 [Köfler in Mannheim]). — „Ueber die Aufgabe: Was ist das, welches sind die besten Mittel, dem Strafgesetze Gehalt zu thun?" (Wien [Heubner], gr. 4°.). — „Abhandlung die Aufhebung der Wasserwerke" 1791, gr. 8°.). — „Vom Wachen und Schlaf" (Wien 1791, gr. 8°.). — „Richter Entwurf über die Grundzüge der Handlung und Finanz" (Wien 1791, 8°.). — „Betrachtungen der reichlichen Staatsbürger an einem veranlaßt durch das Schreiben des M. an Abbé Sabatier, über die Republik" (Wien 1793, gr. 8°.). — „Unter dem Namen Sabatier der bekannte französische Abbé (geb. 1715, Juni 1817) an den besaß ein gericht ist. Von dieser Schrift ist folgende von Sarchi ausgeführte Uebersetzung: „Riflessioni d'un austriaco ad un Amico, originaria lettera del Sr. de M. al Sr. A. batier sulla Repubblica francese, e dall' originale tedesco da..." 1793, 8°.). — „Oratio, qua Reutor in Universitate Vindobonensi auspiciatus est..." anno MDCCXCI (Vindobonae 1794); — „Styge des rathb. Präsidenten Feldmarschalls Grafen Kollig" (Wien 1796, 8°.). [Die trifft den f. f. Feldmarschall Grafen Kollig-Rödlitz, dessen stizze dieses Texten im XX. Band enthält.] — „Handbuch der inneren Verwaltung mit Rücksicht auf die und Begriffe der Zeit." 1. Theil 1798 [Heubner], gr. 8°., mit Son ähnlichem Bildnis, siehe: Porträt — Anhang dazu (Wien 1817, 8°.); zug darauf erschien in lateinischer unter dem Titel: „Adumbratio

nam politicarum excerpta etc." Budae 1808, 8°). — „Uebersicht des zum Unterricht, Vergnügen und m. Von A—Z" (Wien 1800, 8°). — Die Stimmenmehrheit bei Criminalen" (Wien 1801). Zweite, sorgfältig e., durch zahlreiche Erweiterungen, Aufnahme und Beantwortung der en Beurtheilungen und Einwürfe e. Kust. (ebd. 1808, 8°). Anlässlich erst erschienen von Jos. G. Wankler: „Uebersicht der Abfassung der Criminalnach der Stimmenmehrheit, voran die Abhandlung des Herrn Joseph Sonnenfels: Ueber die Stimmenmehrheit bei Criminalurtheilen" (Wien 1806, von und „Vertilgung der Zweifel des agistratsrathes von Pannamann Schrift des Herrn Hofrathes von ls: Ueber Stimmenmehrheit in artheilen" (Wien 1802, 8°). Von rickinger. — „Nothe auf die ang Louisens mit Napoleon dem (Wien 1810, 4°). — „Bemerkungen für die Hauptstadt Wien und den derselben innerhalb den Linien reue Gefindeordnung" (Wien und 10, 8°). — „Ueber die am 8. Serlassenen zwei Patente. Ein Antzen über folgende Fragen: Welcher st die Verschlimmerung des Curse den? Woborch kann derselben Einzen?" (Wien 1810, 8°). — „Ueber e Sicherheit oder von der Sorgfalt kkräfte des Staates in einem grodchältnisse zu erhalten." Ein Nachhang zum 1. Bande des Handinneren Staatsverwaltung (Wien 8°). — Von in periodischen Schrifglebenen Arbeiten Sonnenfels' anni im Deutschen Museum rde zu Anfang des neuen Schulniz einem voranstehenden Schreiben e von K(iger). [Bd. I, S. 331]; ung der Vorlesungen über den G(e [Bd. II, S. 303]; 1782: Vorlae Nylords ** über die Aufhebung enordens [Bd. I, S. 291]; Hofrath enenfels' erste Vorlesung im neunadentischen Jahrgange [ebd., S. 312]; er zweiten Vorlesung der Spbi Louis [ebd., S. 400]; — im Journal für Freimaurer 86: Torribia gegen das Institut, spanischen Handschrift Eudoxas:

Ueber den Einfluß der Mauterei; — im Journal von und für Deutschland 1783, Stück 2: Vortrag der Studien- und Censur-Hofcommission zu Wien über den Nachdruck fremder Bücher; — in der Berlinischen Monatsschrift 1787: An die Freunde des Montagelubs zu Berlin [S. 350]; — in der von Schreibvogel, Nixinger u. A. herausgegebenen Oesterreichischen Monatsschrift 1794: Ueber die grammatischen Abänderungen der lateinischen Wörter in der deutschen Sprache; — im Deutschen Merkur 1797: Ueber die Ursachen der französischen Revolution, aus einer ungedruckten Staatschrift [St. VII, S. 237]; — in Christian Heinrich Schmid's Anthologie der Deutschen. Theil II: Klage des Hirten von Ida; das Gesicht des Sohnes Sela Haschemisch; Ode auf Damm. Drei Gedichte [S. 297 u. f.]. Ferner hatte S. Antheil an dem Wochenblatte „Die Welt", welche im Jahre 1762 zu erscheinen begann, und die es sich zur Aufgabe machte, die deutsche Sprache zu fördern, und im Jahre 1777 redigirte S. nach seinem neuen Plane die „Wiener Realzeitung."

- II. Porträte. 1) Unterschrift: J. von Sonnenfels | des k. St. Stephans-Ordens Ritter | Vicepraesident der Hofcommission in poli- | tischen Gesetzesachen, Praesident der k. k. | Academie der vereinigten bildenden Künste | im 81. Jahr seines Alters. Um den Medaillonrand: Joh. Edler v. Lamp | Sohn piz. Joh. Böhm sc. 1813 (8°). — 2) Engelhard sc. (Darmstadt, Bergerle H. 4°). — 3) Unterschrift: Hofrath von Sonnenfels. Dem. von Graf. Weg. von Fischer. Gedr. bei N. Raub. Auch beim 3. Theile der Gräffer'schen „Kleinen Wiener Memoiren" als Titelbild. [Wistungene Nachbildung des berühmten Bildes von Leichter.] — 4) Unterschrift: Sonnenfels. „Incorrupta fides, audaxque veritas. Hor. Gesschen von Fr. Ser. G. Schmidt, Schüler der kais. öst. Akademie der vereinigten bildenden Künste, und Sonnenfels von dem Stiche zugeeignet (Kupfer, Fol. Proßbüste mit Haarband). — 5) Unterschrift: Jos. a Sonnenfels S. C. R. M. a consillis guberni Austriac inferioris, studii politici professor publ. ord. et Academiae artium unitarum Secretarius perpetuus. F. Mesner pinx. J. Jacobe sc. (Gefchabtes Blatt, 8°). — 6) Unterschrift: Sonnenfels. Gemalt

von Groß. Gedr. von Leicher, 8^o. [Brustbild in Dreiviertelprofil; gutes und nicht häufiges Blatt. Nach Wäffler's Ausdruck unbedingt das treueste, in jeder Hinsicht gelungenste Bildnis S.'s. Es befindet sich auch bei dem I. Bande seines „Handbuchs der inneren Staatsverwaltung“.] — 7) Unterschrift im Medaillon: Sonnenfels. Unterhalb in der einem Denkstein ähnlichen Platte: Qui libera posset | Verba, animi proferre et vitam impendere vero. G. Mark fecit 1783, 8^o. [Auch als Titelbild im 1. Bande der „Gesammelten Schriften“ von Sonnenfels (Wien 1783).] — 8) A. Groß p. Vöchlarn sc. (8^o). Brustbild. — 9) Unterschrift unter dem Medaillon: Joseph | von | Sonnenfels. Schkuren sc. (gr. 8^o). [Brustbild im Profil. Auch vor dem 14. Bände (1770) von Nicolai's „Allgemeine deutsche Bibliothek“.] — 10) Unterschrift: Joseph von Sonnenfels. Gemalt von S. Mesner, L. f. Maler. Denselben (nämlich Sonnenfels) gewidmet von seinem Freund Schmuizer. In Wien zu finden in der L. f. Kupferstecher-Akademie (4^o), Medaillon. Büste im Profil. Im Jahre 1769, wie aus einem Briefe von Sonnenfels an Klog erhellet, gestochen. Der Wiener Kupferstecher Ferdin. Landerer hat ein satirisches Gegenstück dazu, welches den bekannten Hanswurstspieler J. von Kurz als Bernardon darstellt. — 11) Holzschnitt ohne Angabe des Zeichners und Xylographen. Dem in den Waldheim'schen „Musentunden“ ähnlich, nur ist das Profil linksgekehrt, während jenes rechtsgekehrt ist, in der „Neuen illustrierten Zeitung“ (Wien, L. G. Zarnaschi, kl. Fol.). — 12) Holzschnitt, ohne Angabe des Zeichners und Xylographen in Waldheim's „Musentunden“ 1863, S. 34. — 13) Eine Photographie nach dem Stiche von Jacob Schmuizer. [Vergleiche darüber die Recensionen und Mittheilungen über Theater und Musik IX. Jahrgang (1863), S. 352, in der Rubrik: „Locales“.]

III. Sonnenfels' Vater. Der Großvater unseres Sonnenfels, genannt Rabbi Michael, mit dem Beinamen „der Fromme“, war ein angesehener israelitischer Gelehrter und lebte in den Jahren 1715 bis 1725 als Stadt- und Landrabbiner zu Berlin. Dessen Sohn, der den Namen Berlin Lipmann, nicht, wie ihn d'Elvert und Lettner's nennen, Berlin führte, war gleichfalls ein tüchtiger Orientalist, und lebte auch mehrere Jahre

in der preussischen Hauptstadt. Er wanderte er aus, begab sich nach Eisenstadt in Ungarn, und von dort Nikolsburg, einer fürstlich Dietrichstein's Herrschaft in Mähren, wo er sich blühend niederließ, mit seinen beiden Söhnen und Joseph zur katholischen Religion trat — die Mutter blieb dem jüdischen Glauben treu — und nun den Namen Wiener annahm, unter welchem unser Sonnenfels im Regimente Teufelshausen als Hauptmann diente. Der alte Sonnenfels in Nikolsburg bei seiner Stauheit den Dietrichstein's, sehr beliebt und auch die dortigen Abaristen hatten gelehrten Orientalisten in besonderer Achtung genommen, und bedienten sich seiner Kenntnisse bei ihren orientalischen Studien. Aber seine Vermögensverhältnisse waren verschlimmert, und er starb in Wien über, wo er Lehrer der Sprachalten Bundes an der Wiener Hochschule darauf hebräischer Dolmetsch, und in Anerkennung seiner Verdienste im Jahre 1760 den Adelstand mit dem Prädicate Sonnenfels erhaben wurde. Die Töchter nahmen dann seine Söhne als Familiennamen an. — Die Titel der dem alten Sonnenfels herausgegebenen Schriften, sind: „Judaea Sanguinalis oder Jüdischer Blutstiel“ (Wien 1733, 8^o). — „Lapis Lydius sive Institutiones hebraicae linguae methodo aetiological positae“, deutsch und lateinisch (Wien 1738, 8^o, maj.). — „Controversiae cum prodromi libri duo“ (Wien 1738, 8^o). Die dieser Schrift vorangeschickte Vorrede aus der Feder seines älteren Sohnes wird gewöhnlich als die erste gedruckt bezeichnet, mit welcher Joseph Sonnenfels in die Oeffentlichkeit trat. Dem ist jedoch nicht so, denn diese datirt aus dem Jahre 1738, aber im Jahre früher gab Sonnenfels in Gemeinschaft mit dem nachmaligen Präsidenten der vereinigten Hofcommission in politischen Angelegenheiten, Matthias Wilhelm von Soden, ein „Specimen juris germanici“ heraus. Soden's Schreiben an Pater Domini. Bei Stetzinger über zwei hebräische Chartulina und Bellehatschem“ (Wien 1738, 8^o). Eine spätere Schrift des alten Sonnenfels, betitelt „Christkatholischer Brief“, gelang mir keineswegs zu Gesicht, aber ich auch ihren vollständigen Inhalt

der, in welcher sie erschienen, nicht
den vermag.

nenfels' Familie. Eine solche im strengen
des Wortes ist nicht vorhanden, denn
er wohl verheiratet, aber seine Ehe
los. Ebenso kinderlos blieb die Ehe seines
es Franz. Joseph war mit Theresia
einer Tochter des Oberamtmannes von
f, und Schwester des Propstes zu Nikols-
und nachmaligen Bischof von König-
Johann Leopold Hay [Bd. IX,
3], den man „Österreichs Genetion“
e. vermählt. Die Frauen beider Brüder
für ausgezeichnete Schönheiten. Jene
ps hieß im Riesel der Freunde, und
Freimaurerloge, deren Meister So-
nens war, „Aspasia“, eben so ihrer An-
wegen, als wegen ihres munteren Witzes.
nenfels war, ohne Vermögen zu
lassen, gestorben. [Siehe unten „So-
nens' Testament.“] Die Witwe erhielt
Erldigung der Verdienste ihres Gatten
beitrag seiner Gehaltsbezüge als Pen-
sie starb am 15. Mai 1820, drei
nach ihres Gatten Tode, im Hause
22 in der Unteren Bäckerstraße. Ihr
ps fiel in Gemäßheit ihres letzten Wil-
an ihre Verwandten. Diese waren:
Schwester Eleonora verheiratete
rn von Reffzern; der Sohn ihrer
benen Schwester Antonie vermählte
von Brautischopf, k. k. Rittmeister;
nder einer dritten Schwester, der
benen von Birkenstock [Bd. I,
1], und zwar: Hugo, zu Jbbs sechste,
nie, Gattin des Banquiers Bren-
zu Frankfurt; dann der Sohn der
benen Schwester Anna vermählten
fried von Sobest; die fünfte
ster Theresens von Sonnen-
war eine vermählte von Sternstein.
ob von Sonnenfels, obgleich durch
l. Stephans-Orden zum Freiherrn-
ist, schrieb sich nie Freiherr, wiewol
bin und wieder so genannt, was
auf einer Verwechslung mit seinem
Franz beruht, der in den Frei-
and erhoben worden. Die Gemalin
gens, Rosalie, war eine Tochter des
bürger Apothekers Weyer.

nenfels' Testament. Da uns dieses in-
alte Document Aufschlüsse gibt, über
nenfels' Vermögensverhältnisse, so sei es
ihm ganzen Wortlaute nach mit-
geteilt. Es ist in Briefform an seine Frau

gerichtet, und lautet: „Ich besitze kein Ver-
mögen, das ist bekannt; ich habe mich wäh-
rend meiner vieljährigen arbeitsamen Lauf-
bahn nur bestrebt, meine Pflicht zu erfüllen,
nicht Vermögen zu sammeln. Meine Gattin
(Theresia von Sonnenfels geborene von
Hay) brachte mir dreitausend Gulden zur
Mitgift, deren Empfang ich hiermit noch
einmal bestätige; ich versprach selbe mit
sechstaufend Gulden zu widerlegen; diese
neuntausend Gulden sind eine Schuld, zu
deren Bedeckung ich wünsche, das alles, was
ich besitze, zureiche, wobei ich zu bemerken
habe, daß, was von dem vorhandenen Sil-
ber mit T. S. bezeichnet ist, meiner Gattin
angehört. Soll über die Bedeckung der Neun-
tausend etwas erübrigen, so sei meine Gattin
dies von die Erbin. Das edle Weib wies, da
ich ihr keine Schätze zurüclasse, den unbe-
scholtenen Ruf ihres Mannes, und die Ach-
tung, die er sich bei seinen Mitbürgern zu
erwerben das Glück hatte, als einen schät-
baren Nachlaß beachten. Der Armuth nach
Kräften beizustehen, habe ich nicht bis hier
verschoben. Ich ersuche aber meine Freun-
din, an das Armen-Institut fünfzig Gul-
den abzuführen. Ihrem wohlthätigen Herzen
überlasse ich, mein Dienstvolk nach Ver-
hältniß ihrer Dienstjahre und der dem Hause
bezeugten Ergebenheit zu belohnen. Und nun,
theuere Gefährtin meines Lebens, empfang
die Versicherung, daß meine innigste Ver-
edlung und Dankbarkeit für die Glückselig-
keit von acht und vierzig Jahren mich hin-
aus über das Grab beglücken wird. Ich
empfehle Dir nicht, mein Andenken jeis
werth zu halten. Ich kenne Dich, und bin
mir bewußt, durch mein stetes Bestreben
dich um Dich verdient zu haben. Wien, am
1. Jönung 1811. Sonnenfels.“ — Der ganze
Erlös von Sonnenfels' Habseckheiten, der
als Vice-Präsident der Hofcommission des
politischen Gesekwesens starb, betrug nur
3000 fl. W. W. Die Decoration des Ste-
phans-Ordens, die er neben dem Com-
mandeurkreuze des rothen Adlers, und des
Danebrog-Ordens trug, wurde im Nachlasse
vermißt; man vermutete, daß ein Verehrer
des Staatsmannes das übrigens materiell
nicht werthvolle Kreuz sich zugeeignet habe.

VI. Sonnenfels' Grab. Sonnenfels starb
im Alter von 85 Jahren in Wien, in der
Wollzeile Nr. 827 (alt). Seine Leiche wurde
im Dom St. Stephan feierlich einsegnet
und auf dem Friedhofe St. Marx beisetzt.

Die kaiserliche Wiener Zeitung enthält die genauen Angaben darüber. Das Grab hatte daselbe Schicksal gehabt, wie das Mozart's. Schon im Jahre 1843 hatte der Magistratsdirector der damaligen vereinigten Hofkanzlei Trimmet (pseudonym Emil) Klage erhoben, daß das Grab vergessen sei. Später suchten seine Verehrer die letzte Ruhstätte des um Oesterreich verdienstvollen Mannes, wahrscheinlich ihn mit seinem auch verdienstvollen Bruder Franz verwechselnd, in Nikolsburg in Mähren, wo sie auch thatsächlich Sandheintrümmen des Denkmals mit dem Namen Sonnenfels fanden. Aber das ist nicht des Joseph von Sonnenfels, sondern seines Bruders Franz Grab, wonach die Notiz der „Neuen freien Presse“ 1867, Nr. 1181 in der „kleinen Chronik“ zu berichtigen ist.

VII. Sonnenfels's Standbild. Das Andenken an Sonnenfels war nach seinem im Jahre 1817 im hohen Alter von 83 Jahren erfolgten Tode bald erloschen. Die nach vieljährigen schweren Kämpfen gewonnene Ruhe wirkte zu behaglich, um viel an einen Geisteskämpfer, wie S. zu denken, welche Sorte Menschen eben zu jener Zeit nicht im besten Geruche stand. War ja doch der ganze Kriegejammer zunächst durch die Erhebung der Geister gegen die Jahrhunderte alte Bedrückung der rohen Gewalt hervorgerufen worden. Also alles, was nach Geist schmeckte, hatte für die maßgebenden Kreise einen mehr oder minder unangenehmen Beigeschmack. Nur Formayr erinnerte ab und zu an den Geislen, hinter dessen Spigen und Kannten die Sonnenstrahlen verklärend ausblühten, den Sonnenfels aber in seinen „Oesterreichischen Plutarch“, wo ihm mindestens eben so gut ein Platz gebührte, als einem halben Duzend Anderer, die darin stehen, eine Stelle einzuräumen, wagte er doch nicht, wenn er ihm auch in seinem Taschenbuch für vaterländische Geschichte eine ausführliche Biographie [1841, S. 127—131] einräumt. Der Erste, der das Andenken an Sonnenfels auffrischte, und es in einer für jene Zeit (1836) fast kühnen Weise that, war der alte Gräffler, welcher damals schrieb: „Die pragmatische Biographie und Charakteristik Sonnenfels's, der da einzig durch sein Genie und seine schöpferische Thatkraft so Großes gewirkt, wie nie vor und wahrscheinlich nach ihm kein Einzelner, wäre wohl ein edler Stoff für eine eigene Preisausgabe!

Nie wird Oesterreich des Verlusts an seinem wichtigsten Staatskämpfer und Gelehrten vergessen können, wenn es gleich öffentliches Monument hat.“ Nach Gölz und zum Theile durch ihn benutzten Brantl'schen „Sonntagsblätter“ fand ein dienendes Mannes, den sie immer und in wieder — wie es die S. 341 u. 342 verzeihen Quellen statim beweisen — den Lebensregender Gestalt vorführten, und den Sölz ins Gedächtnis riefen, was Sonnenfels gethan, was Sonnenfels gewesen, wieder glogen zwanzig und mehr Jahre über, und in der Noth der Zeiten, im Kampfe um's Dasein, ward auf Sonnenfels, wie auf manches Andere vergessen, sich der bekannte Publicist Bauerisch [Bd. I, S. 188], der als Gemeinderath der Großcommune Wien in ihren Körper gewählt worden, an ihn und rechten Zeit erinnerte. Es galt die Fälschung der Elisabethbrücke über den Wienflus, Verühmtheiten der österreichischen Welt zuzuschmücken. Und da war es Bauerisch, der in seiner Stellung als Gemeinderath ein entscheidendes Wort sprach und, welcher, wie der Verfasser der „Gründungen“ in der „Neuen freien Presse“ (Nr. 3830) schreibt, „die großen Oesterreicher wie Wenige zu würdigen verstanden, und sie herzugaben, nicht die volle Fülle der beiden Hände brauchte“ [das ist Schmähung Oesterreichs, gegen mich protestiren der Autor dieses Verzeichnisses berechtigt glaubt], den Gedanken an den auch Sonnenfels neben anderen geistlichen Personen auf die Elisabethbrücke stellen. Der Gedanke griff durch, am denselben Tage, an welchen dem urtheilten in Oesterreich das letzte Speiner starrten Vergangenheits, die rath Gisenkette abgenommen, an dem Tage, welchem die entwürdigende Kränzelkrone gehoben wurde, wurde auch von dem Schicksal jenes Mannes die Hülle abgenommen, der sein Lebenslang gegen die Feinde der Menschrechte, gegen die fortwährende Entwicklung gekämpft. Und dieser war Sonnenfels, dessen Statue November 1867 auf der Elisabethbrücke aufgestellt ist.

VIII. Sonnenfels's Denktafel. Zur Erinnerung an den fünfzigjährigen Todestag Sonnenfels's veranstaltete der vaterländische Verein in Wien am 24. April 1867 eine

nennung Graf Kinsky eröffnete die-
mit einer kurzen Ansprache, in welcher
Verdienste Sonnenfels' gedachte;
folgenden Tage wollte man eine Ge-
fel am Hause Nr. 17 in der Sonnen-
fe anbringen, da Sonnenfels in
den gewohnt Als man aber in Ge-
gebracht, daß S. kurz vor seinem
daselbe verfaßt und in das Haus
in der Wollzeile-überfiedelt sei, so
alsdann beschloßen, an diesem, als
öffentlichen Sterbehause Sonnenfels'
Lebenseifel anzubringen. Dieses Haus
bei der ersten Kurirung (im
1773) die Zahl 503, bei der zweiten
Jahre 1793), die Zahl 827, später die
750; führte den Schild „zum roten
“, und die früher „zur Birne“. So-
nenfels es bezog, gehörte es seit
der Marie Anna Kaiserin von Kro-
später (1820) dem Franz Kaver-
er, und zur Zeit als man die Gedenk-
andachte, dem Herrn Franz Ritter
Heintl. Sonnenfels wohnte im
Stadl.

nenfels' Wappen. Quadrirtes Feld. Im
rechten und unteren linken silbernen
ein Thurm, im oberen linken und
n rechten blauen Felde eine goldene
e ober einem zackigen Felsen (Son-
18). Auf dem Schilde ruht ein ge-
Turnierhelm. Aus der Krone des
wächst eine weibliche Figur, in der
ein Buch haltend, das Haupt von
strahlen umgeben, zwischen zwei
lügen. Helmschmuck: Dieselben sind
den Seiten blau mit Silber unterlegt.
nenfels' und Beaumarchais. Ritter von
th schildert in der S. 341 in den
en angeführten Schrift in anziehender
auf quellenmäßiger Forschung gestützte
die persönliche Berührung dieser zwei
würdigen Männer, deren jeder in dem
e, dem er angehört, in die öffentlichen
taisse tief eingegriffen hat. Es handelt
dieser Schrift um einen großartigen
ungsversuch, den Beaumarchais,
m er die Franzosen hatte auf den
geben lassen, auch in Wien durch-
en versuchte — um einen grandiosen
ndel, durch den Beaumarchais
und Wichtigkeit erlangen und sich
höchsten Personen verpflichtet machen
Sonnenfels erscheint nur als
figur. Ein Pasquill gegen Marie

Antoinette und die Wiener Gesellschaft soll
gleichzeitig in London und Amsterdam gedruckt
werden, dies erlaubt Beaumarchais und
weil sich — nachdem er schon früher eine
ähnliche Mission ausgeführt — von König
Ludwig XVI. den Auftrag zu verschaffen,
die Veröffentlichung um jeden Preis zu
hindern und die Schmähschrift zu unter-
drücken. Für schweres Geld gelangt die, in
London und Holland wird die ganze Auflage
verbrannt, da erfährt Beaumarchais, daß
Angelucci, der angebliche Verfasser des
Libells, ein Exemplar desselben unterschlagen
habe, und mit diesem und dem für die
Unterdrückung erhaltenen Gelde nach Nürn-
berg abgereist sei, um die Schmähschrift
dort neuerdings zu veröffentlichen. Beau-
marchais reist ihm nach, holt ihn in einem
Walde bei Reutadt an der Riß ein, entreißt
ihm Schmähschrift und Geld, wird aber,
bevor er zu seinem Wagen zurückkehrt, von
Räubern angefallen und verwundet. Er eilt
nach Nürnberg, macht den dortigen Bedör-
den die Anzeige, und reist dann, ohne erst
seine Wunden verbinden zu lassen, nach
Wien, wo er sich anfangs unter dem Na-
men Mr. de Konac brieflich an die Kai-
serin Maria Theresia wendet. „Vom
äußersten Westen Europa's sei er nach Wien
geflücht, um ihr Dinge mitzutheilen, welche
ihre Glück, ihre Ruhe, das innerste ihres
Herzens betreffen, keinen Augenblick möge
sie versäumen, ihn zu hören.“ Maria The-
re sia gewährt ihm eine Audienz, in welcher
er ihr das gereinigte Exemplar der Schmähs-
schrift überreicht, und ihr einen Umriss
derselben vorschlägt, aus welchem die Stel-
len, welche die Königin am meisten verun-
glimpsen, weggelassen werden und den man
dann dem Könige Ludwig XVI. vorlege.
Denn ein Exemplar müsse er dem König
zum Beweise, daß er seinen Auftrag voll-
führt, vorlegen; käme aber das Original
selbst dem sittenstrengen Könige vor Augen,
so könnte dieß für dessen Gemalin die betrüb-
testen Folgen nach sich ziehen. In der That
enthält das Pasquill die allerhöflichsten
Verdächtigungen selbst der ehelichen Treue
der Königin. — Maria Theresia war
jedoch zu bedächtig, um sogleich auf die
Vorschläge des Fremden einzugehen, sie
theilte das Pasquill dem Staatskanzler
Fürsten Kaunitz zur Einsicht mit, und
dieser — sandte einen Beamten mit zwei
Offizieren und acht Grenadieren in Beau-

marquis' Wohnung, und erklärte ihn als Staatsgefangenen (22. August 1774). Sonnenfels, damals Regierungsrath, wurde abgeleitet, mit Beaumarchais dessen Papiere durchzugehen. Maria Theresia, wie Kaunitz, hatten Beaumarchais' abenteuerliche Erzählung von vornherein mit Mißtrauen aufgenommen, und Kaunitz machte kein Hehl daraus, daß er die ganze Geschichte für einen von Beaumarchais seinem König gespielten Betrug ansehe. Patten doch auch die in und bei Nürnberg angestellten Untersuchungen den angeblichen Räuberfall als erdichtet herausgestellt, so wie daß er sich die Wunden, die er angeblich im Kampfe mit den Räubern erhalten, mit einem Rasirmesser selbst beigebracht hätte. Auch lag der Verdacht nicht fern, daß Beaumarchais selbst Verfasser der Schmähschrift sei. — Man übriliess es dem französischen Cabinet, was mit Beaumarchais zu geschehen habe. Es wurde ihm die Rückkehr nach Paris bewilligt, und dort die enorme Summe von 72.000 Franken, welche er für Ankauf des Libells und für seine Reise aufrechnete, anstandslos ausbezahlt, übrigens Beaumarchais bedeutet, aus Klugheit über die ganze Sache zu schweigen. Wegen ihn strengte vorzugehen wollte und konnte man nicht gut, man hätte sonst gestehen müssen, daß man sich habe von ihm so schmählich dupiren lassen. Nur in Wien hatte man ihn Augenblicklich durchblickt, und als Beaumarchais dem französischen Polizeiminister über die in Wien erprobene Behandlung klagte, erwiderte dieser: „Was wollen Sie, die Kaiserin hat Sie für einen Abenteurer gehalten.“ — Dieß der gedrängte Inhalt der äußerst interessanten Arnetts'schen Schrift, welcher 18 Briefe, Protokolle und sonstige bis her noch ungedruckte Documente über diese Angelegenheit aus dem kaiserlichen Staatsarchiv beilegen.

XI. Sonnenfels und Klop. Aufschluß über das Verhältniß beider gibt die Schrift von Kollett (Hermann): „Briefe von Sonnenfels. Als Beitrag zu seiner Biographie. Mit einer Einleitung und mit Anmerkungen“ (Wien 1874, Wlb. Braunmüller, gr. 8^o, XII u. 44 Seiten). [Es sind neun Briefe von Sonnenfels, längst schon im Jahre 1723, in den von J. J. A. Hagen herausgegebenen „Briefe deutscher Gelehrter an den Herrn geheimen Rath Klop“, gedruckt

und nun wieder gedruckt, um Sonnenfels' großen Einfluss in Schatz zu nehmen. Ist die Colloque Zessing (Hr. Sonnenfels und Zessing [S. 337] in Sonnenfels' Leben eine solche, daß man sie todtschweigend als reinmatischen sollte, nun einmal nicht reinmatischen ist Mensch Sonnenfels' büßt auch dabei ein, aber der österreichische Schriftmann verliert dabei nichts. Verdiminution und Rehabilitation Sonnenfels' wurde aber mit obiger Annahme jener auch sonst geringfügigen versucht. Darüber schließt nun Emil seine ausführliche Anzeige dieser neuen Ausgabe mit folgenden Worten: „Der Herausgeber der Sonnenfels-Briefe (Hr. Kollett) hat sich durch den Verzicht auf Rettung Klopens, was nicht im Gegensatz auf die dabei angewendete Kritik aber der Tendenz nach den „Ketten“ reißt, die nach einander für eine neue Sache eingetreten sind. In diesem hat Onno Klop, einen der großen Kriegsknechte, den hohen Zilly als strahlenden Helden, Klop's Stadt verlor als einen braven, das Gut, lenden Regenten, den römischen Kaiser aber als einen unzuverlässigen Hülfs geschildert, hat Johann Götting, der berliche Schwabensmädchen, für einen stand des Missethats, Bürger aber als Unbeistifter ausgegeben, hat Georg Reich Koepe sich des Pastors Koepe reich gegen Zessing angenommen, steuert eine Literatur der Barbarei zu, könnte scheinen, Emil Klop geht in Verurtheilung der Vermählungen Kollett Sonnenfels in seinem Verhalten Zessing zu rehabilitiren, zu weit, gelinde Emil Klop vorgeht, kann man ermessen, wenn man die Stimmung lernt, welche in Wien herrschte, nach die Witwe Klop aus Weibgier, misannahm, die Briefe, welche Sonnen an ihren Mann geschrieben, durch J. von Hagen veröffentlicht ließ. Man nahe daran, ein Verbot gegen die Briefe erlassen, aber dieß, sah man ein, läßt Aufsehen noch vermehrt. Anfangs nur zwei Exemplare der Briefe im Amt, das eine las die Kaiserin, das andere ferte in der Stadt von Hand zu Hand. Bald wurden nicht nur die Exemplare der Post verschickten. Anstalt die

des Aufklärers entschiedener Feind, ließ die Herrschare kommen und sorgte für die Verbreitung derselben in seinen Kreisen. Sonnenfels stand nun als Gegner — als Feind — Lessing's und Parteilanger des schändlich erlegenen Klop, den Lessing genöthigt abgetrumpft, und doch noch immer geschont hatte, da; er es unterließ, ihn als gemeinen Vagabond zu entlarven, durch seine eigenen Briefe bloßgestellt, öffentlich zu. Dazu kam noch der Umstand, daß unter den Wiener Literaten jener Tage Sonnenfels der Einzige war, der zu Klop stand. So wurde Sonnenfels die Zielscheibe des ärgsten Spottes, und noch schlimmerer Stimmung in den Gemüthern aller Ehrlichen. Der holländische Legationsprediger kam auf einer Maskerade ein Briefträger-Gesicht, auf seiner Tasche hatte er einen Brief geheftet mit der Aufschrift: „Briefe unwürdiger Gelehrter an Klop“, und auf der anderen: „Beise von Sonnenfels an Klop“. „Scurrillische Briefe“ waren im Umlauf gegen Sonnenfels und Klop, dieses verkommene Subject, dessen Lebensluge in diesem Verken [Vb XXVI, S. 86] mitgetheilt ist. Der Schauspieler Strebantze der Jüngere brachte eine grobe Satire auf die Bühne, „Der Zöbler nach der Mode“, in welcher Sonnenfels unter dem Namen „Hader“ auf das häßlichste geschildert wurde. Kurz, es war Alles los gegen Sonnenfels, und es brauchte lange, bis dieser Sturm sich legte, länger wie heutzutage, wo der Scandal des folgenden Tages jenen des vorigen überflügelt. Aber auch dieser Soporatel kam zur Ruhe, wurde vergessen und erst in neuerer Zeit von den Anhängern der Zeitgeschichte, den Beuillonisten, den streitigen Cultur- und Literaturhistorikern wieder an's Tageslicht gezogen, und dadurch nicht wenig der Nimbus des sonst so verdienstvollen Sonnenfels geschmälert, den eine kritiklose Partei so lange albern und planlos verächtet und gelobhudelt hatte, bis die Opposition gewedt und von ihr die Klop-Lessing-Geschichte an das Tageslicht gefördert wurde. Es ist nicht uninteressant zu wissen, wie Sonnenfels selbst die Klop'sche Geschichte aufnahm. Wir sind in der Lage, seine eigenen Worte darüber anzuführen: „Kaunigen und Swieten“ schreibt Sonnenfels, „bin ich für die Erhaltung meines Standes, Freiherren von Weibler, bei dem ein günstiges Vorurtheil in Wurzbach, biogr. Lexikon, XXXV. [Gedr. 26. Nov. 1877.]

für meine Verwendung die Stelle der Empfehlung vertritt, bin ich großentheils für die Verbesserung derselben verpflichtet, und für meine Beförderung, die sehr oft gerade durch die mir erregten Widerwärtigkeiten herbeigeschleunt wurde. Die Ausgabe der Klop'schen Briefe sollte mich vom Lehrstuhle, vielleicht von Wien verdrängen; so ungefähr war der Anschlag. Statt dessen ebnete sie die Hindernisse, welche bis dahin den gütigeren Gefinnungen des damaligen Statthalters Grafen von Seizeen im Wege gelegen waren — sie öffnete mir den Eintritt in die Rathskammer.“

XII. Sonnenfels und Lessing. Lessing beist der dunkle Punkt im Leben unseres Sonnenfels. Es bestand in den Jahren 1768/69 der Plan, in Wien eine Akademie zur Förderung der schönen Künste zu errichten. Zu diesem Zwecke hatte man nichts Verlangtes vor, als die Berufung einer „Colonie von Gelehrten“ nach Wien. An Lessing hatte man im April 1769 durch Bode den glänzenden Antrag machen lassen, als Dramaturg und Theatordichter mit 3000 fl. Jahresgehalt einzutreten. So verlockend das Anerbieten war, Lessing hatte es aus wichtigen Gründen abgelehnt, und die Hoffnung, Lessing in Wien zu haben, erfüllte sich nicht. Als dann im folgenden Jahre Eva König, Lessing's Freundin und künftige Gattin, in Vermögens-Angelegenheiten nach Wien reisen mußte, trat Wien wieder in Lessing's Gedankenkreis, der indessen als Bibliothekar zu Wolfenbüttel seinen Studien oblag. Eva König biest ihn mit ihren Briefen, aus welchen eben so weibliche Liebenswürdigkeit als scharfe Beobachtungsgabe spricht, im Laufenden über die literarischen und gesellschaftlichen Verhältnisse in Wien. Lessing hatte bis dahin eine gute Meinung von Sonnenfels, dessen Eifer in Theatre und literarischen Angelegenheiten ihm gefiel, wenngleich er nicht Alles billigte, was Sonnenfels vornahm. Während Eva König's Anwesenheit in Wien, geschah es wieder, daß man an Lessing's Berufung nach Wien und dieses Mal mit allem Ernst dachte. Durch Professor Sulzer in Berlin hatte man bei Lessing anfragen lassen, und Lessing in der Meinung, daß Weib seines Herzens, Eva König, dürfte durch ihr Geschäft genöthigt werden, in Wien zu bleiben, war nun nicht mehr wie das erst Mal abgeneigt, den an ihn geknüpften

nollen, und da man ihm 2000 Reichsthaler Gehalt zugesichert, auch materielle günstigen Antrag anzunehmen. Während nun Lessing auf eine directe Berufung oder doch Einladung nach Wien wartete, war Niedel berufen und zum k. k. Rathe ernannt worden, „um in Geschäften verwendet zu werden, die für die Literatur des Vaterlandes von größter Wichtigkeit sein würden“. Niedel an Lessing's Stelle, daß war Lessing zu viel, aber auch die Enttäuschung der Wiener blieb nicht aus, als sich der Trunkenbold Niedel allmählig entpuppte. Noch ein drittes Mal, im November 1772, ließ man wieder bei Lessing anfragen, ob er nicht geneigt wäre, nach Wien zu kommen. Aber immer waren es nur Anfragen, nie directe Aufforderungen und Einladungen an Lessing selbst. Lessing zeigte sich nun gar nicht abgeneigt, zu kommen, nur wollte er, durch die Erfahrungen in Hamburg gewöhnt, nichts mit dem Theater zu schaffen haben. Da starb Ende December 1771 Christoph Adolph Klop, derselbe Klop, an dem Lessing in seinen „Antiquarischen Briefen“ ein Beispiel statuirt und ihn als einen elenden Compiler an Winkelmann und Lippert hingestellt hatte. Mit Klop hatte Sonnenfels seit October 1768 bis Anfang Mai 1770 einen Briefwechsel unterhalten, in welchen an mehreren Stellen Lessing's und nicht eben zu dessen Gunsten Erwähnung geschieht. Diese Briefe hatte Klop's Witwe, wie es heißt, aus Geldgier, öffentlich drucken lassen. Sie erschienen zuerst in dem Buche: „Briefe deutscher Gelehrter an den Herrn geheimen Rath Klop“, Herausgegeben von J. J. M. von Hagen, Zwei Theile (Halle 1773), und wurden, längst für Sonnenfels zum Glück vergessen, neu an's Licht gezogen in der Schrift: „Briefe von Sonnenfels. Als Beitrag zu seiner Biographie. Mit einer Einleitung und mit Anmerkungen.“ Herausgegeben von Hermann Kollett (Wien 1874, Wilhelm Braumüller, gr. 8°.), worüber Emil Kub in der „Allgemeinen Zeitung“ zu Gerichte saß. [Vergleiche Sonnenfels und Klop S. 336.] Also diese Briefe von Sonnenfels an Klop waren eben erschienen, als an Lessing neuerliche Anträge, nach Wien zu kommen, gestellt wurden. Da schreibt Lessing unterm

3. December 1772 an Frau Königl. Wien: „Sie können sich noch eine halbe Zeit zu dem Herrn von Sonnenfels sagen Sie ihm doch, daß sein Hinderniß mit Klogen bedeußt worden, daß ich es ihm melden ließe, wenn nicht etwas bereits wüßte. Wirklich ist es, was ich damit sagen will. Sie können noch hinzufügen, wenn Sie wollen, ich mir über eine gewisse Stelle eine liche Erläuterung mit Rücksicht ausbitten würde. Doch warum soll Ihnen diesen Auftrag machen? Der ja und niederträchtige Mann leicht Ihnen selbst darüber Selbst zu Besser, daß ich mit Rücksicht selbst schreiben.“ Lessing kam nicht nach Wien. Alle die Berufungen waren erfolglos gewesen. Daß Sonnenfels, der auch die Veröffentlichung seiner Briefe an als Gegner Lessing's und Vorgesetzter des von Lessing über, jedoch mit zugerichteten Klop da stand, immer dabei im Spiele gehabt, ist nicht unzu glauben. Thatsächliche Beweise fehlen freilich, und wenn er nicht an die Ausführung des Vorhabens der Berufung Lessing's nach Wien dachte, daß er nicht dafür gethan nach dem Vorliegendem ungewissheit, mehr: nach der dritten Berufung, der darauf erfolgten Veröffentlichung Briefe mag Sonnenfels Widerstand haben, um den edlen Lessing er so gräßlich verletzt, ja am tiefsten beleidigt, nicht neben sich einwirken zu sehen. Lessing selbst hat sich, nachdem das Verhalten des Sonnenfels gegen ihn offenkundig geworden, die öffentliche Meinung sich mit einer schiedendern ohne Umschweife auf Lessing's Seite gestellt hatte, doch bereit wie Frau Königl. hatte an Lessing geschrieben die Dinge in Wien ständen, in Sonnenfels'sche Familie ganz frei über diese Geschichte, und Lessing schon daran war, einen Heftbrief Sonnenfels drucken zu lassen, um jedem Angriffe ab mit den Worten: „wen wir zuschlagen, der hat mir Frieden!“

XIII. Sonnenfels und die Aufhebung der Censur. Es unterliegt keinem Zweifel, daß wir ja viele Jahre vor Sonnenfels's

wurden, die Hölle aufzuheben. Wir sahen nur an den wüthenden Justizmord schuldigen Galas zu Toulouse. Ein der Antisprecher ging durch Deutsch- und Italien, die französischen Enghirnen verbanden sich mit den italienischen. An der Spitze der Letzteren Graf Berri und Cesare Beccaria gab den Wünschen der in seinem so berühmten gewordenen „*Del delitto e della pena*“ Aus. Das ganze Werk ist auf Aufhebung der Strafe und gegen die Tortur gerichtet, und noch viel früher hatte der Jesuit Tanner (gest. 1632), dessen sonderliche kein Conversations-Verstehen gegen Herrenproceß, grausame Tortur und Strafen öffentlich geübt. Auch Luit Spee (gest. 1635) that nichts Gutes, obgleich er die öffentliche Meinung ehrenmäßig die Protestanten gegen sich. Hebräer doch Benedict Carpzov, als Gesetgeber und Orakel, nicht nur Herrenproceß, das Wort, sondern hat außerdem den eigenthümlichen Ruhm, 6.000 Todesurtheile gefällt zu haben! Er selbst Mangel in seiner „Geschichte des Menschen“ S. 364, „Herrenproceß, die die Tortur und Verbrennungen waren es zahlreicher als in protestantischen, zum Beweise, daß der Aberglaube die sogenannte Glaubensfreiheit nur und brutaler geworden war“. Dies aber schmälert die Verdienste Sonnenfels' in dieser Frage nicht im Geringsten, so z. B. mit dem tirolischen Hof-Joseph (I.) Freiburg von Formayer X, S. 275) und mit dem Professor und Joseph von Leber [Hd. XIV. 6]. wie dieses Unstadium in den Bienen der Genannten ausdrücklich erwähnt. Es wäre also an der Zeit, dieses Hin-Sonnenfels' als den Kinen und in dieser wichtigen Frage aufzu- und auch seinen Mittheilern in dieser gerecht zu werden, und wäre das umlager, als Sonnenfels' Schrift über Abschaffung der Tortur erst 1775 zu Zürich, während Beccaria's „*Del delitto e della pena*“ schon 1764 zu Monaco anonym — das Licht der Welt erblickt hatte. Die Bemerkung in Gräff „Jüdischem Plutarch“ Bd. I, S. 230 „S. sprach eher von der Abschaffung

der Tortur und Aufhebung der Todesstrafen, als das berühmte Werk von Verbrechen und Strafen an's Licht trat“, ist somit unrichtig, denn was S. sprach, ist gleichgültig, wann er es schrieb, ist entscheidend, und er schrieb es volle zwölf Jahre später als Beccaria. Aber Sonnenfels erwirkte die Aufhebung erst nach Beseitigung mancher Hindernisse und sie erwirkte zu haben dieses Verdienst bleibt ihm unbestritten. Nicht uninteressant ist der Vorgang, der nach einer Mittheilung aus Sonnenfels' Munde folgender gewesen: Kaiserin Maria Theresia hörte, daß Sonnenfels fortwährend von der Lehrkanzel herab gegen die Tortur spreche, und ließ ihm sagen: „er solle aufhören, so anständig zu reden, weil er sonst zerkniet werden müsse“. Sonnenfels sagte dem Ueberbringer dieser Nachricht: „Er lasse Ihre Majestät bitten, sie solle ihm die Gnade gewähren, einen Vortrag über den Gegenstand machen zu dürfen“. Die Kaiserin bewilligte die Bitte und bestimmte einen Tag zur Audienz. Als Sonnenfels in den Audienzsaal getreten war, ließ sich die Kaiserin auf einen Sessel nieder und Sonnenfels begann — nach damaliger Hofsitte auf einem Knie ruhend — den Vortrag. Die Kaiserin nahm wahr, daß ihm diese Stellung beschwerlich sei und sagte zu ihm: „Knie er sich näher zu mir und lege er seine Schriften auf meinen Schooß“. Sonnenfels kam diesem Auftrage nach und hielt mit seiner bekannten Rednergabe einen glänzenden Vortrag für Abschaffung der Tortur. Am Schlusse dieses Vortrages traten der von demselben tief ergriffenen Kaiserin Thränen in die Augen, und in diesem Augenblicke vergaß Sonnenfels die Hofsitte, erhob sich von den Knien und sprach mit Begeisterung die Worte: „Wenn Europa diese Thränen in den Augen der größten Monarchin unserer Zeit ansehen hätte, so würde es keinen Augenblick zögern, daß die Tortur in Oesterreich sogleich abgeschafft wird“. Die Kaiserin trocknete die Thränen, legte ihre Hand auf des Redners Schulter und sagte zu ihm: „Laß Er's gut sein, die Tortur wird abgeschafft“. Und das kaiserliche Wort ging in Erfüllung, am 2. Jänner 1776 wurde öffentlich kundgemacht, daß in den österreichischen Staaten die Tortur aufgehoben sei und dem Beispiele der Kaiserin folgten in kurzer Zeit alle Staaten Europa's. Und das war eine That unseres Sonnenfels, welche die Vertreibung des

Hankewitz vom Theater überwiegt und uns seine Sünden wider Lessing vergessen macht.

XIV. Sonnenfels und Goethe. Goethe fand Veranlassung, die Schrift: „Ueber die Liebe des Vaterlandes“, von Sonnenfels, anzugehen. Hier geberdete sich der Löwe der deutschen Literatur etwas unwise, und kost möchten wir im Hinblick auf die Gegenwart sogar sagen, etwas undeutsch. Goethe fertigt die von Sonnenfels ausgestoßenen, doch damals nicht unbegründeten Klagen: „Wir haben kein Vaterland, keinen Patriotismus“ mit den etwas banalen Bemerkungen ab: „Wenn wir einen Platz in der Welt finden, da mit unseren Besitzthümern zu ruhen, ein Feld uns zu nähren, ein Haus uns zu decken: haben wir da nicht Vaterland? Und haben das nicht Tausend und Tausende in jedem Staate? Und leben sie nicht in dieser Beschränkung glücklich? Wozu nun das vergebene Aufstreben nach einer Empfindung, die wir weder haben können, noch mögen, und die bei gewissen Völkern nur zu gewissen Zeitpunkten das Resultat vieler zusammentreffender Umstände war und ist?“. Diese curiose Stelle steht wörtlich am unten bezeichneten Orte und wir können nicht umhin, auszurufen: „et quondam magnus dormitat Homerus“. Auch im weiteren Verlaufe dieses kritischen Excurses ist Goethe wenig gut auf Sonnenfels zu sprechen und nennt die von Sonnenfels zu Ende der erwähnten Schrift leicht gezeichneten Skizzen von Patrioten, im Gegensatz zu der Ansicht, welche in Sonnenfels immer den großen Stylisten wahrnimmt, „willkürlich dingesubelte Porträts“. [Goethe's sämtliche Werke in dreißig Bänden. Vollständige, neu geordnete Ausgabe (Stuttgart und Tübingen 1851, J. G. Cotta, gr. 8^o.) Bd. XXVI, S. 60.]

XV. Sonnenfels' Charakteristik von Gräffer. In L. A. Frankl's „Sonntagsblättern“ charakterisirt der alte Gräffer, der Sonnenfels noch persönlich gekannt und viel für dessen gerechte Würdigung thätig war, den verdienstvollen Staatsmann kurz und treffend: „Unser Montesquieu und noch etwas mehr: Sonnenfels! Ein Inbegriff, der Lebensgreifer, Durchlebensgreifer. Er Alles aus und durch sich selber. Was Lessing für Hamburg und Deutschland: er für Wien und die Monarchie. Verjager der Inhumanität, des Ungeschmacks, des Rococo, der

Kolter, des Hankewitz (um letzteren Schade!), Reformator der Schrift- und Schönschreibungs, Administrationsgenie, einer unserer berühmtesten Staatsbienen, Lehrer. Seine dreibändigen Grundsätze: Polizei, Handlung und Finanz, lesen wir! Das Diplom als Mitglied der philosophischen Gesellschaft zu Philadelphia hat nur noch die Witwe. Hermann war statt Sonnenfels. Derselbe, der die Puls zur Kolterabkaffung hielt für Hermann's Vaters, vindicirt, Kaiser Joseph läßt der Witwe die ganze Bezahlung. Pension. Kaiser Franz ehrt sich bei Sonnenfels war ein ausdrucksvoller, sprechendes Israelitengesicht. Das Buch bei seinem Handbuche der inneren Staatsverwaltung ist treu. Man sieht das heimliche Mienenspiel des kleinen beweglichen Mannes. Die eine der auf ihn geprägten Gedächtnismünzen ist nicht gut, so hat den Mund zu weit auf (sic). Alles sprach er viel und gern: er hörte sich zu reden. Man weiß, ein Pittisteller steht eine Stunde vor ihm — er redet kein Wort. Sonnenfels allein spricht ununterbrochen, entläßt den Menschen. „Mit dem ihm Manne“, erzählt er, „habe ich mich wohl unterhalten, er hat Talent“. Eine Aube spät, fährt er mit einem fremden Geiste von Schönbrunn zurück über die Pölmern. Die Glaci's-Laternen brennen lauth, Himmel ist bewölkt. Wöglich tritt der Herr hervor und erhellte die Stadt. „Welche helle Beleuchtung!“ ruft der Fremde zu Sonnenfels glaubend, er meine die Laternen, deren Einführung von ihm, gepriestert geschmeichelt: „Sie ist auch von mir.“ Der Fremde flucht.

XVI. Medaillen auf Sonnenfels. Im k. k. Hofmuseum gedenkt Gräffer mehrere Sonnenfels geprägte Gedächtnismünzen. Ich konnte keine finden; auch in der k. k. Münz- und Antiken-Sammlung des k. k. Münz- und Antiken-Cabinetts findet sich nur eine Medaille: Sonnenfels' Bruder Franz, denn in der Lebensgröße, S. 317, gedacht ist; Medaillen Joseph von Sonnenfels besitzt auch k. k. Münz- und Antiken-Cabinet nicht. So Gräffer die auf Franz geprägte Medaille für eine Medaille auf Joseph von S. zu ziehen haben? Ueberdies schreibt Gräffer mehrere Gedächtnismünzen. Und kaiserlichen Münz-Cabinet? Da tritt ein Gräffer.

Werke. a) Selbstständige Schriften. 1) (Wilfried Ritter von), Beaumarchais Sonnenfels (Wien 1868, Braumüller, 107 S.) [vergl. S. 333, X. Sonnenfels und Beaumarchais]. — 2) (Joseph Sonnenfels und Maria Theresia, Solispende für Freunde zum Neujahr 1839 1839, Karl Ueberreuter, 80, 34 Seiten). Interessantes, die Charakteristik Sonnenfels' ergänzendes Detail aus Aeten 1. Unterrichtsministeriums geschöpft. In den Handel gekommen und darum — 3) (Kollert (Hermann), Briefe von Sonnenfels. Als Beitrag zu seiner Biographie. Mit einer Einleitung und mittheilungen. Herausgegeben von — 1874, Braumüller, XII Seiten lang, S. 1–36 Briefe. S. 37–44 Anhang. [Vergl. S. 336, XI. Sonnenfels Joseph, und S. 337, XII. Sonnenfels und Lessing]. — b) In Zeitschriften deren Werken über Sonnenfels' Werke. Die verschiedenen Conversations- von Brockhaus, Meyer, Wigand übergeben wir. Sie enthalten alle vollständig den Artikel Sonnenfels, doch jedoch in Details einzulassen, da h von (speciell österreichischer Bedeutung). — Allgemeine Zeitung (Augsburg, 40.) 1874, Nr. 280, Beilage: „Als eine Rettung“, Von Emil Hub. — 1) (Sonnenfels). Aus dem Tagebuche eines alten Mannes (von Hornayr), (Jena 1842, an, 80) Bd. II, S. 133; Bd. IV, — 136, 141, 142, 147. — Annalen der Literatur des österreichischen Kaiser (Wien, Doll, 40.) 1807, Intelligenz Mai S. 203–209; 1808, Intelligenz December, S. 245. — An Herrn Sonnenfels, Chef der Maulaffen-Loge auf raben (Wien, 80.). [Erstien als Ritter Kaiser Joseph II. als preßfreier Ragout.] — (Verlich), Die Wiener (1784), S. 212–215. — (Emil Dr.), Die Erzähl. Freimaurer Taschenbuch (Wien 1873, L. Kober, 96, im Aufsatze: „Historisch-biographische Notizen über die Rosenkreuzer in Wien“). [Ueber die Behauptung, Sonnenfels Alchymist war.] — (Vogel), (H. Kol.) 1864, Nr. 298: „Sonnenfels“. Von Dr. G. G. Haas. — (Brunner), Die Mythen der Aufklärung in Wien 1770–1800 (Wien 1869, Sarto, S. 54–95. [Enthält viele Sonnenfels-]

hana.] — Chronologie des deutschen Theaters (Leipzig 1774, 80.) S. 234, 240, 251, 266, 273, 283, 299, 300, 301, 314. — (Gistonn (Joh. Jac. Heinrich), Die lebenden Schriftsteller Währens. Ein literarischer Versuch (Brünn 1811, J. G. Traßler, 80.) S. 154 bis 162. — Fremden-Blatt. Von Gustav Heine (Wien, 40.) 1868, Nr. 2: „Sonnenfels“. Skizze von —. — Daselbe 1868, Nr. 146, I. Beilage: „Sonnenfels und Sonnenfels“. Historische Charakteristiken von Dr. —. — (Frankl (Ludw. Aug. Dr.), Sonntagsblätter (Wien, gr. 80.) II. Jahrg. (1843) Nr. 12, S. 265: „Ueber ältere österreichische Schriftsteller. Skizzen, aus der Erinnerung geschnitten. Von Karoline Richter. Sonnenfels“. — Dieselben III. Jahrg. (1844), S. 233: „Sonnenfels und die Wiener Schaubühne“. Von Eduard Duller. — Dieselben V. Jahrg. (1846), S. 920: „Sonnenfelsiana“. — Dieselben V. Jahrg. (1846), Nr. 50, S. 1186: „Mein erster und letzter Besuch bei Sonnenfels“. Von R. Fürst. — Dieselben V. Jahrg. (1846), Nr. 32, S. 1235: „Sonnenfels' Testament“. Mitgetheilt von J. B. — Dieselben VI. Jahrg. (1847), Nr. 4: „Aus Joseph von Sonnenfels' Leben. Von Dr. Adolph Wiesner. Schicksal im Kriegsdienste und nach erlangtem Abschiede“. — Dieselben VI. Jahrg. (1847), Nr. 11: „Aus Joseph von Sonnenfels' Leben“. Von Dr. Adolph Wiesner. — Dieselben VII. Jahrg. (1848), Nummer vom 16. Jänner, S. 27: „Die Gesellschaft der Wissenschaften in Wien. Sonnenfels und Josef Mendelssohn“. [Enthält einen Brief von Sonnenfels an Mendelssohn ddo. Wien 16. December 1784 und Eine Antwort von Mendelssohn an Sonnenfels ddo. Berlin 21. Jänner 1785. Sonnenfels als Secretär der damals privat bestehenden Gesellschaft der Wissenschaften in Wien fragt bei Mendelssohn an, ob er ihn als Mitglied der Gesellschaft vorschlagen dürfe.] — Die Gegenwart (Wiener Blatt, 40.) Jahrgang 1845, Nr. 45: „Biographische Skizze“. — Der Gesellschafter oder Blätter für Geist und Herz. Von Hubig (Berlin, 40.) 1822, Nr. 176: „Briefe von Herrn von Sonnenfels an Nicolai“. [Es sind drei Briefe, datirt Wien 3. April und 28. November 1764 und 9. September 1776, zum Theil literarischen Inhaltes.] — (Gödeke (Karl), Grundriß zur Geschichte der deutschen Dich-

tung: Aus den Quellen (Hannover 1839, Eblermann, 8°), S. 623 Nr. 321 [Wirkeln wie: Bäuerle, Kaimund und anderer Österreichers entgegenhalten, nicht Artikel Sonnenfels sehr ab.] — Gräffer (Franz), Kleine Wiener Memoiren, historische Novellen, Genesenen, Fresten, Stügen u. i. w. (Wien 1843, H. Pest, 8°) Band II, S. 39 u. f., im Aufsat: „Audienz bei der Kaiserin Maria Theresia“; ebendo, S. 73: „Sonnenfels“. (Eine in Gräffer'scher Manier mit Worten geschriebene Schilderung S. 6.) — Dieselben Bd. III, S. 112: „Sonnenfels der Vater“; S. 224: „Kessing in Wien (1775)“. — Gräffer (Franz), Jüdischer Plutarch oder biographisches Lexikon der vornehmsten Männer und Frauen jüdischer Abkunft . . . mit besonderer Rücksicht auf das österreichische Kaiserthum (Wien 1848, Alt. Klopfer u. Co., 8°) Erstes Alphabet, S. 183: „Joseph von Sonnenfels.“ — Gräffer (Franz), „Zur Stadt Wien“, u. j. neue Materialien und Genesigten u. i. w. (Wien 1849, H. Pichler's Witwe, 8°), S. 58: Ankündigung von Sonnenfels' liter. Werken in zeitgemäßer Auswahl, und S. 6: Sonnenfelsiana [mehrere pitante und interessante Einzelheiten]. — Gräffer (Franz), Der Papagei für kurzweilige Zeitstreuung (Wien 1839, 12°) 2 Bändchen, S. 84: „Parallele“. — Hausen und Lueder, Historisches Portefeuille zur Kenntniss der gegenwärtigen und vergangenen Zeiten. 5. Jahrg. (1786), S. 681 in den „Briefen auf einer Reise durch Deutschland“. Von Fabricius. — Illustriertes Familienbuch des österreichischen Volkes (Triest, gr. 4°) I. Jahrg. (1851), S. 312, im Aufsat: „Ein Besuch in Wien“. — Jöndens (Karl Heinrich), Lexikon deutscher Dichter und Prosaisten (Leipzig 1809, Widmann, 8°), Bd. IV, S. 690–703. — Jüdisches Widenäum, Gallerie berühmter Männer jüdischer Abstammung und jüdischen Glaubens u. i. w. (Grimma und Leipzig 1831, Verlags-Comptoir, 12°) S. 224. — Kehrlein (Joh.), Biographisch-literarisches Lexikon der katholischen deutschen Dichter, Volk- und Jugendschriftsteller im 19. Jahrhundert (Büch, Stuttgart, Würzburg 1871, Leo Bödel, gr. 8°) Bd. II, S. 134. — Kink (Rudolph), Geschichte der kaiserlichen Universität in Wien . . . Nach den Quellen bearbeitet (Wien 1854, gr. 8°) Bd. I, S. 496–501, 507, 567–568, 579, 587–588. — Kitzner, Charaktere deutscher

Dichter und Prosaisten (Berlin 1773, S. 407 u. f. — (De Pura), Das gute Österreich. Ein Versuch (Wien 1778, Trattner, 8°), 1. Bds. 2. Stck, S. bis 181. [Nach Sonnenfels' im Aufzeichnungen, nicht aber nur ab 1. Jahre 1775]. — Marasch (Dr. J. B. und Gesellen aus dem alten Bira. Die Geschichten und Erinnerungen (Wien 18 August Brandel, 12°), im Text des Buchs „Das letzte Opfer der Hölle“. — Die Treuen für Gesessene und die Pflege in den österreichischen Staaten. Von Jergben von Karl Joh. Freiherrn Bräunera (Wien 1814 u. f., 8°) Bd. I S. 403. — Meusel (Joh. Georg), Gelehrte Deutschland (Zemgo 1796–1800) Bd. VII, S. 339–342; Bd. XI, S. 82–83. Militär-Zeitung, Herausg. von K. J. K. tenfeld (Wien, gr. 4°) 1865, Nr. 1 S. 159: „Sonnenfels als Corporal bei Hofe und Deutschmeister“. Von K. u. Dr. f. Hauptmann — Monatschrift für Theater und Musik, Herausgeber Joseph Kien (richtig Rüdiger Garsornski) IV. Jhr (1858), S. 77 und 141, in der „Glocke der k. Hoftheater in Wien“. — Kitzner (J. B.), Abschied von der k. k. Hof- u. Nationalbühne. Mit einer kurzen Biographie u. i. w. (Wien 1802, J. B. Meissner, 8°) S. 34, 69, 73–89, 106. — Kitzner, Genauere Nachrichten von beiden k. k. Bühnen in Wien (Wien 1772, 8°), S. 17. — Neue freie Presse (Wiener polit. Blatt) 1867, Nr. 1195, im Feuilleton: „Sonnenfels' letzten Lebensjahre“ (ein gedrucktes Schreiben) Von H. M. Richter [Ein interessanter Beitrag zur Geschichte seines Lebens in seinen letzten Lebensjahren und seiner Opposition gegen die damaligen Verhältnisse und Nachbarn, vorsehen Metternich.] — Dieselbe 1868, Nr. 11 in der Kleinen Chronik: „Sonnenfels, Corporal bei Hofe und Deutschmeister“. Dieselbe 1869, Nr. 1631, im Feuilleton: „Kessing und Sonnenfels“. Von H. Richter. — Dieselbe 1873, Nr. 2120, Feuilleton: „Geistesstrebungen“. [Zurück des Buches von H. M. Richter, die letzten über Sonnenfels.] — Neue freie Zeitung (Wien, Zornst. u. J. IV. Jahrg. (1876), Bd. I, Nr. 8: „Joh von Sonnenfels, der Kessing Österreich“. Von M. M. — Kitzner (J. B.), Geschichte einer Reise durch Deutschland und die Schweiz

Bd. III, S. 353—357; Bd. IV, S. 893—902. — Derselbe. *Allgemeine deutsche Bibliothek* 14. Bd. (1770). (Lehler). Geschichte des gesammten Wissens in Wien (Wien 1803). Seite 56 und 175—226. — Oesterreicher Hauskalender. Herausgegeben von Sartori (Wien, 80.) Jahrgang S. 38 — Oesterreichische National-Encyclopädie von Gräffer und Hann (Wien 1837, 80.) Bd. V, S. 71. Oesterreichs Pantheon Gallerie Helden und Helden im Vaterlande 1831, M. Gbr. Adolph, 80.), Bd. III, u. f. — Oesterreichische Revue. ges. von J. W. Mayer (Wien, Gr. 80.) 1867, Heft II, S. 96; Heft III, S. 87; Heft IV, S. 76. Ein Zeitalter der Aufklärung. Abg. von P. W. Richter [Enthält Maria Sonnenfels' Biographie] — Oesterreichischer Volkswirth. Wochen-zeitschrift. (Effekten- und Waarenverkehr 40.) IV. Jahrg. (1861), Nr. 31—34. (Einf. Eine Studie). — [Preise: in solit. Blatt, 1863, Nr. 302. in ton: „Kunst und Theater vor hundert“. Von Dr. R. R. (Ueber Sonnen- feldung zur Vorne und seine thea- tr. Kunst).] — Dieselbe 1866, Nr. 1. uilleton „Ein dankwürdiger Tag“ R. R. [Zeit: Sonnenfels als Ue- ber Aufhebung der Folter in den öste- richen Gebirgen] — Dieselbe 1870, im Heuillon „Sonnenfels Studien. erhältnisse—Leben“; Nr. 42 II. „Son- und seine Zeitgenossen“; Nr. 47. Sonnenfels und die Wiener Schau- bühne. Von Professor Franz Mayer. — (Mer (Karl August), Bilder aus der . Oesterreichische Volkschrift. Zweite re (Wien 1853, A. Pichler's Witwe n. pr. 80.): „Die erste Vorlesung des es von Sonnenfels nach dem Tode rterch's, nebst einem bisher unge- r Actenstücke“. — Ztreffleur. Mili- Zeitschrift (Wien, ar. 80.) 1863, S. 63. „Sonnenfels als Corporal uschmerzer“ [Auch Neue freie Presse Nr. 1264.] — Taschenbuch für die ndische Geschichte Herausgeg. von apr und Medonnanek (Wien, 120.) 1841, S. 127 u. f. — Allgemeine ter-Zeitung. Herausgegeben von Häyerte (Wien, nr. 40.) XI. Jahrg.

(1847), Nr. 54, 55, 56: „Sonnenfels als Selbstbiograph“ Von Realis — Vater- ländische Blätter für den österreichischen Kaiserstaat (Wien, 40.) Jahrg. 1808, S. 333 u. f.: „Schreiben des Königs Max Joseph von Bayern an Sonnenfels“: 1813, S. 103 u. f. „Sonnenfels' Neben in der Akademie der bildenden Künste“; 1817, S. 141—143: Retrospecta mit Gistann's biographischen Angaben. — Constitutionelle Vorstadt- Zeitung (Wiener solit. Blatt) 1867, Nr. 342, im Heuillon: „An der Elisabeth- künde“. Von Dr. Märzroth — Wan- derer (Wiener solit. Blatt) 1869, Nr. 182, im Heuillon „Ueber Joseph von Sonnen- fels“. [Ueber Brunner's Verdächtigungen, Sonnenfels betreffend] — Weidlich (Christoph), Biographische Nachrichten von den jetztlebenden Rechtsgelehrten in Deutsch- land (Halle 1781 u. f., Anetische u. S., 80.), Theil IV, S. 202—227. [Wörtlich nach De Luca.] — Wolf (Adam), Oesterreich unter Maria Theresia (Wien 1835) [Enthält M. Hieres über Sonnenfels.]

Sonnenleiter, Johann (Kupfer- stecher, geb. zu Nürnberg im Jahre 1825). Widmete sich von seinem vier- zehnten Jahre ab der Kupferstecherkunst, welche er in der berühmten Anstalt von Karl Mayer in Nürnberg erlernte. Da- selbst von 1839 bis 1843 als Schüler lernend, wirkte er später als Mitarbeiter in derselben, begab sich alsdann nach Leipzig und Dresden, wo er ein Jahr arbeitete und übernahm im Jahre 1852, als der „Oesterreichische Mond“ zur Stär- kung des Deutschthums in Triest eine literarisch-künstlerische Mission übernahm und unter anderen auch eine Kunstausstellung in's Leben rief, die Leitung dieser letz- teren. Bis zum Jahre 1854 führte S. dieselbe, dann übersiedelte er nach Wien, wo er seither seinen ständigen Aufenthalt nahm und neben verschiedenen kleineren Arbeiten, deren unten theilweise Erwäh- nung geschieht, auch zum Theil für indu- strielle Zwecke beschäftigt gewesen. In der Ausstellung bei St. Anna im Jahre 1859

war sein Blatt für das Wiener Künstler-Album: „Uebergabe der Stadt Calais an Edward III. von England“, Stahlstich nach einem Carton von Laufberger, zu sehen. Aber erst im Jahre 1864 wendete sich dem geschickten Künstler in weiteren Kreisen die Aufmerksamkeit zu, nachdem er mit dem Stiche: „Die Kathenmatt“, nach Knaus (das Original im Besitze der Fürstin Marie Kinsky), seine künstlerische Bedeutung documentirt hatte. Von seinen übrigen größeren Arbeiten sind vor allen zu nennen: „Spektrator und sein Sohn Anderl“, Kupferstich nach Defregger, ein wahres Prachtblatt; — „Erntfest“, Bries-Kupferstich nach Laufberger; — „Barbas entführt die Orithyia“, nach dem in der k. k. Gallerie der bildenden Künste in Wien befindlichen Delgemälde von Rubens; — „Die erlösten Häftlinge“, nach Kurzbauer, — und „Königliche Musik“, Kupferstich nach Laufberger. Außer diesen größeren Hauptblättern des Künstlers sind unter seinen kleineren Arbeiten vornehmlich anzuführen: „Die Ruhe“, Stahlstich nach Pollak; — „Ritter und Nonne“, Stahlstich nach Borfos; — „Der Engel der Auferstehung“, Ansicht des Grabdenkmals der Familie Reyer, gem. von Luigi Ferrari, nach Sonnenleiter's eigener Zeichnung; — „Die gute Mutter am Charfreitag“ (La buona Madre nel Venerdì Santo), Ansicht eines Grabdenkmals gemeißelt von Pompeo Marzese, auf dem Friedhofe San Carlo in Mailand nach Sonnenleiter's eigener Zeichnung; — „Das Goethe-Schiller-Standbild in Weimar“; — „Schiller im Cade“, Dieses und das vorige Stahlstiche und beide für das im Jahre 1859 erschienene „Schiller-Buch“ des Autors dieses biographischen Lexikons. Ferner nachstehende Bildnisse: „Karolina, Kronprin-

zessin von Sachsen“, — „Karoline, Herzogin von Baden“, nach dem Delgemälde von Winterhalter; — „Elisabeth, Erzherzogin von Oesterreich“, nach der Zeichnung von Barabás; — „Maria Theresia, Erzherzogin von Oesterreich“, nach dem Delgemälde von R. Bernard. Dann verschiedene Almanach-Blätter, so z. B. „Weisemädchenhaar“, nach einer Zeichnung von J. Haselwander, — und einige der vielberufenen Almanach-Graviren: „Fiorino“, nach Zeichnung von B. Kähler; — „Rosa“, nach ebendenselben; — „Ponoline“, nach Decker; — „Enlure“, nach Laufberger, — und in Gemeinschaft mit J. Veschleitner eine „Wunderliche Familie“, dieses letztere wohl das mindest gelungene Blatt, das unter des Künstlers Grabstichel hervorgegangen. Sonnenleiter arbeitet ungemein reich, eben so kräftig als zierlich; in seinem großen Blättern verräth er eingehendes Studium des Künstlers, dessen Werk er durch seinen Grabstichel vervielfältigen soll, um dessen Eigenthümlichkeiten möglichst treu zu erfassen und wiederzugeben. Selbst in den ihrer Zeit so beliebt gewordenen, jetzt glücklicherweise ad acta gelegten Almanach-Graviren hat er das Weichliche, Süßliche, Geleckte, das in den Bildern der vormärzlichen Taschenbücher-Horen so widerwärtig zu werden begann, zu vermeiden oder doch wesentlich zu mildern verstanden. Seine weiblichen Porträte sind sämmtlich edel und ähnlich. Im Jahre 1875 arbeitete er an einem neuen größeren Werke: „Das Fest der Venus auf der Insel Cythera“, nach dem in der Belvedere-Gallerie befindlichen Delgemälde von Rubens. In der Kunsthalle der Wiener Weltausstellung des Jahres 1873 war von seiner Hand auch eine Zeichnung: „Maria von dem h. Hermann“, nach Bon Duf, im

am vorzüglichste Arbeit zu sehen, welche auf eine tüchtige Schule, die der Künstler entzweit, schließen ließ.

*Werkzeugen der Wissenschaft für vor-
wiegendste Kunst. Beilage zur Zeitschrift
für bildende Kunst (Leipzig, G. W. Seemann,
42.) I. Jahrg. (1872/73), Nr. 3. Sp. 45
im „Album-Fert“.*

Sonnenthal, Adolph (k. k. Hof-
Kaufmännler, geb. zu Pesth 21. De-
cember 1832). Der Sohn eines geachte-
ten Kaufmannes in Pesth. Die Eltern
gaben dem Knaben, der Talent und Eifer
zeigte, eine gute Erziehung zu Theil wer-
den. An der Pesther israelitischen Nor-
malschule zählte S. zu den besten Schü-
lern. Seine Neigung für die Bühne trat
abzweigtig zu Tage. So erbat er sich,
nachdem er confirmirt worden, bei welcher
Gelegenheit ihm die Werke Friedrich
Schiller's geschenkt wurden, die Er-
laubnis, das Theater besuchen zu dürfen,
die man ihm auch anstandslos gewährte.
Man gab „Wilhelm Tell“. Der Eindruck,
den diese Darstellung auf ihn gemacht,
war so groß, daß er nun, da die Eltern
nicht geneigt zeigten, diese Vorliebe
für den Theaterbesuch zu begünstigen,
auf allerlei Mittel sann, in's Theater zu
kommen. Es gelang ihm auch durch eine
List, seinen Wunsch zu erreichen, bis die
List entdeckt und S. als „lecker Eindring-
ling“ in den Aufentempel erwicht, vor
den Regisseur gebracht wurde. Dort
gab S. ein reumüthiges Bekenntniß
seines Frevels ab, verschwie aber auch
nicht seine Begeisterung für das Theater.
Man endigte die Angelegenheit damit,
daß ihm freier Eintritt in's Theater ge-
währt wurde, nur mußte der Junge sich
einer Mittheilung verpflichten. S. sollte
„statistiren“. Er hatte gar kein Bedenken
zu thun, und spielte so lange den
Statisten, bis es zu den Ohren des Va-

ters kam, der alsbald der Comödien-
spielerei ein Ende machte und den Sohn
unter seine besondere Aufmerksamkeit
stellte. Nichtsdestoweniger gelang es
diesem im Hause seines Vaters Comödie
zu spielen. S. trat damals in einer
weiblichen Rolle auf und der Erfolg war
ein glänzender. Von einem Schulfreunde,
dem Sohne des Secretärs der Pesther
israelitischen Cultusgemeinde, Ignaz
Barnay, in dessen Familie eingeführt,
betheiligte sich S. alsbald an den dra-
matischen Aufführungen, welche im Hause
Statt fanden. So wuchsen nach und
nach Neigung und Eignung zur Bühne,
bis die Ereignisse des Jahres 1848 alle
dergleichen Liebhabereien in den Hinter-
grund treten ließen. S. hatte mittler-
weile die Normalschule beendet und im
November 1846 den Kurs in der eben
damals eröffneten Joseph-Industrialschule
begonnen. Das Jahr 1848 unterbrach
diesen Besuch. Aber in den traurigen
Ereignissen der Jahre 1848 und 1849
hatten sich die häuslichen Verhältnisse in
der Familie Sonnenthal's auch wesent-
lich verschlimmert. Nun aber galt es über
den Beruf des Sohnes zu Beschluß zu
kommen. Ihn studiren zu lassen, fehlten
leider die Mittel; zum Handelsstande
fehlte dem lebhaften Jünglinge alle Lust,
so sollte er denn nach Beschluß des Fami-
lienrathes ein Handwerk erlernen —
nämlich Schneider werden. Das war
ein Schlag für den 17jährigen Jüngling,
der ihn vollends niederschmetterte. Aber
wie die Dinge standen, ließ sich im Augen-
blicke nichts dagegen machen. Und so
fügte sich S. dem Schicksal, mit sich selbst
Eins, so lange mit Nadel und Zwirn mit-
zuthun, bis sich ihm Gelegenheit zu An-
derem darböte. S. wurde Schneider-
lehrling in der Werkstätte eines Haus-
freundes. Zwei Jahre arbeitete er da-

selbst und vollendete dann das sogenannte „Reißerstück“, ein elegantes Seidengilet, wurde auch als Gesell freigesprochen und sollte auf Wanderschaft gehen. Kaum in den Besitz seines Wanderbuckes gelangt, fuhr er (16. October 1850), um Arbeit zu suchen, mit dem nächsten Dampfboote nach Wien. Statt aller Arbeit suchte S., sobald er in Wien angekommen war, das Burgtheater auf. Dort sah er Bogumil Dawison in Otto Ludwig's „Erbförster“ und der Gedanke, zum Theater zu gehen, gebieth zur Reise. Am Morgen nach der Darstellung begab sich S. zu Dawison, der damals noch nicht in Selbstüberschätzung auf alles neben ihm Ringende mit Verachtung herabfah und, nachdem er Sonnenthal's Anliegen gehört, ihn auch den bekannten Monolog Karl Moor's: „Menschen, Menschen...“ hatte vortragen lassen, sich bereit erklärte, ihm dramatischen Unterricht zu erteilen. Für dramatischen Unterricht war wohl gesorgt aber für die Deckung der materiellen Bedürfnisse nicht, und auch diese wollten befriedigt werden. Sonnenthal ließ somit — nachdem ihm das Geld ausgegangen, das er aus Pestsch mitgebracht — zu Anfang des Jahres 1851 in's „Bremdenblatt“ die Anzeige einrücken: „Ein junger Mann, Ungar, wünscht sowohl in seiner Muttersprache, als auch im Französischen Unterricht zu erteilen. Geneigte Anträge u. s. w.“ Ein Techniker aus Pesth, der eilends nach seiner Heimat abreisen mußte, übertrug ihm im Hause eines Obersten eine Lektion. Der Oberst, dem der junge Mann gefiel und dessen Lage er auch durchgeblickt, nahm nun selbst Unterricht im Ungarischen, während er seine Kinder, zwei Knaben und ein Mädchen, im Französischen unterweisen ließ. Vor äußerster Noth geschützt, setzte S. nun, von Dawi-

son unterrichtet, seine Studien fort. Er ihn nach etwa zwei Monaten Dawison dem Director Laube vorstellte. Laube ließ sich von S. einige Scenen mit Actimeter aus „Maria Stuart“ vorlesen und entließ ihn mit dem Versprechen, im Auge zu behalten; auch gestattete ihm, bis er Engagement habe, als Extra mitwirken zu dürfen. Aber schon wenige Wochen später, erhielt S. durch Vermittlung Dawison's ein Engagement als erster jugendlicher Held und Liebhaber am Theater in Temesvár. Es war ein Engagement mit monatlichen 30 Gulden. Bis dahin hatten seine Eltern kein Kenntniß davon, daß ihr Sohn die Schweißerei aufgegeben. Nun übernahm Dawison die Vermittlerrolle bei den Eltern, denen er in einem Briefe herzlich machte, daß sie seinem Talente nicht länger hinderlich entgegenzutreten schienen. Der Brief verfehlte seine Wirkung nicht. Am 30. October 1850 betrat S. in Temesvár als Hauptmann Phöbus in „Glückner von Notre Dame“ zum ersten Male öffentlich die Bühne. Mit 30 Gulden Monatsgage war S. engagirt, da trat eines Tages der Temesvárer Director an ihn heran und machte ihm deutlich, daß er noch allzusehr „Anfänger“ und er vorderhand nur 20 Gulden monatlich werth sei. Sonnenthal fügte sich nothgedrungen. In einem halben Jahre wanderte er mit seiner Gesellschaft nach Hermannstadt, wo er ein Jahre (bis 10. April 1854) verblieb. Dasselbst entwickelte sich sein Talent bald so entschieden, daß ihm der Director von Saison zu Saison die Gage erhöhte. Im Frühling 1854 nahm er ein Engagement in Graß an, trat aber noch vorher auf seiner Durchreise in seiner Vaterstadt Pesth auf, wo seine Eltern ihn als Don Carlos, Baron Walbeck im Lust-

„Das Gefängniß“ von Benedikt als Ferdinand in „Cabale und Liebe“ spielen sah. Am 8. März 1854 trat er zu Graz als Mortimer. Selbst lernte er den wackeren Karl von Hölzer kennen, der ihm alsbald ein tüchtiger Rathgeber wurde; ferner Fraulein De Vries, Karl De Vries und seinen ehemaligen Freund Ludwig Löwe. Von Graz erhielt er schon nach einem Jahre den Ruf nach dem fernen Königsberg, dem er vorher noch bei dem Besuche seiner Eltern in Pesh den Herzog in Sachsen's „Geheimen Agenten“ als Gast spielte. Dreiundzwanzig Jahre war S. alt, als er bereits an einer der besten Provinzbühnen Deutschlands, wo die Königsberger stets galt, angestellt war. In Königsberg gefiel S. sehr. Mit der Gesellschaft spielte S. auch in Tilsit und Insterburg und gab auf letztgenannten Bühnen die Rollen des Romeo und des Ariel Acosta mit solchem Erfolge, daß ihm bald ein Antrag zu Gastrollen an dem Dresdener Hoftheater „mit Vorbehalt eines Engagements“ zukam. Während der Zeit, in welcher S. in Königsberg spielte, trat Heinrich Marr als Gast auf und Sonnenthal als Keat mit solcher Mitherrschaft spielen, daß er darüber sofort Director Laube nach Wien schrieb ihm den jungen angehenden Künstler das wärmste empfahl. In Folge dessen traf auch von Wien der Antrag zu dem auf Engagement abzielenden Gastspiele auf dem Burgtheater ein. Die Wahl war nicht schwer. Erstens war die Wiener Hofbühne unter Laube's Direction noch immer die erste deutsche Bühne, dann blieb S., wenn er Wien wählte, seiner Heimat und in der Nähe seiner Familie. Am 18. Mai 1856 betrat S. die Bretter des Wiener Burgtheaters in

der Rolle des Mortimer. Der Erfolg der ersten Gastrolle war kein ganz sicherer; hingegen nach dem zweiten Auftreten in Sachsen's „Geheimen Agenten“ erfolgte sofort das Engagement auf drei Jahre. In dieser Zeit wurde S. so beliebt im Publikum und löste auch die an ihn gestellten Aufgaben durch Ausführung der ihm übertragenen Rollen mit solchem Eifer und Geschick, daß er nach Ablauf der drei Jahre das Decret als wirklicher k. k. Hofchauspieler mit dem Jahresgehälter von 8000 Gulden und damit verbundener Pensionsfähigkeit erhielt. So hatte S. im Alter von erst 25 Jahren eine kaum geahnte Stufe erreicht. Nun gehört S. seit mehr denn zwei Decennien der ersten deutschen Bühne an und zählt zu den Zierden derselben. Von einer Reise nach Paris, welche S. im Jahre 1858 unternommen, soll er den eleganten Conversationston mitgebracht haben, womit S. in seinen Lustspiel glänzt. Früher im Fache erster jugendlicher Helden thätig, spielte er den Romeo, Don Carlos, Ferdinand in „Cabale und Liebe“, Clavigo u. s. w. Doch war dieses Rollensach, für welches sein im Tragischen zu schwaches Organ nicht ausreichte, nicht seine Stärke, wenn er auch darin Treffliches leistete. Hingegen leistete er Unübertreffliches im Fache der zweiten jugendlichen Liebhaber: als Melchthal im „Tell“, Franz in „König von Persien“, Kossin in den „Räubern“, Brackenburg in „Egmont“ u. A., sämtlich Rollen, worin er thatsächlich auf der Höhe der Kunst steht. Seit aber seine körperliche Erscheinung an Größe genommen, hat er sich dem genannten ernsteren Fache ab- und dem Conversationstücke zugewendet, und in diesem zählt er zu den Zierden des Wiener Burgtheaters der Gegenwart. Die deutschen

Lustspiele von Bannernfeld, Moser, Benedix und namentlich das neuere französische Theaterstück bieten seinem Talente Rollen, in welchen er als Meister dasieht. Zum Schluß sei bemerkt, daß das dreijährige Zusammenleben mit Ludwig Löwe [Bd. XV, S. 421] nicht ohne wesentlichen bildenden Einfluß auf Sonnenthal's künstlerische Entwicklung gewesen. Für die Auffassung der tragischen Rollen dankte er dem Urtmeister der Tragödie manchen trefflichen Wink. Sonnenthal's hervorragendes Talent für das Lustspiel erkannte aber Laube zuerst, der ihn auch dann in dieser Richtung viel beschäftigte, und ihn wohl dazu gemacht hat, was er zur Stunde ist, zum Liebling der Wiener Burgtheater-Besucher. Er hat sich im Jahre 1860 mit einem Fräulein Pauline Pappenheim vermählt, welche vor wenigen Jahren gestorben.

Uebersicht der vom 18. Mai 1856 bis

1. October 1877 im k. k. Hof-Burgtheater in Wien von Sonnenthal gespielten hervorragenderen Rollen. 1856. Gastrollen. 18. Mai Mortimer in „Maria Stuart“; — 21. Mai Herzog in „Der gebrühte Agent“; — 25. Mai: Carlos in „Don Carlos“; — 1. Juni: Romeo in „Romeo und Julie“; — 5. Juni: Heronand in „Treue Liebe“; — 14. Juni: César in „Donna Diana“; — 23. August: Bernard in „Fräulein von Seiglière“; — 11. September: Unkade in „Iphigénie auf Tauris“; — 19. September: Karl VII. in „Die Jungfrau von Orléans“; — 4. October: Ottfried in „Ottfried“ von Guckow (zum ersten Male im Burgtheater); — 13. October: Voltingbrocke in „Marquise von Billeter“; — 10. November: Melchthal in „Wilhelm Tell“ (Schiller's 97. Geburtstag). — 1857. 3. Jänner: Laifourd in „Ella Rose“; — 15. Jänner: Manuel in „Beaut von Messina“; — 5. März: „Massinissa in „Sophonisbe“; — 20. März: „Octave in „Die Piedermänner“; — 22. April: Hippolyt in „Phädra“; — 23. April: Brins in „Emilia Galotti“;

— 20. Juni: Herdewant in „Götter Liebe“; — 20. September: Schiller in „Die Karlskühler“; — 3. October: Jar in „Die Maffabier“; — 4. October: Franz in „Hörs von Verlässigen“; — 18. October: Pharus in „Hörs (Grillparzer's Teilsage in „Hörs Bles“); — 18. November: „Grimm in „Grimm“; — 20. December: Hol in „Kaufmann von Venedig“; — 18. Mai: Glavigo in Goethe's neuem Stück. — 1859. 4. Mai: „milian in „Ein verarmter Geman“; — 5. September: Ringelstein in „Lich und Romantisch“; — 18. October: „Waldemar in „Waldemar“; — 19. November: Sapirba in „Demut“; — 12. Februar: Macduff in „Macduff“; — 26. März: „Randolf in „Randolf“; — 12. April: Walder in „Walder“; — 15. Mai: „André in „André Sohn“; — 3. November: „Prof in „Der letzte Brief“; — 18. November: „Schiller in „Gustav von Blum“; — 1861. 16. März: Whoon in „Whoon“; — 18. April: „Raoul in „Raoul der Oper“; — 10. October: Brins in „König Heinrich IV.“; — 18. October: „Gains in „Die Hader“; — 10. November: „Mor in „Die Baccolomini“; — 1. November: „Mor in „Wallenstein's 3. December: „Erbsprinz in „Erbsprinz“; — 1862. 30. Jänner: in „Störensried“; — 2. März: „Gottschied und Gelleri“; — 7. März: „Gine in „Die öffentliche Meinung“; — 20. September: „Hörigel in „Hörigel“; — 18. October: „Georg in „Georg“; — 19. October: „Baron in den „Rissen“; — 1863. 1. Jänner: „Tholosan in „Die guten Jungs“; — 18. April: „Brax in „Ein Attod“; — 22. Juni: Strunjee in „Strunjee“; — 16. September: „Uriel Acosta“; — 20. November: „in „Der verlorene Sohn“; — 1864. 20. Jänner: „Jog in „Gottschall's „Jog und“; — 20. Februar: „Georges in „Georges“; — 8. Juni: „Hof in „Hof“; — 4. November: „in „Memorien des Teufels“; — 10. März: „Tarascon in „Brinn Romantisch“; — 21. April: „Mar in „Ein Veltan“; — 2. Mai: „Kut in „Kut“; — 17. Mai: „Kut in „Kut“;

— 29. Mai: Wolf in „Die
— 12. Juni: Contran in
„Ite“; — 26. August: Glo-
hard II. in „— 28. August:
„Lasse“; — 30. October:
„Reichthum aus Liebe“; —
Kato in „Kato von Eisen“. —
nber 1865 bis 11. April 1866
Beinbruchs pausirte S. —
1. „Didier in „Eine Familie
e“; — 18. Mai: Otto in
„Lette“; — 30. Mai: Adolph
„entnisse“; — 30. August:
Schiller's gleichnamigem
9. September: Edgar in
— „Gerard in Palm's
— 1867. 1. Jänner: Baron
„Abenteuer“; — 25. Jänner:
„Wolg und Bauer“; — 11. Fe-
ruar: „Aus der Gesell-
7. Februar: Rudolph in
„Ed und Gade“; — 12. März:
„Laube's „Statthalter von
16. Mai: Alfred in „Eigen-
September: Zellheim in
„unhelm“; — 24. September:
in „Brutus und Cossinius“;
Bergheim in „Ein Lust-
October: Wiese in „Das
3. December: Egmont in
„dynamiger Tragödie“. — 1868.
König in Grillparzer's
Juni: Appiani in „Emilia
9. Juni: Rochester in „Die
wood“; — 8. September:
Basspeare's gleichnamigem
4. September: Jason in
10. October: Molière im
„Lartuffe“; — 17. October:
Sophonisbe“; — 23. No-
vember: in Gogol's gleich-
e; — 25. December: Hans
Reinhardt's gleichnamig-
1869. 1. Jänner: Dunois
„an Orleans“; — 19. Jänner:
„Moderne Jugend“; —
Johann II. in „Loby Glo-
bruar: „Graf in „Zwischen
1“; — 18. Mai: „Leonhard
e“; — 7. August: „Nei-
„relegirten Studenten“; —
Havelin in „Der Fabrikant“;
Posa in „Don Carlos“;
er: Secretär in „Maria
— 17. December: „Fagel

in „Umkehr“. — 1870. 24. Februar: Wera
in „Der Vater“; — 17. September: Mette-
font in „Mit Sarah Sampson“; — 18. Oc-
tober: „Herzog in „Hans und Grete“; —
30. October: Horn in Weilen's gleich-
namigem Stücke; — 9. November: Kuga-
sier in „Wallenstein's Lager“; — 3. De-
cember: „Baruch in „Marjona“. — 1871.
17. Jänner: „Herzog in „Marquis von
Billemer“; — 17. Februar: „Ferdinand
in „Jugendliebe“; — 27. Februar: „Adolph
in „Die Gräfin“; — 18. März: Ludwig
in „Ich bleibe lebendig“; — 10. Mai: „No-
land in „Das Fräulein von Lanoy“; —
1. Juni: Narciss in Brachvogel's gleich-
namigen Stücke; — 6. Juni: „William in
„Die Vermählten“; — 30. September:
Oberst in „Der kathegorische Imperativ“;
— 30. October: Oswald in Wilbrand's
„Die Mäler“; — 20. November: „Gustave
in Rosenthal's „Madeleine Morel“; —
1. December: „Montecuculi in Weilen's
„Der neue Achilles“. — 1872. 26. Jänner:
„Arthur in „Ein Schritt vom Wege“;
— 28. Februar: „Hermann in „Der wunde
Fled“; — 27. April: „Rosa in „Christiane“;
— 28. September: „Mathias in Grill-
parzer's „Ein Bruderzwist im Hause Hab-
burg“; — 23. November: Georg in „Die
Valentine“. — 1873. 21. Jänner: „König
in Grillparzer's „Die Jüdin von Toledo“;
— 24. April: „Gustav in Angenburger's
„Erfriede“; — 18. September: „Solis in
„Der Seiltänzer“; — 3. October: „Hei-
muth in „Suchet, so werdet Ihr finden“;
— 18. October: „Heinrich VI. in „König
Heinrich VI.“. I. Theil. — 1874. 21. Jän-
ner: Primislauß in Grillparzer's
„Libussa“; — 11. Februar: Eggenburg
in Rosenthal's „Die Sirene“; — 28. Fe-
bruar: Heinrich VI. in „König Hei-
rich VI.“. II. Theil; — 15. September:
Reinhold in Zffland's „Hagestolzen“;
— 10. November: „Temp in „Die Schw-
stein von Rudolstadt“; — 25. November:
Fris in „Ein Erfolg“. — 1875. 30. Jän-
ner: Richard II. in Shakespeare's gleich-
namiger Tragödie; — 28. August: „Fris
in „Liebe für Liebe“; — 28. October:
„Medern in „Das Trauerspiel des Kindes“;
— „Nero in Wilbrand's „Nero“. — 1876.
28. Jänner: „Victor in „Der Weichen-
streiter“; — 7. Februar: Hartleig in
„Wahn und Wahnsinn“; — 27. Mai: „Karl
in „Die Wege des Glücks“ — 28. De-

sober: Friedrich in „Bräut. Friedrich von Homburg“; — 19. November: Parrottha in „Wilhelm Tell“; — 29. November: „Möser in „Promont jun. und Möser sen.“ — 1877, 6. Juni: Rauff in Goethe's gleichnamigem Stücke; — 22. September: „Fribolin in „Die Reise nach Riva“. In vorstehender Uebersicht sind nur die bedeutenderen Rollen Sonnenthal's aufgezählt. Zur Ergänzung derselben sei noch bemerkt, daß S. seit seinem ersten Auftreten in Temesvár (30. October 1850) bis Ende September 1877 4738mal aufgetreten, darunter während seines Wiener Engagements (vom 18. Mai 1856) 3833mal in 970 verschiedenen Rollen; davon entfallen 261 Abende theils auf auswärtige Gastspiele, theils auf Vorstellungen an anderen Wiener Bühnen, davon wieder 147 auf Wohlthätigkeits-Vorstellungen, von weld' letzteren hundert allein Wien zu Statten kommen. Ferner ist aus dieser Uebersicht auch sehr leicht der Uebergang S.'s aus einem Rollenfache in das andere, und bei jenen Stücken, welche überhaupt auf der Wiener Hofbühne zum ersten Male dargestellt worden, und die mit einem Sterne (*) bezeichnet sind, seine Gestalt. trotz, da eben er die jeweilige Rolle, es sind deren nicht weniger als 70, geschaffen, zu erkennen.

Neue illustrierte Zeitung. Redigirt von Johannes Nordmann (Wien, Jomarski, H. Hol.) 1873, Bd. II, Nr. 46 — Deutsche Schaubühne. Herausgegeben von Perels (8^o), VII. Jahrg. (1866), 3. Heft, S. 39: „Adolph Sonnenthal“ [nach diesem geb. 21. December 1832]. — Illustrierte Monatshefte für die gesammten Interessen des Judenthums (Wien, gr. 8^o), Bd. II, (1863), S. 93. — Reich (Gnag), Zeitb. Cl. Ehrentempel verdienter ungarischer Istaristen* (Pesth 1862, Alois Bucsanaky, 4^o), S. 39 u. f. — Tageebote aus Mähren (Brünner polit. Blatt) 1869, Nr. 138, im Krailleton: „Wie Sonnenthal Schauspieler wurde“ [von ihm selbst erzählt]. — Tagebuch des „Kikeriki“ (Wien, Schm. 4^o), 1870, S. 8: „Aus meinem Künstler-Album“. —

Brünner Zeitung 1860, Nr. 11 Krailleton [nach diesem geb. 21. Dec. 1833]. — Monatschrift für Kunst Musik. Herausgeber Joseph Kimm (Gartenberg's) (Wien, 4^o), IV, (1838), S. 263, im Fortsetzungs-; S. 613, ebd. — Neue freie P. 1865, Nr. 1223, im Krailleton: „Theater von 1848 bis 1867“. Von F. Laube; und Nr. 1244, ebd.

Porträte. 1) Unterschrift: Facsimile des Namenszuges „A. Sonnenthal“. Stich Druck von G. Brinkmann, Leipzig, und ähnliches Blatt, 8^o). — 2) Unter Facsimile des Namenszuges „A. Sonnenthal“. Unterhalb: F. F. Hofkaupfspiel. U. Kaiser (Hth.), 1838. Gedruckt bei J. Stouff, Wien, Verlag von Gustav Levy in Wien (Hol.) [Kiechl 3] Unterschrift: „Adolph Sonnenthal, Hofchauspieler.“ Auf w. [in der „Illustrirten Zeitung“ 16. Nov. 1873, S. — 4) Holzschnitt. Mittelbild: Sonnenthal mit dem Facsimile seines Namenszuges „A. Sonnenthal“; um das Bild: Sonnenthal in vier verschiedenen Rollen. In Hilberg's „Illustrierten Mittheilungen“ November 1865, S. 37. — 5) Schrift: Facsimile des Namenszuges „A. Sonnenthal“. Lithographie ohne Angabe Zeichners und Lithographen [auch im, G]. — 6) Sonnenthal in ganzem Holzschnitt von A. P., im „Tagebuch Kikeriki“ 1870 [mehr Abgabe als Vor]. — 7) Unterschrift: „Adolph Sonnen Von Laci von Hecclag“, in der „P. 8. October 1871, Nr. 40 [Kiechl 8] Unterschrift: „Sonnenthal als J. Von Stur, im „Blot“ 28. November, Nr. 48. — 9) Lithographie von J. G. gemeinschaftlich mit Lewinsky [im, riki“ 1874, Nr. 86]. — 10) Holzschnitt Laci von Hecclag, in „Einritt durch auf dramatischem Feld“, gedruckt von nimor (Leipzig 1876, V. J. W. gr. 8^o), S. 43. — 11) Unterschrift: „Sonnenthal tanzt als Grille“. Von S. im „Blot“ 1873, Nr. 69.

Alphabetisches Namen-Register.

* bezeichneten Biographien kommen bisher noch in keinem vollendeten deutschen Sammelwerke (z. B. Conversations-Lexikon u. dgl.) vor und erscheinen zum ersten Male in diesem biographischen Werk. übrigen alle Artikel nach Originalquellen, die bisherigen Mittheilungen über die einen entweder berichtlegend oder ergänzend, ganz neu gearbeitet sind; m. B. = mit Berichtigung Angabe der divergirenden Daten; m. G. = mit genealog. Daten; m. M. = mit Beschreibung mummles; m. P. = mit Angabe der Porträte; m. W. = mit Beschreibung des Wappens; die Qu. bedeutet Quellen, worunter der mit kleinerer Schrift gedruckte, jeder Biographie beigefugte Anhang verstanden ist.

	Seite		Seite
r	1	Singendorf, Karl Edw. (Qu. 16)	20
, Claudius Freiherr	—	— Octavian Karl Nikolaus	12
r, John Freiherr	2	— Philipp Joseph . . . (Qu. 18)	20
Baron von	3	— — Ludwig, m. P.	24
.	4	— — — Wenzel, m. P. (Qu. 20)	20
Edmund, m. B. u. P.	—	— Prosper (Qu. 21)	22
g (Qu. 1)	9	— Rudolph	26
Ignaz, m. P.	—	— Rudolph (Qu. 23)	23
ph (Qu. 2 u. 3)	—	— Sigmund Rudolph . (Qu. 24)	—
i (Qu. 4)	10	— Theodor (Qu. 25)	24
. (Qu. 5)	—	*Sipiena, Valentin	27
aus (Qu. 6)	—	*Sipos, Anton	—
jilde, m. P. (Qu. 7)	11	* — Joseph (Qu. 1)	28
.	7	— Martin (Qu. 2)	—
er, Franz	11	— Paul (Qu. 3)	—
aver, Karl	12	*Sir, Franz	—
orff, Genealogie und		* — Franz	29
umtafel (Qu.)	13	*Sirk, Karl	30
ph Michael Thom. (Qu. 1)	15	* — Karl (Qu.)	—
i Maria (Qu. 2)	—	*Sirowy, Johann	31
n Graf (Qu. 3)	—	*Sirri, Achmed	32
ist (Qu. 4)	—	Sislovich, Joseph Freiherr	—
Johann (Qu. 5)	—	*Sitarsti, Franz von	34
nian Ludwig (Qu. 6)	16	*Sittla, Jacob	—
sthea Elisabeth (Qu. 8)	—	*Sitte, Camillo	35
g Anton (Qu. 7)	—	* — Franz	37
Wenzel (Qu. 9)	17	Sitter, Karl	38
Wenzel (Qu. 10)	—	*Sivlovich, Johann Freiherr,	
g Ludwig, m. P. (Qu. 11)	—	m. W.	40
him (Qu. 12)	19	*Sigt, Ferdinand	42
nn Joachim (Qu. 13)	—	* — Johann (Qu.)	—
Philipp Norbert (Qu. 14)	20	*Sizzo de Noris, die Familie,	
Wihelm Edmund (Qu. 15)	—	m. W. (Qu.)	44

Seite

Seite

Sizzo de Noris, Christoph	42	Strehensky von Prizitz, Karl Leopold (Qu. 4)	83
Slafoc	45	— — — — — Traugott (Qu. 5)	—
Skala, Joseph	—	— — — — — Philipp (Qu. 7)	—
— Borzaga (Qu.)	—	— — — — — Philipp (Qu. 8)	—
*Stalnitz, Wenzel	46	*Strejšovský, Johann, m. P.	—
*Stalnitzky, Anton, m. P.	—	*Stribanek, A. (Qu.)	82
Stapski, Franz	47	* — Joseph Freiherr	91
*Starbet, die Grafen (Qu.)	50	Strinjar, Joseph	93
* — Adalbert (Qu.)	51	*Strivan, Anton, m. P.	—
* — Johann (Qu.)	50	* — Franz	95
* — Michael (Qu.)	—	* — Gustav	96
* — Stanislaus Graf	48	* — Hermann (Qu. 1)	98
* — Wlochybor (Qu.)	51	— Wilhelm (Qu. 2)	—
* — Wjzbor (Qu.)	—	*Strobanek	—
*Starba, Jacob, m. P.	—	Stroup, Alphons (im Texte)	102
Staria	52	* — Franz	98
*Starić	53	* — Johann Nepomuk, m. P.	104
— Gabriel (Qu.)	—	*Strzeński, Raphael (Qu.)	108
* — Iván Matthäus	52	* — Vincenz	107
*Stene, die Familie (Qu.)	59	*Strzemecki, Johann Bongra, m. P.	108
* — Alfred, m. P.	53	* — Raphael	112
* — Ritter von, m. W. (Qu.)	60	*Stuherský, Franz Alois	114
Sterbinz, Pascal, m. P.	61	— — — — — Zdenko, m. P.	—
*Stima, Constanze	62	— — — — — Rudolph, m. P.	116
* — Johann	—	*Skultety, Adam (Qu. 1)	119
* — Iván (im Texte)	—	* — August Borislav (Qu. 2)	—
* — Irene	—	* — Ladislaus, m. P.	117
*Skobel, Friedrich Kasimir, m. P.	—	Stutecký	119
*Skochdopole, Anton	64	*Stutecký	120
Skoda, Franz Ritter von, m. W. (Qu. 1)	72	Stutta	—
— — — — — Georg (Qu. 2)	73	*Stvarcina, Iván	—
* — Johann Karl	65	Stydanek, Joseph	—
— — — — — Joseph, m. P.	66	*Sladek, Joseph	120
— — — — — Joseph (Qu. 3)	73	*Sladkovic, Andreas, m. P.	121
*Skosic, Alexander, m. P.	—	*Sladkovský, Karl, m. P.	122
Skompěti	76	*Slama, Anton	127
*Skop, Georg Karl	—	* — Franz	129
Skopalik, Franz	77	*Slanský, J. (Qu. 1)	130
*Skorkowski, Karl, m. P.	78	* — J. (Qu. 2)	—
— — — — — Alphons (im Texte)	79	* — Vincenz	131
Skorodvinski, Nikolaus	80	*Slavnička	130
Storpik, Franz Kaver	—	*Slaski, Edmund	131
*Störski, Johann	81	*Slaviček	—
Stowiczek Franz	—	* — Joseph Cajetan	—
Skraup	82	* — Karl (Qu. 1)	132
*Strehensky von Prizitz, Genealogie u. Stammtafel, m. W. (Qu.)	84	* — Thaddäus (Qu. 2)	—
— — — — — Anton (Qu. 1)	—	*Slavik, Anton (Qu.)	130
— — — — — Johann (Qu. 6)	85	* — Anton (Qu.)	—
— — — — — Karl Freiherr	83	* — Johann (Qu.)	—
— — — — — Franz (Qu. 3)	85	*Slawik, Joseph	132
		* — Rudolph	132

*Slawik, Benzel Diotar	138	*Smoleng	195
*Slawikowski, Anton	—	*Smoler, Franz Xaver	196
*Slecht, Johann	139	*Smolik, Joseph	—
*Sleczkowski, Andreas	—	*Smolska, Franz, m. P.	197
— von Pohy, Franz, m. W.	(Qu.) 140	*Smoranc, Franz	209
— von Marcellin (im Texte)	—	Smreka, Joseph Christian	210
*Slezak, Anna	—	Smrczek, Blasius	211
— Anton	141	*Smuglewicz, Lucian	—
Slezina, Georg (Qu.)	142	Snaidr, Karl Sudimir	—
— Johann	—	Sniadecki, Andreas, m. P.	(im Texte) 215
Slit	143	— Johann	211
*Sliminski, Adolph	—	Snirch, Friedrich	216
*Slimka, Johann	—	Soave, Felix	—
*Sloboda, Daniel	144	— Franz	217
— Paul (Qu.)	145	Sobek, die Grfn. u. Frhrn, Genea-	
*Slozyski, Adalbert	—	logie, Stammtafel u. m. W.	221
*Slomsek, Anton Martin, m. P.	—	— Albrecht (Qu. 4)	222
*Slov v. Cadenberg, Jos. Anton	154	— Balthasar (Qu. 3)	—
Slojar	156	— Burian (Qu. 6)	—
*Sloka, auch Slossa, Georg	—	— Cajetan (Qu. 14)	223
*Sotwinski, Constantin	157	— Ernestine Josepha (Qu. 12)	—
— Felix	158	— Felix Erdmann (Qu. 11)	—
*Soutka	160	— Georg (Qu. 5)	222
*Sowacki, Eusebius	—	— Heinrich (Qu. 5)	—
*Sluzewski, Stanislaus	162	— Helene (Qu. 10)	—
*Smarzewski, Martin	163	— Zaruscha (Qu. 1)	—
*Smegtal, Joseph	164	— Ignaz (Qu. 15)	223
*Smetana, Augustin, m. P.	165	— Karl Heinrich (Qu. 9)	222
— Eduard (Qu.)	178	— Maximilian Heinrich (Qu. 13)	223
— Friedrich, m. P.	173	— Rudolph	224
— Joseph Franz, m. M. u. P.	176	— Rudolph (I) (Qu. 7)	222
*Smidhaeus, Anton	178	— Rudolph (II) (Qu. 8)	—
*Smid, Anton Adam	—	— Soblo (Qu. 2)	—
*Smid, siehe auch Smith	183	— Victoria (Qu. 16)	223
*Smidet, Karl	179	Sobel von Bilenberg, Mat-	
*Smidinger, Joseph	180	thaus Ferdinand (Qu. 1)	—
*Smiris	181	— — Franz Joseph (Qu. 2)	224
*Smirsch, Johann Karl	—	*Sobek, Johann	—
*Smisset, Johann	182	*Sobotka, Ferdinand	225
— Johann Christoph (im Texte)	—	*— Ignaz (Qu.)	226
*Smith, Albert	183	*Sobri, Józsi	—
— J. Constanze	—	*Socher, Anton	229
— Julie (Qu.)	184	— Johann (Qu.)	230
*Smittner, Franz Paul Edler von	185	— Albert (im Texte)	220
— Joseph (im Texte)	186	— Franz Xaver (" ")	230
*Smittson	—	— Ignaz (" ")	—
*Smitt, Johann	—	— Joseph (" ")	—
*Smola, die Frhrn., Stammtafel	188	— Leopold (" ")	—
*— Joseph Freiherr (Vater), m. W.	186	*Sokl, Sophle	231
*— Joseph Freiherr (Sohn), m. P.	189	*— Theodor	—
— Karl Freiherr	192	*Soczynski, Karl	—
*Smole, Andreas	194	*Söllner, Franz (Qu.)	232

	Selt.	
Söllner, Johann	232	*Sommaruga, Heinrich (Du)
Sörgel von Sorgenhal	233	*— Peter Ludwig Johann Rep
*Sogni, Giuseppe, m. P.	—	(Du)
Sohaj	235	*Sommer, W. (Du)
*Sohn, Alois Emanuel	—	— Johann (Du)
*— Gebhard (Du.)	236	— — Gottfried
*Sojer, Johannes Capistran	—	*— Karl (Du)
Sojka, Johann Erasmus (Du.)	239	*— — Eduard (Du)
— Mathias	238	*— Leopold (Du)
*Sokoevič, Joseph Frhr., m. W.	240	*— (Du)
*Sokol, Joseph	242	*— (Du)
Sokolovich, Paul von	243	*Sommerfeld, Wilhelm
Solar, Hieronymus Johann Rep.	—	*Somogyi, Alexander
— Hieronymus (Du.)	244	*— Alegius (Du)
*Solaris, Paul	—	*— Alois
Solbrich, Conrad Hieronymus	245	*— Ignaz (Du)
— Johann Gottlieb	—	*— Joseph (Du)
*Sole, Wenzel	—	*— Karl
*Soldatic, Franz	246	— Leopold (Du)
*Solera, Anton	—	— M. (Du)
*Soliman, Angelo	248	— von Medghes, die Gra
*— Johann Franz	251	(Du)
*Sollinger, Johann Paul	—	*Somosi, Johann, m. P.
*Solms-Braunfels, Bernhard	—	*— Stephan
Prinz	253	*Somoškőy, Geyza von
*Soltesz, Johann	257	*Somsi, Genealogie u. Stam
*— Waz (Du. 1)	258	tafel (D
*Solthes, Gerson (Du. 2)	—	*— Anton (D
Soltst, Cajetan, m. D.	259	*— Johann (D
Soltykowicz, Joseph	261	*— Lázár (D
Somaini, Franz	262	*— Paul, m. P.
— Giuseppe (im Texte)	265	*Sonklar von Innsbrücken,
Somerau, Genealogie (Du.)	271	hann, m. W. (D
— Beedh, Georg Anton (Du.)	—	*— — Karl
— Maximilian Joseph, m. P.	265	*Sonnenberger, Mathias
Sommariva, Hannibal Waz	271	*Sonue von Sonnesfeld, Alo
*— Karl Marquis (Du. 1)	275	*Sonnenberg, Joseph Joach
*— Graf (Du. 2)	—	*Sonnenburg, Franz An
*Sommaruga, die Freiherren A.,	—	Berthold
mit Stammtafel (Du.)	281	— Maria Anna Frein
*— Eugen Ignaz Adam (Du. 1)	—	*Sonnenfeld, Franz Anton F
*— Emanuel Ignaz Franz (Du. 2)	—	herr, m. M.
*— Franz Ser. Vincenz Emanuel	—	— Joseph von, m. P.
Freiherr, m. P.	276	*Sonnenleiter, Johann
*— Franz Freiherr, m. P.	284	*Sonnenthal, Adolph, m. P.

Namen-Register nach den Geburtsländern und den Ländern der Wirksamkeit.

Böhmen.		Seite		Seite
Singer, Karl	(Qu. 5)	10	Slawik, Joseph	133
Sir, Franz		28	— Rudolph	137
— Franz		29	Slecht, Johann	139
Sitte, Franz		37	Slezak, Anna	140
Skala, Joseph		45	— Anton	141
Skalnik, Wenzel		46	Smetana, Augustin	163
Skarda, Jacob		51	— Friedrich	173
Skodopole, Anton		64	— Joseph Franz	176
Skoda, Franz Ritter von (Qu. 1)		72	Smid Anton Adam	178
Skoda, Johann Karl		65	Smidinger, Joseph	180
Skoda, Joseph		66	Smisek, Johann	182
Skoda, Joseph	(Qu. 3)	73	— — Christoph	—
Slowiczek, Franz		81	Smola, Joseph Freiherr (Vater) .	186
Strejsovsky, Johann		85	— Joseph Freiherr (Sohn) . . .	—
Strivan, Anton		93	— Karl Freiherr	192
Strivan, Franz		95	Smoler, Franz Xaver	196
Strivan, Gustav		96	Smolik, Joseph	—
— Gustav	(Qu. 2)	98	Smoranc, Franz	209
— Hermann	(Qu. 1)	—	Smrcka, Joseph Christian . . .	210
— Krobanc		—	Smrcek, Blasius	211
Kroup, Alphons	(im Texte)	105	Sobek, Burian	(Qu. 6) 222
Kroup, Franz		98	— Franz Joseph	224
— Johann Nepomuk		104	Sobotka, Ferdinand	225
Kuhersky, Franz Alois		114	Solak, Hieronym Johann Nepom.	243
Kuhersky, Franz Jdenko		—	Solka, Johann Erasmus	(Qu.) 239
Kuhersky, Rudolph		116	— Mathias	238
Kulteth, August Horislaw		—	Sokol, Joseph	242
	(Qu. 2)	119	Sole, Wenzel	245
Kydaneck, Joseph		120	Solthes, Gerson	(Qu. 2) 258
Ladef, Joseph		—	Sommer, A.	(Qu. 1) 288
Ladkovsky, Karl		121	— Johann Gottfried	286
Lama, Anton		121	Sonnberger, Mathias	313
— Franz		128		
Lanský, Vincenz		129		
— J.	(Qu. 1)	130		
— V.	(Qu. 2)	—		
Lapnicka		—		
Lavicek, Joseph Cajetan		131		
— Karl	(Qu. 1)	132		
Lavik, Johann Nepomuk		—		
— Wenzel Otakar		138		
Lawik, Anton (Vater)	(Qu.)	136		
— Anton (Sohn)		—		

Croatien.

Šokčević, Joseph Freiherr . . .	240
Solaric, Paul	244

Dalmatien.

Staric, Ivan Matthäus	52
Stvarcina, Ivan	120
Smiric	181
Smolens	195
Soliman, Johann Franz	251

Galizien.

Seite

Singer, Joseph . . . (Qu. 3)	9
Sitariski, Franz von	34
Slapalski, Franz	47
Skarbat, Stanislaus Graf	48
Stop, Georg Karl	76
Stofisch, Alexander	73
Storodhinski, Nikolaus	80
Störski, Johann	81
Sfrzetuski, Vincenz	107
— Raphael (Qu.)	108
Strzynecki, Johann	—
Stasi, Edmund	131
Slawikowski, Anton	138
Slęczkowski, Andreas	139
Slęczkowski, Marcelin (i. Texte)	140
— von Boboj Franz . . . (Qu.)	—
Slawinski, Adolph	143
Slorowski, Adalbert	145
Slotwinski, Constantin	157
— Felix	158
Smazkowski, Martin	163
Stumacki, Cusebius	160
Smolka, Franz	197
Smuglewicz, Lucian	211

Kärnthen.

Slomset, Anton Martin	145
Sobek, Karl Heinrich Graf (Qu. 9)	222
Sommer, Schulinspector (Qu. 6)	290

Krain.

Stokovich, Johann Freiherr . . .	40
Storbinz, Pascal	61
Stofisch, Alexander	73
Storinjar, Joseph	93
Smole, Andreas	194

Krakau.

Stobel, Friedrich Kasimir	62
Storkowski, Alphons (im Texte)	79
— Karl	78
Slawikowski, Anton	138
Slęczkowski, Andreas	139
Stotwinski, Felix	158
Slizewski, Stanislaus	162
Eniadecki, Johann	211
Sorzechowski, Karl	231
Soltys, Cajetan	259
Soltyskiewicz, Joseph	261

Küstenland. Criesl.

Sirt, Karl	30
Sonnenleiter, Johann	307

Lombardie.

Soave, Felice	216
— Francesco	217
Sogni, Giuseppe	223
Solera, Antonio	246
Somaini, Franz	262
— Giuseppe (im Texte)	263
Sommariva, Hannibal Marquis .	271
— Graf (Qu. 2)	272

Mähren.

Sitka, Jacob	34
Skene, Alfred	52
— August Ritter von . . . (Qu.)	59
Skoda, Georg (Qu. 2)	72
Stovalik, Franz	77
— Franz Faver	—
Strbenstky, Karl Traugott	
Freiherr (Qu. 5)	80
— — Franz Freiherr . . . (Qu. 3)	—
Stkivan, Franz	93
Slavicek, Thaddäus . . . (Qu. 2)	122
Sluboda, Daniel	144
Slouka	169
Smetana, Eduard (Qu.)	178
Smidet, Karl	179
Sobek, Cajetan Graf . . . (Qu. 14)	222
— von Bilenberg, Matthäus	
Ferdinand (Qu. 1)	—
Sohn, Alois Emanuel	235
Somerau-Beech, Maximilian	
Joseph Freiherr	263
Sonnenfels, Franz Anton	
Freiherr	313
— Joseph von	317

Militärgrenze.

Stokovich, Johann Freiherr . . .	40
Static (Qu. 2)	55
Stoković, Joseph Freiherr	244
Stokovich, Paul von	243

Oesterreich ob der Enns.

Siromy, Johann	30
Strbenstky, Wladio Freiherr	
(Qu. 7)	—
Sonnenberger, Mathias	31

h) unter der Enns.

	Seite
13	98
inz (Du. 1)	9
23	6
. (Du. 2)	—
. (Du. 4)	10
f. Franz Wenzel	
. (Du. 10)	17
udwig (Du. 11)	—
Jochim (Du. 13)	19
Ludwig Wenzel	
. (Du. 20)	20
.	26
alentin	27
llo	35
.	37
el	38
n (Du.)	42
aga (Du.)	45
Pascal	61
ranze (im Texte)	62
. (im Texte)	—
ph	66
ander	73
Joseph Freiherr	91
. (Du.)	92
ustav	96
i. Raphael (Du.)	108
David	119
en	127
seph	133
Joseph	164
hann Karl	181
ert	183
ze	—
. (Du.)	184
Franz Paul von	185
eph (Vater) Freiherr	186
(Sohn) Freiherr	189
eherr	192
anz Faber	196
ton (im Texte)	229
Faber (" ")	—
. (" ")	—
nie	231
.	—
ranz (Du.)	232
ard (Du.)	236
. (Du.)	244
Johann	245
sch. Gottl. (im Texte)	—
Johann Paul	251

	Seite
Sommariva, Hannibal Marquis	271
— Karl Marquis (Du. 1)	275
Sommaruga, Emanuel Ignaz	
Franz (Du. 2)	281
— Franz Freiherr	284
— — Seraphin Vincenz Emanuel	
Freiherr	276
Sommer, A. (Du. 1)	288
— Karl (Du. 3)	289
— — Edward (Du. 4)	—
— Leopold (Du. 5)	290
— Caplan in der Wiener Vorstadt	
Erdberg (Du. 7)	291
Sonne von Sonnefeld, Alois	314
Sonnenfels, Franz Anton Reich.	315
— Joseph von	317
Sonnenleiter, Johann	343
Sonnenthal, Adolph	345

Salzburg.

Singer, Peter	7
Sitte, Camillo	35
Sonnenburg, Franz Anton Per-	
thold Freiherr von	314

Schlesien.

Strbenschky, Johann Freiherr	
. (Du. 6)	85
Alexina, Georg (Du.)	142
— Johann	—
Slivka, Johann	140
— Johann	143
Sobel von Korniß, Grafen und	
Freiherren (Du.)	221
— Maximil. Deintr. Graf (Du. 13)	223
Sonnenfels, Franz Anton Frhr.	315

Siebenbürgen.

Sipos, Paul (Du. 3)	28
Söllner, Johann	232
Sommer, Johann (Du. 2)	289

Steiermark.

Sirt, Karl (Du.)	30
Sixt, Ferdinand	42
Slomšek, Anton Martin	145
Sobotka, Ignaz (Du.)	226

Tirol.

Singer, Peter	7
Sizzo de Noris, Christoph	42

	Seite
Zukherst, Franz Adolfo . . .	114
Zup von Cadenberg, Joseph	
Anton	154
Zoyer, Johannes Capistran . . .	236
Zonnenburg, Franz Anton Ber-	
thold Freiherr von	314

Ungarn.

Zinger, Edmund	4
— Franz Ignaz	6
— Mathilde (Qu. 7)	11
Ziss, Anton	27
— Joseph (Qu. 1)	28
— Martin (Qu. 2)	—
Ziskovich, Joseph Freiherr . . .	32
Zkalmist, Anton	46
Zkarc, Gabriel (Qu. 1)	53
Zkulteto, Adam (Qu. 1)	119
— Ladislav	117
Zladkovic, Andreas	121
Zlavick, Joseph Cajetan	131
Zlawik, Joseph	133
Zlebeda, Daniel	144
— Paul (im Texte)	145
Zlota, Georg	156
Zinzendorf, Christian Ludwig	
(Lu. 6)	16
Rath Ludwig	24
Zoler, Johann	224
Zolner, Josef	226
Zoldetich, Franz	246
Zoltich, Johann	257
— Mari (Qu. 1)	258
Zommerfeld, Wilhelm	291
Zomoggi, (Chamano) Alexander .	292
Alis	293
Almus (Qu. 1)	295
Jozsa (Qu. 2)	—
Joseph (Qu. 3)	—
Mari	294
Verold (Qu. 4)	296
Wiedenes Grafen (Qu. 6)	—

	Seite
Zomoggi, M. (Qu. 5)	270
Zomosi, Johann	297
— Stephan	298
Zomostekov, Gheza von	299
Zomstich, Paul	300
Zonnenthal, Adolph	315

Venedig.

Zoliman, Johann Franz	231
-------------------------------	-----

Nicht in Oesterreich geboren.

Zirri Ahmed	31
Zkene, Alfred	53
— August Ritter von . . . (Qu.)	58
Zniadecki, Johann	211
Zoliman, Angelo	218
Zommer, Johann Gottfried . . .	286
Zommerfeld, Wilhelm (Königs-	
berg)	291

Oesterreicher, die im Auslande denkwürdig geworden.

Zinger, Edmund	4
Zkima, Constanze (im Texte)	62
Zkoda, Joseph	66
Zkrouv, Franz	96
Zkrabneck, Johann	106
Zlawik, Rudolph	135
Zlezakowski, Adalbert	145
Zup von Cadenberg, Joseph	
Anton	154
Zmetana, Friedrich	175
Zmolens	195
Zmoranc, Franz	205
Zniadecki, Johann	211
Zobek, Franz Joseph	225
Zokol, Joseph (Rußland)	245
Zommaruga, Heinrich von	
(Lu. 4)	285
— Peter Ludwig (Qu. 3)	—

Namen-Register nach Ständen und anderen bezeichnenden Kategorien.

		Seite
Adel.		
	Zam	
Sinzendorf, die Grafen und Fürsten (Qu.)	13	
Siskovich, Joseph Freiherr	32	Sonnenburg, Franz Anton Berthold Freiherr von 314
Sitaraki, Franz	34	Sonnenfels, Franz Anton Frhr. 315
Siskovich, Johann Freiherr	40	— Joseph von 317
Sizzo de Moris, die Grafen (Qu.)	44	
Starbel von Abdant (Qu.)	50	Ärzte.
Stene, August Ritter von	59	Singer, Joseph (Qu. 2) 9
Stoda, Franz Ritter von (Qu. 1)	72	Skobel, Friedrich Kasimir 62
Strbensch von Orzistie, die Freiherren (Qu.)	84	Stoda, Franz Ritter von (Qu. 1) 72
Stribanek, Joseph Freiherr	91	— Joseph 66
Stechowski von Boboj, Franz (Qu.)	140	Striban, Franz 95
Stimiński, Adolph	143	Stuberský, Franz Alois 114
Stotwiński, Felix	158	Stawikowski, Anton 138
— Constantin	157	Stezak, Anton 141
Stoy von Cadenberg, Joseph Anton	154	Sebotka, Ignaz (Qu.) 226
Stimitzer, Franz Paul von	185	Sochniński, Karl 231
Stolma, Joseph (Vater) Freiherr	186	Sołtész, Johann 257
— Joseph (Sohn) Freiherr	189	May (Qu. 1) 258
— Karl Freiherr	192	Archäologen.
Stobek von Kornitz, die Grafen und Freiherren	221	Sochniński, Karl 231
Stoebvic, Joseph Freiherr	240	Solaf, Hieronymus Johann Nep. 243
Stoklovich, Paul von	243	Sommariva, Graf (Qu. 2) 275
Stolman, Johann Franz	251	
Stolty, Cojetan	259	Architekten.
Stomerau-Beech, Maximilian Joseph Freiherr	265	Sitte, Camillo 35
Sommariva, Hannibal Marquis	271	— Franz 37
— Karl Marquis (Qu. 1) 275		Skalnitzky, Anton 46
— Graf (Qu. 2) —		Smoranc, Franz 209
Sommaruga, die Freiherren	281	Soave, Felice 216
Somogni von Medghes, die Grafen (Qu. 6)	296	Somisch, Lazar (Qu.) 305
Somisch de Sárd, die Familie	305	
Sonklar-Eidler von Innstädten, Johann (Qu.)	313	Berühmte Dauern.
— Karl	307	Stop, Georg Karl 76
Sonne von Sonnenfeld, Alois	314	Stopalik, Franz 77
		Bibliographen, Buchhändler.
		Strzetuski, Raphael (Qu.) 108
		Stotwiński, Constantin 157
		Sollinger, Johann Paul 251
		Sołtykowski, Joseph 281
		Sommer, Leopold (Qu. 5) 290

Bildhauer.

Sohn, Gebhard	(Qu.) 236
Somajni, Franz	262
— Giuseppe	(im Texte) 265
Sonnberger, Mathias	313

Finanzmann.

Sommerfeld, Wilhelm	291
-------------------------------	-----

Frauen.

Singer, Mathilde	(Qu. 7) 11
Sinzendorf, Anna Maria (Qu. 2)	15
Skala-Porjaga	(Qu.) 45
Slezak, Anna	140
Smith, Constanze	183
— Julie	(Qu.) 184
Sobek, Ernestine Fürstin (Qu. 12)	223
— Helene Gräfin	(Qu. 10) 222
Sodl, Sophie	231

Geo-Ethnographen.

Stribanek, Joseph Freiherr	91
Sommer, Johann Gottfried	286
Sonklar Edler v. Kunststätten, Karl	307

Geschichtschreiber.

Smitmer, Franz Paul von	185
-----------------------------------	-----

Humanisten.

Singer, Franz Ignaz	6
— Joseph	(Qu. 2) 9
— Karl	(Qu. 5) 10
Starbek, Stanislaus Graf	48
Staric, Gabriel	(Qu. 1) 53
Stuheraky, Franz Alois	114
Slama, Franz	128
Slezak, Anton	141
Slomsek, Anton Martin	145
Soabe, Francesco	217
Sonnenfels, Franz Anton Freiherr	115
— Joseph von	317

Industrielle.

Stene, Alfred	53
— August Ritter von	(Qu.) 59

Juden.

Singer, Edmund	
— Martin	(Qu. 6) 1
Sonnenfels' Vater	(Qu.) 23
— Franz Anton Freiherr	31
— Joseph von	3

Kupferstecher.

Skala, Joseph	
Staric	(Qu. 2)
Slapnicka	
Smisset, Johann	
— — Christoph	
Solbrich, Johann	
Solbrig, Joh. Gottlieb (im Texte)	
Sommer, A.	(Qu. 1)
Sonne von Sonnenfeld, Alois	
Sonnenleiter, Johann	

Landwirth.

Sixt, Ferdinand	
Skalnik, Wenzel	
Smid, Anton Adam	
Smoler, Franz Xaver (Forstmann)	

Maler und Zeichner.

Simon, Franz	
Singer, Franz	(Qu. 1)
— J. G.	(Qu. 4)
— Marcus (Kaligraph)	(Qu. 6)
Sipiena, Valentin	
Sir, Franz	
Sirri, Ahmed	
Sizt, Johann	(Qu.)
Stribanek, A.	(Qu.)
Stutecky, David	
Skvarcina, Joán	
Slecht, Johann	
Slouta	
Smiric	
Smirisch, Johann Karl	
Smith, Albert	
Smuglewicz, Lucian	
Sodl, Sophie und Theodor	
Sogni, Giuseppe	
Solar	(Qu.)
Solbrig, Conrad Hieronymus (im Texte)	

	Seite
ich, Franz	246
n, Johann Franz	251
r, A. (Du. 1)	288
. (Du. 3)	289
i, Joseph (Du. 3)	295

Theresien-Ordensritter und des goldenen Vlieses.

an * Bezeichneten sind Ritter des goldenen
Vlieses.]

adorf, Franz Wenzel (Du. 9)	17
inn Wilhelm Edmund (Du. 15)	20
ipp Ludwig Wenzel (Du. 20)	—
mund Rudolph (Du. 24)	24
olph	26
ich, Joseph Freiherr (Com- deur)	32
Joseph (Vater) Freiherr .	186
Freiherr	192
ich, Paul von	243
riba, Hannibal Marquis	271

Mathematiker.

Paul (Du. 3)	28
n Eadenberg, Joseph n	154
t, Gustav	96
ty, Rudolph	119
l' Karl (Du. 1)	132
ski, Stanislaus	162
Joseph	196
ki, Johann	211

Kriegshelden, Feld- hauptleute u. dgl. m.

Joseph (Du. 3)	9
orff, August Johann (Du. 5)	13
tian Ludwig (Du. 6)	16
inn Philipp Norbert (Du. 14)	20
dian Karl Nikolaus Graf	12
lph	26
el	30
. (Du.)	—
ch, Joseph Freiherr	32

bach, bogr. Lexikon. XXXV.

	Seite
Sivkovich, Johann Freiherr . .	40
Stapski, Franz	47
Stene, Alfred	53
Strbensky, Anton Fehr. (Du. 1)	84
— Karl Freiherr	83
— Leopold Freiherr (Du. 4)	85
Stribanek, Joseph Freiherr . .	91
Strobanek	98
Strzynnecki, Johann	108
Szultet, Ladislaus	117
Slaski, Edmund	131
Sieczkowski von Pobo, Franz (Du.)	140
Smarzewski, Martin	163
Smola, Joseph (Vater) Freiherr	186
— Joseph (Sohn) Freiherr . . .	189
— Karl	192
Smolens	195
Sobek, Jaruschka (Du. 1)	222
Sommerau-Beedch, Maximi- lian Joseph Freiherr	265
Šokčević, Joseph Freiherr . . .	240
Sokolovich, Paul von	243
Sommariva, Hannibal Marquis	271
— Karl Marquis (Du. 1)	275
Sommaruga, Heinrich von (Du. 4)	283
— Peter Ludwig (Du. 3)	—
Sonklar Edler v. Innstädten, Johann (Du.)	313
— — — — — Karl	307

Missionäre.

Slaviček, Karl (Du. 1)	132
Somoghi, Alois	293

Musiker.

Singer, Edmund	4
— Peter	7
Sipos, Anton	27
Skiwa, Constanze (im Texte)	62
— Johann	—
— Irene (im Texte)	—
Skřivan, Hermann (Du. 1)	98
Skroup, Alphons (im Texte)	105
— Franz	98
— Johann Nepomuk	104
Stuhersky, Franz Jdenko	114
Stydanek, Joseph	120
Slama, Anton	127
Slanský, J. (Du. 1)	130
— L. (Du. 2)	—

	Seite
Slaneky, Vincenz	129
Slawik, Anton (Vater) . . . (Qu.)	136
— Anton (Sohn) (Qu.)	—
— Joseph	133
— Rudolph	137
Slotzyski, Adalbert	145
Smegtal, Joseph	164
Smetta, Joseph Christian	210
Smrzek, Blasius	211
Smetana, Friedrich	173
Sobel, Franz Joseph	224
— Rudolph Graf	221
Sojka, Mathias	238
Sokol, Joseph	242
Somogyi, M. (Qu. 5)	276

Naturforscher.

Sirk, Karl	30
Skofik, Alexander	73
Stoboda, Daniel	144
Sonklar Eder von Innstädten, Karl	307

Ordensgeistliche.

Singer, Peter (Franziskaner) . . .	7
Sipos, Martin (")	28
Skerbinz, Pascal	61
Skoda, Georg (Qu. 2)	73
Skórski, Johann (Jesuit)	81
Skrzetuski, Vincenz	107
Slaviček, Karl (Jesuit) (Qu. 1)	132
— Thaddäus August (Chorherr) (Qu. 2)	—
Slézina, Georg (Jesuit) . . . (Qu.)	178
— Johann (Jesuit)	142
Smetana, Augustin (Kreuzherr) . . .	165
— Eduard (Piarist) (Qu.)	178
— Joseph Franz (Prämonstraten- senfer)	176
Smrzek, Blasius (Barmherziger Bruder)	211
Soave, Francesco	217
Sober, Johann (Jesuit)	224
Socher, Anton	229
— Franz Faber (im Texte)	230
— Joseph (" ")	—
Sojer, Johannes Capistran (Fran- ziskaner)	236
Solaš, Hieronymus Johann Nepo- muk (Prämonstratenfer)	243
Somogyi, Alexius (Minorit) (Qu. 1)	295

Orientalist.

Sonnenfels' Vater . . . (Qu.)	2
-------------------------------	---

Pädagogen, Schulmänner.

Sipos, Joseph (Qu. 1)	
— Paul (Qu. 2)	
Sir, Franz	
Slavik, Wenzel Otakar	
Slimka, Johann	
Slomšek, Anton Martin	
Smetana, Eduard (Qu.)	
— Joseph Franz	
Soave, Francesco	
Soltész, Johann	
Sommer (Schulinspector) (Qu. 6)	
Somosi, Stephan	

Philosophen und philosophi- sche Schriftsteller.

Sluzewski, Stanislaus	
Smetana, Augustin	
Sniadecki, Johann	

Poeten.

Skop, Georg Karl	
Skórski, Johann	
Sladkovic, Andreas	
Slivinski, Adolph	
Smetana, Joseph Franz	
Smith, Constanze	
— Julie (Qu.)	
Soboška, Ferdinand (Naturdichter)	
Sole, Wenzel	
Sommer, Johann (Qu. 2)	
— Karl Eduard (Qu. 4)	
Somogyi, Ignaz (Qu. 2)	

Rechtsgelehrte, Professoren Rechte, Advocaten.

Štarda, Jacob	
Slaviček, Joseph Sojetan	
Slotwinski, Felix	
Smolka, Franz	
Söllner, Franz (Qu.)	
Sonnenfels, Joseph von	

hsräthe, Reichstags- und Landtags-Deputirte.

	Seite
Jacob	34
Alfred	53
lit, Franz	17
ovský, Karl	121
inský, Felix	158
ch, Paul	300

Revolutionsmänner.

ti, Franz	47
i, Edmund	131
a, Antonio	246

Sängerin.

Borjaga	(Qu.) 45
-------------------	----------

spieler und Schauspielerin.

r, Mathilde	(Qu. 7) 11
enthal, Adolph	345

hriftsteller, Uebersetzer.

franz	28
oy, Johann	31
t, Karl	38
kovský, Johann	85
an, Anton	93
ustav	(Qu. 2) 98
ety, August Borislav (Qu. 2)	119
kt, Joseph	120
la, Johann	143
oiniski, Constantin	157
acti, Eusebius	160
ivski, Stanislaus	162
a, Karl Freiherr	192
e, Andreas	194
e, Francesco	217
, Alois Emanuel	235
er, Johann	232
i, Johann Erasmus	(Qu.) 239
ic, Paul	244
maruga, Franz Freiherr	284
nerfeld, Wilhelm	291
ghi (Cizmazia), Alexander	292
ich, Paul	300
enfels, Joseph von	317

Sonderlinge.

	Seite
Söbri, Bózi	226
Soliman, Angelo	248
Somoskeőy, Geyza von	299

Staatsmänner.

Sinzendorf, Adolph Michael	
Thomas	(Qu. 1) 15
— Franz Wenzel	(Qu. 9) 17
— Joachim	(Qu. 12) 19
— Johann Joachim	(Qu. 13) 19
— Philipp Joseph	(Qu. 18) 20
— — Ludwig Wenzel	(Qu. 20) —
Strbenský, Philipp Frhr. (Qu. 7)	85
Sobek, Rudolph (I.)	(Qu. 7) 222
— Rudolph (II.)	(Qu. 8) —
Soltýk, Cajetan	259
Sommaruga, Franz Ser. Vincenz	
Emanuel Freiherr	276
Somosi, Stephan	298
Sonnenfels, Joseph von	317

Staats- und Gemeindebeamte.

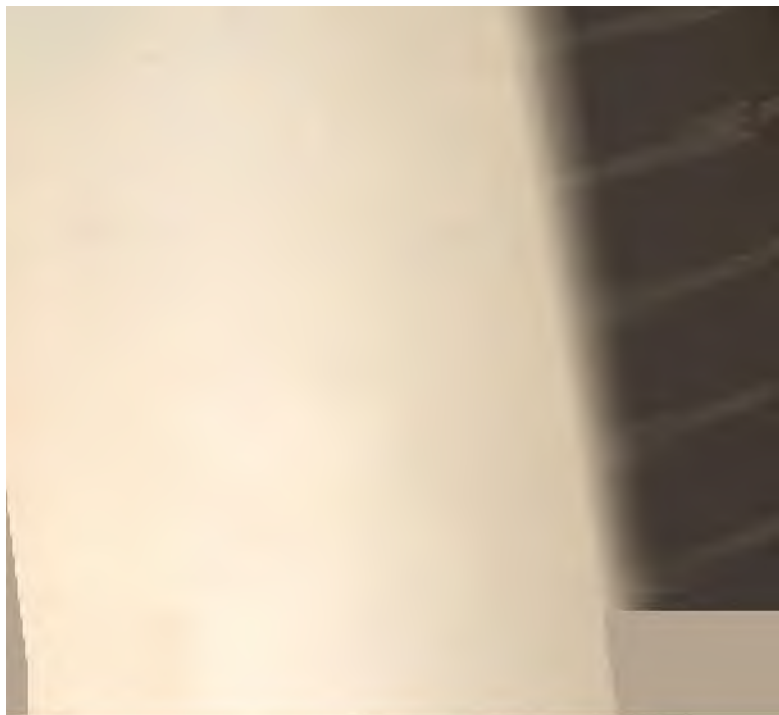
Singer, Franz Ignaz	6
Sinzendorf, Anton	(Qu. 3) 15
— August	(Qu. 4) —
— Franz Wenzel	(Qu. 9) 17
— Georg Ludwig	(Qu. 11) —
— Karl Ludwig	(Qu. 16) 26
— Rudolph	(Qu. 23) 23
Sirk, Karl	30
Sitka, Jakob	34
Skene, Alfred	53
Skowiczek, Franz	82
Slotwiński, Constantin	157
Slavik, Johann Nepomuk	132
Smitmer, Franz Paul von	185
— Joseph	(im Texte) 186
Sohn, Alois Emanuel	235
Sommaruga, Emanuel Ignaz	
Franz von	(Qu. 2) 281
— Franz Freiherr	284
Sonnenfels, Franz Anton Frhr.	315

Theologen (katholische).

Sinzendorf, Philipp Ludwig	24
Siromy, Johann	31
SitarSKI, Franz von	34
Sizzo de Noris, Christoph	42
Starić, Iván Matthäus	52

	Zeit	
Eschdopole, Anton	64	Eoltsch, Cajetan
Esoda, Johann Karl	65	Eomerau-Deeth, Maximilian
Škoda, Joseph (Qu. 3)	73	Joseph Freiherr
Škorowski, Alphons (im Texte)	79	ommer, Caplan (Qu. 7)
— Karl	78	omoggi, Alois
Škopalik, Franz Eber	77	— Karl
Škorodynski, Nikolaus	80	— Leopold (Qu. 4)
Štrinjar, Joseph	93	
Slama, Franz	128	Theologen (protestantische)
Slaneky, Vincenz	129	
Ślęczyński, Andreas	139	Sipos, Paul (Qu. 3)
— Marcellin (im Texte)	140	Skulteth, Adam (Qu. 1)
Slomšek, Anton Martin	145	Sliwka, Johann
Slota, Georg	156	Slaboda, Daniel
Šmidet, Karl	179	— Paul (im Texte)
Šmidinger, Joseph	180	Solthes, Gerson (Qu. 2)
Smitmer, Franz Paul von	185	Somosi, Johann
Sober, Johann	224	— Stephan





RIES · STANFORD UNIVER

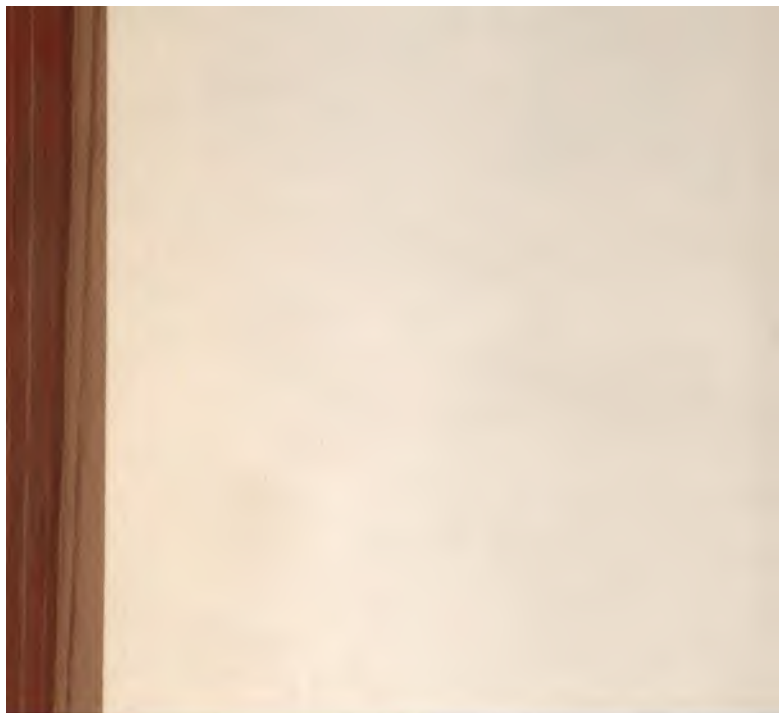
ORD UNIVERSITY LIBRAR

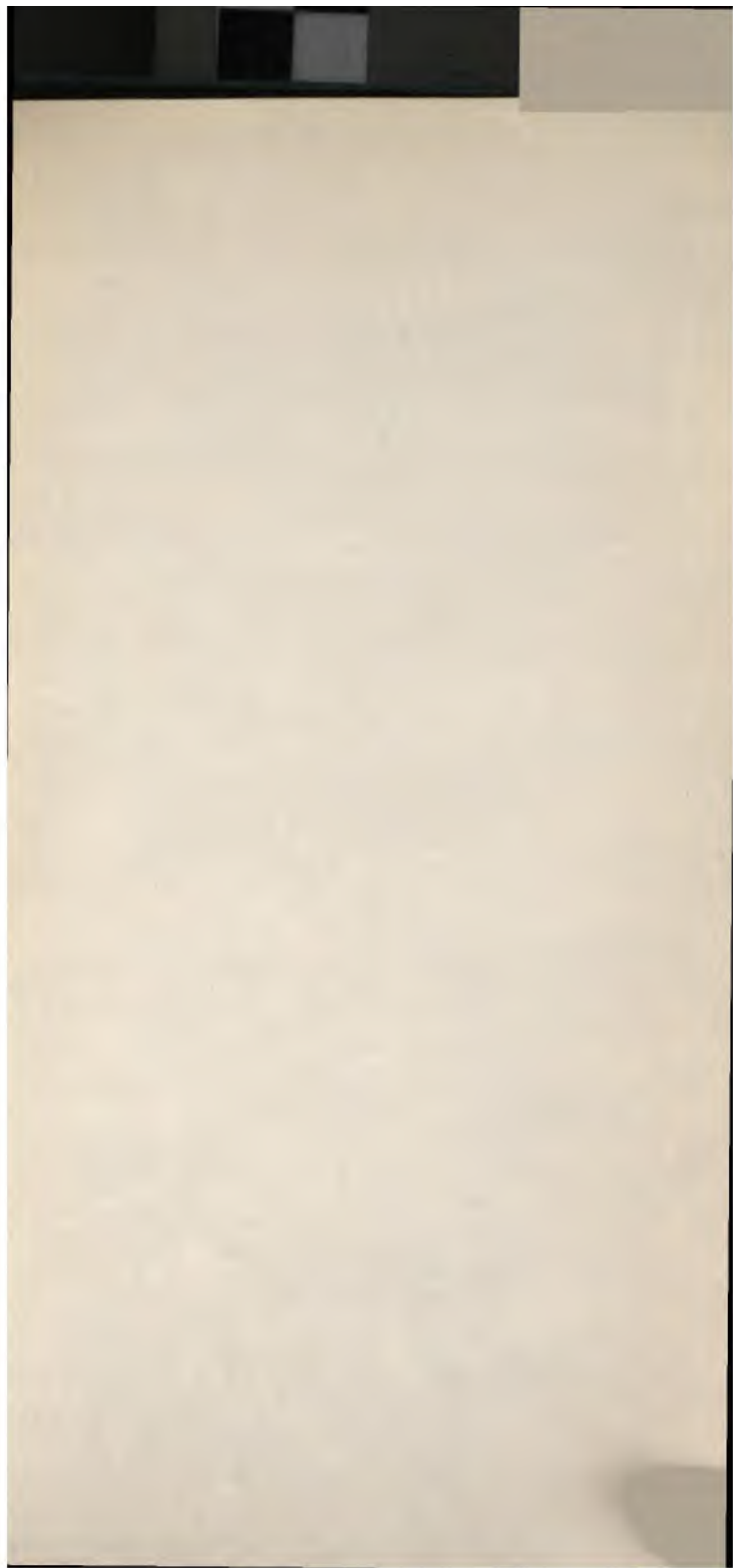
ANFORD UNIVERSITY LI

IVERSITY LIBRARIES · S

BRARIES · STANFORD U

RIES · STANFO





STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD

TANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STA

UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UN

IBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIB

RSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERS

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES